

لَقَدْ كَرَّمْنَاكُمْ فِي سُلُوكِنَا إِلَيْنَا وَلَقَدْ كَرَّمْنَاكُمْ فِي سُلُوكِنَا إِلَيْنَا

اسوۃ الرسول

جلد اول

سوانح حیاتِ مقدسہ حضرت سید المرسلین خاتم النبیین رسول اکرم محمد بن عبد اللہ
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

از آغاز حالہ شیعہ سنیہ قریب ازین سوانح حضرت سید المرسلین عبد اللہ بن عبد اللہ

(مؤلف سوانح حضرات چار ذیل معصومین سلام اللہ علیہم اجمعین)

مؤلف

URDU STACKS

M.A. LIBRARY, A.M.U.



U6232

خان بہادر شیخہ اولاد شیخہ ملکدانی
قوت برقیہ کی صنعت سے

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فہرست مضامین اسوۃ الرسول حصہ اول

صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر
۸	استقاط واقعات بنی ہاشم	۲۴	۱	۱
۹	استخفاف حالات ہاشم مطلب و عبدالمطلب	۲۵	۲	۲
۱۰	عبد بن ثعلبی کی غلط ترکیب	۲۶	۳	۳
۱۱	استقاط احوال انبیاء سابقین عرب	۲۷	۴	۴
۱۲	تفہیم اسلام پر اصرار	۲۸	۵	۵
۱۳	استقاط معارف روحانیہ نبوت	۲۹	۶	۶
۱۴	فی الفین اسلام سے مرعوبیت	۳۰	۷	۷
۱۵	یورپین معترضین کے جواب میں سپر اندازی	۳۱	۸	۸
۱۶	استقاط واقعہ معراج	۳۲	۹	۹
۱۷	استقاط نبوت حضرت ام جبرہ	۳۳	۱۰	۱۰
۱۸	خصائص رسالت کا قطعی استقاط	۳۴	۱۱	۱۱
۱۹	نصاحت و بلاغت رسالت کہیں تھی نہ وہی	۳۵	۱۲	۱۲
۲۰	مارگبولس کے اعتراض کا انصاف جواب	۳۶	۱۳	۱۳
۲۱	صحیح بخاری پر مفقداۃ نظر	۳۷	۱۴	۱۴
۲۲	صحیح بخاری پر عدم اجراء	۳۸	۱۵	۱۵
۲۳	غلا قادیان بخاری	۳۹	۱۶	۱۶
۲۴	رواۃ بخاری کی محبوبیت	۴۰	۱۷	۱۷
۲۵	حزین بن سفیان ناصبی	۴۱	۱۸	۱۸
۲۶	عمران ابن حطان خارجی	۴۲	۱۹	۱۹
۲۷	ابو قسلبہ	۴۳	۲۰	۲۰
۲۸	خالد ابن مسدد	۴۴	۲۱	۲۱
۲۹	عبدالاعلیٰ	۴۵	۲۲	۲۲
۳۰	ابو اسحاق بیعی	۴۶	۲۳	۲۳
۳۱	عمر ابن سعد (قاتل حسین)	۴۷	۲۴	۲۴
۳۲	شمردی الجوشن (الینا)	۴۸	۲۵	۲۵

۲۸	عباس ابن حسین قنطری	۲۸	پہلی مثال (غزوہ ذی قردیس) اہل سیرت کا اختلاف	۲۸
۲۹	اسرائیل ابن یونس	۲۹	اصل حقیقت کا انکشاف	۲۹
۵۰	محمد ابن یثیار المعروف بہ بندار	۳۰	حدیث و سیرت کا اصولی فرق	۳۰
۵۱	یوسف سیرقا لنبی خود بخاری کے قاری ہیں	۳۱	دوسری غلط مثال	۳۱
۵۲	علم تاریخ سے بخاری کی جہالت	۳۲	علماء ابن حجر کا ایک مصلحتی خیال	۳۲
۵۳	مردیات بخاری میں انتہاء باقرار یوسف سیرقا لنبی	۳۳	اصل حقیقت کا انکشاف	۳۳
۵۴	مشہلی صاحب کی ذوالحجۃ اور مکون	۳۴	حدیث کی اصول تعریف	۳۴
۵۵	خدمت رسول میں بخاری کی بے ادبی	۳۵	محمد بنین اور کذب سیرت میں دو نیک بے اصل اقوال	۳۵
۵۶	بے ادبی کی دوسری مثال	۳۶	دوسرے اعتراض کی حقیقت	۳۶
۵۷	کتاب بخاری کی اہمیت	۳۷	محمد بنین کے اقوال میں ہشامی اختلاف	۳۷
۵۸	بخاری نے اپنی جمعہ حدیثوں کی صحیح تعداد نہیں بتائی	۳۸	نورانی مکرملہ خوف میں خیرات	۳۸
۵۹	استعداد بخاری مردیات ائمہ اہلبیت	۳۹	علماء حدیث کا مرویات سے پرہیز	۳۹
۶۰	مرویات ائمہ اہلبیت کے ترک کر کے جائزہ خاص سبب	۴۰	یوسف سیرقا لنبی کے قریبی تحقیق کا انکشاف	۴۰
۶۱	علماء ذوالنبین و انیس کا صحیح بخاری کی نسبت و اعتقاد	۴۱	صحت تو معلوم و فہم تو نہیں تو بدھشت رک ہے	۴۱
	بحث ششم در فضیلت و اہمیت	۴۲	حدیث کی اہمیت و مقصد پر تنقیدی نظر	۴۲
۶۲	موضوع اہلبیت میں مساوت و تہم کا غلط اصول	۴۳	صحت سیرت و تاریخ کے مفاد و معیار	۴۳
۶۳	تہم مساوت فی الدایع یعنی بخاری و ابی خراہیگشت	۴۴	کتاب سیرت صحیح تنقید میں مسکن کی تنقید	۴۴
۶۴	یوسف سیرقا لنبی کی شریک فروگزاشت	۴۵	یوسف سیرقا لنبی اور قریب و غریب کی تہم	۴۵
۶۵	اقوال صحابہ میں تعارض باقرار یوسف سیرقا لنبی	۴۶	حدیث و سیرت کے جدا گانہ	۴۶
	بحث ہفتم در جمع حدیث علی السیرت	۴۷	یوسف سیرقا لنبی اور قریب و غریب کی تہم	۴۷
۶۶	ترجمہ کتب حدیث کا غلط دعویٰ	۴۸	حدیث و سیرت کی بہ نسبت	۴۸
۶۷	اختلاف جن الاعتراف	۴۹	اکثر علماء حدیث اصحاب سیرت تھے	۴۹
۶۸	حدیث و سیرت کی کوئی تفریق تفصیل نہیں لگائی	۵۰	ترجمہ حدیث یوسف سیرقا لنبی کا خاص رد	۵۰
۶۹	سیرت اور فقہ کی مثال مقابل ناقص ہے۔	۵۱	تنقید و کسر شان رسالت	۵۱
۷۰	تسلطانی مثال کا باعث	۵۲	تنقید و کسر شان سیرت	۵۲
۷۱	قد لیب حدیث کی جگہ حدیث حدیث سیرت لال غلط ہے۔	۵۳	یوسف سیرقا لنبی اور قریب و غریب کی تہم	۵۳
۷۲	اصحاب سیرت، ہشام و ابی سیرت دو گروہ مقابل ہیں	۵۴	یوسف سیرقا لنبی اور قریب و غریب کی تہم	۵۴
۷۳	مطابق جمہور و عجیب اسناد و فضیلت	۵۵	یوسف سیرقا لنبی اور قریب و غریب کی تہم	۵۵
		۵۶	یوسف سیرقا لنبی اور قریب و غریب کی تہم	۵۶
		۵۷	یوسف سیرقا لنبی اور قریب و غریب کی تہم	۵۷
		۵۸	یوسف سیرقا لنبی اور قریب و غریب کی تہم	۵۸
		۵۹	یوسف سیرقا لنبی اور قریب و غریب کی تہم	۵۹
		۶۰	یوسف سیرقا لنبی اور قریب و غریب کی تہم	۶۰
		۶۱	یوسف سیرقا لنبی اور قریب و غریب کی تہم	۶۱
		۶۲	یوسف سیرقا لنبی اور قریب و غریب کی تہم	۶۲
		۶۳	یوسف سیرقا لنبی اور قریب و غریب کی تہم	۶۳
		۶۴	یوسف سیرقا لنبی اور قریب و غریب کی تہم	۶۴
		۶۵	یوسف سیرقا لنبی اور قریب و غریب کی تہم	۶۵
		۶۶	یوسف سیرقا لنبی اور قریب و غریب کی تہم	۶۶
		۶۷	یوسف سیرقا لنبی اور قریب و غریب کی تہم	۶۷
		۶۸	یوسف سیرقا لنبی اور قریب و غریب کی تہم	۶۸
		۶۹	یوسف سیرقا لنبی اور قریب و غریب کی تہم	۶۹
		۷۰	یوسف سیرقا لنبی اور قریب و غریب کی تہم	۷۰
		۷۱	یوسف سیرقا لنبی اور قریب و غریب کی تہم	۷۱
		۷۲	یوسف سیرقا لنبی اور قریب و غریب کی تہم	۷۲
		۷۳	یوسف سیرقا لنبی اور قریب و غریب کی تہم	۷۳
		۷۴	یوسف سیرقا لنبی اور قریب و غریب کی تہم	۷۴
		۷۵	یوسف سیرقا لنبی اور قریب و غریب کی تہم	۷۵
		۷۶	یوسف سیرقا لنبی اور قریب و غریب کی تہم	۷۶
		۷۷	یوسف سیرقا لنبی اور قریب و غریب کی تہم	۷۷
		۷۸	یوسف سیرقا لنبی اور قریب و غریب کی تہم	۷۸
		۷۹	یوسف سیرقا لنبی اور قریب و غریب کی تہم	۷۹
		۸۰	یوسف سیرقا لنبی اور قریب و غریب کی تہم	۸۰
		۸۱	یوسف سیرقا لنبی اور قریب و غریب کی تہم	۸۱
		۸۲	یوسف سیرقا لنبی اور قریب و غریب کی تہم	۸۲
		۸۳	یوسف سیرقا لنبی اور قریب و غریب کی تہم	۸۳
		۸۴	یوسف سیرقا لنبی اور قریب و غریب کی تہم	۸۴
		۸۵	یوسف سیرقا لنبی اور قریب و غریب کی تہم	۸۵
		۸۶	یوسف سیرقا لنبی اور قریب و غریب کی تہم	۸۶
		۸۷	یوسف سیرقا لنبی اور قریب و غریب کی تہم	۸۷
		۸۸	یوسف سیرقا لنبی اور قریب و غریب کی تہم	۸۸
		۸۹	یوسف سیرقا لنبی اور قریب و غریب کی تہم	۸۹
		۹۰	یوسف سیرقا لنبی اور قریب و غریب کی تہم	۹۰
		۹۱	یوسف سیرقا لنبی اور قریب و غریب کی تہم	۹۱
		۹۲	یوسف سیرقا لنبی اور قریب و غریب کی تہم	۹۲
		۹۳	یوسف سیرقا لنبی اور قریب و غریب کی تہم	۹۳
		۹۴	یوسف سیرقا لنبی اور قریب و غریب کی تہم	۹۴
		۹۵	یوسف سیرقا لنبی اور قریب و غریب کی تہم	۹۵
		۹۶	یوسف سیرقا لنبی اور قریب و غریب کی تہم	۹۶
		۹۷	یوسف سیرقا لنبی اور قریب و غریب کی تہم	۹۷
		۹۸	یوسف سیرقا لنبی اور قریب و غریب کی تہم	۹۸
		۹۹	یوسف سیرقا لنبی اور قریب و غریب کی تہم	۹۹
		۱۰۰	یوسف سیرقا لنبی اور قریب و غریب کی تہم	۱۰۰
		۱۰۱	یوسف سیرقا لنبی اور قریب و غریب کی تہم	۱۰۱
		۱۰۲	یوسف سیرقا لنبی اور قریب و غریب کی تہم	۱۰۲
		۱۰۳	یوسف سیرقا لنبی اور قریب و غریب کی تہم	۱۰۳
		۱۰۴	یوسف سیرقا لنبی اور قریب و غریب کی تہم	۱۰۴
		۱۰۵	یوسف سیرقا لنبی اور قریب و غریب کی تہم	۱۰۵
		۱۰۶	یوسف سیرقا لنبی اور قریب و غریب کی تہم	۱۰۶
		۱۰۷	یوسف سیرقا لنبی اور قریب و غریب کی تہم	۱۰۷
		۱۰۸	یوسف سیرقا لنبی اور قریب و غریب کی تہم	۱۰۸
		۱۰۹	یوسف سیرقا لنبی اور قریب و غریب کی تہم	۱۰۹
		۱۱۰	یوسف سیرقا لنبی اور قریب و غریب کی تہم	۱۱۰
		۱۱۱	یوسف سیرقا لنبی اور قریب و غریب کی تہم	۱۱۱
		۱۱۲	یوسف سیرقا لنبی اور قریب و غریب کی تہم	۱۱۲
		۱۱۳	یوسف سیرقا لنبی اور قریب و غریب کی تہم	۱۱۳
		۱۱۴	یوسف سیرقا لنبی اور قریب و غریب کی تہم	۱۱۴
		۱۱۵	یوسف سیرقا لنبی اور قریب و غریب کی تہم	۱۱۵
		۱۱۶	یوسف سیرقا لنبی اور قریب و غریب کی تہم	۱۱۶
		۱۱۷	یوسف سیرقا لنبی اور قریب و غریب کی تہم	۱۱۷
		۱۱۸	یوسف سیرقا لنبی اور قریب و غریب کی تہم	۱۱۸
		۱۱۹	یوسف سیرقا لنبی اور قریب و غریب کی تہم	۱۱۹
		۱۲۰	یوسف سیرقا لنبی اور قریب و غریب کی تہم	۱۲۰

۱۰۲	۱۰۸	۱۲۰	۱۳۴
۱۰۳	۱۰۹	۱۳۱	۱۳۸
۱۰۴	۱۱۰	۱۳۲	۱۴۰
۱۰۵	۱۱۲	۱۳۳	"
۱۰۶	"	۱۳۴	۱۴۱
۱۰۷	۱۱۳	۱۳۵	۱۴۲
۱۰۸	۱۱۵	۱۳۶	۱۴۳
۱۰۹	۱۱۶	۱۳۷	"
۱۱۰	۱۱۷	۱۳۸	۱۴۴
۱۱۱	"	۱۳۹	۱۴۵
۱۱۲	"	۱۴۰	۱۴۶
۱۱۳	"	۱۴۱	۱۴۸
۱۱۴	"	۱۴۲	۱۴۹
۱۱۵	"	۱۴۳	۱۵۰
۱۱۶	۱۱۸	۱۴۴	"
۱۱۷	"	۱۴۵	"
۱۱۸	۱۱۹	۱۴۶	"
۱۱۹	۱۲۰	۱۴۷	"
۱۲۰	۱۲۱	۱۴۸	۱۵۱
۱۲۱	۱۲۵	۱۴۹	۱۵۲
۱۲۲	۱۲۶	۱۵۰	۱۵۳
۱۲۳	"	۱۵۱	۱۵۴
۱۲۴	۱۲۷	۱۵۲	۱۵۵
۱۲۵	"	۱۵۳	۱۵۶
۱۲۶	۱۲۸	۱۵۴	۱۵۷
۱۲۷	۱۲۹	۱۵۵	۱۵۸
۱۲۸	۱۳۰	۱۵۶	۱۵۹
۱۲۹	۱۳۱	۱۵۷	۱۶۰
۱۳۰	۱۳۲	۱۵۸	۱۶۱
۱۳۱	۱۳۳	۱۵۹	۱۶۲
۱۳۲	۱۳۴	۱۶۰	۱۶۳
۱۳۳	۱۳۵	۱۶۱	۱۶۴
۱۳۴	۱۳۶	۱۶۲	۱۶۵
۱۳۵	۱۳۷	۱۶۳	۱۶۶
۱۳۶	۱۳۸	۱۶۴	۱۶۷
۱۳۷	۱۳۹	۱۶۵	۱۶۸
۱۳۸	۱۴۰	۱۶۶	۱۶۹
۱۳۹	۱۴۱	۱۶۷	۱۷۰
۱۴۰	۱۴۲	۱۶۸	۱۷۱
۱۴۱	۱۴۳	۱۶۹	۱۷۲
۱۴۲	۱۴۴	۱۷۰	۱۷۳
۱۴۳	۱۴۵	۱۷۱	۱۷۴
۱۴۴	۱۴۶	۱۷۲	۱۷۵
۱۴۵	۱۴۷	۱۷۳	۱۷۶
۱۴۶	۱۴۸	۱۷۴	۱۷۷
۱۴۷	۱۴۹	۱۷۵	۱۷۸
۱۴۸	۱۵۰	۱۷۶	۱۷۹
۱۴۹	۱۵۱	۱۷۷	۱۸۰
۱۵۰	۱۵۲	۱۷۸	۱۸۱
۱۵۱	۱۵۳	۱۷۹	۱۸۲
۱۵۲	۱۵۴	۱۸۰	۱۸۳
۱۵۳	۱۵۵	۱۸۱	۱۸۴
۱۵۴	۱۵۶	۱۸۲	۱۸۵
۱۵۵	۱۵۷	۱۸۳	۱۸۶
۱۵۶	۱۵۸	۱۸۴	۱۸۷
۱۵۷	۱۵۹	۱۸۵	۱۸۸
۱۵۸	۱۶۰	۱۸۶	۱۸۹
۱۵۹	۱۶۱	۱۸۷	۱۹۰
۱۶۰	۱۶۲	۱۸۸	۱۹۱
۱۶۱	۱۶۳	۱۸۹	۱۹۲
۱۶۲	۱۶۴	۱۹۰	۱۹۳
۱۶۳	۱۶۵	۱۹۱	۱۹۴
۱۶۴	۱۶۶	۱۹۲	۱۹۵
۱۶۵	۱۶۷	۱۹۳	۱۹۶
۱۶۶	۱۶۸	۱۹۴	۱۹۷
۱۶۷	۱۶۹	۱۹۵	۱۹۸
۱۶۸	۱۷۰	۱۹۶	۱۹۹
۱۶۹	۱۷۱	۱۹۷	۲۰۰
۱۷۰	۱۷۲	۱۹۸	۲۰۱
۱۷۱	۱۷۳	۱۹۹	۲۰۲
۱۷۲	۱۷۴	۲۰۰	۲۰۳
۱۷۳	۱۷۵	۲۰۱	۲۰۴
۱۷۴	۱۷۶	۲۰۲	۲۰۵
۱۷۵	۱۷۷	۲۰۳	۲۰۶
۱۷۶	۱۷۸	۲۰۴	۲۰۷
۱۷۷	۱۷۹	۲۰۵	۲۰۸
۱۷۸	۱۸۰	۲۰۶	۲۰۹
۱۷۹	۱۸۱	۲۰۷	۲۱۰
۱۸۰	۱۸۲	۲۰۸	۲۱۱
۱۸۱	۱۸۳	۲۰۹	۲۱۲
۱۸۲	۱۸۴	۲۱۰	۲۱۳
۱۸۳	۱۸۵	۲۱۱	۲۱۴
۱۸۴	۱۸۶	۲۱۲	۲۱۵
۱۸۵	۱۸۷	۲۱۳	۲۱۶
۱۸۶	۱۸۸	۲۱۴	۲۱۷
۱۸۷	۱۸۹	۲۱۵	۲۱۸
۱۸۸	۱۹۰	۲۱۶	۲۱۹
۱۸۹	۱۹۱	۲۱۷	۲۲۰
۱۹۰	۱۹۲	۲۱۸	۲۲۱
۱۹۱	۱۹۳	۲۱۹	۲۲۲
۱۹۲	۱۹۴	۲۲۰	۲۲۳
۱۹۳	۱۹۵	۲۲۱	۲۲۴
۱۹۴	۱۹۶	۲۲۲	۲۲۵
۱۹۵	۱۹۷	۲۲۳	۲۲۶
۱۹۶	۱۹۸	۲۲۴	۲۲۷
۱۹۷	۱۹۹	۲۲۵	۲۲۸
۱۹۸	۲۰۰	۲۲۶	۲۲۹
۱۹۹	۲۰۱	۲۲۷	۲۳۰
۲۰۰	۲۰۲	۲۲۸	۲۳۱
۲۰۱	۲۰۳	۲۲۹	۲۳۲
۲۰۲	۲۰۴	۲۳۰	۲۳۳
۲۰۳	۲۰۵	۲۳۱	۲۳۴
۲۰۴	۲۰۶	۲۳۲	۲۳۵
۲۰۵	۲۰۷	۲۳۳	۲۳۶
۲۰۶	۲۰۸	۲۳۴	۲۳۷
۲۰۷	۲۰۹	۲۳۵	۲۳۸
۲۰۸	۲۱۰	۲۳۶	۲۳۹
۲۰۹	۲۱۱	۲۳۷	۲۴۰
۲۱۰	۲۱۲	۲۳۸	۲۴۱
۲۱۱	۲۱۳	۲۳۹	۲۴۲
۲۱۲	۲۱۴	۲۴۰	۲۴۳
۲۱۳	۲۱۵	۲۴۱	۲۴۴
۲۱۴	۲۱۶	۲۴۲	۲۴۵
۲۱۵	۲۱۷	۲۴۳	۲۴۶
۲۱۶	۲۱۸	۲۴۴	۲۴۷
۲۱۷	۲۱۹	۲۴۵	۲۴۸
۲۱۸	۲۲۰	۲۴۶	۲۴۹
۲۱۹	۲۲۱	۲۴۷	۲۵۰
۲۲۰	۲۲۲	۲۴۸	۲۵۱
۲۲۱	۲۲۳	۲۴۹	۲۵۲
۲۲۲	۲۲۴	۲۵۰	۲۵۳
۲۲۳	۲۲۵	۲۵۱	۲۵۴
۲۲۴	۲۲۶	۲۵۲	۲۵۵
۲۲۵	۲۲۷	۲۵۳	۲۵۶
۲۲۶	۲۲۸	۲۵۴	۲۵۷
۲۲۷	۲۲۹	۲۵۵	۲۵۸
۲۲۸	۲۳۰	۲۵۶	۲۵۹
۲۲۹	۲۳۱	۲۵۷	۲۶۰
۲۳۰	۲۳۲	۲۵۸	۲۶۱
۲۳۱	۲۳۳	۲۵۹	۲۶۲
۲۳۲	۲۳۴	۲۶۰	۲۶۳
۲۳۳	۲۳۵	۲۶۱	۲۶۴
۲۳۴	۲۳۶	۲۶۲	۲۶۵
۲۳۵	۲۳۷	۲۶۳	۲۶۶
۲۳۶	۲۳۸	۲۶۴	۲۶۷
۲۳۷	۲۳۹	۲۶۵	۲۶۸
۲۳۸	۲۴۰	۲۶۶	۲۶۹
۲۳۹	۲۴۱	۲۶۷	۲۷۰
۲۴۰	۲۴۲	۲۶۸	۲۷۱
۲۴۱	۲۴۳	۲۶۹	۲۷۲
۲۴۲	۲۴۴	۲۷۰	۲۷۳
۲۴۳	۲۴۵	۲۷۱	۲۷۴
۲۴۴	۲۴۶	۲۷۲	۲۷۵
۲۴۵	۲۴۷	۲۷۳	۲۷۶
۲۴۶	۲۴۸	۲۷۴	۲۷۷
۲۴۷	۲۴۹	۲۷۵	۲۷۸
۲۴۸	۲۵۰	۲۷۶	۲۷۹
۲۴۹	۲۵۱	۲۷۷	۲۸۰
۲۵۰	۲۵۲	۲۷۸	۲۸۱
۲۵۱	۲۵۳	۲۷۹	۲۸۲
۲۵۲	۲۵۴	۲۸۰	۲۸۳
۲۵۳	۲۵۵	۲۸۱	۲۸۴
۲۵۴	۲۵۶	۲۸۲	۲۸۵
۲۵۵	۲۵۷	۲۸۳	۲۸۶
۲۵۶	۲۵۸	۲۸۴	۲۸۷
۲۵۷	۲۵۹	۲۸۵	۲۸۸
۲۵۸	۲۶۰	۲۸۶	۲۸۹
۲۵۹	۲۶۱	۲۸۷	۲۹۰
۲۶۰	۲۶۲	۲۸۸	۲۹۱
۲۶۱	۲۶۳	۲۸۹	۲۹۲
۲۶۲	۲۶۴	۲۹۰	۲۹۳
۲۶۳	۲۶۵	۲۹۱	۲۹۴
۲۶۴	۲۶۶	۲۹۲	۲۹۵
۲۶۵	۲۶۷	۲۹۳	۲۹۶
۲۶۶	۲۶۸	۲۹۴	۲۹۷
۲۶۷	۲۶۹	۲۹۵	۲۹۸
۲۶۸	۲۷۰	۲۹۶	۲۹۹
۲۶۹	۲۷۱	۲۹۷	۳۰۰
۲۷۰	۲۷۲	۲۹۸	۳۰۱
۲۷۱	۲۷۳	۲۹۹	۳۰۲
۲۷۲	۲۷۴	۳۰۰	۳۰۳
۲۷۳	۲۷۵	۳۰۱	۳۰۴
۲۷۴	۲۷۶	۳۰۲	۳۰۵
۲۷۵	۲۷۷	۳۰۳	۳۰۶
۲۷۶	۲۷۸	۳۰۴	۳۰۷
۲۷۷	۲۷۹	۳۰۵	۳۰۸
۲۷۸	۲۸۰	۳۰۶	۳۰۹
۲۷۹	۲۸۱	۳۰۷	۳۱۰
۲۸۰	۲۸۲	۳۰۸	۳۱۱
۲۸۱	۲۸۳	۳۰۹	۳۱۲
۲۸۲	۲۸		

۱۵۵	۲۳۱	۱۹	عرب کی ازمین یا سوم
	"	۲۰	عرب کے آثار
		۲۱	عرب کے تجارت
۱۵۶	۲۳۵	۲۲	معدنیات
		۲۳	تجارت
۱۵۷	۲۳۶		ملک عرب کی قدیم تقسیم
۱۵۸	۲۳۸		عرب آبادان
		۲۴	عرب شاکستان
		۲۵	عرب ہگستان
		۲۶	عرب کے قدیر شہر
		۲۷	عربیت میں بعض مقامات عرب کے نام
		۲۸	ملک عرب کی جدید تقسیم
		۲۹	عربوں کا عرب - جوڑ
		۳۰	عربوں کا عرب
		۳۱	عربوں کا عرب
		۳۲	عربوں کا عرب
		۳۳	عربوں کا عرب
		۳۴	عربوں کا عرب
		۳۵	عربوں کا عرب
		۳۶	عربوں کا عرب
		۳۷	عربوں کا عرب
		۳۸	عربوں کا عرب
		۳۹	عربوں کا عرب
		۴۰	عربوں کا عرب
		۴۱	عربوں کا عرب
		۴۲	عربوں کا عرب
		۴۳	عربوں کا عرب
		۴۴	عربوں کا عرب
		۴۵	عربوں کا عرب
		۴۶	عربوں کا عرب
		۴۷	عربوں کا عرب
		۴۸	عربوں کا عرب
		۴۹	عربوں کا عرب
		۵۰	عربوں کا عرب

۸۹	حکیم لنگھان بابین ششہ ۱۸۰۰ء ق م	۱۰۲	۱۱۵	ملک سبکی تفسیر تنظیم	۱۵۵
۹۰	قوم شود کے تمدنی اور سیاسی حالات	۱۰۵	۱۱۶	سبک کے تمدنی اور سیاسی حالات	۱۵۶
۹۱	وجہ تسمیہ شود	"	۱۱۷	سبکی عمارتیں	۱۵۸
۹۲	شود کی سکونت	۱۰۶	۱۱۸	ست آرب یا بند غم	۱۵۹
۹۳	شود کا دار الحکومت	"	"	ملکہ سبکی بلقیس	۱۶۲
۹۴	شود کی بربادی	۱۰۹	"	ملکہ سبکی بلقیس	"
۹۵	شود کے آثار قدیمہ	۱۰۶	۱۱۹	ملکہ سبکی بلقیس	"
۹۶	حضرت صالح کی رسالت	۱۱۰	۱۲۰	قرآن مجید اور ملک سبکی	۱۶۳
۹۷	(۲۱۰۴ء دیوبند یا ۱۹۷۰ء قبل مسیح)	"	۱۲۱	توریت اور ملک سبکی	۱۶۴
۹۸	شود نامیہ کے تاریخی حالات	۱۱۹	۱۲۲	ملکہ سبکی کے حالات میں توریت اور قرآن کے روایات	۱۶۸
۹۸	طسم و جڑیں کے حالات	۱۲۰	"	کام مقابلہ	"
۹۹	عرب البائدہ کے قبائل کا شجرہ نسب	۱۲۲	۱۲۱	قسمہ بلقیس کے متعلق بعض شکوک کا ازالہ	"
۱۰۰	عرب الحارثہ یا عرب بنتو طون	۱۲۳	۱۲۵	سبکی کا مذہب	۱۶۲
۱۰۱	عرب الحارثہ کے جد علی قحطان کی اولاد	"	"	سبکی کا اہل بار و زوال	۱۶۳
۱۰۲	یوحنا یا جہرہ پسر قحطان کی تاریخی حالات	۱۲۵	"	حمیر یا سبکی کا طریقہ نوشتہ در البعہ	۱۶۴
۱۰۳	یوحنا یا جہرہ یا جہرہ پسر قحطان کی حکومت	۱۲۸	"	قوم تہذیب و انصاف سبکی	"
۱۰۴	قحطانی سبکی کے سلاطین	"	۱۲۹	۱۸۰۰ء دیوبند یا ۱۹۷۰ء قبل مسیح	"
۱۰۵	حکومت سبکی اور سلاطین میں	۱۳۱	۱۳۰	حمیر یا سبکی کا زمانہ اور مقامات	۱۶۹
۱۰۶	سلاطین معین کی فہرست	۱۳۱	۱۳۱	سلاطین حمیر کی فہرست	۱۷۰
۱۰۷	بنی لحيان کی حکومت	۱۳۲	۱۳۲	سلاطین حمیر کے طبقہ میں کے تہذیب و تمدن	۱۷۸
۱۰۸	حضرت نوح کی حکومت	"	۱۳۳	تہذیب و تمدن کے حالات	۱۸۰
۱۰۹	جبریل نقیہ اسحاق اور حکومت سبکی کے حالات	۱۳۴	۱۳۴	قرآن و تہذیب کے حالات	۱۸۱
۱۱۰	سبکی اور اسکی شاخوں میں امتیاز	۱۳۸	۱۳۵	قرآن و تہذیب کے حالات	۱۸۲
۱۱۱	سلاطین سبکی کی فہرست	۱۳۹	۱۳۶	قرآن و تہذیب کے حالات	۱۸۳
۱۱۲	ملکہ سبکی	۱۴۱	۱۳۷	قرآن و تہذیب کے حالات	۱۸۴
۱۱۳	ملکہ سبکی کے نام اور کاشیہ	۱۴۳	۱۳۸	قرآن و تہذیب کے حالات	۱۸۵
۱۱۴	ملکہ سبکی	"	۱۳۹	قرآن و تہذیب کے حالات	۱۸۶

۲۵۰	نبو سارہ با بنو ادم	۱۵۷	۱۹۲	یا جوج ماجوج کی قدیم قومیں (حاشیہ)	۱۳۵
۲۵۱	میں برسوں کے بعد بہائی بہائی ملتے ہیں	۱۵۸	۱۹۵	اصحاب الاخسہ	۱۳۶
۲۵۴	ادوم کی حکومت - ادوم کی تاریخ	۱۵۹	۱۹۶	ذوالقرنین کے فتوحات ازلہ و چین پر صبا و اضر القرآن	۱۳۷
۲۵۵	حضرت ایوبؑ کی رسالت	۱۶۰	"	کے اعتراضوں کی تحقیق و تنقید (حاشیہ)	۱۳۸
"	(سنہ ۱۹۰ ق م)	"	۲۰۲	سب سے حبش یا اصحاب النیل	۱۳۹
"	حضرت ایوبؑ کی رسالت	۱۶۱	۲۰۴	لفظ سمرقند کی تفسیر (حاشیہ)	۱۴۰
۲۵۶	حضرت ایوبؑ امیر یا شیخ قوم تھے	۱۶۲	۲۰۸	فستق تبت (حاشیہ)	۱۴۱
۲۵۸	حضرت ایوبؑ کا زمانہ رسالت - آپ کا وطن آپ کے	۱۶۳	۲۰۹	کیکسوس اور سودا بہ ملکہ مین (حاشیہ)	۱۴۲
"	واقعات	"	"	سلاطین بنی قحطان (مین - سبا - سبا کے حمیر	۱۴۳
۲۶۰	قرآن میں حضرت ایوبؑ کا واقعہ	۱۶۴	۲۱۲	اور سبا کے حبش) کا اعلیٰ تمدن	۱۴۴
۲۶۲	حضرت رحمہ زود جب اصحاب ایوبؑ	۱۶۵	۲۱۶	مولف سیرۃ النبیؐ کی کوئی قلمی پر ایک نظر	۱۴۵
۲۶۵	یتوہا حیرہ حضرت اسماعیل	"	"	حمیر کی اولاد اور عرب کے مختلف حصوں میں	۱۴۶
"	(صحابہ کرام، اصحاب لایکہ، انصار قریش)	۱۶۶	۲۱۸	اون کی حکومت	۱۴۷
۲۶۶	حضرت ابراہیمؑ علیہ السلام	۱۶۷	۲۲۱	حمیر کے ملک حمیر	۱۴۸
"	(سنہ ۱۹۹ ق م)	"	۲۲۱	غسان کے ملک حمیر	۱۴۹
۲۶۶	حضرت ابراہیمؑ کی فطرت صالح	۱۶۸	۲۲۳	ملوک کشندہ	۱۵۰
۲۶۰	حضرت ابراہیمؑ اور گھر کی گلابانی	۱۶۹	۲۲۴	ملوک حجاز	۱۵۱
۲۶۲	شاہ معرفت کی پہلی جسدہ آرائی	۱۷۰	۲۲۵	عرب العرب (بنی قحطان) کے مشہور قبائل	۱۵۲
"	اذر سے احتجاج	۱۷۱	۲۲۶	عرب المستعربہ یا عرب المستوطنة	۱۵۳
۲۶۵	کافرین و مشرکین سے احتجاج	۱۷۲	۲۲۸	(ادوم یا عبسوں کی اسحق حاشیہ)	۱۵۴
۲۶۶	انوار حقیقت کی دوسری جلوہ آرائی	۱۷۳	۲۳۱	بنو قنطورہ	۱۵۵
۲۶۸	ماں سے احتجاج	۱۷۴	"	حضرت شعیبؑ کی رسالت	۱۵۶
۲۶۹	جناب رسول خداؐ اور حضرت ابراہیمؑ کے ابتدائی تبلیغ	۱۷۵	"	(سنہ ۲ تا سنہ ۱ ق م)	۱۵۷
"	رسالت میں مانندت	۱۷۶	۲۳۴	حضرت شعیبؑ کی نسبت قرآن و تورات کی مطابقت	۱۵۸
۲۸۲	کافرین قوم سے بار دیگر احتجاج	۱۷۷	۲۳۵	شہر دین کی تاریخ قدیم	۱۵۹
۲۸۶	عیہ کافرین کے دن بت شکنی	۱۷۸	۲۳۶	بنی ودان یا اصحاب الایک	۱۶۰
				اصحاب لایکہ جنگوں والے ضرور تھے	۱۶۱

۲۲۲	تسمیہ خانہ کعبہ	۱۹۷	۲۹۰	نمود کے دربار شاہی میں حضرت ابراہیم کی ظہری	۱۷۸
۲۲۵	ایکان جو کی تعلیم و احسان	۱۹۸	۲۹۱	نمود سے احتجاج، اکتش نمود اور خلیل معبود	۱۷۹
۲۲۶	حضرت اسمعیل کی قربانی	۱۹۹	"	معرفت الہی میں حضرت ابراہیم کا کمال	۱۸۰
۲۲۷	کہتے مزارعت اور حضرت ابراہیم کی جدت	۲۰۰	۲۹۲	خطاب خلیل اللہ سے سرزاز ہوئے۔	۱۸۱
۲۲۸	سب پہلے دین ابراہیم سے کہتے: رسول و مومنون	۲۰۱	۲۹۳	واقعہ احراق سے بعد کے حالات حضرت نوحؑ	۱۸۲
۲۲۹	نبی صاب کے غلط تسمیہ، کہ کی تصحیح و ترمیم	۲۰۲	"	کا احسان لانا	۱۸۳
۲۳۰	صرف شریعت اسلامی میں مت ابراہیم کے تسمیہ	۲۰۳	۲۹۴	حضرت سارہ کا ایمان لانا، ارض بابل سے	۱۸۴
"	ابنا تکس محفوظ ہیں۔	"	"	ہجرت۔ انحضرتؑ کی ہجرت سے نامت	۱۸۵
"	حضرت ابراہیمؑ کی امتداد ایک مومنون تھے۔	۲۰۴	۲۹۵	بابل سے شہر ہاران کی طرف ہجرت۔ مقام	۱۸۶
"	ابراہیمؑ میں عرب کا کلام	"	"	کھان میں قیام برقرار کیا اور انکی	۱۸۷
۲۳۵	ملکی زبان میں الشافعی کی کمی کثرت کو کفر و غیبت	۲۰۵	۲۹۸	شہر ہاران میں تسمیہ	۱۸۸
"	ہونے کی دلیل نہیں ہوتی	"	۲۹۹	ہاران میں حضرت نوحؑ کی رسالت	۱۸۹
۲۳۹	کعبہ تحقیق بیت المقدس ہے	۲۰۶	"	حضرت نوحؑ کی جدت اور	۱۹۰
۲۴۰	حضرت اسمعیل علیہ السلام	۲۰۷	"	حضرت اسمعیلؑ کی ولادت	۱۹۱
"	حضرت اسمعیلؑ کی ولادت	۲۰۸	۳۰۱	ولادت اسمعیلؑ کے متعلق آسمانی بشارتیں	۱۹۲
"	حضرت اسمعیلؑ کی ولادت	۲۰۹	۳۰۲	سارہ اور ہاجرہ میں شادی	۱۹۳
"	حضرت اسمعیلؑ کی ولادت	۲۱۰	۳۰۳	مکہ خدا سے آبرو اور اسمعیلؑ کی ولادت	۱۹۴
"	حضرت اسمعیلؑ کی ولادت	۲۱۱	"	مکہ ہجرت	۱۹۵
۲۴۱	حضرت اسمعیلؑ کی ولادت	۲۱۲	۳۰۴	حضرت ابراہیمؑ کی ولادت اور اسمعیلؑ کی ولادت	۱۹۶
۲۴۲	حضرت اسمعیلؑ کی ولادت	۲۱۳	"	میں خود چھوٹا گیا	۱۹۷
۲۴۳	حضرت اسمعیلؑ کی ولادت	۲۱۴	۳۰۵	حضرت نوحؑ کے نکاح کے بعد کے حالات	۱۹۸
۲۴۴	حضرت اسمعیلؑ کی ولادت	۲۱۵	"	الزام	۱۹۹
۲۴۵	حضرت اسمعیلؑ کی ولادت	۲۱۶	۳۱۱	دشت فاران سے ارض حجاز اور حجاز کی ولادت	۲۰۰
۲۴۶	حضرت اسمعیلؑ کی ولادت	۲۱۷	۳۲۲	ہجرت کی ولادت حضرت اسمعیلؑ کی ولادت	۲۰۱
۲۴۷	حضرت اسمعیلؑ کی ولادت	۲۱۸	۳۲۳	حضرت نوحؑ اور اسمعیلؑ کا قریب و نرم آباد	۲۰۲
۲۴۸	حضرت اسمعیلؑ کی ولادت	۲۱۹	"	ہونا اور بنی جبریم کو بھی سکونت کی اجازت دینا	۲۰۳
۲۴۹	حضرت اسمعیلؑ کی ولادت	۲۲۰	۳۲۴	حضرت ابراہیمؑ کی ولادت اور اسمعیلؑ کی ولادت	۲۰۴
۲۵۰	حضرت اسمعیلؑ کی ولادت	۲۲۱	"	جارتہ تھیں	۲۰۵
۲۵۱	حضرت اسمعیلؑ کی ولادت	۲۲۲	۳۲۶	حضرت اسمعیلؑ کی ولادت اور اسمعیلؑ کی ولادت	۲۰۶

۲۸۱	انباط کی سیاست	۲۲۲	۲۲۱	شہادت حسینؑ زنج عظیم ہے	۲۱۹
۲۸۴	امکاب الحجر	۲۲۴	۲۲۳	عرب میں حضرت اسماعیلؑ کی رسالت	۲۲۰
۲۸۹	قیدار بن اسماعیلؑ شوق م	۲۲۵	۲۲۲	اثوث عرب کے کیا عقائد تھے	۲۲۱
۲۹۰	کتب قدیمہ ساؤتہ میں بنی قیدار کے اخبار	۲۲۶	۲۲۵	حضرت اسماعیلؑ کی معاشرت	۲۲۲
۲۹۲	معد ابن عدنان اور حضرت یرمیاؑ کی شہادت	۲۲۷	۲۲۶	بنی جرہم میں شادی	۲۲۳
۲۹۴	قبیلہ قریش - سلسلہ نسب و جہر تسمیہ	۲۲۸	۲۲۷	وفات حضرت اسماعیلؑ	۲۲۴
۲۹۵	قریش - قریش کی شاخیں - شجرہ	۲۲۹	۲۲۸	ام اسماعیلؑ حضرت ہاجرہ	۲۲۵
۲۹۶	سب سے پہلے قریش کون کسما یا	۲۳۰	۲۲۹	فرعون اور ناموس رسولؑ کی توہین	۲۲۶
۲۹۷	قصی ابن کلابؑ	۲۳۱	۲۳۰	حضرت ہاجرہؑ پر کنیزی کا غلط الزام	۲۲۷
۲۹۸	قصی سے پہلے تولیت کعبہ اور امارت مکہ کے حالات	۲۳۲	۲۳۱	لفظ عبری امت کی تحقیق	۲۲۸
۵۰۱	قصی کے ابتدائی حالات	۲۳۳	۲۳۲	لفظ عبری شفیع کی تحقیق	۲۲۹
۵۰۲	قصی کو اپنی حقیقت نبی کے معلوم ہوئی	۲۳۴	۲۳۳	ہاجرہ اور طورہ کا ایک ہونا غلط ہے	۲۳۰
۵۰۳	مکہ میں قصی کی بازگشت - دو پڑے ہائیوں کی	۲۳۵	۲۳۴	لفظ سارامین کی تحقیق	۲۳۱
۵۰۴	امت پر ملاقات - مکہ میں سکونت بنی خزاعہ و شادی	۲۳۶	۲۳۵	خانہ کعبہ معظّمہ	
۵۰۵	خانہ کعبہ کی کلید برداری - مکہ کی امارت کعبہ کی تولیت	۲۳۷	۲۳۶	قیامت کعبہ معترضین کے تعریفیات کی تردید	۲۳۲
۵۰۶	بنی خزاعہ اور بکر سے اپنے حقوق کا مطالبہ مقابلہ فتح مکہ	۲۳۸	۲۳۷	غلاف کعبہ و سقف کعبہ	۲۳۳
۵۰۷	قصی نے زور شمشیر سے کفتح کیا نہ کسی حیلہ و تدبیر سے	۲۳۹	۲۳۸	سقف کعبہ بعد ابراہیم	۲۳۴
۵۰۸	قومی اصلاح اور دارالندوہ کی افتتاح	۲۴۰	۲۳۹	تولیت خانہ کعبہ	۲۳۵
۵۰۹	دارالندوہ میں قصی کے خاص حقوق	۲۴۱	۲۴۰	حضرت اسماعیلؑ کے اہل اثناعشر	۲۳۶
۵۱۰	عبد مناف کی امارت	۲۴۲	۲۴۱	اولاد اسماعیلؑ کے مختصر حالات	۲۳۷
۵۱۱	ہاشم ابن عبد مناف کی امارت	۲۴۳	۲۴۲	انباط عصب	۲۳۸
۵۱۲	ہاشم کے خدمات مکہ - ملکی اور قومی اصلاح	۲۴۴	۲۴۳	انباط - بناط اور اہل بیت ابن اسماعیلؑ الفاظ	۲۳۹
۵۱۳	ہاشم اور قومی تجارت	۲۴۵	۲۴۴	متراوت ہیں	
۵۱۴	ہاشم مرحوم اور قصیر دم	۲۴۶	۲۴۵	انباط کی حکومت - رقبہ حکومت - دارالحکومت	۲۴۰
۵۱۵	شاہ حبشہ کے نام ہاشم کا خط	۲۴۷	۲۴۶	ملوک انباط	۲۴۱
۵۱۶	ہاشم کی ملکی اور قومی خدمتیں	۲۴۸	۲۴۷	انباط کا تمدن	۲۴۲
۵۱۷	کریم بن ابی اسد نے قصی اور ہاشم کی فیاضی	۲۴۹	۲۴۸		

۵۳۶	حضرت عبد المطلب کی نذر	۲۸۲	۵۱۷	ہاشم کے ساتھ اُمیہ کی مخالفت	۲۶۸
۵۳۷	حضرت عبد اللہ ذبیح ثانی کی قربانی	۲۸۳	۵۱۸	ہاشم کے ساتھ اُمیہ کی منافرت	۲۶۹
۵۳۸	ابوہریرہ ابن الصبّاح کی خانہ کعبہ		۵۱۹	واقعات صحیحہ سے ہولف سیرۃ النبی کی صحیح چشم پوشی	۲۷۰
	پرچہ پڑھائی، ابوہریرہ کی مشاہدہ		۵۲۰	اہل البیت	۲۷۱
			۵۲۱	سبلی بنت عمر سے عقد	۲۷۲
			"	ہاشم کی وفات	۲۷۳
۵۳۹	فوج ابوہریرہ کی چڑھائی	۲۸۴	۵۲۲	عبد المطلب ابن عبد مناف کی امارت	۲۷۴
۵۴۰	انسہ ام کعبہ کے متعلق اصحاب نبی کی	۲۸۵	۵۲۳	حضرت عبد المطلب ابن ہاشم کی امارت	۲۷۵
"	ناکامی		۵۲۴	مطلب کو عبد المطلب کے حالات کی کیسے اطلاع	۲۷۶
۵۴۱	سید صاحب وغیرہم کی غلط فہمی	۲۸۶	۵۲۵	ہونی	۲۷۷
۵۴۲	ابوہریرہ کو آبلہ کی جمع جملانا ابلہ فسریدی	۲۸۷	۵۲۶	شبلی صا، اور حالات عبد المطلب کا استخفاف	۲۷۸
"	ہتہ		۵۲۷	تفسیر چاہہ زمرم	۲۷۹
۵۴۳	آبلہ عربی کا کوئی لفظ نہیں ہوتا	۲۸۸	۵۲۸	تعمیر زمرم میں قریش کی مخالفت	۲۸۰
۵۴۴	زول ابوہریرہ غراب الہی تھا	۲۸۹	۵۲۹	مخالفت قریش اور عبد المطلب کے استحقاق	۲۸۱
۵۴۵	حضرت عبد اللہ ابن عبد المطلب کی زندگی	۲۹۰	۵۳۰	مخالفت عبد المطلب میں قریش کی آخری حرکت مذہبی	۲۸۲
	تکمیت بالخیرہ ولفائف				

المربف

رفان بہادر) سید اولاد حمیدہ فوق بیکرانی

عفا دارالاسکال



الشاکیہ

سیرۃ النبیؐ السخراۃ الساجدۃ

الحمد لله رب العالمین وصلى الله على محمد سيد المرسلين وخاتم النبيين وآله
الطيبين الطاهرين إلى يوم الدين

میرے سلسلہ و خات حضرت چاروہ معصومین سلام اللہ علیہم اجمعین کی یہ آخر کتاب ہے اور ایسی
آخر ہے جو ظاہر میں آخر و حقیقت میں اول ہے۔ اول اس لئے کہ یہ سیرۃ الرسول (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم)
ہے۔ جو سابق اجزائے سیزدہ گانہ کی اصل الاصول۔ انہیں اس لئے کہ سب سے آخر میں لکھی گئی۔ اور نیز اس رعایت خاص
سے کہ ختم الرسل اور نبی آخر الزمان کے حالات میں صلاوا علیہ وآلہ جبکہ ذات قدسی صفات منازل
رسالت کی بلبل اور مناصب بڑے کی متمم ثابت ہو چکی ہے۔

وجہ تاخیر | ایسے تمام رسالت کے حالات و واقعات کی تحقیق تفصیل اور تشریح کے لئے مولف کو کئی جمعیت اور انتہائی
ہمت سے کام لینا ہے میری سابق تالیفات اسی کل کی جزئیات تھیں اور اسی اصل کی فروعات جنہیں سوائے اندرونی
پچھیدگیوں کے بیرونی مشکلات کی تنقید و تفصیل اور جرح و تعدیل کی ضرورت نہیں تھی۔ اس لئے انکی تدوین و ترتیب کے منازل
و مراحل بالترتیب و ترتیب پہلے طے کر لئے گئے۔ اور ان سے کئی فراغت اور خاطر خواہ جمعیت حاصل کر کے اس سوار رسول
کی مبارک تدوین سے سعادت اندوز ہونے کی کوشش کی گئی۔

ترتیب تالیف میں تقدیم و تاخیر کا الزام نہ سمجھ کر عاید نہیں ہو سکتا۔ بلکہ مجھے اکثر صحابہ سیر و تاریخ اور ارباب تحقیق
نے بھی یہی طریقہ اختیار فرمایا ہے۔ میرے اس کتاب میں میرے مخاطب اعلیٰ شمس العلماء مولوی شبلی حیات النعمانی
سیرۃ النبی کے دبا چھین رہے نظر آ رہے ہیں۔

میں اس بات سے ناواقف نہ تھا کہ میرا فرض اولین ہی تھا کہ تمام تصنیفات سے پہلے سیرۃ بنوئی کی خدمت انجام دیتا۔ مگر یہ ایک ایسا اہم اور نازک فرض تھا کہ میں مدت تک اسکے ادا کرنے کی جرات نہ کر سکا۔ تاہم میں دیکھ رہا تھا کہ اس فرض کے ادا کرنے کی ضرورتیں بڑھتی جاتی ہیں۔ دیباچہ ص ۴

یہ عبارت لکھ کر گویا شبلی صاحب نے میرے مومنہ کی بات چھین لی۔ بلکہ ظاہر ہے کہ سیرۃ بنوئی کی خدمت کے لئے بھی یہی مجبوریاں سمجھی جائیں۔ ممکن تھا کہ ابھی تاخیر ہوتی۔ مگر ایک تو اس وجہ سے کہ تمام سیرتیں ایک ترتیب میں چھپیں اور ایک ہی باقی تھی۔ دوسری یہ کہ شبلی صاحب کی سیرۃ النبی کی اشاعت۔ اسکی بہم پہنچانے کا غیر مفصل اور مکمل صورت نے۔ میری کتاب کی تالیف میں ایسی عجلت پیدا کر دی کہ پھر میں اپنے اس تصدیق دار غصے کو ذرا بھی نہ روک سکا۔ مجھ کو خوب یاد ہے کہ میں ان دنوں اپنی کتاب المرآۃ فی اسلام اللہ علیہا تمام کے اڈسکا رہا تھا کہ باقیہاں جس کو میں نے فوراً متروک و موقوف کر دیا۔ اور بالآخر میری وہ کتاب بغیر کسی دیباچہ اور مقدمہ ہی کے چھپ گئی۔ میں نے ان کو کرینا مگر جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سیرۃ کی تالیف و ترتیب سے پھر ایک دم کے لئے ہی ناامید نہ ہوا۔ عجلت کی ضرورت اس عجلت کی کیا ضرورت ہوئی۔ حقیقت یہ ہے کہ اس بالکل اچھوتی نظر کی کسبیرت نے شائع ہو کر عموماً قوم و ملت میں اور خصوصاً فرقہ و مشیعہ کی حقیقت بین ہی کیفیت پیدا کر دی جو سرور و فیروزہ صاحب کی بات کو انتہائی اشاعت نے آج سے پچاس برس پہلے پیدا کر دی تھی۔ جسکو سر سید احمد خان نے منصفانہ ذیل عبارت میں مذکور فرمایا ہے۔

جب یہ کتاب چھپی اور ہندوستان میں پونجی لوگوں نے نہایت اوق و شوق سے پڑھا۔ مگر یہ لوگوں پر بات نہایت بدلی کہ اسلام کی اور اخلاقیات کے حالات کی نہایت سیدھی سادھی اور صاف باتوں کو بھی توڑ ٹوڑ کر اس وضع پر ڈال دیا ہے۔ جس سے عام ہونا ہے کہ پہلے ہی سے ہر طرح پر اس کتاب کا کتنا مقصود و مراد نہایت روشن ہو کر رہا۔ شوق و ذوق بالکل ٹھنڈا ہو گیا کہ جو جو ان صاحب موعظ علم انگریزی کی تصنیفات تھے۔ اور بہت روایات و احادیث سے موعظ ناواقف تھے۔ انہیں اس بات کا پورا پورا اور کراہت سے مزبور صاحب نے سیدھی سادھی و صاف باتوں کو ہی بڑے پلور و بیکار لکھا ہے۔ تو ان واقعات کی حقیقت کیا ہے خوب بات سمجھو۔ دیباچہ ص ۵۔ ۶۔ ۷۔ ۸۔ ۹۔ ۱۰۔ ۱۱۔ ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔ ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ ۱۰۳۔ ۱۰۴۔ ۱۰۵۔ ۱۰۶۔ ۱۰۷۔ ۱۰۸۔ ۱۰۹۔ ۱۱۰۔ ۱۱۱۔ ۱۱۲۔ ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶۔ ۱۱۷۔ ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱

رات بھر بچنا۔ (۴) ایک بار انہیں صحبتوں میں جاتے ہوئے راہ میں ایک شادی کے جلسہ کا تماشا دیکھنے ٹکڑے ہو جانا اور پھر زمین سو کر شام سے صبح کر دینا۔ (۵) حضرت علی رضی کا شراب پینا تسلیم کر لیا ہے۔ اور ان کے ایسی کثیر القعدا و مثالین جن سے سیرۃ النبی کی متعدد جلدیں سیاہ کی گئی ہیں ایسی ہی بنی توفی الواقع انکی اصلیت کیا ہے؟

میری موجود کتاب **اسمۃ الرسول** انھیں مستفسرات کا جواب ہے اور شبلی صاحب کی غلط بیانیوں کی حقیقت کا ذکر انکشاف کر میں اپنی موجودہ تالیف کی اس وقت تک کوئی تفصیل کرنا پسند نہیں کرتا جب تک کہ شبلی صاحب کے دیباچہ پر کامل تبصرو نہ کروں اور اسکی حقیقت اور اصلیت کا بھی اسی طرح صاف صاف اظہار و انکشاف نہ کروں جس طرح آپ کی اصل کتاب کے تمام غلط منکوک اور بہم واقعات و حالات کے متعلق تحقیق و تنقید سے کام لیا گیا ہے۔

دیباچہ سیرۃ النبی **تبصرہ** (۱) سیرۃ النبی کے مجلدات دیکھ کر مفصلہ ذیل رائے قائم کی گئی ہے۔

(۱) حقوق بنی ہاشم کے اختلاف و استیصال کے علاوہ جوہر سے آپ کا شعائر تالیف قرار پایا ہے۔ جسکے لئے اخلاقاً اب سے کوئی شکایت نہیں ہو سکتی۔ اس لئے کہ بنی امیہ کی جانب از ہی کے لئے آپ فطرتاً محبوب ہیں۔ بہت سے واقعات قدیمہ اور شاہدات غلطہ۔ جو تاریخ عرب۔ آثار اسلام اور اخبار جناب سید الانام علیہ وآلہ اسلام سے پورا اخلاق رکھتے تھے۔ قطعاً مفرغ القلم و کالعدم فرادے گئے۔

استیصال
استیصال
مفروق
بنی ہاشم

(۲) ان میں سے بعض کہے بھی گئے تو انکی تفصیل و بیان میں بی ضرورت اور بی موقع اس قدر کہ قلمی خستہ کاری کی گئی کہ اُن مختصرات کو اشارات و استعارات شاعرانہ کہیں تو بیجا۔ اور عموماً پسلی اور چھپتان سمجھیں تو نازیبا نہ ہوگا۔

بی ضرورت
کو قلمی

(۳) بہت سے واقعات کی تحقیق میں اپنی مقتداہ مختصرات و مصنوعات کا بی ضرورت اضافہ کیا گیا ہے۔ جو حقیقت اور واقعیت سے بے ربط و دور ہے۔

بی ضرورت
مقتصد

(۴) اکثر ایسے واقعات سے جو تاریخ و مزیات عرب میں متواترات کے درجہ پر پہنچے ہوئے تھے۔ اور شاہدات کہہ جاسکتے تھے۔ صرف اس وہم و اقیاس کی بنا پر کہ آپ کے نوایجاد فلسفہ تاریخی کے حدود میں ظاہری طور پر نہیں آسکتے تھے۔

تاریخ مذہب
عرب کے
تواترات
انکار

انکار کر دیا گیا۔ اور قدمات عرب کے اُن اخبار و اقوال متفقہ اور تائید مستلزم پر تکذیب و تغلیط کا حاشیہ چڑا دیا گیا (۵) جس منطوق اور تکلفات مالا بطلاق سے تنقید و تحقیق واقعات کے کثیر القعدا و معیار ایجاد کے لئے اُن میں سے کسی کی بھی پابندی نہیں فرمائی گئی۔

مقررہ معیار
سے انکار

(۶) اسناد کی تفصیل اور تعبیر میں بہت سے تاریخ پر حدیث کا ترجیح دی گئی ہے اور پھر حدیثوں میں صحاح ستہ کی حدیثوں کو۔ اور صحاح ستہ کی حدیثوں میں صحیح بخاری و مسلم کی حدیثوں کو ترجیح بالمرجع عنایت کی گئی ہے۔ مگر ایسے کہ آثار و تسمیہ بنی ہاشم امام بخاری پر حدیث کے غلط معنی لگانے کا الزام ثابت کر دیا گیا ہے (دیکھو لفظ قرار بطور سرقہ النبی ج ۱ ص ۱۲۹) اور انکے

ترجیح حدیث
علی تاریخ

شایع حافظ ابن حجر، وادھرستی کا جرم گنا گیا (ماہیب بخیر کے حالات ص ۱۳۱) ان بنا پر ان محدثین اور انکی حدیثوں کی کیا وقعت باقی رہتی ہو اور کیا اعتبار۔ اسلئے آپ کا قائم کردہ معیار بالکل غلط و بیکار ثابت ہوا اور کچھ بھی نہیں۔ اس مسئلہ پر مفصل بحث اپنے مقام پر آئے گی۔

(۷) اسناد حدیث کی تصدیق و توثیق کے علاوہ معمول واقعات تاریخی کی تحقیق و اثبات کی نسبت بھی۔ اگرچہ وہ تہذبات ہی کیوں نہ ہوں۔ ۱۔ مقدار شدت احتیاط کی تاکید فرمائی گئی ہے کہ غیر متشدد و غیر مستحکم کوئی واقعہ تسلیم نہ کیا جائے۔ مگر اپنی ہی کتاب میں۔ اپنے ہی دست و قلم سے اپنے دلائل کے اسناد اثبات میں صرف اس لکھ دیتے پر اکتفا فرمادی گئی کہ اکابر صوفیہ نے لکھا ہے۔ (ذکر فتح امین ص ۱۰۶)

حدیث صحیحہ کی
شرط تکرار وہ
ہے
انکار

افسوس ہے کہ بزرگ صوفیہ اور ان کی کتاب کے صرف نام لکھ دینے کی بھی کلیف کوڑا لگائی گئی۔ اگرچہ ان کے قول کی تحقیق رجال نہیں ہو سکتی تھی تو روایت اسناد کے اصول تنقید کے مطابق صرف ان بزرگ صوفیہ کی اہمیت اور ثقہیت پر اعتبار کیا جاتا۔

(۸) اسناد کی غیر تقفانہ اور محض کوڑا لگائیہ کے غلط اصول سے بظاہر تو قطع انکار کیا گیا ہے مگر اپنے غلط کتاب مضامین کی تصدیق و تحقیق میں انکھین بند کر کے قول سلف کی تقلید کی تکرار کرتی گئی ہے۔ اور پھر اس منحنی اور مضبوطی سے کہ اگرچہ اس کے خلاف میں کسی ہی اعتبار و مستند قوس و اسناد آپ کے پیش نظر نہ ہوں مگر آپ ایک کو بھی نہیں مانتے۔ منافقہ بنی امیہ بانی عبدالمطلب اور منافقہ بنی شعیف بانی عبدالمطلب کے متواتر اسقاط واقعات۔ باب الاجارہ بخاری کے خلاف طبقات ابن سعد کے قوس اسناد و روایات قصی لکھ وغیرہ وغیرہ متعدد واقعات جو اس کتاب میں اپنے اپنے مقام پر پوری تحقیق سے لکھے گئے ہیں وہ بھولیں

اسناد کتاب
مستحکم کی ضرورت
کوڑا لگائی

(۹) جن کتب حدیث۔ تاریخ و سیر کو دنیا بھر کتب میں ساقط و منکر کیا گیا ہے۔ اصل کتاب میں انہیں کے اسناد و حوالوں سے کثیر تعداد مقامات پر کام پایا گیا ہے۔ مواہب لہ فیہ قسطانی کے متعلق تحریر ہے۔

مشہور کتاب ہے۔ اسکے محقق قسطانی ہیں جو غلامی کے مشہور شاعر ہیں۔ حافظ ابن حجر کے شاگرد تھے۔ کتاب اگرچہ نہایت مفصل ہے۔ مگر مزاحین کا بھی نقد ہے۔ مگر مزاحین کا بھی نقد ہے۔

سبب نہاد
استاد گرد
ہے
اسناد

۱۱ غلط ۱۱ جس میں سوجہ دین بہرہ فانی۔ رباعہ ص ۲۶

لیکن تمام کتابیں کماہب لدینہ کے حوالوں سے ہماری پڑی ہے۔ مثال کے لئے ملاحظہ ہوں تصانیف ۱۸۲ و ۱۸۳ وغیرہ۔ طرفہ تو یہ ہے کہ غلامی علی والی موضوع روایت کی تنقید میں ابن حجر شایع بخاری کی تردید کماہب میں مواہب لہ فیہ ہی کی جاتے پیش کی گئی ہے۔ ملاحظہ ہو ص ۱۵۵

(الف)۔ اس ایک کتب طاریت کے متعلق جو واقعہ کی حدیث کہ ہے کہ تمام صحابہ کو کھانے کی ایک شے دیا گیا کہ کسی۔ مگر اپنی

کتاب میں اپنے حصول مطلب کے لئے تمام تیرودوحدہ و توڑ کر تمام چھوٹی بڑی۔ عام و خاص اور معتبر و غیر معتبر کتب احادیث سے استفادہ و استخراج فرمایا گیا۔ کمالاً بیخفی علی ناظر کتاب ۱۸

(ب) یہی کتب تاریخ کی بھی کیفیت ہے۔ لکھنے کو تو تاریخ قدیم عرب کی ایک جدول مفصل اور فہرست مکمل دیا چہ کتاب میں لکھی گئی ہے۔ اور انہیں سے۔ ابن ہشام۔ ابن اسحاق۔ جریری۔ اور ابن سعد کے منقولات و روایات پر اعتبار کیا گیا ہے۔ مگر اپنی کتاب میں مفید مطلب واقعات تاریخ کے نقل کے وقت۔ ابو اللہ۔ ابن اثیر۔ ابن شیمہ۔ مسعودی۔ ابن الوردی۔ غرض کوئی ناخبرین نہیں چھوڑا گیا۔ اور سب کے انوال و ارشاد۔ بلا تحقیق و تنقید۔ داخل اسناد کر لئے گئے۔ پھر سابق معیار کے تعین اور دعویٰ دونوں بیکار ہوئے۔

(ت) سیرت کی بھی یہی صورت ہے۔ دیا چہ میں عرب کے تمام قدیم سیرت نگاروں کی بڑی بڑی بیخبری فہرست داخل ہے (ملاحظہ ہو از صفحہ ۲۰ تا ۲۶) انہیں سے۔ سیرت ابن احمق۔ روض الالف۔ سیرت ابن سید الناس۔ سیرت ابن عبد البر وغیرہم کی ایسی متعدد و سب سے چند سیرتوں کو قابل الاسناد بتلایا گیا ہے۔ مگر اصل کتاب میں حصول مطالب کے لئے۔ وہی مہولی بھرتی ہے اور جلد دوم تک تو یہ پوچھتے ہوئے۔ ملفوظات حضرت اشرف جہانگیر صاحب کے حوالوں کی نوبت پہنچائی گئی ہے۔ ناگزیر اول الابصار۔ جب ان معیار پر کام کرنا ہی نہیں تھا تو پھر ان کا یہ طوار اور ان کا کون تیار کیا گیا۔

(۱۰) دیا چہ کتاب کے پڑھنے سے۔ بطور نظر ہر تو۔ آمد طبع۔ شوکت الفاظ۔ منقذ از غرر تحریر۔ محققانہ اور مندیانہ زبانی قافی | روش و انداز۔ سب کچھ معلوم ہوتا ہے۔ اور ایسا کہ محد و تحصیل و تحقیق کے افراد قوم وقت آپ کی ظاہری عبارت آریٹون اور کاشفی قلمکاریوں سے معرب ہو جائیں۔ مگر حقیقت کی دور بین نگاہیں جب حدائیت پر غور کرتی ہیں تو سوائے بڑے بڑے عربی کے الفاظ۔ بڑی بڑی عربی کی قدیم کتابوں کے نام اور ان کے بڑے بڑے مصنفین و مولفین کے ناموں کے سوا کچھ بھی نہیں۔ اس کے علاوہ اگر کچھ ہے بھی۔ تو اپنی تحقیق جدید کی انانیت اور ایک فرقہ خاص اور قوم خاص سے حد و جہ کی نفسانیت۔

(۱۱) صلاح کی ان خاص مرقیات میں عمود مادہ صحیحین بخاری و مسلم کی ان احادیث کی تفصیل و بیان میں خصوصاً۔ مولف کے مآثر سے خاص کی مہدیتیں۔ اس لغویانہ اور معنیانہ انداز سے غلط کیا گیا ہے اور اسد جہ افراط و تفریط اختیار کی گئی ہے۔ جس سے اسلام کی کوثرانہ تقلید عقاید کی قدیم غلطیوں کی تائید۔ اپنے فرقہ خاص کی جنبہ داری پر کمر بستہ طریقہ سے۔ اپنے مدعا و مطلب کی تصدیق۔ اپنے اصول خاص کی توثیق۔ جو جواز قیاس کی بنا پر۔ اگرچہ۔ منافق احکام الہیہ اور مخالف احادیث بنوینہ ثابت ہوتے ہیں۔ صاف صاف نمایان اور آشکار ہیں۔ حالانکہ دیا چہ کی عبارت میں تمام تر حقیقت نویسی۔ واقعہ نگاری کے کچھ وعدہ اور سچے وعدے فرمائے گئے ہیں اور ہر واقعہ کی غایت تحقیق اور کامل تنقید کیلئے بیان کے لئے شرح و بیان کے دریا بہا وئے گئے ہیں مگر یہ شکل آئینہ اور ہر سب سے دور کچھ بھی نہیں۔

مفید مطلب مقامات
بہت کچھ دھمکین کی
بانداری میں غلو

(۱۳) اس تہل موضوع مایف کا نتیجہ ہوا کہ اسات کی غلط تائید تقلید میں اصل رسالت کی شان خاص نبوت

شان
رسالت کی
پامال

کے حقیقی اقتدار و پامال ہو گئے مخصوصات نبوت اور مخصوصات رسالت عام کر دے گئے
تخصیص کی جسکے تفہیم قسم قسم کر دی گئی۔ شریف صحابیت میں جو حقیقت رسالت کے
فیضان صحبت کا ایک ادنیٰ اثر ثابت ہوتا ہے۔ اتنی اہمیت چاہیہ اگر دی گئی کہ صحابیت رسالت
کی مثال اور ایک صحابی پیغمبر کا مقابل قرار دیدیا گیا۔

(۱۴) احکام شوریٰ اور خلافت راشدہ کی وہ عظمت بڑی تھی کہ رسالت اور اس کے علوم لدنیہ

رسالت و علوم لدنیہ
احکام شوریٰ و خلافت
کے تعلق پائے گئے

اسکے نتیجہ بناوے گئے اور وہما یبسط عن الہوی ان ھو لا وحی یوحی کی نص صریح کے مقابلہ میں
انھم اعلون بسنی فی امور الدنیا کی حدیث موضوع سے استدلال کیا گیا۔ گویا رسالت اور بدگوار
میں تقسم کر دی گئی۔ امور عقبی پیغمبر سے متعلق رہتے اور امور دنیا صحابہ سے اور اس بنا پر رسالت
نظام قومی اور سیاسی کے لئے ناقابل دریا قرار دیدی گئی۔ اور کمال رسالت بتقسیم کر دیا گیا۔ تو
پھر سیرۃ النبی میں بر کیا۔

(۱۵) انھیں اصول موضوعہ کے ثبوت میں۔ بلا تفتیش و تحقیق تمام کتاب کی کتاب۔ ایک کثیر تعداد و انعام سے بہرہ

اقول داراستہ کا ہ
سے احکام رسالت کی
تخصیص و تفہیم و دلالت
قول صحابہ کی تعویط

گئی۔ جو عملی اور نظری دونوں طریقوں کے دلائل سے راستہ کر کے غنیمت کے بن بن کی تخصیص
میں یہ ثابت کر دیا گیا ہے کہ تجویز و تدبیر رسالت صحابہ کی رہے اور حکم شوریٰ سے نہیں
ہو جاتی ہے۔ اور سب پر مروجہ کہ قصو صص الیمیہ سے بھی شوریٰ کے فیصلہ کی لغو و بے اور زعم و ہند
احکام نبوی کی تقلید ثابت کی جاتی ہے۔

(۱۶) جیسے جیسے تحقیق بڑی جاتی ہے وہی ہے اس اصول و منہ مکہ دہشت بڑی ہی جاتی ہے یہاں تک

قول صحابی نفرت
و راندہ جس اس کا نتیجہ

کہ بر آسان نیز پرداختی۔ کا اظہار پیش ہو جاتا ہے ایک حدیث منقولہ عن معاشق الانبیاء لا نورث
و نعوذ من الیمیہ واللہ ذکر مثل خطہ کا التفسیر اور وراثت میں من لدن و ذود موضوع
کردے گئے ہیں۔ انما لله وانا الیہ راجعون۔

(۱۷) ان تمام موضوعات و منوعات کا نتیجہ کیا نکلا؟ رسالت و نبوت۔ خلافت راشدہ و ایک منہ ثابت ہو کر

رسالت
خلافت کا
ایک منہ

رہ گئی اور اس سے راہنمیں۔ اور اسکی مقدار حقیقت میں حیث البقوع ایک قومی حکومت تحت نظام اور توبہ
اکلاوی گئی۔ جہاں میں مراتب رسالت اور مراتب نبوت کی تخصیص و تخصیص قائم رکھنے کی کوئی ضرورت
نہیں پائی گئی۔

(۱۸) حقیقت رسالت و نبوت بھی کوئی اور نہیں کتاب میں تخصیص سے بچا ہوا ہے۔ اتنی ہی نہیں جسکی حکم

رسالۃ کی
دقیقت سکین
نہیں بھٹکی گئی

جلد دوم مطبوعہ حیدرآباد ص ۲۷۹ میں۔ امام فخر الدین رازی امام غزالی اور شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلی۔ حکمائے اسلام بقول شبلی صاحب کی صرف عقلی دلیلوں سے بٹلائی اور سمجھائی گئی تھی۔ یہ کیوں؟ صرف اس لئے کہ یہاں اسکے بیان کی ضرورت آپ کے مدعا سے تالیفی کے خلاف واقع ہوتی تھی۔ اگر رسالت و نبوت کے اعلائے مقاصد مطالب کی تفصیل و توضیح۔ الکلام کی طرح۔ سیرۃ النبی کے مضامین میں بھی داخل کر دیجائی تو شوریٰ اور خلافت۔ صحابہ اور صحابیت کی اہمیت میں متفیض لازم آتی۔ اور رسالت و نبوت کے مقابلہ میں شور سے اور خلافت کی نظام سیاسی و قومی کی اصابت و توت میں ضعف و انحلال پیدا ہو جاتا۔

(۱۸) رسالت کی حقیقت پر روحانی انکشافات کے طریقہ استدلال سے ساری کتاب میں کسی ایک موقع بھی شبہی نہیں ڈالی گئی۔ اور آیت و اتباع النور الذی انزل معہا کے (جو سیرۃ النبی کے دباچہ ص ۴۲ میں لکھ کر معرفت صحابیت کی ضرورت راہی گئی ہے) مطالب و مقاصد سے۔ کہیں بھی بحث نہیں کی گئی۔ حالانکہ الکلام میں مسبق الذکر علما و حکما سے اسلام کے مختلف ادوا و اقوال سے ثابت کر دیا گیا ہے کہ رسالت سر پار روحانیت ہے۔ ملاحظہ ہو الکلام (۱) جلد دوم از صفحہ ۲۴۴ تا ۲۵۹ و (۲) ۲۵۹ تا ۲۷۸۔

(۱۹) سیرۃ النبی کے دفاتر ثلاثہ۔ ورق درق کر کے لوٹ جائے۔ تاجدار رسالت کی نظری شکل۔ ایک شاندار دنیاوی اور قومی حاکم سے زائد ثابت نہیں ہوتی۔ جس کے زاید از ہزار سالہ گزرے ہوئے حکام و قوانین اتہاد و جد کی کوشش و سعی کے بعد۔ توڑ ٹوڑ اور ایچ تان کر موجودہ زمانہ کے جدید اور غیر محفوظ نظام حکومت کے مطابق عموماً۔ اور دول یورپ کے آئین سیاست کے موافق خصوصاً ثابت کئے گئے ہیں۔

(۲۰) کتاب کی تینوں جلدیں (مطبوعہ موجودہ) پڑھ ڈالئے اور رسالت کے عمل و نظم پر غور کیجئے تو وہ نامتناہی و علی الاکثر خلفائے راشدین اور صحابہ اکابرین کی اصابت رائے اور حسن مشورہ کے نتیجے ثابت ہوتے ہیں۔

(۲۱) تفصیل واقعات میں علی الاکثر۔ جمہور محققین۔ علم الحدیث۔ علم التفسیر۔ علم السیرت اور علم التاریخ کی مروت کی بالکل خلاف۔ صرف اپنے قیاسی مخار اور تاویل دور از کار کا انبار لگا کر اپنی توت اجتہادی کا اشتہار دیا گیا ہے۔ حالانکہ یہ قیاسات و تاویلات۔ علما و محققین متقدمین و متاخرین کے اقوال و مختار کے خلاف ہونے کے علاوہ۔ قرآن مجید کے الفاظ و معانی کے بھی صریح مخالف و منافی ثابت ہوتی ہیں۔ جیسا کہ درج حضرت اسمعیل علیہ السلام کے متعلق آپ کی غلط فہمی کی پوری تصحیح کر دی گئی ہے۔

(۲۲) اکثر مقامات میں ماخذ اصلی سے انھیں مرویات کی نقل و تکریر پر اکتفا کی گئی ہے جو آپ کے مدعا سے تابعدا کے لئے مفید تھیں۔ اور ان سے بولف کی غرض خاص کی تائید ہوتی تھی۔ اور ان مرویات کو بالکل مرفوع خود غرضانہ طریقہ استنباط

التعلیم فرما دیا گیا۔ جو سفید مطلب نہیں تھیں حالانکہ اصلیت اور اقصیت انھیں میں تھی۔ جیسا کہ جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی کلمہ بانی کی بحث میں۔ ابن سعد کے وہ زون اقسام کی مرویات سے سلف کا مروت ایک کی نقل کیا اور دوسری کو غیر سفید مطلب پا کر قلم انداز کرنا پورے طور سے اپنے مقام پر دکھلا دیا گیا ہے۔

(۳۳) سلسلہ ابراہیمی اور خاندانہ اسماعیلی میں۔ بنی قیدار کے وہ مخصوص امتیاز و افتخار جو انکو اپنی زبان

میں۔ دیگر نواسمعیل۔ بنو قبطورہ اور بنو ادوم۔ ساکنین حجاز پر حاصل تھا اور جن سے جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے آپس کے کام کی عظمت اور قد است مفصل اور سلسلہ ہر طبقہ سے ثابت ہوتی تھی۔ قطعاً متروک ذرا دسے گئے۔ اگر انکی نسبت یہ غرض تھا کہ یہ بہت قبل کے حالات تھے۔ اور انکو موجودہ تائید سے زیادہ تعلق نہیں تھا۔ تو جواب یہ ہے کہ ایک شخص خاص کی سیرت ہو۔ یا کسی قوم کے حالات و واقعات کو بیان کرنا تو ایک سیرت نگار کا فرض اولین ہے کماں کے سلسلہ انساب کی غرضت و ثابت و قد است و عظمت کو تفصیل و تفہیم بیان کر دے۔ کہ ایسے علمیات اور خصائص و شمائل کے واقعات و حالات کو ان کے محاسن بعض کے خاص جو ہم پر کرنے میں کیونکر روکا نام باقی رہے۔

عرب کے تمام قدیم سیرت و تاریخ کے وفاتر و مآخذ کے ہاویں۔ قریب قریب تمام قدیم سیرت و تاریخ کا مآخذ بیان تفصیل انساب ہی سے آغاز کیا گیا جو سب کو جانید بکے۔ تاریخ جو ہی کو کونجا لکھے جو آپ کا مستحقین و مستحقین اس کے عنوان بیان کا آغاز بھی سلسلہ انساب ہی کی تفصیل سے کیا گیا ہے۔ اسلامی و غیر اسلامی ہر طبقہ میں غیر اسلامی ہر طبقہ میں متقدمین کا بھی یہی معیار تائید و تائید انھیں مثبت ثابت ہونا ہے۔ مثال کے لئے انجیل شعی کا صنف اول ماحفظ ہو حالانکہ انجیل متی۔ حسیثنا و تاریخ کی اصل کتاب ہے اور نہ سیرت کے مضاف بنیاد پر لکھی گئی ہے۔ مگر بالآخر ایک شخص خاص کے حالات و واقعات کا مجموعہ تو ضرور ہے۔ جس کی انجیل کے بعد و لوقا کی انجیل میں بھی حضرت عیسیٰ کے بنیاد و اسلام کے حالات و واقعات کا جہان سے آغاز کیا گیا ہے۔ پتے سلسلہ انساب کی تفصیل ہی شروع کی گئی ہے۔ اور اس میں کوئی کام نہیں کہ ان کتابوں کی تائید و تائید میں کتب میں سے کہیں قبل کی ہے۔ اس بنا پر اسانی سے ثابت ہو جاتا ہے کہ کسی شخص خاص کے حالات و واقعات کے بیان میں اس کے سلسلہ انساب کی تفصیل و تشریح کا تائید کر دیا جانا تصدیق کا کماں قدیم و ستور ہے۔

بفرض حال اگر یہ تسلیم کر لیا جاوے کہ انساب قیدار و بھارت قد است و بھارت سولت و بھارت کے توفیدار کے بعد اس سلسلہ کے اوپر واپس گواہوں کے تفصیل حالات سے کیوں قطعاً جو پیش تھیں۔ بڑی گئی۔ یا ان حالات میں کیوں میر کا کوئی شخص سے کام نہ لیا گیا۔ ان کے لئے کیا عذر و کھلا یا جاسے گا۔

سیرۃ النبی میں ان حضرات کے حالات پر ہر طبقہ سے تائید و تائید کا پورا کماں ہے۔ انھیں صحت کے زمانہ

سے اس سلسلہ مقدس کی عظمت و وجاہت کا تمام ملک و قوم عرب پر عہد سطرعی قائم ہوتا ہے۔ اور اس بنا پر من حیث السیرت۔ اس سلسلہ مبارک کے نامبروہ اور سربراہ و زورگو اور تفصیل و بیان سے قابل الذکر تھے اور ان ممتاز ان خاندان میں حالات قصی سے آغاز تفسیر کرنا ضروری تھا۔ مگر شبلی صاحب نے اپنے اصول تعلیم کی بنا پر ایسے نوادر قوم و قبیلہ کے حالات خاص میں بھی کسی تفصیل و تصریح کو مناسب و مصلحت نہ سمجھا۔

اس نوادر قبیلہ کے حالات و واقعات کی فہرست مختصر۔ سارے چودہ سطرون میں تیار بھی کی تو قصی سے تین پشت پہلے تفصیل سلسلہ نسب میں ایک نام ہی چھوڑ دیا شبلی صاحب کی عبارت یہ ہے۔

نصر کے بعد فہرست کے بعد قصی بن کلاب۔ "سیرۃ النبی جلد اول ص ۱۱۸ حالانکہ سلسلہ نسب کی صحیح ترتیب تفصیل یہ ہے۔ نصر کے بعد مالک۔ مالک کے بعد فہر۔ اور فہر کے بعد قصی ابن کلاب ملاحظہ ہو بلری۔ ص ۱۱۰ ج المطبوعہ جرمن۔ طبقات ابن سعد ج ۲۸ مطبوعہ جرمن۔ ابوالنعمان ابن وردی۔

طرفہ تریو ہے کہ غلطنامہ میں بھی اس غلطی کی صحت نہیں کی گئی۔ اگر ایسا ہوتا تو کاتب یا مصلح سنگ کی خطا و فرد گذشتہ بھی جاتی۔ جب ایسا نہیں۔ تو شبلی صاحب کی عجلت رقی اور کوتاہی کے سوا اور کیا یقین کیا جائے گا افسوس آنا بڑا حقیق اور معمولی سلسلہ نسب کی بھی صحیح نقل نہ کر سکا۔

(۲۴۷) اسی طرح۔ ہاشم۔ مطلب اور عبدالمطلب۔ ممتاز بن بنی ہاشم کے متعلق مشہور و معروف واقعات

تاریخی یا تو قطعاً قلم انداز کر دئے گئے۔ یا ایسے اختصار سے بیان کئے گئے کہ پیرچہ بد۔ پیرچہ داشت۔ کم شد۔ بازیافت کے صرف چار جملوں میں۔ ساری یوسف زلیخا تمام کر دی گئی اب اس میں

استغناء و حالات
ہاشم
مطلب اور عبدالمطلب

واقعات کو عربی کی اصل کتابوں میں ملاحظہ کیا جاوے تو معلوم ہو جاوے گا کہ ان حالات میں کتنی وضاحت اور صراحت کا کام کیا گیا ہے مثال کے لئے ملاحظہ ہو قصی کے حالات میں واقعات مناقب۔ ہاشم کے زمانہ میں منافرة بیتہ و جدائش اور

عبدالمطلب کے ایام میں منافرة حرب اور بنی نفیث کے واقعات قطعاً مفرغ القلم فرماوے گئے اور عبدالمطلب کے بعد حضرت ابطالہ کے وقت سے تو بنی ہاشم سے ولایت کعبہ اور امارت کتبہ بالکلیہ منسوخ کر کے حرب ابن عبدالمطلب کے سپرد فرما دی گئی ہے۔ ملاحظہ ہو سیرۃ النبی ص ۱۱۸

منافرة کے واقعات خاص کر کہ یون قلم انداز کر دئے گئے ہر طرف اس لئے کہ بزرگان بنی ہاشم کی ذاتی عظمت و وجاہت اور خاندانی شرافت و نجابت سارے قریش اور اقوام و قبائل عرب پر ان واقعات سے ظاہر ہوتی تھی اور یہ آپ کے اصول تعلیم

کے بالکل خلاف تھا جو ابکا اصل مقصود و موضوع تالیف ہے

انجین و جہات کے سبب حضرت ہاشم کے کا نام حجات ملکی و قومی کو کل ۲۰ (سارے میں سطرون بن حضرت عبدالمطلب کے جہاند خدمات کو کل ۱۰ چھ سطرون میں حضرت عبدالمطلب کے حالات

تاریخی کو کل ۱۰ سارے سات سطرون میں اور علیاً مکرر حضرت ہاشم کے حالات کو کل ۵

سارے پانچ سطرون میں لکھا کہ تمام کروا ہے۔ ملاحظہ ہو۔ از صفحہ ۱۲۰ تا ۱۲۲

کیا ایک سیرت نویس اور تاریخ نگار کا طریقہ تحریر ایسا ہی ہونا چاہئے؟ کیا سیرۃ النبی سے پہلے بھی تاریخ سیرت یا تذکرہ کی کوئی کتاب لکھی گئی ہے؟ اگر لکھی گئی ہے تو کیا اس میں بھی اختصار پسندی اور کوتاہی۔ اسقاط واقعات اور استغفاف حالات کے ایسے ہی غیر متدین اور مہمل طریقہ البف اختیار کئے گئے ہیں؟ کیا سیرۃ النبی کے فاضل مولف نے ان حالات کی تدوین و تالیف کے وقت۔ عربی ماخذوں میں یہ واقعات و حالات نہیں دیکھے تھے؟ کیا تاریخ کبیر امام طبری میں جس کا مطبوعہ جز من لسنہ مولف کے پیش نظر تھا۔ ان واقعات و حالات کی پوری تفصیل مندرج نہیں ہے؟ پھر شمس العلماء صاحب نے انکی حقیقت پر تحقیق کی کافی روشنی کیوں نہ ڈالی۔ ان میں چند واقعات لکھے تھے۔ تو ان کی تفصیل و بیان میں بالتخصیص کوئی فلمی اور غنیمتی کیوں اختیار فرمائی؟

ان تمام سوالات کا جواب ایک ہے اور وہ بالکل صاف و واضح ہے اور وہ یہ ہے کہ حقیقتاً شمس العلماء صاحب اپنے ہول اختیار کردہ کی وجہ سے قطعی مجبور ہیں۔ آپ سلسلہ ابراہیمی میں۔ بنو ثابت یا غیر بنو ثابت۔ بنی مدنان یا غیر بنی مدنان۔ بنی سعد یا غیر بنی سعد۔ بنی قیدار یا غیر بنی قیدار۔ قریش یا غیر قریش۔ بنی اشور یا غیر بنی اشور۔ بنی امیہ۔ غرض کہ تمام قبائل و عشائر گم۔ جو بعد از نبی و وقوع اسلام۔ حکامیت کے عالم میں پیدا کرنے والے۔ اور کچھ اور اگرچہ خلافت کے کل پرزے (دیکھو سیرۃ الفاروق) نامی ہوئے۔ والے تھے۔ سب کو ذاتی نعمت و وجاہت میں برابر اور مساوی ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ یہ آپ کی مدد و جہ کی دور نہ تھی۔ وہ کہاں غلط قدم بہتہ۔ اس لئے کہ آگے چکر قریش کے کسی قبیلہ کو دوسرے قبیلہ پر ترجیح کا دعویٰ نہ ہو سکے۔ اور ما قبل و ما بعد اصلیت کی ظاہری بنا پر مساوی الراتب بھی جاوین۔ جسے ان مخصوص قوم بنی امیہ کو بنی ہاشم سے وقت متا بہہ و شکستہ بنی ہاشم میں پونچھین اور ان کا میا ہون پر ان کا میا بیان حاصل ہو میں۔ ان کا بیان کرنا شہابی صاحب کے ممالک ثابت کے لئے بیحد مفید تھا۔ اسی اصول کی بنا پر آپ نے بنی ہاشم کی بنی امیہ پر ترجیح و اسل شدہ کے واقعات کو شروع ہی سے اصول تعمیر کی ایجاد کر کے بالکل منہ منہ کر دیا ہے اور ان کے استغفاف کی کوششوں میں بنی ہاشم کیوں کا اظہار فرمایا ہے کہ بالآخر بعد حضرت عبدالملک۔ حضرت ابی طالب کو دیت کہہ اور اہل بیت کے تقدیم و تاخیر اختیار سے مغزوں کر کے مسند اہل بیت عرب ابو سفیان کے باپ کو حوالہ کر دی۔ اور اس سے قبل صاحب کا نفس منجاب یہ تھا کہ اس وقت اور اسی زمانہ سے بنی امیہ کو بتایا بنی ہاشم سے اور قریش اور امیہ کے نسب کو دین۔ ہم اس منہ منہ کو بنی ہاشم و بنی امیہ کے ساتھ ایک اصلی مقام پر لکھیں گے۔ جو خال منہ منہ بالا تفصیل فقہ کا مقصد ہے۔ یہ سیرۃ النبی کے مولف کی یہ غفلت قبول عرض اور نا قابل معافی فرد کہ اشتہار ہے کہ وہ جس میں رتبہ بزرگوں کی سیرت نویسی کا دیکھ کر تہذیب اس کی عظمت خاندانی کے چھپانے لگھا ہے اور مٹانے میں اس لئے کوشش اور کوشش بہت ہوتے ہیں

(۲۵) اس خانوادہ مقدس کے حالات و واقعات کی ضروری تفصیل و تشریح سے آپ کی ناتوجہی اور انصاف کی ایک دوسری مثال جلد اول ص ۱۱۹ میں موجود ہے۔ وہ جہتِ دل سے قصی کے حالات میں تحریر ہے قصی کی چھ اولاد تھی۔ عبداللہ ابن عبد مناف۔ عبد العزی۔ عبد بن قصی۔ خضر۔ رثہ (بیروزہ) کیان بنین) ہیکو ان میں صرف عبد بن قصی کی تحقیق درکار ہے۔ یہ ظاہر ہے کہ ان چھ ناموں میں صرف عبد بن قصی کا اظہار ہی نہیں کانہین (بنیت) کی تخصیص صرف ایک اسی نام کے ساتھ مخصوص پائی جاتی ہے۔ اس کی وجہ ہوئی جتنا حقیقت حال یہ ہے کہ اصل میں ابن کا لفظ۔ اصلی نام میں داخل نہیں ہے۔ بلکہ عوام میں ایسا ہی مشہور ہو گیا اور غلط العمام کی جنسیت سے کتب سیرۃ و تاریخ میں نقل ہونے لگا۔ شبلی صاحب کو اگر اس سلسلہ کی تحقیق حال سے کوئی دلچسپی یا ہمدردی ہوتی تو وہ تفصیل حقیقت کی تکلیف گوارا فرماتے۔ میرے خیال میں زیادہ تفحص و تجسس کی ضرورت نہیں تھی۔ طبقات ابن سعد۔ تو مالیف سیرۃ النبی کے زمانہ میں ہر وقت پیش نظر تھی۔ اس کی منقولہ ذیل عبارت نقل کر دی گئی ہوتی تو حقیقت حال معلوم ہو جاتی۔

عبد بن قصی کی غلط ترتیب پر صحت کی روشنی میں ڈال گئی کا

عن ابن عباس قال کان قصی یقول ولدی اربعۃ رجال فسمیت اثنین بالہی وواحد بالاسری وواحد بانفسی فکان یقال لعبد بن قصی عبد قصی والذین استہما بالہ عبد مناف وعبد العنزی وبدالاسر عبد اللہ دار جلد اول ص ۳۹ مطبوعہ جرمن

ابن عباس سے مروی ہے کہ قصی کہا کرتے تھے کہ میرے چار بیٹے تھے ان میں دو کے نام تو میں نے اپنے پیروں کے نام پر رکھے۔ اور ایک کا نام اپنے گھر رکھا اور ایک نام اپنی خاص ذات کے منسوب کیا۔ اس بنا پر جسے عبد بن قصی کہتے ہیں وہ عبد قصی ہے اور جس کے نام پیروں پر رکھے گئے وہ عبد مناف اور عبد العنزی ہیں۔ اور عبد اللہ ان کے گھر کا نام رکھا گیا ہے۔

ابن سعد کی عبارت سے حقیقت کا پورا انکشاف اور لفظ ابن کی بیوقوفی اور بیفروغی اور اختلاط کا اصلی باعث صاف ہو گیا۔ شبلی صاحب اور ان کے مؤیدین اسکو تو زواید اور غیر ضروری امور میں شمار کریں گے۔ مگر ایک محقق اسکو آپ کی تحقیق کی خامی۔ قبیلہ بنی النشم کے استخفاف و استقاط کی بنا پر مبنی تہلکے کا جسکی تفصیل اور پرندرج ہو چکی ہے۔

(۲۶) بنی عمری (فدا لا باقی و ابی) کی خاص سیرۃ لکھی گئی ہے۔ اور یہ سلسلہ عالم اسلام کا کیا بلکہ عوامانہ نام غیر اسلامی عالم کا بھی مسلمہ ہے کہ بغیر عرب (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) کے حالات و واقعات کو تاریخ عرب سے پورا تعلق ہے۔ اس بنا پر آپ کے میراث نگار کو عرب کے تمام اخبار و آثار و قدیمہ کے سلسلہ سے اپنے تفصیل و بیان تالیف کو ترتیب دیکر آپ کے زمانہ حیات کے حالات و واقعات کو مسلسل اور مکمل کرنا ضروری اور لازمی ہو گا۔ اس ترتیب میں جو اخبار و حالات۔ آپ کے حالات کے مقابل یا مماثل پائے جائیں گے

اساتے سابقین عرب کا کہیں ذکر نہیں لیا گیا

وہ خصوصیت کے ساتھ قلمبند کئے جائیں گے اور جو حالات و واقعات آپ کے حالات سے کوئی نسبت خاص نہیں رکھتے وہ قابل ذکر نہیں سمجھے جائیں گے۔ آپ نے سیرۃ النبی میں جو حقیقتاً عرب کی ناپیدائنی کلیات کا ایک جزو ہے دو عربی پیغمبروں کے حالات و واقعات کو قطعاً مرقع القلم فرمادیا۔ قوم عاد کا مختصر سا ذکر کیا۔ مگر ان کے نبی مرسل حضرت ہود علی نبینا و آلہ و علیہ السلام کا مختصر ذکر بھی نہ لکھا گیا۔ اسی طرح قوم ثمود کے حالات اور ان کے قدم صناعات بیان کئے گئے۔ مگر ان کے پیغمبر جناب صالح علی نبینا و آلہ علیہ السلام کو کسی حال و واقعہ سے مسلمانوں کو کوئی خبر نہیں دی گئی۔ قدامت عرب کے معتقدین و مؤیدین اور علم پرستوں کے مولفین و مصنفین آپ کی اس فرد گداشت اور کئی نظر سخت غر فکری کریں گے۔

شبلی صاحب کو ان اولین مرسلین عرب سلام اللہ علیہما کے حالات و واقعات کے مرقع القلم فرمائیے کیونکہ عیسائیوں اور یہودیوں کے ان مضمونانہ اعتراضات کے اثبات کی طرف سے بھی نہ کوئی خوف آبا اور نہ کوئی حیا جو توریت و انجیل کی فہرست احبنا و مرسلین میں ان کے نام نامی نہ درج ہو نیکیے باعث قرآن مجید کے ان اخبار و قصص حسنیہ کو (نعمو بالہ) غلط مانتے ہیں۔ جو ان دونوں بزرگواروں کے متعلق مرقوم ہیں۔ جس پر حضرت اور بیت پر حضرت ہے کہ آج تک ہر خواندہ اور ناخواندہ مسلمان کو اس کا دعویٰ ہے کہ ان کے اصلی اور حقیقی ملک و وطن کی خاک پاک قدیم الایام سے احکام رسالت اور الہام نبوت کا قدیمی مرکز ہے اور اسی بنا پر وہ اس ارض پاک کی تقییس کو ارض بابل و شام کی تحریم و غفلت سے قدیم یقین کرتے چلے آئے ہیں اور یہ ظاہر ہے کہ ان کی قدامت کی مفاخر انھیں دونوں قدیم پیغمبرین عرب کے وجود ہی جو پرہیزی ہے۔ تو پھر انھیں مقدسین کے حالات کو مرقع القلم کرنا کسی ہمدرد اسلام اور خیر خواہ عرب کا کام ہو سکتا ہے ؟

(۲۷) اکثر مباحث کی تنقیدی تفصیل میں استدلال کے ایسے طریقے اختیار کئے گئے ہیں جو باخود مباحث

نقدیہ احکامات
پر
اصدار

اور متناقض ہیں۔ اکثر تنقیدی مضامین بحث میں نہایت شدت سے تنقیدی طریقہ اختیار کیا گیا ہے اور اسلام کی تحریر کو اصلی معیار تحقیق بنایا گیا ہے بخلاف اسکے اکثر مضامین مباحث میں ہدایت کے اقوال و ارشاد کی کامل تردید و تنقید قلمبند فرمائی گئی ہے۔ اور ان پر کھٹے کھٹے الفاظ میں غلط نویسی کی تحقیق اور غلط فہمی کے الزام قائم کئے گئے ہیں۔ بہت سے واقعات میں نقل کا لا حاصل کے اصول تحریر سے کام لیا گیا ہے اور بہت سے مندرجات کی بحالت منقول ہیں۔ استدلال معقول کی نام معقول غلط کی گئی ہے۔ آپ کے اکثر طریقہ استدلال تنقیدی میں آپ کا قدم مقدم اپنے علمائے کرام کا متعلقہ نام مشہور ہوتا ہے۔ اور بعض مباحث و مسائل کے انداز تحریر سے آپ کی شان ایک کامل غیر مقلد کی ثابت ہوتی ہے۔ اکثر واقعات و مضامین کی نقل و تفصیل میں آپ کی شدت اختیار و استخراج و استنباط کو اخذ حاصل تک محدود پائی جاتی ہے۔ اور یہ ظاہر

ہوتا ہے کہ آپ اسلام کے کسی مذہبی مسائل میں فکر و عقل سے کام لینا نہیں چاہتے۔ اور اکثر مسائل کی تحقیق میں آپ واقعات کے ایک ایک لفظ کو مسائل عقلی کے مطابق ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ اکثر واقعات تو اس سے بھی بڑی کی گئی اور اپنے کمال تحقیق کے ان لوگوں میں سیرت و تاریخ کے ہر مسئلہ کو ہیئت و فلسفہ کی معیار و مقدار پر جمع اتارنے کی بوجہ سعی فرمائی گئی۔ اس غلط بحث کا آخر میں نتیجہ یہ نکلا کہ واقعات سیرت و تاریخ کے اصلی مقاصد تو قوت ہو گئے۔ بحث ہی بحث رہ گئی۔ اور ان میں حقیقت کے متلاشی۔ اصابت کے متنبی۔ منقولات کے نگاہ سطلانہ سے فارغ نہیں ہوئے۔

(۲۸) تاریخ و سیرت کے مضامین کو ہیئت و طبیعیات کے مطابق کر نیکی شوق و تمنا میں محارف رسالت

اور مشارف نبوت کے اُن مخصوصیات کو جو طبقات انسانی کی تعمیر سے علیحدہ ہو کر ان مقدس ہیئتوں اور نورانی پیکروں کو روحانیت اور ملکوتیت کے حدود تک پہنچا ہوا بتلاتے ہیں بالکل قلم انداز فرما دیا۔ صرف اس خیال سے کہ وہ ہیئت و فلسفہ کے اصول کے مطابق نہیں ثابت ہوتے۔ قید گراسی کے ساتھ دماغ میں یہ تحریک پیدا ہوئی کہ انبیاء و مرسلین اسلام اللہ علیہم کی روحانیت اور نورانیت قرآن مجید کے بیشتر اعداد و آیات میں داخل ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب روحانی و نورانی توبہ و تقویٰ النور اللہی نورل مجد سے قطعاً ثابت ہے۔ اور جس سے آپ شہر صحابیت کی بحث میں استدلال فرما چکے ہیں ملاحظہ فرمادیا چاہے ۲۲۔

رسالت کے محارف
روحانی سے کہیں بحث
نہیں کی گئی

مؤلف کا یہ طرز نہ عالمانہ ہے۔ نہ محققانہ ہے۔ نہ فلسفیانہ ہے۔ بلکہ میرے متاثرین منراجی اور مولفہ کی نامتقل طبعی کا کامل ثبوت ہر حال لکھ الکلام میں ان تمام مباحث پر علماء و حکماء اسلام کی تائیدی اقوال و ارشاد نقل فرما چکے ہیں۔

(۲۹) یہ تو صرف اسلامی مولفین اور ان کے مولفات سے اخذ و فضل واقعات و مشارف میں شبلی صاحب

کے متنازع متعیر متاثر اور غیر مستقل طریقہ تحریر دکھائے گئے۔ اسے آپ کا انداز غیر اسلامی مولفین اور ان کے متعیر متاثر اقوال و آرا کی تنقید و تردید میں اس سے زیادہ لطف انگیز و حیرت

مخالفین اسلام سے
مردودیت

خیز ہے۔ یہاں معترضین کے جوابات عقیدہ میں شبلی صاحب کے اتنی ضرورت سے زیادہ ضروری اور ملا بہت اختیار فرمائی ہے کہ گویا معترضین کے تمام متعیر متاثر مطالبات میں آپ نے تسلیی جواب اور اقبال دعویٰ داخل کر دیا ہے۔ ان کے مٹھوئے انداز اور کمر ابنا استدلال کے مقابل میں بعض اسکے کہ اپنے پیش کردہ تنقید ہی اور زویہی دلائل و براہین میں قوت و دافعت پیدا کی جائے۔ بجز ضعیف تحریر اور لا انتہائیں تحقیق دکھلایا گیا ہے۔ اکثر مقامات پر پورے مقابلہ کی بجائے پسراندازی کر کے کسی کسی طرح مخالف سے جان بچائی گئی ہے۔

(۳۵) قیامت تو یہ کی گئی ہے کہ آنکھ بے سرو پا اور محض بیجا اعتراضوں کے جواب میں بھی بعض مقامات پر تنقید و تردید سے تو ذرا بھی کام نہیں لیا گیا۔ بلکہ اولٹے اپنی ہی مرویات کی جو روایت و درایت کے تمام منازل و مراحل کو طے کر کے حدود و متواترات و مشاہدات مسلمہ کے درجہ تک پہنچتی ہوئی تھیں۔ تردید و تکذیب کر دی گئی ہے۔ مثال کے لئے۔ راہب سید بکچیرہ کا واقعہ عظیم الشان ہو چکا ہے جس میں جناب رست تاب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نبوت کی صریح بشارت اور آپ کی رسالت کی صریح تصدیق و اجابت ثابت ہوتی ہے۔ مگر آپ صرف اپنے اُس واہمہ اور عیسائیوں سے مرعوب ہوجانے کی وجہ سے اسے بڑے متعدد دفعہ کالفا کر تے ہیں کہ اسکی نقل سے عیسائیوں کا یہ نوبانہ قول کہ آنحضرت صلع نے رسالت کی ابتداء کی نسیم ایک عیسائی عالم سے پائی تھی۔ مطابق ہوجاتا ہے۔ ہم نے اس واقعہ کی حقیقت اور اس متواتر روایت کی صحت اپنے مقام پر پوری تفصیل سے قلمبند کر دی ہے۔

معرضین کے مقابلہ
میں سپر انداز ہی

(۳۶) اس طرح معراج کے عظیم الشان واقعہ کو اصل کتاب میں نہیں بیان کیا گیا ہے۔ اس لئے کہ موجودہ طریقہ فلسفہ تاریخ نویسی کے خلاف ہے۔ اور مشرقین یورپ۔ ان اقسام کے اندراج و واقعات کو مضحکہ انگیز خیال کرتے ہیں۔ استفہار اللہ شعلی صاحب نے یہ سوچ لیا کہ یعقوب کا ایمان پر سیر ہی لگا کر چڑھنا اور اس طریق سے معراج کا حاصل کرنا آنکھ کے عیان نامہ قدیم میں موجود ہے۔ جس پر تمام فلسفی اور غیر فلسفی یورپین افراد تو کم کا ایمان ہے۔ اس سے زیادہ تعجب نیز۔ یعقوب کا خدا سے راست بھرتشتی کرنا۔ اور اسی ہاتھ پائی میں یعقوب کو چھوٹے کھا جانا۔ انکی ران کا پھٹ جانا اور آبی بنا پر۔ اس دفعہ خاص کے گوشت کا انکی است پر حرام ہوجانا۔ اور اس سے زیادہ مضحکہ خیز و کفر انگیز۔ یہ و شلم ز شہر بیت المقدس کی دو مشہور عورتوں اہلہ اور مالہ سے (لعوذ باللہ) خدا کا بتلا ہوجانا۔ دیکھو وغیرہ۔ ایسے ایسے کثیر التعداد لغویات و مہملات پر پڑے ہیں۔ جس سے دنیا سے عیسائیت میں کسی فرد بشر کو انکار کی مجال نہیں۔

استفادہ واقعہ
معراج

افسوس کہ ان لغویات و مہملات کے قائلین اور معتقدین سے آپ تمام مرعوب ہو گئے۔ کہ ایسے عظیم الشان واقعہ کو جو بکی خبر حسرت کا دخل قرآن ہے۔ مرفوع القوم فرادیا۔ اگر آپ سے اتنی جرات بھی نہیں مگن تھی تو کم سے کم آپ نے اسکی تفصیل و بیان میں اپنے غریبی اور سن ڈاکٹر سر سید راجہ خان کا طریقہ تحریر اختیار کر لیا ہوتا۔ اور اس واقعہ کی تشریح و توضیح کو۔ روایات کے صادقہ تک۔ جو تمام انبیائے کرام کی مقبول سیرت اور مقدمہ رسالت و نبوت میں داخل ہیں محدود کر دیا ہوتا۔ تاہم اہل اسلام کے اطمینان و دلچسپی کے لئے کافی ہوجانا۔ آپ کے قلم کا ظم و فراس نے نہ تو نبوت اور نبی اسلام کے اس قدیم اور بالکل سچے دعویٰ کو۔ جو اس کے مشاہد عینی میں داخل ہے بالکل تکذیب کر دی۔ معوذ با شذیب کو اس شرمناک تکذیب کی کس نے جرات دلائی۔ یہی مشرقین

یورپ کی فیلہ خانہ تحقیق کی ظاہری مہمت اور لفظی شکوک نے۔ یا خود آپ کی اس آرزو و حسرت نے کہ آپ کا شمار بھی کسی کسی طرح فلسفی مورخین و محققین یورپ میں داخل اور آپ کی کتاب سیرۃ النبی بھی فلسفہ کی جدید نصاب تالیف میں شامل ہو جائے۔

(۱۲۱) جناب ہاجرہ سلام اللہ علیہا کو تمام عیسائی مولفین و مصنفین حضرت سارہ کی کنیز بتلاتے ہیں اس لئے کہ توراۃ میں انکو نبی نہ لکھا ہے۔ یہی صاحب سیرۃ النبی میں حضرت ابراہیم و اسماعیل کے جتنے جتنے تمام واقعات لکھے۔ اور ہر امت کعبہ اور فوج اسماعیل کی خصوصیت کی نسبت۔ اور اصلی قرآن نگاہ ہمارے اعلیٰ کی حقیقت کے متعلق عیسائی مولفین کی غلط فہم کی تنقید و تصحیح بھی کی۔ مگر افسوس ہے کہ اس مسئلہ واجب التفتید اور لازم التحقیق کی نسبت اتنا بھی نہیں لکھا گیا جتنا سرسید احمد خان صاحب خطبات میں آپ کے سامنے لکھ چکے تھے۔

حضرت ہاجرہ
کی کنیز تھیں
چوری لکھی

(۱۲۲) آثار فصوص رسالت اور مظاہر مشق و صفت نبوت۔ جو ملحقہ کرام انبیاء علیہم السلام میں آغاز عمر سے وفتا و فائز تک۔ جتنے عوام سے آنکے اور ذاتی و صفاتی کو ممتاز بناتے ہیں۔ انخار و انکار کیا بھی کہیں مذکور نہیں کئے گئے۔ اسی خوف سے کہ موجودہ فلسفہ تاریخ نویسی کے اصول کے خلاف ہو گا حالانکہ

خدا بعض رسالت
کو قلعی ہوتا تھا

مولفین یورپ کے عہد نامہ ہا سے قدیم و جدید کی دونوں جلدیں اٹھا کر دیکھی جاہل تو تمام نہیں علیہم السلام کے ان آثار روحانیہ اور مظاہر نورانیہ کے کثیر التعداد واقعات و مشاہدات اندر بیچ پائے جائیں گے۔ جنکے یہ عجائب و قبول سے کسی عیسائی کو انکار نہ ہوگا۔ مگر شبلی حنا میں کہ بلا وجہ و بغیر سبب۔ اپنے نبی اور اپنے رسول (روحی لا لہذا) کے آثار و مکاشفہ روحانیہ کو مقابل اندراج سمجھ کر قلم انداز فرمائے جاتے ہیں۔

ایک ہمہ بین نہیں مٹنا بھی نہیں آرا ہے۔ ایک وہ بین جنہیں نصیب برنا آتی ہے۔

سیرۃ النبی کے ورق کے ورق اور صفحے کے صفحے الٹ جائے پتھر عمر علی۔ نبی مطلبی جلی اللہ علیہ والہ وسلم کے حالات میں ابتداء سے عمر سے آخر ایام حیات تک کہیں ان مشاہدات و مکاشفات کا ذکر و تذکرہ نہیں۔

بچپن کے حالات اور ایام طفولیت کے واقعات تک پہنچتے ہیں (۱۲۳) معطرون میں لکھ کر ختم کر دئے ہیں۔ اور محض ہر حال اور سطحی طور پر۔ یہاں سے معطر پیر کے ہاں آپ کے پرورش پائیگی کیفیت لکھی گئی ہے۔ مگر حلیمہ کے گھر میں آپ کے فیوض قدم سے یمن و برکت سے جو آثار نمایاں ہوئے۔ اور جو تربیب قریب تمام غریب کے قدیم ماخوذون میں درج ہیں

ایک بھی قابل ذکر نہیں سمجھے گئے ان حالات کے متعلق لکھا بھی گیا تو یہ کلا میران طائف کے تذکرے میں خدافہ المعروف یہ شہیا کا آپ سے اپنی پشت کا داغ دکھلا کر اپنی معرفت کرنا اور یاد دہانا کہ ایام طفولیت میں ایک بار

آپ نے اسکی پشت میں کاٹ کھا یا تھا جس کا داغ اب تک موجود ہے۔

افسوس کہ شبلی صاحب کو ایام قیام دارِ حلیہ میں صرف ہی واقعہ قابل ذکر ملا جو طہر منانی اخلاق بقوت اور آداب و تہذیب رسالت سے۔ نہ معلوم کہ عیسائی متعدد بتیں آپ کے اس واقعہ مندرجہ کو دیکھ کر کیسے کیسے حاشیہ چڑھا بیٹھے اور اسلام اور بنی اسلام کے ساتھ آپ کی عقیدہ تشددانہ ارادت و خلوص کی تعریف فرمادیں گے یا آپ کے اس آزادانہ غیر جانبدارانہ اور فلسفیانہ طریقہ تحریر کو قدر کی آنکھوں سے لگا بیٹھے۔

یہ سب کچھ تو ہوتا رہے گا۔ مگر یہاں تو اخلاق رسالت کی شان میں رہتہ لگ گیا شبلی صاحب نے اپنے محدود و محقق ہونے کی آرزو و اشتیاق میں یہ بھی نہ دیکھا کہ ۵۰ این راہ کہ میروم تبرکان است: ان اقسام کے افعال عادات کے اظہار سے۔ بچوں کی فطرت کا کقدر نقص ثابت ہوتا ہے اور پھر آپ کس بچہ کی فطرت کا نقص نکلا؟ زمین جس کی مبارک فطرت کو آپ الکلام میں اپنے حلا سے کرام اور حکما سے اسلام کے اقوال و اشار سے منسوب کیا؟ آخر فطرت کا ملہ اور صالحہ ثابت کر اسے ہیں۔ افسوس آپ نے یہ بھی نہ سوچا کہ بچپن میں جس بچہ کی مغلوب العینگی اور زور و زنجی کی یہ کیفیت دکھلائی جاتی ہے۔ پھر آئندہ اوقات حیات میں اسکے اعلیٰ ترین اخلاق اشتقاق۔ سعید المثال صبر و رضا اور جواب غفلت و خطا کی مثالیں کیسے قائم کر سکتے ہیں۔ ہم آپ کے اس غلط واقعہ کی حقیقت کا اسکے خاص مقام پر کامل انکشاف کریں گے۔

(۴۷ ۴۸) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ابتدائے عمر کے احوال میں۔ بذیل ذکر رضاعت حلیہ محدثہ۔ یہ حدیث نقل فرمائی گئی ہے کہ میں تم سب سے زیادہ نصیح تمہوں کیونکہ میں قریش کے خاندان سے ہوں اور میری زبان ہوسہ کی زبان ہے سیرۃ النبی بحوالہ ابن سعد ج ۱ ص ۱۰۰۔

فصاحت و بلاغت
ہوں کیسی تھی۔
وہی نہیں (نور و تاب)

آپ کا مدعا ہے تحریر ہے کہ زبان رسالت کی فصاحت و بلاغت کا کمال قبیلہ بنی سعد ہی کی پوشش۔ رضاعت اور رقافت کا نتیجہ ہے۔ اسی بنا پر یہ حدیث۔ یا م رضاعت بنی سعد کے حالات میں لکھی گئی۔ افسوس ہے کہ تعمیم اور مسافت عام کا خیال کیسے وقت شبلی صاحب کا ساتھ نہیں چھوڑتا۔ آپ زبان رسالت کی فصاحت و بلاغت کو اگر کمال دے دیتے اور فصاحت نبویہ میں داخل کر بیٹے خوف کھاتے ہیں کہ عیسائی اعتراض کریں گے فلسفیانہ نتائج نہیں دے سکتے۔ غلط ہو گا۔ اور اس بنا پر کہتے ہیں کہ آپ کے بکارت قبیلہ بنو ازہر بنی سعد کی حلیہ و تربیت کے کے نتائج تھے تو اس قیاسی تجویز کے ساتھ آپ کو یہ بھی خیال نہیں آتا کہ خاندان قریش اور خاندان قریش میں قبیلہ بنی اشتم خصوصاً۔ زبان و بیان کی فصاحت و بلاغت کے اعتبار سے تمام اس عرب کا سربراہ تسلیم کیا جاتا تھا عربی کی تمام تاریخوں میں قصہ ہی سے لیکر عبدالمطلب اور ابیطالب تک کے خطبات مذکور ہیں۔ جسکے لفظ لفظ سے زبان عربی کی اعلیٰ ترین فصاحت و بلاغت ثابت ہوتی ہے۔ اور جنکو آپ نے تو نہیں مگر میں نے اپنی اس کتاب میں اپنے اپنے تمام پرچوں تفصیل سے نقل کر دیا ہے۔

ان شواہد کے مقابلہ اور موجودگی میں قبیلہ بنی سعد یا ہوازن کی تعلیم و صحبت کو زبان رسالت کے کمالات کا تنها باعث تجویز کرنا صحیح بمعنی ہے۔ اگر شبلی صاحب ذرا بھی غور و تعلق سے کام لیتے۔ تو انھیں کی نقل کردہ حدیث سے حقیقت کا انکشاف کامل ہو جاتا۔ کیونکہ زبان رسالت نے اپنی فصاحت و بلاغت کی اعلیٰ ترین زبان عرب ہونے کا جو دعویٰ فرمایا ہے اُس کے الفاظ یہ ہیں انا اعدو یکما انا من فریش میں تم لوگوں میں سب سے زیادہ تر فصیح ہوں اس لئے کہ میں تریش سے ہوں اس سے ثابت ہو گیا کہ آپ اپنی فصاحت و بلاغت کو سب سے پہلے اپنا کمال خاندانی بتلاتے ہیں۔ ان الفاظ کے بعد ارشاد فرمایا ہے ولسانی لسان بنی سعد بنی بکر میری زبان بنی سعد بنی بکر کی زبان ہے۔ یعنی میری زبان بنی سعد بنی بکر کی زبان کے مقابل اور مماثل ہے۔

اس حقیقت کے مقابلہ میں بنی سعد کی تعلیم و صحبت کو مختصر صلح کی فصاحت و بلاغت کا تنها اور اصلی باعث خیال کرنا اور ان کی زبان کو قریش اور بنی ہاشم کے اعلیٰ ترین ادبیات پر ترجیح و تفصیل دینا گویا قول رسول اللہ کی تکذیب کرنا ہے (نفوذِ بائدہ حقیقت یہ ہے کہ شبلی صاحب نے شان رسالت ہی کو نہ نو دیکھا ہے اور نہ اپنی زبان کتابت میں اسکی اصلیت اور حقیقت کسی کو سمجھائی ہے۔ اس بنا پر ان سے ایسی لغزشوں کا واقع ہونا لازمی ہے۔

(۳۵) اسی طرح مارگریٹ لوہس مشرقِ جزیرہ کے اس مغویانہ تعریف کا جواب کہ ابطلالب آپ سے

بچپن میں اجرت پر لگے داون کی بکریاں چروایا کرتے تھے۔ ایسے فیض لفظی اور نامستحکم طریقوں میں دیا گیا ہے جس سے گویا یم دریا بجا ب کے پہلو نکلتے ہیں۔ اگرچہ اس اعتراض کا اصلی سبب آپ خود ابن ماجہ کے ایک شیخ کی غلط فہمی بتلاتے ہیں۔ اور اُن کے بعد بخاری کا اس

مارگریٹ لوہس کے
اعتراض
ب
نافع جواب

غلط استخراج و استنباط ثابت کرتے ہیں۔ مگر ہم اصل حقیقت کا انکشاف نہیں کر سکتے۔ طریقہ استدلال جو قائم فرماتے ہیں وہ ایسا ضعیف اور خلاف اصول ہے جو غیر مسلم مترجمین کے لئے کبھی ممکن نہ ہو سکتا کیونکہ وہ بخاری کی تصحیح المنظرئی اور زوائد اعتباری کے توابدہ ہیں۔ اور ابن ماجہ کے شیخ سوید ابن سعید کی غلط فہمی کے ذمہ دار ہیں۔ میں نے اس واقعہ کو پوری حقیقت کے ساتھ اپنے مقام پر بالتفصیل بیان کر دیا ہے۔ یہ تمام آئینہ آباب صحاح کی عموماً اور بخاری صاحب کی خصوصاً تصحیح و تہذیب کی وجہ سے پیش آئی ہیں۔ اور اس حقیقت کا انکشاف نے ہمارے اہل الکتاب بعد کتاب الباری کی مختصر سی تنقید پر مجبور کر دیا ہے

صحیح بخاری میں مہذبہ نظر

(۳۶) صحیح بخاری کو نیا ترجمہ بنانا۔ پھر اس شدت و بصیرت کے ساتھ کہ وہ کتب تفسیر۔ احادیث۔ تواریخ اور سیر پرچہ اخوانہ مرجع۔ سیر اور سند تسلیم کی گئی۔ اسلاف کی تقلید کو رائے کا یہی اصلی طریقہ ہے۔ جو ایک محقق اور

حقیقت کے تلاشی کا نہ کبھی شکار تحقیق ہو سکتا ہے نہ معیار تالیف یہی اصل غلطی ہے اور تمام منسلک معارض کی اصل و غایت افسوس ہے کہ شبلی صاحب نے صرف اپنی خود غرضی کی بنیاد پر صحت بخاری کی ایک رخی صورت قائم کی ہے۔ اور اسکے دوسرے ذرائع رخی کو بالکل زیر نقاب رکھا ہے۔ اول تو اس کتاب کی صحت پر اجماع عام کا غلط قیاس کیا گیا ہے اور نہایت شہرت کے ساتھ یہ غلط اعتقاد سوا و اعظم اہل سنت میں عالمگیر ہو رہا ہے۔ اسکی اصلی حقیقت - شرح مسلم الثبوت سحر العلوم مولوی عبد العلی صاحب کی اصل عبارت سے - (جسکی تصدیق و توثیق آپ سیرۃ النبی کے دہاچہ ص ۴۴ میں اُن کا مختار نقل کر کے فرما چکے ہیں) ذیل میں نقل کرتے ہیں -

صحت بخاری
اجماع ثابت

یعنی ابن الصلاح وغیرہ متلقین - اہل حدیث نے یہ گمان کیا ہے کہ روایات صحیح بخاری و صحیح مسلم و صحیح ترمذی ہے (یعنی یقینی) کہ اس پر اجماع ہو چکا ہے کہ صحیحین کو دوسری کتابوں پر تصدیق و توثیق اسکا قول کر رہا ہے۔ اور حکم اجماعی یقینی ہو۔ حالانکہ یہ قول بالکل برعکس ہے کہ نفس اپنے وجدان کی طرف رجوع کرے گا اسکو بدلتا ہوا ہوتا ہوا کتابوں کی خبر روایت سے تو کسی حج عمرہ یقینی ہوئی نہیں سکتا اور اُن میں یقیناً ایسی باتیں ہیں جو باہر قناتخص میں پس اگر یہ روایت یقینی یقین نہ ہوں تو لازم آتا ہے کہ تفسیر حدیث میں فی الواقع جمع ہوں جو حاکم ابن الصلاح کا یہ منہب اقوال بہر اجماع و توثیق کے خلاف ہے۔ اور اگر وہ اجماع اسکی روایات اور اسے محدثین کی روایات سے نفس میں منع ہے۔ اور اگر وہ بخاری اور مسلم کی تصانیف پر اجماع ہو تو اس سے کوئی فائدہ نہیں۔ یہی جمادات شان - اور یہ کہ امت کے قبول کیا گیا ہیں اگر وہ ہی جائے تو اس سے انکی روایات کی نسبت ہم یقینی کی چیزیں ہو سکتا کہ اگر وہ مسلمین الائمہ سے تہذیب و تہذیب کے یہی تہذیب ہیں اس پر اجماع کے یقین سے روایت کے لئے متوجہ ہے تو وہ یہاں تک شہادت سے موافق نہیں ہوا ہے۔ یقیناً یہی تہذیب ہیں جو صحت بخاری و مسلم میں تہذیب و تہذیب کے یہی تہذیب ہیں اور اس پر اجماع ہو سکتا ہے کہ اس روایت میں کسی حج میں ہو گا کہ

فتح ابن الصلاح و طائفة من المتألفین اصل الحدیث عنہما ان رواية الشيخين محمد بن ابي يعقوب البخاري ومسلم بن الحجاج صاحبی الصحیحین قصدا لعلم النظری للاجماع علی ان الصحیحین یؤتیہ علی غیرہما و تلفت الائمہ یقبوہما و الاجماع قطعی و هذا یثبت فان راجع الی وجدانہ بعلمہ بالانوار و ان حجودہ و استصحابہم لذلک و تحقیق التفسیر فی الواقع و هذا انما ما ذهب الیہ ابن الصلاح و اتباعہ یخالف ما قالہ الجمهور من انہما آراء المجتہدین لان العنا اجماع علی انہما علی غیرہما و اسریر قیاس الثقات اخرین منع و الاجماع علی مزیدہ فی نفسہ لا یقید لذلک جملة من شاکلہ و تافی الائمہ بکتا سیماء و مسلم لا یستلزم لک القطع العلم فان القدر المستلزم الملتزم بین الائمہ لیس الا ان رجاء ہوا بانہما بما صنفہما الشیخ و ما التی شرطہما اجماع و فی قولہ و هذا لا یفیید الا انہما و اما انہما صریحا ثابتہ من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فلا یحتاج علی صحتہ جمیع ما فی کتبہ الا ان کذا آیتہ و ما منہم قد روون

یہ اس کے قدری بن اور ذیل روایت اہل بدعت مختلف فیہ ہے
 پھر کوئی کلام جمع ہو سکتا ہے۔ نعمت را ایات قدریہ پر خلاصہ یہ
 کہ اگر انہما تہا ہے تو مقتدی کہ ایک یقین ان کی صحیح یعنی مشتمل ہیں
 ان شرط پر جو معتبر ہیں جو میں ہو کمال۔ تو اس سے نہ حال
 ہوگا کہ صرف ان قوی۔ یہی نہیب قوی ہے۔ کیا خوب کلام
 شیخ ابن ہمام نے کہ اہل حدیث کا یہ دعویٰ ہے کہ ان کتاب
 کی روایت کو دوسرے محدثین کی روایات پر فوقیت حاصل ہے
 اس بات سے جو کسی طرح قابل شمار نہیں بلکہ یہ ان کا حکم نہیں
 ہے۔ کیونکہ مقتدی کا مدار عدالتا تو عدالت روایات اور قوت فیہ طرہ
 ہے۔ جب دوسرے محدثین کے راوی ایسے ہی عادل اور
 قابل ہوں گے تو یہ کیا وجہ ہے کہ انکو نفرت دیا جائے۔ ابتدا
 میں اس حکم مقتدی کے متعلق محض حکم کی شان میں ہے۔ جو
 جو کسی نوع و صورت سے التفات کے قابل نہیں ہوں یہ دیکھا جائے

و غیر ہم من اهل البیع مختلف فیہ فایکمال جماع
 علی صحۃ روایات القدریہ فاما یلزم ان احادہم
 اصح الصحیح یعنی انہما مشتملہ علی شرط المعبر
 عند الجمهور و علی اکمال و ہذا لا یفید الا ان
 القوی۔ ہذا هو الحق المتبع و نعم قال الشیخ
 ابن ہمام ان قولہ مقتدیہ میر و باقی اہل روایات
 الائمة الاخرین قول لا یعتقدہم ولا یقتدی
 بل هو من تحکم سلفہم القدریہ کیف لاوات
 الاصلیۃ من تلقاء عدلہ الرماۃ و قولہ مقتدیہ
 و اذا کان روایۃ غیر ہم عادلین ضابطین ہما
 و غیر ہما علی الشوائب لا یسبیل للحکم بترینہما علی
 غیر ہما الا شککما و لکنکم کمالا یلتفت الیہ
 فافہم

ص ۲۱۱

بحر العلوم کی مندرجہ بالا عبارت سے صحت صحیح بخاری و مسلم پر جامع عام کا غلط خیال عوام میں جو پیدا کیا
 ہے اس کی مقدار حقیقت بخوبی معلوم ہو گئی۔ اس مقتدیہ و تحقیق سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ مقتدیین علماء سے اسود
 اعظم ابتدا ہی سے حکم لگا رہے ہیں کہ صحیحین میں روایات متناقضہ جمع ہیں جو ایک دوسرے کی نقیض ہیں
 اور جو باوجود ان عیوب کے انکی صحت اور دوسری کتابوں پر انکی ترجیح و تفضیل کا قائل ہے وہ محض زبردستی سے
 ایسا حکم لگاتا ہے جو ہرگز قابل التفات نہیں ہو سکتا۔

علماء قادیانی [اتنا لکھ کر ہم ذیل میں ان علماء کے کرام کے صرف نام لکھ دینے پر اکتفا کرتے ہیں جنہوں نے
 صحیح بخاری پر توہینات اور جرحیں کر رکھی ہیں۔ افسوس ہے کہ ہم ان کے علمی و علمی اقوال لکھ کر اس بحث کو اپنی
 ضرورت سے زیادہ طویل دینا پسند نہیں کرتے اور اسکی تفصیل کو کتاب المثنیٰ پر کتابہا بخرج علی البخاری۔ مصلیہ
 القیصر امرتسر کے سلاطین اور حوالہ پر متوجہ کرتے ہیں۔

حسب ذیل اکابر محدثین و محققین۔ صحیح بخاری پر جرح دار کی ہیں
 امام دارقطنی۔ ابن جوزی۔ ابن شہاب۔ ابن عبد البر۔ علامہ عینی۔ باجی۔ ابن ہمام۔ ذوالنہین اندلسی
 شیخ عبد الحق دباوی۔ ملا علی قاری۔ نقاشی۔ محب اللہ بخاری۔ بحر العلوم۔ داودی۔ حافظ ابو سعید۔ علاء الدین

ابن مندہ - ابن سعد - علامہ ذہبی - حافظ شرف الدین - علامہ دیلمی - جبار اللہ مختصری - قاضی ابوبکر تلمانی
امام غزالی اور علامہ کرمانی وغیرہم -

ہم نے محض سرسری طور سے پچیس علماء کے معجزین قاضین بخاری کے نام لکھ دیے۔ ان بزرگوں کے علاوہ یہ نکتہ بھی ضرور یاد رکھنے کے قابل ہے۔ جیسا کہ الفقیہ اعتراف کرنے لکھ کر بتلایا ہے وہ یہ ہے کہ امام مسلم نسائی ابوداؤد اور ابن ماجہ نے اپنی اپنی صحیح و مسند و سنن میں امام بخاری سے کوئی روایت نہیں کی۔ اگر کوئی روایت کی ہے تو وہ کس مقام پر ہے۔ اور اگر نہیں کی تو کیوں نہیں کی؟ کیا یہ لوگ بخاری کو اس قابل نہیں سمجھتے تھے کہ ان سے روایت کریں۔

روایت بخاری کی بھوکیت | صحت بخاری کا غلط اور عیادت خیال جیسا کہ عالمگیر ہو رہا ہے۔ وہ حقیقت میں ایک فوغل سے زیادہ ثابت نہیں ہوتا۔ بلکہ بخاری اسکے۔ اسکی صحت پر اسکے آغاز تا لیسف ہی سے جرح و قدح ہوتی چلی آتی ہے۔ یہاں تک کہ علامہ معجزین کی ایک تعداد اکثر نے اسکی صحت سے انکار کر دیا۔ امام ابن ہمام کے مختار سے اوپر ثابت ہو چکا ہے کہ قرسی اور اہل بدعت روایت بخاری میں داخل ہیں۔ اب ہم ذیل میں چند روایات بخاری کی حقیقت اور دکھلاتے ہیں۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ مجاہدین اور شیعہ اہل امت۔ ہر قسم کے لوگ اس میں علی الاکثر شامل ہیں۔

(۱) حریر بن عثمان صفیانی نا صبی ہے۔ جسکی نسبت تہذیب التہذیب - جلد دوم ص ۲۴۰ میں مرقوم ہے :-

قال الصلیبی شامی وکان یحییٰ علی بن علی و قال عمر بن علی
کان ینقص علما و قال یزید ابن ہارون کان یربہ یقول
احب علیا من ابی و قال الحسن ابن علی غلا عن بن ندہ
نحوذ الت و قال انصحن الت ابن عبد الوہاب ہو مقبول
حدثننا اسمعیل ابن عیاض سمعت حریر بن عثمان یقول
ہذا الذی یرویہ انتاس عن النبی صلی اللہ علیہ و آلہ
وسلم انہ قال لعلی انت یمزلة ہارون من موسی
حق و لکن اخطاء الناس فلت ما ہو و قال انما ہو
انت منی بمزلة ہارون (من موسی قلت من
ترویہ قال سمعت النبی صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم

عجل کو بیان ہے کہ وہ شامی تھا اور حضرت علی پر ابرار علیہ السلام کی تعظیم
ابن علی کہتے ہیں کہ وہ تیس علی کرتا تھا اور انکو گالی دیتا تھا۔ حریر بن
علی غلال ایک درستی موقوف پر ابی ہی قول کہتے ہیں فتوح بن عبد الوہاب
کہتے ہیں کہ وہ مروک کہیت ہے اور تہذیب التہذیب میں علی بن عبد شمس کہتے ہیں
کہ وہ (حریر) کہتا تھا کہ یہ حدیث ہر شیعہ ہے۔ انت منی بمزلة ہارون من موسی
نور حضرت صاحب نے یون فرمایا تھا ہارون ہارون انت منی بمزلة ہارون من موسی
کہا میں نے غلط کی۔ میں نے پوچھا کہ کس سے منا ہو یا کہ دلیل
عبد الملک نے خبر کیا ہے یا نہیں کیا وہ ملاقات میں نے وہ کو خط لکھا میں
کہ انت منی بمزلة ہارون من موسی کہتا تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم نے جب جاہل
اپنے خیر پر اہل ہون تو علی نے آگے سے اگر اسکی نگاہ نہ ہو کر ہی کہہ دیتا

منبر وحی الازدی فی الضعفاء ان النبی صلی اللہ علیہ
والہ وسلم ادا ان بربک بغلیہ جامع علی فحل خولم البند
لیقع النبی صلعم قال الازدی من کانت ہذا حالہ
لا یرکعہ قلت لعلہ سمع ہذا القصدہ ایضا
من الولید قال یحیی بن صالح وخطابی الی مزین بن
عثمان من عید البیہون بن ریسہ عن النبی صلعم حدیثا فی
تقیص علی ابن ابی طالب لایصلح ذکرہ حدیث معقل
منکوحہ لایروی مثله من تین اللہ وقال النجاشی
ابن صالح لکن کتب عن حرز فقال کیف کتب عن رجل
صا لیت معہ صلوۃ الفیس سبع سنین فکان لا یخرج
من المساجد حتی یلعن علیا سبعین مرۃ مرۃ و
قال ابن جان کان یلعن علیا بالذکر لہ سبعین مرۃ و
بالغشی سبعین مرۃ فقیل لہ فی ذلک فقال ہذا قال
دوس ابائی واجدادی وکان داعیۃ الی مذہبیہ
بفتکب ہا ثیہ وقال ابن جریر قلا فی وعند البخاری
حدیثان۔

گہرین۔ ابن جریر کہتے ہیں کہ شاعر اسکو بھی وید ابن عبد الملک
سے سنا ہوگا۔ یعنی ابن صالح وخطابی بیان کرتا ہے کہ حرز نے
تقیص بخباب ایزمین ایک ایسی حدیث بیان کی کہ اسکا ذکر
بھی مناسب نہیں۔ اور حدیث معقل اسدرجہ قابل ذکر ہے کہ
کوئی شخص جو خدا سے دُراتا ہوگا کبھی ایسی باتوں کو نہ بیان کرے گا
یہ بھی ابن صالح سے عجمار نے پوچھا کہ حمیر بن عثمان سے تم
نے کوئی حدیث کیوں لکھی۔ عجمار نے جواب دیا کہ ہم کیا کر لیں
شخص سے روایت کر سکتے ہیں کہ جس کے ساتھ ہم نے
سات برس تک کامل نماز صبح پڑھی اور وہ روزانہ سجدہ
اُس وقت تک نہیں نکالتا تھا۔ جب تک کہ علی ابن ابی طالب
پر ستر بار لعنت نہ کر لیتا تھا۔ ابن جریسان کہتے ہیں
کہ وہ ہر روز صبح کو حضرت علی پر ستر مرتبہ اور
شام کو تیرا لعنت کیا کرتا تھا۔ کسی نے اُس سے وجہ پوچھی تو اُس نے
کہا کہ تم نے میرے سر پر آوروں بار بار اجداد کے کُرتے ہیں۔ یہ حرز ایک
پسندیدہ خاص کا داعی تھا۔ پھر ایشیہ شخص سے کیونکر روایت لیا کرتے تھے
ابن جریر تنہا ہی کہتے ہیں کہ بخاری نے اس درجہ سے دو حدیثیں لیں ہیں۔

(۴) عمران ابن حطان خارجی

عمران ابن حطان خارجی ہرانی ابن ابی حمزہ
یا خریۃ من دلی ما اراد بها
الا لیبلغ من ذی العرش عرونا
الی لاذکرہ یومہ ما قام حبیبہ
اوفی البریۃ عند اللہ مبارانا
وقال العسقلانی فی الاصابۃ عمران ابن حطان
یکفی اباشہاب تابعی شہور وکان من روضۃ النجاشی

عمران ابن حطان خارجی نے ابن ابی حمزہ کے مرتبہ میں یہ اشعار وزن کئے ہیں
کیا چھی ضرب تھی اُس دلی ابن ابی حمزہ کی جس نے
منصرف خود شہوری خارجی کے ارد سے۔ سے دھڑک گائی
میں جب ابن ابی حمزہ کو یاد کرتا ہوں تو گمان کرتا ہوں کہ
میں کا عزیز علیؑ کے آگے تمام مخلوق سے زیادہ پورا
ابن جریر قلا فی اللہ ابیہ میں لکھتے ہیں کہ عمران حطان مکرر دو فارغ شہور وکان
سے ذکر و بزم صحابہ میں کسی نے نہیں کیا اگر قاضی حسین ابن جریر تنہا ہی نے

لم یذکرہ احد فی الصحابہ الا ما وقع فی اہلیقات
القاضی حسین بن محمد الشافعی فانہ ذکر اہیات
عمران ابن حطان الثقی دئی بما عبد الرحمن ابن
ملجم قاتل علیؑ فعارضہ الامام ابو الطیب الطبری
فقال ھ انی ابرء مما انت تذکرہ
عن ابن الملجم لما عاون بقتلنا
الی لا ذکرہ یوما فالعنہ
دینا والعن عمران ابن حطانا
قال القاضی حسین ابن محمد ہذا الذی قالہ ابو
الطیب الطبری خطاء فان عمران صحابی لا یجوز
لعنہ قال ابن حجر العسقلانی وقد اخرج البیہقی
وابوداؤد لعمران ابن حطان (الی ان قال) وعن
عثمان البستی قال کان عمران ابن حطان من اهل
السنۃ فی النخیض المجید کما ابن الحجر العسقلانی
قال وبالغ ابن خرم فقال لا خلاف بدين احد
من اہل السنۃ فی ان ابن ملجم قتل علیؑ
منا ولا یجوز مقلد سائر ائمتہ علی الصواب

تعلیقات ابن عمران کو صحابی بیان کیا ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ
جب عمران کے شرابو الطیب الطبری نے میں نے تو اس کے جواب میں یہ منقول
ابن عمران ابن حطان کے اشعار پر پتلی نثار کرنا ہوں
جو اس نے ابن ملجم کی روح بن بطون بنان۔ کہیہ ہیں
میں ابن ملجم کو یاد کرنا ہوں تو لعنت کرتا ہوں اور اس کے
دین پر اور عمران ابن حطان پر بھی لعنت کرتا ہوں
یہ لکھ کر قاضی حسین ابن محمد ثنائی لکھتے ہیں کہ ابو الطیب طبری خطا کی
جو عمران ابن حطان کی نسبت لعنت الفاظ استعمال کئے کیونکہ عمران
ابن حطان صحابی ہے اور اس پر لعنت کرنا جائز نہیں ہے۔ نیز ابن
حجر موصوف کتاب مذکور (اصابہ) میں لکھتے ہیں کہ بخاری اور ابوداؤد
نے عمران ابن حطان سے روایت کی ہیں۔ اور محدث عثمان البستی
نے عمران ابن حطان کو اہل سنت و الجماعت میں شمار کیا ہے اور کتاب
تخیض المجید میں ابن حجر عسقلانی میں ہے کہ ابن خرم لفظ ہی نے
ببالغی کے ساتھ کہا ہے کہ ائمہ عقیدہ میں ہیں اس امر کے منقول کی
اختلاف نہیں ہے کہ ابن ملجم نے علی ابن ابی طالب کو قتل کیا تھا کہ بنا
قتل کیا کیونکہ ابن ملجم کو بھی تھا کہ اس پر ابن ملجم اس کی رائے ظاہر
نہیں ہے بلکہ صحابہ پر ہے

(۳۷) ابو قلابہ سے جس کا پورا نام عبد اللہ ابن زید ہے۔ ترمذی ابی نعیم میں انکی نسبت مرقوم ہے۔
کان یصل علی علیؑ ولہ یر وعندہ شیئا علی ابن ابیطالب پر حرم کیا کرتا تھا اور اسنے آپ سے ایک روایت نقل
ص ۳۲۵ ھ علامہ ذہبی میزان الاعتدال میں لکھتے ہیں کہ لا اناہ صد لہ ۵ وہ دس حدیث تھا۔ اور کتاب اسرار الہدیین
ابن ہے۔ ابو قلابہ عبد اللہ ابن زید ذکرہ میں لکھتے ہیں کہ یہ حدیثوں
انہ کان دلس عن یوسفہم وعن لمحکمہم وکان
وہ صحیفہ محمد بن یوسف بن عبد اللہ لہ
تہذیب التہذیب جلد پنجم میں مرقوم ہے۔

ابن زید مرقوم قتل ابن عباس بن ابی سہل و جہاد ثابت نہیں کیا جاتا۔ حاکم و ابن خیر سے قتل عثمان پر بیان مذکور ثابت ہے۔

قال ابو الحسن علی بن محمد القاسمی لما لکی فیما نقلہ
ابن التین شراح البخاری فی الکلام علی الفسامة
بعد بن نقل قضاۃ ابی قلابہ مع عمر ابن العزیر
علی مکانہ فی العلم کیف لم یعارض اباقلا
فی قوله و لیس ابوقلابہ من فقہاء
التابعین و هو معدود عند الناس فی
البلد کذا قال تنزیہ التذیب ص ۲۲۰ ج ۵

ابن اسین شراح بخاری ناقلین کہ ابی قلابہ نے عمر ابن عبد العزیر
سے مسئلہ فسامة کے متعلق بیان کیا۔ جسکے مطابق عمر ابن
عبد العزیر نے فیصلہ کیا۔ اس پر ابو الحسن ابن علی ابن محمد
قاسمی المسالکی کہتے ہیں کہ تعجب ہے عمر ابن عبد العزیر
سے کہ ابو صفیکہ وہ کیسے عالم جیت تھے۔ اوزبن نے ابو
قلاہ سے یہ کیوں نہ کہا کہ تیسرا شہادہ تو بڑا ہی بخیر احمقوں
میں ہے۔

(۴) خالد ابن مہران ہے۔ تہذیب التہذیب میں ہے قال ابو حسانہ دیکتب حدیثہ ولا یخرج
ص ۲۰ جلد ۳۔ اسکی حدیث لکھو مگر اس سے احتجاج نہ کرو۔ پراوسی کتاب میں یہ عبارت مندرج ہے۔

یہ سب اعتراضات خالد بن مہران سے ہوئے ہیں جیسا کہ خالد
بن مہران نے اشارہ کیا ہے کہ آخر عمر میں اسکا حافظہ خراب ہو گیا تھا
اور اسوجہ سے کہ وہ سلطنت کے امور میں داخل ہو گیا تھا۔

والظاہر ان کلامہ ہو کہ فیہ من اجل اشار
البہ صناد ابن زید من تغیر حفظہ بالخری او من
اجل دخوله فی عمل السلطان

(۵) عبد الاعلیٰ ہے۔ میزان الاعتدال میں مرقوم ہے۔

محمد ابن سعید کہتے ہیں کہ وہ قوی اکھدیث نہ تھا اسوجہ
میں وفات پائی۔ احمد کہتے ہیں کہ وہ قدری طریق دور آگے
کاوی تھا۔ ہند کہتے ہیں کہ قسم بخدا وہ بیچھی نہ جانتا تھا کہ
کون پیر اس کا بڑا ہے۔

قال محمد ابن سعید لم یکن بالقوی فانت شہر
تسع و ثمانیۃ و مائۃ وقال احمد کان تسری القدر
وقال ہند اردو اللہ ما کان یدری امی ر جلیہ
اطول ص ۲۸ جلد ۲۔

(۶) ابو اسحق یسعی ہے۔ علامہ ذہبی میزان الاعتدال میں لکھتے ہیں۔

ہریر بن سرفہ نقل کرتے ہیں کہ حدیث اہل کوفہ کو ایسا فاسد نہیں
کیا جیسا ابی اسحق اور اعشقر نے۔

روی جویہ عن مغیرۃ فقال ما افسد حدیث
اہل الکوفۃ غیر ابی اسحاق والاعشقر
تہذیب التہذیب میں انکی نسبت مذکور ہے۔

ابن حبان کتاب ثقات میں لکھتے ہیں کہ وہ ایسا شخص تھا۔ اور
ایسا ہی حسین کراہی اور امام طبری نے ابی اسحاق یسعی کو نہیں
میں شمار کیا ہے۔ تہذیب التہذیب جلد ۲ ص ۹۷۔

قال ابن حبان فی کتاب الثقات کان حدیثا و
کذا ذکرہ فی المذنبین حسین الکراہی
وطبری۔

(۷) عمر ابن محمد (قاتل ازہم حسین علیہ السلام) ہے۔

طرقہ تویہ ہے کہ یہ ابو اسحق ایسا شخص ہے جو عمر بن سعد سے روایت کرتا ہے جو قاتل امام حسین علیہ السلام ہے میزان الاعتدال جلد ۲ صفحہ ۲۳۲ میں مرقوم ہے۔

عمر بن سعد الذہری ہونی نفسہ غیر متہم
لکنہ باشرقتل الحسین و فعل الکفار علیہم روی
شعبہ عن ابی اسحاق عن العزاسر ابی
حسن بن عمر بن سعد فقام ایسہ رجل
فقال اما یخاف الله تروی عن عمر بن سعد
فیکی قال لا یعوذ قال العجلی روئے عنہ الناس
تالیقی ثقہ قال احمد بن زبیر سألک عن ابن معین
ابن سعد ثقہ فقال کیف بکون من قتل الحسین ثقہ۔

عمر بن سعد ذہری اگرچہ فی نفسہ غیر متہم ہے مگر باشرقتل امام حسین علیہ السلام
کی وجہ سے وہ متہم ہے اور بسا سے فعال اس سے ایسے ہی مرزوق ہے
شعبہ ابن اسحاق سے۔ وہ غرار ابن حریث سے۔ وہ ابن سعد سے روایت
کرنے لگا تو ایک شخص نے کھڑے ہو کر کہا کہ تجھ کو خدا نیند آتا کہ تو عمر بن
سعد سے روایت کرتا ہے۔ یہ منکر وہ رونے لگا اور کہنے لگا کہ اب بسا
نکردن کا بجلی کہتے ہیں کہ بہت لوگوں نے عمر سعد سے روایت کی ہے
اور وہ تابعی ثقہ تھا احمد بن زبیر کہتے ہیں کہ میں نے ابن معین سے پوچھا کہ عمر بن
سعد کا بولے کہ نفس قاتل امام حسین علیہ السلام ہو وہ بگو کہ نہ ہو سکتا ہے
کچھ ابو اسحاق اور عمر سعد ہی کی حدیثوں سے صحیحین بخاری اور مسلم بھری نہیں ہے بلکہ اسکے بیٹے ابراہیم اسکے
پوتے ابو حفص بھی راویان صحاح ستہ میں داخل ہیں اور انھیں کے ساتھ۔ غزازین زبیر ابن ابی مریم قتادہ زبیر
بن جہیب۔ یہ روایت صحاح ستہ سے ہیں۔

(۸) شمر ذی الجوشن ہے۔ ذہبی میزان الاعتدال میں لکھتے ہیں :-

شمر ابن ذوالجوشن ابوالسابعہ الغضائی عن ایسہ
عن ابی اسحاق السبیعی لیس باهل المروایۃ فأنه
أحد قتل الحسین رضی اللہ عنہ وقد قتلہ اعداؤہ
المخار روی ابو بکر بن عیاض عن ابی اسحاق
قال کان شمر یصلی مغناثم یقول اللهم انک تعلم
انی شریف فاعف عانی ذلک کیف یغفر الله ذلک وقد
عن علی بن ابی حمزہ قال قال رسول الله قال فیکہما تصیح ان
امرأۃ فاکولہا فامردا باہر قلمہ فاکولہا فامردا فاکولہا
کناشر امن ہذا ان الحمر المسفاۃ قلت ان هذا العنکاب
قیح فانما الظلمۃ فی المصروف ص ۲۰۰

شمر بن ذی الجوشن۔ ابوالسابعہ الغضائی اپنے آپ سے روایت کرتا ہے اور
ابو اسحاق السبیعی اس سے روایت کرتا ہے۔ مگر وہ اس قابل نہیں کہ
اس سے روایت کی جائے۔ یہ قاتل امام حسین علیہ السلام ہے جس کو عمر بن
نخار نے قتل کیا۔ ابو بکر بن عیاض ابو اسحاق سے روایت کرتے ہیں کہ شمر
لوگوں کے ساتھ تھوڑے بڑے گروہ تھا کہ خدا یا ہم شریف ہیں تو ہم کو بخش دے
ہم نے کہا تو کوئی نہ بخشتا جاسکتا ہے حالانکہ تو نے قتل فرما دیا رسول اللہ
ہیں غناث کی۔ اس نے کہا کہ ہمارے حکاموں نے ہمیں سی حکم
دیا۔ پھر اگر اس حکم کو انجمن دیتے تو ان کی کشتیوں سے جی بڑ
ہوتے۔ ذہبی کہتے ہیں کہ۔ خدا تو ارجمانی سمجھتا ہے اس نے کہ
اعانتہ تو امر معروف نہ ہوئی۔

(۹) عیاض ابن جریق فہری ہے۔ تدریب التدریب میں مرقوم ہے۔

قال ابن ابی حاتم عن ابیہ بجمول

(۱۰) اسرائیل ابن یونس ہے۔ میزان الاعتدال میں ہے۔

اسرائیل ابن یونس بن ابی اسحاق سبغی الکوفی
دسویں محمد ابن البراء ابن المدینی اسرائیل ضعیف
واما یحیی القطان یحمل علیہ فی حال ابی یحیی
القنات وکان لا یضاد ما یحیی القطان
فکان لا یحدث عنہ ولا عن شریک

ابن ابی حاتم اپنے باپ سے لکھتے ہیں کہ وہ جمول احمد بن یونس سے ہے

اسرائیل ابن یونس ابن ابی اسحاق سبغی الکوفی اوسی
ابو اسحاق شیبی کے پوتے ہیں ابن مدینی کہتے ہیں کہ وہ ضعیف
ہے۔ یحیی قطان اس کی مذمت کرتے تھے۔ اور اس سے
ناراض تھے۔ اور وہ ثورہ اس سے نہ اس کے کسی شریک سے
روایت قبول کرتے تھے۔

تمذیب التذیب میں انکی نسبت یہ مندرج ہے:-

واطلق ابن خرم ضعف اسرائیل ورویہ احادیث
عن حدیثہ بما صنع شناد قال عثمان ابن ابی شیبہ
عن عبد الرحمن ابن یحیی اسرائیل سارق سرق الحدیث

ابن خرم نے اس کو ملوث ضعیف کہا ہے اور ان حدیثوں کو رد کر دیا
جسکا راوی وہ تھا عثمان ابن ابی شیبہ۔ عبد الرحمن ابن یحیی کا یہ قول
لکھتے ہیں کہ اسرائیل چور تھا۔ حدیثین پر آتا تھا۔ ص ۱۶۲ جلد اول

(۱۱) محمد بن یحیی المعروف بہ ہمدانی۔ میزان الاعتدال مذہبی میں انکی نسبت تحریر ہے کذبہ الفلاش
فلاش نے اسکی تکذیب کی ہے۔ میزان الاعتدال ص ۲۵۲ ج ۲

وقال عبد اللہ ابن الدوری کنا عند یحیی بن معین
یحیی ذکرہ بنار فرایت یحیی لا یجاءئہ ولیستضعفہ
تمذیب التذیب میں مرقوم ہے۔

عبد اللہ ابن الدوری بیان کرتے ہیں کہ یحیی ابن معین کی صحبت میں
بندہ ذکر کرتا تھا تو یحیی نے اسکی طرف کوئی توجہ نہیں کی بلکہ تضعیف کی

قال اسحاق بن ابراہیم الفراء کنا عند بندہ اسرا
فقالت فی حدیث عن عائشہ قال قالت رسول اللہ
فقال لہ رجل یتخبر منہ اعیدک باللہ ما افضحت
فقال کنا اذ خرجنا من عند روح دخلنا الی ابی حمیدہ
فقال قد یان ذلک علیہ وقال عبد اللہ ابن یحیی
ابن سبیر سمعت عمر بن علی یحلف ان بندہ لیکذب
فیما یروی عن یحیی وقال علی ابن المدینی سمعت
ابی وصالہ عن حدیث رواہ ابی اسحاق یحیی بن یحیی
فی السخویر کہ قال ہذا کذب وانکو اشد لا اککار

اسحاق ابن ابراہیم الفراء کا بیان ہے کہ ہم ہمدانی کے پاس تھے تو
اُس نے کہا عائشہ نے کہا رسول اللہ (نور اللہ علیہ) فرماتے تھے کہ ایک شخص نے
تو کہ کر کہا کہ تو رسول اللہ سے متحرک رہا ہے حدیث میں۔ خدا کی پناہ۔ دیکھو کیا
کیا نصیحت کیا کہ وہ کتنا تھا کہ جب ہم راج کے پاس سے ہو عبیدہ کے پاس
جاتے۔ تو وہ کتنا تھا کہ تیری بات فاش ہو گئی۔ اور عبد اللہ ابن یحیی
ابن سبیر کہتے ہیں کہ ہم نے عمر بن علی کو کئی بار سنا ہے کہ کیا چھوٹا
ان روایت میں جو یحیی سے روایت کرتا ہے علی ابن یحیی (ابو اسحاق
بخاری) لکھتے ہیں کہ ہم نے بن ہالی رسالہ سے یہ حدیث بنا کر گمراہ
واقف فی السخویر کہ یحیی نے کہا کہ یہ باطل جھوٹ اور

وقال حدثني اودود موقوف قال سألته عن ابي
 لايرضاة وقال كان صاحب حمام ص ۲۴ ج ۹
 اسکی طرحت کوئی اعتنا نہیں کی بلکہ اُس کی تضعیف کی۔ اسی طرح توایری بھی ہند کو نہیں پسند کرتا تھا اور کہتا تھا کہ وہ تو کبوتر بار تھا
 کہان تک روایان بخاری کی ثقاہت و صداقت کے اوصاف کی تفصیل کریں۔ انہیں عشرہ کاملہ
 کی کمال صداقت مرقومہ بالا پر اکتفا کیجاتی ہے۔ روایت سے کہ اور البشیر پابان نیست ہو
 حقیقتاً ہکو اتنی مقند آنہ تفصیل و تصریح کی بھی ضرورت نہیں تھی۔ کیونکہ شبلی صاحب نے تو خود رواۃ بخاری کی تضعیف
 و تکذیب فرمائی ہے۔ اور ہم انھیں کی اصل عبارت کی نقل پر اس بحث کو تمام کرتے ہیں۔
 و انعمہ راہب بحرہ کے بیان کرنا یوں کی تنقید فرماتے ہوئے مرقوم کیا گیا ہے۔

اس حدیث کا ایک ہی عبدالرحمن ابن عروان ہے۔ اسکو بہت سے لوگوں نے اگرچہ ثقہ بھی لکھا ہے
 مگر اکثر اہل فن نے اسکی نسبت بے اعتباری ظاہر کی ہے۔ علامہ ذہبی میزان الاعتدال میں
 لکھتے ہیں کہ عبدالرحمن منکر حدیثین بیان کرتا ہے جن میں سے ہر ایک کو عیوہ کا و انعمہ ہے۔ حافظ ابن حجر
 تہذیب التہذیب میں لکھتا ہے کہ عبدالرحمن ابن عروان خطا کرتا تھا۔ اسکی طرف اس وجہ سے شبہ
 پیدا ہوتا ہے کہ اُس نے مالیک کی حدیث نقل کی ہے۔ مالیک کی ایک روایت ہے جس کو حدیثین
 جھوٹ اور موضوع خیال کرتے ہیں۔ بیروۃ النبی ص ۱۳۱ ج ۱

انحضرت صلعم نے (نعوذ باللہ) اپنے ایک معاصر اور سے کا نام عبدالعزمتی لکھا۔ اس روایت کی تنقید و
 تردید میں مرقوم کیا جاتا ہے۔

اس روایت کا سب سے زیادہ صحیح سلسلہ وہ ہے جو امام بخاری نے تیار نہ فرمایا۔ روایت کیا ہے
 اس کا پہلا راوی اسماعیل ہے جس کا پورا نام اسماعیل ابن ابی بونس ہے۔ اگرچہ بعض محدثین نے
 اسکی توثیق بھی کی ہے۔ لیکن گروہ کثیر کی رائے حسب ذیل ہے:-

معاویہ ابن صالح اسماعیل اور ابی اسکا پ دو زون ضعیف ہے۔

یحییٰ ابن مخلط وہ جھوٹ بولتا ہے اور بالکل ہسیج ہے

امام نسائی ضعیف اور ثقہ ہے۔

نصر بن سلمہ مزوری کذاب ہے۔

دارقطنی مین اسکو صحیح روایت کے لئے پسند نہیں کرتا۔

سیف ابن محرز وہ جھوٹ حدیثیں بتاتا ہے۔

سلمہ بن شعیب

مجھ سے خود اس نے اقرار کیا کہ جب کبھی کسی بات میں اختلاف ہوتا تھا تو میں ایک حدیث بنا لیتا تھا۔

مولوی صاحب خود ان روایہ بخاری کی تکیب فرماتے ہیں اور اس کے کذاب ضعیف غیر ثقہ اور مضاع ہو نیکانہ و اقرار کرتے ہیں اور باوجود اسکے اس کتاب پر ایسے شیطنت و فریفتہ ہیں کہ اپنے نام طوالت تحقیق کا قصداً قصی اسی کو قرار دیتے ہیں ان ہذا الشیء عجائبنا لختبرہ آیا اولی لا باب۔

علم تاریخ میں بخاری کی ہاں

علم حدیث میں۔ جس کے خاص کر بخاری صاحب امام اولین قرار دے جاتے ہیں۔ اسکے کمال کی توحفیت ہماری مندرجہ بالا عبارت تنقیدی سے ثابت ہو گئی۔ علم تاریخ میں امام صاحب کو جیسا کچھ شعور حاصل تھا۔ وہ توشلی صاحب خود تاریخ صغیر بخاری کی روایت تسمیہ عبد الغفری میں بخولی ظاہر فرما چکے ہیں۔ مگر ہم بھی مزید اطمینان کیلئے بخاری صاحب کی تاریخ دالی کی ایک اعلیٰ مثالیں نقل کرتے ہیں صحیح بخاری مطبوعہ مطبع احمدی صفحہ ۱۷۰ سطر ۲۵۔ باب اعدوا المراءۃ علی غیر زوجہ (یہ باب کتاب النجائز میں ہے)۔

حدثنا الحمید قال سفيان قال حدثنا ايوب بن سفيان قال اخبرني حميد بن نافع عن شبيب بن ثعلبة عن ابي سلمة قال قلت لما جاء نعي الى سفيان من الشام ومعت ام جبيبہ بصفرۃ في اليوم الثالث فما تحت عاد ضيها و ذراعيها و قالت ان كنت عن هذا الولا الخي سمعت رسول الله صلى الله يقول لا يحل لامرأة تؤمن بالله واليوم الآخر ان تتخذ علي صيت فوق ثلاث الا على زوجها فانها اتخذت عليه اربعة اشهر وعشر

تبرید حدیث کرتے ہیں کہ سفیان نے کہا اُس سے ایوب بن موسیٰ نے اُس سے جب بن نافع نے اُس سے شبيب بن ثعلبة نے کہا یہ ہے کہا کہ جب ابوسفیان کے مرثیہ کی خبر شام سے آئی تو ام جبيبہ نے قبر سے دس روزہ ایک قسم کی زرد رنگ کی خوشبو ہے مگر اگر اپنے گال اور زلف پر لیں اور کہا کہ ہم کو اس کی حاجت نہ ہوئی اگر ہم رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے نہ سنیں ہوتے کہ مسلمان عورت کو سوئے شوہر کے کسی کے مرثیہ میں دن سے زیادہ ترک نہ کرنا چاہیے۔ اور شوہر کے مرنے میں چار ماہ اور دس دن۔

اس روایت میں بخاری نے بویہ لکھا ہے کہ ابوسفیان کے مرثیہ کی خبر شام سے آئی۔ بالکل غلط ہے۔ کیونکہ ابوسفیان کا انتقال مدینہ میں ۱۱ھ میں ہوا۔ جیسا کہ معینی شرح بخاری مطبوعہ بیروت جلد ۱ صفحہ ۳۳ سطر ۲ میں حدیث کے شروع میں مرقوم ہے۔

قوله من الشام قال بعضهم فيه نظير لان اباسفيان مات بالمدينة ولا خذف يدين اهل العلم بالاحبار و اجمعهم على انه مات ثنتين وثلاثين

کہا بعض نے کہ اس قول میں کہ ابوسفیان کے مرثیہ کی خبر شام سے آئی نظر ہے کیونکہ جب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے ابوسفیان کا انتقال مدینہ میں ۱۱ھ میں ہوا۔

ابن حجر مصنف فتح الباری شرح صحیح بخاری میں جو ایک اعلیٰ درجہ کے ایدو کیسٹ بنجامین بخاری ہیں۔

اور شیخ مذکور میں بخاری کی ہر گز بھی ہوتی بات کے بنانے کا انھوں نے بیڑا اٹھایا ہے۔ اُن کو بھی اس کا اقرار کرنا پڑا کہ یہ بخاری سے غلطی ہو گئی۔ چنانچہ وہ عبارت فتح الباری کی جو مطبوعہ مذکور صفحہ مذکور میں اس پر پڑی کے حاشیہ نمبر ۱۷ میں ہے۔ اور من الشام کے فقرے پر لکھا ہے۔ ہم تجھے نقل کرتے ہیں۔

ابن حجر کہتے ہیں کہ بخاری کا یہ کہنا کہ ابوسبنان کا انتقال شام میں ہوا بالکل غلط ہے اور شام میں جو ہے وہ ام حبیبہ کے بھائی زید ابن ابو سفیان تھے۔ اور مذکور ابن ابی شیبہ۔ دارمی اور سند احمد میں بھی یہی لکھا ہے کہ شام سے مرنے کی خبر ام حبیبہ کے بھائی کی آئی تھی فتح الباری شیخ صبیح بخاری۔

قولہ من الشام قال ابن حجر هو وهم لانه مات با
المدینہ بلا خلاف وانما الذی مات بالشام نحو
یزید بن ابی سفیان والحديث فی سندہای برآء
شیبہ والذی ارہی بلفظہی لا خفاء ام حبیبہ او جیم لہا
او کمالہ نحو مقوی کونہ انھاھا۔

یہی صحیح الکتاب بعد الکتاب باری ہے۔ اور اس میں اس قسم کی فاش غلطیاں۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ یہ امام محدثین کی تاریخ دانی کا پائیدار ہے۔ اور حقیقت حال۔ لاجل ولاقوۃ۔

اسی حیثیت اور واقفیت پر مشعلی صاحب حدیث تو حدیث تاریخ کی کتابوں پر بخاری کے اقوال بخاری کو ترجیح بالمرجع کی فضیلت دیتے ہیں۔ حدیث میں مصدوق۔ غیر مصدوق۔ موثوق۔ خیر موثوق اور اہل دنا اہل رواہ کلہا کچھ اپنا لگا یا گیا ہے۔ اسکی کیفیت ابھی ابھی اوپر دکھادی گئی ہے اور حقیقت کا اکتشاف کر دیا گیا ہے کہ جن روایات اقوال پر حجت بخاری کا دار و دار ہے۔ ان میں۔ قدری۔ ناہمی۔ خارجی۔ قائلان فرزند زول۔ مدرس غلطی فی الحدیث و فضائع اور کتاب کی بھرتی بھری پڑی ہے۔ پھر ان تمام تائب و مناقص سے پر اور محکم کتاب کو صحیح کیا صحیح الکتاب کنا سوا سے بدعتی اور بدعتی کے اور کیا کہا جائے۔

نہجۃ شعلی صاحب کی اس دلیلی پر کہ وہ بخاری کی ان زبرد گشتوں کو ذرا بھی خیال میں نہیں لاتے۔ روایات کی تنقید کے علاوہ خود بخاری صاحب کی روایات و اقوال میں یہ شعلی صاحب نے جو اشتباہات و مناقص دکھائے ہیں وہ یہ ہیں۔

بخاری کے روایات میں
اسے بخاری اور ابی ہریرہ
سے نقل کیا ہے

(۱) بخاری میں روایت ہے کہ جب خدا نے حضرت آدم کو پیدا کیا تو اسکا قدم لڑکا تھا

حافظ ابن حجر اسکی ترجیح میں لکھتے ہیں

اس پر ایمان لانا ہوتا ہے کہ قدیم توہنوں کے جو آثار اسوقت تک موجود ہیں۔ مثلاً آدم لود کے آثار کائنات ان سے ثابت ہوتا ہے کہ ان کے قدر قدر بڑے نہ تھے جیسا کہ ترتیب سابق سے فاجہ و تاسف اور اسوقت تک

و لیکن ہذا ما وجد الا ان من آثار الا مسم
الاسبقہ کذا یارثود خان مساکمہم تدل علی ان
ذما تہم لہم ذلک منہ طسہ الہ علی جسمہا
یقتضیہ الترتیب السابق و لہ یظہر الی الامان

ما یزید ہذا لا شکال۔

مجھ کو اس اشکال کا جواب نہیں معلوم ہوا۔

(۲) صحیح بخاری میں روایت ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام خدا سے کہیں گے کہ اے خدا تو نے مجھ سے وعدہ کیا تھا کہ قیامت میں تو مجھے رسوا نہ کرے گا، اس حدیث کی شرح میں ابن حجر لکھتے ہیں۔

استشکل لا سمعیلی لہذا الحدیث
من اصلہ وظعن فی حقیقۃ۔
اسماعیل نے اس اشکال کو رد کیا ہے اور اس کی
صحت پر یقین کیا ہے۔

اسماعیل کے اعتراض کا ابن حجر نے جواب دیا ہے۔ لیکن اسماعیل کا درجہ فرض حدیث میں حافظ ابن حجر سے زیادہ ہے۔ اس لئے اسماعیل کا اعتراض گونگلا ہو۔ لیکن قایل لحاظ ہو سکتا ہے کہ ان کے نزدیک یہ حدیث استدلال کے خلاف ہے۔

سبحان اللہ کیا شان فیصلہ ہے اور کیا الفاظ تجویز ابن حجر سے اسماعیل کا فرض حدیث میں درجہ خاصہ سکر بڑھا بھی ہے۔ مگر یہ بھی شبہی صاحب کے نزدیک اسماعیل کا اعتراض غیر صحیح اور مشکوک ہے۔ اور اگر غیر صحیح بھی ہو گزرتا ہم قایل لحاظ ہو سکتا ہے، کون تیار کر سکتا ہے کہ ان بچپن اور ذوالمعنی الفاظ و عبارات میں ایک ایک لفظ کو بھی حقیقت اور حتمائی سے کوئی سروکار ہے۔ یہ اس لئے کہ پڑھنے والا ان منطق معکوسی کے پیرچھج اقوال و آراء میں بغرض تفہیم و استفادہ اور بشارت اور غریبہ کا جو کچھ حقیقت ہے کچھ بھی نہ معلوم ہو۔

(۳) عمر ابن مہمون سے روایت ہے کہ میں نے زمانہ جاہلیت میں ایک بندہ کو دیکھا جس نے زنا کیا رکھی، تمنا رہی "شمس العلماء صاحب زنا نبوت ہے" اس پر اور بندوں نے ملکر اس کو سنگسار کیا۔

حافظ ابن عبد البر نے جو مشہور محقق ہیں اس بنا پر اس حدیث میں تاہل کیا کہ جانور ملکات نہیں۔ اس لئے اس کے فعل پر زنا کا اطلاق نہیں ہو سکتا۔ نہ اس بنا پر کہ زنا دیکھا جاسکتی ہے۔ حافظ ابن حجر لکھتے ہیں۔

وفدا سنکر ابن عبد البر قہمة عمر بن مہمون انکار کیا ہے کہ ان
ہذا وقال فیہا اضافۃ الزنا الی غیر ملکات
واقامۃ المسند علی البہا۔
ابن عبد البر نے اس قصہ عمر بن مہمون کے انکار کیا ہے کہ ان
ہے کہ اس میں غیر ملکات کی طرف اشارہ نہ کیا اور جانور و انسان
حد جاری کرنا کی نسبت و نشان قائم کی گئی ہے۔

حافظ ابن حجر نے یہ قول دیکھ کر لکھا ہے کہ اعتراض کا یہ طریقہ پسندیدہ نہیں ہے۔ اگر سند صحیح ہے تو وہ بندہ زنا باجن رہتا ہوں گے۔

حافظ صاحب۔ ماثلاً اللہ بخاری پرستی اتنی تو ہو۔ آپ کی تحقیق انیق میں جنات بھی اقسام حیوانات میں داخل ہیں۔ اور شیطان بھی کیونکہ وہ بھی تو قرآن مجید کی نص و کان من الجن کے رو سے جنات میں شمار ہے ہاں حافظ صاحب یہ حیوانات وہاں نہ کرے کہ وہ ارض کے کس اقطاع میں پائے جاتے ہیں؟ اور کس ملک و جزیرہ میں انکا مسکن ہے؟ زمانہ حال کے جدید یورپین نیچرلسٹ آپ کی اس تحقیقات و انکشافات سے بڑا نادمہ اٹھائیں گے اور آپ کے ان اضافات کے بے حد ممنون ہوں گے۔ ہم علامہ ابن حجر کی اعلیٰ قابلیت اور ان کی اس لغویت پر حیرت کریں یا شمس العلماء نے ان لغویات کے نقل کرنے پر تعجب کریں۔ باوجود اس کے کہ صاحب ان محدثین کے اقوال کو بے سرو پا اور بھل باتوں سے مٹا رہا اور محترم بنانے میں

(۴۷) صحیح بخاری میں حضرت انس سے روایت ہے کہ ایک دفعہ عبداللہ ابن ابی کے خزانوں اور آنحضرت صلعم کے صحابہ میں جھگڑا ہو گیا۔ اس پر یہ آیت اُتری وان طائفتان قتلاوا و مسلحوا بہنہما اگر مسلمانوں کے دو گروہ آپس میں لڑ جائیں تو ان میں صلح کرادو۔

روایتوں سے یہ ثابت ہے کہ سوئت تک عبداللہ ابی سلول کا گروہ ظاہر میں بھی اسلام نہیں لایا تھا۔ اس بنا پر ان بطلان نے اس حدیث پر اعتراض کیا ہے کہ یہ آیت قرآن اس واقعہ کے متعلق نہیں ہو سکتی۔ اس لئے کہ آیت میں تصریح ہے کہ جب دو گروہ ملن ہوں اور یہاں عبداللہ ابن ابی کا گروہ غلامیت کا رہا تھا۔ حافظ ابن حجر نے اس کا جواب دیا ہے کہ تغلیباً ایسا کہا گیا ہے۔

ایک نہ شد و نشد۔ حافظ صاحب جس طرح جنات کو حیوانات بناتے ہیں اسی طرح مومن و منافق کی تغلیباً ایک بنا کر اپنے مبالغہ آمیز سند بیان کی پوری شان دکھانے میں۔ ان سے زیادہ عبرت آتی ہے تو بخاری کے حال پر اور ان کی بصارت فی القرآن اور مہارت فی الحدیث پر۔ جو وحی الہی کی صحیح شان نزول کی بھی خبر نہیں رکھتے اور یہ بھی نہیں جانتے کہ عبداللہ ابن ابی سلول کبھی مسلمان بھی ہوا۔ مومن کہاں تک ہو گا ان ہذا امین المؤمنین فی الحدیث منصوص از دیباچہ سیرۃ النبی جلد اول۔ ص ۵۵-۵۶

کمال تعجب ہے شعلی صاحب کی اس ہرأت پر وہ بخاری کے اتنے قرآن و حدیث سے معارضات ایک ایک کر کے خود بتلائے اور گنواستے ہیں اور کبھی تو خود اور کبھی دوسرے اکابر علماء و محدثین سے ان پر لازم لگاتے ہیں مگر پھر بھی بخاری و مسلم کی تصدیق و توثیق میں بڑی سرگرمی اور پرجوشی سے۔ مقدمہ کتاب کے پائین حاشیہ میں یہ عجیب و غریب حوالہ قلم فرماتے ہیں :-

حدیث میں متعدد کتابیں الہی موجود ہیں جن میں ایک حدیث بھی ضعیف نہیں تسلیم فرمائی

اور معلمہ عائشہ ص ۴

اب ولوی شیل صاحب کوئی کینو کر پوچھے جب صحیح بخاری میں ایک ایسی ہی جہت نہیں تھی تو خود بدولست

مشعلی صاحب کی ذرا بچہنی

ملوک و مزارع

یہی مولوی شبلی صاحب ہیں جنھوں نے ابھی ابھی بخاری سے اپنی ردِ اہمیت جو صر بخاری قرآن

معاف اور وظاہر البتہ کی مخالفت ثابت ہوتی ہے۔ دیکھا دین۔ پھر آپس میں کہ ایک

دوسرے مقام پر - اپنی ہی فلم و نہ بان سے - اپنی خود غرضی کے لیے زیادہ تر جو کڑی تالیف و اسلاف اور تائید بخاری بن

یونین رطب اللسان ہیں۔

اس موقع پر یہ نکتہ بھی خاکہ کاغذ کے قابل ہے۔ یہ مسئلہ ہے کہ حدیث اور ایستین امانت لیا

دوسرے سے بڑھ کر کوئی شخص کامل فن نہیں پیدا ہوا۔ رسول اللہ کے سامنے ان کو جو عقیدت اور خوار و صبر اور

شہینگل تھی۔ اسکے سوا سے بچی تمام مخدومین یونہی رہ گئے۔ سیرۃ النبیؐ دیکھو ص ۶۹

اول) تو اس قسم کی تحریک سے سب کو با استثناء بخاری و مسلم۔ دیگر تمام علماء و کاتبین اسلام کے غلط و حق تعقیدات و الفتن و جلالت

بزرگوار اور محض نازیبا جو ہونا ہے۔ دوسرے یہ کہ ابھی تک تو شبلی صاحب صریحاً حدیث نبویہ اور حدیث رسولی سلام ہی کے

متعلق امام بخاری کا کمال ثابت کرنے پر اصرار فرماتے تھے۔ اب آپ محبت و الفت رسولِ معلوم میں بھی ان کے خلوص و تقویٰ

کے کماں کی یتیمانی اور عبدالمشال کے دعوے فرمانے لگے۔ اس بنا پر ضرور یہ کہ مشنری جماعت کے ہر غلط دعویٰ کی

تعمیق سے پرانی کچھ سنسنی ڈالی جا۔

صاحبِ بنیادی کے انجمنِ پارہ سے ہیں۔ سلسلہ ارتقاء کے متعلق یہ جہتِ پیش قدمی ہے۔

ہدایتِ رسولِ مبین

۱۔ ہفت روزہ کی بے ادبی

باب فصل ليلة القدر ونزل الله انما انزلناه في ليلة القدر وما ادرى الناس ايله

الفلاس ليلة القدر خير من الفس شكروا له آخره قال ابن عتيبة ما كان في القدر من الخير وما أدى من القدر عليه وما أدى

وما يدري ايات فنانه لم يعلمه .

اس حدیث میں اصل بحث ابن عیینہ کے قول سے چمکے کہ انہوں نے سنے کہ اگر کوئی مہاجرین جہان ماوراء راہ آیا ہے

سرخیز نے تجھے جبا یا اس کا علم تو ان حضرت معلم کو حاصل ہے اور جان خدا نے بادر یک کہا (یعنی کون پر تجھے جبا ہے)

اس کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں تھا۔ ماحصل یہ ہے کہ جہاں بے صفیہ ماضی آیا۔ یہ اس کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہے

و رہبان بعضی منہ منکر ہے۔ ان کا علم حضرت کو نہیں،

سجادی کی اس حدیث مستخرجہ پر حسب ذیل اعتراض قائم ہو سکتے ہیں۔

(۱) پہلا اعتراض تو یہ ہے کہ آپ حدیث ہرول لکھتے ہیں یا نول تاہم میں کیونکہ ابن عیینہ جھکا نام ضعیفان ہے

صحابی بن نہ خلیفہ۔ بلکہ ایک تنہا درجہ کے عالم ہیں۔ اس کے کلام کو پیر رشیہ کہتے ہیں۔ ملاکہ حدیث رسول پر تفسیر

اگر کھایا مگر اسکا جواب مویدین صحیح بخاری عموماً اور غیر متقدمین حضرات یہ دے سکتے ہیں کہ بتابعین کے اقوال کو بھی صحیح کہتے ہیں اور مثل قول رسولی مانستے ہیں۔ تو پھر یہ دعوی غلط ہے کہ ہم من سنت رسول کے عامل ہیں۔

(۲) دوسرا اعتراض یہ ہے کہ کل علمائے حدیث کا یہ اعتراض ہے کہ یہ حدیث تعلق ہے یعنی سلسلہ رواۃ اس حدیث کا مقطوع ہے۔ کیونکہ بخاری اور ابن عیینہ سے ملاقات نہیں ہوئی جو یہ حدیث ان سے سنتے اور اس امر کو لکھا بھی نہیں کہ ان (ابن عیینہ) سے سنا۔ پھر یہ حدیث صحیح کہاں رہی اور صحیح بخاری صحیح کیونکر ہوئی

اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ محمد ابن یحییٰ ابن ابی عمر نے کتاب الامان بن بروایت ابو حاتم رازی سے حدیث کو موصول طریقہ سے روایت کیا ہے۔ علامہ ابن عیینہ اور ابن حجر ہی جواب دیتے ہیں۔ مگر دونوں صاحبوں نے اس پر ذرا بھی غور نہیں کیا کہ کسی دوسرے کے بالتصال روایت کرنے سے۔ امام بخاری پر جو اعتراض وارد ہوتا ہے کیسے رفع ہو جائے گا۔

(۳) تیسرا اعتراض یہ ہے کہ اگر بغرض محال۔ یہ جواب قبول بھی کر لیا جائے تاہم کوئی فائدہ نہیں۔ کیونکہ ابن عیینہ کی روایت کے الفاظ یہ ہیں:۔ کل شیء فی القرآن وما ادریک فقد اخبیرہ کل شیء ما قبلہ ما یدرک انک لا تخرجہ بہ۔ ان الفاظ اور روایت صدر کے الفاظ میں برفیق ہے وہ ظاہر ہے کہ کلاً یخفی علی المحقق لا خطہ ہو فوج باری ص ۱۸ جلد دوم و تکرار تباری ص ۲۶۵ جلد پنجم۔

(۴) چوتھا اعتراض یہ ہے کہ امام غلطالی کا مقولہ ہے کہ تفسیر ابن عیینہ میں جو روایت ہے وہ ابن عیینہ سے منقول ہے۔ مجھے یہ عبارت نہیں ملی۔ بلکہ جو غلطی حافظ ضیاء قدس سے ہے اس کی ثمرت رجوع کیا۔ تو اس میں بھی اس عبارت کو نہ پایا۔ فتح الباری ص ۳۱۸ ج ۲۔

اب فرماتے کہ جو عبارت خود ابن عیینہ کی تفسیر میں بھی نہیں ہے۔ اس کی نسبت کرنا ان کی طرف کس درجہ نہایت صحیح بخاری کی شان کو بلند کرتا ہے۔

(۵) پانچواں اعتراض یہ ہے کہ اصل دعویٰ ہی غلط ہے فتح الباری میں ہے۔

حاشیہ فتح کہ شتہ وغیرہم یعاون هذا التبع پر ہی طالع قاری لکھتے ہیں وهذا القہر من اللہ یسیر بکونہ جہل انما علہ مذموم عند اکثر العلماء ومن عرف بہ فوجہ روح عند جماعۃ لا یقبیلون فی الیوم من سیدہ احاد۔ شرح الشرح فی تفسیر النکاح علی قاری شارح مشکوٰۃ۔

دوسرا الزم سیفان ابن عیینہ پر حاشیہ کا تفسیر میں یہ ہے قال یحییٰ ابن سعید اشہد ان ابن عیینہ لا یخطئ فی شئ من سیدہ و تسعین فمن سمع منه هذا الشئ والک بعد ہا مسما علی لاشی۔

ترجمہ ہے کہ جس شخص کی یہ حالت ہو اس کے اقوال سے علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر حد تک جاد سے وہ بے غلطی بنا رہی ہے کہ ہر

قد نقب هذا المحصر لقوله ما يدعيه اهل البيت
فاذا نزلت في ابن مكنوم وقد علم بحاله وانته من
نزك ونقه الذكري

اس دعویٰ حمیری پر اعتراض کیا گیا ہے کہ خداوند عالم فرماتا ہے وبادریک لعلہ
نزل - یہ آیت ابن مکتوم کے بارے میں نازل ہو کر۔ حالانکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ان کے
حال کا علم تھا کہ وہ لوگوں میں سے نہ تھا نہ کہیہ ہوا اور بند و نصیب سے ان کو نفع نہ آیا

اس بنا پر بخاری کا یہ دعویٰ کہ جس آیت میں ما یریک ہے۔ اسکا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں دیا گیا۔ بالکل غلط ہو گیا۔
کیونکہ یہاں اس لفظ سے جو وار ہے۔ ثابت ہے کہ آنحضرت کو اسکا علم حاصل تھا۔ بہین تفاوت وہ اگرچہ استنا کیجیے۔
اس چاروں اعتراضوں کو۔ ابن حجر اور عینی۔ دونوں صاحبوں نے لکھا ہے۔ مگر آخری دو اعتراضوں کا کوئی صاحب
جواب نہ دے سکے۔ صرف عینی صاحب اتنا لکھتے ہیں کہ تفسیر ابن عیینہ میں اس قول کا نہ ملنا اس کی دلیل نہیں ہے کہ
یہ قول ہی نہ ہو۔ ابن حجر تو اتنے جواب سے بھی عاجز ہے اور اسکا احساس بھی ان کو نہ ہوا کہ حضرت کا شان رسالت
کے کس قدر خلافت ہے۔ مگر ابن حجر صاحب توالیف میں۔ ان کو تو صحیح بخاری کی عظمت سے کام ہے نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کی جلالت قدر اور عظمت مرتبہ سے۔ اسی وجہ سے صرف ان اعتراض کو لکھ کر چھوڑ دیا۔ مگر علامہ عینی جو فرقہ حنفی کے
مسلم البتہ عالم ہیں۔ بلا اثر ان کا دل بھر آیا۔ اور اس جملہ سے انکا قلب کانپ گیا۔ لکھتے ہیں۔ قلت فی هذا العبد
اسماء آکا لایحیی ذلت علی المذنب۔ اس عبارت میں جس قسم کی اسارت ادب حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت ہے
وہ صاحبان انصاف پر غنی نہیں۔

انسوس۔ شبلی صاحب بخاری کی ایسی سوانحی کو رسول کے ساتھ خلوص اور خاص شناسگی کے مستحق نہیں۔ اگر ایسی
ہی ہے جیسا وہ کچھ نہیں تو اس عقیدت و خلوص کی دوسری مثال ملاحظہ ہو۔
(۲) بخاری میں تسبیح سورہ بقرہ کے متعلق۔ یہ حدیث مرقوم ہے۔

<p>حد ثنا بشیر بن آدم قال خیرنا علی ابن مسہر قال حد ثنا هشام عن امیہ عن عائشہ قالت سمع النبی قار یا یقرع من اللیل فی المسجد فقال یرحمہ اللہ لقد اذکری کذا وکذا ایہ اسقطنہا من سورۃ اذکرا بخاری جزوی متون</p>	<p>بشر بن آدم۔ علی بن مسہر سے۔ وہ ہشام سے۔ وہ اپنے باپ کے اور وہ حضرت عائشہ سے روایت کرتے ہیں کہ سناروں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کو کہ جبکہ وقت بعد میں قرآن پڑھتا تھا حضرت نے فرمایا خدا رحم کرے۔ اس پر کہ اس نے فلان فلان آیا کو مجھے باور لا رہا ہے جو کیا تھا میں فلان سور سے</p>
--	--

بخاری کی اس مثال عقیدت سے رسالت کی نزاکت طبع کا خوبصورت منضمون شبلی صاحب کو البتہ مل سکتا ہے
ورنہ اس کفرانگیز عبارت سے ایک محقق کیا بخاری العقل ہی بخوبی سمجھ جائے گا کہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قرآن کو اس طرح
بھول جاتے تھے کہ مطلق خیال ہی نہ رہتا تھا بلکہ جب کوئی دوسرا پڑھتا تھا تو آپ کو یاد پڑتا تھا۔ انور بانہ میں مذکور ہے
شبلی صاحب نے سیرۃ النبی میں بخاری کے ساتھ۔ جتنا خلوص عقیدت اور اپنی شناسگی ظاہر کی ہے۔

افسوس کہ ان کے دعوے کے خلاف بخاری نے اتنا خلوص و عقیدت بھی رسول کے ساتھ نہ دکھائی۔ اور جس رسول کو شبلی صاحب الکلام میں علما و حکماء اسلام کے احوال کی شہادت سے دلائل و براہین عقیدہ کے ثبوت کے ساتھ تمام خواہے مدد و احساس ظاہر تھے و باطنیہ میں عام طبقہ انسانی سے اعلیٰ ترین ثابت کر چکے ہیں اور حدود و اراک و احساس انسانی سے تجاوز فرما کر حدود ملک و ملت اور روحانیت تک پہنچا چکے ہیں۔ اسی روحانیت اور نوریت کے پس پر مجسم (روحی لہ الفا) کو امام بخاری صاحب ایک عالمی العقل آدمی کے برابر۔ عامل سو و نسیان و فاعل تسامح و غبطان قرار دیتے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ہی بخاری صاحب کی خلوص و شہادتگی ہے اور ہی الفت و فریفتگی۔ اگر اسی کا نام خلوص و عقیدت ہے تو پھر امانت کیا ہے۔ ہاتھ ابڑھا لکھ لکھ کر صائد قین۔

ان روایات مخالفات اصول اسلام کی نسبت اس تاویل کی بھی گنجائش نہیں ہے کہ امام بخاری نے سرسری طور پر ان حدیثوں کو لکھ دیا ہے اور ان کے نتائج پر زیادہ غور نہ فرمایا۔ نہیں ایسا نہیں ہے۔ وہ رسول اور رسالت کو قابل سو و نسیان یقین کرتے تھے۔ اور اس پر وہ ثابت العقیدہ تھے۔ اسی بنا پر صحیح بخاری میں آپ نے خاص طور پر نسیان القرآن کے نام سے ایک عمدہ باب قرار دیا ہے جس میں بخاری حدیث میں غمخون کی لائے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قرآن مجید کے نقل کرتے تھے۔ لیکن ہم ان لغویات کی نقل سے حیا کرتے ہیں۔ اور ان حملات کے نقل کو بھی معصیت سے خالی نہیں سمجھتے۔ اس لئے بنی ثمالین اور کچھ دیگر گمگی زمین وہی ہمارے مذہب کے لئے کافی ہیں۔

ہم اور کچھ آگے ہیں کہ حقیقت رسالت صلا سمجھی ہی نہیں گئی۔ نہ شبلی صاحب غایت رسالت کو سمجھ سکے اور نہ بخاری صاحب حقیقت نبوت کو سمجھا سکے۔ اور کیونکر سمجھتے یا سمجھا سکتے۔ خلافت اور صحابیت کے اصول تعلیم ان نصوص شخصہ ص سے بالکل مستاصل ہو جاتے۔ کمال مسرت و عبرت ہے کہ ان روایات سے اپنے عقاید کے اصول کی تحفظ ملت کر لی گئی مگر رسول کی شان رسالت، مخالفین اسلام کی توہین و تشہیک کے لئے کیسی چھوڑ دی گئی۔ اور ان روایات بخاری وغیرہ شاکہ کو دیکھ کر عیسائی متعجبین اور آریہ سلج۔ قرآن اور عامل قرآن سلام اللہ علیہم رب العالمین کی مقدس زبان۔ بیان اور کمال حفظان کو محمول السورہ نسیان ثابت کرنے میں اور جری ہو گئے فاعلمتہ و یا اذکی الا بصار۔

نقادان من حدیث۔ صحیح بخاری کی اصلیت سے بھی خوب واقف ہیں حقیقت میں یہ کتاب جیسا کہ عوام میں آج کل غلط مشہور ہے۔ امام بخاری کی تالیف نہ تھی بلکہ تحقیق سے اس مسوقہ قرار پاتی ہے۔ اس میں یہ کتاب امام صاحب کے ارتشاد بنی بن المذنبی کی ہے۔ جسکو امام صاحب نے اسناد کی غیرت میں۔ اپنے ایک استاذ و زو کے کو آخر دیکر

صحیح بخاری کی اصلیت
یہ بخاری صاحب کے پہلے تالیف میں
جیسا کہ عام میں غلط مشہور ہے

حاصل کر لیا اس کی حقیقت۔ حافظ ابن حجر ناصح بخاری کی زبانی ملاحظہ ہو۔ تہذیب التہذیب۔ امام بخاری کے خاص ذکر میں جلد ۳۵ ص ۳۵ میں رقمطراز ہیں۔

قال مسلمہ واللف علی ابن المدینی کتاب العلل وکان
ضعیفاً فغاب یوما فی بعض صیغۃ فجاہ البخاری الی
بعض بنیہ ورجعہ بالمال علی ان یری الکتاب یوما
واحد فاعطاه لہ فدفعه الی النساخ فکتبوا لہ و
ردوا الیہ فلما حضر علی الکلمۃ نشی فاجابہ البخاری
منص کلاماً من رفھم الفضیہ وانعم لہ لکلامہ
یزل منوما حتہ مات بعد یمیر واستغنی بخاری
عندہ بذل الکتاب وخرج الی خراسان ووضع
کتابہ الصحیح فوظم شأنہ وعلما ذکرہ وھو اول
من وضع فی الاسلام کتاباً بصحیحہ افصار
الناس لہ تبعاً بعد ذلک۔

مسلمہ کہتے ہیں کہ علی ابن مدینی (اُستاد بخاری) نے ایک تالیف کی تھی علل احادیث میں جس کی اشاعت میں وہ بخل کرنے لگے۔ ایک روز کسی ضرورت سے اپنے کیمب پر گئے تو بخاری نے انکی بعض اور لاکھوں مال پر اس بات پر راہ کر لیا کہ ایک روز کے لئے وہ کتاب دیدیں اس نے دیا۔ بخاری نے کاتبوں کو دیا اور اتوں رات بے اس کو نقل کر دیا جب علی ابن مدینی واپس آئے اور اپنے درس پڑھ کر توبہ عمل شاکر کو دے دیں اس کو بخاری نے وہی جو اب یاد آئے ان کی کتاب میں تھا۔ اس تفسیر کو علی ابن مدینی سمجھ گئے اور انہیں غم نہ ہوا کہ وہ گئے۔ اسی غم میں چند روز کے بعد وہ مر گئے۔ بخاری اس کتاب کو لے کر خراسان چلے گئے۔ اور ان جاکر اپنی کتاب صحیح کو تالیف کیا۔ جس سے بڑی ناموری حاصل کی اور وہ پہلی کتاب صحیح ہے جو سلامتی میں تالیف ہوئی اور بے اسی کی تعیبت اختیار کی۔

ہم اس سے زیادہ اسکی حقیقت کی بول و پل ٹفصیل کو بیان کرنا پسند نہیں کرتے۔ کیونکہ سلسلہ زیر بحث میں بخاری کی اصل صحت کی تنقید تصحیح و تصحیح کی حقیقت و اصلیت کی تحقیق جس کو ہم ایک حد تک اپنی مندرجہ بالا عبارت متقدمہ میں درج بھی کر چکے ہیں۔ اس لئے ہم اپنے سلسلہ بیان میں اس کتاب کی غیر صحت اور اہتری کی حالتوں کو ذکر نہ کرتے ہیں۔

بخاری نے اپنی صحیح میں اپنی
پہلے حدیثوں کی تصحیح و تصحیح
کے لئے

حفظ حدیث کے تعلق بخاری صاحب کا یہ دعویٰ ہے کہ ہم کو ایک لاکھ حدیث صحیح اور
دو لاکھ صحیح حدیثیں یاد ہیں۔ مقدمہ صحیح بخاری ص ۱۵۔ مگر پھر اس پر ترقی فرما کر
کرار شاد ہوتا ہے خواجہ تصحیح من ستمائتہ الف الحدیث ص ۱۶۔ صحیح بخاری
کو ہم نے چھ لاکھ حدیثیں سے نمٹ کر کے لکھا ہے۔ اب یہ دونوں متعارض اور متناقض دعویٰ قابل ملاحظہ ہیں۔ پہلے دعویٰ
میں تو اقرار ہے کہ صحیح اور غیر صحیح ملا کر کل تین لاکھ حدیثیں یاد ہیں پھر دوسرے دعویٰ میں چھ لاکھ حدیثیں کہا
سے آگے ہیں جس سے موجودہ صحیح بخاری مرتب کی گئی۔ بخاری کے ان دونوں مختلف دعویٰ کو پیش نظر رکھ کر
شخص باسانی فیصلہ کرے گا کہ آپ کے ان دونوں مخالف اقوال میں ایک تو فیروز غلط ہو گا۔ مگر جب حقیقت
کا مشاہدہ کریں۔ اصلیت کا جائزہ لیں۔ آپ کے لاکھوں حدیث کی تلاش میں۔ آپ کی صحیح بخاری کا درجہ درجہ اہل

ہے۔ تو پورے دس ہزار کی بھی تعداد پوری نہیں ہوتی۔ بلکہ تدریب الراوی میں ہے کہ صحیح بخاری میں بعد
حذف کمرات کل دو ہزار پانچ سو ^{۲۵۱۳} حدیثیں میں تنقید بخاری حصہ سوم ص ۳۹

اب اس مضمون کی مفصل کیفیت حسب ذیل ہے :- مقدمہ فتح الباری میں ابن حجر کہتے ہیں :

سمعت البخاری يقول أحفظ ما أتى الف حديث صحيح وأحفظ ما أتى الف حديث غير صحيح وقال ومما أفقه سمعته يقول ما ضل لمادة حتى حدثت كذا دخلت في تصانيفي من الحديث فاذا هو نحو ما أتى الف

بخاری سے منقول ہے کہ ایک لاکھ صحیح حدیثیں اور دو لاکھ غیر صحیح حدیثیں مجھے یاد ہیں۔ درآئہ بیان کرتے ہیں کہ ایک روز بخاری نے مجھ سے کہا کہ تم نے اپنی یاد کو حدیثوں کو شمار کیا۔ جو میری تصانیف میں نہیں تو درآئہ حدیثیں تھیں۔

حدیث ص ۵۷

اب ان دعویٰ مختلفہ کی نسبت امام جلال الدین سیوطی اپنی کتاب تدریب الراوی میں مندرجہ ذیل انکشافات حقیقت فرماتے ہیں :-

بخاری نے جو دعویٰ کیا ہے کہ ہم ایک لاکھ حدیث صحیح اور دو لاکھ حدیث غیر صحیح یاد رکھتے ہیں۔ اس کلام ہے شاید ان سے مراد دو حدیثیں ہیں جن کی سند مکمل ہے اور موقوفات بھی ان میں شامل ہیں جن سے ایک حدیث کو انھوں نے دو کر دیا ہے۔ ابن حجر نے اپنی کتاب منہل الراوی میں کہتے ہیں کہ مراد بخاری کی اس کہنے سے یہاں نہ کہتے ہو کہ ہم ایک لاکھ حدیثیں یاد رکھتے ہیں۔ بلکہ جو حدیثیں ہمارے پیش نظر ہیں۔ وہ موقوفات غیر صحیح مساند سنن جوامع اور اجزا میں ثبت ہیں۔ اگر ان کا تعلق یہ جاوے تو لاکھ کیا بلکہ چار سو ہزار سے بھی زیادہ ہو سکتی ہیں۔ پھر یہ بھی نہایت مستبعد ہے کہ ایک شخص دس کو درہم کو مال کی حدیثیں اکٹھا کرے۔ ہون۔ جو اسات اسلام میں سے کسی فرد اور محد کو بھی نہ یاد ہیں۔ حالانکہ سب لوگوں نے ان حدیثوں کو تمام تراویح میں مشایخ و شایخ سے سنا دیا اور کیا ہے۔ جو اس قسم ہمارے سب کے پیش نظر موجود ہیں۔

تدریب الراوی سیوطی ص ۳۹

قال العراقي في هذا الكلام منظر يقول البخاري أحفظ ما أتى الف حديث صحيح وما أتى الف حديث غير صحيح قال ولعل البخاري أراد به بالاحاديث المذكورة إلا سائدا والموقوفات قوبها عدد الحديث الواحد المروي بالسادين حدیثین زاد ابن الجماعۃ فی المنہل الراوی او اراد بالباغۃ فی الکثرة قال ولا اول اولی او قیل بریدان هذا هو المراد ان الاحادیث الصحاح التي یلین اظهرنا بل وغير الصحاح لو تتبعنا من المسانید والجوامع والسنن والآثار غیرہا لمانعت ما ساء الف بل انکرار بل وجد خمسین الفا ویدجد کمال البعد ان یقول رجل واحد حفظ ما ذات الائمة جمیعہ فاما حفظہ من اصول المشائخ وہی موجودہ تدریب الراوی سیوطی ص ۳۹

امام جلال الدین سیوطی کی نسبت عراقی کی ضرورت نہیں وہاں کہ حدیثیں مختلف ہیں اور پورے اسات میں ان کا شمار نہیں کیا جاتا بلکہ ان کے نام خود اسات میں ہیں۔

ایسی حالت میں۔ جیسا کہ امام سیوطی تحریر کرتے ہیں کہ صحاح۔ غیر صحاح۔ مسانید۔ سنن۔ جوامع اور اجزاء مستقرات سب کی حدیثیں ملا کر بھی ایک لاکھ پچاس (۱۵۰۰۰۰) ہزار حدیثوں سے زیادہ کا مجموعہ ثابت نہیں ہوتا تو پھر بخاری صاحب کو تین لاکھ حدیثیں کہاں سے مل گئیں جو انھوں نے یاد کر لیں جس کی نسبت وہ اتنی دیکھا سے دعویٰ کرتے ہیں۔

اب بخاری صاحب کے خوش اعتقاد مقلدین کے محققانہ اضافات ملاحظہ ہوں۔ یمنان المحدثین میں شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی تحریر فرماتے ہیں :-

دارجلہ شش لک (۶۰۰۰۰۰ لاکھ) حدیث کہ نزاد موجود بود از ادواتخاب شروع نموده و آنچه کہ بسیار صحیح بود بر آن اکتفا نمود۔ ص ۱۰۰۔

چو لاکھ حدیثیں جو امام بخاری صاحب کے پاس موجود تھیں ان میں سے انتخاب شروع کیا۔ اور جتنے ان میں سب سے زیادہ صحیح حدیثیں ثابت ہوئیں انہیں پاکتائی گئی۔

کہاں تو علمائے متقدمین تین لاکھ حدیثوں پر حرج و مرج کرتے تھے۔ شاہ صاحب کی ترقی عقائد نے تین لاکھ کی تعداد کو دنی کر کے تین لاکھ کو چھ لاکھ کر دیا۔ اگر زیادہ تحقیق سے کام لیا جائے تو معلوم ہو جائے گا کہ حقیقتاً یہ شاہ صاحب کی ایجاد ہے اور نہ انکا خاص مستزاد۔ بلکہ بخاری صاحب ہی کا دعویٰ ہے جسکو ہم ان کے خاص الفاظ میں اس بحث کے آغاز میں لکھ آئے ہیں۔

فی الواقع بخاری کا یہ دعویٰ اس درجہ غلط تھا کہ خود علمائے اہل سنت کو اراکینا پرکھ بخاری نے اپنے اس اظہار دعویٰ میں مباذلتہ سے کام لیا ہے۔ سبحان اللہ۔ احادیث رسول کی تفصیل و بیان اور مباذلتہ بخاری کو ایسا امام المحدثین اور معمولی شاعروں کی طرح اپنے کلام میں مباذلتہ آمیزی سے کام لے اور علی سالتھم وایس فی قلوبہم کام مصادق اور فنی کل وادیہ وین کام مفاہیستہ۔ اس مستند راوی کی۔

بخاری صاحب کی ان طواری بندوں کا آخر نتیجہ بھی تدریب الراوی کی مفصلہ ذیل عبارت کے ظاہر ہے

سبعة الاف و مائتان و سبعون حدیثا
المکثرة و یحدث المکثرة اربعۃ الاف ص ۲۰

صحیح بخاری میں سات ہزار و سو گنت حدیثیں ہیں اور کراست نکال دیکھیں تو کل چار ہزار حدیثیں رہ جاتی ہیں۔

اب فرمائیے۔ یہ کیسے ممکن ہے کہ جس کو اپنے ایک دعویٰ کے مطابق ایک لاکھ۔ دوسرے دعویٰ کے مطابق تین لاکھ اور تیسرے دعویٰ کے مطابق چھ لاکھ حدیثیں ہوں اور اپنی ایسی معتبر باتیں تالیف میں۔ جس کو کبھی کبھیں دین تین ہزار حدیثیں ہوں اور کثرت نماز پر کثرت عمل کر لکھتے وہ صرف چار ہزار حدیث لاکھ اور بقولے چھیا نوے ہزار اور بقولے دو لاکھ چھیا نوے ہزار اور بقولے چھ ہزار لاکھ چھیا نوے ہزار

قائب نزد سے۔ آخر میں ہم نے بتایا ہے کہ اصل ہزار چار ہزار کا تھا۔ باقی سب آپ کی تالیفات اور زبان پر ہزار

بیچ تو یہ ہے کہ ہم بخاری صاحب کی حیثیت کا لکھا لگانے کے لئے شمار کر دیم کہ بیشمار آمد۔
امام صاحب کی قوت حافظہ۔ یادداشت اور صدق بیانی کی تصدیق و توثیق ناظرین کی منصفانہ تجویز اور محققانہ فیصلہ پر چھوڑ دیتے ہیں۔

شبلی صاحب کو بخاری پرستی کی کیون مجبوری ہوئی۔ صرف اس لئے جیسا کہ ہم اوپر بھی ایک مقام پر اشارہ کیا ہے۔ ہیں کہ بخاری صاحب اور ان کے اصناف کے حضرات چونکہ شبلی صاحب کی مدعا کے تالیف مسائل تعلیم بین الطبقات الامم۔ عدم تخصیص فی المذہب اصحابہ تفسیر نبی ماثم اور ترجیح و تفضیل خلفاء و اہل ہجری میں آپ کے بالکل مخیال اور ہم کلام واقع ہوئے ہیں۔ اس بنا پر ان حضرات کے اخبار و آثار کو بھونچا اور بخاری صاحب کے شمار و شمار کو حصہ و حصہ اپنی تحقیق و تنقید کا معیار قرار دیا اور مقدمہ کتاب ہی سے بخاری کی مدح سرائی اور من حدیث میں بے مثالی اور یکسانی آغاز فرمائی گئی۔ اور جو کتاب کے مسائل و مباحث میں انہیں کے مختار کو ترجیح و تفضیل عنایت کی گئی۔ کیونکہ اصل مقصد و بغیر ان کی دستگیری کے دوسرے علماء و محدثین کی مرویات و تالیفات سے کسی طرح حاصل نہیں ہو سکتا تھا۔

(۳۴) سیرۃ النبی کی جلد دوم میں ایک حدیث بھی ایسے باعلائے اہلبیت سے نہیں لی گئی جس سے صاف ظاہر ہو تا ہے کہ شبلی صاحب کے نزدیک یہ بزرگوار قطعی ساقط الاعتبار ہیں۔ اس طریق میں آپ پورے پورے اپنے شیخ الشیوخ امام بخاری کے مقلد ہیں۔ کیونکہ انھوں نے بھی اپنے تمام مجمع میں ان حضرات سے استخراج و اسناد حدیث نہیں کیا۔ علامہ اہلبیت نے بخاری کی اس عصبیت کی تو آج تک نہ کوئی پردا کی اور نہ ہی کوئی شکایت مگر علامہ اہلبیت میں مولانا عمر کریم صاحب فاضل حاضر نے۔ فرستہ اعتراضات و جرح و قدح بخاری میں اس متعصبانہ ہتھیار فروگداشت کو ختم و نہایت کے ساتھ داخل کر دیا۔ انکی اصل عبارت حسب ذیل ہے۔

استقاط مرویات
ائمہ اہلبیت علیہ
السلام بخاری

بخاری صاحب نے تقریباً چار ائمہ اہلبیت کا زمانہ پایا بسیدنا حضرت علی بن موسیٰ الرضا
سیدنا امام محمد تقیؑ سیدنا امام علی نقیؑ اور سیدنا امام حسن العسکریؑ (علیہم السلام) مگر ان میں
سے کسی بزرگوار سے کسی حدیث کی سلامت نہیں کی۔ اور تحقیق و تلاش حدیث میں ساری
دنیا چھان ڈال۔ مگر مدینہ عراق۔ شام اور مصر۔ غرض کوئی جگہ نہ چھوڑی۔ یہ کیوں؟

(رسالہ الفقہ - امرتسر)

(۳۵) امام بخاری ہی نے ان بزرگوں کو نزدیک احادیث نہیں قرار دیا ہے بلکہ منہاج السنۃ میں امام بخاری
تو کیا مستفاد اس عصبیت کو جملہ اصحاب اصناف اہلسنۃ کا خاص شعار قرار دیتے ہیں۔ ان کی اسل

عجارت یہ ہے۔

فَاتَّكَ الْعُلَمَاءُ الْمَعْرُوفِينَ بِالْمَرْوَاةِ الذِّبَابِ
كَأَنَّهُمْ فِي زَمَنِ هَذَا الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ وَالْعَسْكَرِيِّ لَيْسَ
لَهُمْ عِلْمٌ بِرِوَايَةِ مُشْهُورَةٍ فِي كِتَابِ هَلْ بِرِوَايَةِ
أَهْلِ كِتَابِ السُّنَنِ الْبُخَارِيِّ مُسْلِمٍ إِلَى دَاوُدَ التِّرْمِذِيِّ
وَالنَّسَائِيِّ وَابْنِ مَاجَةَ كَأَنَّهُمْ مَوْجُودِينَ فِي ذَلِكَ الزَّمَانِ
وَقَبْلَهُ وَبَعْدَهُ وَقَدْ رَجَعَ الْحَافِظُ أَبُو الْقَاسِمِ بْنِ عَسَاكَرٍ
ذَكَرَ أَسْمَاءَ شَيْخِ الْإِسْلَامِ الْإِسْمَاعِيلِيِّ هُوَ كَأَنَّ الْأَثَرَةَ
فَلَا يَسْ مِنْ هُوَ كَأَنَّ الْأَثَرَةَ مِنْ رِوَايَةِ عَنْ
الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ الْعَسْكَرِيِّ مَعَ رِوَايَتِهِمْ مِنْ
الْوَفِّ مَوْلَفَةٍ مِنْ أَهْلِ الْحَدِيثِ.

منہاج السنۃ ص ۱۲۱

یعنی جو علماء مشہورین حدیث ہیں۔ اور وہ۔ زمانہ مختصر است
امام حسن عسکری علیہ السلام میں موجود تھے۔ ان میں سے کوئی بھی
ان سے روایت نہیں کرتا۔ شیخ کتب سنن۔ بخاری
مسلم۔ ابی داؤد۔ ترمذی۔ نسائی اور ابن ماجہ۔ یہ سب اسی
زمانہ میں۔ قبل و بعد۔ یہ دور زندہ تھے۔ حافظ ابو القاسم
بن عساکر نے۔ کتب سنت کے تمام شیوخ شیوخ کے
نام لکھے ہیں جن میں سے کوئی بھی حضرت امام حسن عسکری
سے روایت نہیں کرتا۔ حالانکہ ہزاروں راویوں سے حدیثوں
کی روایت کرتے ہیں۔

منہاج السنۃ

ص ۱۲۱

اس کا سبب کیا؟ وہی تفتیش الہیبت۔ جسکو ہم محفل طہیر بھی کہتے ہیں ایک حنفی فاضل کی تحریر کا جو الہ دیکر اوپر
لکھ چکے ہیں اور بار بار دیکر مفصل طور پر حسب ذیل ہے۔

امام ابن تیمیہ نے تو اصحاب سنن اور بخاری وغیرہم کی اس عصبیت کو بڑے سے افتخار سے لکھا ہے۔ مگر انکو یہ نہیں معلوم
تھا کہ علماء اہل سنت ہی میں اکثر حضرت کو ان علماء کے نمونہ اور بخاری کے اس فخارت سے خصوصاً سخت تنبیہ
ہو اسبے اور بخاری کی اس اغرائس و آغیوں نے بکمال فخارت دیکھا ہے۔ انھیں میں علامہ ذوالنسبین ابن
رجبہ اندلسی ہیں۔ وہ اپنی کتاب اس اسماء النبی میں ذیل کی عبارت قلمبند فرماتے ہیں :-

ترجمة البخاری فی صحیحہ فی وسط المغازی ما هذا
قصۃ بعث علی ابن ابی طالب و خالدا بن ولید الی
ایمن قبل حجة الوداع حدثنی احمد بن عثمان قال
حدثنا ایشیم بن مسلمہ قال حدثنا ابراہیم بن
یوسف ابن اسحق ابن ابی اسحق قال حدثنی ابی
عثمن ابن ابی اسحق سمعت البراء بن عتبہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ والہ وسلم مع خالد بن ولید ابی الیمین

بخاری نے اپنی صحیح کے وسط مغازی میں روایت کی ہے کہ ابن باز
سے کہ حضرت مسلم نے ہم کو خالد بن ولید کے ہزار حجۃ الوداع کے قبل
جانبین روانہ کیا بعدد جناب علی بن ابیطالب کو بھیجا اور کہا کہ
جو شخص خالد کے ساتھ یمن میں سے چاہے تمہارے ساتھ رہے
تو اس کو رہنے دینا اور جو شخص کو چاہے اس سے اس کو بھیج دینا
براہ کتب میں کہ ہم ان میں تھے جو بچے رہ گئے تھے۔ اور بتایا غیبت
ہذا آیا تھا۔ برید سے روایت ہے کہ حضرت نے حضرت علی کو

تضرعت علیا بعد ذلك مكانه فقال من اصحاب
خالد من شاع عنهم ان يعقب معك فليعقب من
شاء فليقبل فقلت ممن عقب معه فقال غفمت
او قى ذات عدد وحدثني محمد بن ابي سيار قال حدثنا
روح بن عباد قال حدثنا علي بن سويد بن
منجوق عن عبد الله بن بريدة عن ابيه قال
بعت النبي صلى الله عليه وآله وسلم عليا الى خالده
ليقبض الخمس وكنيت ابغض عليا وقلنا اغسل
لخالده الاثر مني الى قطيما قد مننا الى النبي صلى الله عليه وآله وسلم
له ذلك فقال يا بريدة ان بغض عليا فقلت نعم قال
لا تبغضه فان له في الخمس اكثر من ذلك
قال فذو النبين او سرده البخاري ناقصا
مبثرا كما ترى وهي عادت في ايراد الا
حاديث التي من هذا القبيل وما ذاك الا لئلا
يراه في التنكير من هذه السبل وادركه الامام
احمد بن حنبل كاملا في مسنده في اوله واطرافه
في موافق قال فيما حدثني القاسم بن عبد الله
من شيوخ الخرافاج الذين ابوا الفتح محمد بن حماد
بن ابي اسحاق قرا عليه بواسط الخرافاج
سماعا عن الثقة الرايس الى اسماء بن الحارث
ابن سماعيل عن الثقة ابو عبد الله بن علي الحسين
بن ابي اسحاق قال سمعته على الثقة ابو بكر احمد بن
جعفر بن حماد بن ابي اسحاق سمعته من
الامام ابي عبد الله الوهمان بن عبد الله بن محمد
ابن ابيه امام السنة ابي عبد الله بن ابي حنبل

بھیجا کر جا کر خاند سے خمس وصول کریں اور ہم کو علی سے بعض تھا
اور ہم نے دیکھا کہ علی غسل کر کے آئے ہیں تو ہم نے نادمہ سے کہا کہ کیا
اسکی طرف نہیں دیکھتے ہو۔ جب ہم جناب رسول خدا صلی
کی خدمت میں حاضر ہوئے تو حضرت سے اس بات کا تذکرہ
کیا حضرت صلی نے فرمایا کہ اسے بریہ کہا تو علی سے عداوت
جس میں نے کہا ان حضرت نے فرمایا علی سے بغض نہ رکھو
کیونکہ ان کا حقہ خمس میں اس سے کمین زیادہ ہے۔ ہمد
ذو النبین (امام کا کتاب) کہتے ہیں کہ اس حدیث کو بخاری
اپنی صحیح کے ساتھ اپنا دونوں حدیثوں میں بالکل ناقص
اور طبرانی زیست واد کیا ہے۔ جب کہ دیکھا جاتا
ہے۔ اور یہ ان کی مادت ہے جو وہ ان تمام
کی حدیثوں کی تفہیم و بیان میں اختیار کرتے ہیں
اور سبب اس کا یہی ہے کہ اسے بدیہت ہو
وہ اس راہ سے انحراف کرنے میں لگتے ہیں۔ اسی
روایت کو امام احمد بن حنبل نے کہا اور
محققان واد کیا ہے جس کے طرق حدیث میں وہ اتنے
بڑے وہ یہ ہے (سلسلہ روایات میں مذکور ہے بخوف
الحوائج قلم انداز کرتے ہیں) عبد اللہ بن بريدة سے روایت
کرتے ہیں کہ ہم کو حضرت علی بن ابی طالب سے سزا جو بعض تھا
کہ دیکھا کسی سے بھی نہیں دیکھا کہ کسی شخص سے نہ ملے
وہ سے محبت کی تھی کہ وہ علی سے بغض رکھتا تھا۔ انیس ہوا
وہ میں علی خامس و آخر کا بھیجا گیا جو ہم سے حدیث میں
اس کی ہر ایسی قبول کر لی کہ وہ نہیں علی تھا۔ اس سے
بیدار رہا کہ وہ سے حدیث کو بڑے تحفہ سے علی سے حدیث
وہ کہہ کر بھیجا کہ نقیب غنیمت کے لئے کسی کو نہیں دیکھا

قال حدثنا يحيى بن سعيد حدثنا عبد الجليل قال
انبعثت الى حلقه فيها ابو جحاز و ابن ابيده فقال
عبد الله بن يويده قال انبعثت عليا بغضاً
لم بغضه احد اقد قال و احببت رجلاً له اجه
علياً لا بغضه علياً قال فبعث ذات الرحل
علي خيل فصبغت بها رأسه لا تلبس بغضه علياً
قال و احبنا سبياً قال فكتب ابي رسول الله صلعم
البعث علياً من نخس قال فبعث انا علياً
وفي السبي رصيفة هي افضل من السبي قال
فخمس وقسم فخرج ورأسه يقطر فقلنا يا ابا الحسن
ما هذا قال انه سرد الى الوصيفة التي كانت في
السبي فاني قمت و خست فصادت في الخمس ثمر
صادت في اهل بيت النبي صلعم فصادت في اهل علي
و قمت فكتب ليخبرني ابي بنى الله صلعم فبعثتني
فبعثتني مقصداً قال فبعثت اقرأ الكتاب اقول
صدق صدق فامسك يد يدي الكتاب قال فبعثتني
علياً قال قلت نعم قال فلا بغضه و ان كنت تجبه فارد
له خافوا لذي نفس محمد بيك لتصيب اهل علي في
الخمس افضل من رصيفة قال فما كان من
الناس احد بعد اقول رسول الله صلعم ارجو ان
من علي قال عبد الله قال الذي لا اله الا الله ما
بغيره بل رسول الله صلعم في هذا الموضع غير ان يري

ان حضرت صلعم نے حضرت علی بن ابیطالب کو بھیجا
ان قیدیوں میں ایک لونڈی تھی جو سب سے بھتر تھی
حضرت علی بعد تقسیم تشریف لائے اس حالت کے آپ
نے غسل فرمایا تھا اور پانی کے قطرے آپ کے سر سے
پگ رہے تھے ہم نے کہا کیا؟ حضرت نے کہا کہ
اُس لونڈی کو یا نہیں دیکھا جو ان قیدیوں میں تھی کہ بعد
تقسیم وہ خمس میں پڑی اور تقسیم خمس کے ذریعہ سے وہ
اہل بیت بنی صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کے حصہ میں آئی اور پھر
اُن سے خاص حصہ آل علی میں آئی۔ اس شخص نے خالد ابن
ولید جو سردار لشکر بنایا گیا تھا ان سب حالات کو لکھ کر
حضرت کے پاس بھیجنا چاہا۔ ابوریدہ نے کہا کہ یہ خط ہم کو
دے کہ ہم اس کی تصدیق کریں گے۔ خط لیکر ہم رسول صلعم
کی خدمت میں حاضر ہوئے حضرت نے خط پڑھنا شروع کیا
ہم۔ ہج ہے۔ ہج ہے۔ کہتے جاتے تھے پس آنحضرت نے
میرا ہاتھ پکڑ لیا اور خط پڑھنا بند کر دیا اور مجھے استغنا فرمایا کہ تم
علی سے بغض رکھتے ہو؟ میں نے کہا ان حضرت نے فرمایا
علی سے بغض نہ کرو۔ اگر محبت رکھتے ہو تو اسکو پڑاؤ قسم کسی جیکے
قبضہ قدرت میں محمد کل جان ہے۔ آل علی کا حصہ خمس میں ان
بغض سے کہیں زیادہ ہے۔ اس حدیث کے بعد ہم نے نزدیک علی
سے پھر کوئی محبوب نہیں عبد اللہ راوی حدیث کہتے ہیں کہ قسم
خدا کی ہمارا خواب ہو بخدا صلعم کے درمیان اس حدیث میں کو
یہ سب باب بریدہ کے کوئی دوسرا واسطہ نہیں ہے

بن جبکہ مرقومہ بالا عبارت سے بخاندی صاحب کا ترجمہ میں نقل والا حدیث بدیہی طور پر ثابت ہو گیا۔ باعتماد
دیانت و امانت آپ کیسے متدین اور با اعتبار محدث و محقق تھے کہ احادیث فصیلت جناب امیر کو نافرمانی اور استہ
مستطوع لکھا کرتے اور کبھی سحر ان کا دل اسکو گوارا نہ کرتا کہ فضائل و مناقب جناب امیر کو پورے طور پر لکھیں اور

روایت امام احمد بن حنبل میں حضرت علی کی اخوت اور مساوت کا ذکر ہے۔ جس سے جناب امیر کی فضیلت تمام عالم پر بعد رسول اللہ صلعم ثابت ہے۔ بخاری نے اس جگہ کو بالکل نکال دیا۔

بخاری کی یہ ترکیب صرف ایک روایت میں نہیں ہے بلکہ بقول علامہ ذوالنہسین ابن جبہ لاندسی۔ وہی عادۃ کہ کما تری بخاری کی یہی عادت تھی جیسی کہ دیکھ جاتی ہے کہ جس حدیث میں حضرت علی کا ذکر آتا۔ اس کو اسی طرح مختصر و مطلق کر کے روایت کرتے پھر آپ کے تین فی الحدیث کا لفظ تیار علامہ ابن جبہ کا پھر بقدر و ماوات الاسود رایت فی التنبی عن هذا التیلیل بخاری کی یہ عادت اس وجہ سے تھی کہ اس میں سے اختلاف کرنے میں انکی رائے تھی۔ صاف صاف تیار ہوا ہے کہ بخاری کو ان حضرت (المیث ظہر بن) سے کس قدر بخوات تھا کہ خاندانہ المیث کو بھی اس بخاری کا ذکر تیار پھر تیار جانیے کہ ایسے حدیث کا لفظ اذن اور ایسی کتاب کی کیا غرت ہو سکتی ہے جو اپنے ذاتی غرض کے لئے احادیث رسول صلعم اس طرح اتر کر تیار کرنا ہو۔ اناللہ وانا الیہ راجعون۔ پھر دوسرے مقام پر وہی علامہ ابن جبہ لاندسی کہتے ہیں

اس روایت کو ہم نے صحیح ستم سے اس لئے پہلے نقل کیا ہے کہ سلم نے اس کو بہ تمام دکان نقل کیا ہے بخلاف بخاری کے کہ انھوں نے اس حدیث میں بہت اضافہ و اضافہ کیا ہے جو ان کی خاص عادت ہے جب کہ کوئی حدیث بہت اور یہی بات کہ ان کی فضیلت پر اس کا عیب لگایا ہے۔ خصوصاً ذکر

بد انابنا اور دلا سلم لاندہ اور دلا بکمالہ
وقطعه البخاری واستقطبہ علی عادۃ کما
تری وهو تاعیب علیہ فی تصنیفہ علی ما جرے
ولا سیم سقاطہ لذكر علی

حضرت علیؑ کا رافظ کر دیا

تو کیا یہ شخص۔ ان تمام معائب و مناقص کے بعد بھی۔ محدث۔ امام اور امیر المؤمنین فی حدیث کا پابند ہے۔ جو کلام الفاظ و احادیث رسول صلعم کو نکال دے اور خصوصاً اگر حضرت علی بن ابی طالبؑ کو ساقط کر دے اور غموایہ اس کی عادت قرار پائے۔

علامہ ذوالنہسین ابن جبہ کی توثیق۔ علامہ ذوالنہسین بن جبہ کوئی معمولی شخص نہیں تھے بلکہ اہل علم و اہل سنت سے تھے۔ وافیات ابی عیان ابن فہلکان میں ہے :

ابو الخلف ابی الامام محمد بن حسن بن علی بن حسن
بن حمیل بن فرح بن خلف بن فرس بن ذکال
بن بدہ بن جبہ بن مردہ المعروف بنی النہسین
الاندلسی البیضاوی صاحب علم
اور شاہ فاضل تھے۔ صاحب حدیث
بنی صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم بہت بڑے محدث تھے

ابو الخطاب عمر بن الحسن بن علی بن محمد
بن الخلیل بن فرح بن خلف بن فرس بن ذکال
بن بدہ بن جبہ بن مردہ المعروف بنی النہسین
الاندلسی البیضاوی صاحب علم
و کان ابو الخطاب ابی الامام محمد بن عیان
العلماء و مشاہیر الفضلاء من مشائخ علم الحدیث

(۳۹) بخاری اور آئیکے اصناف کے حضرات۔ اصحاب صحاح کی عموماً اس قطع و برید اور استخفاف و استخفاف احادیث سے جو غرض و غایت تھی وہ پورے طور سے ظاہر ہو گئی۔ مولوی شبلی صاحب نے اپنی تالیفات و تصنیفات میں بھی اپنے اسلاف کی اس تقلید اختیار فرمائی۔ بلکہ ضرورت سے زیادہ۔ زیادہ غور و تحقیق سے دیکھا جاوے تو آپ کے محتاط قلم نے تو اتنی تفصیل و بیان کا بار اٹھانا بھی گوارا فرمایا۔ جتنا آپ کے اسلاف نے جبراً و قہراً اور ملو مار کر لکھ دیا تھا ہم نے شبلی صاحب کے اس طریقہ استخفاف و استقصاء کو آپ کی دونوں جلدوں میں غور و تعمق سے دیکھا ہے اور ایسے تمام واقعات میں جہاں جہاں آپ کے اصناف و شذات اور اسلاف ان الفاظ و بیانی سے کام لیا ہے۔ ان کی اصابت اور حقیقت تفسیر حدیث۔ تاریخ اور سیر وغیرہ کی تفصیل و بیان سے پوری طور پر قلعہ بند کر دی ہے۔ اور کافی ثبوت و شہود سے بتا دیا ہے کہ شبلی صاحب نے اپنے ذکر و نقل میں بھی اپنی اسی ضرورت خاص کو مد نظر رکھا ہے۔ جو بخاری اور غیر مشاہیر کا قدیم سے معیار و مختار قرار پا چکا تھا۔ اور وہ اصول مسابقت اور طریقہ تعمیم تھا۔ جس کی ابتداء قبل اسلام کے وقائع نگاری میں اسی وقت سے اٹھائی گئی ہے جب سے نبی ہاشم۔ قبیلہ قریش سے جدا ہو کر البیت کے خاص خطاب واللقاب سے مخصوص کئے گئے اور امارت مکہ اور ولایت خانہ خدان کا اصل اور موروثی منصب قرار پایا۔ پھر بعد ظہور اسلام تمام واقعات اور خصوصاً ان

اصول و مسابقت
طریقہ تعمیم

النبوی وما يتعلق به عارفاً بالحدود والافاق و ليام الغر
واشعرا رها اكثر يطلب الحلاليت في اكثر بلاد الانسا
الاصلاحية بلقي لها علماء ومثما لخصات من حل منها الى
برالعلقة ودخل من اكثر واحتمع بفضل انبثا شمر
الرحل الى افريقية ومنها الى الديار المصرية شمر الى
الشام والشرق والى العراق وسمع به من ادمن بعين
اصحاب الدين والاسماء وسمع به من اساطير الى الفتيح
محمد بن احمد المندائي ودخل الى عراق الهمم وخراسان
وما والاها وما زددان كل ذلك في طلب الحلال وشركا
جتماع بائع الحديت واخذوا عنهم وسمعوا في ذلك الحال
عليه وبتقاربه وسمع به من ابي جعفر المصلي
ويعيشون من منسوخ بن عبد الله بن عيسى

عسلم غم علم النبوة کے امام اور شہداء پیام عرب کے عارف تھے طلب
علم و پیشہ میں اکثر بلاد اندلس اسلامیہ کی سیاحت کی اور علماء و شایخ سے
ملاقات کی۔ پھر علاقہ بربرہ و وہ کی طرف گئے۔ اور وہاں ماکش ہوئے
افریقہ۔ دیار مصر۔ شام و شرق۔ عراق کا سفر کیا۔ بغداد میں
اصحاب ابن الحنفین سے سماعت کی اور اسلمین ابو الفتح مندائی سے
عراق و خراسان اور ان کے متعلقات شہر زندقہ کی طرف
سفر کیا۔ یہ سب طلب حدیث کے لئے تھا۔ اور خاص کر اس
غرض و مقاصد سے کہ ائمہ حدیث سے ملاقات کریں اور ان سے
علوم حاصل کریں۔ ان کے ساتھ خود اسلم جدا علم تھے کہ علماء ان
علم حاصل کرتے اور سنتا کرتے۔ اصحاب ابن ابی جعفر
صیدائی سے اور پیشہ میں ان کے ہم عصرون و معاصرین سے سماعت کی۔
وذا ۹۱۳ھ میں ہوئی و فیات ان عیال من

مقامات میں جن سے اور جان سے اسکے اعلیٰ خدات اسلام اور فضائل و مناقب اور ترجیح علیٰ کافہ الامم اور دیگر امور شریف و خصائص ثابت ہوئے۔ اسی اصول سادت اور طریقہ تعلیم کا ظاہری پردہ ڈال دیا گیا حقیقت حال اور صورت و واقعہ یا تو قطعاً مرفوع العلم اور کالعدم کر دی گئی۔ یا بیان بھی کی گئی۔ تو محض اشارات یا استعارات کی صورت میں اور اگر کسی خاص مقامی مجموعی سے توجہ بھی فرمال گئی تو حقیقت بیان میں اس قدر اختصار اور قطع و برید سے کام لیا گیا کہ حقیقت و اصلیت واقعہ بالکل مبہم اور غیر مفہم ہو کر رہ گئی۔

ہم نے اپنی موجودہ کتاب میں ابتداء ہی سے شبلی صاحب کے اس طرز فکر پر تخفیف حقیقت پر پوری نظر ڈالی ہے اور ہر مقام پر آپ کی اس فکر کاری کی حقیقت کھود دی ہے۔ تنہا شبلی صاحب ہی کی اس ترکیب تحریک۔ تنقید نہیں کی ہے بلکہ محشین۔ مورخین اور معاری و سیرت کے یو تھین کے ہنس میں بھی بن حشرات نے ان مضمومات سے کام لیا ہے۔ اسکے استخفاف کا بھی پورا انکشاف کر دیا ہے۔ یہ مناسب تھا کہ ہم اپنے موجودہ سلسلہ بیان میں ان مضمومات کی چند مثالیں بھی پیش کر دیتے مگر ہم اس باعث سے باز رہے کہ ان تمام مضمومات میں جو عنقریب ہماری کتاب میں پیش نظر آنے والے ہیں۔ بلا ضرورت توار پیدا ہو سکے گا اور بیکار طواریت کو باعث ہو گا۔

(د م) حقیقت کسی ترکیب سے چھپا نہیں سکتی۔ کیونکہ صرف اس سے کہ اس کا نام ہی "حقیقت" ہے۔ شبلی صاحب نے اصول تعلیم کے مطابق

اصول تعلیم اور سادت کی طرح میں اصحاب کے اصول سکرتے بالآخر شبلی صاحب کا انکار

انواع و اقسام کی ترکیبوں سے حقیقت حال کے مشابہات پر نقاب افگنی فرمائی ہے۔ مگر یہ وہ ہے۔ نہ صرف اس پر اپنے ہی دست و قلم سے اسی اصول تعلیم کی کامل تنقید و رد یہ تمام مافات لفظوں میں مفصلہ ذیل عبارت میں قلمبند کر دی ہے :-

روایت کے متعلق جو اصول منضبط ہوئے صحت کے متعلق ان سے نہیں لے سکتے ہوں تو پر کام نہیں لیا گیا۔ مثلاً اصول روایت کے دو سے رواۃ کے منکات مباحین کوئی راوی نہایت ضابطہ نہایت معنی فہم اور نہایت وثیقہ رس ہوتا ہے۔ کس میں یہ اوصاف کم ہوتے ہیں۔ کس میں او بھی کم ہوتے ہیں۔ ہر فن و مراتب جس طرح فطراناً نام و ذات میں پڑتا ہے۔ صحابہ بھی اسی سے مستثنیٰ نہیں۔ صرف عائشہ نے حضرت عبداللہ و حضرت ابو ہریرہ کی روایت پر اور حضرت عبداللہ بن عباس نے حضرت ابو ہریرہ کی روایت پر توثیق کیں وہ اسی بنا پر تھیں

اختلاف کی بنیاد پر جو بڑے بڑے محدثین اور مسائل کی بنیاد قائم ہے۔ مثلاً دو روایتوں میں تعارض پیش آئے تو اس بحث کے فیصلہ میں صحیح طریقہ یہ خیال کیا جاتا ہے

کہ ایک روایت کے راویوں کا دوسری روایت کے راویوں سے زیادہ عالی تر ہے۔ روایات
 کر دیا جاوے (گودو لون اوی ثقبین) اور یہ اس روایت کی ترجیح کا قطعی ذریعہ ہو گا لیکن
 صحابہ میں اگر یہ اصول میکار ہو جاتا ہے۔ فرض کر دو کہ ایک روایت حضرت عمر سے مروی ہے
 اور دوسری کسی بدوی عرب سے مروی ہے۔ جس نے عمر بھرمین صحت ایک دفعہ انصافاً
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھ لیا تھا۔ تو اب دونوں راویوں کا درجہ برابر ہو جاتا ہے۔ علامہ مازنی مشہور
 محدثین میں۔ علامہ نووی شیخ صحیح مسلم بن الحسین سے استناد فرماتے ہیں۔ انھوں نے
 اس تعمیم کی مخالفت کی ہے۔ چنانچہ حافظ ابن حجر نے اسبابہ کے دیباچہ صفحہ ۱۰۱ و ۱۱۱ میں
 ان کا یہ قول نقل کیا ہے۔

لَسْنَا نَعْنِي بِقَوْلِنَا الصَّحَابَةَ عَدُولَ
 كُلِّ مَنْ رَأَاهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ
 أَوْ مَنْ رَأَاهُ كَمَا أَوْ اجْتَمَعَ بِهِ غَرَضٌ
 وَاصْوَفَ مِنْ كِتَابٍ وَانْمَا نَعْنِي
 بِهِ الَّذِينَ كَانُوا مَوْلَاؤَ عَمْرٍو سِرًّا
 وَانْضَمُّوا وَابْتَعُوا النُّورَ الَّذِي
 أَنْزَلَ مَعَهُ أُولَئِكَ هُمُ

الْمُضْلِحُونَ

یہ مقولہ کہ صحابہ سب عادل ہیں ہم اس سے مراد یہ ہے
 شخص کو مراد نہیں لیتے جس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کو انصافاً دیکھ لیا یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کسی غرض کے
 لئے اور پھر واپس چلا گیا۔ بلکہ ان لوگوں
 کو مراد لیتے ہیں۔ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کی خدمت میں بہت سے ام رہے۔ اور آپ
 کی اعانت و مدد کی اور اس نور کی پیروی کی جو آنحضرت
 پر نازل ہوا۔ یہی لوگ کامیاب ہیں

لیکن محدثین نے مازنی کے اس قول سے عام مخالفت کی۔ علامہ مازنی نے بے شک

یہ بھی کہا کہ حدیث کے وصفت کو مطلقاً متصرفین صحابہ سے مخصوص کر دیا۔ اس بنا پر
 محدثین کی مخالفت ان سے بجا نہیں۔ لیکن اس میں کیا شبہ ہو سکتا ہے کہ حضرت ابو بکر و عمر
 و علی کی روایتیں ایک عام بدوی کی روایت کے برابر نہیں ہو سکتیں۔ خصوصاً اس
 راویوں کے معلق یہ فرق ضرور ملحوظ رکھنا چاہئے جو فقہی مسائل یا دقیق مسائل سے تعلق

رکھتے ہیں سیرۃ النبی جلد اول ص ۴۱ و ۴۲

یہ حقیقت کی حقیقت اسبلی صاحب کے مرقومہ بالا اعتراف سے کہ مرتب صحابہ میں تعمیم و مساوی کا خیال
 صحیح نہیں بلکہ بعض خاص مقامات فقہی اور دقیق مسائل پر اس تخصیص میں تعمیم ضروری اور لازمی ہے۔

۵۔ حضرت عثمان کے لئے کسی کوئی ذمہ نہیں معلوم ہوتا۔ حالانکہ حضرت عمر سے ان کا سابقہ اسلام ہونا اور انہوں نے درختائیں ہی بہت غنی تھیں

شبلی صاحب کے اس مندرجہ ذیل اعتراض کے لفظ لفظ کو غور سے پڑھا جاوے تو معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے اپنے اس بیان کے ایک ایک لفظ کو کس خرم و احتیاط سے تول تول کر لکھا ہے۔ اصول عقاید اور تقلید اسلاف تو ایک طرقت ہاتھ پکڑ کر آپ سے تمام دلائل و مباحث کے بعد یہ لکھواٹی ہے کہ علامہ مازری نے بے شبہ یہ غلطی کی کہ عدالت کے موصف کو مطلقاً مقبرین صحابہ سے مخصوص کر دیا۔ ”دوسری طرف حقیقت اثر نے اسی دست قلم سے یہ فیصلہ بھی ایک ہی خط و تحریر میں لکھوا دیا ہے کہ اس میں کیا شبہ ہو سکتا ہے کہ حضرت ابو بکر و عمر اور علی کی روایت میں ایک عام بدوی کی روایت کے برابر نہیں ہو سکتیں۔“ پھر ذرا ہنھل کر اس شخص کی یوں تعظیم فرما دیتے ہیں کہ ان روایتوں کے متعلق یہ فرق ضرور ملحوظ رکھنا چاہئے جو فقہی مسائل یا دینی مطالب سے تعلق رکھتی ہیں۔ تو گویا ان مقبرین صحابہ کے اقوال و ارشاد کا اعتبار الہیات و نفیات تک محفوظ کر دیا گیا۔ اور باقی مسائل میں ان حضرات کی حالت تعیم اور مساوت فی المذاہب کے اصول پر تسلیم کرنا چاہئے۔

شبلی صاحب نے یہ فیصلہ سخت اضطراب و کشمکش کی حالت میں لکھا ہے۔ اور وہ اس دوزخی تجویز کے لئے حقیقتاً مجبور تھے۔ اس لئے کہ کلمہ عدول کے اصول عقاید کو بھی سمجھنا ہے اور اپنی آزادانہ تحقیق اور فلسفانہ طریقہ سیرت نگاری کی بھی آبرورکھی ہے۔ مگر آپ کی اس طرز تحریر پر جان بگ عنور کیا جاتا ہے صاحب صاف معلوم ہوتا ہے کہ باوجود کہ آپ نے حد درجہ کے خرم و احتیاط سے حقیقت کے نکلنے میں کام لیا ہے مگر پھر بھی تمام معنویات کی قحطی کھاتی گئی ہے اور حقیقت کا رنگ بھٹکنے لگا ہے۔

دیکھئے۔ علامہ مازری نے کلمہ عدول کے اصول کی غلطی کا باعث دکھا کر اپنی آزادانہ رائے قائم کر دی ہے اور خستگان اسلاف کی رتی بھر بھی پروا نہیں کی۔ مگر آپ کے دل و دماغ میں اتنی قوت کمین ہے کہ آپ نے مسئلہ زیوریت کی دوزخی تصویر کھینچی اور اثبات دینی دونوں پہلوؤں کو حقے المقدور قائم رکھنا چاہا۔ اور اسی طریقہ دوزخی نے آپ کو حقیقت نگاری سے کوسوں دور پھینک دیا۔ اور پھر آپ ہی سے آپ کی بدوی اور غلط فہمی کی حقیقت بھی کھوادی آپ علامہ مازری کی اس حقیقت نگاری کی تردید میں یہ فیصلہ دیتے ہیں کہ ”علامہ نے یہ غلطی کی کہ عدالت کے وصف کو مقبرین صحابہ سے مخصوص کر دیا اس بنا پر محدثین کی مخالفت ان سے یہاں نہیں۔“ تو گویا وجود علامہ مازری کی جرح و قبح کے سبب کو آپ اپنے ان اثنائے من لکھ کر تسلیم کر چکے ہیں کہ ”اس میں کب شبہ ہو سکتا ہے کہ حضرت ابو بکر، عمر اور علی کی روایتیں ایک عام بدوی کی روایت کے برابر نہیں ہو سکتیں۔“ صحابہ گیشا عدول ہیں۔ آپ نے اپنے بیان پر ملت انفاذ کا ایک مغویانہ پردہ ڈال دیا ہے۔ ورنہ حقیقت میں آپ کے انفاذ ثابت کر رہے ہیں کہ صحابہ کے مابین آسمان زمین کا فرق ہے۔

دیکھئے۔ شبلی صاحب نے بالآخر ان کے چند مسئلہ جیسے ”جو مسئلہ زیوریت کے متعلق آپ نے تسلیم کیا ہے۔“

نقل فرمائی ہے۔ اور جس کو ہم اوپر بھی لکھ چکے ہیں اور ضرورتاً پھر لکھتے دیتے ہیں وہ یہ ہے کہ در فرض کرو ایک روایت حضرت عمر سے مروی ہے اور دوسری کسی بدوی عرب سے کہ کبھی تو آپ ﷺ عدول کی تائید میں اس پر خوشی سے علامت مازہی کی تعلیظ و تردید کرتے ہیں۔ اور کبھی مندرجہ بالا عبارت تحریر فرما کر۔ کلام عدول کی اصول عقاید سے علیحدہ ہو کر طبقہ صحابہ کرام میں ترتیب فی المذاہج قائم کرتے ہیں۔ اور اپنے معیار تالیف اصول مساوی اور تعمیم کا کوئی خیال نہیں فرماتے۔ ایک صحابہ کو حضرت عمر کے القاب سے یاد فرما کر اس کا اغراض بڑھاتے ہیں اور دوسرے کو ایک بدوی عرب کے امانت امیر و حقارت انگیز الفاظ سے ذکر فرما کر اس کی شان صحابیت کو خاک میں ملا تے ہیں۔ اور جب علامت مازہی اس شخص سے تفریق کو لکھ کر بتلاتے ہیں تو آپ ﷺ ان کے مختار تحقیق کو غلط ٹھہراتے ہیں اور جملہ علماء و محدثین کی شکایت و مخالفت کا باعث ٹھہرتے ہیں۔ حالانکہ مازہی غریب نے صحابہ کی شان صحابیت کی نسبت کسی ایسے الفاظ کا استعمال نہیں فرمایا جس سے اس کی ذاتی یا اعتقادی توبہ نہیں ہوتی ہو بخلاف ان کے اپنے ایک جگہ نہیں دو دو جگہ اصل شان صحابیت کی تہک حرمت فرمائی۔

اب فرماتے تفریق فی المراتب بالتحقیص بالمذاہج۔ جو کہتے۔ آپ تو خود قائم فرماتے ہیں اور ایک بدوی عرب کی اصلیت و تہمت دکھلا کر۔ صحابہ میں تحقیص و تفریق کا ثبوت خود پہنچاتے ہیں۔ تو پھر اب آپ کلام عدول کی تعالیم کو غلط تسلیم کرنے پر کیوں طیار نہیں ہوتے

شبل صاحب پر حقیقت کا انکشاف بھی ہو گیا اور مکاشفہ حقیقت کو تسلیم بھی کر چکے۔ جبکہ علامت مازہی کے اس قول کو نقل کر کے انہوں نے اس آیت قرآنی کو الذین اعترفوا ذلالتهم لولائیتہم الذین انزل معہ اولئک ہم المفلحون۔ جو حضرت مسلم کی خدمت میں بالشراف نام ہے اور آپ کی امانت و مدد کی اور اس نذر کی پروری کی جو ان پر نازل ہوا۔ دس لوگ کا سیلاب میں کو بھی نقل فرمایا ہے۔ جس پر علامہ موصوف نے اپنا معیار قائم کیا ہے۔ اور ایک گونہ آپ نے ان کے اس استدلال کو تسلیم بھی کر لیا ہے اور تحقیص بالمراتب کی اصل و غایت کو اس آیت قرآنی کی عبارت سے بھی سمجھ لیا ہے کہ ہم آپ کا طرز تحریر اور انداز تالیف بتلا رہے ہیں کہ باوجود اسکے کہ آپ اپنے اس عقاید و تعلیمات کی غلطی اور خود غرضی کو خوب سمجھ چکے ہیں اور یقین کر چکے ہیں کہ تمہارا صحابہ ہونے کی شخصیت اور مشیت قابلہ نہیں پہنچا سکتی۔ بلکہ اس کے ساتھ خدا سے تبارک و تعالیٰ نے اور اوصاف و صفات کے شرواط و قیود بھی قائم کر رکھے ہیں۔ ان کا ہر ذرا بھی ضروری اور لازمی ہے۔ مگر انہیں اس کہ حقیقت کے اتنے انکشاف کے بعد بھی آپ کلام عدول کی غلطی کا اعتراف نہیں کرتے اور مسلمانوں کی تقلید کا دامن نہیں چھوڑتے۔ علامت مازہی کے اس استدلال کو تسلیم نہیں کرتے اور آئینہ متعلق مذہب کے مخالفانہ تلامذات کو صحیح اور جائز بنا دیتے ہیں۔

حقیقت پنا کام گرگئی۔ اور آپ کی اس درخی نقش و نگار کی صورت میں اس کی پوری جلوہ افرازی ہو گئی۔

آیت قرآنی۔ جس کو آپ نے خود نقل فرمایا ہے۔ صاف صاف اور صاف صحابہ کو بتلا چکی۔ مگر نہ آپ کی کوئی نظری
اس کی پوری حقیقت تک پہنچی اور نہ آپ کی فیسر الفہمی اسکی پوری معرفت حاصل کر سکی۔ اسی ایک آیہ دانی ہدایہ نے
مکرمہ عدول کے غلط اصول کو غلط و باطل فرمادیا۔

۵ نہ ہر کہ موثر اشد قلندر ہی داند۔ محض صحابیت اور صرف صحابہ ہونے سے کام نہیں نکلتا۔ بلکہ ارشاد الہی کے
مطابق۔ خدمت و اعانت۔ نصرت و حمایت اور انوار رسالت کی خاص نعمت۔ صحابیت کے اصل اور حقیقی معیار ہیں
اگر ان اوصاف میں کوئی صحابی کامل ہے تو البتہ شرف صحابیت کا اطلاق اس پر صحیح اترے گا۔ ورنہ نہیں۔ علامہ
ماذنی نے اسی نقص الہیہ کی علت غائیہ پر غور کیا ہے۔ اور اسی کے نتیجہ سے صحابہ کرام کے دائرہ میں۔ باعتبار
معرفت و خدمت مراتب بالمدارج قائم فرمائے ہیں۔ شبلی صاحب بھی انکے اس مختار کو تسلیم کرتے ہیں۔ مگر اسی حد تک
پہنچان تک کہ آپ کے مفید مطلب ہے۔ اور اُسکے آگے نہیں۔ اسکے آگے چلکر تو پھر اسی اصول قدیم اور شعار
تعلیم کلام عدول کی تائید و تقیید فرماتے ہیں اور علما و محدثین کی طرف سے علامہ مازنی ہی پر اس مبہم و متعذر ص کے
تاکم کرنے کے لئے مخالفت برپا رہا اور طیار ہو جاتے ہیں۔

ہم کو شبلی صاحب کے اس شبہ نہ نہ مذہب اور دوطرفہ طریقہ فیصلہ سے کوئی شکایت ہے اور کوئی عداوت۔
کیونکہ انکے اسلاف کا قدیم طریقہ ہے۔ ہم کو جو کچھ دکھانا ہے وہ صرف اپنے عقائد و مانی کی تصدیق اور وہ
یہ ہے جیسا کہ ہم اوپر لکھا ہے ہیں کہ حقیقت کسی حال اور کسی چال سے چھپ نہیں سکتی شبلی صاحب اور انکے
ہم خیال علماء و محدثین کی تمام قلم کاروں سے قطع نظر کر کے اس آیہ دانی ہدایہ کے صاف اور واضح الفاظ و معانی پر اگر غور
کیا جائے تو کامل طور سے معلوم ہو جائے گا اور نہایت سانی سے سمجھ لیا جائے گا کہ صرف عدول صحابیت کیلئے خدمت۔ و نصرت
کی تبعیت شرط ہے صحابہ کرام کے لئے جسے اور وسیع دائرے میں۔ ان حضرت انھیں خدایات اسلام۔ نصرت اعانت ہوں انہیں علیہ السلام
کے باہمی موازنہ مقابلہ کی بنا پر مراتب بالمدارج قائم کئے جاتے ہیں۔ اور انھیں کے اعتبار پر ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ انکے
مساوی اور مقابل درجہ کے صحابہ انکے صحابی عربی بدوی سے بدرجہ افضل ہیں۔ انھیں سنا اور اشداد سے شبلی صاحب اور
انکے اسلاف اور ہم خیال علماء و محدثین کو سمجھ لینا چاہئے کہ اب وہ صحابہ اولین و السابقین جو خدمات۔ نفاذ اور احکام و اتباع و
رسالت میں حضرت عمرؓ سے بھی زیادہ افضل و اعلیٰ ثابت ہوتے ہیں وہ حضرت عمرؓ انکے انشاں سے بھی بالکل کمزور و حقیر ہیں کیا انھیں کیلئے
اب کس نوع اور عنوان سے کلام عدول اصل معیار قرآنی کے مطابق کامل اور کیا۔ نہیں معلوم کہ وہ اسلئے جو قرآن
کے بالکل مخالف و معارض ثابت ہو رہے۔ وہ کس طرح اہل اسلام کے عقاید میں داخل ہوگا۔

مندرجہ بالا نص قرآنی سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ جب شرائط مذکورہ پر صرف صحابیت مخصوص و محدود ہو گیا تو اعتبار
اعلیٰ و افضل بلارج کے جو صحابی من حیث المعرفت والخدمت انفس و اعقاب ہوں وہ تو قابل ترجیح

والاں تفصیل تسلیم کئے جاویں گے اس کے لئے شخصیات اور ذاتیات کی ضرورت نہیں شبلی صاحب - خیریت ہے کہ بیان تک تو ہمارے ہر خیال ثابت ہوتے ہیں گراں کو یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ آپ نے عام ہندی عرب اور صحابہ مقررین تک اس نوازندہ تعابلیہ کو محدود و بے قیود نہ کر دیا ہے حالانکہ ایسا نہیں ہے بلکہ ان صحابہ مقررین کے دائرے میں بھی یہی معیار اختیار قائم کئے جائیں گے اور ان میں بھی جن حضرات کے خاص خیالات اور اصناف نہصاب معیار کے مطابق اتریں گے وہی باقی بزرگواروں سے ضرور افضل و اعلیٰ یقین کئے جاویں گے۔ اگر شبلی صاحب کی طرح یہ سلسلہ امتیاز صحابہ سابقین تک نام کر دیا جاوے تو مخصوص انہی کے مخالفہ ہوگا اور ہر وہ شخص جو مخالفہ فرما ہو ہر عنوان سے غلط و باطل ہوگی۔

اب ہر شبلی صاحب کی اس غلطی جو ترکیب تحقیق و تنقید کرتے ہیں اور مفصلہ ذیل مشاہدات سے ثابت کرتے ہیں کہ صحابہ اولین ہی کے زمانہ میں یہ معیار امتیاز و فضیلت قائم ہو چکے تھے۔ اور اسی معیار سے ترجیح و تفضیل میں امتیاز قائم کی جاتی تھی۔ ابوالموید یا خطبہ نوازی مناقب میں تحریر فرماتے ہیں :-

قال مسروق شامت اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم
 اللہ وسلم فوجدت علیہم الشیخوخۃ علیہم السلام
 ابن مسعود والی الدرداء و معاذ بن جبل و زید بن ثابت و علی ابن ابیطالب ثم شامت هؤلاء الخمسة
 فوجدت علیہم اخی الخلیفین علی و عبد اللہ ابن مسعود
 ثم شامت هؤلاء الثمین فوجدت علیہما الفضیل علی
 عبد اللہ ابن مسعود۔

مسروق کہتے ہیں کہ میں نے نبی خباب رضی اللہ عنہما صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ
 میں شیم تین کمال کی تو مجھے معلوم ہوا کہ ان حضرات کا علم حضرت عمر
 عبد اللہ ابن مسعود۔ ابو الدرداء۔ معاذ بن جبل۔ زید بن ثابت
 اور علی ابن ابی طالب پر تمام ہوتا ہے۔ پھر ہم نے ان با پنجون (چھ) بزرگوں میں
 شیم تین کی تو مجھے معلوم ہوا کہ ان با پنجون حضرات کا علم ان کے
 ہر نام پر ہے۔ علی اور عبد اللہ بن مسعود پر پھر میں نے ان دونوں بزرگوں میں
 شیم تین کی تو مجھے معلوم ہوا کہ علی عبد اللہ بن مسعود پر تین کمال رکھتے ہیں۔

مسروق اجل تابعی میں حضرت عائشہ ہی محدثہ کی خبر ہے کہ میں جو انکو سوچ و تدبیر حاصل تھا وہ ہرگز میرے
 بیان کا محتاج نہیں۔ اگر ان کے اس مختار پر قول صحابہ نہ ہونے کے باعث کتب تباہ ہو تو (حالانکہ بخاری اور شریح بخاری دیکھی
 جاوے تو قول تابعی بتقابل قول صحابی ایراد حدیث کے موقع پر زیادہ بہتر اور مستند ہے) امام بخاری رحمہ اللہ کی کتاب مناقب
 میں مفصلہ ذیل عبارت سے حضرت ابی الدرداء کا یہ قول ملاحظہ فرمایا جاوے۔

حضرت ابی الدرداء صحابہ کبار کے طبقہ اولیٰ میں بہت بڑے فقیہ اور مجتہد تسلیم کئے جاتے ہیں۔ وہ فرماتے ہیں
 کہ میرے زمانہ میں اسلام کے تین عالم موجود تھے۔ ایک کوفہ میں۔ ایک شام میں اور ایک خاص مدینہ میں۔ کوفہ کے
 عالم سے وہ عبد اللہ ابن مسعود کو مراد لیتے تھے۔ شام کے عالم سے وہ اپنی طرف اشارہ فرماتے تھے کیونکہ ان دونوں پر زیادہ
 تر علم و شام میں رہتے تھے۔ اور مدینہ کے عالم سے انکی مراد امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب علیہ السلام سے تھی۔ یہ کہ

محاکمہ کرتے ہیں اور فرماتے ہیں۔

فَالَّذِي بِالشَّامِ لَيْسَ الَّذِي بِالْكُوفَةِ وَهُوَ لَيْسَ

عَنِ الَّذِي بِالسُّدَيْنِ وَهُوَ لَا لَيْسَ بِأَحَدٍ۔

شام کا نام علم اور ضرورت کو نہ والے عالم سے پہنچ لیتا ہے اور کوفہ والا۔

وہ نہ والے عالم سے پہنچ لیتا ہے گر نہ والے عالم لیا ہے کہ جس کی نہیں پہنچتا

شبلی صاحب کی شریک فرم گزشتہ (۴۱) مسئلہ زیر بحث کے متعلق ہم اس سے زیادہ لکھنا نہیں چاہتے۔ مگر اتنا لکھ دینا

اور بتلادینا ضروری سمجھتے ہیں کہ آیہ متذکرہ بالا میں شرکاء صحابیت کی نسبت جہاں غیبت نصرت رسول کی شرطیں

نظام کی گئی ہیں ان کے ساتھ اس نور کی معیت بھی لازم کی گئی ہے جو رسول معلوم کی نسبت میں منجانب انزال ہوا ہے

اکثر علماء محدثین و مفسرین نے نور سے قرآن مجید مراد لیا ہے لفظ موحیہ کی تفسیر ہی معیت سے تفسیر

کر دی ہے کہ یہ نور۔ نور قرآن سے ایک جوہر جدا گانہ ہے۔ کیونکہ روایتاً و لفظاً اور بالکل حقیقتاً قرآن مجید آپ کے

ساتھ انزال نہیں ہوا جس کی تفسیر جس کو درمیانہ کا لفظ صاف صاف ثابت کر رہا ہے۔ اور نہ کوئی شخص اس کا قائل

ہے کہ ایک بار آپ پر تمام قرآن نازل کیا گیا ہے پھر نور سے قرآن مجید کا مراد لیا جانا لفظ قرآن کے اصل معنی سے

مختلف و معارض واقع ہوتا ہے جو کسی طرح جائز نہیں۔

اس میں کلام نہیں کہ اصحاب احادیث و تفاسیر سے زیادہ ارباب کلام اور فضلاء عظام نے اس کی نسبت

غور و تحقیق سے کام لیا کہ اس نور رسالت کی حقیقت کا پورا انکشاف فرمایا ہے۔ اور لفظ نور سے رسول کا خاص

نفس نورانی مراد لیا ہے۔ اور رسول کے نفس خاص کو غرہ سورۃ ال عمران کے آیہ انفسا فانفسکم المرءین

بتلا چکا ہے۔

مگر شبلی صاحب نے اپنی سیرت کو تاریخ فلسفہ اور یورپین تصانیف کے اسٹائل (نظم) پر کامل اوتارنے کے

شوق و تمنائیں رسول کی روحانیت ہی کو بالکل غفلت کر دیا ہے۔ پھر نورانیت کی تفصیل کا کیا ذکر۔ ہوائی و مانیست کا

ایک چمکتا جوہر ہے۔ امانی بلگرامی سے یکے از عجرات اعلیٰ بود۔

شبلی صاحب نے شمس العظام کو رسول صلعم کے روحانی نورانیت کو یا تہیہ یا تہیہ تمام کتاب میں کسی مقام پر

آپ کے انوار روحانی کا عکس خارجی بھی نہیں پڑنے پایا۔ مگر بالآخر انہیں ماثور و مانی نے۔ گو کلام مذکور ہی کی بڑائی

سہی۔ لیکن آپ ہی کے دست و قلم سے اپنا وجود و اثبات ثابت کر دیا۔

مگر یارین ہمہ۔ یہاں بھی ہمارے شبلی صاحب اپنی ترکیب سے نبی کے اس آید وانی ہر ذی کی نفس میں

اصل لفظ نور۔ ہی کو خد صفا فرمایا۔ ملاحظہ ہو۔ و بیاد پر ص ۲۴ لیکن قدرت نے نور آپ کا ہر ذی ذکر کیا۔

ترجمہ میں نور کا نقل کیا ہی ہے۔

سب تو سو ہی شبلی صاحب کی مثال کر رہا ہے کہ فریب کا تب یہی ہے جسے سب کے کہیں نے سب کی

بھی تحقیق کر لی ہے نہ کاتب کی غلطی ہو یا اصل سنگ کی غفلت۔ یہ تو مولف ہی کا قدیم طریقہ استخفاف ہے۔ اس لئے کہ آخر کتاب جلد اول میں غلطنامہ لگا یا گیا ہے۔ اور نہایت اہتمام سے چھاپا گیا ہے صحت الفاظ کے اہتمام میں جو جو خرم و احتیاط کے سامان کے گئے ہیں وہ نہایت وضاحت سے مندرج کر گئے ہیں۔ اس کے بعد وہ میں یہ عبارت تسلیم کی گئی ہے۔
 نعوین غلطیوں کا رہنا اگر پراثر ہے۔ کاتب سے زیادہ اس کا زور دار اصل سنگ ہے۔ جس کے خیر کے لئے غلط نامہ داغ بکرا دیا جاتا ہے اور داغ نقطہ بن جاتا ہے۔ یا وہ چھوٹ کر اپنی جگہ سے اڑ جاتا ہے۔ ان میں (تمام کتاب کے غلطنامہ میں) تین سو تین ہیں۔ ص ۱۰۵ میں ہوا الذی کو ہوس ۹۰ میں اوکا لکھا ام کو اوکا لکھا حرام اور ص ۱۲۲ میں فاشہدوا کو فقلوا اشدھدوا بنا دیکھے۔ دیگر قابل اصلاح الفاظ پر ہم نے خط لکھ دیا ہے بقیہ غلطیاں یہ۔ زیر بحثوں کی زیادہ ترین اور مولیٰ بن قیام غلطنامہ میں جلد اول میں سیرۃ النبی

اس عدان کی عبارت سے ثابت ہو گیا کہ فقرات عربیہ میں اندازتہ الفاظ کی سو قلم والی غلطیاں۔ سو آئیں ان تین غلطیوں کے جو اس شہدائی عبارت میں درج کر دی گئی ہیں۔ اور کوئی نہیں ہے۔ اور جو میں بھی ان خط لکھ دیا ہے۔ اور وہ زیادہ تر زیر۔ زیر اور نقطوں کی معمولی غلطیاں ہیں۔

مگر ان اشتہاری دعویٰ کے برخلاف اندازتہ الفاظ انور۔ جو دیباچہ ص ۱۲۲ میں واقع ہے نہ پیر کے شہدائی (غلطیوں) دکھایا گیا ہے۔ نہ اس مقام پر حسب الذکر۔ خدا کی قسم لگایا ہے۔ اور غلط مزید یہ ہے کہ جہد (غلطیوں) میں بھی نہ اس صفحہ ۱۲۲ کا کہیں ذکر ہے اور نہ لفظ انور کا نشان۔ اس بنا پر اس غلطی کو یا تو مولف کی نسیان یا غلطی شہدائی صحیح ہو گا۔ یا اس کے بعد ہتم اندازتہ کی صریح چشم پوشی کہ نامناسب اور فی الواقع ہو گا۔

ہم اس سے زیادہ اس لئے کہ کی تنقید کرنا نہیں چاہتے۔ اس لئے کہ اسکی ضرورت۔ تنقید تفصیل میری ضرورت نہ تھی۔ موصوع سے زیادہ ہوگی اور بیکار طوالت کا باعث۔

اتوال صحابہ میں تعارض (۱۲۲) مشعل صاحب الزوال صحابہ میں تعارض و تعارض و کما کہ یہ نہایت کراہا جاتا ہے ہیں کہ ان حضرات کی سعادت و عقل بھی مہیا ہے حدیث کے سمجھنے اور سمجھانے

میں علی الاکثر غلطی کر جاتی تھی۔ اس کے ثبوت میں انہوں نے متعدد دشمنین بھی پیش کی ہیں جن میں سے چند قصصہ ذیل مثالیں ہم انہیں کے الفاظ عبارت میں نقل کرتے ہیں۔

(الف) حضرت ابوہریرہؓ نے حضرت عبداللہ بن عباسؓ حدیث بیان کی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس چیز کو آگ چھو اسکے کمانے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے۔ حضرت ابن عباسؓ نے کہا کہ اس بنا پر تو لازم آئے کہ جسے کہ ہم گرم پانی سے بھی وضو نہ کیا کریں حضرت ابوہریرہؓ نے کہا کہ جیسے جب تم آنحضرتؐ کی کوئی حدیث سنو تو کہنا تو یہ کہ نہ کہنا کرو (ابوہریرہؓ باجہ زنتی) (ب) صحیح بخاری (باب التلوٰۃ والنوافل ج۱ ص ۱۰۰) میں ہے کہ ثور بن ابی مرثدہؓ ایک جلد میں یہ حدیث بیان

کی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جو شخص خالصتہً خدا کے لئے کہے کہ لا الہ الا اللہ کہے گا۔ خدا اس پر گرام کرے گا۔ اس جلسہ میں ابو ایوب انصاری ہی موجود تھے جبکہ مکان میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے، مہینوں تک قیام فرمایا تھا۔ حضرت ابو ایوب انصاری نے یہ حدیث سن کر کہا کہ واللہ ما اظن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قال ما قلت قط خدا کی قسم میں کبھی یہ خیال نہیں کر سکتا کہ تو تم کہتے ہو کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہوگا۔ محمود ابن ابی ریح صحابی تھے اور حضرت ابو ایوب کو ان کے نقشہ ہوئے ہیں کلام نہ تھا مگر چونکہ یہ حدیث ان کے نزدیک قرآن کے خلاف نہ تھی۔ حضرت ابو ایوب اس پر یقین نہ لاسکے۔ اور کہا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا نہ فرمایا ہوگا۔ اگرچہ صحیح بخاری میں ہے کہ محمود ابن ربیع نے مرسلہ اگر اس حدیث کی تصدیق اپنے راوی عقبان سے کر لی۔ لیکن اس سے اس سلسلہ (عند اللہ صحابہ) پر اثر نہیں پڑتا۔ حضرت ابو ایوب کو جن اسباب کی بنا پر محمود ابن ربیع کی روایت میں شبہہ پیدا ہوا عقبان (اصل راوی) پر بھی دہی شبہہ پیدا ہو سکتا تھا۔ حضرت ابو ایوب محمود ابن ربیع کو درنگوں میں سمجھتے تھے بلکہ سمجھتے تھے کہ انہوں نے اصل روایت کے مفہوم سمجھنے میں غلطی کی ہوگی۔ یہ احتمال بعینہ راوی الی کی نسبت بھی ہو سکتا ہے۔ جیسا کہ حضرت عائشہ نے بعض صحابہ سے کہا تھا کہ تم لوگ تو سچے لوگوں سے روایت کرتے ہو مگر سناؤ غلطی کرتا ہے۔

(مستحق) حضرت غمار ابن یاسر نے جب حضرت عمر کے سامنے تہمت کی حدیث بیان کی تو حضرت عمر کو یقین نہ آیا بلکہ جیسا کہ صحیح مسلم باب تہمت میں ہے یہ الفاظ لکھے۔ اتق اللہ باعہمار بدی اسے غمار خدا سے دروغ بچاؤ ہی بنا پر جب عبد اللہ ابن مسعود کے سامنے حضرت ابو موسیٰ الاشعری نے اس حدیث سے استدلال کیا تو حضرت عبد اللہ نے کہا ان۔ لیکن حضرت عمر کو غمار کی روایت سے تسکین نہ ہوئی۔

(نکات) حضرت عائشہ کے سامنے جب یہ حدیث بیان کی گئی کہ لوگوں کے فوج کریم سے نوسہ پر عذاب ہوتا ہے تو انہوں نے اس بنا پر انکار کیا کہ یہ قرآن مجید کی اس آیت کے خلاف ہے کہ تم لوگوں کو جو بدی خدا والا دوسرے کا بوجہ نہیں اٹھا سکتا۔

(راج) اسی طرح جب ان کے سامنے یہ حدیث بیان کی گئی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کشمیر کے بادشاہ کو کہنا ہوا کہ یہ بھٹ بنی۔ حضرت عائشہ نے فرمایا کہ ابن عمر نے غلطی کی۔ اس روایت کے راوی اگرچہ حضرت عبد اللہ ابن عمر تھے جو مشہور صحابی تھے لیکن حضرت عائشہ نے اس بنا پر اس حدیث کی صحت سے انکار کیا کہ ان کے نزدیک وہ روایت قرآن مجید کے خلاف تھی۔

(راج) صحیح مسلم کتاب الجہاد باب اللہ میں روایت ہے کہ حضرت عباسؓ اور علیؓ حضرت عمرؓ کے پاس آئے۔ حضرت عباسؓ نے حضرت عمرؓ سے کہا کہ انہیں بدین ہدیٰ امکا رب ہذا اور اللہ ان سے میرے اور اس قبیلے مجرم دہو کہ بارادہ بنی کے درمیان فیصلہ کیجئے، چونکہ حضرت علیؓ کی شان میں یہ الفاظ کسی مسلمان کی زبان سے نہیں نکال سکتے۔

اور جن مسلمانوں کے زبان اور چکی زبان سے یہاں اس سے بھی زیادہ تغیر اور تحریف الفاظ و لفظوں سے ہر گز نہ نکلتے رہے۔ جس کا خود شبلی صاحب کو آثار ہے کیا وہ اسے قریب مسلمان نہ تھے اور کیا اس وقت تک مسلمان نہیں کہے جاتے۔ (نا معتبر و موافق) اس لئے بعض محدثین نے اپنے نسخہ میں سے ان الفاظ کو نکال ڈالا (بجو الہ نووی مستخرج صحیح مسلم بذکر حدیث مذکور) علامہ ہارزی اس حدیث کی نسبت لکھتے ہیں اذ انسدت طرق تالیفها نسبنا الکذیب الخ و انھا۔ جب اس حدیث کی تاویل کے سب راستے بند ہو جائیں گے تو ہم اسکے راویوں کو چھوڑنا کہیں گے لے سیرۃ النبی۔ دیباچہ۔ ج ۱ ص ۵۳-۵۱

اختلاف میں الصحابہ کی اتنی مثالیں تو ہم نے شبلی صاحب ہی کے مندرجہ جات و مسلمات سے نقل کر دیں اور دیگر کتب حدیث و تفسیر میں اسکی متعلق تلاش نہیں کی۔ جن میں سیکڑن مثالیں ابھی اور مل سکتی تھیں مگر حقیقتاً ہم کو دوسری کتابوں میں ان کی دیکھنے کی مطلق ضرورت نہیں تھی۔ ہمارے مخاطب اصلی ہیں مولوی شبلی صاحب اور کتاب میں تمام مخاطب ہیں انھیں کی طرف اس بنا پر انھیں کے معترفات سے ہمارا طریقہ استدلال آسان ہو جائے کہ کہ بیرونی اور خارجی مشاہد کی ضرورت نہیں رہتی آخر میں پیش این پیش کر کے شبلی صاحب کے اس فیصلہ کو یاد دلایں۔ جن میں آپ نے حدیث کی کتابوں کو میرت کی کتابوں پر ترجیح دی ہے۔ اور انھیں اختلافات و باہمانہ کی بنا پر کتب میرت کی کتب حدیث کے مقابلہ میں نا اعتباری ہیقتداری اور کو قہتی ثابت کی ہے۔ اب آپ کے دونوں تحریر کردہ بیانات ایک طرف رکھے جائیں۔ اور اختلافات و احادیث کے متعلق آپ کا مقدمہ بالا مندرجہ اور محققانہ کارنامہ ایک طرف۔ توصات صاف معلوم ہو جائے گا کہ جن عیوب و مناقص کی وجہ سے میرت کی کتابوں کی سب اعتباری اور کم وقتی تہویر کی گئی ہے۔ وہی قبائح اور فضائح تو آپ حدیثوں اور ان کے راویوں کی نسبت بھی تسلیم کرتے ہیں۔ اور صرف تسلیم ہی نہیں کرتے بلکہ ان کو اپنے با حش و اہل تنقیدی میں پیش کرتے ہیں۔ اس بنا پر جمع حدیث علی السیرۃ کا مسئلہ ایک غلط اور بے اصل تہویر آپ ہی کے فتنار سے ثابت ہو جاتا ہے۔ جس کو ہم ایک جدا گانہ نمبر میں پوری تفصیل کے ساتھ حسب ذیل بیان کرتے ہیں۔

(۴۱) شبلی صاحب نے کتب حدیث کو کتب میرت پر ترجیح دے جانے کے مسئلہ کو اپنی غرض خاص سے آسانا ہم اور ضروری سمجھ لیا ہے کہ مقدمہ کتاب کے صفحہ (۴۱) ہی سے اسکی بحث آغاز کر دی۔ اس عملت سے آپ کی کیا مراد ہے اور اس بحث پر ترجیح سے آپ کی کیا غرض خاص ہے؟ ہمارے مسئلہ بیان سے اپنے مقام پر معلوم ہوگی۔ ہم پہلے آپ کے ان احوال مختلف کو ذیل میں لکھتے ہیں

شبلی صاحب کا دوسرا غلط راوی
ترجیح کتب حدیث

۱۔ سہانہ اعظم شاہ امام شکرین شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی توس روایت کو نبات معتبر و مستند۔ سبکی کو تحفہ انشا شریعین عدم عدالت جسے صاحب ایلوئیس علی مرتضیٰ نے ثبوت میں پیش کرین اور قبول آپ کے اسلاف نے نیزین مثل امام نووی اور ہارزی وغیرہم اس حدیث کی یوں بیان اور تائید۔ موافق

جو آپ نے اس مسئلہ کی بحث میں اصرار فرمایا ہے۔

(الف) - حدیث صحیح (کتاب صحیح) ادب اب میرے کتبہ روایات کے مقابل میں مقابل تھیں۔

حاشیہ ص ۵ دیباچہ سیرۃ النبی جلد اول۔

(ب) اس بنا پر سیرۃ و مفارزی کا تسبیح حدیث سے کم ہے۔ (حاشیہ ص ۵ دیباچہ)

(ت) جس طرح عام بخاری اور مسلم نے یہ تصنیف کی کہ کوئی ضعیف روایت بھی اپنی کتاب میں درج کر سکی

اس طرح سیرت کی کتابوں میں کسی نے التزام نہیں رکھا۔ آج ایسوں کا یہی قہر ہے کہ کتابیں

ایک ہی موجود ہیں۔ مثلاً سیرت ابن اسحق۔ سیرت ابن ہشام۔ سیرت ابن سیلک۔ سیرت دیلمی۔

حلی۔ موابد اذنیہ۔ کسی میں یہ التزام نہیں۔ حاشیہ ص ۵ دیباچہ۔

اب شبلی صاحب کیونکر بچاؤ۔ کہ آپ نے جو اپنا معیار اختیار کیا ہے اس کے رُستے تو جیسے کہ

آپ معتز فاضل و تحریروں سے ہیں۔ دونوں مضامین کی کتابوں میں بڑی غلطی و تناقض موجود ہیں۔ بجز فصل ترمذ

کیسے؟ اور جو بجز تفصیل کی کیا؟ سیرت نگاروں نے بھی انہیں صحابہ و تابعین کے اقوال سے اقوال و حالات

مستنبط کیے ہیں۔ جن سے حدیثوں کی روایات کی تائید کی گئی ہے۔ اور ان کے اقوال و ارشاد میں آپ

کے اقوال و اعتراضات کے مطابق اختلاف و تناقض دونوں ثابت ہے۔ اس بنا پر ہر انسان پر چند شخصوں اور

دونوں فنون کی کتابوں کی تصدیق و توثیق کی ضرورت ہے۔ اور اگر وہ نہ ہو گا۔ اور اگر وہ نہ ہو گا۔

ترجمہ تفصیل مذکورہ۔ مگر حقیقتاً آپ کو امام بخاری اور مسلم اور ان کے تلامذہ کی تالیفات سے اپنے مفاد

تالیفی پر سے کہہ سکتے ہیں۔ اس ضرورت پر مجبور ہی تھے اپنے اپنے خود غرض کی بنا پر ترجیح کتب حدیث اور خود

بخاری شریف کی تفصیل کا قیاس قائم کیا۔ مگر چونکہ آپ کے اس قیاس و گمان میں حقیقت اور حقیقت نام کو

بھی نہیں تھی اور نہ ناشی قلمکاری چھپ چکی تھی۔ اس لئے بظاہر ہی نے اپنے ہی دست و قلم سے

ان تمام قیاس کا سبب نام بھی کر دیا۔ اور جس طرح روایت سیرت و تاریخ کے اختلافات و تناقضات سے ان کی

بے اعتباری اور کم وقعت ثابت کی گئی تھی۔ اس طرح حدیثوں کے روایات کی بھی تنقید و مذہب فرمائی گئی۔ اور خود

امام بخاری بھی اپنی الزام و نقائص ثابت کئے گئے۔ جس کی بڑی تفصیل دیکھو اور یہ غلط برداشت کی۔ آپ کے

معارف اور آراء پر غور کریں کہ ان کا سوا اس کے کہ دیباچہ سیرۃ النبی میں جو بحثیں لکھی ہیں۔ اور تنقید

کی۔ نام اس سے کہ وہ حدیث کی روایات میں یہ سبب و قرائن کی جو بحثیں نہ فرمائی گئیں۔ اور ان کے

اصول پر جو تفصیل اور بحثیں پیش کی گئیں وہ ایک غلط بحث ہو کر رہ گئی۔ اور ان کے لئے جو بحثیں

حدیث کی تائید اور غلطی کی موبہ نام کی آخر کار یہ ہے کہ سیرۃ النبی کی تائید اور غلطی کی

سیرت و تاریخ کی رویتیں۔

اختلاف میں الاعمرون اسبغلی صاحب کا اختلاف من الاعتراف اس کی بکثرت خاص میں ملاحظہ ہو۔ آپ کے اختلاف احوال تاریخ و سیرت و کھارون کے درجہ توثیق کو ملاحظہ فرمائیے۔ مگر قدامت تدوین اور اولیت تالیف میں حدیثوں کی کتابوں سے تاریخ و سیرت کی کتابوں کا درجہ بڑا دیا ہے۔ چنانچہ سیرۃ النبی جلد اول ص ۱۳ میں اس سخی کے چھپنے کا حقیقت و تالیف کا انداز سلطنت کا ذکر ہے۔ یہ بارہا ملاحظہ فرمائی گئی ہے۔

مخبر اور خلفاء سے راہبیدین کے زمانہ میں اگرچہ فقہ و حدیث کی اہمیت کثرت سے اظہار ہوئی ہے۔ یہاں سے ملاحظہ ہوا ہے۔ لیکن جو کچھ تھا زیادہ تر زبان تھا۔ لیکن ہذا تیرہ تالیفات ملاحظہ فرمائیے۔ سب سے پہلے ابو جابر نے بعد ابن کثیر کے ہمارے قاضی کا تاریخ مرتب کر لی۔ یہ سن ۸۱۵ھ میں لکھی گئی۔ آپ کے ان امور اوقات کو جو ہر شخص پر مینور سے یقین کرے گا کہ ان حدیثوں سے علم تاریخ ضرور قدیم ہے۔ کیونکہ پہلی تاریخ جو عالم اسلام میں لکھی گئی وہ اخبار الماہیہیں ہے۔ جس کا حوالہ جہانگیر علیہ السلام میں موجود ہے۔ یہ کتاب سن چالیس اور پچاس ہجری کے درمیان۔ موقوفہ کے زمانہ میں لکھی گئی اور اس وقت تک علم حدیث کی کوئی کتاب اسلام میں تیار نہیں ہوئی تھی۔ اس بنا پر قدامت کے خاص نقطہ نظر سے دیکھنے والا اسے کبھی آپ کے اس عباسی شمار کے اعتبار پر حدیث کی کتاب اور تاریخ و سیرت کی کتابوں پر ترجیح دینے کے لئے تیار نہیں ہو سکتا۔ بخلاف ان کے علم تفسیر کی تدوین۔ آپ ہی کی تحقیق کے مطابق۔ ترتیب تاریخ سے دس ہجری میں لکھی گئی اور حدیث کی جمع و تالیف تو آپ کے تولد کے مطابق پچاس سال بعد ابن کثیر کے زمانہ میں ہوئی جیسا کہ امام زہری کے حوالہ میں آپ نے لکھا ہے۔

امام زہری زناہ شام ابن عبد الملک (میرزا ابن عبد الوہاب) اس زمانہ کے علم اہل حدیث و سیرت میں ان کا کوئی ہمسر نہ تھا۔ امام بخاری کے شیخ ابوشامہ میں انہوں نے حدیث و سیرت کا عمل کرنے میں مجتہدین کا نام لیا کہ میں نے وہ ہیں ایک ایک انصاری کے گھر پر جاتے جاتے۔ بڑے عارف مروجوں بنائے۔ ان کے ذکر و تفسیر کو ان سے ہمارے محدثین علم کے احوال اور حالات کو دیکھتے اور قلم باندھتے۔ وہ سیرۃ النبی و سیرۃ النبی پیدا ہوئے۔ یہ سیرت سن ۲۵۰ھ میں لکھی گئی۔ میں عبد الملک ابن مروان کے دربار میں گئے اس وقت بتا رہا تھا کہ ان کی کتاب معارف بنی ہاشم کے سیرۃ النبی کی ہے۔ یہ سیرۃ النبی کہ جس نے دیباچہ سیرۃ النبی جلد اول میں اسبغلی صاحب کی تاریخ و سیرت سے ثابت ہو گیا کہ حدیث کی تدوین مستقل طور سے عراق میں بعد از عمر کے وقت میں ہوئی۔ نام اس سے کہ امام زہری نے لکھی ہے۔ ان کے احوال و سیرت میں عمر بن عمر بن عمر لکھی۔ یہ سیرۃ النبی کہ جس نے اسکے پرکس کا تاریخ و سیرت میں احوال و سیرت اور سیرۃ النبی کے موضوع پر لکھا ہے۔

لکھی گئی۔ جو معاویہ کے حکم پر تمام خاص سے قریب کی گئی۔ تو اس بنا پر یہ کہنا بالکل صحیح ہوگا کہ علم حدیث کی تالیف و ترتیب علم تاریخ کی ترتیب و تدوین سے بہت پیچھے ہوئی ہے۔

گراؤس کہ شبلی صاحب کو نہ خود اپنے تئیں کلام کا خیال ہے اور نہ انحراف عن الاعتراف کی پروا آپ کو تو صحاح کی عموماً اور صحیح بخاری کی خصوصاً توثیق و تصدیق برنوع مقصود ہے۔ جو آپ کی مرکز کتاب ہے اسلئے باوجود ان مشاہدات و مسلمات کے بھی۔ اگرچہ۔ حدیث کی قداست تاریخ پر ثابت نہیں۔ لیکن کتب حدیث ہی کی مراد اہل کو ترجیح و سجاتی ہے اور انہیں بھی بخاری کی تمام کتب حدیث پر ترجیح بالمرجح بتلائی جاتی ہے۔ حالانکہ بخاری کی محبوبیت و پر ثبات گرد گئی ہے۔

حدیث و تاریخ کی کوئی (۴۴) حدیث و تاریخ و سیرت کے درمیان کوئی حد فاصل نہیں قائم کی گئی۔ گو بایہ روز و علوم باہم مخلوط کر دیئے گئے۔ اور انہیں باہمی تفریق محض اس لئے مخفی رکھی گئی ہے کہ علم تاریخ کو ایک خاص علم ہونے کی اہمیت نہ حاصل ہو۔ ورنہ وہ اور علوم کے ساتھ عموماً اور علم الحدیث کے ساتھ خصوصاً مساوی و مستحق ہو جائے گا۔ شبلی صاحب کے اس طبع تاریفین سے جو کچھ معلوم ہوتا ہے وہ اتنا ہی ہے کہ علم تاریخ دوسرے کے مانند اصلی بھی رہی حدیث میں۔ جو پہلے صحابہ کرام کے سینوں پر تھیں پھر تابعین و عظام کے سینوں میں آئیں۔

شبلی صاحب کے اس عجیب و روزگار شمار کو کون اختیار کر سکتا ہے؟ ہاں تاریخ کے مورخ عموماً و حقیقت و واقعیت کے متلاشی تو خصوصاً آپ کی اس محقق خاص کو جو آپ کی محض خود غرضی پر مبنی ہے۔ ایک مضحکہ انگیز مطالبہ سے زیادہ نہ سمجھیں گے۔

حقیقتاً اصناف فنون اور اقسام علوم میں۔ حدیث و تاریخ دو جدا گانہ علوم میں جن کی تعریف جدا عنوان علیحدہ اور تفصیل و بیان الگ الگ ہیں

حدیث اصلاً تو کسی شخص کے اقوال اور اصلاً تا ایک نبی مرسل کے احکام و ارشاد کو کہتے ہیں تاریخ ممالک و اقوام کے حالات و واقعات کی تفصیل کا نام ہے۔ سیرت اسی کا ایک خاص شعبہ ہے۔ جو کسی شخص خاص کے حالات و واقعات کی تفصیل تک محدود ہوتی ہے۔ عرب چونکہ قدیم و پرانے سے صاحبین اور ایک سربراہ و قوم تھی۔ اس بنا پر جہاں اس نے اپنے حالات و واقعات کی ترتیب و تالیف کی وہاں خصوصیت کے ساتھ اپنی فطرتی جرات و جماعت کے مذاہات توئی رکھیں جمع کئے اور اس کا بار بار تکرار کیا کہ چونکہ واقعات مغازی بھی۔ ملک و قوم کے وسیع کارناموں میں کسی قوم خاص یا کسی ملک کی فرد خاص بن کے ذاتی حالات و واقعات ہونے لگے۔ اسلئے ان مغازی بھی سیرت کی ایک شاخ اور تاریخ کا ایک شعبہ قرار دیا گیا۔

افسوس ہے کہ شہلی صاحب نے دیباچہ کتاب میں تاریخ سیر اور معارضی کی جرح و قدح اور تکذیب و تصحیف ہی تک انتشار فرمائی اور تفریق و تخصیص و تفسیر کسی کی بھی نہ بتلائی۔ حالانکہ دیباچہ سیرۃ النبی ص ۳۰ تصنیف و تالیف کی ابتدا اسطہنت سے ہوئی ہے کہ عنوان خاص سے ایک ٹکڑہ باب تاہم کیا ہے اور اس میں تاریخ - حدیث - سیرت اور معارضی کے آغاز و ایجاد - تالیف و تصنیف کے علیحدہ علیحدہ زمانے لکھ کر بتلائے ہیں۔ مزید برآں - ائمہ حدیث - تاریخ و سیرت و معارضی اور ان کی و تالیفات کے ناموں کی مطول فہرستیں بھی مندرج کر دی ہیں۔ یہ سب کچھ اہتمام کیا گیا ہے۔ مگر بحیثیت مولف جو آپ کا ضروری اور فرض اولین تھا وہ کسی نہ کسی پریمی و اتفیق نام کے لئے نہیں لکھا گیا اور ان مختلف اصناف علوم اور تفریق اقسام فنون کی جداگانہ تالیف اور ان کے باہمی تفریق و تخصیص کو تفصیل و تشریح کے ساتھ کہیں بھی نہ بتلایا۔

کیونکہ صرف اس غرض خاص سے کہ یہ فنون علم حدیث کے شیخ - زیارت اور اسی سے ماخوذ و مخلوط ثابت ہوں۔ اور ان میں ان کا معیار اصلی علم حدیث اور حدیث میں کتب صحاح اور کتب صحیحین اور صحیحین میں خاص ان خاص امام بخاری کی صحیح ثابت ہو جس سے آپ کو ایک ذرہ خاص اور قوم خاص کی حمایت اور دوسری قوم و فرقہ کے حالات و واقعات میں اپنی عیب پوشی کی غرض سے - اسقاط - حذف اور تحفہ اضافت کی اور جروی کا پورا موقع ہوتا تھا۔

ہم اور بھی لکھ آئے ہیں اور پھر لکھ کر بتلائے دیتے ہیں کہ آپ کا یہ شمار بالکل عجوبہ روزگار ہے اور آپ کی یہ تجویز بالکل فوٹھی اور اہوتی ہے۔ افسوس ہے اگر آپ نے ابن خلدون ابن خلدون کی مقدمات کہہ نہیں دیکھا تھا تو کم سے کم فارسی کی معمولی تاریخ و وضعہ الصفا و خاوند شاہی ہروی کا دیباچہ پڑھ لیا ہوتا تو مجھ کو یقین ہے کہ آپ کو ان فنون کی باہمانہ تفریق و تمیز پوری معلوم ہو جاتی۔ مگر حقیقت تو یہ ہے کہ آپ ان کے باہمی فرق و تباہی سے بالکل بیخبر تھے اور آپ کی خود غرضی آپ کی مجبوری کا باعث تھی۔ جس سے آپ کسی طرح علیحدہ نہیں ہو سکتے تھے انھیں غرض و مدعا سے آپ نے حدیث و سیرت کے فرق کو جسے جتنے غایت مجبوری سے لکھا بھی تو حدیث اور اسکی صحت کی بحث میں - چنانچہ دیباچہ ص ۷ کے زیرین حاشیہ عبارت میں حدیث و سیرت کی جو تفریق بتلائی بھی گئی وہ تعریف نہیں سمجھی جاسکتی بلکہ ضعیف ہے۔ جو آپ کے اصل مدعا - تزیین حدیث علی ایسر کی اصل بحث پر مبنی ہے - آپ کی عبارت یہ ہے۔

اس موقع پر ایک نہایت ضروری بحث طے کر دینے کے قابل ہے۔ جو آج کل قلت علم اور ناشائستگی نے پیدا کر دی ہے۔ بہت سے لوگ خیال کرتے ہیں کہ سیرت و حدیث ہی کے ایک قسم کا نام ہے۔ یعنی احادیث میں سے روایات۔ الگ لکھ کر لکھتے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے خلاق

و عادات سے متعلق ہیں۔ تو یہ سیرت بنی اور چونکہ حدیث میں متعدد کتابیں ایسی موجود ہیں ایک حدیث بھی ضعیف

نہیں مثلاً صحیح بخاری و مسلم (مطلب یہی ہیں) تو یہ کتابیں جو صحیح ہو سکتا ہے کہ سیرت میں کوئی کتاب ان تک

اس صحت و التزام کے ساتھ نہیں لکھی گئی۔ دیکھا چھ ص ۵ عبارت پائین حاشیہ۔

مترجمہ بالا عبارت دیکھ کر انصاف پسند حضرات بتلا دیں کہ اس عبارت کے ابتدائی فقرات کو جس میں سیرت کی
تعریف کا اشارہ کیا گیا تھا۔ عبارت کے آخری کلمات سے جنکا خلاصہ بخاری و مسلم کی مدح میں لیا گیا ہے۔ یہاں درج
واسطہ ہے اور ان چیز الفاظ میں جو سیرت کی تفریق کو حدیث سے علیحدہ کیا گیا ہے وہ علم سیرت کی پوری تعریف ہو سکتی
ہے؟ اور ان سے علم سیرت کی اصلیت اور حقیقت کا انکشاف ممکن ہے؟

علاوہ براین۔ بیان ہے سیرت کا۔ اور بحث کیجاتی ہے علم حدیث کی صحت سے اور ان کے مخصوص اصحاب
کی صداقت سے۔ سبحان اللہ میں چہ میسریم و بلعزہ من چہ میسریم۔ مگر ان قلم کاروں سے آپ کا نہ کیا تھا؟
وہی بخاری کی جنبہ داری جس کا حق آپ نے کما حقہ ادا کر دیا۔ پھر اس عبارت کے آگے تخریر ہوتا ہے۔

اس تمام تقریر کا حاصل یہ ہے کہ سیرت ایک فن جداگانہ ہے اور اس بنا پر اس کی روایت میں اس روایت کی شدت

احتیاط ملحوظ نہیں رکھی جاتی۔ جو فرضی حدیث کے ساتھ مخصوص ہے۔ اسکی مثال یہ ہے کہ فقہ کا فن قرآن و حدیث

سے ماخوذ ہے۔ مگر یہ نہیں کہے کہ یہ حدیث قرآن با حدیث ہے۔ یا روایت قرآن کا ہونا ہے۔

اگر شبلی صاحب اتنا ہی لکھ کر کہ سیرت ایک فن جداگانہ ہے۔ ختم کر دیتے اور مزید تفصیل کی تکلیف نہ کرتے
تو ہم علم سیرت کی ابتدائی تعریف ہو جاتی۔ مگر آپ اپنے مطلب کے متلاشی ہیں۔ اتنا لکھ کر ختم کر دیتے تو بیان بے دیا
اور ختم ہوتا ہو جاتی۔ اور ترجیح حدیث علی سیرت کا اصل مطلب فوت ہو جاتا اسلئے تفصیل کی اور تفصیل میں بھی
اختلاف خاص کر کیا گیا کہ جو عین کسی تادم صحاح ششہ کا مجموعہ بھی داخل کیا گیا۔ اور ان کے صحت و صداقت کے ساتھ شدت حدیث
کی حدت بھی بڑی ہو گئی۔ اب کون آپ سے پوچھے کہ آپ تو ابھی ابھی خبر لکھ چکے ہیں کہ سیرت ایک فن جداگانہ ہے
پھر اس کے متعلق علم حدیث کی جزئیات و کلیات سے بحث کرنا ایک مسئلہ تلخ و راسخ کا کہہ سکتا ہے۔

سیرت اور حدیث کی مثال ناقص ہے

مثال یہ ہے فقہ کا فن قرآن و حدیث ہی سے ماخوذ ہے۔ لیکن یہ نہیں کہہ سکتے کہ یہ بعینہ قرآن و حدیث ہے۔

شبلی صاحب کی مثال بھی سراسر ناقص اور یہ شبلی بھی بالکل ناکام ہے۔ کیونکہ اس لئے کہ فقہ اور سیرت

کی ایک صورت نہیں ہو سکتی۔ فقہ فقہ قرآن و حدیث سے ماخوذ ہے۔ قرآن و حدیث سے ماخوذ ہو سکتا ہو

غزوہ و دلائل نہیں۔ میرے خیال میں سیرۃ النبی کی تفصیل ناممکن ہے کہ وہ جس سے آپ کی منشا ہو سکتی ہے

اگر شبلی صاحب نے ذرا بھی غور فرمایا تو یہی غلط فہمی کی حقیقت معلوم ہو جاتی اور آپ کے سیرت کو جو سیرت

کہ اگر ظہور اسلام سے قبل قریش میں کسی شخص خاص کے حالات لکھنے کی آپ کو ضرورت ہوتی۔ یا ظہور اسلام کے ایام میں یا اس کے بعد بھی آپ کو کسی غیر مسلم باشندہ عرب کی حالات و واقعات قلمبند فرمانے کا اتفاق ہو تو آپ کہاں تک اُن شخص خاص کی سیرتوں کی تالیف و تصنیف میں قرآن و احادیث سے استفادہ فرما سکتے ہیں۔ جب ان سیرتوں میں قرآن و احادیث کے استخراج و استنباط کی مطابق ضرورت نہیں اور یہ بالکل صحیح ہے کہ بلا استناد ان ماخذوں کے آپ اُن کی سیرتیں تیار کر سکتے ہیں تو عموماً عالم السیرت کو علم الفقہ کا مماثل و مقابل ٹھہرانا کیسی ناشائستگی ہے۔

ان آپ سیرۃ النبی صلعم سیرۃ الصحابہ اور عام طبقہ مبینین و مسلمین کی حالات و واقعات میں علی مرتبہ سیرۃ المراتب خاص خاص مقامات قرآن و احادیث کی اقتباسات کے محتاج ہیں گے۔ مگر یہ غلط فہمی ہے کہ ان استخراج و استنباط سے اور ان اقتباسی بزیات سے سیرت کے کلیات میں کوئی نقص واقع نہیں ہوتا کیونکہ ایسے جزوی تعلقات تو باہر کیہ تمام علوم و فنون میں پائے جاتے ہیں جغرافیہ کو تاریخ سے تعلق ہے تو تاریخ کو جغرافیہ سے۔ ریاضی اکثر مقامات میں ادب سے مدد کا طالب ہے اور ادب ریاضی سے علم ہیئت فلسفہ سے استفادہ کرتا ہے۔ فلسفہ ہیئت سے خارجی سبق لیتا ہے۔ اسی طرح سیرت اسلامی کی مناسب مقامات پر قرآن و احادیث سے استفادہ کی ضرورت ہوتی ہے۔ مگر باین ہمہ اہلین علوم و فنون جانتے ہیں کہ ان وقتی اور جزوی تعلقات سے نہ جغرافیہ تاریخ سے ماخوذ کیا جاسکتا ہے اور نہ تاریخ جغرافیہ ہو سکتی ہے۔ نہ ریاضی ادب کہا۔ گے گانہ ادب ریاضی نہ ہیئت فلسفہ ہو جا۔ گے کی نہ فلسفہ ہیئت مگر شبلی صاحب کی منطق خوانمواہ سیرت اور فقہ کو مثلاً ایک بتلاتی ہے۔ تو اس کو کیا کیا جاوے۔

شیخ صاحب کے کلام کا اصل باعث آپ نے علم سیرت کو اپنی سیرۃ النبی کی خاص ضرورت تک محدود فرمایا ہے اور اس بنا پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حالات و واقعات کو قرآن و احادیث سے ماخوذ و نامشروط فرمایا ہے۔ تو آپ کی اس تجویز میں بھی یہ کہا جاوے گا کہ آنحضرت صلعم کے حالات و واقعات بھی بالکل قرآن و احادیث سے ماخوذ و مستبذ نہیں ہیں۔ بلکہ انھیں حدود و قیود تک جن کا وجود ثبوت عبادت قرآنیہ اور احادیث نبویہ سے استخراج و استنباط کا محتاج ہے۔ یا جنکی تفصیل و بیان میں قرآن و احادیث کے شہود کی ضرورت ہے۔ نہ عموماً حضرت کے تمام جزوی اور کلی حالات ہیں۔ چنانچہ انھیں نصاب پر آپ نے بھی اپنی کتاب مرتب فرمائی ہے اور آپ سے پہلے تمام مؤرخین نے بھی یہی نصاب اور نظام تصنیف قائم فرمایا ہے سیرۃ النبی میں ہی جن واقعات کا قرآن و احادیث سے تعلق تھا۔ انکی تفصیل میں قرآن و احادیث کے ماخذ سے کام لیا گیا ہے اور جو تاریخ و سیرت سے تعلق رکھتے تھے۔ وہ تاریخ و سیرت کی کتابوں میں لکھے گئے ہیں۔ پھر اگر بعض اہل ادب کا یہ

قیاس صحیح بھی مان لیا جاوے کہ آپ اس مقام پر سیرت سے صرف سیرت اہل اسلام مراد لیتے ہیں۔ تب بھی تو
 اکیسے قرآن و حدیث سے مقاصد تالیفی پورے نہیں ہوتے۔ اور تاریخ و سیر کے نقل یا خلاصہ کام نہیں نکلتا حقیقت
 میں شبلی صاحب نے اپنی خود غرضی سے علم سیرت کے دائرہ کو بہت محدود رکھا یا ہے۔ حالانکہ وہ بہت وسیع ہے۔
 اور اتنا کہ وہ تاریخ سے ملحد ہو کر ایک فن جدا گانہ بن گیا ہے۔ اسکے دائرے کو تنگ و تنگ و سمجھنا خاصہ علم و تحقیق
 کے موجودہ روشن زمانہ میں۔ عرصہ خیرہ چشمی بھی جاسیگی۔ علم سیرت کو خاص اسلامی مولفین و مصنفین کی ایجاد
 و طبع و مہجنا۔ یہ بھی تحقیق کی خامی اور تلاش کی کمی ہے۔ کیونکہ جاسقین اور مدرسین تو انہی کے اگر قطع نظر
 کی جائے تو پھر مولفین و مصنفین اسلامی سے صدیوں پہلے شروع ہوئی اور یونانی مصنفین و مورخین علم سیرت کے
 قدیم مشاقل اور نقاد ثابت ہوئے ہیں۔

اس کے آگے شبلی صاحب نظر نہ ہیں۔

تاریخ سیرت کی جگہ صحت مرث سے
 اس قدر لال غلط ہے

منازی اور سیرت میں جس قسم کی جزئی تعلقہ۔ لیکن موجودہ تو ہیں وہ فن حدیث کے اصلی بنیاد کے موقوف
 نہیں مل سکتے۔ اس لئے باب سیر کو تنقید و تحقیق کا معیار کم کرنا پڑا ہے۔ اس بنا پر سیرت بغازی
 کا ترجمہ فن حدیث سے کم رہا۔

اس عبارت میں بھی وہی ترجیح حدیث کے اصول پر بحث ہے۔ جو چاہتے ہیں کہ آپ کے دستِ قلم حدیث تاریخ
 و سیرت کی اصلی تشریح نکالتی۔ آپ حدیث کی ترجیح و اولیٰ ہمیشہ سناتے ہیں اور یہاں بتلاتے ہیں کہ حدیث کی بار بار
 اور تاریخ و سیرت کیا اور ان میں فرق مایہ الاذکار کیا رکھا گیا ہے۔ آپ کی اس عبارت میں سیرت کی حقیقت ہے کہ آپ کی
 بار سیرت کے ساتھ منازعی کا نام لیا گیا ہے۔ مگر ابھی سیرت ہی کی اصلی صورت قائم نہیں ہوئی منازعی کی حتمی کیسی۔
 (اس عبارت اور اصحاب حدیث کا ذکر درج ذیل ہے) اس سے آگے تحریر نہ کیا جاتا ہے۔

تیسری جگہ جس جگہ کتاب میں سیرت کے نام سے مشہور ہیں فقہ سیرت بن ہشام۔ سیرت بن ہشام۔
 سیرت بن ہشام وغیرہ۔ ان میں زیادہ تر غزوات کے حالات ہیں۔ البتہ زمانہ ابجد میں منازعی کے ساتھ جیسے ہیں بھی داخل
 ہوتی ہیں مگر اسباب مدینہ غنی و اذات کے بارے میں کچھ ہے۔

اس تحریر سے صرف اتنا معلوم ہوا کہ منازعی میں آگے چل کر اور چیزیں بھی داخل ہو گئیں۔ اس کے آگے لکھا جاتا ہے :-
 اس بنا پر مہین کی اصطلاح میں منازعی اور سیرت عام فن حدیث سے الگ الگ چیز ہے۔ بہان تک کہ بعض
 بعض موقوف پر اب باب سیر اور محدثین دو کتابیں کے گرد سمجھ جاتے ہیں۔ اور بعض واقعات کے متعلق بیورت
 پیدا ہوتی ہے کہ عام باب سیر ایک طرف آئے ہیں اور منازعی دوسرا ایک طرف۔ ایسے موقع پر لوگ عام منازعی

کی روایت کو اس بنا پر تسلیم نہیں کرتے کہ تمام ارباب سیر کے خلاف ہے۔ لیکن محققین لکھتے ہیں کہ حدیث صحیح تمام

ارباب سیر کی متفقہ روایت کے مقابلہ میں قابل ترجیح ہے ہم اس موقع پر ایک دو دفعہ مثال کے طور پر لکھتے ہیں۔

ہم پہلے شبلی صاحب کی اس عبارت تمہیدی کا انکشاف حقیقت کر لین تو آپ کی مثالوں کی کیفیت دکھائی دے گی
سیرت کی اصل حقیقت کے چھپانے اور اسکی وقعت و صحت کے گھٹانے میں۔ اتنے قبل سے جو کوشش فرمائی
جاری تھی اُس کا نتیجہ اب دکھلایا گیا۔ **پیام پارسلطیف** است گریہ رکید۔ خیر دو فریق (ارباب حدیث و صحاب
سیرۃ) اب تیار کر دے گئے۔ اور حقیقتاً تھے بھی ایسا ہی۔ جیسا اب بتلایا جاتا ہے۔ یہ دونوں برابر کے دعویدار ہیں۔
اصحاب حدیث ایک طرف ہیں اور ارباب سیرۃ دوسری ایک طرف۔ اور یہ بھی بالکل صحیح ہے کہ خاص خاص مقامات پر
دو دعویدار حدیث و سیرت و تاریخ کے قابل ترجیح و تفصیل ضرور ہیں اور اکثر مقامات پر وہ انکھار ان سیر و تاریخ
صاحبان حدیث پر ترجیح پائیے مستحق ہیں۔ یہاں تک حدیث اور غیر جانبدارانہ فیصلہ فرمایا گیا ہے یہ سلسلہ سے آج تک
بھی مختار جمہور مولدین و محققین کا عام دستور چلا آتا ہے۔ مگر ہر اہل خود غرضی اور نفسانیت کا کہ اتنی حقیقت
داصلیت لکھے دینے کے بعد بھی شبلی صاحب صرف اپنا مطلب نکالنے کے لئے محض فرضی اور لا معلوم
محققین کا فیصلہ جو حقیقتاً کسی محدث کا ہے اور محقق کا۔ بلکہ آپ کی خاص ایجاد ہے اور آپ کی خاص
طبیعت۔ زیب قلم فرماتے ہیں :-

لیکن محققین لکھتے ہیں کہ حدیث صحیح تمام ارباب سیر کے متفقہ روایت کے مقابلہ میں بھی قابل ترجیح ہے۔

یہ فیصلہ بالکل خلاف جمہور ہے۔ اگر فی حقیقت جیسا لکھا گیا ہے یہ محققین کا فیصلہ

خلاف جمہور اور بغیر

استناد و سند

ہے اور آپ سچے ہیں۔ تو ان محققین حضرات کے نام۔ انکی کتاب۔ ان کی عبارت

تحریر فرمائیے تو دیکھا جاتا۔ کس باب کے محققین ہیں۔ کس مرتبہ کی انکی کتابیں ہیں۔ کس مقدار کے انکے مختار

ہیں۔ شبلی صاحب کی ان قلم کاروں سے کہ محققین کا یہ فیصلہ ہے یا محدثین کی یہ رائے ہے نہ وہ انکھار

فن معرب ہو سکتے ہیں نہ نادانانہ غیور کی اس سے نفی و اطمینان ہو سکتا ہے۔ اول تو کوئی محقق اس

نئی مغربی اور بد داعی سے فیصلہ کر ہی نہیں سکتا۔ اور بغرض محال اگر کوئی صاحب ایسے ہوں گے بھی تو وہی

ابن جریر صحیح بخاری یا خود آپ۔ اگر حقیقتاً آپ ہیں اور یہ آپ ہی کا مختار ہے۔ تو آپ ایسے یکہ طرفہ مختار و

فیصلہ کے ذمہ دار ہیں۔ اور اگر ابن جریر صحیح بخاری میں (جیسا کہ بہت جلد معلوم ہوتا ہے) تو آپ خود ایسے محقق

شخص کو اسی سیرۃ النبی میں۔ رواۃ بستی کا خاص خطاب دے چکے ہیں اور علامہ اسماعیلی وغیرہم کے

مقابلہ میں انکی عدم قابلیت مجہولیت ثابت کر چکے ہیں ملا خطبہ سیرۃ النبی ج ۱ ص ۱۳۰ پر ایسے ناقابل درجہ اول شخص

کو محقق کہنا اور اس کے محض جانبدارانہ فیصلہ کے ابتلاع و تقلید کے لئے تمام اہل اسلام کو مجبور کرنا آپ ہی کی

جرات وغیرت کا کام ہے۔

پہلے مثال غزوہ ذوقر کے
متعلق اہل بیت کا اختلاف

یہ تو آپ کی عبارت تبدیلی کی تنقید تھی۔ اب جو مثالیں دی گئیں ہیں ان کی کیفیت ذیل میں ملتی ہے۔
غزوہ ذوقر میں ایک غزوہ ذوقر کے نام سے مشہور ہے۔ اس کی نسبت ابابکر شریف
ہیں کہ صلح حدیبیہ کے قبل واقع ہوا تھا۔ لیکن صحیح مسلم میں سلمہ ابن الاکوع سے جو روایت ہے اس
سے ظاہر ہوتا ہے کہ صلح حدیبیہ کے بعد اور خبیہ سے تین دن قبل کا یہ واقعہ ہے اس حدیث کی شرح میں
علامہ قرطبی لکھتے ہیں۔

اہل بیت کے کسی کو اس میں اختلاف نہیں ہے کہ غزوہ
ذوقر حدیبیہ سے پہلے ہوا تھا۔ نو مسلم کی حدیث میں جو مذکور
ہے وہ کسی راوی کا وہم ہوگا

لا یخلف اهل البیت ان غزوة ذوقر كانت
قبل الحديبية فکون ما وقع فی حدیث سلمه
من وہم بعض الرواة

حافظ ابن حجر فتح الباری میں۔ ذکر غزوہ ذوقر میں قرطبی کے اس قول پر بحث کر کے لکھتے ہیں۔

تو اس پر صحیح مسلم میں غزوہ ذوقر کی جو تین روایتیں ہیں وہ
زیادہ صحیح ہے جو فضیل بن عیاض نے بیان کی ہے۔

فعلی هذا فی الصحیح من التباین ان غزوة ذوقر
ما وقع من اهل البیت

اب تو یہ خیال کی تصدیق ہو گئی جس میں صاحب کے۔ اتفاق ہی ابن حجر صاحب ہیں بہر حال۔ ابھی جی ہاں یہاں
نفسی صاحب ص ۸۷ پر علامہ نقوی کے مقابلہ میں۔ انھیں ابن حجر صاحب کی فن حدیث میں بیہوشیت پر تحقیق کو ان
الفاظ میں دکھلا سچکے ہیں کہ۔

اس سلسلے کے اعتراض کا جواب حافظ ابن حجر نے دیا ہے۔ لیکن اسمعیل کا درجہ فضیل سے زیادہ ہے۔
سے زیادہ ہے۔

پہرے سے مدد و اعانت اور اسے شخص کے فیصلہ سے علامہ قرطبی کے اپنے تقریر میں اس کی تحقیق کو نکل کرنا۔

نفسی صاحب کے منابع تحقیق پر کافی روشنی ڈالتا ہے۔ اگر آپ کو اپنی خود غرضی ہی کی ضرورت ہے۔ ابن حجر ہی کا
فیصلہ کو ذکر کام لکھنا تھا تو ان کی پوری بحث جو قرطبی کی تردید میں لکھی گئی ہے۔ نقل فرمادیتے ہیں۔ جس سے تحقیق کے
ہر شاخ کی کو وہ توجہ داتے ہیں جو ہر شاخ میں ہر شاخ پر ابن حجر نے اپنے فیصلہ کو قائم کیا ہے۔ اگر آپ ایسے وقتوں میں
بیدار ہو وقت شمس مولف ثابت ہو جس میں۔ اور آپ کا یہ خاص انداز تحریر یہاں ہے کہ یہ سزاوارتہ ہے کہ آپ
بمثال اپنے فائدہ اور مطالب کے مطابق عبارت کتاب لکھ کر ہر فن کو قلمدار کرتے ہیں۔ ہم اس سب کو غزوہ ذوقر کے
اصلی مقام پر لکھتے ہیں کہ مگر یہاں خود آپ ہی کی تقریر سے اس کی حقیقت کھلے دیتے ہو جس سے ہر شخص سمجھ جائے گا
کہ اصلیت کیا ہے۔ سیرۃ النبی ص ۱۷۳ میں یہ عبارت مذکور ہو گئی ہے۔

حافظ ابن خلدون روایتوں (اردو ایٹھ، حدیث و رد ایٹھ، سیرت) میں اس طرح تعلیق (ای) ہے کہ عیسیٰ بن
مہسین نے دو درپردہ فتح کیا تھا۔ عام ارباب سیرت میں کہہ کر کہتے ہیں وہ بلا حلقہ تھا۔ اور یہ باطل تیر تیرا
ہے عام ارباب سیرت کو غزوہ خیمہ (یکایک تمام غزوات) سے متعلق ہے جو کہ کسی حدیث میں مذکور ہے جو تینوں میں اس لئے
آگے اس کے بعد عیسیٰ بن مریم کہ روایتیں کائنات میں اور غزوات کے اسباب میں ہیں۔ لیکن زیادہ تحقیق سے ثابت ہوتا
کہ یہ سب روایات ایک ہی سلسلہ کی کہ بیان میں۔ ۱۱

اب اس تحریر سے ثابت ہو گیا کہ ابن حجر کا یہ فیصلہ کسی تحقیق اور دلیل پر مبنی نہیں۔ اس لئے فیصلہ نہیں ہو سکتا ہے۔ بلکہ ان کی مثال اسے ہے۔ مگر آپ اسے خود انھوں نے اپنی بات سے کہنے اور اپنا مطلب دکھانے سے پہلے قول فیصل بنا کر دکھلانے میں ہے۔ جب بقول آپ کہے کہ ابن حجر کا یہ قول قول فیصل تھا تو پھر ان واقعات میں یہ قول دینے کی کیا ضرورت تھی۔ تطبیق کی تعریف میں آپ خود لکھتے ہیں کہ دو مختلف قہ قول میں اس وقت تطبیق کہ جاتی ہے۔ جب دونوں میں صحت کے شرائط پاس ہو جائیں اور جب اقوال مختلفہ میں تطبیق کہ جاتی ہے اور وہ تطبیق بھی معقول اور مناسب دکھلائی جاتی ہے۔ تو باوجود اختلاف و صحت و صحت کے پھر ایک قول کو دوسرے پر ترجیح نہیں دی جا سکتی۔

مشہلی صاحب خداداد نون مخلص، اوال میں ابن حجر کے طرزِ نقل کے دو مختلف طریقہ دکھلاتے ہیں۔ ایک
نفسکہ جس سے عینِ صحت میں سیرت کی کتابوں سے بڑھی ہوئی ثابت ہوتی ہیں، دوسری تطبیق جس سے روایت
کی روایات صحت میں مساوی اور برابر معلوم ہوتی ہیں۔ اور اس عمل تطبیق کو مشہلی صاحب بالکل زیرِ قیاس ہی بتلا
ہیں۔ گویا ان ہمہ۔ وہی مشہلی صاحب ابن حجر کے اسی فیضِ بھول پر۔ جو حقیقتاً انکی روانہ پرستی کی بنا پر ان کی
اپنی رائے ہے۔ عمل کئے جانے کیلئے تحریر ہیں۔

اصل حقیقت کا انکشاف
واقعات

شیل صاحب نے اگر خوش نصیبی سے محنت و ایات سیرت کی متعدد مشروحات کی توفیق و برکت
اور اسخلاف و احکامات کی کیا ضرورت تھی۔ فتح الباری کا یہ دوسرا عبارت ہے مستدلالانہ لکھ کر
ہوں۔ صرف ابن حجر کا قول آخر ہے وہ قول فیصل اور حکم مطلق قرار دیتے ہیں۔ لکھ دینا کیا معنی۔ یہ تو قدرتی ہونا
یکے بالیک خلاف ہے۔ آخر اپنے انھیں ابن حجر کی تعلیق کی معقول توجیہ و تفصیل سند و مرجع کی گریبان نہیں لکھ کر اسے
کہ بیان اسکی تفصیل آپ کے مفید مطالب نہیں تھی۔ بالآخر دوسرے مقام پر یہ راز سے بہتہ ناسخ کیا گیا اور صورت
حال کا انکشاف جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا۔ آپ کے اس طرزِ تحریر اور اندازِ تالیف کو دیکھ کر کوئی کہہ سکتا ہے
کہ آپ نے نقل و واقعات میں بڑے تدبیر سے کام لیا ہے۔

شہل صاحبہ نے یہ حدیث اور روایتیں کا ذکر تو کرنا کہ یہ حدیثیں آج کے دور کی ہیں۔

ابن حجر کے اس قول سے اتنا اشارہ فرما کر رہ گئے کہ عیوبہ ابن حصین نے ذی قرد پر دو دفعہ حملہ کیا تھا۔ عام ارباب سیر جس کا ذکر کرتے ہیں وہ پہلا حملہ تھا۔ اور یہ بالکل قرین قیاس ہے ہم اس اجمال کی تفصیل میں زرقانی کی عبارت پیش کرتے ہیں۔ اور زرقانی کی نسبت آپ دیباچہ سیرۃ النبی ص ۲۷ میں لکھتے ہیں۔

زرقانی علی اللوامب۔ مواب لریہ کی شرح ہے۔ اور حقیقت یہ ہے کہ سہیل کے بعد کوئی کتاب اس تحقیق و جامعیت سے نہیں لکھی گئی۔

زرقانی کی عبارت حسب ذیل ہے :

قال الحافظ ويختل في طريق الجمع ان تكون اغارة في
الفتح وتعتصم ثين لا ولي التي ذكرها ابن مسحا
وهي قبل احمد ببينه والثانية بعد هاتين الاخرتين
خير وكان راسل لدين اغار وعبد الرحمن بن عيينه
كما ساق مسلم عند مسلم وبويدان انما ذكر في الا
كليل ان اخروج الى ذي قرد ذكر في الاخرين
البهاذ بن حارثه قبل احد وفي الثانية خرج البها
صلی اللہ علیہ والہ وسلم فی ربيع الاخر سنة خمس اثنائه
هذه لا يختلف فيها اذ اثبت هذا قول الجمع الذي ذكرته

حافظ ابن حجر کہتے ہیں کہ ان مختلف روایتوں میں جمع کی یہ صورت ہے کہ حقیقتاً اس مقام پر دو بار حملے کئے گئے۔ ایک بار تو ہی ہے۔ جسے ابن اسحاق (حاحب سیرت) نے نوحہ بیتلایا ہے اور اسکے بعد دوسرے بار خروج خیبر سے پہلے۔ اور یہ وہی ہے کہ جس کا ذکر ابن کورع کے طریق سے مسلم نے کیا ہے۔ اس کے مراد خروج عبد الرحمن ابن عیینہ تھے۔ اس قول کی تائید امام حاکم کے اس قول سے ہوتی ہے۔ جس کا ذکر کتاب ایکس میں اس طرح پر کیا ہے کہ ذی قرد پر خروج بکر اور تبع ہوا ایک بار قبل جنگ احد یہاں حارثہ کی زرامارت مقرر کیا گیا۔ دوسرے بار

ہجری میں بذات خاص جناب رماناب علی اللہ علیہ وآلہ وسلم تشریف لگے اور تیسری بار وہی ہے۔ جب کا ذکر مسلم کی ذہنی مذہب ہے زرقانی لکھتے ہیں کہ اگر داکم کا یہ قول ثابت ہو جاوے تو جو صورت جمع میں اکثرتین کی اوپر لکھی گئی ہے۔ اور ذی قرد سے گئی زرقانی جہاں اول ص ۱۰۱۔

اب تو زرقانی کی مقولہ بالا عبارت سے حقیقت حال کا پورا انکشاف ہو گیا۔ اور ثابت ہو گیا کہ بقول ابن حجر تمام ذی قرد پر بار۔ اور بقول امام حاکم تین بار حملہ کیا گیا جن میں سے بقول ابن حجر حضرت ابن اسحاق صاحب سیرت اور بقول نسلی صاحب عام ارباب سیر جس حملہ کا ذکر نہیں ہے وہ پہلا حملہ تھا۔ اور یہ بالکل قرین قیاس ہے۔

اب ان انکشافات و اعترافات اکابر و علماء محدثین کے مقابلہ میں بتلایا جاد کے کہ اہل سیرت نے ذی قرد کی نسبت کیا غلط لکھا ہے جس پر اعتراض کی مثال قائم کی گئی ہے اور جب انھوں نے غلط نہیں لکھا تو آپ کے مکرزبانی سے کم کل تصدیق کیسے کر سکتے ہیں اور یہ لکھے دالوں سے۔ جو خود ان کے تصدیق کرتے ہیں۔ ان کو مدد جاور ہے بقول کیسے کہ سکتے ہیں۔

شبلی صاحب نے اتنی خامہ فرسائی فرما کر اس بحث کو خواہ مخواہ طول دیا۔ اگر انھیں ابن حجر کے اس ذاتی قول و رائے کے ساتھ عقیدت تھی۔ تو خیر اسکو لکھ کر۔ اسی کے ساتھ انکی تطبیق اور جمع بین اس حدیثین والی عبارت بھی لکھ دی ہوتی تو یہ بحث تمام تھی اور معاصیے بحث حاصل۔ مگر آپ کیسے لکھتے۔ وہاں تو آپ کو حدیث کی تزییح کسی انکی نوع سے ثابت کرنی ہے اور ہر بات کی کم و بیش۔ مگر اصل کتاب میں جہاں واقعہ ذی فرد کی تفصیل ضروری ہو گئی وہاں حقیقت پر روشنی ڈالی بھی گئی۔ تو اس کم مقامی سے کہ اصل واقعہ کی کامل جلوہ اراکی نہیں ہوئی۔ جس قدر حقیقت حال لکھی بھی گئی وہ اصل کتاب میں داخل نہیں کی گئی بلکہ عبارت حاشیہ زیرین میں قلمبند فرمایا گئی خبر۔ این ہم غنیت است۔ اگر شبلی صاحب کو خوش نیتی ہے۔ جیسا کہ خود تحریر فرمایا ہے۔ حقیقت حال کی تحقیق ہو چکی تھی اور خصوصاً ابن حجر اور امام حاکم کے ایسے اکابر بن محدثین کے اقوال سے ثابت ہو چکا تھا کہ مقام ذی فرد پر متواتر حلقے کے گئے تھے۔ از انجمله سب سے پہلا وہ تھا جسے اہل سیرت لکھتے ہیں۔ اور بقول ابن جریر وہ دوسرا تھا اور بقول امام حاکم تیسرا۔ وہ تھا جسے اصحاب حدیث کہتے ہیں۔ تو آپ نے اس تمام عبارت محدثین کو اپنی اصل کتاب کی عبارت میں کیوں داخل نہ فرمایا کہ ہر خاص و عام اسلام کی اطلاع اور اصل حقیقت معلوم کرنے کے لئے کافی ہو جاتا۔ حقیقت کا اقتضا۔ خصوصاً ایسے علم پر جانے کے بعد مولف کے لئے نہایت شرمناک الزام پیدا کرتا ہے۔

اصل واقعہ ابن شبلی صاحب کو کیا نام دینا کو معلوم ہو گیا کہ اہل سیرت نے غزوہ ذی فرد کی نسبت جس واقعہ کا ذکر کیا ہے اور جس کا نہ۔ وقوع بتلایا ہے۔ وہ اصحاب حدیث کے زرارہ واقعہ سے بالکل علیحدہ واقعہ ہے اور وہ ان کے فخر و متفقہ کے مطابق حدیث سے پہلے۔ اور امام حاکم کے اسناد کے موافق واقعہ ہے بھی پہلے واقعہ ہوا تھا۔ اور صحیح مسلم میں جس واقعہ کی کیفیت مرقوم ہے اور بقول شبلی صاحب جس کے ہیر و مسلمانہ کو عہد ہیں۔ وہ غزوہ خیبر سے تین دن قبل مسیحی بنی دؤع پذیر ہوئی۔

ان تمام واقعات کی کامل تحقیق کریں والوں پر بخوبی ظاہر ہے کہ حدیث سے بلکہ ایسے اور قبل سے لیکر غزوہ خیبر تک۔ ان تمام چھوٹے چھوٹے غزوات و سرایات کا لگاتار سلسلہ گناہوں میں لکھا ہوا ہے۔ جو حقیقتاً تھوڑی بھڑکی تفاوت آیام کے ساتھ ایک دوسرے کے بعد برپا واقع ہوئے گئے۔ چنانچہ خود شبلی صاحب ان الفاظ میں اس کی حقیقت حال کا افکار کر چکے ہیں۔ کہ لیکن زیادہ تحقیق سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ سب واقعات ایک ہی سلسلہ کی گریبان ہیں۔

جب یہ اعتراف و افراز فرمایا گیا کہ یہ تمام واقعات حقیقتاً ایک ہی سلسلہ کی گریبان ہیں تو شبلی صاحب کو یہیں سے۔ حدیث و سیرت۔ دونوں جدا گانہ فنون کے فرق ماہر لا امتیاز کی بھی تمیز کر لیتی تھی۔ اور اسی تمیز سے آپ کو دونوں کی باہمی تفریق و تخصیص بھی معلوم ہو جاتی اہل سیرت نے کیوں غزوہ ذی فرد کے صرف ایک حملہ اور اسی کے وقوع کا ذکر کیا۔

اور دوسرے یا تیسرے کا نہیں؟

نہ اس نے دیکھا اور نہ سنا۔ جب ترقی کی اصلی عبارت موجود ہی نہیں۔ تو پھر جو مانع اباری میں ابن حجر کی تفسیری عبارت جو انھوں نے علامہ دیلمی کی تعریض میں لکھی ہے پیش نظر رکھنی ہوگی۔ اور اسکو قبل صاحب نے ان الفاظ میں زرقانی ج ۱ ص ۱۱ کے حوالہ سے نقل فرمایا ہے۔ وہ یہ ہے۔

وَدَلُّ هَذَا عَلَيْهِ أَنَّهُ كَانَ لِيُثْبِتَ الْوَجُوعَ
عَنِ كَثِيرٍ مِمَّا وَافَقَهُ أَهْلُ السِّيَرِ خِلَافَ
الْأَحَادِيثِ الصَّحِيحَةِ وَأَنَّ ذَلِكَ كَانَ قَبْلَ تَضَلُّعِهِ
مِنْهَا وَالْخُرُوجَ لِسُخْرِ كِتَابِهِ الْمَشَارَافَةَ لِيَتَلَكَّنْ
مِنْ تَغْيِشِهِ -

اور اس سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ وہ اپنی ذرا سی تصدیق کے لئے کہ
جن منہوں پر انھوں نے ارباب سیر سے اتفاق کر کے احادیث صحیحہ
سے مخالفت کی ہے۔ ان سے رجوع کریں گے اور پھر ان سے
مبارت من سے تفسیر: انفع ہوا تھا لیکن چونکہ ان کی کتاب کے نسخے تمام
نشانہ ہو چکے تھے۔ اس لئے وہ اپنی کتاب کا اصلاح کر کے سیر النبی فرمایا۔

حافظ ابن حجر کی اس عبارت منقولہ کا حوالہ بھی مستحبی صاحب کے لئے مفید مطلب نہ نکلا۔ کیونکہ۔ جیسا آپ
نقل فرماتے ہیں یہ تو ابن حجر کا منقولہ ہے کہ دیلمی نے آخرین ایسا کیا یا ایسا کرنے کا قصد کیا تھا۔ دیلمی کا تو
قول اعتراضی نہیں کہ ہم نے ایسا کیا یا ہم ایسا کرنے کا قصد رکھتے تھے۔ جب تک کہ ابن حجر یا قبلی صاحب دیلمی
کا اصل قول نہ پیش کریں۔ ثبوت کافی نہیں ہو سکتا ہے۔ غرض ہاں ایسی حالت میں جب مستحبی صاحب کو خود انرا
ہے کہ محدثین اور اہل سیرت دو برابر اور متقابل کے گروہ ہیں۔ تو پھر کون نہیں کہ ایک گروہ اپنے مخالف و متقابل گروہ
پر ترجیح پانے کے لئے اسکی تضعیف کا کوشش نہ ہو۔ اس بنا پر ممکن ہے کہ علامہ دیلمی کی نسبت محدثین کی جس میں
ابن حجر بھی شامل ہیں۔ یہ خالی اتوا ہو یا حسن ظن۔

ہم نے بھی یہ بحث زرقانی میں پوری پوری ہے۔ اس میں بھی حافظ ابن حجر کی زبانی علامہ دیلمی کی نسبت
لکھا ہے کہ آخرین علامہ موصوف نے صحت حدیث کی طرف رجوع کیا تھا اور قصد کرتے تھے کہ اپنی
تصفیفات میں ترمیم کریں۔ مگر کتابیں دور در تک تمام بلاد اسلام میں متنازع ہو چکی تھیں اسلئے اس کام کو انجام نہ فرما سکے۔
محققین حقیقت ہوتے تک کامل نہیں ہوتی جب تک کہ دیلمی کا اصل اعتراف اس کے خاص الفاظ میں نہ پیش
کیا جاوے۔ جس سے ایک محقق اور حقیقت حال کے متجسس کو علامہ دیلمی کے رجوع کرنے کی کافی وجہ معلوم
کرنے میں پھر کوئی عذر ومانع باقی نہ رہے۔

مگر یہ کہ گروہ محدثین کے مابین تقدیم ابن حجر کی نقل قول پر اعتبار کریں گراہل سیرت اور اس کی ناظرین تو ثبوت
میں علامہ دیلمی کا اصل قول مطالب کریں گے۔

ابن حجر کا ایک منکر خبر منبیلہ خوب آیا۔ زرقانی میں ابن حجر کا اہل سیرت کی تردید اور اہل حدیث کی تائید میں ایک منکر خبر
لکھا ہے۔ ناظرین کے لطیفہ طبع کے لئے ذیل میں نقل کیا جاتا ہے۔ حافظ صاحب لکھتے ہیں:-

اشارة اليه البهتقي على ان اصحاب المغازي مع
خبرهم بانها كانت قبل خيبر فمختلفون في زندها
فقد ابن اسحق انما يستلزم لبع وعذ ابن سعد
وابن جابر بن شمس -

بہتقی نے اشارہ کیا ہے کہ اصحاب مغازی میں ایک حدیث کے
فام ہو چکی ہے کہ غزوہ ذات الرقاع قبل خيبر واقع ہوا۔ مگر وہ ایک
زمانہ وقوع میں اخلات کرتے ہیں۔ ابن اسحاق شمس بن ہاشم ہیں
اور ابن سعد ابن جابر بن شمس ہیں۔

ابن حجر کو یہ سنی کا یہ قول دکھائی دیا۔ دیوانہ راہ سے پس است کا مضمون تیار ہو گیا۔ پھر کیا تھا۔ اس دلیل
میں جو سبب ذیل فیصلہ تیار ہو گیا۔

ابن حجر کو یہ سنی کا یہ قول دکھائی دیا۔ دیوانہ راہ سے پس است کا مضمون تیار ہو گیا۔ پھر کیا تھا۔ اس دلیل
میں جو سبب ذیل فیصلہ تیار ہو گیا۔

الدنيا ط فادنى غلط الحديث الصحيح يعني حديث
ابن موسى وان جميع اهل السير على خلافه وقد تقدم
الخصم مختلفون في زمانها فلا اولى للاعتقاد عليه ما ثبت
فيه الصحيح زر قال ج ۱ ص ۱۱

دنیائی نے حدیث صحیح یعنی حدیث ابو موسیٰ کی تنبیہ کا دعویٰ کیا ہے
اس بنا پر کہ جمع اہل سیر نے اس حدیث کی صحت سے ضروت کیا
اور یہ پلایان روایت ہے کہ اہل سیر نے اس زمانہ وقوع میں اختلاف
کیا ہے۔ اسے اعتقاد اسی پر بہتر ہے جو کہ صحیح سے ثابت ہو۔

سبحان اللہ کیا فیصلہ ہے اور کیا اصول فیصلہ۔ صرف سنیوں کے اختلاف کی وجہ سے واقعہ کا واقعہ ہی غلط اور
انقلا۔ اگر اسی اصول غلطی میں ان سنیوں کی بنا پر روایات کی صحت کا دار مدار ہے تو خاص معینین میں ایک کی سنیوں
شاید سنوں کے اختلاف کی جہاں سبب فصل میں موجود پائی جائیں گی۔ تو پھر ان کے متعلق کیا کہا جاتا ہوگا۔ ایسا
فیصلہ نہ تو حافظ صاحب کی گروہ محدثین کی کھل کھل جہدہ دہی ہے۔ اور اس پر کوئی حقیقہ تو جہدہ نہیں کر سکتا

سبحان اللہ کیا فیصلہ ہے اور کیا اصول فیصلہ۔ صرف سنیوں کے اختلاف کی وجہ سے واقعہ کا واقعہ ہی غلط اور
انقلا۔ اگر اسی اصول غلطی میں ان سنیوں کی بنا پر روایات کی صحت کا دار مدار ہے تو خاص معینین میں ایک کی سنیوں
شاید سنوں کے اختلاف کی جہاں سبب فصل میں موجود پائی جائیں گی۔ تو پھر ان کے متعلق کیا کہا جاتا ہوگا۔ ایسا
فیصلہ نہ تو حافظ صاحب کی گروہ محدثین کی کھل کھل جہدہ دہی ہے۔ اور اس پر کوئی حقیقہ تو جہدہ نہیں کر سکتا

اصل حقیقت کا انکشاف

ان تمام طول و طویل بحث و تفصیل کا بھی آخر میں یہی نتیجہ نکلا۔ جو ذی قریب اور لطف تو یہ

سبب کہ حافظ ابن حجر کو یہی سنی میں انحدار میں کی سعی آخر پر عمل کرنا پڑا فتح الہامی کی عبارت ذیل میں ملتا ہے۔

سبب کہ حافظ ابن حجر کو یہی سنی میں انحدار میں کی سعی آخر پر عمل کرنا پڑا فتح الہامی کی عبارت ذیل میں ملتا ہے۔

قد جمع المغازي الى انسها كانت بعد خيبر
فقال و هو بعد خيبر كان ابا موسى جاء بعد
خيبر اتي و خيبر كانت في الحضر منته سبيع و
استدرك ذلك بالمرور مع ذلك فذكرها قبل
خيبر عقب بني قريظة فلا ادري هل تعد
ذلك فليلا اهل المغازي انما كانت قبلها او
ان ذلك من الزوال فلهذا اشار الى ان
ان تكون ذلك الرقاع اما الغزو بين مختلفين
واحد بعد خيبر واخر قبلها كما اشار اليه

بہتقی نے اسے تصریح کھاتے کہ غزوہ ذات الرقاع منہ
خیبر کے بعد واقع ہوا۔ اور یہ زمانہ وقوع اسکا اسے صحیح ہے کہ
ابو موسیٰ (اصل) اسی حدیث خیبر کے بعد آئے اور خیبر محرم
سنہ میں واقع ہوا۔ اور اسی ابو موسیٰ کے ثبوت اہل سنی
لیکن اس کے ساتھ ذات الرقاع کا قبل خیبر واقع ہونا بھی سمجھا۔
کیا ہے یعنی بعد موت بنی قریظہ۔ ابن حجر کہتے ہیں ہم نہیں کہہ سکتے
کہ اصحاب مغازی سے کس طرح اس توں قبل خیبر کو سبب کیا ہے
یہ تو ان کے روایت کے نزدیک ایسا نہیں ہے۔ اشارہ اس احتمال
کی طرح ہو کہ ذات الرقاع بعد فتح واقع ہوا ہے اسلئے

الیہی علی ان اصحاب المغازی مع خرمہم بالہا انکاش
قبل خیر مختلفون فی زمینہا فخذ ابن اسحق
انہا سنہ اربع و عشد ابن سعد و ابن
جبان سنہ خمس۔

حقیقتاً یہ دو مختلف غزوات ہوں۔ ایک نبل خیر اور ایک بعد
خیر جیسا کہ بیہقی نے اشارہ کیا کہ اصحاب مغازی نے اپنی شہرہ کے ساتھ
لکھا ہے کہ قبل خیر واقع ہوا مگر زمانہ وقوع میں اختلاف ہے۔ ابن اسحق
سنہ میں بتلاتے ہیں اور ابن سعد و ابن جبان سنہ میں۔

افسوس کہ تمام امور لکھ کر بھی۔ حافظ صاحب صفت ائمہ بیت کی جنبہ داری کے اصول پر موقوف ہو گیا کہ خیر فیصلہ
کریں اور شبلی صاحب اپنی خوش فہمی سے۔ ترجیح حدیث علی البیت کی بحث میں اپنا معیار استدلال بنا کر نقل
فرمایں ۵۔ داسکا لاپس امروزہ ذرا آئے۔

شبلی صاحب کی دونوں اشارہ منسلک کی تحفہ و تنقید پر ہی تفصیل سے کر دی گئی اور اب تحقیق کو آپ کی
خلاف مثالوں کی حقیقت معلوم ہو گئی۔ و کوئی ہو گا جو نقل سلیم اور دماغ صحیح رکھ کر آپ کی ان غلط مثالوں سے میرٹ
پر ترجیح حدیث کے قیاسی استدلال کو صحیح مانے گا۔

سیت اور حدیث کی اصول تفریق ہمارے موقوفہ بالا عبارت تنقید سے شبلی صاحب کی امثال قیاسی کی غلطی کے
ساتھ متلاشی ہیں حقیقت کہ حدیث و میرٹ کا فرق باب الامتاز بھی معلوم ہو گیا اور ان پر ثبات ہو گیا کہ کتب حدیث و میرٹ
کی تالیف و تصنیف کے اصول و سیاق بالکل جدا جدا ہیں اور دونوں اقسام فنون کے طریقہ استخراج و سیاق اور
تفصیل و بیان بھی جدا گانہ ہیں۔

استخراج واقعات اور استخار حالات میں اہل میرٹ کی نظر خف و حدیث کے ساتھ واقعات اور احلیت
کی طرف غائر رہتی ہے۔ سب سے پہلے ان کا فرض اولین واقعات و حالات دریافت کرنا اور ان کو تعبر ان عقلی و
نقلی تصدیق و توثیق کے درجہ تک پہنچانا ہوتا ہے۔ اس کے بعد اپنے محقق کو اباب میر کے احوال سے متعلق
کر کے اپنے توفیق و تندر کو دیکھتا تو اب تک احوال ہوتا ہے۔ واقعات کے بعد تعین زمانہ وغیرہ کی ضروریات پیش
نظر کی جاتی ہیں۔ اور کمال تلاش اور کافی تحقیق کے بعد۔ احوال مختلفہ سے جس زمانہ اور جس وقت پر اتفاق
دیکھا جاتا ہے۔ ذہن نقل کیا جاتا ہے۔ ان ایسے احوال مختلفہ میں۔ جن کے اثر و اعتبار صحت مساوی ہوتے ہیں۔

ان میں آئمہ حدیث کی طرح فیصلہ نہیں ہوتا ہے۔ اور وہ مسلمہ اختلافی قرار دیکر۔ ان تمام احوال مختلفہ کو مجبوراً لکھ دینا
ہوتا ہے قدیم سیرتوں کے ساتھ جو بعض ہی جیسا کہ ابھی شبلی صاحب نے ذات الوقوع کے ذکر میں ابن اسحق۔ ابن سعد اور
ابن جبان کے احوال مختلفہ کو نقل فرمایا ہے۔ مگر اباب میر اس قول اختلافی کی صریح نقل پر اکتفا نہیں کرتے
اپنی تحقیق کے خاص احوال پر ایک زمانہ خاص کا تعین ضرور کر لیتے ہیں۔ عام اس سے کہ وہ ان احوال مختلفہ میں کسی
قول سے مانا پر ان سے خلاص ہو کر کوئی زمانہ خاص بتلا دے۔ اس لیے اس خاص مختار کے لیے وہ کافی ثبوت و ثبوت

بھی نقل کر دیتے ہیں

ایسے سیرت کی تحقیق جو نہ واقعیت اور اصلیت پر تمام تر ترقی ہے اسلئے وہ اپنے دائرہ تحقیق کو ایک خاص صنف علم و فن یا اہل علم و اطلاع کے کسی خاص طبقہ اور فرقہ کے ساتھ محدود نہیں کرتے۔ بلکہ وہ اپنی تحقیق و تلاش کے ذرائع اور وسائل کو علوم و فنون کے ہر اصناف اور ابواب علوم و فنون کے ہر طبقات تک وسیع کرنے میں اور اپنے انصاف تحقیق اور معیار توثیق کے مطابق جو اقدار اصلیت اور حقیقت کے ساتھ جس مستبر اخلاقیین مل گیا۔ اس کو نقل و مستند کر لیتے ہیں وہ اصول عقاید کے شہو پر اپنا مختار نہیں قائم کرتے۔ وہ اپنے شواہد میں صحابیت اور تابعیت کی خصوصیت کے پابند و محتاج نہیں ہوتے۔ وہ ایک معتد غیر صحابی اور ایک معتبر غیر تابعی کے قول کو بھی بشتر ٹیکہ دے کر قول آئیکے انصاف تحقیق پر کامل اور تریا ہو یا تہجیح نقل کر دیتے ہیں۔ اسلئے کہ انکے بیان کردہ حالات کی واقفیت۔ انکے معیار تحقیق کے مطابق ثابت ہو چکی ہے۔ اور باب سیرت ایک ہی قسم کے تہذیب و ثقافت کی تکرار کو۔ جو نہ رت اور نوعیت سے خالی ہوا اور اطلاع عام کے افادہ کیلئے ہی ضروری اور اکثر انداز کر دیتے ہیں اور احتیاطاً ہر تبدیلی و اقعہ کا۔ یا ان میں سے جو زیادہ ہمیشہ کتابت و حسب ضرورت ذکر کر دیتے ہیں۔ علم و تکرار اقدار کو پسند نہیں کرتے۔ اسلئے کہ تواریکے سیاق و سباق میں سخت عجب ہے۔

حدیث کی مہر تعریف

ہم نے مندرجہ بالا تفصیل میں علم سیرت کی بقدر ضرورت اور مناسبت مقام مختصر و حلی تحریر اور طرہ حاشیہ سے اسکی تفریق قلمبند کر دی ہے۔ اب اس طرح علامہ حدیث کی تعریف کی جاتی ہے۔ حدیث سیرت سے محض جہاں گانہ ایک نمونہ خاص ہے۔ اور جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے۔ عموماً ایک شخص خاص یا اصلاً یا ایک بنی مرسل کے کلام۔ انکلام اقوال اور ارشاد کا مجموعہ ہے۔ جو بخلاف اہل سیرت اندراج حالات و واقعات کا ذمہ دار نہیں۔ وہ اصولاً اپنے مستخرج و استنباط کو اقوال و احکام کی نقل و تکریر تک محدود رکھتے ہیں۔ نقل احکام و اقوال میں وہ زیادہ تر احکام مذہبی۔ مسائل فقہی۔ اور ارشاد ہدایت و غیر کے مترتبہ نقل و تکریر کرنے کے پابند ہیں۔ مگر انھیں حالات کے ساتھ و واقعات و مملی۔ قومی اور نظام سیاسی کا بھی جسہ جسہ ذکر کر دیا کرتے ہیں۔ جیسا کہ نقل صاحب بھی عموماً اسکو ان الفاظ میں لکھتے ہیں۔

یہ علم دار کھانا جیسے کہ حدیث کی کتابوں میں حضرت مسیح کے حالات و واقعات کے متعلق ثابت شد

۔ سے واقعات مذکور ہیں۔ جو سیرت میں کافی مدد سے کہیں ہیں تاہم تاہم سیرت سے ایک نابینا شخصیت تیار نہیں کر سکتے۔

اسکے مدارائے میں تاریخی ترتیب کی نہیں ہے۔ دیباچہ میں

اس باب کی کتب حدیث میں جو تاریخی ترتیب اور سلسلہ سلسلہ حضرت مسیح کے متعلق ہیں وہ باب سیرت و تاریخ کو کہتے

تاریخی طور پر ہیں۔ تاہم تاریخی سلسلہ و سلسلہ سلسلہ کے ساتھ ساتھ ایک تاریخی سلسلہ بھی ہے۔ اور یہ سیرت

الموضوع ان سے سیرت و تاریخ کی کوئی خاص تالیف مرتبہ اور تیار ہو سکتی ہے۔ علم حدیث سیرت و تاریخ کی طرح اپنے بیان و تفصیل میں احکام و اقوال کو علی ترتیب وقوع جمع کرنے کا پابند نہیں وہ مجموع میں نہ ترتیب کا دمہ دار ہے نہ کسی تسلسل کا محتاج نقل حدیث کے معیار۔ سیرت کے مفردہ تعصب سے علی الاکثر جدا ہیں۔ آئمہ حدیث کو اکثر اوقات روایات احاد اور اقوال مفردہ بھی اعتبار کرنے کی ضرورت ہوتی ہے اور اہل سیرت روایات احاد و مفردہ کو قابل ذکر نہیں سمجھتے علم حدیث اصول عقاید کا منبع اور مہر ہے۔ سیرت کو عقاید کے اتباع و امداد کی ضرورت نہیں۔ علم حدیث کے اطلاعی ذریعے صحابی۔ تابعین اور تبع تابعین کے طبقات مختلفہ تک محدود ہیں۔ اہل سیرت اپنے ذریعہ اطلاعات کو کئی خصوصیت کے ساتھ مخصوص کرتے۔ ان روایات کا معتبر ہونا ضروری ہے۔ مگر ان کا صحابی اور تابعین میں ہونا ضروری نہیں۔

ہم علم حدیث کے بالاختصار بیان و تعریف اور سیرت سے اس کی تفریق و فرقہ بالا عبارات میں دکھلا کر اور اسی نظریہ مختصرہ کو اپنے مدعا کے لئے کافی سمجھ کر مسئلہ زیر بحث کے دوسرے پہلو کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔

تفصیل حالات میں چونکہ اہل سیرت کو اہل حدیث کی طرح کسی طبقہ خاص سے منسوبیت کیساتھ تعلق نہیں ہوتا۔ اس بنا پر محدثین اور ان کے ہمناموں نے غیورم وغیرہ سبب والوں سے استزاج و استنباط کرنے کی وجہ سے ان پر اعتراض وارد کئے ہیں۔ اور شبلی صاحب نے بھی سیرۃ النبی میں ان کو بڑی سرگرمی سے نقل فرمایا ہے اور تقلید اسلاف کا پورا نقشہ دکھلایا ہے دیباچہ سیرۃ النبی ص ۱۱۳ میں امام احمد ابن حنبل کا سیرت ابن اسحاق کی نسبت یہ قول نقل فرمایا گیا ہے۔

محمد بن احمد بن حنبل سیرت بن
ان کے لئے اصل نوال ہست لال

داما مغازی ستم اشہرہا کتاب محمد
ابن اسحاق دکان یا خدمت اہل
کتاب۔

باقی رہے صاحبان معاذی یا بخاری کی کتاب میں تو اس میں ابن اسحاق
کی کتاب اس فن میں مشہور کتاب ہے اور وہ یہودیوں اور عیسائیوں
سے روایت کرتے ہیں۔

افسوس ہے کہ شبلی صاحب نے اعتراض کی نقل سے پہلے معترضین کی شخصیت اور خصوصیت پر غور نہ کیا۔ آپ خود
مفسر دیباچہ کی حاشیہ کی عبارت زیرین میں لکھ کر اقرار کر چکے ہیں کہ:-

کچھ متوجہ ہوں پر اباب سیرۃ بن روگردہ مقابل سمجھ جاتے ہیں اور بعض واقعات کے متعلق یہ صورت پیدا

ہو جاتی ہے کہ تمام اباب سیرۃ ایک طرف ہوتے ہیں اور امام بخاری مسلم زائکہ حدیث۔ ایک طرف

نور قومیہ بالا اقرار و مختار خاص کے خلاف۔ ایک گروہ مقابل کی تضعیف و تکذیب دوسرے گروہ مقابل کے
اقوال سے کرنا اصول اور خصوصیات آپ کے لئے۔ کیسے صحیح الاستدلال ہو سکتا ہے۔ اور حسب استدلال صحیح نہیں ہو سکتا
قابل تسلیم کیسے سمجھا جائے گا۔ امام حنبل علم حدیث کے امام اول ہیں اور گویا اس فن تشریف کے موجود دہائی۔ چھاپہ
موجودہ مؤسس علم حدیث کا قول سیرت اور اہل سیرت کی تنقید و تردید میں پیش کرنا شبلی صاحب کی تقلید اصول ہے۔

کے سوا اور کیا کہا جاوے۔

امام حنبل فرم حدیث میں خصوصاً امام بخاری اور عموماً ائمہ صحاح ستہ کے استاد اور شیخ الشیوخ ہیں وہ فن حدیث کی استعداد و جامعیت میں چاہے جتنے بڑے کامل نقاد اور استاد فن نہ بنائے جائیں اس میں علم نہیں۔ مگر یہ حضرت بخاری اور ائمہ صحاح بلکہ ائمہ کے استاد امام حنبل بھی علم سیرت اور اسکے احکامات و فنون میں بالکل کور سے ثابت ہیں۔ مثال کے لئے امام بخاری کی تاریخ بخاری ہے۔ وقتیں علی ہذا۔

یہ بھی ضرور ملحوظ رکھنا ہو گا کہ حضرات محدثین فن حدیث میں اپنی حاصل کردہ فن اور اسکے کمال کی توسیع و تشہیر کے متعلق اپنی کوششوں میں انواع اقسام کی انحرافات و غلطیاں سے کام لیا کرتے تھے۔ اور اپنے حاصل کردہ علم خاص کے مقابلہ میں دوسرے علوم و فنون کو لاد و دود اور محض بیسود سمجھتے تھے۔ اور ان علوم سے ناواقف ہونے کی وجہ سے ان پر محض بے اہل اعتراض کرتے تھے۔ یہی امام حنبل پر صاحب میں تبخون نے حدیث کے مقابلہ میں تمام علوم و فنون کو ردی قرار دیا ہے۔ اور حیف ہے کہ یہی صاحب نے ہمہ الامامیہ پر ان کے ان تمام غویات کو خود نقل فرمایا ہے۔ چنانچہ اسی صفحہ میں قول مندرجہ بالا ہے۔ پھر امام حنبل کے یہ اقوال نقل فرمائے ہیں۔

ثلث کتاب لیس ہما اصول الفقہ والحدیث والحدیث التفسیر۔ تین قسم کی کتابیں ہیں جنکی کو ان میں حدیث بخاری اور تفسیر ابن کثیر یعنی امام صاحب کے وقت تک جتنی کتب تفسیر دارم (سیرۃ) اور سازی مرتب ہوئی تھیں وہ گویا نکال کر اصل تھیں۔ وہ ردی ہو گئیں۔ نتیجہ یہ نکلا کہ جب یہ سب کتابیں بنے اہل اور بیگانہ ردی ہو گئیں تو اسلامی علم کی بنیادیں ہر کتب حدیث اور کون کتابیں پر مبنی ہیں۔ جن کو اہل اسلام دیکھیں اور پڑھیں۔ امام صاحب کی اصل مراد تو یہ ہے کہ سوائے کتب حدیث کے اور کوئی کتاب نہیں پڑھیں جائیں اور نہ ان پر کوئی اعتقاد کیا جائے۔ اور اس ترکیب سے آپ کی اور آپ کے مجموعہ حدیث کی گرم باری ہو۔

آپ کی اس بیوقوفانہ رائے کی بالآخر غلطی بخاری کو تاویل کرنی پڑی۔ جس کو شیخ صاحب ان الفاظ میں مخبر فرماتے ہیں۔

غلیب بخاری نے اس قول امام حنبل کو نقل کر کے لکھا ہے کہ دور امام حنبل کی ان خاص کتابوں سے ہوگی

جسے اصل میں۔

ابن امام حنبل صاحب کتب تفسیر کی طرف ترجیح دے کر کہتے ہیں۔

اما کتب التفسیر من اشہر کتابا الکتابی قال
سلیمان بنی تفسیر الکتاب من اولہ الی آخرہ مذکور
کتب تفسیر کے کتابیں ہیں بہت شور میں تفسیر کلینی اور تفسیر طبرانی
تفسیر کلینی و اولہ الی آخرہ مذکور ہے۔
کتب تفسیر کی ایک مستند کتاب ہے۔ اناللہ وانا الیہ راجعون بخاری و غیرہ کی نسبت امام صاحب کی خوش فہمی کا

اوپر نقل ہو چکی۔ اب ایک تحقیق کنندہ امام حنبلی کے ان اقوال ثلاثہ کو دیکھ کر آسانی سے سمجھ لیگا کہ اونکا یہ فیصلہ عادلانہ ہے یا حکمانہ۔ یہ تو مسلم ہے کہ اسوقت تک سوائے علم التفسیر علم المغازی اور علم السیرۃ۔ اسلام کی علمی دنیا میں دیگر اصناف علوم و فنون کی بہت کم تدوین و تدوین ہوئی تھی۔ بہر حال امام صاحب کے فتوے کی رو سے یہ تینوں علوم بیکار ہو گئے۔ تو اسلام کی علمی دنیا میں رہ گیا۔ اس بنا پر ہمارا یہ دعویٰ صحیح ثابت ہوتا ہے کہ امام صاحب کا یہ فتویٰ صرف اپنی اور اپنے مسند کی گرم بازاری اور رجوع خلافت کی ضرورت سے تھا۔ افسوس ہے کہ امام صاحب نے تفسیر پر بھی حکم کر دیا۔ جو قرآن سے متعلق ہے۔ اور ان کی حدیث بالکل اسی سے ماخوذ ہے۔ یہ کہو اس سے زیادہ بحث نہیں اب ہم کو مسئلہ زیر بحث کے متعلق اور امام صاحب کے ان اقوال یا فتاویٰ کی نسبت یہ کہنا ہے کہ انہر است کا عمل ہی ہوا یا نہیں کیا اسکے بعد اسلامی مصنفین نے مغازی سیرت تفسیر پر کتابیں لکھنی چھوڑ دیں تحقیق سے ثابت ہوتا ہے کہ امام صاحب کے اس فتوے پر اسوقت سے لیکر اسوقت تک ایک ساعت کیلئے بھی عمل نہیں کیا گیا۔ اور تو اور۔ خود شبلی صاحب نے سیرۃ النبی حال میں تیار کی۔

اب ان حالتوں میں شبلی صاحب کا ان اقوال سے استدلال کرنا کسی طرح صحیح اور قابل تسلیم نہیں ہو سکتا۔ اور جس طرح امام حنبلی صاحب کے اس غیر عادلانہ اور محض جانبدارانہ فتوے اور حکم پر اہل اسلام نے آنحضرت علی نہیں کیا اسی طرح مشبلی صاحب کی اس مآخوذ پر بھی کوئی توجہ نہیں لیا جائیگی۔

اصل اعتراض کا انکشاف | اب رہ اصل اعتراض۔ وہ اہل سیرت کی نسبت اس بنا پر رد کیا جاتا ہے کہ انہوں نے اپنی کتاب میں اہل کتاب یعنی یہود و نصاریٰ سے اخذ واقعات کئے ہیں۔ چنانچہ شبلی صاحب اسکو کسی قدر زیادہ تفصیل سے دیباچہ میں ان الفاظ کے ساتھ تحریر فرماتے ہیں۔

ابن حبان نے کتابہ الثقات میں لکھا ہے کہ محدثین کو محمد بن اسحاق کی کتاب پر جو اعتراض تھا وہ یہ تھا کہ طبرہ وغیرہ کے واقعات وہ ان یہودیوں سے دریافت کر کے داخل کتاب کرتے ہیں جو مسلمان ہو گئے تھے۔ اور چونکہ یہ واقعات انہوں نے یہودیوں ہی سے سنے ہوئے اسلئے اونپر لاپرواہی نہیں ہو سکتا۔ علامہ ذہبی کی تصریح سے ثابت ہوتا ہے کہ محمد بن اسحاق یہود و نصاریٰ سے روایت کرتے تھے اور انکو نقد سمجھتے تھے۔

سراحد میں وفات پائی۔

اعتراض سے پہلے شبلی صاحب اور ان کے خیال مخالفین کو سمجھ لینا چاہتا تھا۔ جیسا کہ تفریض حدیث و سیرت کی بحث میں بتلادیا گیا ہے کہ علامہ حدیث کی تدوین بالکل اصول عقائد پر قائم کی گئی تھی اور علم سیرت کی نہیں۔ چنانچہ حدیث اپنے ہی قوم و مذہب والے رواۃ سے اخذ روایات کو کلیتہً محدود و مقید رکھتے ہیں اور اباب سیرۃ غیر اقوام و مذہب کے لوگوں سے ہی اپنے معیار تحقیق و اعتبار کے مطابق اپنے محدود کے واقعات و حالات

کی اطلاعات حاصل کرتے ہیں۔ اسی بنا پر ایک غیر قوم وغیر مذہب والا شخص۔ اپنے مخالف مذہب کے پیشوا کے حالات و واقعات کو نہایت فوشی اور آزادی سے جمع کر سکتا ہے جس طرح کثیر التعداد عیسائی مولفین نے یورپین ممالک میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سیرتیں لکھی ہیں جنہیں سے اکثر کافر شہابی صاحب نے خود سیرۃ النبی کے دیباچہ میں ایک مطلق اور مفصل جدول کے اندر نام بنام تحریر فرمایا ہے۔ اس طرح ہندو مولفین نے ہندوستان میں بھی آپ کی سیرتیں لکھی ہیں۔ انہیں سب سے مشہور وہ ہے جو شار دے پرکاش صاحب پنجابی کی ہے۔ اور نو کشور رنگ داس لاہور سے ۱۹۱۰ء میں شائع ہوئی ہے۔ اور اس کتاب پر مولانا حالی۔ مرزا غلام احمد قادیانی کی دستخطی تقریظیں۔ اور سید ممتاز علی صاحب۔ اسے (علیک) ایڈیٹر رسالہ تہذیب النساء۔ اور ایڈیٹر صاحب علی گڑھ انسٹیٹیوٹ اور ایڈیٹر صاحب۔ ماہوار رسالہ انجمن حمایت اسلام لاہور کے ریویوز اور تائیدی تحریری چھپی ہیں۔

مگر کتب سیرت کے خلاف کسی غیر مسلم شخص نے آج تک اسلامی حدیثوں کی ترویج و ترویج نہیں کی اس لیے کہ حدیث اسلامی کی تالیف کے لیے عقائد اسلامی کی پابندی ضروری اور لازمی تھی۔ اور وہ ان سے ممکن نہیں تھی۔ جب سیرت کے معیار تالیف اور شعائر تصنیف حدیث سے بالکل علیحدہ ثابت ہوتے ہیں تو مستتر ضمیمین کا غیر اسلامی ذرا لے سے اخذ و واقعات پر اعتراض کرنا ہی فضول ہے۔

امام احمد ابن حنبل کا محمد ابن اسحاق پر اسوجہ سے خام کر اعتراض کرنا اول تو مسترد و رد دلیل سے فضول و بیکار ہے اور دوسرے اس سبب سے بھی قابل التفات و اعتماد نہیں ہو سکتا کہ جو سبب اعتراض بتلایا گیا ہے اور جو وجہ نقص رواۃ قائم لگئی ہے۔ وہ بھی ثابت نہیں ہوتی۔ امام صاحب کہتے ہیں کہ ابن اسحاق نے یہود و نصاریٰ سے روایت کی اور یہی ایک وجہ انکار لکھی ہے۔ مگر ابن حبان نے اس اعتراض کی پوری تشریح کر دی ہے۔ بیا کہ شہابی صاحب کی عبارت سے ہم اوپر لکھ آئے ہیں کہ

ابن حبان کی عبارت ثابت ہوا کہ صرف غیر مذہب کے واقعات متعلق ابن اسحاق نے چند ائمہ یہود و نصاریٰ کو ہیں۔

پہر اسی باتیں اوکلی کل کتاب کی نسبت یہی حکم لگانا۔ امام حنبل کا حکم نہ فریضہ ہے۔ نہ منصفانہ سے نہ منتفا پر وہی ابن حبان اسکی توضیح بھی کئے دیتے ہیں کہ خیبر وغیرہ کے حالات بھی انہیں یہودیوں سے لے گئے تھے جو مسلمان ہو گئے تھے تو اب امام حنبل کو کیا عذر ہو سکتا ہے۔ وہ یہود۔ ابو یہود بہت نہیں تھے۔ بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دست مبارک پر مشرف اسلام ہو چکے تھے۔ اسلئے انکے وہ مسلمان ہی نہیں تھے۔ بلکہ مشرف صحابیت پر بھی فائز ہو چکے تھے۔ باعتبار اسلام لانے کے انکار زمانہ قبول اسلام ہی نہایت آسان ہے۔ جو حضرت ابو ہریرہ اور حضرت ابو موسیٰ الاشعری کے قبول اسلام کا زمانہ بیان کیا جاتا ہے اس پر پھر شرف صحابیت

کے اعتبار سے۔ یہ مسلمان اور وہ دونوں صحابی مداح اسلام میں ضرور برابر رکھے جائیں گے۔ اس بات میں اب امام حنبلی کے اس اعتراض کو کوئی شخص قابل تسلیم کہہ سکتا ہے۔ باقی رہا شبلی صاحب کا یہ مہمل اعتراض۔ کہ یہ واقعات ان مسلمان شدہ یہودیوں نے یہودیوں سے سنیے ہوں گے۔ اس لئے ان پر پورا اعتماد نہیں ہو سکتا۔

تو یہ خالی توہمات کے تسلسل میں جن کی نہ کوئی حد ہے نہ انتہا۔ اور اس پر ذیل تعدد کا اطلاق ہو گا۔ اول تو اس اعتراض اضافی کی ابتدا ابھی صورت آگئی۔ سنیے ہونگے "سے قایم کی گئی ہے۔ اور نتیجہ بھی مشتبہ فیہ نکالا گیا ہے۔ یعنی پورا اعتماد نہیں ہو سکتا۔ اس بنا پر سچا جواب ہے گا کہ یہ مرویات غلط نہیں ہیں۔ کم سے کم مشتبہ فیہ ہیں۔ مگر بالآخر یہ اعتماد سے خالی نہیں۔ پہر بقول امام حنبلی انہیں لہذا اصول۔ بے اصل کہیے ہو گئے امام احمد ابن حنبلی کا اصل اعتراض اور ابن حبان کی شرح حقیقت تو ہم نے پوری تفصیل سے لکھ کر دکھلا دی۔ اب ہم ذیل میں شبلی صاحب کی دوسری سند معترضانہ کی حقیقت دکھلاتے ہیں۔ ابن حبان کے نقل و ترجمہ عبارت کے بعد تحریر ہوتا ہے۔ دوسرے اعتراض کا انکشاف حقیقت۔

علامہ ذہبی کی تصریح سے ثابت ہوتا ہے کہ محمد ابن اسحاق یہود و نصاریٰ سے روایت کرتے تھے اور ان کو ثقہ سمجھتے تھے۔

شبلی صاحب کی نقل و تحریر کی عجب شان ہے۔ جب حصول مطلب کے متعلق آپ کے تمام ذرائع مسدود ہو جاتے ہیں تو آپ اپنی نا دیدہ قابلیت سے ہر شخص کو خواہ مخواہ مرعوب کر لینا چاہتے ہیں۔ اور اس طریقہ سے اپنا کام نکلانا چاہتے ہیں۔ دیکھئے آپ خود لکھتے ہیں کہ امام حنبلی کے یہ تمام اعتراض آپ نے ان کی خاص کتاب سے نہیں لکھے بلکہ موقوفات ملا علی قاری سے نقل کئے ہیں۔ پہر طرفہ تر یہ کہ ملا علی قاری کی بھی اصل عبارت نقل نہیں فرمائی۔ اسی طرح ابن حبان اور ان کی کتاب الثقات کا صرف نام لکھ دیا ہے۔ اور نقل عبارت کی ہے ابن حجر کی تہذیب التہذیب سے۔ تو ایسے مخدوش مشکوک نقول المنقول اسناد و اشہاد پر کبھی کوئی اعتماد کر سکتا ہے؟

علامہ ذہبی کے شاید اس لکھ دینے سے کہ ان یہود و نصاریٰ کو ابن اسحاق ثقہ سمجھتے تھے شبلی صاحب کو اس شبہ پر یقین دلایا ہے۔ تو اس تعریف کی تردید ابن حبان کے قول صریح سے آپ خود نقل فرما چکے ہیں تو پہر ذہبی کے قول منفرد اور مسترد پر اعتبار کرنا آپ کے توہمات مسلسل کا طوار ہے اور کچھ بھی نہیں۔

ذات الرقاع میں ہم نے جناب رسالت صلی اللہ علیہ والہ وسلم کے ہمراہ نماز خوف پڑھی۔ اس لئے علامہ عبد الباقی الزرقانی حدیث ابو موسیٰ کی پوری عبارت تحریر فرما کر لکھتے ہیں :-

يتذاداد قوة بعد بث ابی صریحاً و محدثاً بن عمر
فان ابو صریحاً فی ذلك نظیر ابی موسیٰ لا ندنا جاؤ النبی
صلی اللہ علیہ والہ وسلم یخبرنا سالم و نذر فی حدیثہ
انہ صلی اللہ علیہ صلوٰۃ الخوف فی غزوہ بحدہ کذا لک ابن
ذکر انہ صلی اللہ علیہ صلوٰۃ الخوف یجوز ذلک
ان اول مشاہدہ یجوز فتكون ذات الرقاع بعد
الخوف وقد قبل الغزوۃ التي شهدھا ابو موسیٰ و یثبت
ذات الرقاع غیر غزوۃ ذات الرقاع التي وقعت فیها صلوٰۃ
الخوف ان ابی موسیٰ قال لهم کان ستمۃ الفسر و غزوۃ
التي وقعت فیها صلوٰۃ الخوف کان سلمون نیہام مغاف
ذلک و الجواب ذلک ان العدد الذی ذکرہ ابی موسیٰ محمولہ
علی کان صرا فقله و یسر جمع من کان مع ابی
صالم قالہ فی الفتح ثم قال فیہ بعد اذ ملأ فی شرح جابد
لا یخجل قول البخاری و بعد خیبر کے ما وھمہ المضعف
ما نقضہ و اما قول النخالی انھا غزوۃ ذات الرقاع اخر
الغزوات فهو غلط واضح وقد بالغ ابو الفضل فی انکارہ
علی النخالی ذلک یقول و قال البعض من انصار النخالی
تسلہ اراؤا اخر غزوۃ صلیت فیھا صلوٰۃ الخوف و هو
انھا و رد فیما اخرجه ابو داؤد التیامی و صححہ ابن
حبان من حدیث ابی بکر انہ صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم
سلم ابو بکر بعد غزوۃ اوطافہ بالانفاق ذلک بعد غزوۃ
ذات الرقاع فطما هذا المقطع من کلام الفتح ای فیقول
من صلوٰۃ ابو بکر صلوٰۃ الخوف مع النبی صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم
ذات الرقاع اخر صلوٰۃ الخوف

اس حدیث (ابو موسیٰ) کو ابو ہریرہ اور ابن عمر کی حدیثوں سے قطع ہو گئی
کیونکہ ابو ہریرہ کی مثال بالکل ابو موسیٰ کی واقع ہوئی ہے کیونکہ یہ دونوں
اشخاص (ابو ہریرہ و ابو موسیٰ) جناب رسالت صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم کے غزوہ خیبر میں
حاضر و کرام اسلام کے اور ابو ہریرہ نے اپنی حدیث میں بیان کیا کہ ہم نے
آنحضرت صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم کے ساتھ غزوہ بخندین صلوٰۃ خوف پڑھی۔ ایسا ہی ابن عمر
بھی بیان کرتے ہیں کہ ہم نے آنحضرت کے ساتھ غزوہ بخندین صلوٰۃ خوف
پڑھی۔ اور یہ پہلے بیان ہو چکا ہے کہ ابن عمر نے جب پہلے غزوہ خندق
میں شرکت کی۔ اور تب ذات الرقاع کیونکر خندق کے بعد واقع ہو گا
اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ جس غزوہ میں ابو موسیٰ نے شرکت کی اور اس کا
نام ذات الرقاع رکھا۔ وہ حقیقتاً ذات الرقاع کی جگہ دوسرا
غزوہ تھا جس میں صلوٰۃ خوف پڑھی گئی۔ کیونکہ ابو موسیٰ کا بیان ہے
کہ ہم لوگ کل چھ آدمی تھے۔ بخلاف اسکے جس غزوہ میں صلوٰۃ خوف
کا وقوع ہوا اس میں مسلمانوں کی تعداد اس سے کہیں زیادہ تھی جتنی
ابو موسیٰ نے بتلائی ہے۔ جواب اس اشکال کا یہ ہے کہ ابو موسیٰ کی
مراد اس تعداد سے اس پر محتمل ہے کہ انھوں نے ایک ہی ایسے
واقعہ ہو گیا ذکر کیا ہے مگر اسکا بکرات واقع ہونا صحابی ہر ایک میں
میں کسی نے بھی نہیں لکھا ہے۔ مگر ابن جریر بخاری کے قول میں تو نہیں
ہاں جابر کے قول کے نیچے لکھتے ہیں کہ ذات الرقاع یہ تین بکرات ہوا۔
زرقانی لکھتے ہیں کہ شارح (ابن جریر) کو استقام پر ذکر کرات ہیں۔
و ہم ہو گیا ہے اور اس قول پر کوئی نص نہیں لائے ہیں۔ بلکہ انھوں نے
کا قول کہ غزوہ ذات الرقاع غزوہ اوطافہ بالانفاق ہے اور ابن صلاح
اس حدیث سے انکار کرنے میں مبالغہ کیا۔ ہے لیکن بعض لوگ جو
غزائی کے مؤیدین کہتے ہیں کہ مراد قول غزائی یہ ہے کہ آخری صلوٰۃ خوف
جس غزوہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم کے ساتھ پڑھی گئی لیکن یہ قول تائیدی ہے

مردود ہے۔ ایسے کہ ابوداؤد اور نسائی سے منقول ہے اور ابن جان نے اسکی صحت کی ہے کہ ابابکر نے بلا تفریق غزوات طاعنہ میں اسلام قبول کیا اور آپ کے ساتھ صلوات خوف پڑھی اور یہ غزوہ تھا غزوہ ذات الرقاع کے بعد واقع ہوا۔ اس بنا پر حدیث غزالی کا قطعاً استغناء ثابت ہوتا ہے۔ اور قول ابوبکر اور ثکرت صلوٰۃ خوف سے لازم آتا ہے کہ: اے قاع کی صلوٰۃ خوف ہرگز نہ صلوٰۃ خوف نہیں تھی ہم وقوع ذات الرقاع اور نزول حکم صلوٰۃ خوف کی حقیقت کو حسب الودعہ اپنے خاص مقام پر لکھیں گے۔

ہم نے یہاں۔ تو صرف اس ضرورت کے مطابق اس واقعہ خاص اور تعین وقت صحیح صلوٰۃ خوف کے متعلق حضرات مجتہدین کے اختلافات کی شرح سے اس کے چند اقوال مختلفہ بیان نقل کر دیے ہیں۔ ابھی طبعاً کا طبع ماریہ باقی ہے اور زرقانی جلد اول میں مفصل مرقوم ہے۔

اس اختلاف میں المحدثین کے دکھلائیے میرا مقصود صرف اتنا ہی ہے کہ غزوہ ذات الرقاع کے تعین اور وقت کی نسبت اہل سیرت کے باہمانہ اختلاف کرینے اور لکھا ضعیف اعتبار ثابت کیا گیا ہے اور اس کے اقوال دارا کی قبولیت سے عموماً انکار کیا گیا ہے۔ اگر ساقط الاعتبار کی بھی وجہ بالوجہ لکھیں تو اسی غزوہ ذات الرقاع کے اور صلوات خوف کے وقت نزول کی نسبت۔ حضرات محدثین کے اختلاف کی بھی توجہ ہی صورت نمایان ہوتی ہے بلکہ اس سے بھی بنما اور نازیبا کہ چونکہ اصحاب محدثین نے تواریخ سیرت میں صرف ابن سعد و ابن جان کے اختلاف اقوال دکھلا کر ان کے مختار اقوال سے انکار کیا ہے۔ یہاں تو امام بیہقی قبل خیر تیار ہے ہیں۔

ابن عقبہ۔ بعد کمالی تروید قبل بدر الکعبی۔ وقت وقوع ٹھہرا ہے ہیں۔ امام احمد ابن حنبل اور اس کے تمام مؤیدین (اباباب سنن) ابی عیاض زرقانی کے اسناد سے نزول حکم صلوٰۃ خوف کا باعث خالد ابن ولید کے کافرانہ حملات کو تبصر جات قرار ہے ہیں مگر نہیں فرماتے کہ جب اور کس وقت۔ امام غزالی ذات الرقاع آخر غزوہ داؤد نزول حکم صلوٰۃ خوف کا اصل موقع دکھلا رہے ہیں۔ امام ابن الصلاح اوکی تروید میں صحیح نسائی اور ابوداؤد کھول کر توفیق و تصدیق ابن جان کے ساتھ بیان فرما کر اسکا نظریہ فرما رہے ہیں۔

غرض ایک عجیب عالم رہنمائی ہے اور اضطراب کشمکش کی نسبت۔ ابن عقبہ صاحب ذات الرقاع کو اتنا مدحیم تیار ہیں کہ بدر الکعبی سے بھی قبل پہنچے ہیں۔ بخلاف ان کے امام غزالی صاحب انبیاء اور تارخ واقعات ٹھہرے ہیں کہ ہر سے پہنچے لا کر آخر غزوہ تک اور نارا لائیں۔

یہ تو ذات الرقاع کے خاص تعین وقت کی حالت اختلاف دکھلائی گئی۔ جو حضرات متجددین کے اقوال مختلفہ کے باعث پہنچی ہوئی پائی گئی۔ اب حکم صلوٰۃ خوف کے نزول اور اس کے استقرار وقت اور موقع نزول کے حالات ملاحظہ ہوں۔

ابو موسیٰ صاحب تروید ذات الرقاع کو موقع نزول حکم صلوٰۃ خوف تیار ہے۔ مگر ابو موسیٰ صاحب جو

نزول حکم صلوٰۃ
خوف میں مختلف

اسلام لایکے اعتبار ایم سے ابو موسیٰ کی نظر قرار دے گئے تھے۔ اور عبد اللہ بن عمر صاحب نے لکھے تو اسے گئے تھے۔ اور اندرون صحابہ کی منقولہ حدیثوں سے ابو موسیٰ والی حدیث کی تقویت پونچھائی گئی ہے ان دونوں صحابہ کی حدیثوں میں نزاع ارفع کا نام نہیں ہے بلکہ بخیر تصریح و تواتر نام آیا ہے۔ اس سے ابو موسیٰ کے قول کی حقیقت بالکل کھل جاتی ہے اور معلوم ہو جاتا ہے کہ یہ کس علم و دانست کے صحابی تھے۔ اور اسی ماہ و بابہ کے اعتبار پر صحیح بخاری کے سر بابہ نازر روی قرار دے گئے ہیں۔

ابن حجر کو بکے اقوال کے اشکال نظر آئے اور جب انکی کوئی صورت جواب نظر نہ آئی تو آخر کہا ہوا۔ (جیسا کہ مرقوم بالا عبارت ذرقانی سے ظاہر ہوا) کہ ابو موسیٰ نے اس غزوہ کا یہ بین نام غزوہ ذات الرقاع رکھ دیا ہے (یعنی اصل یہ غزوہ نجد ہے جہان بنی محارب سے تھے۔ اور انکی بے اولیٰ پر اسلام کو نبیہ کی ضرورت واقع ہوئی تھی) ذات الرقاع ابو موسیٰ کا خاص نام نہا سی اور ایجادی نام ہے۔ اور نہ وہ پہلی ذات الرقاع تھا۔ جس میں صلوٰۃ خون کا حکم نازل ہوا تھا عیبت ترویہ ہے کہ ابو موسیٰ کی اتنی ہی تعلیل و کذب پر کتنا نہیں کی گئی۔ یہ بلکہ انھیں دشمن نے جو اس اصحابی کی مذہب اس طرح کی ہے کہ ابو موسیٰ نے جس غزوہ کو غزوہ ذات الرقاع بتلایا ہے اور اس کو حکم صلوٰۃ خوف کا مقام نازل ٹھہرایا ہے۔ اسی کے ساتھ یہ بھی فرمایا ہے کہ اس غزوہ میں کل چھ آدمی شہید تھے۔ حالانکہ یہ پہلی غزوہ ذات الرقاع (غزوہ بنی محارب) جس میں صلوٰۃ خوف کا حکم نازل ہوا اس میں اہل اسلام کی تعداد آٹھ سے کہیں زیادہ پائی جاتی ہے۔ جتنی ابو موسیٰ اپنی حدیث میں بتلاتے ہیں

ابن حجر کی جان عجیب خفیت میں نہیں ہے۔ اور ہر ابو موسیٰ کی دستار صاحبیت بھی سبجہ مالکی اور دیرام بخاری کا توارہ انضامیت بھی حافظہ صاحبیت بقدر امکان جواب تو دیا کہ تکلم الکلام جو بنیاست اپنی کمی اور ضعف استدلال کو خوب سمجھتے تھے۔ پالاخر غزوہ دسی ترو کی طرح ذات الرقاع کے بھی تواتر ذکر اور واقعہ ہونے کا شمالی ظاہر کرنا ہی بڑا عجیب کر سکتے ہیں۔ بغیر اس ترکیب کے میراثین کے اس علوم و اقوال بخلاف میں نہ کوئی تبدیلی ممکن ہو سکتی تھی اور نہ تاویل۔

ردایہ سیرت رسول کیا گیا مسئلہ زیر بحث کے خاتمہ پر خرفیصلہ بھی دکھلا دینا نہایت ضروری ہے۔ اس بنا پر اب ہم اپنے موجودہ بیان میں یہ دکھلائے ہیں کہ انراں طومار اور انبار بیکار کے بعد حدیث و سیرت کے ارباب نے صحابہ کا عمل کس کے حکم پر ہوا۔ آیا اہل سیرت نے اہل حدیث کے شمار کو تسلیم کر لیا اور ذات الرقاع کے وقت وقوع کو تسلیم نہیں کیا یا اہل حدیث نے اہل سیرت کے قول کو انکار کیا اور ان کو قبل خیر قرار دے لیا۔

جب ہم اسکی تحقیق کرتے ہیں نہ ثابت ہوتا ہے کہ یہ تمام مشین حدیث کی کتابوں میں اپنے اپنے مقام پر لکھی

محققین اور محدثین و سیرت والے اپنے اپنے اقوال و مختار پر قائم رہتے۔ اور کسی نے دوسرے کے قول کو تسلیم نہیں کیا۔ سیرت والے قبل خیر اور حادیں والے بعد خیر لکھتے رہے۔ مگر اس قبل و بعد کے تقصید سے علیحدہ ہوئے علامہ قسطلانی صاحب موابہب لہ ثبوت ہے۔ جو خود بھی شارح بخاری میں اور حافظ ابن حجر عسقلانی شارح بخاری کے اثر و تلامذہ میں داخل ہیں ایک بالکل نئی لیکن نفیس انگیز راہ نکالی ہے۔ وہ یہ ہے کہ وہ باوجود اسکے کہ محدثین کے طبقہ میں اعتبار و اعتماد کے ساتھ یاد رکھے جائیں۔ مگر موابہب لہ ثبوت! اپنی جامع کتاب میں ذات ابرقاع اور صلوة خوف کے نزول حکم کے تمام واقعات اور ان تمام اختلافات محدثین کو لکھ کر صحیح بخاری کی روایت کو تمام روایات پر ترجیح دیتے ہیں۔ مگر تاہم اپنی کتاب میں ذات ابرقاع کو اپنے سلسلہ بیان میں قبل خیر لکھتے ہیں۔ ملاحظہ ہو زرقانی شرح موابہب لہ ثبوت کی فہرست مضامین مطبوعہ حیدرآباد جلد دوم ص ۱

عجب طرح کی تائید ہے محدث قسطلانی نے مضامین کتاب میں امام بخاری اور اسکے بچوں کی محدثین کی تقلید کر کے ان کی حدیث کو صحیح تسلیم کر لیا۔ مگر اپنی کتاب کی ترتیب و تالیف میں اہل حدیث کو قلعہ متروک و آکر اہل سیرت کی تقلید زوالی اور ذات ابرقاع کو قبل خیر بیان کیا۔

شعاع صاحب کے قسطلانی صاحب سے زیادہ توفیقی صاحب نعمانی نے اپنے مختار و اعتراف سے روایات کی ہے۔ ترجیح حدیث علی السیرۃ کے ثبوت میں واقعات ذات ابرقاع کی اہل سیرت کو نشان بنا کر دکھایا ہے اور تمام دلائل و براہین بخاری و محدثین کا فیصلہ پیش کیا ہے۔ قدس سرہ البخاری اہل انہا کانت بعد خیر قول بخاری سے بھر پور ثابت ہے کہ وہ (غزوہ ذات ابرقاع) بعد خیر واقع ہو۔ اور اسی قول کو تمام محدثین کا تسلیم ہے۔

باتفاق جمہور خیر سیرت میں فتح ہوا خود آپ نے بھی وقوع خیر کو تسلیم کیا ہے۔ ثواب اس بنا پر ذات ابرقاع تھا۔ سیرت میں خیر کے بعد یا سیرت کے بعد سیرت وغیرہ میں واقع ہوا ہوگا۔ مگر آپ نے ان تمام دلائل و تحقیق و تنقید کے بعد۔ جو صرف مرعوبیت عامہ کے لٹاٹ سے لکھ کر دکھلائے گئے تھے۔ اپنی کتاب سیرۃ النبوی جلد اول میں ذات ابرقاع کو تسلیم کیا کہ واقعہ تحریر فرمایا ہے ان هذا الشيء عجاب فاعتبر و یا اولی اکا البابی۔

مگر یہ انداز ہی کس خیر و احتیاط اور کس بیداری و ہوشیاری سے عمل میں لایا گیا ہے کہ آپ کے تدبیر و ملاحظہ کی شان عظمت کو اس سے بھی دو بالا کرتا ہے۔ یقیناً عوام الناس کو معلوم اور ان کے پیش نظر ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ جدول فہرست مضامین میں جو دیباچہ سے پہلے کتاب پر لگائی گئی ہے۔ ذات ابرقاع کا نام نہیں ہے۔ اصل کتاب کی تفصیل و بیان میں کسی سن سال کے واقعات میں اس کا ذکر نہیں اس سے تو آپ کا یہ دفعہ کہ انکیر فیصلہ ظاہر ہوتا ہے کہ باوجود آپ قطعاً اسکے وقوع کے قائل ہی نہیں۔ یا اہل سیرت و حدیث کے بشمارہ ناگوار اختلاف اقوال سے عاجز آکر اپنے اسکے اخلاف و استقراط ہی کو اپنا معیار تحقیق بنایا ہے۔

لیکن محقق سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ اپنے اس معیار پر بھی قائم نہ رہے۔ مگر یہ امر آپ کا مافی الضمیر ضرور تھا آپ نے ذات ارتقاء کا جیسا کہ اوپر لکھا گیا ہے۔ اس کے بیان کے اصلی مقاصد کتاب میں یکھیں بھی ذکر نہیں فرمایا۔ لیکن موضوع کتاب سے غور کر کر گویا خاتمہ حالات منجاری رسول پر جو حصول غرضات و اسرایاں منقذہ از تحریر لکھی ہے اور اس میں منجاری و سرایا کے اسباب وقوع اور ان میں سے ہر ایک واقعہ کے لئے۔ پنجانب اسلام ایک غرض عقول کما یا ہے اور مختصر سی کیفیت دکھائی ہے۔ اس لئے بیان آپ کو ذات ارتقاء کے بیان کی غایت مجبوری ہو گئی ہے اور اس کا بیان ان الفاظ مختصر میں کیا گیا ہے۔

(حاشیہ تقابل پر) ذات ارتقاء مسئلہ

مہر بشکلا اعراب علی سہ دس ابجالی

اعراب بیادون ربہا گے گئے۔ جلد اول ص ۴۳۶ سیحان السند

کیا عنوان ہے اور کیا مفہول اور مکمل بیان۔ آپ کی کتاب دیکھنے والے اس واقعہ کی کہاں تک تفہیم اس عبارت سے کر سکیں گے۔ اس کا جو اسیب مشبلی صاحب دین گے۔ مگر ہم تو آپ سے کہیں گے کہ اس کا نہ بکھنا ہی آپ کے حفظان اقتدار کے لئے مفید تھا۔ آپ نے بڑی احتیاط سے اپنی عبارت لکھ کر اپنے تمام استغافات کا بکشت کر دیا۔ افسوس ہے کہ یہاں اس کی وقوع کا زمانہ مسئلہ ہر لکھ کر بتایا جاتا ہے۔ مگر فہرست مضامین اور اصل کتاب میں۔ اس کا ذکر و مذکور نام و نشان بالکل چھپا یا ہوتا ہے۔ کیوں۔ اس لئے کہ بخاری کی تکذیب ہوتی ہے۔ ہم پوچھتے ہیں کہ آپ کی تکذیب نہیں ہوتی ہے۔ جو خود اس کو مثال بنا کر بڑی سرگرمی سے اور دکھلا سکے ہیں اور آپ پھر اس کو بخلاف بخاری و جماعتین سے یعنی قبل خیر کا واقعہ بتلائے ہیں۔ اور اس تناقض فی الراء سے دیکھ کر ذرا بھی نہیں شرماتے نہیں۔ یہ حقیقت کا واقعہ تھا جس نے آپ کا قلم بکرا کر کار آپ کے تمام معیوبانہ استغافات کا قرار لکھوا ہی دیا اور اسی کے ساتھ انہیں اہل سیرت کی تقلید بھی جنکی تضاد حقیقت میں آپ اپنا جو جس تھے۔

صحت۔ تمام علوم و فنون
میں قدر و شکر ہے

اب ہم ہی صحت۔ اس کی تسمیہ ہم اوپر لکھ آئے ہیں کہ جہاں حدیث میں غلطی ہے وہاں ہی سیرت میں۔ مگر محقق کو صحت کی تعریف پہلی ذہن نشین کر لینی چاہئے۔

دن تو صحت کے بہت اقسام بتلائے گئے ہیں۔ مگر اصل دو ہی قسمیں ہیں۔ اور باقی انھیں کے فروعات اور شجوبات صحت کی پہلی قسم یقینی ہے اور دوسری ظنی۔ جو جوہر علوم و تدویر عالم میں۔ الہیات (مشتاق معنیت) اور ریاضیات کے سوا کسی علم کی صحت یقینی نہیں صحت یقینی وہ ہے جو باہر بات و شہادت کے برابر ہوتی ہے۔ اور جس شے کے وجود کا بظاہر شاہد اعتراف کر لیا جاوے وہ علم یقین بھی ہر بات و شہادت میں قائم ہے۔ صحت ظنی وہ ہے جس کا اعتراف یقین تسلیم و سجایا ضروری ہے۔ مگر وہ بدینا مشہور کتابت میں مثال دیکھنے قابل نہیں۔ اسی بنا پر۔ سائنس اسلام اور سکالاء قدیم الایام سے باخفا یا نہ و البتہ مشہور اعتراف

وجہ ذات وغیرہ کے علاوہ باقی تمام علوم و فنون کی صحت و اعتبار کی صحت قطعی کے درجہ تک یقین کیا ہو۔ انھیں میں سیرت و حدیث دونوں داخل ہیں۔ اور اسی بنا پر بحر العلوم نے کتب حدیث کی مجموعہ اور صحیح بخاری کی صحیح الکتاب اور صحیح یقینی ہونے کو خصوصاً تمام طریقوں سے مخرج و منہج اور منوع ثابت کیا ہے جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا۔ پھر اسی صحت سے شبلی صاحب کا مقصود ہے توبہ کل سے حدیث دیرت کے لئے ممکن ہو سکے گی۔ اسکے علاوہ حدیث ہو تابع ہو سیرت ہو یا معاری۔ یہ تمام علوم کو مقولات میں داخل ہیں۔ پھر ان پر دلائل مقولات کا جمع کرنا تو جمع خاصہ علی الفاہ کا حکم مکتب ہے۔

بہر حال جب آنا تحقیق ہو گیا کہ عموماً علم حدیث کی صحت بھی قطعی ہے۔ یقینی نہیں۔ عام اس سے کہ کتب صحاح ہو یقین ہو۔ یا سند۔ سب ایک ہی تعریف کے اندر آتی ہیں۔ اور حدیث کی طرح۔ سیرت اور تاریخ کی بھی صحت کا یہی حال ہے۔ تو صحت کی میزان میں تو حدیث و سیرت کی نزوات۔ اگر اپنے اپنے بچاؤ صحت کے مطابق صحیح و معتبر طریقوں سے مستخرج کئے گئے ہیں تو وہ بھی کامل اعتبار و قابل اعتبار ہوں گی۔ مگر اس صورت میں تو شبلی صاحب کو ترجیح حدیث علی السیرت کا کوئی حق حاصل نہیں ہوگا۔ ہم اس سے زیادہ مسئلہ صحت کے متعلق گفتگو کی مطلق ضرورت نہیں دیکھتے۔

شبلی صاحب کو قرار دیا کہ حدیث ہم ذیل میں شبلی صاحب کے قرار داد معیار صحت حدیث کو ذیل میں نقل کر کے ان کے بعض مقامات پر بلا تفسیر اپنی تنقید ہی عبارت لکھ دیتے ہیں۔ پہلے ہم ان معیار کو لکھتے ہیں جن کو آپ نے روایات احادیث کا نمونہ قرار دیا ہے۔ جس کو معلوم ہوتا ہے آپ نے موضوعات علامہ سیوطی ابن جوزی کے مقدمہ سے نقل کیا ہے۔ مگر یہ نہایت۔

مسب ذیل صورتوں میں روایت قابل اعتبار نہ ہوگی اور اسکی نسبت اس تحقیق کی ضرورت نہیں کہ اس کے راوی معتبر ہیں یا نہیں

(۱) جو روایت عقل کے خلاف ہو۔

(۲) جو روایت اصول مسلمہ کے خلاف ہو۔

(۳) محسوسات اور شہادت کے خلاف ہو۔

(۴) قرآن مجید۔ احادیث متواتر یا جماع قطعی کے خلاف ہو اور اس میں تاویل کی گنجائش نہ ہو۔

(۵) جس حدیث میں مہملی بات پر ثمت مذہب کی دیکھی ہو۔

(۶) معمولی کام میں جو حدیث پر سے انعام کا وعدہ ہو۔

(۷) روایت جو کبیک المذہبی ہو اور اس پر غیر ذریعہ کے نہ لکھا ہو۔

(۸) جو روایت ایسی ہو کہ تمام لوگوں کو اس سے واقف ہونے کی ضرورت ہو۔ بالائیکہ کسی اور روایت نے اس کی روایت کی ہو۔

(۹) جو روایت کسی شخص سے ایسی روایت کرنا ہے کہ کسی اور نے نہیں کی اور یہ روایت اس شخص سے غلط ہو۔

(۱۰) جس روایت میں ایسا قابل اعتبار واقعہ بیان کیا گیا ہو کہ اگر وقوع میں آتا تو سیکیڑوں روایت اس کو روایت کرتے باوجود اس کے صرف ایک ہی روایت نے اس کی روایت کی ہو۔

شبہی صاحب کے مندرجہ بالا اصحاب حدیث کی مختلف تہذیب۔
نظارہ پر تو مندرجہ بالا شرائط صحت حدیث کے معیار بنائے گئے ہیں۔ مگر افسوس ہے کہ تقاضا ان فن نے صرف انکو اپنی کتابوں میں لکھ کر۔ اور صحت حدیث کے غلط عقائد کا عوام میں باعث شہرت بنا کر رکھ دیا۔ مگر صراح سے بیکر سن و سائید تک کے حضرات محدثین میں ایک صاحب بھی ان پر عمل پیرا ہوئے اور ہزاروں مریسل و مخطوطات مسایر و منہج صراح کیا۔ خاص صحیح بخاری میں موجود ہیں جنہیں یہ سائنہ القروالی حدیث اور دیگر چند مشہورین کی تفسیر بخاری کی حجت میں اوپر دکھلا چکی گئی ہے اسنا تمہیداً لکھ کر مفصلہ ذیل عبارت تنقیدی لکھی جاتی ہے۔

(۱) خلاف عقل روایتیں۔ اس شرط ذیل سے معرفت ایسے خصوصاً ماہوش و اچھوتہ الوجود کے متعلق روایات جن سے ذات باری تعالیٰ کے صفات سلبیہ اور ثبوتیہ کا منہل بہرہات کے یقین و اعتقاد ہے اور نیز احکام تعبیری کی روایتوں کو مستثنیٰ کرنا چاہیے۔ اس لئے کہ امکان تسفل انسانی ان دقیق مطالب و معانی کے بار کا قبول آپ کے متحمل نہیں ہو سکتا۔

مسئلہ۔ خدا کی آنکھ۔ کان وغیرہ نہیں۔ گرا اسکے اسمع اسامعین اور البصائر ناظرین ہونے کا منہل مشاہد کے یقین کامل در اس سجادہ اشق واجب ہے۔ جو باہمی التفریق انسانی عقل محدود کے حاد و عقل سے یا ہر نوع کی وجہ سے بظاہر خلاف عقل معلوم ہوتا ہے۔

اسی طرح احکام تعبیری کی جو بھو اسے آید دانی ہدایہ وہ انکشاف و حقیقت والا اس کا کیسہ دل سے ہرگز کے شمال کو ردوں کے لئے تو حرام اور عورتوں کے لئے حلال تاکید بتلاسمین خصوصاً اوقات نماز میں مردوں کی تفریق اور عورتوں کی اس تخصیص کے لئے عقل کوئی وجہ معقول نہیں قائم کر سکتی اس زمانہ کی جدید اور روشن تر عقل ذالے تو فرامات سستہ کے احکام و اجابات معلوم و معلوہ کو بھی۔ اس لئے کہ انکی نزدیک انسان آزاد مدار او پیدا ہو اسے۔ بہت کم قابل تعمیل سمجھے ہیں۔

(۲) مرویات خلاف اصول مسلمہ۔ اصول مسلمہ کی تعریف ضرور ہونی چاہیے۔ کہ سمجھا جاوے کہ اصول مسلمہ خاص ہے یا مسلمہ عام۔ اگر مسلمہ خاص مقصود ہے تو ظاہر ہے کہ دوسری قوم و فرقہ دالے جن کو ادعا اسلام ہوگا

وہ کیونکر اسکے لئے مجبور کئے جائیں گے۔

اس کے علاوہ یہ ایسی شرط ہے۔ جو شرط ہی شرط ہو کر کتابتِ بولین لکھی ہوگی۔ اس پر عمل کیے بغیر نہیں ہوا۔ اجتماعِ ہولِ مسلمات اور اولین معتقاتِ اہل سنت و جماعت سے ہے۔ وہ اجتنابِ ثابت نہیں ہوا۔ بلکہ اول مسئلہ یعنی اجماعِ متفقہ بنی سادہ کی صحت و صداقت۔ جو از وغیرہ جو زمین۔ آپس ہی میں اختلاف ہے۔ تو دوسرے مسلمات سے بحث ہی بیکار ہے۔ باقی رہا صحتِ حدیث کے مسلمات۔ جو موجودہ بحث کا اصل مدعا ہے۔ وہ عموماً صحاح ستہ اور خصوصاً صحیح بخاری کی نسبت پیش کیا جاتا تھا اس مسئلہ اجماع کی تفسیر و توطیہ۔ امام ابن ہمام اور بحر العلوم کے قول دارا استنبیل اور قلمبند ہو چکی ہے۔ پھر کیسے کہا جائے کہ ہولِ مسئلہ کے خلاف آپ حضرات کا علم رائد نہیں ہے۔ اگر حقیقتاً جیسا کہ لکھا جاتا ہے شرطِ ہولِ مسئلہ کے مطابق کیا بھی جاتا۔ تو پھر ابن ہمام اور بحر العلوم سے۔ علمائے کرام کو اجماع کے اصولِ مسئلہ سے انکار کی کیا ضرورت تھی۔ اسے ثابت ہوتا ہے کہ یہ شرط انصاف و عیادت بہت پیچھے وضع کئے گئے اور اسکے خلاف علم رائد بہت قدیم ہے۔ (۳۴) مزید اختلافِ مشاہدات و محسوسات۔ محسوسات کی جگہ برکات کا لفظ زیادہ مناسب تھا اس لئے کہ محسوسات کا علم اکثر محسوسات پر مطلق ہوتا ہے۔ اور برکات کا تعقل کے حیثیت میں داخل ہے جو اصل عبارت میں مراد ہے۔ یہ شرط حقیقتاً شرطِ اول کا ایک ضمیمہ ہے۔ اسکے پس پردہ بارہ ٹھنڈے کی ضرورت نہیں۔

(۳۵) مرویات جو قرآن مجید۔ احادیث متواترہ یا اجماع قطعی کے خلاف ہوں اور جس میں تاویل کی کچھ گنجائش نہ ہو بظاہر یہ شرط تو بالکل صحیح ہے اور حدیثوں کا اصلی اور حقیقی معنی تحت یہی ایک شرط ہے۔ جو علامہ شروط و فیوہرہ حواہی ہے۔ مگر افسوس ہے کہ نا فقیہ بہر ایک ناپرسانی محقق ہوتی ہے۔ اور مشاہدات بتلا ہی ہیں کہ اسکے کسی شاگرد پر بھی نکل نہیں کیا گیا قرآن مجید کے خلاف تو محض معاشرہ الانبیاء کی روایت موجود ہے۔ احادیث متواترہ کنیت مولا کے اجماع امت کے خلاف و نقیض (جس کے اعلان کی وقت بقول ابن ابی تراب ایک لاکھ مسلمانوں سے بھی زیادہ کی جمعیت موجود تھی) متفقہ بنی سادہ میں خلاف سازی کے کارنامے محفوظ ہیں آج تک تمام اسلامی کتب اس پر شاہدین اور یہ ایسے شواہد ہیں۔ جنکی تصدیق و توثیق کے لئے دوسری تائید و تحقیق کی مطلق ضرورت نہیں پھر ان شواہد کے مقابل میں کوئی عقل والا کہہ سکتا ہے کہ اس شرط پر سودا غنیمت بن کبھی صحیح طور پر عمل بھی کیا گیا۔ (۳۶) معمولی بابت پر بڑا غلبہ۔ بظاہر تو صحیح ہے۔ مگر حقیقتاً یہ دامنِ بغی و بغاوت ہے۔ کہ مدعا ہے دورِ خلاوہ اسکے ایسی ہزاروں حدیثیں ابھی لکھتے حدیث میں موجود ہیں۔ اگر اس شرط پر حکم کے ساتھ عمل بھی ثابت ہے تو پھر ایسی حدیثوں کی نقل و تحریر کا دروازہ کیا باز کیوں نہ مسدود کر دیا گیا۔

(۷) ذرا سی بات پر بڑے انعام کا وعدہ۔ اس کی بھی وہی مثال ہے جو جامع الحسنة ظلہ عشر مائے لہا کے نصیب رحمت اور اثبات قدرت کے مخالف اور وسعت غضب و جنتہ کے اصل مدعا کے متناقض معلوم ہوتی ہو اگر اس شرط پر عمل ثابت ہے۔ تو پھر اجتہاد ان حدیثوں کا وجود کیوں باقی ہے۔

(۸) رکبک المعنی حدیثیں۔ مثلاً کہہ دو کو بغیر ذبح کے نہ کھاؤ۔ اعتراض و استناع سے پہلے تو ان روایہ کی خوش فہمی پھر ان محدثین کی جامعیت و قابلیت کی داد دینی چاہئے جنہوں نے ایسے ایسے مہملات کو قول رسول تلمذ کر ذات رسالت پر اتہام کیا۔

(۹) جس روایت کا راوی۔ راوی اصل سے نہ ملا ہو۔ شرط صحیح ہے مگر عمل ذرا بھی ثابت نہیں۔ تاہم کتب حدیث ایسی حدیثوں سے مملو ہیں۔ اور تو اور خاص صحیح بخاری میں۔ نزد السید القدر کے ذکر میں ہم یہ میل سے اسکی مثال نقل کر چکے ہیں۔ امام صاحب نے آئندہ ذکر کے عن ابن علیہ سے عنوان حدیث شروع کر دیا۔ پوچھئے تو کہاں آپ کا وقت کہاں ابن علیہ کا زمانہ پر لفظ عن کا فرمانا کیا؟

(۱۰) جس روایت میں اساقابل اعتناء واقعہ بیان کیا گیا ہو کہ اگر وقوع میں آتا تو سنیکڑوں آدھی اسکی روایت کرتے یہ شرط حقیقت میں اتنا ہی سے نظر انداز کر دی گئی۔ اور قطعاً ناقابل عمل سمجھی گئی۔ حدیث بخاری حاشیہ الانبیاء کا بیان کرنے والا کیلئے راوی ثابت ہوتا ہے۔ اور اسی کی خراج احاد پر اتنا اعتناء کیا جاتا ہے کہ جماع قطعی کا حکم لگایا جاتا ہے اور اسی غرض و غایت سے۔ شبلی صاحب نے خراج احاد کے قابل الاستناد ہونے کی توثیق ان الفاظ میں لکھی ہے کہ

اگر ثقہ راوی نے کوئی واقعہ بیان کیا۔ تو کوثر ائین اور قیاسات کے خلاف ہو۔ اور گوئی ہر عقل کے مطابق

بھی نہ ہو۔ لیکن اسکی روایت قبول کر لی جائے گی۔ دیباچہ ص ۱۰۱

اتنے ہی الفاظ تاہم یہی پرکتنا نہیں کیے گئے۔ بلکہ خبر احاد کے قابل الاستناد ہونے پر ایک خاص بحث کی گئی ہے جس کو ہم عنقریب اپنی سلسلہ بانی میں نقل کریں گے۔

(۱۱) جو روایت ایسی ہو۔ کہ تمام لوگوں کو اس سے واقف ہونے کی ضرورت ہو۔ بایں ہمہ ایک راوی کے سوا کسی اور نے اسکی روایت کی ہو۔

اس شرط صحت کی مخالفت بھی۔ حدیث بخاری معاشرۃ الانبیاء کے اشاعت اور اسیر علیہ رآد امت سے کما حقہ ثابت ہے۔

اب بشرط صحت سمجھ سکتا ہے کہ ان حکام کے اجراء و اعلان کو کیا کام نکلا۔ جب ان پر تفادیل ہی ثابت نہیں ہوتا تب تو ضرور یقین کیا جائے گا کہ یہ شرائط محدثین نے اپنی دافعاکاری میں اور گرم بازار علمی غرض خاص سے

لکھ سے تھے کہ عوام اہل اسلام انہی شدت اعتبار اور کمال نقد کے قابل ہو کر عجب ہو جائیں۔ اور انہیں بزرگواران
اسلاف کی تقلید میں شبلی صاحب نے بھی اسی مدعا و نشان سے ان شرائط کو نقل فرمایا کہ زمانہ کے محدود علم و تحقیق رکھنے
والے افراد قوم و ملت عموماً درجہ تعلیم مغربی کے اچھو خان مسلمان طلبہ کی تحقیق و تنقید کی یہ طول و طویل تفصیل
دیکھ کر حلقہ گوشت عقیدت بن جائیں۔

ایک غرض خاص آپ کی اور بھی اسکے ساتھ ملحق تھی کہ ان حدود و قیود کو دیکھ کر حدیثوں کی کتابوں کی طرف
مروجہ عام موبجائے کیا۔ اور چونکہ کتب حدیث کی بنا اصول عقاید پر ہے۔ اور عقاید ہی سے تعلیم۔ استخفاف
احذاف اور استقاط و لغات مخصوصہ کے اسرار ملین گئے۔ اسلئے ان کے بیان و تفصیل کو اپنے مقید مطلب
پاکر اس شرح و بسط سے قلمبند کیا گیا۔

ہم نہیں کہتے کہ یہ ترکیب خاص شبلی صاحب کی ایجاد ہے یا انکی طبع فراد۔ کیونکہ اسکی ایجاد ہی آغاز غلط
ہی سے معلوم ہوتی ہے۔ پر حکومت امویہ سے گذرتی ہوئی سلطنت عباسیہ تک براہ فہم و جاہلزی رہی اور اب تک
سہمہ اور وقت سلطنت کی نامید سے شدت و کثرت سے جاری تھی۔ اسوقت تعجب و نفسانیت سے برابر
وہی قدیم لکھی پڑی جا رہی ہے۔ اور اب صحاح نے عموماً اور بخاری صاحب نے خصوصاً انوقت زمانہ کی دہر سے اپنے
قلم کار بزرگ آمیز یون کے خرافات رنگوں میں انکو خوب خوب رنگا۔ اپنی تجویز و قیاسی ردعا کے موافق۔ حدیثوں
پر کہیں انما فی الفاظ و کلمات سے انکے اسلی رنگوں کو کبھی شوخ اور سبز کر دیا اور کبھی اسلاف استخفاف اور
استقاط کی مصلحت و ناسبت اور ازالہ و استقاط و کلمات بلکہ علی الاثر سقوط و تعارضات کلی سے۔ حدیث کے اصلی
رنگ کو بالکل ہلکا اور بھیک کر دیا ہے بخاری کے استقاط الفاظ وغیرہ کی مثال ہم علامہ ذوالنہب سے منہ لے سکی کی
تجربہ سے اور ثابت کرتا ہے۔

باین ہمہ مسئلہ زینت کی تحقیق میں جیسا کہ ہم اوپر بتلائے ہیں خاتمہ بحث پر ہر اسی کا اعادہ کئے بغیر نہیں
رہ سکتے کہ مرقومہ بالا دلائل درابین سے پورے طور پر ثابت ہو گیا کہ یہ حدود و شروط صحت حدیث کے نام نہادی
فیود بکر گئے۔ اور اہل تحقیق کو مسلمانان درگور و سلطان در کتاب کی تصدیق کا موقع دے گئے چنانچہ شبلی صاحب
نبی ہی روئے اختیار کیا ہے۔ دیا چہ میں تو دینا پھر کے معیار بشرط اور نہ اب گنہ سے۔ مگر اصل کتاب میں عمل
ایک پر مبنی کیا گیا جیسا کہ ہم ایک خاص نمبر میں آچکے اس انداز کو دکھلائے۔ ہیں اور آپ کی کتاب کہ
اصل مقام پر اسکی حقیقت کا پورا انکشاف کر دیا گیا ہے۔

بیان تک تو موقوفات ابن جریر کی خدمت سے حدیث حدیث کے مصائب و
معیار تیار کئے گئے۔ اب میراث کی صورت سے کئے گئے۔ سچا نور ایجاد کئے گئے ہیں

حدیث کی ایسی موقوفات
سے کہ صحت معنی آتا

کیونکہ اس کے استنباط کا حوالہ اس طرح کہیں نہیں دیا گیا ہے۔ جیسا کہ صحت حدیث کے معیار کا حوالہ موضوعات میں جوڑی سے دیا گیا ہے۔ وہ معیار حسب ذیل قائم کئے گئے ہیں۔

- (۱) کتب سیرت قابل تصحیح ہیں اور ان کے روایات و اسناد کی تنقید لازمی ہے۔
- (۲) سیرت کی روایتیں باعتبار یقینیت احادیث کی روایتوں سے ندرت ہیں۔ اس سے بصورت خیالات احادیث کی روایت کو ہمیشہ ترجیح دی جائے گی۔

(۳) سیرت کے واقعات میں سلسلہ علت و معلول کی تلاش ضروری ہے۔ دیباچہ ص ۶۱

صحت سیرت ہے کہ کیا سمجھا جائے۔ آیات نصیب صحت سیرت یقین کیا جاوے جیسا کہ دعویٰ اور: عدہ فرمایا گیا ہے۔ یا آپ کا کائنات فیصلہ سمجھا جاوے جیسا کہ انداز تحریر سے ثابت ہوتا ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ جو شرط صحت حدیث کے اوپر لگے گئے ہیں مگر وہ بالفاظ اصیبت تبیینی بھی ہوتی اور ان پر عمل است ہوا بھی ہو۔ مگر تاہم وہ اپنی تدوین تہذیب کے اعتبار سے شرط و حدود بالمشائی کی صورت ضرور رکھتے ہیں۔ اور اسی سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ کسی عالم اور واقف کار فن کے قائم و مقرر کردہ ہیں۔ اور یہ تحقیقات شبلی صاحب کی خاص طبع فراہم ہیں۔ ان کا موضوع عالمانہ ہے۔ اور ان کا مقصد دعایمان ہے۔ اور خود غرضانہ چنانچہ ان کا انکشاف حقیقت سلسلہ و حسب ذیل ہے۔

- (۱) کتب سیرت محتاج تصحیح ہیں۔ یہ تو بالکل بکطرفہ فیصلہ ہے۔ کیا حدیث کی کتابیں قابل تصحیح و تنقید نہیں۔ کیا اتنی موضوعات کی کتابیں لکھیں جانے کے بعد بھی شبلی صاحب اپنے اس صراحت قائم رہ سکے ہیں کہ کتب احادیث تصحیح و تنقید کی محتاج نہیں۔ اگر ایسا نہیں ہے تو اکیلی سیرت کی کتابوں کو قابل تصحیح و تنقید نہ مانا اور حدیث کی کتابوں کو مستثنیٰ کر دینا کیسی زبردستی ہے۔

جب صحیح بخاری کی ایسی صحیح الکتاب کی اکثر رائے نکو سیرۃ النبیؐ میں خود آپ قابل نظر و شکوک الصوت ٹہرا چکے ہیں۔ تو اور کتب حدیث کے ناقابل تنقید بنو کا کیا ذکر حقیقت یہ ہے۔ سیرت کی کتابیں اسی حد و قہد ایک تنقید کے قابل ہیں جس حد و قہد ایک حدیث کی کتابیں مگر بات یہ کہ دونوں قسم کی کتابوں میں کتابیں زیادہ تنقید کے قابل ہیں اور بعض کم (۲) سیرت کی روایتیں حدیثوں سے اعتبار میں فروتر ہیں۔ یہ تو گویا شبلی صاحب کا وظیفہ ہے

اور اس وظیفہ سے جو مراد ہے۔ وہ ہم مغرب اپنے سلسلہ بیان میں تلا سے دیتے ہیں۔

ہاں اصول و فقہاء با مسلمات مذہبی کا بیان اگر کسی سیرت و تاریخ کے مضمون میں آ گیا ہے اور وہ کتب حدیث کی روایات معتبرہ کے مخالف ہے تو ایسی حالت میں روایات حدیث کو روایت سیرت پر ضرور ترجیح دی جائے گی۔ ورنہ واقعات و حالات کی عام تفصیل و بیان میں اگر سیرت و تاریخ سے مراد یا نہ اپنی شرط و

یہی کیفیت واسطہ خیر او اسے فقرہ کی ہے جب واقعہ کی خبر یا معلول اپنی حقیقت کیساتھ معلوم ہو جائے تب فقرہ خیر کی تطبیق اور مشابہت کا تصفیہ کیا جاسکے۔ رایت بقدر ایک گائی کو دیکھ کر حکیم رسالت کی زبان صدائے اللہ خیر کا فزائے کلمات کیسی معلوم اعتبار و یقین میں کیا جاسکتا جب تک کہ خوابیں اس نظر انیوال گائے کی کوئی خاص کیفیت یا عیش استعجاب یا استنساہ نہیں دکھائی جائیگی۔ اور علاوہ براین باتفاق یہود جس واقعہ کی طرف اس خواب کا روحانی تعلق بتلایا جائے گی متاثر و راحت بھی اس فقرہ سے نہیں ہوتی۔ تو یہ وہ فقرہ خیر کی تطبیق کیسے کیا جائے اور سوائے اگر کہ عبارت کی عبارت اور یکجا بخامی کے دونوں فقرے قطعاً نامرہو یا سمجھ جائیں۔ اور کیا کہا جاسکتا ہے۔

بڑی کوشش کے بعد ابن حجر نے اس کلیتہ میں کہ موضوع بنانا چاہا ہے۔ مگر افسوس کہ وہ بھی ناقص رہا۔ حافظ صاحب لکھتے ہیں۔ فی مائتہ ابن اسحاق وانی رایت و اللہ خیر بقدر۔ روایت ابن اسحاق میں یوں ہے کہ میں نے (خواب میں) دیکھا ہے۔ خدا خیر کرے ایک گائے کو۔ اول تو اس معلوم ہوا کہ بخاری صاحب حدیث کے اصلی الفاظ کو ادھر کا ادھر کر دیا کرتے تھے۔ اور حدیثوں کو اونٹ پلٹ کر جمع کیا کرتے تھے۔ دوسرے یہ کہ اصل واقعہ کی حقیقت کا انکشاف تو حافظ صاحب کی اس عبارت سے بھی نہیں ہوا۔ اور کلام دیوان میں ابہام دیا کا ویسا ہی رہ گیا۔ اور معلوم ہوا تو صرف اتنا کہ آداب خواب یہ ہے کہ جب آدمی خواب بیان کرے تو کہے۔ خدا خیر کرے چنانچہ اس ارشاد پر آج تک نام مسلمانوں کا عمل ہے۔ بلکہ خواب پر خیر نہیں وہ اپنے ہر ارادہ قصد اور فعل کے اظہار کی وقت۔ اس کا اعادہ کرتے ہیں۔ اور یہ کلمہ بسم اللہ ان شاء اللہ وغیرہ کا مترادف قرار پایا ہے۔ اور بعض لوگوں کی خصوصیات کلام میں دخل ہو کر سخن تکبیر اور تالیع جمل کا حکم رکھتا ہے۔

لیکن ابن حجر کے اس نظریہ سے بھی معلوم کہیں نظر نہیں آتا جس کی تلاش شبلی صاحب کو نہ نظر ہی حقیقت یہ ہے کہ بخاری نے ایسی جملہ بے ربط عبارت لکھ کر دعائے حدیث کو بالکل غارت کر دیا ہے۔ بخلاف اسکے ان کے پیچشم محدثین نے اس حدیث کو پوری حقیقت و معانی کیساتھ قلمبند فرمایا ہے عبارت ذیل ملاحظہ ہو۔

وعند أحمد والنسائی وابن سعد من حديث
جابر بن عبد الله صحيح في هذا الحديث ورايت بقدر
صحيحه. فتح الباري ص ۵۰

امام احمد۔ امام نسائی اور ابن سعد بسند صحیح جابر
سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت صلعم نے دیکھا خواب میں تھا
یا بیل کو زنج کیا ہوا۔

مندرجہ بالا حدیث میں سب کچھ موجود ہے۔ شبلی صاحب کا مقصد عبور علت و معلول ہی واقعہ کی حقیقت حال بھی اور پھر اس کی واقعہ کیساتھ تطبیق اور کامل مشابہت اور مشابہت بھی۔ اب ہم ہماری موجود بحث سے توجہ ہٹا کر بخاری کی ایسی حدیث کی جمع الکتاب۔ اپنی عبارت کا نقل ہیں علت و معلول کی شرط نہیں رکھتی اور اس عیب نقص سے ہرگز خالی نہیں ہوا اس سے پایہ اعتبار میں فقرہ خیر

کی کتابوں میں یہ نقص و عیب کس حد اور مقدار تک پایا جائے گا۔

شعبل صاحب نے بڑی کاوش سے اہل سیرت کی صحت مرویات کے لئے یہ بین نصاب قائم کئے۔ جن کو دیکھ کر ہر شخص آسانی سے سمجھ لے گا کہ شرائط نصاب میں داخل کئے جانے کے قابل ہیں اور حقیقی شرائط نصاب کے معانی و مفہوم میں آسکتے ہیں۔ یہ شعبل صاحب کی خاص ایجاد ہے۔ یہ تینوں شرائط یا احکامات اسی طرح حدیثوں میں پیش نظر رکھے جاسکتے ہیں جسطرح نقل روایات سیرت میں۔ پھر اس قدر مشترک کو ایک صنف خاص کے ساتھ شرط منظر قرار دینا کیا معنی۔

شعبل صاحب کے اندلہ تحریر
کی نہی ترکیبیں

اب ہم شعبل صاحب کی شان اور انداز تحریر کی ایک نئی ترکیب کا انکشاف کرتے ہیں۔ آپ نے صحت روایات سیرت کے متعلق جو نصاب مقرر فرمائے۔ ان میں علت و معلول کی شرط کو اپنی جیلہ انتظامی کے ساتھ ایک معقولی بحث کے انداز میں لکھا ہے۔ جس سے ایک معمولی عقل اور سطحی علم و اطلاع و اسباب افراد قوم سیرت کے واقعات کو عقل کے خلاف سمجھیں اور ایک اشکال منطقی کی صورت میں اس کے نقص فی الروایات کو تسلیم کریں۔

افسوس کتابوں کی تالیف و تصنیف علما اور حکماء کے خاص ملاحظہ کے لئے نہیں کی جاتی بلکہ عوام کے مطالعہ اور استفادہ کی ضرورت پوری کرنے کے لئے۔ دیکھئے شعبل صاحب نے اسی نقص سیرت کو پہلے تو اس انداز سے اور تحریر فرمایا ہے۔ جسے سوائے علما کے دوسرے کو شک و شبہ سے آپ کے مدعا سے تحریر تک پہنچ سکیں۔ پھر اسی نقص کو ایک دوسرے مقام پر ایک نئی ترکیب اور نئے انداز سے ظاہر فرماتے ہیں۔ آپ کے ان دونوں مقامات انداز تحریر کو پھر تحقیق کے مثلاًشی پور طور سے سمجھ جائیگے کہ پہلے مقام میں آپ نے تو اپنے مدعا کو اپنی فکر کاری اور ہوشیاری سے اشکال منطقی اور محال عقلی کا پردہ ڈال کر چھپایا۔ کیونکہ وہاں آپ کو اس ترکیب سے طبقہ عام کی صرف دعوت منظور تھی۔ اور یہاں آپ نے اسی مدعا کو اصلی حقیقت سے بیان کرنے کی آپ کو اس وجہ سے مجبور ہی ہوئی ہے کہ یہاں مخالفین اسلام کی لکھی ہوئی سیرتوں سے اسلامی سیرتوں کا موازنہ کرنا ہے۔

مگر افسوس کہ آپ کو اب بھی ہیرتوں کا درو نہ آیا۔ اور مخالفین کے اعتراضوں کا باعث حدیثوں کی جگہ سیرت کو بتلایا۔ کام انفرادی استاذیہ کے از عیار لگی۔ برہنہ بیچارہ ہی بندہ گناہ خویش را۔ اس ضرورت عبوری سے آپ نے اپنے مقدمہ بالا اعتراض کے الفاظ مدعا کو مفصلہ ذیل عبارت میں اکیہ مصری ترکیب اور سنئے انداز سے بیان فرمایا ہے۔

دیباچہ اسوۃ النبی صفحہ ۳۴ نمبر ۵۴ میں مرقوم ہے۔

اور باب سیرۃ باب و علل کے کثیر واقعات میں بحث نہیں کرتے۔ نہ اُن کی تحقیق و تلاش کی طرف توجہ ہوتے ہیں۔ اگرچہ اس میں کوئی شک نہیں کہ اس باب میں یورپ کا طریقہ نیابت غیر مفید ہے اور ایک یورپین یورپ جو واقعہ کی علت تلاش کرتا ہے اور نیابت دور اقیانوس اور احتمالات سے سلسلہ طلبات پیدا کرتا ہے۔ اس میں بہت کچھ اس کی خود غرضی اور خاص مطلع فکر کو دخل ہوتا ہے اور اپنے مقصد کو ایک محور بنا لیتا ہے۔ تمام واقعات اسی کے گرد پیش گھومتے رہتے ہیں۔ بخلاف اسکے اسلامی مورخ نیابت سچائی۔ انصاف اور خالص بیطرفی سے واقعات کو ڈھونڈتا ہے۔ اُس کو اس سے کچھ عرض نہیں ہوتا وہ اُس پر اپنے حقائق اور قیست کو بھی غماز کر دیتا ہے۔ لیکن اس میں (سیرت میں) جو سے زیادہ تفریط ہو گئی۔ اس بات سے بچنے کے لئے کہ واقعات را سے سے مخلوط نہ ہونے پائیں وہ پاس پاس کے اسباب ظاہری پر نظر نہیں ڈالتا۔ اور واقعہ کو خشک اور اور اور اچھوڑ دیتا ہے۔ غلط لڑائیوں کو اس طرح شروع کرتے ہیں کہ انھیں علم نے فلاں وقت میں فلاں قبیلہ پر یمنین بھجوا دیے۔ لیکن اس کے اسباب کا مطلق ذکر نہیں کرتے جس سے عام ناظرین پر یہ اثر پڑتا ہے کہ گفت پر حملہ کرنے اور اُن کو تباہ و برباد کرنے کے لئے کسی وجہ اور سبب کی ضرورت نہیں۔ عرف یہ عام وجہ کافی ہے کہ وہ کافر ہیں۔ اس سے غماز نہیں آتا کہ لال کرتے ہیں کہ اسلام تلوار سے پھیلا ہے۔ حالانکہ زیادہ چھان بین سے ثابت ہوتا ہے کہ جن قبائل پر یمنین بھیجے گئے وہ پہلے سے آمادہ جنگ تھیں اور سلاخوں پر چسبندگی تیار کر چکی تھیں۔

اب خدا خدا کر کے آپ کی علت و معلول کا مسئلہ۔ جسکی تلاش کی بڑی تاکید فرمائی گئی تھی۔ یمنین میں آیا اور یہ بھی معلوم ہو گیا کہ صرف عیسائی معترضین سے آپ کی مرغوبیت اسکی علت و غایت تھی۔ اسلام بھصام کے محض منہ پانہ اعتراض نے آپ کو حد سے زیادہ ہلایا جو ہم آپ کو تسکین و یقین کامل دلاتے ہیں کہ وہ اپنی اس تفریق میں قیامت تک کامیاب نہیں ہو سکتے اسلام نے اول تو بے وجہ و سبب کسی پر ہاتھ اٹھایا نہیں۔ اُس کا ہر حملہ کوئی جنگ کوئی غزوہ صورت نہ لےتا نہ چھوڑ کر مخالفانہ طریقہ سے واقع ہوا ہی نہیں۔ اگر ہماری اتنی ستمناں پر بھی ہمارے مخالفین کو اپنی منہ پانہ فدا پر اصرار رہے گا تو پھر ہم کو کھنا پڑے گا کہ اسلام کجا کو بھی وہی ضرورتیں پیش نظر تھیں اور اُن کے لئے کچھ دماغی اسلام اور تبلیغ شریعت کے پاس نہ ہی بندہ تھے۔ چوتھی۔ رادو اور سیکمان علی بنیاد الہ علیہم اسلام کو اپنے زمانہ کے جنادوں کے لئے اپنی عورت، تبلیغ کیلئے وقت واقع ہوئے تھے۔

معلوم ہوتا ہے کہ اسی اسلام باجمہام کے جواب اعتراض کے متعلق آپ کو اتنی ابتدا سے محفوظ اہتمام کے سامان فراہم کرنے کی ضرورت لاحق ہوئی ہے۔ مگر سیرت ہے کہ آپ نے یہ چیز الفاظ لکھ کر کہ اس بات سے بچنے کے لئے کہ واقعات اس سے مخلوط نہ ہو جائیں اور یہ کہ وہ (باب سیرت تاریخ) پاس پاس کے ظاہری اسباب پر نظر نہیں دیکھتے۔ اہل سیرت کی طرف سے ان کے اسباب وقوع نہ لکھنے کی وجہ سے تفصیل بھی قلم نہ کر دی ہے۔ اس لئے کچھ کو زیادہ تفصیل کی ضرورت نہیں ہے۔

لیکن میرے نزدیک بیشکی صاحب کی اس تحریر میں اتنا اضافہ اور ضروری ہے کہ اہل سیرت جس قدر حالات و واقعات کی شرح و بیان کے ذمہ دار ہیں اس قدر اسباب و علل کے نہیں۔ اس بنا پر ان اقسام کی فرد گذشت اگر کسی واقعہ میں ان سے جوہا سے تقابل اعتراض نہیں ہو سکتی۔ اگرچہ اہل سیرت نے جہاں تک ان اقسام کی کتابوں پر میری نظر ہے۔ سیرت کی کتابوں میں بہت کم ایسی فرد گذشتیں کی ہیں۔ مگر اہم سیرت کی تمام کتابیں ایسے خالی نہیں بتلائی جاسکتیں۔ مگر یہ اتنی بھی نہیں اور ایسی بھی نہیں ہیں کہ ان کو عیسائیوں کے مفتر یا نہ اعتراض اسلام بالیغ کا اصل باعث سمجھا جاوے۔ یہ بیشکی صاحب کا مذہب یا نہ خیال اور عجوبہ نانہ قیاس ہے۔ اہل سیرت سے زیادہ اہل حدیث اس کے جوابہ ثابت ہوتے ہیں۔ کیونکہ غزوات کے حالات و واقعات میں اکثر عالمان و ادیان حدیث نے آغاز کا لفظ استعمال کیا ہے جبکہ اکثر اعتراضین کے کان کھڑے ہو جاتے ہیں اور وہ اعتراض کا جیلہ پاجاتے ہیں۔ زرقانی مذکر غزوہ ذی قرد میں ابن حجر کے یہ الفاظ مستعمل ملاحظہ ہوں میختم فی طبری الجہم ان لکون اعدادہ جینیہ علی القاصح اور دوسرے مقام پر ذکر ان اس الذین انا اعدوا عبد الیومکان بن عبیدہ۔ زرقانی ص ۱۱۱

مہم ثبوت کی کتابوں میں غارہ اور غارو کے الفاظ دیکھ کر عیسائی مورخین پر۔ دیوانہ راہ تو سے پس است۔ کا عالم طاری ہو جاتا ہے۔ اس سے بحث نہیں کردہ اسکے اہل اور ابتدائی معینوں تک پہنچتے نہیں۔ لیکن اس میں بھی کوئی شک نہیں کہ ان الفاظ کے اسواہ ضرورت محذنین کی غیر مقید مروت کی نقل و تحریر نے بھی مخالفین اسلام کو مختلف قسم کے اعتراض کا پورا موقع دیدیا ہے۔ اور انھیں حدیثوں کا اثر بعض بعض تاریخ دیرت پہنچا ہے۔ مگر ہم ان کی تفصیل کو یہاں بیان کرنا اس سبب نہیں کیونکہ وہ امۃ الرسول میں اپنے اصل مقامات پر بیان کی جائیں گی

سیرت کی عدم صحت پر قبلی صاحب کے اعتراض جیسے حیا کے انکی حقیقت دکھلا دی گئی یہ سب انکا طوار ہے۔ جو آپ نے اپنے اپنے مجدد اور محقق عصر مشہور کر نیکی عرض خاص سے لکھ کر آپ نے دیباچہ اور توان کی نیت کر دی ہے۔ اور ان تمام خاصہ فرسائی کا حاصل یہ ہے جیسا کہ ہم اوپر

حدیث دیرت کے
جدالانہ اخذ میں

الکھ کر بتلائے ہیں کہ صحت بیان حدیث و سیرت کی کیا تمام اقسام علوم و فنون کی جان ہے اور بر علم و فن میں اس کا کاٹ و خیال لازم ہے۔ اگر صحت کا انتظام و انتظام نہیں ہے تو نہ حدیث ہی کی مرویات قابل استناد ہیں اور نہ سیرت ہی کے واقعات لائق اعتماد۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ چونکہ علم حدیث سے علم سیرت ایک جداگانہ علم خاص ہے۔ اس لئے دونوں کے معیار صحت بھی جدا ہیں۔ علم حدیث کی صحت کا تمام دار و مدار علم رجال پر ہے اور حقیقتاً اس علم کی ایجاد کا افتخار اہل عرب کا الیستہا اور خاصاً تحقیق ہے جس میں تمام اقطاع عالم کے اقوام و قبائل۔ عام اس سے کہ قابلیت جامعیت میں اہل عرب سے پہلے ہوں یا پیچھے۔ کوئی حصہ نہیں پاسکتے۔ حقیقت میں سرزمین عرب ہی سے یہ کمال پیدا ہوا۔ وہیں اس نے نشوونما پائی۔ اور وہیں اسے تمام دنیا کو اپنے فیوض پہنچا کر مالال کر دیا۔

اتنا لکھ کر ہم پھر اپنے سلسلہ بیان پر آجاتے ہیں۔ یہاں تک بیان ہو چکا ہے کہ حدیثوں کی صحت رجال تک میسر ہے۔ اور رجال حدیث خاص طور پر صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین کے طبقات تک بالکل میسر ہے۔ اور باعتبار تعلقات باہمانہ کے یہ طریقہ صحت صحیح اور قریب الواقع ہے۔ اس لئے کہ کتب حدیث عموماً آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ارشاد۔ اقوال اور احکام کی مجموعہ ہیں۔ اس بنا پر ان اقوال کے حصول و دستیابی کا ذریعہ پہلے وہی حضرات ہوں گے جو آنحضرت مسلم کی ملازمت اور مجالست کا شرف حاصل کر چکے ہوں گے۔ ان کے بعد دوسرے نمبر میں وہ لوگ بھی لئے جائیں گے جن کو گون۔ نے اصحاب و انصار سے آنحضرت کے احکام و اقوال سنے۔ یہی حضرات طبقات علم رجال میں تابعین کے نام سے مشہور ہوئے تیسرے نمبر میں وہ لوگ آئے ہیں جنہوں نے تابعین سے حدیثوں کو لین کر نقل کیا۔ یہ تبع تابعین کہلائے۔

یہی رجال حدیث ہیں۔ اور حدیث کی صحت بالکل انھیں حضرات کی صداقت و یافاتی پر موقوف ہے۔ علم سیرت کے واقعات بھی اگرچہ کسی شخص خاص ہی کے حالات و واقعات ہوتے ہیں۔ اس لئے یہ کہنا بالکل صحیح اور فی الواقع ہوگا کہ سیرت کی صحت رجال کی صحت کی محتاج ہے۔

مگر حقیقت یہ ہے کہ سیرت کے رجال حدیث کے رجال کے ایسے اصول عقاید کی بنا پر کسی خاص قوم خاص فرقہ اور خاص زہب تک محدود نہیں ہیں۔ حدیث کے رجال۔ صحابہ۔ تابعین اور تبع تابعین تک اگر تمام ہو جائے ہیں۔ اور کچھ مکتبوں پر اس لئے کہ حدیث میں مذہبی احکام و ارشاد کے نصائج کی تفصیل و تشریح حاصل ہوتی ہے اور اس بنا پر فرقہ۔ ہے کہ رجال و رواۃ و ائمہ و مفسرین و مابہرین نہ ہو سکتے ہیں۔ دوسرے کیونکہ حدیث کے ہیں۔ اگرچہ حدیثوں میں بعض بعض مقامات میں اختلاف ملے تو یہ کسی حکم عام کا خلاف نہیں ہے۔ بلکہ اس میں

لیکن وہ سب مذہب کے ماتحتی اور منی احکام میں۔ تاریخ و سیرت کے معیار تک نہیں پہنچتے۔
علم سیرت اپنے رجال کو ان حضرت تک محدود نہیں کرتا۔ اور یوں کہتے ہیں وہ واقعات ملکی اور حالات
قومی لکھتا ہے۔ احکام مذہب لکھنا اس کا کم نہیں بجز یہی حضرات کا وہ کہیں محتاج ہونے لگا۔ واقعات ملکی ہونا
یا قومی کسی بھی قوم کے حالات ہوں۔ یا اس قوم کے کسی شخص واحد کے واقعات۔ وہ اس ملک و قوم کے
ہر آدمی کو۔ عام اس سے کہ وہ مذہبی خیال و اطلاع کا آدمی ہو یا غیر مذہبی معلوم ہوں گے۔ ان مذہبی احکام میں
اور نصاب کو الینہ دی شخص تبار کے گاہ مذہب سے واقف نہ ہوگا۔ اسی بنا پر اہل سیرت و تاریخ نے اپنے
رجال تحقیقی کو مذہبی شخص و افسکار ہونے کے حدود خاص سے محدود نہیں کیا اور اپنے دائرہ تحقیق اور حصول
واقعات کو اتنا وسیع کیا کہ اپنے ملک و قوم کے حالات و واقعات بھی۔ اگر ان کو معتبر اور صحیح ذریعہ سے غیر ملک
غیر قوم اور غیر مذہب والوں سے بھی ملے تو بلا تامل انھوں نے اپنی تالیفات و تصنیفات میں نقل کر دیے
ان نقل کرے وقت ان کو احتیاط و صحت پر ضرور نظر رکھنی ہوتی ہے اور یہ یقین کر لینا ہوتا ہے کہ وہ بیان کنندہ سچا
ہے اور قابل اعتبار۔ اور اس کا بیان کردہ واقعہ صحت مناسبت اور متن سیرت و تاریخ کے مقرر کردہ معیار صحت
کے مطابق ہوتا ہے۔

اب ان تمام شبہات و منالطات کا جو اصلی باعث ہے۔ اور جسکی وجہ سے اکثر
لوگوں کو بہت سے منالطات بر حدیث و سیرت کو جنس متحد اور قسم واحد ہونے کا
شبہ ہو جاتا ہے۔ اور بعض مقامات پر علم سیرت کو علم حدیث سے استخراج و مستفاد ہونے کا دیکھا جاتا ہے
اور اکثر مفسرین پر سیرت کو حدیث کا منبع یا روایات سیرت کو مرویات حدیث سے فروتر سمجھنے کی جو غلطی واقع
ہوتی ہے ان سب کا اصلی باعث یہ غلط فہمی ہے کہ سیرت اسلامی یا سیرۃ النبیؐ کی تدوین و تالیف تک
علم سیرت کے وسیع دائرے کو محدود سمجھا جاتا ہے۔ اور اس صنف خاص کی ایجاد و وضع۔ تدوین و تالیف کے
زمانہ اور ایام کو علم اسرار و رجال کی طرح مذہب اسلام کے وقت سے قرار دیتے ہیں۔ حالانکہ سیرت غلطی ہے۔ جو محض نظر
تحقیق کی کمی کے باعث عارض ہوئی ہے۔

سیرت سے خاص سیرت اسلامی
یا سیرۃ النبیؐ سمجھا غلطی ہے۔

ہم دیکھ کر تبار آتے ہیں کہ علم سیرت من حیث العلم عام اس سے کہ اہل عرب میں اسکا رواج۔
اس کا مذاق جب نہ پیدا ہوا ہو۔ نہایت قدیم ہے۔ دیگر ممالک و اقوام میں اسکا رواج اور مذاق تاریخ عرب سے صدوں
پیشتر پایا جاتا ہے اسکی ابتدا کا زمانہ تحقیق سے تو ریت و انجیل کے درمیان ثابت ہوتا ہے۔ کیونکہ سب سے
قدیم کتاب سیرت کے موضوع پر یوسفوس یودی کے ہے۔ جس نے ولادت حضرت عیسیٰؑ میں سو برس پہلے لکھی
ہے۔ اس بنا پر در امتداد سیرت کا مسلمہ مذہبی عام ہے۔ پھر اس مسلمہ کے خلاف اسکی بعد کے علوم و فنون کو اس

سے قدیم صحیحنا دلیل ہے۔

اسی قدامت کی بنا پر جب کہ ہم تفریق حدیث و سیرت کے متعلق۔ اور بتلا آئے ہیں کہ اگر کسی غیر مسلم عرب کے حالات و سیرت کے جاننے کو ان میں حدیثوں کے استنباط کا یہاں تک ضرورہ ہو سکے۔ لیکن گے۔ اور یہ ظاہر ہے کہ بغیر استنباط احادیث کے اس غیر مسلم اہل عرب کے تمام حالات تیار و مرتب ہو جاسکتے ہیں۔ تو کیا یہ ایسا شخص کی سیرت نہ کہلائے گی۔ اور کیا اس کتاب پر توجہ اور اعتناء نہ کی جاسکتی گی۔ اور کیا وہ ذرا بے حور جال حدیث سے نہیں فراہم کئے گئے ہیں۔ قابل اعتقاد نہ سمجھے جائیں گے۔ اگر نہیں ہوں گے تو بتلا چاد کے لک ایک یہود عرب اور نصاریٰ عراقی کی سیرت لکھنے کی کیا صورت ہوئی۔

عرب کی قدیم سیرتیں اور تاریخیں دیکھئے۔ ان کے موضوع اور نظام ایسا نہ کہ ملاحظہ کیجئے۔ حالانکہ یہ سب ظہور اسلام سے صدیوں بعد کی تصنیفات اور کوئی دوسری کوئی تیسری اور کوئی چوتھی صدی ہجرت کی تاریخیں ہیں مگر سب میں عنوان بیان کم سے کم حضرت ابراہیم علیہ السلام سے زمانہ سے آغاز کیا گیا ہے۔ (پوری۔ ابن سعد اور ابوالفداء اور ابن اثیر و اکثر ائمہ نے تو جناب آدم سے ابتدا کی ہے۔) اب غور کیجئے کہ اسلام سے استنباط کے حالات جمع کرنے میں۔ انہوں نے اسلامی حدیثوں سے کہاں تک استنباط استخراج کیا ہو گا۔ اور جب حدیثوں سے ان حالات کا استنباط نہیں کیا گیا تو ضرورہ ہے کہ غیر قوم و ملک کے لوگوں سے جو پوچھ دیکھے۔ یا جس کے کلام و اقوال ان کی قدیم کتابوں میں محفوظ تھے۔ یہ واقعات و حالات سننے گئے یا لکھنے گئے۔ مستماع حالات تو اتنا ممکن نہیں ہے اس لئے کہ موجودہ اسلامی سیرتوں کی تاریخات کے وقت غیر اقوام و مذاہب کے لوگ عرب میں بہت کم باقی رہے تھے۔ مگر ان نقل و تحریر کے کام کثرت سے ہوئے۔ لطف تو یہ ہے کہ وہ حدیثیں انبیاء سابقین اور اقوام قدیم قبل اسلام کے حالات میں لکھی گئی ہیں۔ وہ بھی زیادہ راہنہ ہیں اور ایسے ہی لوگوں سے ہیں

ان شاہدات مندرجہ بالا کے مقابلہ میں۔ اگر ان روایہ غیر اسلامی یا غیر جال حدیث سے نہ کام لیا جاتا تو عرب کی تاریخ کا سلسلہ ہی نہ قائم ہوتا۔ اس لئے سیرت و تاریخ کے ان روایہ جال کی عینت برائے اتفاق جمہور سیرت و تاریخ کے تمام بانیات قبل اسلام و سیرت ہی معتبر اور قابل استناد و زائد راجح سمجھے گئے۔ اور جب تک کہ حدیثیں لکھنے جاتے ہیں جیسے حدیثوں کی مزیادت۔

ابوہریرہ سیرۃ النبی۔ سیرۃ النبی صحابہ اور دیگر اسلامی مؤرخین کی سیرتیں۔
جس کے تمام واقعات و حالات میں علی الترتیب لکھا گیا ہے نہ ہی غلامی خاص طور پر شامل ہیں اور ان میں سے زیادہ سیرۃ النبی کی ترویج و تبلیغ میں۔ مگر اس کے بھی ابواب و فصول میں مثلاً ہدایت آیت۔

اسلام کے علمی زمانے میں حدیث
سیرت کی باہم تخلیق۔

تعلیم و تہذیب دین ۱۰۔ احکام و نصاب فقہیہ وغیرہ وغیرہ کے بیان و تفصیل میں کتاب حدیث سے تفسیر و تفسیر لازمی اور ضروری ہے کیونکہ ان منہاجین کے استخراج و تہذیب کے لئے ان سے بہت زیادہ معتبر و معتبر نہیں ہو سکتے۔ اسکی صلاحیت سیرت میں ہے۔ اسکی جامعیت تاریخ میں۔

باقی رہے غزوات۔ نظام ملکی و سیاسی۔ اصلاح و فساد قومی۔ نظام فوجی و مالی و عوامی اخلاق اور عین شریعت وغیرہ وغیرہ۔ ان تمام حالات و واقعات کے معتبر ترین ماخذ سیرت کی کتابیں ہیں۔ اسلئے کہ یہی امور ان کے خاص موضوع ہیں اور انھیں کے خاص موضوع پر وہ مرتب کی گئی ہیں۔ سیرت کی ان خصوصیات کو اپنے دیباچہ میں اس عبارت و الفاظ میں لکھ کر قبول فرما چکے ہیں۔

حدیث کی کتابوں میں انحضرت کے حالات۔ و اخلاق و عبادت کے متعلق کثرت سے واقعات پائے جاتے ہیں جو سیرت میں کافی مدد دے سکتے ہیں تاہم ان سے متاثر نہ ہونے کی ضرورت ہے۔ ان کے علاوہ ان میں تاریخی ترتیب بھی نہیں۔

مرویات سیرت و تاریخ اسی طرح حدیث میں داخل ہو گئیں جو زیادہ تر اندون فنون کے باہمی تعلقات اور قربت پر مبنی ہیں اسی بنا پر فن سیرت نے عالم اسلام میں ایک نئی اور علمی و صوری صورت اختیار کر لی ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ رجال سیرت بھی ترتیب سبب دی ہیں جو رجال حدیث ہیں۔ اسلئے ایک محدث نے کسی احکام شرعیہ اور نصاب فقہیہ کے بیان کرنے کے ساتھ اس کے اسباب نزول۔ چاہے بڑے بڑے اور ان تمام تعلقات و واقعات کو بھی جمع کر دیا ہے جو اس یکہ شرعیہ کے متعلق ایک ایسے مادی نے اس سے بیان کیا تھا۔ رجال حدیث و سیرت دونوں میں مشترک تھا۔

اسی طرح تاریخ و سیرت کی کتابوں میں بھی اگر احادیث سے کم کسی اتحد کی تفصیل و بیان میں بھی حدیثوں سے استخراج و استدلال کی ضرورت ہو جاتی ہے۔ اسلئے تاریخ و سیرت بھی احادیث کے اقتباسات و استنباطات سے غالی نہیں رہی ہیں۔ اسکا بھی وہی سبب ہے۔ راوی حدیث و سیرت۔ دونوں کا رجال مشترک تھا۔ زیادہ تحقیق کی جاتی ہے تو معلوم ہو جاتا ہے کہ اسلام کے زمانہ تصنیفات و تالیفات میں۔ رجال دونوں پر منحصر نہیں۔ دونوں اصناف فنون کے مصنفین علم سیرت کے بھی بیٹھے ہی ماہر تھے جیسے حدیث تفسیر اور فقہ کے عالم متبحر۔ اہل سیرت و تاریخ امام حدیث و تفسیر بھی اور امام حدیث و تفسیر صاحب سیرت و تاریخ بھی۔ چنانچہ شبلی صاحب بھی اس سلسلہ کو تفسیر کے اکثر مقامات پر لکھتے ہیں۔ ان میں سے بعض اعتراضات اس کے خاص الفاظ کیساتھ ذیل میں نقل کئے جاتے ہیں۔

ابن ہشام۔ نہایت قدر نامور مورخ و محدث تھے۔ دیباچہ ص ۱۷

بطور کلی اسد بھ کے خفیہ بین کہ تمام محدثین ان کے فضل و کمال اور تقیہ اور وسعت علم کے معترف ہیں اگرچہ تفسیر حسن التفسیر خیالی کی جاتی ہے۔ محدث ابن خزیمہ کا قول ہے کہ ایمان میں کہہ ہی کو میں ان سے

بڑے حکماء نہیں پاتا میں ۱۹

[illegible]

عبداللہ ابن جعفر بن عبد الرحمن مخزومی - حدیث میں خاص پایہ رکھتے تھے۔ سیرت نبوی کے اکابر
 علما میں تھے۔ ابن سعد نے انکی شان میں یہ الفاظ لکھتے ہیں زمین و آسمان انکی ہر بات پر
 رجحان دینے میں علما سے فغاری سے تھے ص ۲۲

ولید ابن مسلم القرظی۔ شام کے مشہور محدث بہا بیت توتی الحافظ نے شام میں ان کے زمانے میں ان سے بڑھ کر کسی عالم نہیں تھا۔ تاریخ اور بخاری میں دیکھ سے انکا درجہ بڑا سمجھا جاتا تھا۔ میں ۲۲

عبدالرزاق بن ہشام بن زلفی اعظمی ثقات محدثین میں انکا شمار ہے خراج میں کسی قدر شیع تھا۔

ابن حسین کہتے ہیں کہ اگر عبدالرزاق مرتد (شیع کا معروف ملاؤ اند) بھی ہو جائے تب بھی ہم ان سے روایت حدیث ترک نہیں کر سکتے۔

محمد ابن عیسیٰ قرطبی نے نو بحث ہیں۔ جنکی کتاب صحاح ستہ میں تفسیر اور جہاں کو حق ہے سیرت
نورانی میں انکا خاص رسالہ ہے۔ جس کا عنوان ہے گذشتہ تصانیف سے الگ ہے۔
ابو بکر محمد ابن شیمہ البغدادی حدیث میں ابن جنبل اور ابن عساکر کے شاگرد تھے۔ اور تاریخ و سیرت کے
جلیل القدر عالم تھے۔ تاریخ کبریٰ و اربعین کی تصانیف ہیں۔ ص ۲۵

انھیں روادہ ورجال کی باہم غلطی اور ان کے بیانات کی افراط و تفریط نے۔ اسلام کی علمی دنیا میں سیرت کے تمام انداز و صورت کو بدل دیا ہے اور حدیث کی تفسیر متواتر اور منقسم کی روایات اور بیانات میں تاریخ نبویہ کے درجہ اولیٰ میں جیسے کہ اس کے بیان اور جامع کرتے رہے۔ اس کے دونوں ان فہم میں سے جامع ہے۔ اس باہمی غلطی اور سیرت کی شک و شبہ کے عمل و رائے نے ان کے اختیار کو دھندلا کر دیا ہے۔

مگر باہرین ہمہ بخود کاران فن۔ ان کے امتیاز و شناخت سے یہ ہر فہم نہ وہ حد تک کو مدد دینے کی خاطر
تفسیر کو افسوس کہ تمام پر میری سیسہ کی گھڑیاں اور نارنگی کو تار کی پوری تحقیق کیسا تو جان کر اور پہچان کر کیا کم میں لائے
ہیں دور اس کے متفقہ اور استقامت کا وقت یا قضا یا سائنس کہ ان کے بجائے اور مناسب مقامات پر منعقد کرتے ہیں جو اس قدر اتنی حد میں

یہ قابل استخراج ہیں کتب حدیث سے لے جاتے ہیں تفسیر سے قابل اندراج ہیں وہ کتب تفسیر سے۔ چونکہ تعلق سیرت سے ہے وہ سیرت سے لے جاتے ہیں اور جو ایچ سے استباط کی ضرورت نہ رکھتے ہیں وہ کتب تاریخ سے ضبط کیے جاتے ہیں۔

پیشہ جلی صاحب کی خاص خود غرضانہ مختار و ماسے ہے کہ آپ صرف حدیث کے استفادہ سے واقف ہوا کرتے تھے۔
 گو دیگر کتب کے استخراج سے استفادہ کرتے تھے مگر بنیادی بنیادیں تھیں۔ اور اسی غرض مقصد و خواہش سے کتب حدیث
 کو بلا دلیل و تحقیق تمام دوسری کتابوں پر ترجیح دیتے تھے۔ سب سے زیادہ آپ کی تعلقہ تھی تفسیر سیرت اربعہ
 جس کو آپ اکثر اہل اربعہ کے نام سے بھی یاد کرتے تھے۔ آپ ہر مقام پر بلا خیال سیرت و حدیث کے تعلقہ
 میں یہ اعتبار و ناقابل استناد ٹھہراتے تھے۔ اور بلا تعلقہ و شرط ہر واقعہ حال میں اس کے بیان و اخبار میں
 سے قوت و قرار دیتے تھے جس کی تفسیر و ترویج ہمارے مندرجہ بالا استدلال سے محال ہو سکتی۔ آپ آگے
 اس غلط فہمی کی صحیح توجیہ بھی ملاحظہ ہو۔

ترجمہ عربیہ کی توثیق
اور انہی صاحب کے ہر کتاب کا نام لکھنا

ہم اس طولانی بحث ہاں کہ ترجیح حدیث اور اس سے پہلے صاحب کے
غرض و ہر کتاب کی توجہ اور کالی توضیح کے بیان پر تمام ترجمہ میں پہلی صاحب نے
تمام مضامین اور اس کے انقسام کی فکر کا یہوں اور غریب عبارت اور ایوں سے اس کے شک کو گھٹا ہے اور اس کی
افنی شان و توجہ سے۔ عوام الناس کو مرعوبہ کی نیکی سے اور کوشش کی۔ اور یہاں تک کہ
کا حقیقی فرض ہی ہے کہ یہ آپ کی اس طاعت کے اندر ہی اور سرنی اس بابہ و معاملہ کی توجہ
کے اور توجہ کے کہ پانچ تراجم کی آئی ہے کوشش اور کد کاوش کی گئی ہے اور یہ سب کچھ محقق ہونا ہے
تحقیق سے ثابت ہو جائے کہ اس تراجم اور اس کے ذرائع کی کتابوں سے اس کے خلاف
مطلبہ ہیں لکھتے۔ اور ان کے مضامین۔ ترجمہ اصیل اور بیاننا سے ہے آپ کے ان درجہ سے تالیف کی ہے
یہی ان ہوتی ہے کہ بنا پر اپنی سیرت موجودہ کا یہ مزاج آپ نے فرمایا ہے اور فرمایا ہے ہر ایک سیرت و تاریخ سے آپ کے
سیرت سے کوئی ترویج و تفسیر لازم آتی ہے۔ بخلاف کتب سیرت و تاریخ و غیرہ کے کتب و احادیث سے نمونہ اور
صحیحین و غیرہ میں سے نمونہ ہر قریب تر یہ آپ کے تمام طالب و متعلم ہر تالیف پر ہے ہر تالیف سے تمام سیرت و
کوشش اور کد کاوش صرف اسی لئے تھی۔

[illegible]

تفقیص و کسر نشان رسالت۔ عام اہل مکہ کی اجرت بکریاں چرانے والے۔ خاصکر بخاری اور ابن ماجہ کے شیخ کی خاص مہربانیاں ہیں۔ سیرت و تاریخ میں اسکی تفصیل نہیں۔ ابن سعد کے طبقات میں اسکی تفقیص روایت موجود ہے۔ احکام و مختار رسالت کا صحابہ کی رائے و فتوے کا ہمیشہ متبع ہونا خصوصیات محمدین سے ہے۔ اسلامی مہود خ اور اہل سیرت اسکا بہت کم ذکر کرتے ہیں اور اس پر استدلال نہیں کرتے۔ اہل کتابوں میں جان کین بن یزید کا ضمنی ذکر لکھی گیا ہے۔ وہ مورخ ہوئی کے ساتھ اپنے مورخ شاہنشاہ شہر کو شرف صحابیت کے سنگ بنیاد رکھنے کی غرض سے۔ ائمہ حدیث نے صحابہ کی وہ خدمات اور انواع انعام کے حالات لکھے ہیں۔ جو سیرت و تاریخ کے مندرجات میں کین نہیں پائے جاتے۔ مثلاً ہجرت کی وقت حضرت ابوبکر کا خدمت رسالت میں اوسط نذر کرنا ایک قیمت و حق بنی صاحب پر دینا۔ یا حضرت ابوبکر کو گھر سے لاکر اپنے ہمراہ لینا احادیث کے خاص استنادات میں محدثین کے زیر اثر آئی ہوئی سیرتیں اور تاریخیں اول ان واقعات کو تسلیم کر لیتی ہیں۔ مگر کہتی ہیں تو یہی ہی معتبر حدیثوں سے اسکی تفقیص اور حلات و روایتیں بھی قطعیہ کر دیتی ہیں۔ جس سے ثابت ثابت ہوتا ہے کہ اہل سیرت کا نہ ایسی حدیثیں پر اعتبار ہے نہ انہی ان کا مختار حضرت عائشہ کی افضلیت اور محبوبیت حضرت محمدین کا متعدد مناسب ہے محقق بنی صاحب کی بھی جلد دوم ایسے ایسے شہناک واقعات سے بھری چڑی ہے جن سے معاشرت رسول پر بدنامی الزام آتا ہے اور مخالفین اسلام کو حلات اور کافرانہ تعریض کے پورے موقع ملتے ہیں۔ سیرتیں۔ تاریخیں۔ عوامانہ کتبیں ذکر بھی نہیں کرتیں۔ سچانہ کا واقعہ جس درپہ درپہ دہنی سے بخاری نے کیا ہے کیا کسی سیرت اور تاریخ نے بھی اسکو لکھا ہے ؟

غیر رسالت کے متعلق مسئلہ تم لکھتے ہیں انکشاف حقیقت کو کافی سمجھتے ہیں اس پر ذیل میں بنی ہاشم اور اہل بیت علیہم السلام کے متعلق معمولات حضرت علی مرتضیٰ نفس رسول۔ علیہ السلام کی نسبت۔ استخفاف۔ احذات۔ استطاہد و فحاشات کی شانیں ذیل میں لکھتے ہیں۔

مسئلہ تعمیر کی بناؤ قیہہ آپ نے دیباچہ اور آغاز کتاب ہی سے خاصکر اسی لئے شروع کر دی ہے کہ بنی ہاشم کے تمام موردی و فحاشات و حرمت اور فحاشی مطہرت و بجاہت مکہ اور عرب کے قبائل و اقوام کے ساتھ مخلوط ہو کر عام ہو جائے۔ اسی غرض و درنا سے آپ نے ممتاز بن ابی شہم کے حالات و واقعات کو اتنا مختصر کر کے دو تین سطروں سے زیادہ میں نہ لکھا اچانکہ سیرت و تاریخ میں ان حضرت تنقہ میں بنی ہاشم کے ملکی اور قومی خدمات کے کارنامے نہایت شرح و بسط سے مرقوم ہیں۔ مگر آپ نے انکو بال انداز نہ سمجھا۔ صرف محض میں کے مختصرات سے کالیا جو قدیم لایا ہے سے آپ کے عجیب اور مذاق تھے۔

ان ممتاز بن بنی ہاشم کے خدمات کے ساتھ ان کے مصروفیات اور فضائل و مناقب کے اظہار و اعلان

کو بھی قطعاً مرفوع القلم فرما دیا۔ اس بنا پر کہ ائمہ حدیث نے انکو بیان نہیں کیا۔ مگر انھیں محدثین نے حدیثوں کی تالیف کے بعد جب تاریخوں کی تدوین کی تو قصی کے وقت سے ہاشم مرحوم کے عہد تک ہر بزرگ کے تمام خطبات اور سافرا ایک ایک کر کے نقل و طبند کئے ہیں جن میں ان حضرات سے تمام قبائل و اقوام حجاز کے جمع اور جلسہ میں اپنے حقیقی اور اصلی خطاب اہل بیت اور سید القریش سے مخاطب ہونے کے اظہار و اعلان فرمائے ہیں۔

حضرت علی مرتضیٰ اور اہلبیت رسول علیہم السلام کے خصوصیات اور خدمات کے متعلق جقدر نقاط اور تحفات سے مکان و مقعر اس کے بیان سیرۃ النبی کے دونوں جلدوں میں پورا کام لیا گیا ہے مثلاً سبقت اسلام کے مسئلہ کا تصفیہ محض محدثین مصباح کے بجانب ارادہ اور غیر جماعی فیصلہ سے کیا گیا ہے۔ سیرت اور تاریخ کی تمام کتابیں اس کے خلاف فیصلہ نالی ہیں۔ اہل بیت تو یہ ہے کہ محدثین کی ایک کثیر جماعت بھی ان کے ہم وار ہے۔ حضرت علی کے غزواتی خدمات بدر۔ احد۔ خندق۔ خیبر فتح مکہ۔ جنہیں اور غنائف۔ اور اسی طرح آپ کے تمام تعلیمی خدمات جو عرب کے مختلف اقوام و قبائل کے ہدایت پانے اور اسلام لانے کے متعلق کتب احادیث میں (ابتدائی سے) انتہائی معتبر و چند الفاظ میں مندرج کئے گئے۔ سیرت و تاریخ ان کے تفصیلی طور پر ہیں۔ واقعہ خدیجہ کا صحاح میں ذکر نہیں ہے۔ سیرت و تاریخ میں پورا واقعہ تمام حقیقت اور حقیقت کی تفسیر اور تفصیل طور پر مرقوم ہے۔ حضرت علی کی شہرہ خوارسی (معاذ اللہ) کا واقعہ کسی سیرت اور تاریخ میں نہیں پایا جاتا۔ مگر سنین ابو داؤد میں جو آپ کے صحاح میں سبچہ پلین شمار ہوتی ہے۔ اور آپ اسی کی سند مفرد اور روایت احمد سے اس اپنے تحقیق جدید کا اعلان کرتے ہیں۔ ذکر و مقرر ہے۔

ان کتابوں سے ثابت ہو گیا کہ ان واقعات و حالات کے ساتھ اور تحفات کے ماضی ہی کتب احادیث متعین اور انھیں سے بشلی صاحب کا حاصل ہوتا تھا۔ بخلاف ان کے۔ سیرت اور تاریخ کی کتابیں ان کے مخازن نہیں تھیں۔ اس لیے سیرۃ النبی میں ان واقعات کی تفصیل تمام ترجمہ حدیثوں کی کتابوں سے کی گئی۔ اور اسی غرض و ضرورت سے ہر مقام پر ہر ممکن و ناممکن طریقہ سے حدیث کی ترجیح تاریخ و سیرت پر ثابت کر نیکی کو بخش گئی۔ روایات حدیث کی یہاں تک تائید فرمائی گئی کہ انکی روایات احادیث باہل صحیح طریقہ سے قابل الاستنباط و تالیف تھیں۔ چنانچہ بیباچہ سیرۃ النبی ص ۱۱ میں مرقوم ہے۔

اگرچہ راوی نے قولی واقعہ بیان کیا۔ تو گو دو روایات کے خلاف ہو۔ اور ہونا ہر عقل کے مطابق بھی نہ ہو۔ لیکن اس کی روایت قبول کر لی جائے گی (حدیث بخاری میں اس کا تفسیر ہے)

بیباچہ ص ۱۱۔

روایت احمد کہ مرقوم مرفوع کی روایت اور ان میں حال کی ملاحظہ کے بعد اس سے قبول

کرنا چاہیے۔ ص ۶۱

روایت اعدادہ ہے۔ جسکے سلسلہ اسناد میں کہیں ایک راوی پر مدار وایت ہو یعنی کوئی دوسرا راوی اس کا ساتھ نہ دے۔ اس قسم کی تسلیم انکار اور یقینی و ظنی ہونے کے تعلق اس فن کا خلاصہ ہے محترمہ روایات اعدادہ کی تسلیم سے قلعی شک میں لیکن درحقیقت یہ انکار ہایت ہے ص ۵۹

(۳۴) **ششبل صاحب کا محض الفاظ دعویٰ اور اسکی تحقیق و تبیین** اصحاب حدیث کی مدح سرائی کے سلسلہ میں ششبل صاحب نے ایک ایسا غلط دعویٰ کیا ہے جسکو ہم کلیتہً درحقیقت سے کوئی تعلق نہیں

ہے۔ اگر آپ نے اپنے اس بے اصل دعوے کا جو حدیث پایا ہو گا تو انھیں حدیث کی غیر مقید اور مہموعات مہموعات سے۔ ورنہ سیرت و تاریخ کی کتابوں میں۔ تو آپ کے اس دعوے کے بالکل مخالف اور محاض شہاد پائے جاتے ہیں۔ دیباچہ ص ۴۹ میں ششبل صاحب رقمطراز ہیں:-

فن تاریخ و روایت پر جو خارجی اسباب اثر کرتے ہیں ان میں سب سے بڑا تو ای اثر حکومت کا ہوتا ہے لیکن مسلمانوں کو ہمیشہ اس فن کا موقع حاصل رہا ہے گا کہ ان کا تلم و توار سے نہیں دبا۔ حدیثوں کی تدوین بنو امیہ کے زمانے میں ہوئی جنھوں نے خود سے نوشتے برس تک۔ سند سے ایشیا سے کوہیک تک سب جامع میں آل فاطمہ کی توہین کی اور جمہور میں منبر حضرت علی پر عین کلمہ ایا (کلامانی) سیکرڈن ہزاروں حدیثوں اور معادیہ وغیرہ کے فضائل میں جو امین عباسیوں کے زمانے میں ایک ایک خلیفہ کے نام پیش کیا گیا ان حدیثوں میں داخل ہوئیں۔ لیکن نتیجہ کیا ہوا عین اسی زمانے میں غلط ہے ایک صدی بعد۔ محدثین نے علانیہ منادی کرادی کہ یہ جو روایتیں ہیں۔ کج حدیث کا فن اس خس و فاشاک سے پاک ہے۔ اگر تاہم عقاید یسعی۔ مرقاة لاعلی نازی اور تاریخ خلفاء سیوطی میں خلفاء بنی امیہ۔ از معادیہ۔ تا تدویر سب کے سب اللہ تعالیٰ کی نعمت اور رسول اللہ کے وحی برحق کے مقدس طبقہ میں داخل ہیں اور بنو امیہ بنی عباس (عباسیہ) جو نسل اللہ و جانشین پیغمبر تھے۔ اسی مقام نظر آتے ہیں جہاں انکی ہونا چاہیے تھا۔

ایک دفعہ ایک شاعر نے مامون الرشید کے دربار میں قصیدہ پڑھا کہ امیر المومنین۔ اگر تو۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کو وقت ہوتا تو فلاں وقت کا جگر اسرے۔ نہ نہ ہوتا۔ دونوں فریق تیر سے ہاتھ پر بیعت کر لیتے۔ وہی سرور بادشاہ کی شخص نے اونچ کر کہا تو خود کو کتا سمجھتا۔ امیر المومنین کا باپ (سدرت عباسیہ جو عباسیوں کے مورثہ اعلیٰ ہیں) وہی موجود تھا۔ اوسے کو کس نے پوچھا۔ مامون الرشید کو بھی اس گستاخانہ لیکن سچ جو اسباب کی تحسین کرنی پڑی۔ دیباچہ ص ۴۹

ایک محقق اصل کا شک ہے اسباب | افسوس ہے کہ شبلی صاحب کو اماموں الرشید کا یہ واقعہ تو یاد رہا مگر اوس کے باپ ہارون الرشید کے موٹھ پر اور خصوصاً ایام حج میں ہزاروں لاکھوں مسلمانوں کے سامنے ایک حقیقی محقق خلافت اور حق گوئی حقیقت کا یہ مفکر کہ انا امام القلوب و انت امام الجسوم صواعق محرقة ہم قلوب کے امام ہیں اور تم جسوم کے امام ہو۔ (یعنی ہم اصلی امام ہیں اور تم جعلی) نہ یاد آیا۔ پورا واقعہ ابن حجر کی صواعق محرقة میں ملاحظہ ہو۔

پھر دوسرے موقع پر جب اماموں کے باپ نے مدینہ منورہ میں زیارت رسول صلعم پڑھتے وقت یوں خطاب کیا السلام علیک یا رسول اللہ یا بن عم۔ سلام ہو تم پر اے رسول اے میرے ابن عم۔ تو رسول اللہ ص کے اسی حقدار اصلی اور قرابت دار حقیقی نے فوراً زیارت رسول صلعم ابن القفا میں پڑھی السلام علیک یا ابا۔ اسے میرے پر بزرگوار آپ پر میرا سلام ہو۔ ابن خلکان اس کے بعد کا یہ عالم دکھاتے ہیں۔ فتغیر وجہ ہارون الرشید ہارون الرشید کے چہرہ کا رنگ فق ہو گیا۔ یہ حقیقت کا روحانی اثر ہے۔

اموں ہوں یا حضرت عباس۔ دونوں باعتبار استحقاق حقیقی کے بیگارتھے۔ پھر اوس شاعر دربار کے مبالغہ کا یا اوس کے معترض کی اوس غلط تعریف کا تردید ہی جواب کیسے دے سکتے تھے۔ کیونکہ یہ حقیقت اس شاعر کے بیان میں غلطی اور نہ اوس معترض کی تعریف میں۔ لیکن یہاں۔ ناموں کے باپ ہارون کا اصلی حق سے سناٹا تھا اور مقابلہ۔ اوس کی حق گوئی اور اظہار حقیقت نے ہارون کے موٹھ کا رنگ اوڑا دیا۔ وہ اصلی حق۔ فرزند مخبر صادق حضرت امام موسیٰ کاظم علیہ السلام تھے۔

مگر اب یہ دیکھ لینا چاہیے کہ اماموں نے اوس معترض کی بے ادبانه تعریف کی بقول شبلی صاحب تمہیں دآزمین کی۔ مگر اوس کے باپ ہارون نے اوس صاف گوئی راست گوئی کا کیا صلہ دیا۔ ابن خلکان لکھتے ہیں فجلہ معہ الی البغداد فحبسہ بها ہارون اوس کو گرفتار کر کے اپنے ساتھ بغداد لے گیا اور وہاں جا کر قید کر دیا وادی علم الذین یلوا من قلبہ بقلوب۔ وفیات الاحیاء ابن خلکان میں بذیل تذکرہ حضرت امام موسیٰ کاظم علیہ السلام پورا واقعہ ملاحظہ ہو۔

حقیقت میں شبلی صاحب نے یہ کھار اس نتیجہ کا بغیر تاہم کیا ہے۔ اور اس کے سلسلہ میں بے فائدہ ان مضامین کا ذکر کیا ہے۔ ہارون کے اعتراض و مطالب کی توضیح و تنقیح کہاں تک کر چکے۔ اور یہ شخصیں کی تردید و تکذیب ثابت کرتے ہیں شبلی صاحب نے جو نکر اس نتیجہ میں مختلف مضامین سے اپنے

مدعا کی تائید کرنی چاہی ہے۔ اسلئے کہ ہم اون کے ہر بیان دعوے کی علیحدہ علیحدہ ذیل میں تنقید کرتے ہیں۔

(الف) پہلا دعویٰ یہ ہے کہ فن تاریخ و روایت میں جو خارجی اسباب از پیدا کرتے ہیں۔ اون میں سب سے بڑا اور قومی اثر حکومت کا ہوتا ہے۔ لیکن مسلمانوں کو ہمیشہ اس کا فخر حاصل رہے گا کہ اون کا قلم تلوار سے نہیں دبا۔

یہ دعویٰ بالکل غلط ہے۔ اور قطعاً خلاف واقع مشاہدات و واقعات اس کے خلاف و نقیض بتلاتے ہیں۔ عنوان عبارت ہی سے جلی صاحب نے اپنی قلمکاریوں کا فنیج انباب فرمایا ہے۔ اور تنہا فن تاریخ و روایت ہی میں اسباب خارجی کے اثر کرنے کے متعلق سب سے بڑا قومی اثر حکومت کے اثر کو ٹھرایا ہے۔ اور حدیث کا نام نہیں لیا ہے۔ اس لئے کہ عموماً حدیثیں اس کے اثر سے محفوظ سمجھی جاتیں۔ اگر آپ کو اخفا کے حقیقت مشروع ہی سے مد نظر نہیں تھی تو آپ سے خوش منی اور پوری کشادہ دلی سے فن تاریخ و روایت کی جگہ صاف صاف تفتوں میں فن تاریخ و حدیث کیوں نہ لکھ دیا کہ آپ کا موجودہ دعویٰ واقعیت سے کسی قدر تزیب ہو جاتا۔ مگر بحث میں آپ کا پہلا مدعا تو یہ ہوتا ہے کہ ہر شخص آپ کی ناویدہ قابلیت سے خواہ مخواہ مرعوب ہو جائے اور آپ کے تمام جملے اصل استدلال و اقوال کو امتنا صدقہ کہہ کر قبول کر لے۔ حالانکہ آگے چل کر آپ ہی اپنے دست و قلم سے روایت کی جگہ صاف صاف حدیثوں کی خرابی کو لکھ کر ان الفاظ میں دکھلائے گئے۔

حدیثوں کی تدوین بنی امیہ کے زمانہ سے ہوئی۔۔۔۔۔ سیکڑوں ہزاروں حدیثیں ایسے معاوید وغیرہ کے فضائل میں بنوائیں۔ عباسیوں کے زمانہ میں ایک ایک خلفاء کے نام بنام پیشین گوئیاں حدیثوں میں داخل ہوئیں۔

کیا اب بھی روایت کے حدیث اور حدیث کے روایت ہوتے ہیں کوئی شبہ رہ گیا۔ پھر شروع ہی میں روایت لکھنا اور حدیث کو چھپانا کس کام کا ثابت ہوا اور کیا فائدہ پہنچا سکا۔ مسلمانوں کو۔۔۔۔۔ اون کا قلم تلوار سے نہیں دبا۔ اس کے متعلق خود آپ کے اعتراف اصل روایات اور حقیقت حال کو بالکل مخالف اور معارض ثابت کر رہے ہیں۔ دیباچہ نمبر ۱۲ میں ایک علیحدہ عنوان اس عبارت کے ساتھ قائم کیا کہ ہر قسم تصنیف و تالیف کا ابتداء مسلمانوں کے وجود سے ہوئی۔ اس کے بعد مذکورہ ذیل عبارت حوالہ نمبر ۱۱ لکھی ہے۔

صحابہ اور خلفائے راشدین کے زمانہ میں اگرچہ فقہ و حدیث کی نہایت کثرت سے اشاعت ہوئی۔ بہت سے درس کے حلقے قائم ہوئے۔ لیکن جو کچھ تھا وہ زیادہ تر زبانی تھا۔ لیکن بنو امیہ نے حکم اٹھایا تو تصنیفیں لکھوائیں۔ فاضل عبدالکبیر نے جامع بیان العلم میں امام زہری کا یہ قول نقل کیا ہے کہنا نکرہ کتاب العلم حتیٰ انکرونا علیہ دھوکا دیا کہ اس علم کو ہم لوگ علم کا قلم بند کرنا پسند نہیں کرتے تھے۔ یہاں تک کہ اس پر امر کرنے سے ہم کو مجبور کیا انھیں امام زہری کی نسبت دیاچہ جس ۱۵ میں تحریر کیا گیا ہے۔

امام زہری اس زمانہ کے اعلیٰ علما تھے اور حدیث و فقہ میں انکا کوئی ہمسر نہیں تھا۔ انکا شمار ان کے شیخ الشیوخ میں۔

آپ کے مندرجہ بالا دعویٰ کو آپ کے ان خاص تحریریں اقاروں کی عبارت سے لایا جاوے تو صرف اسی موازنہ سے آپ کی دعویٰ کی بے اصل اور بے سرو پا ثابت ہو جاتی ہے۔ ان کھلے کھلے لفظوں میں آپ اقرار فرماتے ہیں کہ حدیث کی تدوین بنی اُمیہ کے زمانہ ہی میں ہوئی۔ جنہوں نے سیکڑوں ہزاروں حدیثیں امیر مرقیہ وغیرہ کے فضائل میں بنوائیں۔ اور یہ دعویٰ حدیثوں کی مشین بنی اُمیہ کے زمانہ سے لیکر بنی عباسیوں کے وقت تک کام کرتی رہی۔ اور اس کا رخانیہ میں بڑے بڑے کاریگر مشہور و معروف علماء و فضاع شہر و روز کا کام کیا کرتے تھے۔ امام زہری۔ حدیث و فقہ کے اعلیٰ علما و بخاری کے شیخ الشیوخ۔ موجود حدیث کا قول آپ خود نقل کر چکے ہیں کہ ہم تو علوم کا قلم بند کرنا پسند نہیں کرتے تھے یہاں تک کہ امر کرنے سے ہمیں مجبور کیا۔ اور اس قول زہری کے قبل آپ خود معترف تھے کہ بنی اُمیہ نے علماء سے تصنیفیں لکرائیں تو اب اتنے متواتر اقرار و اعتراف کے بعد کیسے کوئی سچہ کہتا ہے کہ صرف تاریخ ہی پر حکومت کا اثر پہنچا اور حدیثیں اس سے محفوظ رہیں۔ حالانکہ آپ کے اقرار اور امام زہری کے اعتراف سے ثابت ہو گیا کہ سب سے پہلے احادیث ہی میں یہ مصنوعات و موضوعات داخل ہو گئے۔ اگرچہ تحقیق سے ان مصنوعات و موضوعات کا زمانہ وفات رسول ﷺ کے بعد ہی سے شروع ہو گیا۔ اور سخن معاشرۃ الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم ہذا امین الامتہ وغیرہ اشارہ کثیر التعداد و احادیث دارالاشاعت خلافت میں سے تیار ہو گئیں مگر بعد ازاں آنکہ نزول فضیلتی و نزول آپ ان مصنوعات کا زمانہ حکومت بنی اُمیہ کو قرار دیتے ہیں اور انھیں کو ان موضوعات کا اصلی و افعیٰ ثبوت ہے۔ تو خیر ہم آپ ہی کے مختار کو تسلیم کرتے ہیں۔ زمانہ بنی اُمیہ ہی میں علماء حدیث کے اشراج

حکومت اور اطاعت سلطنت کی چند مثالیں آپ ہی کے اعترافات سے ذیل میں نقل کرتے ہیں۔
 زہری اور تعلقات شاہی | امام زہری کی نسبت آپ لکھتے ہیں۔ یہ بات خاص طور پر لحاظ کے قابل ہے کہ امام
 موصوف زہری (سلاطین کے دربار شاہی) تعلق رکھتے تھے۔ اور مقربین خاص میں داخل تھے۔ یہ شام ابن عبد الملک
 نے بچوں کی تعلیم ان کے سپرد کی تھی۔

اس عبارت سے ثابت ہو گیا کہ امام زہری۔ اعلم العلماء۔ حدیث و فقہ کے بے نظیر عالم
 امام بخاری کے شیخ الشیوخ۔ سلطنت کے دربار ہی تھے۔ سلاطین کے مقرب خاص۔ سلطان
 وقت کے بچوں کی تعلیم دینے پر نوکر بھی تھے۔ کیا اسے تعلقات بمصاحبت۔ مراقبت اور
 لازمت کے ثبوت اعترافی کے بعد بھی کوئی صحیح العقل آدمی کہہ سکتا ہے کہ ان کا قلم سلطنت
 کی تلوار سے نہیں بنا۔

دیگر علماء اور تعلقات شاہی | امام زہری کی حالت تو معلوم ہوئی۔ اب آپ کی تحریر سے دیگر علماء و محدثین
 کے حالات ذیل میں ملاحظہ ہوں۔ بذیل ذکر حکومت عبد الملک ابن مروان مرقوم ہے۔

امیر معاویہ کے بعد عبد الملک ابن مروان ۶۵ ہجری میں تخت نشین ہوا۔ ہر فن میں علماء سے
 تفسیہ لکھوائیں سعید ابن جبیر (صحابی) جو اعلم العلماء تھے۔ ان کو حکم ہوا کہ قرآن کی تفسیر
 لکھیں۔ چنانچہ امام موصوف نے تفسیر لکھ کر بھیجی۔ جو کتب خانہ شاہی میں آگئی۔ عطار ابن
 دینار کے نام سے جو تفسیر مشہور ہے وہ انہیں کی تفسیر ہے۔ عطا کو خزانہ شاہی سے یہ نسخہ
 ہاتھ آگیا اور انھوں نے اپنے نام سے مشہور کیا۔ (ابو الذمیر ان الاعمال زہری)

حضرت عمر ابن عبد العزیز کا زمانہ آیا تو انھوں نے تصنیف و تالیف کو زیادہ ترقی دی۔ تمام
 مالک میں یہ حکم بھیجا کہ احادیث نبوی مدون کر لیں۔ ان کی جا۔ یہ سعد ابن ابی اسیم جو
 بہت بڑے محدث اور مدینہ کے قاضی تھے۔ ان سے دفتر کے دفتر حدیثوں کے قلمبند کرائے
 اور تمام مالک مقبوضہ میں بھیجے۔ علامہ ابن عبد البر جامع بیان العلم میں لکھتے ہیں۔ سعد ابن
 ابی اسیم قاضی امنا عمر ابن عبد العزیز بھیجے۔ السنن قلنا ہا دننا۔ نقل قبضت فی کل ارض لعلہا سلطان
 سعد ابن ابی اسیم کہتے ہیں کہ ہم کو عمر ابن عبد العزیز نے حدیث جمع کرنے کا حکم دیا۔ تو ہم نے
 دفتر کے دفتر لکھ ڈالے۔ عمر نے جہاں جہاں اس کی حکومت تھی ایک ایک دفتر بھیج دیا۔

ابو بکر بن محمد بن عمر بن حزم انصاری۔ جو اس زمانہ کے بہت بڑے محدث اور مدینہ کے قاضی
 تھے۔ اور امام زہری کے استاد۔ ان کو بھی خاص طور پر احادیث جمع کرنے کا حکم دیا۔ ابو الطیب ابن

حدیث حضرت عائشہ کی روایات میں ایک خاص حیثیت ہے۔ یعنی ان سے اکثر روایات مروی ہیں جو فقہ و عقائد کے مہات مسائل ہیں۔ اس لئے عمر ابن عبد العزیز نے ان کی روایتوں کے ساتھ زیادہ اعتنا کیا (اعتنا کی) صحیحۃ بنت عبد الرحمن ایک خاتون تھیں۔ ان کو حضرت عائشہ نے اپنی آغوش تربیت میں پالا تھا۔ وہ بہت بڑی محدثہ اور عالمہ تھیں۔ تمام علم کا اتفاق ہے کہ حضرت عائشہ کی روایات کا ان سے بڑھ کر کوئی عالم نہ تھا۔ عمر ابن عبد العزیز نے ابو بکر بن محمد کو خط لکھا کہ صحیحہ کے مسائل و روایات قلم بند کر کے بھیج دینا۔ (بحوالہ تہذیب التہذیب ج ۲) عاصم ابن عمر بن قتادۃ الانصاری۔ المتوفی ۱۲۱ھ کو حکم بھیجا کہ جامع سجد مشرق میں بیٹھ کر لوگوں کو منگازی اور مناقب کا درس دیں (دیباچہ سیرۃ النبی از صفحہ ۱۲ تا صفحہ ۱۵)

آپ کے خاص تحریر کردہ الفاظ اصناف صاف ستارہ ہیں کہ اسٹنہ اکابرین دین استنہ اولین علماء و محدثین نے انہیں سلاطین و ائمہ عین احادیث یعنی خلفائے بنی امیہ کے حکم و خواہش کے مطابق اس کثرت سے روایات حدیث۔ سیرت اور منگازی کی تالیف و تدوین فرمائی جس سے حسب الامر سعد ابن ابراہیم۔ دفتر کے دفتر تیار ہو کر تمام ممالک اسلام میں ذائع و شائع کئے گئے اور بقول آپ کے۔ ولید ابن یزید کے قتل کے بعد جب احادیث و روایات کا دفتر ولید کے کتب خانہ سے منتقل ہوا تو حضرت امام زہری کی روایات و تالیفات گھوڑے اور گدھوں پر لاد کر لائی گئیں۔ (بحوالہ تذکرۃ الحفاظ ذہبی۔ دیباچہ ص ۱۱)

جب شجلی صاحب کو خود معلوم ہے کہ اتنی کثرت سے احادیث و روایات۔ و ائمہ بنی امیہ کے خاص زمانہ میں اور ان کے خاص حکم سے بن چکی تھیں۔ تب آپ نے پھر کیسے لکھنے کی جرات کی کہ علماء حدیث پر سلطنت کے خارجی اسباب کا اثر نہیں پڑا۔ یا ان کا قلم سلطنت کی تلوار سے نہیں دبا۔

اب یہ سوال متحج طلب ہے کہ جب شجلی صاحب کے مرقومہ بالا اتنے ثبوت و شہود سے ثابت ہو گیا کہ اس کثرت سے حدیثیں بنائی گئیں اور پھر اس قدرت و ثبوت کے ساتھ کہ (دورہ عباسیہ میں) ایک ایک خلیفہ کے نام بنام مشین کوئیاں تیار کرائی گئیں۔ تو وہ حدیث بنانے والے زیادہ تر قابل الزام ثابت ہوتے ہیں یا حدیث بنوانے والے جواب بالکل آسان اور صاف ہے وہی حدیث بنانے والے۔ جنہوں نے احکام رسول کو رضائے سلاطین کے مقابلہ میں وقعت و قربان کر دیا۔

دوسرا سوال تصفیہ طلب یہ ہے کہ ان علماء و محدثین نے یہ فعل قبیح کیوں کیا۔ جواب یہی ہے کہ بعض سلطنت کے دباؤ اور لگاؤ سے۔ جن کی عمریں سلطنت کی ملازمت اور وظیفہ خواری میں گئیں جس کو خود معترفانہ طریقہ سے لکھا بھی جاتا ہے اور پھر بڑی ولیری سے یہ بھی کہا جاتا ہے کہ ان کا قلم سلطنت کی تلوار سے نہیں اڑا۔ تو یہ کیسا غلط و عوامی ثابت ہوا۔ تلوار سلطنت سے الگ کے قلم کا نہ دینا کہاں تک ثابت ہو گا۔ واقعات اور صورت حال تو بتلا رہی ہے کہ ان کے قلم تو ہمیشہ تلوار سلطنت کا جھنڈا رہے۔

اولین صحابہ اور سلاطین کی غلامی کا اقرار | شبلی صاحب محمد بن سکے قلم کو کپڑے میں۔ ان کا قلم کیا چیز ہے یہاں تو صحابہ اولین اور بڑے بڑے انصار و ہاجرین مدینہ سکھایا ان سلطنت کے شکنجے اور سلاطین امرار حکومت کے پنجہ میں آیا دبا گیا کہ آخر سب کو کتاب و سنت کے محل کو ترک کر کے سلطنت کی صاف صاف غلامی کا اقرار کرنا پڑا۔ مورخ ابوالفدا لکھتے ہیں۔

فسار مسلمة ف عشرة الاف فارس من اهل الشام
حتی نزل المدینة من جهة الحرة (الی ان قال) فقتلوا
فقتل الفضل بن عباس وقتل جماعة من الاشراف و
الوفاء و داهم قتلهم حتی اهل المدینة و اباح
مسلمة مدینة النبوی ثلاثا ۱) کیا مریقتلون فیہا
الناس و یاخذون ما یتھامن الا سؤل و یفسقون
بالنساء قال الزھری ان قتلی البصرة ۲) انما سبہم و انما لکون کمال و اسباب لہ لٹ لیا اور عورتوں کے
وجہ الناس من القریش و المهاجرین و الانصار
و عشرة الاف من وجہ الموال و من کافر ۳) کہ سات سو ہاجرین انصار اور دس ہزار موال الناس
ان مسلمة بالبحر من بقی من الناس علی انفسهم خلی
و عبید۔ لیزید ابن مہویہ
۱) ہو کر زید ابن معاویہ کی غلامی اختیار کر لی۔

غلامی زید کے خاص الفاظ اقرار محمد شاہ و ملوئی شاہ عبدالحق صاحب یہ بتلاتے ہیں۔

۱) و ملوئی و امیر مدینہ زید پادشاہ محمد بن عبدالمطلب و متین مجبور
۲) ستمند نہ اگر زید بن کعب و ابوہریرہ و ان کے ہمراز نہ ہوتے تو اسے چاہتے آزاد کر دیتے۔ چنانچہ نفسہ خدا کی اطاعت
۳) تو ان پر ظاہر تھا خداوند خوانہ بنوعصیہ سے خدا کی پادشاہی خدا کی نافرمانی کا حکم کرے۔ ہذا بتلا مولیٰ و ابوالجوز

73

اس فتوے کے مفتی حضرت عبداللہ ابن عمر صحابی ہیں۔ اب اس بیعت و علامی زید کے جواز بلکہ اس کے وجوب کے فتویٰ دینے والے کون مفتی صاحب ہیں اور ان کی شان عظمت کیا ہے؟ تحقیق سے باتفاق جمہور ثابت ہوتا ہے کہ یہ نور دیدہ خلافت اور ہمیں پور سلطنت حضرت عبداللہ ابن عمر صحابی ہیں۔ جو صحابہ کبار ہونے کے علاوہ اسلام کے اولیٰ محدث اور سب سے پہلے حدیث رسول صلعم کی من حیث الکتاب تدوین و جمع کرنے والے۔ آپ کی اس صحیح یا سزا کا نام صادق تھا۔ جس کا ذکر شریفی صاحب نے بھی دیباچہ ص ۵ میں فرمایا ہے۔ حضرت عبداللہ ابن عمر نے جس اہتمام اور حسن انتظام سے اپنے اس فتویٰ کا اعلان فرمایا ہے اسکی صورت اعلان صحیح بخاری کی مفصلہ ذیل الفاظ و عبارت سے ظاہر و ثابت ہے۔

عن نافع قال لما اخل اهل المدينة بزید بن عاصم انما نفع سے منقول ہے کہ جب اہل مدینہ نے زید کی بیعت سے علیحدگی جمع ابن عمر مشیدہ دلدہ فقال انی سمعت النبی صلعم یقول ینصب لکل غادر لواء یوم القیامۃ اختیار کی تو عبداللہ ابن عمر نے اپنی اولاد اور متوسلوں کو جمع کر کے وانا قد باعنا هذا الرجل (زید) علی بیع اللہ یہ اسپیچ دی کہ ایشا الناس میں نے رسول اللہ صلعم سے سنا ہے کہ ہر غدار کو یوم القیامۃ کے لئے کیٹے قیامت کے دن ایک جہنم انصب کیا جائیگا در سولہ والی لا اعلم عندی اعظم من اور جبکہ تمام لوگ زید کی بیعت کر چکے ہیں۔ تو میری رائے میں اس سے ان یہاں یہ رجل علی بیع اللہ در سولہ شہر بڑا کر اور غدار کی کیا ہو سکتی ہے کہ بیعت کرنے کے بعد زید سے ینصب لہ القتال دانی احدنا منکم خلعت ولا تابع فی لڑائی ٹھانیں۔ پس تم میں سے جو شخص میری اس رائے کے ہذا الامر ان کانت الفیصل ابنی و بینہ خلاف کو لگائیں اس سے جدائی اختیار کر ونگار

حدیث بخاری کے الفاظ سے روکداد حال جب یہ معلوم ہوتی ہے کہ حضرت عبداللہ ابن عمر صحابی کبار اور محدث و فقیہ ذمی اعتبار سلطنت کے رہاؤ یا لگاؤ سے خالی نہ چھوٹا تو عام محدثین و فقہا کا ذکر ہی بیجا ہے۔ ابن عمر میں دونوں اوصاف جمع تھے۔ صحابیت کی عظمت بھی اور خلیفہ زادگی کے اعزاز بھی۔ مگر افسوس کہ ان بزرگ نے حکومت کے اقتدار کے سامنے نہ اپنے ذاتی اعزاز و وقار کی کوئی قدر کی نہ ان فدائیوں قوم و ملت کے جانی اور مالی ایثار کی۔ اور محض بنی امتیہ کی تلوار کے خوف سے ایسا مرغوبانہ فتویٰ شائع فرمایا۔ جس کے مہلک اثر نے بالآخر باقیماندہ صحابہ۔ مہاجرین و انصار مدینہ کو زید کا غلام بنا دیا۔

اب حضرت عبداللہ ابن عمر کی اس بیان کردہ حدیث رسول اور حقیقت خلافت عبداللہ ابن عمر کا غلط اجتہاد

کنوں تو دریں مخالفت چاندیشد نمی
عبداللہ گفت: هیچ میخوانی کہ تقدیریم
امرے کنی کہ فتنہ انگیزانہ شود و
خون مردم ریختہ نہ گردد و بر تو عصیانے
فرونیاید معاویہ گفت: چرا سخا ہم چنین
امرے را دو سست دارم عبداللہ
گفت: سیر خود را نصب کن و بر فراز
آں بنشین تا من نخستین بیایم و
با تو کنم بیعت بشرط آنکہ بعد از تو نصب
امامت باجماع باشد سوگند با خدا کہ
بعد از تو اگر امت پیغمبر انجمن شوند و
غلام جنبی را با امامت برگزینند
داخل شوم در آنکہ امت داخل شدہ اند
ایں بجفت و داخل سراے خویش
گشت و در برابر روئے خویش و بیگانہ
فرو بست و ہر کس از دوستان عزم و
زیارت دے میکرد و نہشت نمی داد

عبداللہ نے جواب دیا کہ جو امر آپ کرنا چاہتے ہیں وہ صرف ایسا ہوتا
چاہیے کہ اس کے باعث سے آدمیوں کی خویزی نہ ہو اور ملک میں
فتنہ و فساد نہ پھیلے جس کی وجہ سے آپ پر ارتکاب عصیاں کا
اطلاق ہو۔ معاویہ نے کہا کہ میں ایسے امر کو خود پسند کرتا ہوں اور
کیونکہ اس کے پسند کرنے کی خواہش نہ کروں گا۔ عبداللہ ابن عمر بولے
تو پہر آپ اپنی منہ امارت بچائیے اور اس پر جلوس فرمائیے۔ میں پہلا
شخص ہوں گا جو حاضر دربار ہو کر آپ کی بیعت کروں گا۔ مگر اس بشرط پر
کہ آپ کے بعد انقطاع امامت بقاعدہ اجماع امت جاری ہو۔ خدا کی
قسم اگر آپ کے بعد امت رسول کیٹی کر کے ایک غلام جنبی کی
امامت پر ہی اتفاق کر لے تو میں اسی امر میں داخل ہوں گا۔ جس پر
امت کا اجماع ہو چکے ہے۔ انا کہہ کر عبداللہ ابن عمر اپنے گھسے
رخصت ہو گئے۔ گھر کے دروازے بند کر کے۔ اور تمام اہل و اعزہ
سے ملنا جٹنا موقوف کر دیا۔ اگر کوئی شخص آپ کی زیارت کو آتا ہی
تھا تو اس کو زیارتہ کی اجازت نہ دیتے تھے۔

ہم کو حقیقتاً حضرت عبداللہ ابن عمر کے اس طرز عمل پر اعتراض کرنے کا کوئی حق حاصل نہیں ہے
کیونکہ یہ امر نہ ہمارا موضوع بحث ہے اور نہ مقصود استدلال۔ مگر ہم اتنا کہ ضرور بتلادینے کے
مستحق اور ذمہ دار ہیں کہ عبداللہ ابن عمر کے ایں سکوت نے معاویہ کے حصول مقاصد میں بڑی توت
پونجائی۔ اگر ان کے اس حسن تدبیر کی زیادہ تحقیق کی جائے تو معلوم ہو جائیگا کہ عبداللہ نے اپنے اس
طریقہ عمل میں اپنے پدر بزرگوار کی تقلید اختیار فرمائی ہے۔ جنہوں نے اپنے ایام حکومت میں بنی امیہ
کی ڈوبتی ہوئی کشتی کو پھر حاصل مراد تک پہنچا دیا تھا۔ اب ان کے بعد ان کے خلف الرشید نے
و بعد ہی نیز یکے کے مسئلہ خاص میں اس سرگرمی سے تائید فرمائی کہ تمام حکام اسلام کی حکومت اگر ہر شے کیلئے
نہیں تو کم از کم سو پر ہر ایک بنی معاویہ و بنی مروانوں کے لئے مستعمل ہو گئی۔

عبداللہ ابن عمر خلافت یزید کے لئے شرط اجماع لگا کر قطعاً پھر گئے۔
روضۃ القضا (ابن اثیر) ابن قتیبہ کا خلاصہ ہے (کی مندرجہ بالا عبارت سے ثابت ہو چکا ہے کہ ابن عمر صاحب نے خلافت یزید کو اجماع امت پر مشروط فرمایا تھا۔ مگر جب وہ وقت آیا تو آپ نے بلا انتظار اجماع و اتفاق امت جس خلوص اور حسن عقیدت سے یزید کی بیعت فرمائی ہے اس کی کیفیت تاریخ ابوالفداء کی مفصلہ ذیل عبارت سے ثابت ہے۔

بویع یزید بخلافۃ لما مات النبی
فی وجب سنة ستین ولما استقر
یزید فی الخلافة ارسل الی عاملہ بالمدينة
بالزام الحسنین وعبد اللہ ابن الزبیر
عبد اللہ ابن عمر بالبیتہ فاما ابن
عمر فقال ان اجتمع الناس علی بیعتہ
فبایعته واما الحسنین وعبد اللہ ابن
زبیر فلم یبایا فقال لهما
ابن عمر اتقیا اللہ ولا تفرقا
جماعت المسلمین

معوہہ کے بعد یزید کی (شام میں) بیعت کی گئی اور جب غلام
پروہ مسلط ہو گیا تو اوس نے عامل مدینہ کو لکھا کہ حسین۔ عبد اللہ
ابن زبیر اور عبد اللہ ابن عمر سے میری بیعت ضرور لی جائے۔
چنانچہ ابن عمر نے تو اسی وقت بیعت کر لی اور کہا کہ اگر لوگوں
نے یزید کی بیعت پر اجماع کیا ہے تو میں بھی اوس کی بیعت
کئے لیتا ہوں لیکن امام حسین اور عبد اللہ ابن زبیر نے بیعت
سے قطعی انکار کر دیا۔ اور بیعت نہیں کی۔ جب امام حسین م
اور ابن زبیر نے یزید کی بیعت نہ کی تو ابن عمر نے ان دونوں
صحابوں سے کہا کہ تم لوگ خدا سے ڈرو اور مسلمانوں کی عبادت
میں تفرقہ نہ ڈالو۔

بیعت یزید کے وقت تو حضرت عبداللہ ابن عمر کی خوش عقیدگی اور پر جوشی
اور دوسرے وقت کی روپوشی کا یہ منظر دکھائی دیتا ہے اور بیعت علی کے وقت آپ کی ناتوجہی۔

بے التفاتی اور کنارہ کشی کی خاص کیفیت۔ مروج الذهب مسعودی۔ اسد الغابہ جزری۔ اور تاریخ بکیر طبری
کی مفصلہ ذیل عبارتوں میں ملاحظہ کیجئے۔

تعد عن بیعتہ جماعۃ عثمانیہ
منہم سعد بن ابی وقاص وعبد
اللہ ابن عمر و بایعوا یزید
بعد ذالک
یختلف عن بیعتہ جماعۃ من الصحابة
منہم ابن عمر۔

اون کی (حضرت علی) بیعت سے ایک جماعت عثمانیہ نے کنارہ کشی
اختیار کی جن میں سعد بن ابی وقاص وعبد اللہ ابن عمر ہی تھے۔
خلافہ آگے چل کر اندونوں صاحبوں نے یزید بن معاویہ کی بیعت
کر لی مگر حضرت علی کی بیعت نہیں کی۔ اسد الغابہ میں ہے۔
صحابہ کی ایک جماعت بیعت علی سے باز رہی اور ان میں ابن
عمر ہی تھے۔

تاریخ طبری میں ہے :-

بایع الناس علیاً بالمدینہ وتوخص سبغہ ففرغ
بیایعہم عنہم سعد بن ابی وقاص عنہم ابن عمر (الان قال)
ولم یختلف احد من الانصار لا بایع فیما نعلم

یہ میں لوگوں نے حضرت علیؑ کی بیعت کی لیکن سات آدمیوں
مال کیا اور بیعت نہیں کی جن میں سعد بن ابی وقاص اور عبداللہ ابن عمر
بھی تھے اور جہاں تک تحقیق ہوا ہے انصار میں سے کسی ایک
نے بھی حضرت علیؑ کی بیعت سے خلف نہیں کیا

نہیں معلوم کہ عبداللہ ابن عمر صاحب کے دماغ میں خلافت علیؑ کے انعقاد کے وقت - اجماع امت
کا ادب اس کی حرمت اور قدر و منزلت - اس ثابت و عصبیت کے بعد جیسی کہ خلافت و امارت یزید
کے وقت ثابت ہوتی ہے - پیدا ہوئی تھی یا نہیں - اگر اس وقت بھی اجماع امت کی ایسی ہی اہمیت تھی
تو پھر غدر و بغاوت کا فتویٰ عام جو خلافت یزید سے خلع و انکار کے متعلق تمام اہل اسلام کے لئے دیا
گیا تھا اور جس کی بنا پر خاکبردار امام حسین علیہ السلام اور ابن زبیر خدا کے عذاب سے ڈرائے گئے اور
بیعت یزید کے لئے ذمہ دار اور جواب دہ بنائے گئے - وہی فتویٰ وہی حکم - اتباع اجماع کے متعلق -
خلافت علیؑ سے انکار و خاموشی اختیار کرنے کے وقت اپنی ذات پر کیوں نہ لگایا گیا - ہا تو اب رہا ناگہ
ان کنتم صادقین -

اور اگر یہ خیال اس وقت تک ان کے ذہن نشین نہیں تھا اور عین خلافت یزید کے وقت پیدا ہوا
تو تھا - علماء محدثین - مفسرین اور فقہاء کے لئے بھی طرز عمل - سلطنت کا حقیقی دباؤ اور اصلی لنگاو
ثابت ہو گا - اور شبلی صاحب کی اتنی بڑی سطور اور مفصل فہرست صحابہ محدثین ہیں - کم سے کم حضرت
عبداللہ ابن عمر ہی پہلے صحابی اور محدث ثابت ہوتے ہیں - جن کا قلم سلطنت کی تلوار سے دبا ہی نہیں
بلکہ حقیقتاً اسی نوک شمشیر سے بنایا گیا -

مگر نہیں - تنہا عبداللہ ابن عمر ہی ایسے صاحب قلم نہیں ثابت ہوتے ہیں - بلکہ ان کے ایسے
کثیر التعداد صاحبان علم و قلم ایسے ثابت ہوتے ہیں - جن کا قلم ہمیشہ سلطنت سے دبتا رہا
اور جن کا قلم کئی صدیوں تک شمشیر حکومت کی نوک سے برابر نیتا رہا - اس کی تفصیل علامہ مداحی
کی کتاب الاحادیث کی مفصلہ ذیل عبارت میں ملاحظہ ہو -

کتب معویۃ الی عمالہ فی جمیع الافان لا
یحیزوا الاحد من شیعۃ علی و اہلبیتہ
شہادۃ و کتب الیہم ان النظر و امن
قبلہ من شیعۃ عثمان و حجبہ

مستویہ نے اپنے مالک مہروسہ کے تمام عمال کو یہ فرمان شاہی لکھ
بھیجا کہ حضرت علیؑ اور ان کے اہلبیت کے کسی شیعہ کی گواہی نہ قبول
کی جائے اور یہ بھی تاکید لکھ بھیجا کہ حضرت عثمان کے شیعہ اور
ان کے اہلبیت کے ساتھ محبت رکھنے والوں کے اقوال برابر

واهل بيته والذين يرون فضائله و مناقبه فادناهم الى السهم و قربواهم و اكرمواهم و اكتبوا الى الصابكلى ما يروى كل رجل منهم واسمه واسم ابيه و عشيرته ففعلوا ذلك حتى اكثرت فضائل عثمان و مناقبه لما كان يعجشه اليهم معوية من الصلوات و الكساء و الخجبات و القطائع و يقبضه في العريب منهم و الموالى فكثر ذلك في كل مصر و تنافسوا في المنازل و الدنيا فليس ابغى اهل من الناس الا ما راع عاملان من عمال معوية و لا يروى في عثمان فضيلة او منقب الا كتب اسمه و قربته و ينفقه فلبثوا بذلك حينئذ ثم كتب الى عثمان ان الحديث في عثمان قد اثار و افشا في كل مصر و في اهل وجه و ناحيه فاذا جاء ثم كتابى هذا فادعوا الناس الى الرواية في فضائل الصحابة و الخلفاء الاولين و لا يتركوا خيرا يروونه احمد انهم المسلمين في البوير اب الا و لوى بمنافق له في الدنيا فان هذا احبب الى راقى عيني و اذ حضرت في الجى تراب و شيعته و اشد عليهم من مناقب عثمان و فضله فقرعت كتب على الناس فرويت اخبار

قبول كئے جائیں اور ایسے جو لوگ حضرت عثمان کے فضائل و مناقب بیان کریں انکو اپنی جلوت و خلوت میں قربت خاص کا مرتبہ دیا کرو اور انکے اکرام کیا کرو اور انہیں سے جو کوئی جو کچھ فضائل عثمان و بنی اُمیہ بیان کرے۔ ان میں سے ہر ایک کے نام مع ولدیت اور قومیت لکھ لیجئے۔ چنانچہ اتھنی عثمان مالک نے ایسا ہی کیا یہاں تک کہ فضائل مناقب حضرت عثمان میں کثرت سے حدیثیں جمع ہو گئیں اور معویہ نے ان تمام اشخاص کو انوار و اقسام کے صلہ جات۔ خلعات جبہ جات اور اراضیات جاگیرات اور کنیز و غلامان (سے) دیکر تمام عرب میں انکو مال مال کر دیا۔ پھر ایسے لوگ تمام دیار و مدار میں پھیل گئے اور کثرت سے نام لکھ گئے۔ اور ان عثمان معاویہ میں کوئی عامل ایسا نہیں چھوڑا جس نے معاویہ کے ہر فرمان پر ہی کے خلاف کسی ایسے شخص کو جس نے حضرت عثمان کے فضائل مناقب میں روایت کی ہو۔ اور عثمان معویہ نے اس کو درجہ قربت نہ دیا ہو۔ یا اس کا نام لکھ کر دربار معویہ میں اسکی سفارش نہ کی ہو۔ یہی حالت برقرار تھی تا انیکہ فضائل عثمان میں کثرت سے زیادہ حدیثیں تیار ہو گئیں۔ تو معاویہ نے اپنے عمال کو دوسرا حکم دیا اس مضمون کا لکھا کہ پھر فضائل عثمان میں نہیں زیادہ ہو گئیں اور ہر باد و اطراف اسرار میں کثرت سے پھیل گئیں۔ اس لئے ہر مہر حکم نامہ ان لوگوں کو کہ ان لوگوں کو راویان احادیث کو بلکہ حکم عام دیا۔ ذکر اسب فضائل صحابہ او خلفائے سابقین کے متعلق حدیثیں مرتب کریں۔ اور مجھے کو اس امر کی فوراً خبر کرنے سے کسی وقت غافل نہ رہو کہ جب کوئی شخص امت اسلام میں کوئی حدیث یا روایت ابو تراب (حضرت علی) کی شان میں بیان کرے تو اسی وقت اس کی مناقب حدیث

کثیرۃ فی مناقب الصحابہ
والخلفاء الاولین مفتعلہ
لاحقیقہ لها وجد الناس
فی رایۃ ما یجری
ہذا المجری حتی اساروا بذکر
ذالک علی المناہر والقی الی
معلی الکتا بدیب فعلوا
صبیا لہم وعلما لہم من ذلک
لشیر الوسخ حتی سرودہ و
تعلوا لہم ما یتعلمون القرآن
حتی عملوا لہم ما یتعلمون
خدا لہم وحشہم

صحابہ کی شان میں تیار کر ل جائے۔ کیونکہ یہ امر محکم سب سے
زیادہ محبوب ہے اور اس سے میری آنکھوں کو ٹھنڈک پہنچتی
ہے۔ اور انکو بیان الی تراب سے سخت منع کرو اور مناقب عثمان
کے بیان کے لئے سخت تاکید کرو۔ الغرض یہ فرمان معاویہ
پر ہر سب کو سنایا گیا اور لوگوں نے کثرت سے فضائل صحابہ
میں ایسی ہی حدیثیں تیار کیں جن کی کوئی حقیقت نہیں تھی۔
انہیں حدیثوں کو ان لوگوں نے شارع عام پر اجازت دیا۔ یہاں
تک کہ مسجدوں کے منبروں پر یہ حدیثیں بیان کی گئیں اور معلمین
نے انکو کتب و رسم میں لکھ لکھ کر انکو اور جوانوں کو پڑھائیں اور
انہیں کہیں اور پڑھانے کی تعلیم کو اتنی ترقی ہوئی کہ یہ قرآن مجید
کی تعلیم کے برابر ہو گئی اور مسلمانوں کی تمام آنکھوں سے عورتوں اور
گھر کے غلاموں اور کینروں تک کو پڑھائی اور یاد کر گئی تھیں۔

ان شہود کثیرہ کے بعد بھی شاہی صاحب یا کوئی اور صاحب اونکے ہتھیال۔ ایسے دعوے کرنے پر
جرات کر سکتے ہیں کہ علما و محدثین کا قلم شمشیر سلطنت سے نہیں دبا۔ دنیا کیسا ان شواہد سے تو ثابت کر دیا
کہ ان کے قلم تلوار حکومت سے دبے ہی نہیں بلکہ ہمیشہ شاہی تلوار کے پھلوں اور نوکوں سے بٹتے
اور درست ہوتے رہتے۔

علامہ درانی کی عبارت بالا سے ان حضرات کی اجمالی کیفیت معلوم ہوتی۔ اس لئے لکھ رہے کہ کہا
جائے کہ یہ انصافین حدیث بعض معمولی۔ غریب۔ ناتواست اور شکم پرور طبقہ کے ادنیٰ لوگ تھے۔ اس لئے
ضروری ہے کہ ان میں سے چند ممتازین علما و فنکار کی مختصر کیفیت لکھ کر حقیقت حال کا انکشاف کر دیا جائے۔
حضرت عبداللہ ابن عمر صاحب کے تعلقات شاہی اور مفصل بیان ہو چکے ہیں۔ ہم ذیل میں ان
کے ہمسر ہوزن اور ہمپایہ صحابی و محدث حضرت ابی ہریرہ کے حالات ذیل میں قلم بند کرتے ہیں تاکہ انکے اختلافات
نہیں ہیں۔

صحابہ قہ سے تھے۔ مرد فقیر و مفلس تھے فاقوں اور ہوک
کی خدمتوں کا فرہ پکھ ہوئے تھے۔ پر لید جناب رسول خدا
صلی اللہ علیہ الہ وسلم ان کی حالت ایسی ہو گئی اور انہوں نے

ابو ہریرہ معمولی آدمی تھے وکان من
اصحاب الصفہ فقیرا ذات
جوعا وفاقۃ شمد بعد

النبی صلی اللہ علیہ والہ وسلم
صلی حالہ وکثر مالہ وکان کثیر التقب
والذکر ولی امرہ المدینہ ونا ب ایضا عن
ہروان فی امرہا وکان یمرنہ السوق
ویمثل الخرمۃ وقال ابن عبد البر فی الاستیعاب
فی حالہ راضیا بشعب بطنہ۔

مال کثیر جمع کر لیا۔ یہ بہت عابد تھے کثرت سے ذکر و وظائف
کیا کرتے تھے۔ (زمانہ معاویہ میں) ایک بار وال مدینہ کے نائب
مقرر ہوئے۔ بار دیگر اسی طرح مروان کے وقت میں نائب
بنائے گئے جب بازار میں نکلتے تھے تو ان کے سر پر بوجھ ہوتا
تھا۔ امام ابن عبد البر استیعاب میں ان کے حال میں لکھتے ہیں
کہ یہ پیٹ بہر دینے سے راضی رہتے تھے۔

ابو ہریرہ زوجت تھے اور مذہب سیرۃ حلبیہ میں علی ابن برہن الدین حلبی شافعی لکھتے ہیں:۔

ولما وقع القتال بین علی معاویہ وکان
ابو ہریرۃ یصلی خلف علی کسر اللہ وجہہ
ویحضر طعام معاویہ وعند القتال
یجسود علی التل۔

جب حضرت علی اور معاویہ میں جنگ (صفین) واقع ہوئی تو
ابو ہریرہ کا طرز عمل یہ تھا کہ نماز حضرت علی کے پیچھے پڑھتے
تھے اور کھانا معاویہ کے دسترخوان پر کھاتے تھے اور جب لڑائی
ہوتی تھی تو ایک ٹیلے پر چڑھ جاتے تھے۔

توفیق امام برائعی صاحب کتاب الاحداث۔ حافظ ابو سعد سمعانی کتاب الانساب میں لکھتے ہیں

ابو الحسن علی ابن محمد بن عبد اللہ بن ابی سنیف المدائنی مولیٰ عبد اللہ ابن سمرة القرظی وهو
بصری سکن المدائن ثم انتقل عنہما الی بغداد فلم یزل بها الی حین وفاتہ وهو صاحب الکتب
المصنفہ روی عنہ الزبیری ابن بکار واحمد ابن حنبلہ والحرث ابن ابی اسامہ قال یحییٰ ابن مہین
خیر منۃ اکتب عن المدائنی کتبہ وکان ابو العباس یقول من اراد اخبار الاسلا فخلیہ بکتب
المدائنی توفی بها فی ذی القعدہ سنتہ اربع و عشرين وکان عالما بابائہ الناس اخبار
العرب والنساجم عالما بالفتوح والمغازی وروایۃ الشجرۃ وقافی خلک ذکرہ غیرہ انہ متا فی سنتہ
خمس و عشرين وثمانین ولہ ثلاثون تلمیذا علی ابن محمد بن عبد اللہ بن ابی سنیف المدائنی سمرة قرظی کے
غلام تھے پھر کے باشندہ شہر مدائن جاکر رہے تھے۔ یہ وہاں سے انکار بغداد میں مقیم ہوئے اور ہر روز ذات تکب میں رہتے وہ
صاحب تصنیفات کثیرہ ہیں۔ اُنہ زبیری ابن بکار احمد ابن حنبلہ اور حرث ابن ابی اسامہ نے روایت کی ہے یحییٰ ابن مہین سے ایک بار نہیں
کئی بار لکھا ہے کہ کتاب مدائنی سے روایت نقل کرو اور ابو العباس کہتے تھے میں گوئی کا ارادہ ہو کہ اخبار اسلام لکھیں انکا فرض ہے کہ کتاب مدائنی سے
لکھیں۔ مدائنی نے ذیقعدہ ۳۲۷ھ میں انتقال کیا۔ وہ ایام عرب۔ اخبار عرب اور انساب عرب کے پختہ عالم تھے۔ اور توح مغازی اور اشعار عرب کے بھی
بڑے عالم تھے۔ ان علوم میں صدوق تھے۔ ابنا ابی اسامہ کے علاوہ ابو یوسف انکا سن ۲۲۵ھ بتلایا ہے اور عمر زانو برک کی لکھی ہے۔ المؤلف علی عنہ

بیت المال میں خیانت کر چکے تھے۔ عقد الفریہ۔ معجم الادوار اور معجم البلدان میں ہے۔

قال عمر لابن ہریرۃ یا عدو اللہ وعدو کتابہ قتل عثمان کتاب خدا تو نے مال خدا میں چوری کی۔

جھوٹی حدیثیں بتاتے تھے صحیح بخاری کتاب النفقات باب وجوب صدقہ اہل و حیال سے انکا کذب صریح پایا جاتا ہے۔ وہ یہ ہے کہ ابو ہریرہ سے منقول ہے۔

قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم افضل الصدقة الی ان قال افقوا یا ابا ہریرۃ عن لفظ ابو القاسم رسول اللہ قال لا هذا من کیس ابو ہریرۃ

وضع حدیث کیلئے حضرت عمر زمانہ رسول اللہ صلعم ہی سے حدیث سازی کی حلت میں یہ مبتلا تھے۔ چنانچہ اسی نے انکی تادیب فرمائی۔ بنا پر خاص حدیث میں حضرت عمر نے حدیث من قال لا الہ الا دخل الجنة کے اعلان کرنے پر ان کو مارا تھا۔ (صحاح وغیرہ)

حدیث سازی بعد رسول صلعم پھر حضرت عمر نے اپنی خلافت کے زمانہ میں اسی حدیث سازی کے جرم میں ابو ہریرہ کو بار دیگر مارا اور فرمایا کہ آئندہ ایسی حدیثیں بیان کرو گے تو جلا وطن کر دئے جاؤ گے۔ (رسالہ اثر ابن عباس از مولوی عبدالکئی لکھنوی)

حضرت علی کی نقیصہ شان میں جوہل حدیثیں معاویہ کے حکم سے بنائیں شرح نہج البلاغۃ ابن الحدید معتزلی سے ثابت ہے کہ ابو ہریرہ اور سمرہ بن جندب صحابی سرکار معاویہ میں خاص حدیث سازی پر مامور تھے۔ اور اسی زمانے میں۔ ابو جہل کی بیٹی سے ارادہ نکاح پر حضرت علی سے پیغمبر خدا صلعم کی بیزاری والی حدیث بنائی گئی اور اسی طرح وہ حدیث بنائی گئی جو بخاری میں ہے کہ آنحضرت صلعم نے حضرت علی سے نماز تہجد کے لئے فرمایا اور انہوں نے اُسکے ادا سے انکار کر دیا۔

حضرت عائشہ بزرگ خانہ تعریف امام حاکم مستدرک میں ذیل کا واقعہ بیان کرتے ہیں۔

عن عائشہ دعت ابو ہریرۃ فقال یا ابا ہریرۃ ما هذا الا احادیث الّتی بلغنا انک تحدّث بها عن النبی هل سمعت الا ما سمعنا و هل رايت

حضرت عائشہ سے منقول ہے کہ میں نے ابو ہریرہ کو بلا کر پوچھا کہ اے ابو ہریرہ کیسی حدیثیں ہیں جو تم کو پہنچی ہیں کہ تم رسول اللہ صلعم سے منسوب کرتے ہو۔ حالانکہ حقہ یہی سنا جو ہم نے سنا اور تم نے یہی دیکھا جو ہم نے دیکھا۔ ابو ہریرہ نے کہا کہ اے ابراہیم جان

ما را ینا قال یا اما انا
 کان یشغلک عن رسول اللہ صلعم
 المرءۃ والملحۃ والتصفیۃ
 لرسول اللہ صلعم والحق واللہ
 ما احسان عنہ شیء و هذا حدیث
 صحیح لم یخسر سبھاہ الشیخان۔

آپ کو آئینہ و سرمہ دانی اور بناؤنگہار را حدیث رسول
 (سُنیے سے) باز رکھتا تھا۔ جو تم رسول اللہ صلعم کے لئے کیا
 کرتی تھیں۔ اور خدائے سبحانہ تعالیٰ کی قسم ہر کوئی چیز مانع
 نہیں تھی۔ امام حاکم کا بیان ہے کہ یہ حدیث یعنی واقعہ کمالہ
 حضرت عائشہ و ابو ہریرہ صحیح ہے۔ مگر اس کو شیخین (بخاری
 مسلم نے) نے نہیں لکھا ہے۔

ابو ہریرہ کی کثرت حدیث
 ظاہر ہے کہ ابو ہریرہؓ سب سے بڑی میں سلمان ہوئے۔ ان کے اسلام لاسنے کے بعد
 جناب رسول خدا صلعم کل تین برس تک زندہ رہے۔ پس اس آئینہ قلیل عرصہ کی صحبت میں جتنی حدیثیں
 ابو ہریرہؓ سے مروی ہیں۔ اتنی نہ شیخین سے مروی ہیں نہ حضرت علیؓ سے۔ مقام غور ہے کہ حضرت علیؓ
 جناب رسول خدا صلعم کے ساتھ تقریباً تین سال رہے۔ اُن سے کل ۱۵ احادیث مروی ہیں اور
 ابو ہریرہؓ سے پانچزار (۵۰۰۰) اور بعض نے ابو ہریرہؓ کے صرف راویوں کی تعداد پانچزار بتلائی ہے تو
 احادیث کا کیا شمار ہو سکتا ہے۔

ابو ہریرہ کی کثرت حدیث پر شاہ
 کتاب ترقۃ العینین میں شاہ ولی اللہ صاحب۔ ان کی کثرت حدیث پر
 ذیل کے کلمات تعجبانہ مندرج فرماتے ہیں۔

از عجائب آنست کہ مثل ابو ہریرہؓ کی صحبت او بہ
 آنحضرتؐ قلیل لیسۃ بہ یا ہما سے او بسیار فزون تر است
 و در نہ سبب ما از دینچہ از حدیث روایت کردہ اند و
 ثقافۃ آنرا از ویادگر و فتنہ۔ حضرت مرتضیٰ باوجود
 محنت دائمہ و کمال فقاہت و تمام حفظ انصاف
 استماع از صاحب حق و فاروق و بسیار سے از حدیث تا
 اسمہ عاتق و خویش و مدغم مانع از روایات کہ عبارت
 از قلت بہار است بعد آنحضرتؐ صلعم کہ وہ حدیث
 بودہ است با اشتغال بہ امور ناموس و تمام عمر چنانچہ
 در فاروق بودہ است با قلت اشتغال در مسائل
 فقہیہ چنانچہ در ظلمہ و زیر بودہ است دراز در مدینہ باشد

یہ عجیب بات ہے کہ بہت کم بہت کم ابو ہریرہؓ آنحضرتؐ صلعم
 کی خدمت میں رہے۔ اور علی مرتضیٰؓ سے علم میں بہت کم درجہ رکھتے
 تھے باری ہمہ ارباب فضل و کمال نے اس سے پانچزار احادیث
 نقل کیں اور علی مرتضیٰؓ کے مافی الدنیا کے عالم تھے اور صاحب علم
 علاوہ برائے ابو بکرؓ کی صحبت میں مانت دراز رہے۔ چنانچہ
 او مثل شیخین مہمات ملکی مباشرت رعایا و انظام مملکت کا جی
 ان سے کوئی تعلق نہیں تھا اور مدینہ منورہ میں انھیں بلا تعلقات
 بیکار رہا کرتے تھے۔

بایں سہ آزادی و فارغ البال ایک حدیث کا یہ نہیں چلتا جو
 اہل حدیث نے حضرت علیؓ سے نقل کی ہو۔ البتہ جب آپ
 کو ذمہ میں آئے وہاں نقل حدیث میں مصروف نہ ہو مگر بہت کم وہ

روایت نکلند و مرد ماں ازو سے حدیث یاد گیرند از
او صحیح مسئلہ۔ بازور کو نہ چون روایت کند حدیث او تا
پانصد فرس و آں نیز غفل گردد و بشرط صحت نزد
الاقلیے

قرۃ العینین ص ۲۰۹

افسوس۔ شاہ صاحب صرف تعجب ہی فرما کر رہ گئے اور ابو ہریرہ کی وضع حدیث کی کوئی تنبیہ و سزا
تجویز نہ فرما گئے۔ مشکل تھا۔ صحابیت کا قدم در بیان تھا۔ کلمہ عدول کا غلط اصول پیش نظر تھا۔ ابو ہریرہ
سے کثیر العدد حدیثیں ایسی ہی تو تھیں۔ جہت پر خلافت اور صحابیت کے ارکان عقائد قائم تھے۔ اسلئے
ان کے قطعی انکار سے تو نظام عقاید متزلزل ہو جاسکتا۔ اس بنا پر شاہ ولی صاحب نے صرف اظہار
تعجب فرما کر طریقہ کف اللسان اختیار فرمایا اور خاموش ہو رہے۔ مگر خدا جانتا کیا وجہ ہوئی کہ امام اعظم
حضرت ابو حنیفہ کو ابو ہریرہ کی ان حرکات پر کیوں اتنا غصہ آگیا کہ انہوں نے بلار رعایت صحابیت
و بغیر لحاظ اصول کلمہ عدول۔ ان کے قطعی متروک الحدیث اور ناقابل روایت ہونے پر عام فتویٰ دیدیا
چنانچہ اعلام الاخبار کفوفی کی مفصلا میں عبارت ثابت ہوتا ہے۔

تسال ابو حنیفہ لا صحیح بہ استرحا
قولی بقول النبی ابہ الا یقول الثلاثہ
منہم ابو ہریرہ و انس ابن مالک
ابو حنیفہ نے اپنے اصحاب سے کہا کہ قول صحابہ کے مقابلہ میں
میرے قول کو تم لوگ ترک کر دو۔ سوائے تین صحابی کے اقول
کے مقابلہ میں پہلے ابو ہریرہ۔ پھر انس ابن مالک اور عمرہ ابن

جندب۔

وسمیرہ ابن جندب

وضع حدیث کا آخر نتیجہ حضرت ابو ہریرہ کو حدیث سازی کے صلہ میں دیباچہ میر معاویہ سے ہو چکا اور جتنا کچھ نہ ملا
ہو۔ وہ معاویہ صاحب جانیس یا خود ابو ہریرہ صاحب، مگر عام اہل اسلام اور علماء کرام نے ان کو جو
العام و خطاب دیا وہ امام ذہبی کی میزان الاعتدال ص ۲۷ میں ان الفاظ کے ساتھ لکھا ہے۔
عن عثمان مقسم ان ابو ہریرہ کاذب الامام عثمان مقسم و میری کہتے ہیں کہ ابو ہریرہ کاذب ہے۔
مسلطنت کے ساتھ بیچ ہو جاتے نہ اس نوبت کو پہنچتے۔ حضرت ابو حنیفہ کے فتوے کے مطابق
ابو ہریرہ کے ساتھ۔ دواور صحابیوں کی نجولیت بھی ثابت ہو گئی۔ ایک صاحب نوکرہ بن جندب میں دوسرے
صاحب انس ابن مالک۔

ہم اس سے زیادہ حضرات صحابہ کی حقیقت کا انکشاف کرنا پسند نہیں کرتے۔ سلسلہ بیان میں طوالت
ہوئی جاتی ہے۔ رسالہ الال والاصحاب دفتر اصلاح۔ کچھو۔ فلع سارن سے پیکر ملک و قوم کے ہر طبقہ و

گوشت میں شائع ہو چکا ہے۔ جن حضرات کو تحقیق حالات صحابہ کرام منظر ہو۔ اور وہ کسی وجہ سے عربی کتب رجال و سیرت کے تفحص و تجسس سے محروم ہوں۔ وہ اس رسالہ سے بہت کچھ مستفیض ہو سکتے ہیں۔ بحث مجاہدیت کے خاتمہ پر ہم علامہ ابن السکدہ معتمدی شارج البیان تحت کی عبارت ذیل میں نقل کر دیتے ہیں۔ جس میں علامہ موصوف نے چند صحابہ اور تابعین و ضاعین حدیث کے نام بتلائے ہیں۔ عبارت یہ ہے۔

ان معویہ وضع قوم من القباہ وقوما من
التابعین علی روایۃ اخبار قبیلۃ فی علی یقتضی
الطعن فیہ والبراءۃ منہ وجعل لہم علی ذلک
جعلہم غیب فی مثله واختلفوا ما ارضاهم
ابو ہریرۃ و عمر بن عاص و المغیرۃ بن
شعبہ ومن التابعین عمرو بن العاص بن
معاویہ نے صحابہ میں سے ایک قوم کو اور تابعین میں سے
ایک قوم کو حضرت علی کی شان میں روایات تبجہ بنانے کیلئے
مقرر کیا جن روایتوں سے آپ کی شان کی تنقیص ہو اور جن
سے آپ کے ساتھ برات ظاہر ہوتی ہو۔ اس کی خواہش
کے مطابق بہت سے ایسے جمل بنائے گئے۔ جو لوگ اس کام
پر خاص طور پر مامور تھے۔ وہ صحابہ میں سے ابو ہریرہ۔ عمر فاروق
اور مغیرہ ابن شعبہ اور تابعین میں عمرو بن العاص بن معاویہ تھے۔

تابعین میں وضعین حدیث مرقوم بالا شواہد سے ہم نے صحابہ کرام کے طبقہ میں چند بزرگوں کے حالات بالا اختصار
لکھ دیئے ہیں جو وضع حدیث کا الزام قطعاً ثابت ہوتا ہے۔ اسی طرح ہم تابعین کے طبقہ سے چند بزرگوں
کے حالات ذیل میں قلمبند کرتے ہیں۔

امام زہری ان بزرگ کے تعلقات سلطنت کی نسبت ہم ثعلبی صاحب کی اعتراضات سے کافی طور پر
لکھ آئے ہیں۔ جس سے زائد تفصیل کی ضرورت نہیں۔ لیکن مزید اطمینان کے لئے شاہ عبدالحق صاحب
محدث دہلوی کی وہ تحریر جو شاہ صاحب نے شرح مشکوٰۃ شریف کے رجال کی نسبت قلمبند فرمائی ہے
اس میں امام زہری کے متعلق مفصلہ ذیل الفاظ عبارت سے درج ہیں۔

یہاں انا ای الزہری علیہ السلام بہ صحبت لکھا
عمرائۃ اہل الدین یا نیتہ لضرر لہ الخفت
لہ عطاء والہا دیا خذون علیہ وینکرون
ذلک منہ وکان یقول انا شریک فی خیرہم
دون شریکھم فیقولون الا تری ما ہم فیہ
وایسکت
زہری بوجہ قلت ریاست ضروریات امرار (خلفائے نبی امیہ) کی
صحبت میں راہ کرتے تھے۔ ان کے ہم عصر علماء و زما دن ان سے
ترک تعلق کیا اور معتزض ہوئے کہ تم سلاطین و امرار غیر عطا سے
معاشرت رکھتے ہو تو جواب دیا کہ میں ان کے امور خیر میں شریک ہوں
اور مالا شریک ہوں اس پر علمائے کماکان ان کی صحبت میں راہ کر امور
کردار کا وکینا اور شریکوت اختیار کرنا۔ یہ جرم کیا کہ ہے۔

انہیں کے ہم خیال اور ہم کلام۔ زبیر ابن عروہ۔ آنحضرت ابن راہوہ۔ شعیب ابن ربیع۔ عمران ابن خطابان وغیرہم ایک کثیر التعداد جماعت۔ وضعی حدیثوں کی صناعیت میں شب و روز مشغول و مصروف تھے۔ ان کی وضعی حدیثوں کی ایک مختصری فہرست ہم ذیل میں مندرج کرتے ہیں جس سے حقیقت کا پورا انکشاف ہو جاتا ہے۔

پہلا راوی حدیث	دوسرا راوی حدیث	مضمون اصل حدیث	ترجمہ حدیث
عروہ ابن زبیر	زہری	روى الزهري عن عروة ابن زبير قال حدثني عائشة قالت كنت عند رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا قبل العباس وعلي فقال يا عائشة ان هذين يمتدان علي غير مطلق او قال وني	زہری عروہ ابن زبیر سے بیان کرتے ہیں کہ عروہ کا بیان ہے کہ ہم سے عائشہ نے کہا کہ ہم ایک بار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس تھے کہ سامنے سے عباسؓ اور علیؓ آئے ہوئے دکھائی دئے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے کہا کہ اسے عائشہ یہ دونوں میری ملت کے سوا دوسری ملت پر پرہیز گئے بعض کا قول ہے کہ ملت کی جگہ دین فرمایا گیا تھا۔
زہری	عبد الرزاق	روى عبد الرزاق عن معمر قال قال يقول عند الزهري حديثان عن عروة ابن عائشة في علي فساء الله عنهما يوماً فقال يا فضة بھما وھما ثمھا الله اعلم بھما انی کاھ تھما فی بنی ہاشم قال فاما الحدیث الاول فقد ذكرناه واما الحدیث الثاني فهو ان عروة تزعم ان عائشة قالت كنت عند النبي اذا قبل العباس وعلي فقال يا عائشة ان هذين يمتدان علي غير مطلق او قال وني	عبد الرزاق معمر سے روایت کرتے ہیں کہ لوگ کہتے تھے کہ زہری کے پاس عروہ کی زبانی عائشہ سے حضرت علیؓ کی نسبت روایتیں ہیں۔ میں نے ایک دن زہری سے ان دونوں حدیثوں کو پوچھا تو انہوں نے کہا کہ اوں کو نہ کہنا اور نہ بیان کرنا۔ اوں کا حال خدا کو معلوم ہے۔ کیونکہ ان دونوں میں بنی ہاشم پر اتہام ہے۔ ایک تو زہری حدیث ہے جس کا ذکر اوپر ہو چکا ہے اور دوسری یہ ہے جیسا کہ عروہ کا زعم ہے کہ عائشہ نے مجھ سے بیان کیا کہ میں ایک دن رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس تھی کہ آپ نے مجھ سے بطور راز فرمایا کہ اگر تم اہل و زوج کو کہنا

<p>علی ابن ابیطالب</p>	<p>چاہو تو ان دونوں کو دیکھ لو اس کے بعد فوراً ہی دو آدمی آتے ہوئے معلوم ہوئے وہ عباس اور علی ابن ابی طالب تھے۔</p>
<p>عمر ابن عاص بخاری و مسلم</p>	<p>اما عمر عاص فری عنه الحدیث الذی اخرجہ البخاری و مسلم فی صحیحہما مسئلاً و متصلاً بجمع ابی عاص قال سمعت رسول اللہ ان ابی طالب لیسوالی اولیاء انما ولی اللہ صالح المؤمنین</p>
<p>ابو ہریرہ ایضاً زہری مسور ابن مخزومہ</p>	<p>واما ابو ہریرہ فری عن الحدیث الذی معناہ ان علیاً خطباً بنتہ ابی جہل فی حیوۃ رسول اللہ فاسخطہ فخطب علی المنبر فقال لا ہل الا لا یجۃ للبتۃ ولی اللہ وابنتہ عد و اللہ ان فاطمۃ بضعة منی یوذنی ما یوذیہا فان کان علی یرید بنتہ ابی جہل فلیفارقہ بنتی و لیفعل ما یرید کلا ما ہذا معناہ الحدیث شہور من رایتہ الکرسی قلت هذا حدیث ایضاً منہج فی صحیح البخاری و مسلم عن ابی سعید بن خدرہ عن علی زہری و ذکرہ المرتضی فی کتابہ المستمسک بتزکیۃ الانبیاء</p>
<p>ابو ہریرہ سے وہ روایت مروی ہو چکی ہے کہ حضرت علیؑ نے دختر ابی جہل کی خواستگاری کی۔ زمانہ حیات رسول صلعم میں۔ آنحضرت صلعم کو یہ امر بہت ناگوار گذرا اور آپؐ نے منبر پر چڑھ کر خطبہ میں ارشاد کیا کہ خداوند عالم کبھی اس میں امر کو پسند نہیں کرتا کہ ایک دوست خداوند ایک دشمن خدا کی بیٹیاں باہم جمع ہوں۔ فافتر میری ایضا عن ہے جس نے اسکو ایذا دی اس نے مجھکو ایذا دی اور اگر تم ارادہ ابو جہل کی بیٹی سے نکاح کا ہو چکا ہے تو میری رطکی سے مفارقت اختیار کرو۔ پھر جو چاہو کرو۔ ابن العبدیہ مغترلی اتنا لکھ کر بتلاتی ہیں کہ یہ روایت بالمعنی کراہی سے مروی ہے اور شیخین بخاری و مسلم نے اسکو مسور بن مخزوم سے بطریق زہری نقل کیا ہے۔</p>	

ابو ہریرہ	بخاری	ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقد لابی الخ (مجلس)	جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی کو نماز تہجد پڑھنے کا حکم دیا اور انہوں نے تطہیٰ انکار کروا۔
حریر بن عثمان سفیان	ابن عیسیٰ (رقاوہا)	عن اسمعیل بن عیاش سمعت حریر بن عثمان تقول هذا الذی یرویہ الناس عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال ادلی انت بمنزلہ ہارون من موسیٰ حق ولكن اخطاء السامع قلت ما هو فقال انما هو انت منی بمنزلہ ہارون من موسیٰ قلت عمن ترویہ قال سمعت الولید ابن عبد الملک وهو علی منبر	اسماعیل بن عیاش کہتے ہیں کہ حریر بن عثمان کو پہنچے یہ کہتے ہوئے کہ یہ حدیث صحیح و مستند ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تو ایا کہ تمہاری منزلت میرے آگے ایسی ہی ہے میں ہارون کی موسیٰ کے آگے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے یوں فرمایا تھا کہ (نعم ہارون) تمہاری منزلت میرے آگے ایسی ہی ہے جیسا ہارون موسیٰ کے آگے ایسی کہتے ہیں میں نے حریر سے پوچھا کہ تم نے یہ حدیث کس سے سنی تو اس نے کہا الولید ابن عبد الملک سے اور ایسی حالت میں کہ مسجد کے منبر پر بیٹھا ہوا تھا۔
ایضاً	ازومی (رقاوہا)	حکمی الاثر ذی فی الضعفاء ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اراد ان یرکب دفتلہ جاء علی فخل خراجه البغلة لیقع النبی صلی اللہ علیہ وسلم	ازومی اپنی کتاب الضعفاء میں بیان کرتے ہیں کہ حریر نے بیان کیا کہ ایک بار جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے خچر پر سوار ہونا چاہا تو علی نے اپنے خچر کی لگام کھول دی کہ حضرت گر پڑیں۔
خالد بن حارث ابن حکم ابن عباس	ہارون ابن عبد الملک ابن الحاجنون	قال السید ابو الحسن یحییٰ غیا کتابہ انہما لمدینہ محدثا ہارون ابن عبد الملک بن لما جثوا قال لما قدم خالد بن الحارث بن الحکم بن العاص وهو ابن مطیرہ علی منبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ومسلم یوم یوم یوم یوم	علامہ سید ابو الحسن یحییٰ اپنی کتاب اخبار مدینہ میں لکھتے ہیں کہ ہارون ابن عبد الملک ابن حاجنون سیان کہتے ہیں کہ جب خالد بن حارث ابن حکم ابن عاص آیا تو اس نے منبر جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم پر بیٹھ کر جناب رسول خدا اور حضرت علی سلام اللہ علیہما کی شان میں کلمات ناش کرتے تھے اور فرمایا یہ بھی بیان کیا کہ

وشتہم علیاً و قال استعمل محمد
علیاً و هو یعلم ان علیاً غایت و ککن
شغفت له ابنته (کافی نبیہ
المودۃ فی القرب)

آنحضرت صلعم نے علی کو اکثر مقامات کا
عالم مقرر کیا حالانکہ آپ جانتے تھے کہ
علی خائن ہے۔ لیکن اس امر میں اون کی
صاحبزادی برابر سفارش کیا کرتی تھیں۔
(ما فصل از بنایع المودۃ فی القرب)

یہ وضعی حدیثوں کی صورت حال کا نہایت مختصر رانقشہ تھا۔ جو اوپر لکھ کر دکھلا دیا۔ ہر شخص اسی سے وضع
حدیث کی کثرت۔ و اضعین حدیث کی شخصی حیثیت۔ اہل بیت علیہم السلام کے ساتھ عام منافرت اور اون
نفوس مقدسہ کی ذاتی غفلت اور مزاج و مراتب کی ذلت کو بخوبی سمجھ سکتا ہے۔ ہم مزید اطمینان کے لئے مفصلہ
ذیل صرف دو مثالیں اور نقل کر کے یہ دکھلا دیتے ہیں کہ ان کی غفلت یا ان کی اقتداء متابعیت کا شرف
افتخار کہاں تک ادنیٰ زمانہ کے اہل اسلام حاصل کرتے۔ وہ انکا نام لینا تو چاہتے ہی نہیں تھے۔ بلکہ
ان کے نام اور ان کے ذکر تو امر او خلفاء کی صحبتوں اور مجلسوں میں بطور استحضار اور لطافت طبع پیش
کئے جاتے تھے۔ اور اس وسیلہ سے امر او خلفاء اسلام سے بڑے بڑے تحائف اور انعام حاصل کئے
جاتے تھے۔ ملاحظہ ہو ذیل کا واقعہ

امام احرارین سید علی المدنی اپنی کتاب طبقات الشیعہ میں تحریر فرماتے ہیں۔

ان النساء واقف للبحاج و نقال له جدد
الا صمعی عبد ملک ابن قریب فصکم به
ایھا الامیران اھلی عقوبۃ فسدھونی علیا و
انی فقیر بانس وانا الی صسلۃ الامیر محتاج
فتضا حک له التجاجیم و قال للطف ما قودل
به قدو لئیک موضع کذا

ایک شخص حجاج کے پاس آیا۔ کہا جاتا ہے کہ وہ (امام)
اصمعی کا دادا عبد الملک ابن قریب نامی تھا۔ یہ شخص راز آؤ خفی
چلتا ہوا اور زیادہ کرتا ہوا آیا کہ امیر کی درباری ہے۔ میرے گھر
والوں نے مجھے عاق کر دیا اور میرا علی نام رکھ دیا اور میں بالکل
مرو فقیر ہو کر اب سوائے امیر کے علمہ و بخشش کے دوسرا کوئی
سہارا نہیں رکھتا حجاج اس کے یہ کلام سن کر بے ساختہ ہنس پڑا
اور خاص لطف و کرم سے اس کو پاس بلا کر کھنے لگا کہ میں نے
تیری امید تو سل کے مطابق تھیں کہ فلاں مقام کا والی مقرر کیا۔

کیا اس سے بھی زیادہ کسی ممتاز قوم شخص کی توہین ہو سکتی ہے۔ اس سے بخوبی نتیجہ نکال لیا جاسکتا ہے کہ
اہل اسلام او وقت اپنے واجب الاتباع خلیفہ پہلادہ کی اتنی اور ایسی وقعت و احترام کرتے تھے۔

تہذیب اکمالِ قرنی میں مرقوم ہے :-

فی تہذیب اکمال المزی وحاشیہ تہذیب
التہذیب اکمال لصفی الدین الخضر بھی قال
قال یونس بن عبید سألنا الحسن وقلت
یا ابا سعید انک تقول قال رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ذلک لم تدركہ
وقال یا بن ابی لقد سألنا لثنی عنہ لحد
قبلاک وکولا منزلتک منی ما اخبرتک
ان فی زمان کما تری لوکان فی حل التجاجم
کل شئ سمعتنی اقول رسول اللہ صلی
صلو عن علی ابن ابی طالب غیرانی فی
زمان لا استطیع ان ذکر علیا

تہذیب اکمالِ قرنی اور اسکے حاشیہ تہذیب موصوفہ
صفی الدین خضر بھی میں یونس ابن عبید سے منقول ہے کہ میں نے
حسن بصری سے پوچھا کہ اسکا کیا سبب ہے کہ تم رسول اللہ صلی
سے بلا واسطہ حدیثیں روایت کرتے ہو۔ حالانکہ تم نے نہ حضرت
صلعم کا زمانہ نہیں دیکھا ہے۔ حسن بصری نے جواب دیا کہ
تجھے اسوقت ایک ایسا سوال کیا ہے جو اس سے قبل کسی
نے مجھ سے ایسا سوال نہیں کیا تھا اور اگر تم میرے معتقدین
سے نہ ہوتے۔ تو میں تم کو کبھی نہ بتاتا۔ سنو!

میں جس قدر حدیثیں اس طریق پر بیان کرتا ہوں کہ فرمایا جاتا
رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے حقیقتاً سب حضرت علی ابن ابی طالب
علیہ السلام کی روایات سے ہیں۔ مگر جیسا کہ زمانہ ہے وہ تم
دیکھتے ہو۔ (یہ زمانہ حجاج کی امارت و حکومت کا تھا) اور
اس زمانہ میں میں علی کا ذکر ہی نہیں کر سکتا۔

حسن بصری کے ایسا صاحب اثر اور مقتدر بزرگوار۔ جو منصب شریعت اور سند ولایت دونوں
کا دعویٰ کرتا تھا۔ صرف سلطنت کے خوف سے استغیثہ کرتا تھا کہ علی کا نام لینے یا ذکر کرنے کی بھی قدرت
نہیں رکھتا تھا۔ امام جلال الدین سیوطی اپنی کتاب تہذیب الراوی میں لکھتے ہیں :-

قال ابو عبد الرحمن مقررہ کانت بنو امیہ
اذا سمعوا بهی لود اسمہ علی فقتلواہ

اِس سے بڑھ کر اس نفس قدسی برکت کی اور کیا ذلت و توہین ہو سکتی ہے کہ اسکا نام لینا اور اسکے
نام پر نام رکھا جانا۔ قابلِ قتل جرم قرار دیا گیا تھا۔ اور پھر بھی اسلام۔ اسلام تھا اور اہل اسلام اہل اسلام
ہونے کا دعویٰ رکھتے تھے اور تمام صحابہ و تابعین کرام اور علمائے علام انہیں کی تائید و تاکید میں
اپنے فتاویٰ و احکام نافذ فرماتے تھے۔

دورہ عباسیہ میں محدثین اور احادیث نبوی کی خرابی ہوئی اور اسکی تحقیر
کی کیفیت اور پد کھلائی گئی۔ اب مفصلہ ذیل صفحہ میں عہد عباسیہ کے علماء
پر سلطنت کا اثر

اور احادیث کا مرجع ملاحظہ فرمایا جاوے۔

قاضی ابویوسف قاضی ابویوسف صاحب جو امام ابوحنیفہ کے بعد سواد اعظم حنفیہ کے امام اول ہیں۔

اون کی اعلیٰ و فضیلت یا معرفت کیلئے ابن خلکان کی مفصلہ ذیل عبارت کافی ہے۔

ماکان فی اصحاب ابی حنیفہ مثل ابویوسف

کو کہ ابویوسف سا ذکر ابی حنیفہ

ایسی عالم مقبہ کی سلطنت پرستی تاریخ اختلاف رسیوطی کی مفصلہ ذیل عبارت میں ملاحظہ ہو۔

ہارون الرشید کے دربار میں

قاضی ابویوسف کا مندر

عن ابن المبارک قال لما

انضت الخلافة الى الرشيد وقعت في
ذمة جارية من جمار بني مله من فمل و
على نفسها فقالت لا اصلح لك ان اباك
قد طاعتني فشفغ بها فارس بن بها ال
ابي يوسف العندك في هذا فلي فقال با
امير المؤمنين او كلها ادعت امه شيئا
يلغي ان تصدق لا تصدقها فانها
ليست بها مونة قال ابن المبارك
فسلم ادرهم من اعجب من هذا لذي
قد وضع يده في دماء المسلمين اموالهم
يتمم جرح عن حرمة ابيه او من هذا لامة
التي رغبت بنفسها عن امير المؤمنين
او من هذا لالفقيه الارض قاضيا قال
اهتك حرمة ابيك وانقض شهوتك

ابن مبارک سے منقول ہے کہ جب ہارون الرشید خلیفہ ہوا
تو اپنے باپ کی ایک لونڈی پر زنیہ ہو گیا۔ اور اس سے
مقاربت کی خواہش ظاہر کی لونڈی نے کہا کہ میں تمہارے
لے حلال نہیں ہو سکتی کیونکہ تمہارے باپ کے پاس رہ چکی
ہوں مگر ہارون الرشید کا شوق ایسا شدید تھا کہ اس نے
اسی وقت قاضی ابویوسف کو بلا کر کہا کہ اس لونڈی کے
حلال ہونے کی کوئی تدبیر تیار۔ قاضی صاحب نے کہا کہ یہ
لونڈی جو کچھ کہے اس کو سچ باور کر لینا چاہیے ہرگز
نہیں۔ آپ اس کی بات کو نہ مانئے کیونکہ وہ جھوٹ سے
محفوظ نہیں ہے۔ ابن مبارک کہتے ہیں کہ میں نہیں جانتا کہ
کس پر تعجب کروں آیا اس بادشاہ جس نے اپنے باپ کی
حرمت کا کفایت کیا یا اس لونڈی جس نے بادشاہ کی
خواہش سے انکار کیا یا قاضی صاحب فقہ زانہ پر جنہوں نے
ہارون الرشید کو اجازت دیدی کہ اپنے باپ کی ہنسک حرمت
کرے اور اپنی خواہش نفسانی کو پورا کرے

سلطنت پرستی کی دوسری مثال قاضی ابویوسف کی سلطنت پرستی کی ایک اور مثال اسی تاریخ اختلاف رسیوطی میں

حسب ذیل ملاحظہ ہو۔

قال عبد الله ابن يوسف قال الرشيد لا يجي

یوسف اخی اشتریت جاسریہ و
اسید ان اطاعہا کانت قبل
استبرأ فهل عند ان حیلۃ قال نعم
تہبھا ببعض ولدک ثم تزوجھا

ایک لوٹری خرید کی ابو یوسف سے کہ کہ میں بلا انتظار تیرا
اگر اسی وقت مقاربت کرنا چاہتا ہوں۔ تمہارے پاس
اسکے جواز کا کوئی حیلہ ہے۔ ابو یوسف نے کہا ہاں۔ آپ رونا
اپنے کسی صاحبزادہ کو ہبہ کر دیں اور پھر اس سے عقد
فرالیں۔

کیا یہ واقعات فقہاء علماء کی زبان و قلم کو شمشیرِ مے سلطنت سے بالکل ویاہوا ثابت نہیں کرتے؟
کیا شریعت اسلامی کی توہین و ذلت اس سے بھی زیادہ ہو سکتی ہے کہ اس کے جواز محرم کے لئے
احکام شرعیہ کی جگہ حیلہ تلاش کئے جاتے ہیں اور علماء سے عظام اجرائے فتاویٰ کی جگہ حیلہ بازی سے کام
لیتے ہیں۔ کیا شبلی صاحب اگر یہی حقیقت ہیں تو سودا عظمیٰ اخلاف میں قاضی ابو یوسف سے بڑھ کر کسی
دوسرے فقیہ و عالم کی اعلیٰیت و جاہلیت کی مثال دکھلا سکتے ہیں۔

قاضی ابو یوسف صاحب اور
سلطنت کے ساتھ لگاؤ۔
یہاں تک تو سلطنت کے وباد کی مثالیں پیش کی گئیں اب حکومت سے لگاؤ
کی مثالیں بھی ذیل میں ملاحظہ کی جائیں۔ اسی تاریخ اخلاف میں اسحاق ابن راہویہ

معتبر ترین روایت صحیح بخاری کے اسناد سے مرقوم ہے۔

عن اسحاق ابن راہویہ قال دعا
الرشید ابو یوسف لیلا فافتاح فامر لہ الف
درہم فقال ابو یوسف ان سرائ امیر المؤمنین
بتجیہا ہا قبل الصبح فقال یجئوا ہا فقال
بعض ان الخانہ فی بیتہ والا یواب مغلقۃ
فقال ابو یوسف فہذا کانت الا یواب مغلقۃ
حین دعا فی فقیہت۔

اسحاق ابن راہویہ سے مروی ہے کہ ہارون الرشید نے قاضی
ابو یوسف کو رات کے وقت بلایا اور اس سے فتویٰ پوچھا
اور ان کو ایک ہزار درہم دے جانے کا حکم دیا۔ قاضی صاحب
نے کہا کہ امیر المؤمنین یہ رقم بچھ اسی وقت مل جانی چاہیے۔
کسی شخص نے کہا کہ خزانچی اپنے گھر سے اور تمام شہر کے دروازے
بند ہو چکے ہیں۔ قاضی صاحب نے فرمایا کہ میرا کیا تہا تو اس وقت بھی
تمام دروازے بند ہی تو ہو چکے ہوں کہ کوئی گھوٹا اسلحہ اس وقت بھاگے۔

قاضی صاحب داخل دربار کیسے ہوئے اور
دارالخلافہ بغداد کے قاضی القضاۃ کی بکر بنہ
کیونکر بنے۔ اس کی دلچسپ اور رنگین کیفیت ذیل میں ملاحظہ ہو جس کو
ہم مولانا نعمت اللہ خاں بریلوی کے کتاب زہرۃ الربیع کے فارسی ترجمہ سے اردو میں خلاصہ کر کے لکھتے ہیں۔

قاضی ابو یوسف ابتدائے ایام میں نہایت تنگی اور عسرت سے بھرپور تھے۔ اور ہمیشہ محتاج و پریشان
حال رہا کرتے تھے۔ ان کے مکان کے پاس ایک یہودی کا مکان تھا۔ اس سے جا ملکہ اپنی

عمارت موجود وہ میں کچھ اضافہ کرے۔ ابو یوسف نے اس سے منع کیا۔ اس نے بطور استہزا و تمسخر کہا کہ جب تم کو وہ دن نصیب ہوگا کہ تم بھی امرائے شاہی کی طرح اپنے تخت رواں پر سوار ہو کر اس طرف نکلو گے اور میری عمارت کے موجودہ اضافہ کی وجہ سے تمہاری سواری کے لئے راستہ تنگ ہو جائیگا تو میں اس وقت اپنے اس اضافہ کو ہٹا لوں گا۔ ابو یوسف اپنی کمزوری اور نجوری کے باعث اس بیہودہی کے اس طعن آمیز مسئلہ کا کوئی جواب نہ دیکے۔ خاموش ہو رہے۔ تھوڑے دنوں کے بعد ابو یوسف کا تارہ ظلمت زوال سے نکل کر شرف اقبال پر آگیا۔ اس کی حقیقت یوں ہے کہ ہارون الرشید کی خلافت کا زمانہ تھا۔ زبیدہ کی کنیزوں میں سے کسی ایک کنیز پر ہارون کی طبیعت آگئی۔ اس نے اُسے بلایا۔ اس کنیز نے پہلے زبیدہ کی ملکیت خاص کا عذر معقول دکھلا کر انکار کیا۔ مگر پھر ہارون کے شاہی اقتدار سے مرعوب ہو کر اس کے قریب آگئی۔ مگر خدا جانے ہارون کو کیسی صلاحیت آگئی کہ وہ اُس کے ساتھ اپنے ارادہ و قصد سے باز رہا۔ مگر

حسن وہ ہے جو ہے سیکڑوں پر وہ نہیں نہاں عشق وہ ہے جو کسی حالیں نہاں نہ رہے
زبیدہ کو ہارون کی اس دزدیدہ نگاہی کی خبر لگ ہی گئی۔ نہایت برہم ہوئی۔ اور ہارون کو بلا کر کہنے لگی اے جہمی۔ کیا حرکت تھی۔ میرے پاس سے چلا جا۔ میں تیری صورت کو دیکھنا نہیں چاہتی ہارون کو بھی اپنے اقتدار شاہی کا تاؤ آہی تو گیا۔ اور اپنے بی غصہ کی حالت میں کہنے لگا کہ جا میں تجھے آج سے طلاق دے دی۔

غصہ کی بے لطفانہ حالت میں جانہن سے تو یہ خطاب و عتاب ہو گئے۔ مگر پھر تھے تو زبیدہ اور ہارون ہی۔ زبیدہ نے تاب کے باشد کششا۔ تھوڑی ہی دیر کے بعد رنجشوں کے پردے طر فینے اٹھ گئے۔ تو دونوں میں سے پہر کوئی ہی ایک ساعت کی مفارقت کو گوارہ نہ کر سکا۔ اور فوراً بگھٹی اور باہم کجائی کی کوشش کرنے لگے۔ ہارون کو اتنی احتیاط شرعی کی کہاں پروا۔ مگر ہارون زبیدہ کو البتہ ہارون کی قسم شرعیہ اور مسئلہ طلاق کے اجرا کا خیال دل سے لگا تھا۔ اور اس بنا پر وہ تا وقت رجوع ہارون سے کجائی پر کسی طرح راضی نہیں ہوئی۔

اس ہم اندر عاشقی بالائے غما سے دگر۔ بالآخر ہارون نے ضرورت سے مجبور ہو کر یا زبیدہ کے خاص اصرار سے مامور ہو کر علماء کی مجلس شوریٰ مجتمع کی اور اس میں یہ مسئلہ پیش کیا اور سارا قصہ بیان کر دیا اس جلسہ میں ابو یوسف بھی تھے تمام علماء خاموش رہے اور کوئی جواب نہ دے سکے۔ نہیں معلوم وہ علماء کیسے تھے اور ان کی جامعیت کیسی تھی۔ جو ہارون کے اس مسئلہ معمولی کا بھی جواب

نہ دے سکے حالانکہ صورت مسئلہ اطلاق طلاق جو بھی حکم کیا اجرا سے حکم ظاہر کے تصاب مقررہ تک بھی نہیں پہنچی تھی۔ علمائے عظام کی خاموشی اور سکوت کی وجہ وہی سلطنت کا دباؤ اور سلطان کی رضا جوئی تھی اور وہ حضرات اسی بنا پر اس مسئلہ شرعی میں حکم خدا اور رسول صلعم کے اجرا سے پہلے بادشاہ کی استزاج و استرضاکا انتظار فرماتے تھے۔ اور یہ چاہتے تھے کہ اس امر خاص میں بادشاہ کی طبیعت کامیابان جیسا پایا جاوے، ویسا حکم لگایا جاوے۔

وہ ابھی اسی شش و پنج میں تھے کہ ابو یوسف کو دست پر سوجھ گئی اور خوب ہی سوچی۔ فوراً اپنے مقام سے اٹھے اور کہنے لگے یا ایہا الامیر آپ کے اس مسئلہ کا جواب میرے پاس ہے۔ آپ پہلے یہ فرما دیا کہ آپ کی نیت اس کینز کی طرف رہ ہوئی تھی یا نہیں۔ ہارون نے کہا البتہ۔ ابو یوسف نے کہا کہ تو ہر آپ جہنمی کیسے ہوئے؟

اس پر تو نفسِ ثرائی و امانت مخاف مقام سے بڑھ کر جو شخص خدا کے عتاب سے ڈرے اسے اپنے نفس کو برائی سے بچانے کے بہت بریں اور سکی منزل ہوگی۔

صاف ہے۔ اس حکم سے تو آپ جہنمی ہونے کے عوض بہشتی ثابت ہوئے۔ اس بنا پر شبیب آپ کی نسبت جہنمی ہونے کا غضب امیر خطاب عائد ہوا تو ہر آپ کی طرف سے اجرا سے طلاق کا عتابانہ جواب کیسے جائز ہو سکتا ہے۔ یہ طلاق شرعاً کوئی چیز نہیں اور اس حالت میں زید و سکے ساتھ رجوع کی تکلیف ضروری نہیں۔ ہارون یہ جواب خاطر خواہ سن کر بہت خوش ہوا۔ اور اسی وقت ابو یوسف کو خزانہ شاہی سے اتنی ہزار دینار انعام دوائے اور دار الخلافہ بغداد کا قاضی مقرر کیا اور حکم دیا کہ شاہی تخت رواں برس آکر کے ملازمین شاہی قاضی صاحب کو دربار سے اون کے گھر تک پہنچا دیں حکم کی دیر تھی۔ فوراً تعمیل کی گئی۔ شاہی تو شک خانہ سے ایک شاندار اور پر تکلف تخت رواں لایا گیا۔ قاضی صاحب اس پر سوار ہوئے ملازمان شاہی نے نہایت عزت و احترام سے اپنے گاندھوں پر اٹھا کر قاضی صاحب کو گھر پہنچا دیا۔ جب قاضی صاحب کا تخت رواں اس یہودی کے مکان تک پہنچا تو اتفاق وقت سے وہ یہودی کھڑا تھا۔ قاضی صاحب نے اسے دیکھ کر فرمایا کہ ہائی۔ اس نے تو حسب وعدہ اپنی تعمیر کے اضافہ کو دکھالو۔ یہودی انکا یہ عالم دیکھ کر تڑپے میں آ گیا۔ مگر تھنا زبان کا پکا وعدے کا سچا۔ اس نے اسی وقت اپنے مکان کا وہ حصہ توڑ ڈالا جسے اس نے قبل میں بڑھایا تھا۔

زیرۃ الربیع مطبوعہ ممبئی جلد اول ص ۲۷۳

مرقومہ بالا واقعہ سے ثابت ہو گیا کہ قاضی ابو یوسف صاحب کس حد اور مقدار تک سلطنت کے زیر اثر

اور دست نگر تھے سلطنت کو ان سے اور ان کو سلطنت کے ساتھ کیسے تعلق تھے اور کیسے لگاؤ۔ یہ بھی مسلم ہے کہ جب ان بزرگ کے ایسے اعظم العلماء اور اعظم الفقہاء و محدثین کی اتباع و منقاد حکومت کی یہ کیفیت ہو تو جو عموماً علماء و محدثین کی متابعت و مطابقت کی کیا حالت ہوگی۔ قیاس کن ریگستان میں بہار مرا قاضی ابویوسف کی طرح ابھی اور حضرات کے حالات و واقعات بھی ہمارے پیش نظر ہیں۔ مختصراً اور متوکل۔ عباسی کے زمانہ حکومت میں قاضی حنیٰ ابن اکثم کے حالات و تعلقات سلطنت بھی اسی کی مثال ہیں۔ مگر ہم ان کی تفصیل کو زائد از ضرورت سمجھ کر قلم انداز کرتے ہیں حقیقتاً حکم ان امور کے انکشاف حقیقت کی چنداں ضرورت بھی نہیں تھی۔ اس لئے کہ شبلی صاحب تو خود اصل مدعا کے بحث کا اعتراف فرما چکے ہیں۔ امام زہری کی نسبت وہ خود نکتہ اقرار کرتے ہیں کہ امام صاحب شہ پہر ہی میں عبد الملک ابن مروان کے دربار میں گئے۔ اوس نے بہت قدر و منزلت کی۔ کتاب المفاز ہی غالباً حضرت عمر ابن عبد العزیز کی ہدایت کے مطابق لکھی۔ یہ بات خاص طور پر لحاظ کے قابل ہے کہ امام موصوف سلاطین کے دربار سے تعلق رکھتے تھے۔ اور مقربین خاص میں داخل تھے۔ ہشام ابن عبد الملک نے اپنے بچوں کی تعلیم ان کے سپرد کی تھی۔ دیباچہ ص ۱۵۱

پھر دیباچہ ص ۱۶ میں بذکرہ ابن اسحاق صاحب السیرت مرقوم ہے۔

امام زہری کے دربار سے پروربان مقرر تھا کہ کوئی شخص بغیر اطلاع کے نہ آنے پاوے۔ لیکن محمد ابن اسحاق کو اجازت تھی۔ جب چاہیں چلے آئیں۔ حمد شہ فقیر۔ اور تحقق کا دارالعلوم اور رجوع عامہ سے امتناع و سخت تعجب ہے۔ مگر حقیقت حال بتاتی ہے کہ وہ محدث و فقیہ نہیں رہتے تھے بلکہ ابتر سلطان وقت کے مقرب اور اطفال شاہی کے معلم تھے۔ اور اس شان کے اظہار و اعلان کے لئے دربان۔ پاسبان اور میر سامان۔ غرض تمام ساز و سامان کی ضرورت تھی۔

امام زہری کے علاوہ۔ ان کے استاد ابو بکر بخاری عمر بن خرم النصار ہی۔ مدینہ منورہ۔ کہ قاضی سعد ابن ابراہیم مدینہ کے قاضی اور بڑے محدث۔ عاصم ابن عمر ابن قنوی وغیرہ مشہور شہلی صاحب کے افراد کے مطابق۔ یہ تمام حضرات اتباع سلطنت کے ایک ہی رشتہ سے وابستہ تھے۔

مگر شبلی صاحب نے احادیث اور علماء سے احادیث کی بدعنوانیوں کا آغاز بنی امیہ کے وقت سے قائم کیا ہے، اور مناویہ سے لیکر تمام خلفائے بنی امیہ کو اس مقصد است کا باعث بتلایا ہے اور انھیں کو ملزم و مجرم ٹھرایا ہے اور پھر اس بدعنوانی کے سلسلہ کو خلفائے عباسیہ تک ظاہر فرمایا ہے۔ مگر ہم نے اس کی تنقید و تحقیق میں ان بدعنوانوں کا باعث اس سے بھی قائم پایا ہے۔ اور حضرت ابو ہریرہ

حضرت عمر ابن عاص۔ حضرت انس ابن مالک اور سمیرہ ابن جندب وغیرہم۔ بڑے بڑے صحابہ کبار اور تابعین ذی مقدار کو واضحین حدیث ثابت کیا ہے۔ جیسا کہ ہماری عبارت سے پہلے ظاہر ہو چکا ہے۔ یہاں تک تو ہم نے شبلی صاحب کے اس دعوے کی تردید میں کہ مسلمانوں کا قلم شمشیر سلطنت سے نہیں دیا، مرقوم بالاثبت و شواہد پیش کر دیے۔ جو ضرورت سے زیادہ کافی ہیں۔ اب ہم اپنے موجودہ بیان کے ایک دوسرے اور مفید پہلو کی طرف رجوع کرتے ہیں۔

علماء محدثین کے ان اطرار نے قرآن حدیث کو کس درجہ تک پہنچایا۔
اب ہم اپنے موجودہ بیان و تفصیل میں یہ دکھلاتے ہیں کہ ان علماء کرام اور فضلاء عظام نے سلطنت کے زیر اثر اور

دست نگر ہو کر قرآن و حدیث کی کیا صورت قائم کی جن کے وہ اصل ترجمان سمجھے اور ذمہ دار شریعہ و بیان۔ ان بزرگوں کی طرف سے معانی قرآن اور مطالب احادیث میں جو غیر مجوزہ و خلعت کی گئی اور اسکو صرف قیاس و ضرورت کی بنا پر تاویلات۔ تطبیقات اور تفسیلات وغیرہ کے مختلف اقسام کے آسامی و مصلحات سے موسوم فرمایا گیا۔ ان سب کا بیان کرنا اور تحقیق و تنقید کے بعد ان کی اصل حقیقت کا انکشاف کرنا۔ اول تو جائزے موضوع تالیف سے زائد ہے۔ دوم یہ کہ انہیں سے بعض عجمی امور ضروری کی اصلیت ہمارے آئندہ سلسلہ بیان سے معلوم ہو جائیگی۔ اس بنا پر ہم ان کے انکشافات سے قطع نظر کر کے اپنی موجودہ تفصیل بیان میں قرآن و احادیث کی بھرتی اور ناقدری کی وہ کیفیت دکھلاتے ہیں۔ جو ان بزرگوں کی اتباع و خوشامد سلطنت کی وجہ سے نہایت بدنام اور بیجا بن گیا۔ اور اسکی خاص وجہ سولہ اسکے دوسری ثابت نہیں ہوتی کہ ان حضرات نے آغاز ہی سے۔ خلفاء و امراء وقت کی خوشامد و خوشنودی کی ضرورت میں اگر ان علوم مقدسہ کو ایسا عام اور بازاری کر ڈالا کہ ہر کس و نا کس ان کے احکام و ارشاد کی تفسیر و تطبیق کو ان کے خاص مقامات کے علاوہ۔ اپنی تمام ضروری اور غیر ضروری۔ قابل اور ناقابل جائز اور ناجائز۔ ضرورتوں کے وقت۔ بلا تامل استعمال کرنے لگا۔ حقیقتاً یہ علما و فقہا اگر قرآن و احادیث تعلیم و تلقین کو اپنے مقام خاص تک مشروط و محدود فرما دیتے۔ اور ان کی تخصیص کو تعمیم کے درجہ تک نہ پہنچاتے۔ تو امیر معاویہ صاحب اتنی کثیر التعداد جعلی حدیثوں کے بنوانے پر قادر نہ ہوتے۔ ان کے صاحبزادے یزید ابن معاویہ قرآن و احادیث کے احکام و ارشاد کو پس پشت رکھ کر محرمات شرعیہ کے حلال ہونے کا اس ولیری سے۔ تمام ممالک اسلامیہ میں حکم نہ فرماتے بلکہ قرآن پر تیر بارانی نہ کرتے۔ اپنی دختر نکاح کا ازالہ بکارت نہ فرماتے۔ اپنی معشوقہ خنانہ یا نور انصباح کے مردہ جبکہ کے ساتھ مقاربہ نہ کرتے۔ حالت جنب میں جامع مسجد میں اپنی کنیز خاصہ سے آمات

نہ کروائے۔ سقاف کعبہ پر بیٹھ کر مے نوشی کے جلسے جمائے کا قصد و چراست نہ فرماتے۔

یہ انھیں علما و فقہا کی چشم پوشی تھی اور خلفائے ان کفر کرداریوں کی طرف سے گراں گوشتی ان کی چشم پوشی اور نینبہ بگوشی کا خاص سبب وہی سلطنت کے زیر اثر اور اوسکا قطعاً دست نگر ہونا تھا۔ اور زیر اثری اور دست نگر ہی کا باعث اون کی شکم پروری تھی۔

دورہ بنی اُمیہ تک ان ناگفتہ واقعات کی نسبت اگر یہ عذر کیا جاوے کہ قوم حذیفہ جہالت سے نکل کر اوج علم و تہذیب تک نہیں پہنچی تھی تو یہ عذر بدتر از گناہ سمجھا جاوے گا۔ اور حدیث خیر القرون کی موضوعیت کو صاف صاف ثابت کر دینگا۔ صرف اتنا ہی اشارہ کر کے ہم علمائے عہد بنی امیہ کے اطوار و کردار سے زیادہ بحث کرنا نہیں چاہتے۔ اب ہم اسلام کے خاص علمی زمانہ میں۔ جب خاص علوم اسلامیہ کے علاوہ ہر اقسام کے علوم و فنون۔ دیگر ممالک و اقوام کی زبانوں سے ترجمہ ہو کر ملک و قوم میں نہایت مسرعت و وسعت سے پھیل رہے تھے۔ جب ملک عرب کا علمی آفتاب تمام دنیا کے ممالک پر ضو افکن تھا۔ جب اس کے تمدن۔ تہذیب۔ ادب۔ غرض کہ تمام کمال و فضل کی شہرت اور ندرت تمام اقطار عالم میں اپنی روشنی بھیل رہی تھی۔ اوس وقت اور علین اوس عالم میں قرآن و حدیث کی خاص عظمت و حرمت کی کیا صورت قائم تھی۔ ہم صرف دو مفصلہ ذیل واقعات سے اسکا منظر پیش کرتے ہیں۔

دارون الرشید اور قرآن کی عظمت

دارون الرشید کا دربار گرم ہے خلیفہ کی خدمت میں دو کمیزیں لائی گئیں ایک بیوہ سے ایک کنواری۔ اگر اپنے حسن و جمال کے اعتبار سے اون میں کوئی فرق یا تمیز نہیں کیجا سکتی تھی اور وہ بیوہ (شلیلہ) بھی اوس دوشیزہ سے اپنے حسن و جمال اور صورت بے مثال میں ہر گرم نہیں تھی۔ خلیفہ نے دربار اوٹھایا۔ خلوت کر لی۔ دونوں شاہدان پر ہی پیکر کو پہلو میں بٹھالیا۔ چشم زدن میں بقدر مشترک دونوں پر فریفتہ ہو گیا۔ مگر دونوں کی داربائی و رعنائی کی یکسانی کی وجہ سے ایک کو دوسری پر ترجیح دینے کی سیلے ادبی نہ کر سکتا تھا۔ دیکھا کہ دونوں حینان مابین کو بٹھلائے رکھ کر خال خال اور مہرور دونوں کے حسن و زیبائی کے مرقع کو دیکھتا رہا۔ حسن و عشق کے امتحان لیتا رہا۔ مگر کوئی فرق اور کوئی نتیجہ نہ پاسکا۔ وہ شاہدان آئینہ رخسار بھی خلیفہ عہد کی منظر نظر ہونے کے شوق و تمنائیں فیصلہ شاہی کا بچپنی سے انتظار کر رہی تھیں اور خلیفہ عصر کے شششہ بیچ کی وجہ کو بھی اچھی طرح سمجھ رہی تھیں۔

جب بادشاہ کے غور و تامل کو حد سے زیادہ عرصہ گزر گیا تو اون میں سے ایک پر یو۔

ہارون رشید کو مخاطب کر کے کہا کہ یا ایہا الامیر اتنے طول و طویل غور و فکر فرمانے کی ضرورت کیا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ میں ایک زن شیطانی ہوں اور میری بہن یا کرہ ہیں۔ مجھ میں اور اون میں تو صرف ایک ہی شب کا پروہ حائل ہے۔ صبح ہوئی۔ اور وہ پردہ اٹھ گیا۔ پھر یہی ہماری ہی اسی ہو گئیں۔

یہ سن کر اوس دو شیرہ ہوش نے جواب دیا۔ یا ایہا الامیر میری بہن نے جو کچھ کہا وہ بالکل سچ ہے۔ مگر اس سچ کہنے سے پہلے اون کو سمجھ لینا چاہتا تھا کہ گو وہ ایک ہی رات سہی۔ مگر کیسی ہے۔ اسی ہی ہے جیسا کہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے خدیو من الفاشیہ قدر و قیمت میں ہزار مہینوں سے بہتر (فی ذالہ) ہارون رشید بمصدق اینکہ باکس لطف از رفتار شیرہ۔ اسکا یہ دلائل مقبول اور جتہ جواب نہ کر ہزار جان سے اوس کا فردا پر فریفتہ ہو گیا اور فوراً اوس کو اپنے محل شاہی میں داخل کر لیا۔

یہ صحبت عیش سلطانی اور استعمال و تطبیق آیات قرانی۔ عبرت۔ عبرت۔ عبرت۔

ہارون الرشید اور عظمت قرآن کی دوسری مثال اسکی دوسری مثال باعتبار رکاکت اور سبکی کے لطیف تر ہے۔

ہارون الرشید ایک بار سہجان شہوت کی حالت میں سوتے سے جاگ پڑا۔ اتفاق سے کوئی کنیز اوس وقت اوسکے پہلو میں موجود نہ تھی۔ بے چین ہو کر خلوت سے باہر نکل آیا۔ اور محل شاہی کے گوشوں میں اپنے شاہد مدعا کو تلاش کرنے لگا۔ اس تجسس و تلاش میں اوس نے ایک کنیز کو ریشمی چادر اور اڑھے مشغول خواب پایا۔ ہارون کے آتے ہی وہ بیدار ہو گئی تو امیر المومنین کو سرگٹھ کھڑا پایا۔ ہارون نے اظہار مدعا کیا۔ اوس نے عذر نہایت کی معقول اور وجہ خاص دکھا کر اپنی مجبوری بیان کی۔ مگر ہارون کی آتش نفسانی ایسی بڑھی ہوئی تھی کہ وہ کسی طرح اوس پر ضبط و صبر کا پانی نہ ڈال سکا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ اوس نے اوس کے ساتھ خلاف وضع فطری مرتکب ہونا چاہا اور جماعت کو اعلام سے متبدل کرنے کی تجویز پھرائی۔ اوس کنیز نے امیر المومنین عبد کو اس حرکت بہتیم سے باز رکھنے کے لئے کہا کہ یا ایہا الامیر اھو من حیث امرکم اللہ۔ عورتوں سے وہی فعل کرنا چاہیے جس کا خدا نے حکم دیا ہے۔ یہ سن کر ہارون نے کہا کہ نساء کم حرثکم فالقوا حرثکم انی انعم عورتیں تمہاری کہتیاں ہیں تم جس طرح چاہو اون میں کہتیاں کہتے ہو۔ کنیز بولی۔ بجا ارشاد ہوتا ہے۔ مگر یہ آیت مشوخی ہو چکا ہے۔ اور اسکا نسخہ راقی اللبوت من ابوابہا۔ گھروں میں دروازے سے آیا کرہ موجود ہے۔

زہرۃ الربیع نعت اللہ جاری ص ۲۷۳

کس کس کی تعریف کی جائے۔ امیر المومنین کی نظر فی القرآن کی یا اوس کنیز کے تبخیر فی الکلام کی مگر ہم تو تعریف کریں گے علمائے کرام کی۔ جن کی فیاضانہ تعلیم نے اصول تعلیم کی بدولت قرآن عید

کے اقتباسات کی یہ سبکی اور توہین کراں۔

ہم نے صرف تعلیم قرآن کی تعمیم سے جو خراب نتیجہ پیدا ہوا تھا۔ دو مثالیں بیان کر دیں ہیں جن الفاظ و بیان کو ہم نے اور دوسری مثالوں سے کسی قدر مستدل۔ قریب التہذیب اور قابل نقل و تحریر سمجھا ہے۔ اور باقی حقیقتاً دوسری مثالیں حیوانیت اور نفسانیت کے مفصل دفتر میں اور جو کسی طرح ذکر کے قابل نہیں ہیں ان کو قطعاً مرفوع القلم کر دیا ہے۔

اہانت قرآن کے بعد۔ احادیث کے ساتھ جو استحضار و تسخر کیا گیا ہے۔ اور واقعہ ہی۔ عروہ ابن زبیر۔ زبیر ابن بکر۔ عکرمہ۔ جاحظ عثمانی۔ اغالی۔ اور ابو النواس ملک الشعراء عباسی نے جن بد عنوانیوں اور بے ادبیوں سے ان کا استعمال کیا ہے۔ انھیں کے بے ادب اور گستاخ قلموں کے سوا نہ کسی دوسرے کے قلم کو ان کی نقل و تحریر کی قوت ہے اور نہ کسی کی زبان کو ان کی تفصیل بیان کی قدرت۔ ان سے بالکل قطع نظر کی گئی ہے۔ اول تو اس وجہ سے کہ جب قرآن مجید کے ساتھ ان کے ایسے آزادانہ اور بے ادبانہ عمل ثابت ہو رہے ہیں تو حدیثیں تو قرآن ہی کی تفسیر ہوتی ہیں اور علی الاکثر۔ انھیں سے ماخوذ و مستخرج ہوتی ہیں۔ دوسری یہ کہ ان میں سے چند بد عنوانیوں کو ہم عنقریب ایک جداگانہ عنوان سے بیان کر رہے ہیں۔ انشاء اللہ

آئنا نگاہ اور صرف قرآن مجید کے ساتھ اہل قرآن مجید کے ان عامیانہ اور گستاخانہ طرز عمل کو دکھلا کر اصل حقیقت کا انکشاف کلی کر دیتے ہیں کہ تحقیق اور تنقید مرقومہ باللات ان تمام معائب اور مناقص اور فضائح کا الزام حضرات عالمین فی القرآن والحدیث پر اگر ختم ہوتا ہے۔ کیونکہ یہ مسلم ہے کہ قرآن حدیث کے مطالب و معانی کے بٹلاسے والے تنہا ہی بزرگوار ثابت ہوتے ہیں۔

صحابہ رضی اللہ عنہم افسوس کہ ان حضرات نے ان کی تعلیم و تلقین میں اس خیزم و احتیاط کو ذرا بھی قائم نہ رکھا۔ جن کی نسبت انہوں نے اکثر صحابہ کبار اور صحابہ طین ذی اعتبار سے جو ان کے ان علوم میں معلم و استاد تھے۔ ہدایت خاص پائی تھی۔ اور جو عموماً تمام اسلامی کتب و اخبار میں مرقوم و مذکور ہے۔ وہ تمام تر انھیں حفظ و تقدم پر مبنی تھیں۔ جن میں سے ایک کو خود نبی صاحب بھی صحیح مسلم کے اسناد سے ان الفاظ میں نقل فرماتے ہیں :-

قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا تکتبوا عنی من کتب | (فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم) مجھ سے جو سنو اسکو قلمبند نہ کرو
عنی غیل لعلن فلا یحی | | بحر قرآن کے۔ اور کسی نے قلمبند کیا ہو تو اسے مٹا ڈالو۔

یہ حکم کیوں دیا گیا تھا؟ فوراً سمجھ لیا جاتا ہے کہ عوام الناس کی افراط۔ تفریط۔ بے ادبی اور

بے ترکیبی کے آئندہ خطرے اور اندیشے سے زبان رسالت سے اس حکم اتنا ہی کو سن کر ایک مدت خاص تک اکثر صحابہ جمہورین نقل حدیث وغیرہ سے احتیاط کرتے تھے۔ شبلی صاحب۔ مجمع بخاری کے اسناد سے سائب ابن یزید کی مفصلہ ذیل روایت نقل فرماتے ہیں۔

صحبت عبد الرحمن ابن عوف۔ طلحہ ابن عبد اللہ والمقداد وسعد بن مسعود منہم یحدث عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم الا فی سمعت طلحہ یحدث عن یوم احد
 میں عبد الرحمن ابن عوف۔ طلحہ ابن عبد اللہ۔ المقداد اور سعد (ابن ابی وقاص) کی صحبت میں رہا۔ لیکن میں نے ان میں سے کسی کو بھی حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم بیان کرتے نہیں سنا بخیر اسکے کہ طلحہ غزوہ احد کا واقعہ بیان کرتے تھے۔ دیباچہ ص ۱۲

مگر یہ صحابہ بھی تمام تر محتاط نہ تھے۔ اکثر حضرات نے انہیں سے آگے جھک کر نقل حدیث کا کام شروع کر دیا تھا چنانچہ اس حکم اتنا ہی کے متعلق شبلی صاحب تحریر فرماتے ہیں۔

لیکن معلوم ہوتا ہے کہ یہ ابتدائی زمانہ کارشاد ہے۔ کیونکہ متعدد حدیثوں سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے زمانہ میں بعض صحابہ آپ کے ارشادات قلبیہ نہ لیا کرتے تھے مجمع بخاری باب العلم میں حضرت ابو ہریرہ کا قول ہے کہ صحابہ میں مجھ سے زیادہ حدیثیں کسی کو محفوظ نہیں تھیں۔ البتہ عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما ہیں۔ کیونکہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثیں لکھ لیا کرتے تھے۔ اور میں لکھتا نہ تھا۔ ایک روایت میں ہے کہ حضرت عبد اللہ ابن عمر کی عادت تھی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے جو کچھ سنتے تھے لکھ لیا کرتے تھے۔ قریش نے ان کو منع کیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی غیظ کی حالت میں ہوتے ہیں اور کبھی خوشی میں اور تم سب لکھ لیا کرتے ہو۔ عبد اللہ ابن عمر نے اس سے بے فکر ہو کر لکھنا چھوڑ دیا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ واقعہ بیان کیا۔ آپ نے وہاں مبارک کی طرف اشارہ فرمایا کہ تم لکھ لیا کرو۔ اس سے جوڑ کوئی ہے حق نکلتا ہے۔ خطیب بغدادی نے اپنے رسالہ تفسیر العلم میں روایت کی ہے کہ اوس بیاض کا نام جس میں عبد اللہ ابن عمر نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثیں قلبیہ لکھ لیا کرتے تھے۔ صادق تھا۔ دیباچہ ص ۱۰

شبلی صاحب کی مرقومہ بالا عبارت سے اتنا معلوم ہو گیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثوں کی نقل کا آغاز آپ ہی کے زمانہ سے ہو گیا تھا۔ مگر اکثر صحابہ اس وقت ہی احتیاط و تامل سے کام لیتے تھے۔ جیسا کہ امام بخاری کے اسناد سے اوپر معلوم ہو چکا ہے۔ نقل حدیث میں اس احتیاط کا اثر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی اکثر صحابہ میں باقی اور قائم رہا۔ چنانچہ شبلی صاحب بھی دیباچہ ص ۵۷ میں تحریر فرماتے ہیں۔

جو صحابہ بہت محتاط تھے۔ حدیث کی روایت کرتے وقت اون کی حالت متغیر ہو جاتی تھی۔ سنن ابی ماجہ کے دیباچہ میں عمر ابن میمون کا قول نقل کیا ہے کہ میں عبداللہ ابن مسعود کی خدمت میں ہمیشہ جمعرات کی رات کو حاضر ہوتا میں نے کہی اون کو یہ کہتے نہیں سنا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا۔ ایک دن اتفاق سے اون کی زبان سے یہ لفظ نکل گیا تو دفعتاً سر جھکا لیا۔ پھر میری نظر اون پر پڑی تو دیکھا کہڑے ہیں قمیص کی گھنڈیاں کھل ہیں آنکھوں میں آنسو ڈبڈبا آئے ہیں۔ گلے کی رگیں پھول گئی ہیں اور کھڑے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یوں کہا۔ یا یوں کہا۔ یا اس سے کچھ زیادہ یا اس سے کچھ کم یا اس کے مشابہ۔

امام شعبی کہتے ہیں کہ میں حضرت عبداللہ ابن عمر کی خدمت میں سال بھر رہا۔ لیکن میں نے اون کو کبھی حدیث روایت کرتے نہیں سنا۔

سائب ابن یزید کہتے ہیں کہ میں نے سعد ابن مالک کے ساتھ مکہ مبارکہ سے مدینہ طیبہ تک سفر کیا اس تمام راہ میں انھوں نے ایک حدیث ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت نہیں کی۔ حالانکہ وہ صحابی تھے۔

حضرت عبداللہ ابن زبیر نے اپنے والد ماجد سے پوچھا کہ میں نے آپ کو اور صحابہ کی طرح روایت کرتے نہیں دیکھا اور انھوں نے کہا میں جب سے اسلام لایا۔ میں نے کبھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ساتھ نہیں چھوڑا۔ لیکن میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ جو شخص میری نسبت کوئی جھوٹی روایت بیان کرے تو چاہیے کہ اپنا گھر آگ میں بنالے۔

ابن ماجہ نے روایت کی ہے کہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے منبر پر ارشاد فرمایا یا اے کثرت الحدیث عقی۔ خبردار۔ مجھ سے زیادہ حدیثیں نہ بیان کرو۔

دیباچہ ص ۷۷ میں تو بیان حدیث میں خود مخبر صادق علیہ السلام کے قول سے یہ حزم و احتیاط نقل فرمائی گئی ہے۔ اور پھر برخلاف اس حکم امتناعی تنبیہ عن الکثرت اور حزم و احتیاط بیان احادیث اور انھیں مرویات احادیث کی دیباچہ ص ۱۱ میں ان عبارت و الفاظ کے ساتھ یہ صورت قایم کی گئی ہے کہ :-

شعبی صاحب کا عبداللہ ابن عمر کی نسبت عدم نقل حدیث کا بیان اور شعبی صاحب کا اوسپر اعتبار اور سند اوس کا اظہار ہرگز قابل قبول نہیں کیونکہ بالکل خلاف واقع ہے۔ اگر ابن عمر کا یہی طرز سکوت مانا جاوے تو پھر اتنی انکی مرویات کہاں سے ثابت کی جائیں گی۔ شاید بیعت یزید کے قبل ان کا یہ طرز عمل ہو۔ المؤلف عقی عنہ

آنحضرت صلعم کے بعد اس تحریر ہی ذخیرہ کو اس قدر ترقی ہوتی گئی کہ بنو العباس سے پہلے ولید بن یزید کے قتل کے بعد جب احادیث و روایات کا دفتر ولید کے کتب خانہ سے منتقل ہوا تو صرف امام زہری کی مرویات اور تالیفات گھڑوں اور گدھوں پر لاد کر لائی گئیں۔ بحوالہ تذکرۃ الحفاظ ذہبی۔ پھر صفحہ ۱۴ میں مرقوم ہے۔

سعد بن ابراہیم جو بہت بڑے محدث اور مدینہ منورہ کے کافی تھے۔ ان سے دفتر کے دفتر حدیثوں کے قلمبند کراے اور تمام ممالک مقبوضہ میں بھیجے۔ عجلہ ابن عبد البر اپنی کتاب جامع بیان العلم میں لکھتے ہیں۔

عن سعد بن ابراہیم امرنا عمر بن عبد العزیز | سعد بن ابراہیم کہتے ہیں کہ عمر بن عبد العزیز نے ہر احادیث
بجہد السلطنۃ لکھ بناھا دفتر دفتر آفبعث الی | کے جمع کیا کھدیا۔ ہننے دفتر کے دفتر لکھ دالے۔ عمر نے
کل امین لہ علیہا سلطان دفتر | جہاں جہاں انکی حکومت تھی ایک ایک دفتر بھیج دیا۔

بالکل ایسے ہی۔ ان سے قبل کے خلفاء و امراء نے تحریر و اجرائے احادیث میں۔ گودہ تمام تر موضوعات ہی کیوں نہں اپنی سطوت سلطانی کے اثر سے جیسی کوشش و تاکید کی وہ ہم امام مدائنی کے الفاظ و عبارت میں اوپر لکھ چکے ہیں۔ تو اب زمانہ ابتداء کے اسلام کی امتناع و احتیاط نقل حدیث کو جسے بنی صاحب خود لکھ چکے ہیں۔ اس زمانہ کی کثرت حدیث اس کا عامیہ اور بے اویانہ استعمال سے جو شبلی صاحب کی اور نیز دیگر تحقیقین کی تحریر سے ثابت ہوتا ہے۔ ملایا جاوے تو صاف صاف معلوم ہو جاتا ہے کہ اصحاب مانعین نقل حدیث کا مدعا۔ حرمت قول رسول صلعم کا استحقاق تھا۔ (جیسا کچھ اور جتنا کچھ بھی ہو) برخلاف ان کے ارباب مجوزین نقل حدیث کو۔ نقل و بیان حدیث کے اکتار سے بادشاہوں کے دربار میں اپنا اقتدار اور اسلامی امصار و دیار میں اپنے محدث ہونے کا اعتبار بڑھانا تھا۔ جس کی اصل حقیقت کو شبلی صاحب نے تمام تر چپا یا ہے۔ امام زہری کے حالات میں صرف ان کے تعلق دربار اور شام کے معلم الاطفال کا اشارہ فرما دیا ہے۔ مگر آپ سے زیادہ۔ شاہ عید الحق صاحب محدث دہلوی نے شرح مشکوٰۃ شریف کے مقدمہ میں ان کے حالات کا انکشاف فرمایا ہے۔ جس کا خلاصہ ہم اوپر لکھ چکے ہیں۔

واقعہ کی حالت میں تو شبلی صاحب لکھ چکے ہیں کہ گویا وہ سلطنت کے ہتھ بکا ہوا تھا۔ مگر تحقیق سے ثابت ہوتا ہے کہ واقعہ ہی ہی پر موقوف نہیں۔ باتشناہے معدودے چند۔ قریب قریب تمام تبصرہ سلطنت کے رنگ میں رنگے ہوئے تھے۔ اور کیونکر نہ ہوتے۔ زمانہ بدل گیا تھا۔ اور اسی کے ساتھ

معاشرت۔ تمدن۔ اخلاق اور مذاق سب کچھ متغیر ہو گیا تھا۔ احکام رسالت کے ساتھ عوض فرامین سلطنت اور نصاب شریعت کی جگہ تو اعدی سیاست واجب الاتباع تھے اور انھیں کے اتباع پرگزران اوقات اور ضروریات حیات منحصر تھے۔ ضرورت خود داری اور دیانتداری کو قائم نہیں رہتے دیتی تھی۔ سلطوت حکومت۔ خوف سلطنت ہر دم و ہر لحظہ گلو گیر تھا۔ راست گوئی کے جوھر کو قتل و ہلاکت کا خوف زائل کر چکا تھا۔ حق جوئی اور انصاف امر پرستی کے مذہب ہو چکے تھے۔ اس بنا پر ان حضرات سے کمال تدین و اعتبار کی امید و یقین محض بیکار رہے۔ یہ وظیفہ خواران سلطنت کہاں تک استغنا و دیانت کر سکتے تھے۔

خلافت راشدہ کے زمانہ ہی سے وظیفہ خواری کا عمل آغاز تھا۔ جو حضرت عمر کی خاص ایجاد تھی اور ان تمام آئندہ مواد و فساد کی مورث۔ ایک وظیفہ خوار خلافت عبدالرحمان بن عوف نے مرنیکے بعد اپنی اتنی دولت خرچ ہوئی تھی کہ ان کی ایک زن مطلقہ کو جس کی حیثیت شانزدہ انہ مالیت میں بنصاب شریعت آنکھوں پر حصہ سے بھی کم تھی۔ انسی ہزار دینار ملے تھے۔ بان دکنز المال ملا علی تقی جانا موضوعات و قس علی دھندا۔ توکل۔ قناعت۔ خود داری اور احتیاط کو قطعاً فراموش کر دیا جس کی تعلیم وہ زمانہ رسول مسلم میں ایک مدت تک پانچکے تھے۔ اب وہ خلفائے عصر کی ان ماہانہ داد و بخش اور نامشروع جہادوں کی غنیمت سے مالا مال اور فارغ البال ہونے کے عادی اور غرور ہو چکے تھے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بعد جہاد و اجتہاد
دونوں تباہ و برباد کر دئے گئے۔
اگر حقیقت بینی اور انصاف سے کام لیا جاوے تو ثابت ہو جائیگا کہ اصول
تعمیم کی تقلید سے اسلام میں حکم جہاد و اجتہاد۔ دونوں کو تباہ و برباد کر دیا۔
اور ان دونوں حکمیات اسلامی کی وہ ناگفتہ بہ حالت ہے کہ آج کل مخالفین و معاندین دین کے
چھٹے صلات و اعتراضات اسلام پر وارد ہوتے ہیں۔ وہ انہیں دونوں امور کی بدعنوانی اور بے ترکیبوں
کے باعث۔ اگر زمانہ رسالت کے عمل یا جہاد اور اوس کی تعمیل و اجرائی حزم و احتیاط۔ اوس کے قواعد
نصاب پر نظر کی جائے اور ان کو زمانہ خلافت کے جہاد کی عملی صورتوں سے ملایا جاوے۔ تو ثابت ہو جائیگا
ہے کہ عہد رسالت کا جہاد غایت مجبوریوں کے وقت اپنی حفظ خود اختیاری کی ضرورت سے دشمنوں
کے قاتلانہ حملات کا مدافعت جو اب تھا۔ بخلاف اسکے زمانہ خلافت کا جہاد۔ توسیع ملک۔ ترقی اقتدار
حصول دولت۔ وصول غنیمت۔ اجرائی مدعا سے خود غرضی و نفسانیت کی بنا پر پیش آتا۔ وہ ان صورتوں
میں جہاد شرعی کا حکم نہیں رکھتے تھے۔ بلکہ ملک گیری کے عام مآرک جنگ میں شمار ہوتے تھے۔

جہاد حصول دولت کا ذریعہ بنایا گیا تھا زمانہ خلافت میں۔ حصول دولت۔ وصول غنیمت کا پورا ذریعہ بنا کر اور مذاق زمانہ کے بالکل مطابق پاکر۔ فرائض اسلام میں سے ایک فرض جہاد کو بڑی اہمیت کے ساتھ واجباً تعمیل سے لیا گیا تھا اور امت اسلام کے ہر خاص و عام کا اسی پر عمل درآمد قائم تھا۔ عرب کے تمام قدیم شاغل و کاروبار متروک کر دیے گئے۔ یہاں تک کہ تجارت جو ان کا معیار قومیت تھی۔ قطعاً بند کر دی گئی۔ حقیقتاً اسلام میں دولت کیا آئی تیا مست آئی۔ قناعت۔ توکل اور صبرِ خصیت ہو گئے۔ تلاش معاش۔ تناسلے تمول اور فکر تعمیش و انگلیز ہو گئی۔ جہاد حکم خداوندی تھا۔ اور ایک خاص حالت صورت تک مشروط و مجرود تھا۔ اوس کے اصل مقصد و مدعا کو بگاڑ کر۔ ملکی حطالت اور جنگی تاخت و تاراج اور عام قتل و غارت کی صورت میں تبدیل کر دیا گیا جس کی نظیر میں۔ عہد رسالت میں بنی خزیمہ پر خالد بن ولید کا خود غرضانہ اور ظالمانہ حملہ۔ اوس پر جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا سخت عتاب اور درگاہ رب العزت میں (انی ابرار علیہ السلام صانعہم خالقہم) دعا فرمایا۔ جو کہ خالد بن ولید سے اوس سے بالکل بری ہوں) کے ایسا معذرتانہ خطاب کیا۔ ایک طرف رکھا جاوے۔ اسی کے مقابلہ میں انھیں خالد بن ولید کا زمانہ خلافت میں مالک ابن نویرہ سے جہاد۔ اوس کے مال و ابر و کی ظالمانہ غارت۔ ان کے طرز عمل پر حضرت عمر کی خاص گرفت۔ دوسری طرف رکھی جاوے۔ تو جہاد شرعی غیر شرعی اور اصلی و غیر اصلی کا پورا انکشاف ہو جاتا ہے اور ثابت ہو جاتا ہے کہ نصاب جہاد کی زیادتی اور شائبہ شدت کے موقع پر اوس حقیقی داعی کلمہ اللہ اور اصلی جہاد فی سبیل اللہ روحی و اللہ کی تشویش۔ تردد۔ اور اضطراب کا کیا عالم ہو جاتا تھا۔ وہ اوس کے معذرتانہ قول ۱ لاہم ابراء ۲ لہم ابراء کا صانع خالق کے بار بار فرماتے سے ثابت ہے۔ اور پھر اوس کے مابعد کے طرز عمل سے بھی کما حقہ پیدا و افسکار ہے۔ جو بنی خزیمہ کے خون ناحق کی دیت میں اوس نے اپنی جگہ پر اپنے خاص نفیس نفیس۔ اپنی ذات خاص کے مماثل اور راہ خدا کے مجاہد کامل کو بھیج کر اپنی مالیت خاص سے اوس کے جانوروں تک کی دیت و قیمت کوڑی کوڑی کر کے ادا فرمائی۔ رسالت کے جہاد اور اوس میں کسی بدعنوانی اور فروگزاشت پیدا ہو جانے پر اسے دیت اور مظلومین کی دجوئی اور تسکین میں اس احتیاد و التفات سے کام لیا جاتا تھا۔

زمانہ خلافت کے جہاد اور اوس میں بدعنوانیوں اور بے ترکیبیوں کی یہ حالت تحقیق سے ثابت ہوتی ہے کہ شکایت پر شکایت ہو رہی ہے۔ استغاثہ پر استغاثہ پیش کیا جا رہا ہے۔ لگنے کوئی شنوا ہوتا ہے اور نہ کوئی اعتناء و توجہ کرنے والا اسی ایک مثال کو پیش نظر رکھ کر۔ جس میں حضرت عمرؓ کے ایسے

ولیعہد اور منتظر خلافت بزرگ کی یہی کچھ نہ چلی اور بالآخر مالک ابن نویرہ کا خون بہا۔ آج تک خلافت کے ذمہ رہا۔ جہاد رسالت اور جہاد خلافت کا فرق مابہ الامتیاز ذہن نشین کر لینا چاہئے۔

یہ جہاد حقیقتاً جہاد نہیں باقی رہے تھے۔ بلکہ ملکی فرمانروایوں اور ان کی رعایا کے ایک کار و بار تھے جس نے اتفاق سے بڑا فروغ پایا۔ یہاں تک کہ مالک و قوم کا عام مذاق۔ عام مشغلہ اور گذران اوقات کا ایک ہی ذریعہ و وسیلہ قرار پانگیا۔ اس وقت بلا امتیاز و اختصاص صحابہ کبار کے طبقہ میں تمام مہاجر و انصار مجاہد ہی مجاہد نظر آتے تھے۔ بہت کم ایسے بزرگوار تھے جو علمی مذاق رکھتے تھے۔ اور قوم و ملت کی قلبی خدمت کرتے تھے۔ اور جو لوگ شاذ و نادران مشاغل میں مصروف تھے۔ علی الاکثر وہی افراد قوم تھے۔ جو پیری کے ضعف و نقارست کی وجہ سے جنگی کاموں سے بیکار ہو گئے تھے۔ یا وہ حضرات تھے جو ان جہادوں کی حقیقت سے کو سمجھ کر ان کی شرکت سے اعراض فرماتے تھے۔ اور متوکل بخدا ہو کر گھر بیٹھے تھے۔

یہاں یہ سوال کیا جاسکتا ہے کہ کیا عہد رسول صلعم میں تمام صحابہ کبار مجاہد مجاہد نہیں تھے۔ اور خدمات جہاد انجام نہیں فرماتے تھے۔ جواب یہ ہے۔

ہاں سب جہاد کرتے تھے۔ مگر مجاہدین میں ہمیشہ انتخاب بھی ہوا کرتا تھا۔ اور یہ انتخاب جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خاص تجویز پر منحصر و موقوف ہوتا تھا۔ اور طریقہ انتخاب بالکل نصاب جہاد کے اصول منصوصہ پر مبنی ہوتا تھا۔ نصاب و واجبات کے اعتبار سے جو شخص ان میں تکلیف جہاد کے لئے مکلف سمجھا جاتا تھا۔ وہ مجاہدین کی فہرست میں داخل کیا جاتا تھا۔ اور خدمات جہاد کی انجام دہی کے لئے مجوز ہوتا تھا۔ ورنہ غیر مکلف کو کبھی تکلیف جہاد نہیں دی جاتی تھی۔

اسکے علاوہ جناب رسول خدا صلعم کے عہد میں جہاد ادا سے واجب کی خالص نیت اور کامل ارادے سے کیا جاتا تھا اور جہاد بعد رسول اللہ صلعم تو سب مالک اور حصول دولت کے اغراض ذاتیات کے قصد سے۔

خالص جہاد کی عملی مثال مثال کے لئے جنگ احد میں حضرت علی اور ایک کافر کا مقابل ہونا حضرت علیؑ کا اوس پر غالب آنا۔ کافر کا زخمی ہو کر گرنا۔ حضرت علیؑ کا سر کاٹنے کی نیت سے اوس کے سینہ پر چڑھنا۔ کافر کا دسے مبارک پر ٹھوک دینا۔ آپؑ کا فوراً اوس کو دیا ہی چھوڑ کر اپنی صنف میں اپنے مقام پر واپس چلا آنا۔ صحابہ کا باعث عفو و پوچھنا۔ حضرت علیؑ کا جواب میں ارشاد فرمانا کہ اس وقت تک میرا جہاد ادا سے واجب کی خالص نیت کے ساتھ تھا۔ اب جب اوس نے میرے

موت پر تھوکت دیا تو ایسی حالت میں اس کے سر کاٹ لینے سے میرے خلوص جہاد میں شرکت نفس واقع ہو جاتی۔ یہ بہت مشہور واقعہ ہے۔ مولوی روم نے اپنی مثنوی میں بڑی شرح و بسط سے پورے واقعہ کو نظم کیا ہے جس کا شعر اول یہ ہے ۵

اوجہ انداخت بر روئے علیؑ استخار ہر دھی دہرونیؑ کافی ہو
اگر تحقیق وغور سے کام لیا جائے تو ایسے خالص مجاہدین عہد رسول صلعم میں اکثر نظر آئیں گے۔ مگر انہیں کہ رسول صلعم کی آنکھ بند ہوتے ہی۔ یہ صورتیں تو باقی رہتی ہیں مگر ان کے عمل جاتے رہتے ہیں۔ حضرت عمر کی خلافت میں۔ محاصرہ روم کے موقع پر جب قیصر کی کثرت فوج کی خبر نے بیتہ کے تمام اہل اسلام کو گھبرا دیا۔ اور حضرت عمرؓ نے مجاہدین شورت جمع کی۔ اور اس میں بالخصوص حضرت علیؓ سے مستفسر ہوئے۔ تو انہوں نے مقابلہ و مقاتلہ کی مفید و ضروری تدبیریں بتلا کر یہ فقرات بھی آخر میں ان سے ارشاد فرمائے کہ یہ بھی ذہن نشین کر لیتا چاہیے کہ عہد رسول صلعم میں ہم لوگ تعداد فوج کے اعتبار پر نہیں لڑتے تھے۔ بلکہ مبارک جنگ میں۔ اداے واجب اور خلوص نیت

ہمارا نصب العین ہوتا تھا۔ ملاحظہ ہو تاریخ ابن اثیر جلد ۴ و تاریخ اعظم کوئی جلد ۲ نسخہ قلمی
زمانہ خلافت میں ایسے خالص مجاہد کی بہت کم مثالیں ملتی ہیں اور ایسے کامل مجاہدین کی شاذ و نادر صورتیں دکھائی دیتی ہیں۔ اسی بنا پر مخالفین اسلام کے ان تمام بیجا اور بے سرو پا تعریفیات کا جو غزوات النبی صلعم اور عقاید جہاد کے متعلق وارد کرتے ہیں۔ نہایت آسانی سے شافی اور کافی جواب دے دیا جاتا ہے۔ لیکن جب بعد رسول صلعم خلفاء و امراء کے جنگی مظالم اور ملکی مفاسد کے کشف حالات کرتے ہیں۔ تو سو اے اسکے کہ ان کے مبارک جنگ کو احکام جہاد کے بالکل بے تعلق بتلا کر۔ بادشاہوں کی معمولی ملکی لڑائی بتلائی جاوے۔ اور کوئی جواب معقول کسی سے بن نہیں پڑتا۔ نہیں معلوم کہ شبلی صاحب کا اس مسئلہ خاص میں کیا مختار تھا۔ مگر سید زمانہ خلافت کے تمام جنگی حملات کو جہاد کے معنیوں میں لینے سے قطعی انکار کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔ تہذیب الاخلاق مضمون جہاد۔

جہاد کہ ایسا اجتہاد ہی غارت ہوا۔ عہد رسول صلعم کے بعد۔ جیسا جہاد غارت ہوا دلیا ہی اجتہاد۔ سال
جماعت (یعنی دومۃ الجندل کے بے ایمان فیصلہ کے بعد) سے تو جہاد کی اور ناگفتہ حالت ہو گئی جس کا
نمونہ عہد معاویہ میں حرمین شریفین پر پیر بن ارطاة صحابی کا حملہ۔ طائف میں پیران عبداللہ بن عباس
بجائے صغریٰ قتل کیا جانا۔ پھر عہد یزید ابن معاویہ میں۔ واقعہ کربلا۔ واقعہ حرہ۔ غارت مدینہ منورہ۔ حرا

کعبہ معظمہ موجود ہے۔

جب بنی اشتم کی طرف سے بنی امیہ کو غاصب خواہ اطمینان ہو گیا۔ اور حجاز۔ عراق۔ جزائر۔ مصر۔ افریقہ۔ تک خلافت کا تسلط ہو گیا۔ تو اختیار و اقتدار کے بعد۔ استقرار حکومت اور استعرا سلطنت کی تدبیر پیش نظر ہوئی چونکہ ابتدا ہی سے مذہب حصول دنیا کا ایک تیار آلہ قرار دے لیا گیا تھا۔ اس لئے ان کے تدبیر میں ہی اسی سے کام لیا گیا۔ صرف صورت بدل دی گئی۔ اور چونکہ تسلط ہو جانے کے بعد جہاد اور مجاہدین کی ضرورت باقی نہیں رہی تھی۔ اس لئے ان کی جگہ پر اہتمام اور مجتہدین حدیث و فقہ کی ضرورت محسوس ہوئی۔ اس بنا پر علمائے مجتہدین اور فقہائے دین طلبہ ہو گئے۔ اور ان حضرات سے پہلے فضائل بنی امیہ میں تصنیع و ترصیع احادیث کی فرائش ہوئی۔ جب ایسی حدیثیں تقد و انحصار سے باہر اور ضرورت سے زائد ہو کر تمام ممالک اسلامیہ میں ذائع و شائع ہو گئیں تو فضائل و مناقب خلفائے سابقین کی تجمیع و ترتیب کی ہدایت ہوئی۔ جیسا کہ علامہ ابن کثیر نے اپنی کتاب للاحداث سے اور کتب دیگر سے دیا گیا ہے۔

یہ واقعات ثابت کر رہے ہیں کہ خلفائے اولین کے عہد میں جس طرح جہاد و مجاہدین کی کثرت تھی اسی طرح خلفائے متاخرین بنی امیہ و عباسیہ کے زمانہ میں اجتہاد و مجتہدین سے شاہی دربار اور تمام انصار و دیار بھر گیا۔ پانچ سات برس پہلے جیسے جہاد ملکی پیشہ اور قومی کاروبار بنا لیا گیا تھا بالکل اسی طرح اس وقت اجتہاد ہی ذریعہ معاش اور سب اوقات کا وسیلہ قرار دے لیا گیا۔ اور بقول امام مدائنی۔ دفعتی حدیثیں بنائے گئے۔ خلافت کی طرف سے بڑے بڑے انعامات۔ جاگیریں اور خلعت۔ لٹا کرتے تھے۔ ہر عالم۔ فقیہ۔ محدث۔ قاضی اور خطیب مال و دولت اور ثروت و شہرت میں وایان ملکی سے کم نہیں تھا۔ ممالک و قوم کی نگاہوں میں ان کی قدر و منزلت۔ حرمت و عظمت امر او سلاطین سے فرور نہیں تھی۔ اور یہ حضرات ہی اپنے اقتدار و اختیار کے خیالوں میں اپنے آپ کو ملک و قوم کے معمولی طبقات کی کوئی ہستی نہیں سمجھتے تھے۔ معمول عالم کی صحبت بڑے بڑے امرائے ملکی کی مجالس سے زبان و شوکت میں کم نہیں تھی کسی محدث اور فقیہ کی مجالس کی زیارت یا لشرف قصر شاہی کی آراستہ سے ملکی نہیں تھی۔

مشہور بن علم و محدثین کی نموداریوں کا کیا ذکر۔ روایات احادیث کے معمولی رواد کی خود سنائی یا اغدا کی رعوت اور خود سنائی دیکھنے کے قابل ہے۔ یہاں ہم ایک خود سننا اور رعوت پسند راہ کی جو صحیح بخاری اور سند امام احمد ابن حنبل کے۔ سند مستند و معتبر تہذیب صحاح کا مشترک راوی ہے۔ میران الاعمال بھی

کی اسناد سے ذیل میں نقل کرتے ہیں۔

عن ابن مسعود قال قال قتاد بن ربعی غنمنا
فقال لا حد لکم حدیث تمشون فیہ فیہ لکم
اہل السوء فیکونوا فیہ۔
ابن مسعود کہتے ہیں کہ ہم غنمنا سے حدیث سننے کے لئے گئے جب
انہیں پاس پہنچے تو اس نے کہا کہ جب تک تم لوگ ہمارے
پیچھے پیچھے بازار میں نہ چلو گئے کہ لوگ دیکھیں اور ہماری تعظیم کریں
تک تک ہم تمکو حدیثیں نہ سنائیں گے۔

اب اس سے بڑھ کر اس راوی حدیث کی دنیا داری کی اور کیا دلیل ہو سکتی ہے کہ اس غرض سے
کہ لوگ اس کی قدر و منزلت کریں۔ شاگردوں سے اس کی خواہش و فرمائش کرنا ہے کہ وہ اس کے پیچھے پیچھے
بازاروں میں اور گلی کوچوں میں ہوں اس سے بڑھ کر کم ظرفی اور دیانت طبعی کی اور کیا دلیل ہو سکتی ہے۔
حدیث صاحب کا حدیث نقل اس کے بعد اس معلوم حدیث اور حدیث کی حد نقل بہی ملاحظہ فرمائیے۔ فرمائش
تو اتنی اور عقل و دانش اتنی۔ اسی میزان الاعتدال میں ہے۔ چنانچہ ابن مسعود کہتے ہیں کہ غنمنا ایک
روز بازار میں پہلی لائے۔ گھر والوں کو دسی کہ اتنا ہم سے پکائی جائے۔ حکم دیکر سو گئے۔ گھر والوں نے
چھلی پکا کر کھا ڈالی اور ان کو سوتا سوتا چوڑیا۔ لیکن مزاج کے تصور سے ان کے ہاتھ میں شوربہ لگا دیا
گھری نیند سے جب ان کی آنکھ کھلی تو فوراً چھلی یاد آئی۔ کہنے لگے چھلی لاؤ۔ چھلی لاؤ۔ گھر والوں نے کہا۔
بھائی اللہ۔ ساری چھلی ختم کر گئے پھر کہتے ہیں۔ چھلی لاؤ۔ چھلی لاؤ۔ ذرا ہاتھ تو نہ لگو غنمنا نے لپٹیں کر نیکی
لئے ہاتھ سو لگھا تو واقعی چھلی کے شوربہ کی بو آئی تھی تو خاموش ہو رہے۔
جب ان کے حافظہ و عقل کی یہ مقدار و کیفیت تھی تو انکی قوت سامعہ اور استغناء کا کس عقل والے
کو اعتبار ہو سکتا ہے۔

غنمنا کا وجہ تسمیہ عقل کا اندازہ ہو چکا۔ اسی میزان الاعتدال کی عبارت۔ ہے۔ ان کے مزاج کا بھی موازنہ
کر لیا جاوے۔ ان کے ملقب بہ غنم کی توجہ میں مرقوم ہے۔ ابن ابی حریج نے انکا یہ نام رکھا ہے۔
اس لئے کہ بات بات پر یہ سب لڑتے اور جھگڑتے رہتے تھے۔ اہل عجز و اہل عجز و اہل عجز و اہل عجز
کہتے ہیں۔ اسی رعایت و ممانعت سے یہ بھی غنمنا ہو گئے۔

مندرجہ بالا واقعات سے کمال طور پر سمجھ لیا جاوے گا کہ محدثین اور علماء و فقہاء اسلام کی ان آیات میں
کیا شان ہو گئی تھی۔ اور ان کے آداب و معاشرت۔ اعمال و اشتغال اور اخلاق و مذاق میں عظمت
کے کتنے اثر پیدا ہو گئے تھے۔ وہ تیر و احتیاط اور حدود و عقائد کی جگہ علیٰ حق دنیا اور کسب معاش
اور فکر تعیش میں مبتلا نہ تھے۔ حدیثوں کا بیان و اعلان ان کا پیشہ تھا۔ وہ اس کی تعلیم متذقیں کو

خالقہ اللہ نہیں کرتے تھے بلکہ اپنی گزراں اوقات اور سامان معیشت کا ذریعہ سمجھ کر عمل میں لاتے تھے حکومت کی تجویز کی تائید میں ہزاروں حدیثیں دن رات بنتی رہتی تھیں اور ایک زبان سے ہو کر ہزاروں زبانوں پر چڑھ کر متواتر ہونے کے خلعت پہنا کرتی تھیں زمانہ کی ظلمت اور اہل زمانہ کی لکبت نے عالم اسلام میں غفلت کی دو تار کی پھیلا رکھی تھی کہ کسی کے دل میں نہ خدا کا خوف باقی رہا تھا۔ اور نہ رسول کا درد۔ جس نفس قدسی پر رات دن اتنے اتہام باندھے جاتے تھے اور کسی کو اس کا احساس تک نہیں ہوتا تھا۔ یہ تھا شمشیر سلطنت کا اثر۔ اور یہ تھا بدہر حکومت کا دست تقدیر جس سے قبل صاحب اغراض فرماتے ہیں۔

احادیث موضوعات برعلیٰ کی نہایت لیکن ان موضوعات کے انبار احصار و شمار سے بھی زیادہ ہو گئے۔ اور اتنے کہ حق و باطل کی تمیز بالکل دشوار ہو گئی۔ تو ان محدثین متقدمین کو اپنے نقل حدیث پر سخت ندامت و انگیر ہوئی۔ اور معترفاً اقرار کرنا ہوا کہ نقل و بیان حدیث کی نہ اتنی کثرت کی جاتی اور نہ اقوال و ارشاد کی یہ اہمیت دیکھی جاتی۔ ان حضرات میں سے چند بزرگواروں کے اعترافات اور معذرتانہ کلمات ذیل میں ان کے خاص الفاظ کے ساتھ نقل کئے جاتے ہیں۔ امام شعبی فرماتے ہیں :-

کرہ الصالحون الا ولون الکما من لیلہ
و لو استقبلت من امری ما امتدتیرت
حدیث الکما ما مجہ علیہ اهل الحدیث
پہلے صحابہ زیادہ روایت بیان کرنے کو کر دے سمجھتے تھے۔ اور واقعی روایت میں جو نقصان ہے اگر وہ پہلے سے مجھے معلوم ہوتے تو میں ہرگز روایت نہ بیان کرتا جن حدیثوں پر سب کا اجماع ہوتا صرف انہیں کو بیان کرتا۔

امام عبداللہ ابن عبد الرحمن دارمی نے لکھا ہے۔

قال عاصم سالت الشیبی عن حدیث فحید
فقلت انہ یرفعی الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال لا یعلی
من دون النبی صلی اللہ علیہ وسلم لایا فان کان
دون النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔

ناظم کا بیان ہے کہ میں نے شعبی سے ایک حدیث پوچھی انہوں نے بیان کر دی۔ میں نے پوچھا کیا آپ اسے جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کرتے ہیں کہا نہیں۔ اس لئے کہ اگر حدیث کے نقلوں میں کمی و بیشی ہو اور غیر رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کیا جائے تو کوئی حرج نہیں ہے۔

ایضاً سند دارمی یہاں سے رقم ہے :-

قال ابراہیم النخعی عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم
و یسلم عن اہل اقلہ و اہل اقلہ فقیل لہ ما یخفف
ابراہیم نخعی نے ایک روز خائفہ اور مرثیہ کی نبی میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک روایت بیان کی۔ اس پر لوگوں نے

عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بعد ینا غیر هذا قال بلی
ولکن اقول قال عبد اللہ قال علقمہ اصبائی

کہا کہ تمہیں کیا ایک نئی حدیث آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یاد ہو۔ کیونکہ
آج تک کوئی اور حدیث تم سے سنیے میں نہیں آئی۔ ابراہیم نے
جواب دیا مجھے بہت سی حدیثیں یاد ہیں۔ مگر میں ردائیں محض
عبداللہ ابن مسعود اور عتقہ تک پہنچا دیتا ہوں اور بچ کو بھی
طریقہ پند ہے۔

تذکرۃ الحفاظہ سہی میں ہے کہ امام شعبہ جو امیر المؤمنین فی الحدیث میں اور ان کو انس ابن مالک صحابی
کی صحبت کا بھی شرف حاصل ہے اور خدا جھوٹ نہ بولوائے تو چار سو تابعین سے تقریباً دس ہزار حدیثوں
کی روایت ہی کی ہے کہ جس کے سبب سے ان کو فن رجال کا سنگ بنیاد رکھنے کا فخر حاصل ہے
اور نیز آپ کے شاگرد ہی پر امام سفیان ثوری محدث کو ناز ہے پس آپ کو جس وقت حدیث کے نقصان پر
اظہار ہوئی تو نہایت افسوس کے ساتھ فرمایا۔

وددت انی وقد اکتفیت ولم استغن عن الحدیث ۱۱ | مجھے پند تھا کہ میں تمام میں اندھ بن بنا کر جلتا اور کاش کہ حدیث نہ جانتا۔
سفیان ثوری جن کا مقدس خطاب سید الحفاظہ ہے۔ اور خدا جھوٹ نہ بولوائے تو میں اور تیس ہزار کے
درمیان انہوں نے روایت کی ہے۔ جن کے فضل و کمال کا پایہ مالک اور یحییٰ ابن سعید القطان سے
بھی زیادہ بلند تھا۔ جب ان پر حدیثوں کے نقصان و خرابی کا حال کھلا تو نہایت خوف و ہراس اور افسوس
پاس سے فرمایا کہ یہی غفیت ہے کہ قیامت میں مجھ سے میرے علم کے لئے کوئی مواخذہ ہو۔ اور مجھے
اپنے تمام اعمال میں حدیث کی روایت سے زیادہ کسی اور عمل سے اندیشہ نہیں ہے۔

تہذیب التہذیب ابن حجر عسقلانی میں ہے کہ اسحاق ابن اسمعیل المطالقانی جنکی کنیت
ابوالیوب ہے۔ روایت حدیث سے ایسے بیزار ہونے کے مرتے سے پانچ برس پہلے قسم کھائی کہ آج سے
روایت نہ کروں گا۔

ایضاً تہذیب التہذیب میں ہے۔

ہشام و ستوائی جن کا لقب السخافۃ النجفیہ ہے۔ جب انکو احادیث کی خرابیاں معلوم ہوئیں تو رند
روئے کے کہ انکھیں جاتی رہیں اور بار بار یہی فرماتے تھے کہ وہ اگر حدیث کی باز پرس سے چوٹ جائیں تو غلیظت
بغاہت شام الہ مستور آئی ہستی فدات عینہ | | ستوائی کی ردتے ردتے انکھیں جاتی رہیں کہتے تھے کہ اگر احادیث
یقول لی لیتنا فیہول من السخافۃ | | کی باز پرس سے چوٹ جاؤں تو غلیظت ہے۔

اوسی تہذیب التہذیب میں ہے کہ جان ابن مالک بلی نے روایات احادیث سے تنگ آکر اس سے

سنا رکشی اختیار فرمائی۔ تذکرہ اخفاذ میں ہے کہ مسعر ابن کرام جو کہ اعلام محدثین میں ہیں۔ ابن قطان جن کی نسبت فرماتے ہیں کہ میں نے فن حدیث میں کسی کو انکا ہمسر نہیں پایا۔ جب ان کو واقعات روایات کے نسوات کا علم ہوا تو ایسے پریشان ہوئے کہ گہرا کر فرما لئے گئے۔

وودت ان السکدیش قوالہ دیون علی سراسی
بجہ یہ پند تھا کہ حدیثیں میرے سر پر سے آگینہ بن کر گرتیں اور
فسق طعن فسخ کرت۔
لوٹ جاتیں۔

حدیثوں کی کثرت اور کثرت کی بدولت ان کی ذلت و حقارت کا نتیجہ نکلا کہ طبقہ کرام محدثین محتاطین میں اتنے حضرات نے آخر کار نقل و بیان احادیث پر اپنی طرف سے تداوست کا اظہار فرمایا۔ تداوست و حجاب ہی پر اکتفا نہ فرمایا بلکہ اکثر بزرگوں نے مطلقاً اس کا ہی کو چھوڑ دیا۔ فاعتبروا یا اولی الابصار کتب موضوعات کا ایف کا زمانہ اس کے بعد حیب معاون سلطنت کے اقتدار میں کمی آئی۔ یا یوں سمجھا جاوے کہ اب سلطنت کو ان کی استدواء عانت کی ضرورت ہی نہیں رہی۔ اور قوم و ملک کے اہل علم و خبر اور صاحبان نظر و اثر کو اتباع سلطنت اور خوفنا حکومت سے بھی کسی قدر آزادی اور فراغت حاصل ہوئی۔ تو احادیث رسول صلعم کے ان مفاسد و معائب کی طرف ان کو غور و غوض کرنے کا پورا موقع ملا۔ بڑھی فکر و تلاش اور سعی و کوشش کے بعد جعلی اور مصنوعی احادیث کا پتہ لگایا گیا اور احادیث صحیحہ کو چھین چھین کر موضوعات کے اعتبار سے علیحدہ کیا گیا۔ اور علم اسرار الحال کی امداد سے اس موضوع خاص پر موضوعات فی الحدیث کے دفتر کے دفتر تیار و مرتب کئے گئے۔ موضوعات ابن جوزی۔ موضوعات شوکانی اور موضوعات الما علی قاری وغیرہ شاملہ۔ اس علت کے معلول اور اس صنف خاص کے موضوع ثابت ہوئے ہیں۔

عام کتب احادیث کے علاوہ کتب صحاح کی صحت پر بھی نظر ڈالی گئی۔ اور باعتبار صحت بخاری مسلم ترمذی علی الترتیب نہیں قرار دیا گئے۔ صحیحین بخاری و مسلم کی مساوت فی الصحوت کا مسئلہ پیش ہوا۔ اور ان میں سے رابطہ و یابس کی تمیز و تفتیح کے بعد امام حمید ہی اندلسی سے جمع بین الصحیحین تیار کیا مگر بایں ہمہ سعی و کوشش اور کد و کاوش کے کسی حدیث کی کتاب کی نسبت یہ قطعی فیصلہ نہیں کیا جاسکتا کہ اس کی سب حدیثیں صحیح ہیں اور اب کتاب میں کوئی غلط یا مشکبہ اور مخدوش روایت نہیں ہے۔ سوائے شبلی صاحب کے کوئی دوسرا نہیں کہہ سکتا کہ صحیحین بخاری و مسلم میں ایک حدیث بھی ضعیف نہیں۔ شبلی صاحب اس قیاس و رائے میں بالکل منفرد ہیں۔ مگر افسوس۔ اسی دیباچہ میں آگے چلکر صحیح بخاری کی روایات کو خود مخدوش و مشکوک اور اس کے رواۃ کو ضعیف اور شبہ

ثابت کرتے ہیں۔ جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے۔

یہ امر بھی ذہن نشین کر لینا چاہیے کہ کتب موضوعات میں انھیں احادیث سے انکار کیا گیا ہو جو مؤید عقائد اور معین واقعات خلافت ثابت نہیں ہوتی تھیں۔ باقی وہ تمام موضوعات و مصنوعات جن سے عقائد اور خلافت کے مقاصد کی تائید و تاسیس ہوتی تھی۔ ویسی ہی کی ویسی رہنے لگیں۔

دیالمہ اور تائید علما۔ یہ امر بھی قابل گزارش ہے کہ تحقیق سے ثابت ہوتا ہے کہ موضوعات کی کتابوں کی تصنیف و تالیف کا زمانہ دولت عباسیہ کے زوال اور دولت دیالمہ اور حکومت ابوبکر کے اقبال سے آغاز ہوتا ہے۔ جن کا ہر فرد تمام علوم و فنون کا مؤید کامل تھا۔ اور تمام علما و حکماء اسے اقتطاع عالم کا مرکز سمجھتا۔

یہ زمانہ ہی از سلطنت سے خال نہیں تھا۔

اگرچہ اظہار حقیقت سے کہتے ہی دور زور نظر رہتی تھی۔ انہیں تحقیقات اور حقیقت و واقعات کی بنا پر خلیفہ معتضد باللہ نے ۲۸۳ھ میں اہل اسلام کے دلوں سے حرمت عقائد سے بنی اہلیہ کے خیال غلطی و حرمت کے ہٹانے اور مٹانے کے لئے جو انہیں مصنوعی اور فنی حیثیتوں کی وجہ سے اون کے ذہن نشین ہو رہے تھے قصہ قصہ کیا تھا کہ ایک عام اعلان سلطانی کے ذریعہ سے ان اقسام کے عقائد بالکل کی امتناع و استیصال کر دیا جاوے۔ مگر پھر وہی حضرات (علما و فقہاء کے کرام) جو ان موضوعات، احادیث کے مستعمل کر رہے تھے۔ ایک دوسرے کے ایک کے مانع ہو سکے۔ یہ پورا واقعہ تاریخ طبری کی مفصل ذیل عبارت میں ملاحظہ ہو۔

و فی مدینہ ثلاث و ثمانین و مائتین امرا
المعتضد باللہ بکتابۃ اطمن فی معویہ و
اینتہ و ابیہ و ایاحۃ لعنہم و کان من جملة
ما کتب فی ذلک بعد الحمد لہ و الصلوۃ علی
النبی انہ لما بعث اللہ رسولاً کان اسد الناس
فی صفائہ بنو امیہ و اعظمہم فی ذلک
ابو سفیان و امران یقال ذلک فی السلاط
و یلعن معاویہ علی المناہج فقیل لہ ان فی ذلک

۲۸۳ھ میں معتضد باللہ نے حکم دیا کہ معاویہ۔ یزید
اور ابوسفیان کے مطاعن میں اور نیز اس باب میں کہ ان
پر لعن مبارک ہے۔ ایک کتبہ (اعلان شاہی) تیار کیا
جاوے۔ چنانچہ جو مطاعن اس کتبہ میں درج کئے گئے
منجملہ ان کے ایک یہ بھی ہے کہ بعد حمد خدا و تعالیٰ
مصطفیٰ صلعم و افہم ہو کہ جب اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول
کی مبعوث رسالت فرمایا تو سب سے زیادہ بنی امیہ نے
انحضرت صلعم کی مخالفت پر کمر باندھ لیا اور اس مخالفت

استطالۃ العلویین و ہم فی کل وقت
یخرجون علی السلطان فیحصل بہ الفتن
بین الناس فامسک عن ذلك
تاریخ کبیر طبرہ

میں ابوسفیان کا نمبر اول تھا نیز سفید نے حکم دیا کہ کتبہ کا
مضمون تمام بلاد میں شائع کیا جائے اور معاویہ کی نسبت
کلمات لعن استعمال کی جاویں سفید کا یہ ارادہ دیگر
ارکان دولت نے سمجھا یا کہ ایسا کرنے سے علویوں کو
دلیری ہو جائیگی اور بادشاہ وقت پر توجہ کریں گے اور رعایا میں
فساد برپا ہو جائیگا۔ یہ منکر خلیفہ معتقد باللہ حبیب ہو۔ ۲۰ اور
اس مقدمہ سے باز رہا۔

استغناء سلطنت اور استمرار و استقرار حکومت کی اس تدبیر نے توحی و باطل کی تمیز اور حقیقت کا
انکشاف ہونے نہ دیا۔ اسی طرح و حرص کی تاریکیوں نے حقیقت کے انوار اور اصلیت کے اسرار
کو ہمیشہ مخفی کر رکھا اور ان کی جلوہ نمایوں کو انواع اقسام کی ترکیبوں اور تدبیروں سے چھپایا۔ اس
ہر شخص حقیقت حال کا بخوبی اندازہ کر سکتا ہے کہ ان حضرات کو اصلیت اور واقعیت سے پوری
اطلاع تھی۔ حق ناحق۔ صحیح غلط۔ اصلی اور مصنوعی۔ غیر مصنوعی کی کامل شناخت اور کافی اطلاع
تھی۔ مگر سلطنت کا اقتدار۔ اپنا اعتبار اور حصول دنیا کے کاروبار قائم و برقرار رکھنے کے سبب خاص
سے۔ حق کو حق۔ صحیح کو صحیح۔ اور اصلی کو اصلی کہنے یا بتلانے کی جرأت نہیں کر سکتے تھے۔ اور قصور معاف
اپنی اس ضرورت پوری کرنے اور مطلب نکالنے کے آگے نہ ایاں کوئی شے تھی اور نہ مذہب کوئی
چیز اب اس سے بڑھ کر سلطنت کا دباؤ یا سلطنت کا انکاد کیا کوئی ازہر ہو سکتا ہے۔

آل فاطمہ کی توہین | احادیث کی بربادی اور بدعنوانی کے انکشاف حقیقت کے متعلق ہم اتنی ہی نقل و
بیان کو کافی سمجھ کر مسئلہ زیر بحث کو تمام کرتے ہیں۔ اور آئندہ سلسلہ بیان میں شبلی صاحب کے دوسری
ناشی اور محض ذہانی تنقیح کی چہرہ کشائی کرتے ہیں۔

شبلی صاحب نے بیکار۔ بے سود اور بے ضرورت ان ناگفتہ بہ اور ناپرسان امور کا ذکر نہ کیا۔ کہ آل
فاطمہ کی توہین کرانی اور حجبہ میں برسر منبر حضرت علی پر لعن کہلوا یا (لعن کہلوا) سیکڑوں ہزاروں جیدین
امیر معاویہ وغیرہ کے فضائل میں بنوائیں۔ عباسیوں کے زمانہ میں ایک ایک خلیفہ کی نام بنام
پیشینگوئیاں حدیثوں میں داخل ہوئیں۔

ان امور ناپرسان کی طرف توجہ اس ضرورت خاص سے منع نہیں ہوتی کہ آپ
اپنی بدعتیں اور بدعتوں کو دیکھنا داری اور خیر جانیداری نسبت کرنا چاہتے ہیں۔ حالانکہ

ان واقعات سے اور ان موضوعات کے انکشافات سے نہ ہم ان علما کی دیانت داری تسلیم کر سکتے ہیں اور نہ ان کی حقیقت نگاہی مان سکتے ہیں۔ جن کی حقیقت ہم اوپر پوری تفصیل سے لکھ چکے ہیں۔ بلکہ اس تہوڑی بہت حقیقت نویسی کو ہم زمانہ کے تغیر خیالات اور ان صاحبان حقانیت کے پاک روحانیت کا خیر مرئی اثر یقین کرتے ہیں۔ جن کے فضائل و مناقب روحانی کے چپاٹنے۔ گھٹانے اور مٹانے کی خاص غرض ہے۔ ان موضوعات و مصنوعات کا انبار بھی لگایا گیا۔ اور یہ دفتر کے دفتر۔ طومار کے طومار بھی تیار کئے گئے۔ پہرہ بھی خاکنان ہو اور ان نفوس مقدسہ کی حقیقت کا اعلان کہ جس طبقہ اور فرقہ کے ہاتھوں سے یہ طومار تیار کئے گئے انھیں ہاتھوں سے مٹائے ہی گئے۔

یہاں تک تو ہمارا ہی تمہیدی عبارت تھی۔ اب شبلی صاحب کی تحریر کی مفصلہ ذیل توضیح و تنقیح قلمبند کی جاتی ہے۔

بنی فاطمہ کو آل فاطمہ کہنا ہی توہین آمیز غلطی ہے۔

تعجب ہے کہ شمس العلماء شبلی صاحب کے ایسے فاضل محقق اور کامل ادیب اور آل فاطمہ کی ایسی غلط ترکیب خلافت قاعدہ و اصطلاح عرب قلمبند فرمائے۔ کیا قرآن مجید میں آل ابراہیم آل موسیٰ و آل ہارون کی جگہ اسکا استعمال مشائخ کے ساتھ۔ مثل آل سارہ۔ آل صفورہ۔ یا آل زکریا کی جگہ آل آسیہ وغیرہ ہی پیش کیا جاسکتا ہے۔

اور اگر جمع مشائخ خلافت فصاحت اور منافی قواعد نہ بھی ہوتا ہم مخالف استعمال اور معارض اصطلاح عام تو ضرور ہے۔ کیونکہ قرآن مجید کے علاوہ آپ اپنی کتب و حدیث و سیرت و تاریخ میں بھی بنی فاطمہ کی جگہ آل فاطمہ لکھا ہوا نہیں کہلا سکتے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ ان بزرگوں سے آپ کو اتنی اجنبیت اور مغایرت حاصل ہے کہ آپ ان کے اصلی نام اور القاب کو بھی صحت کے ساتھ نہیں لکھ سکتے۔ ہم تو بنی فاطمہ کی جگہ آل فاطمہ لکھنے والے کو بھی بنی فاطمہ عن مقامکم و انزلتکم عن مراتبکم اللہ ربکم اللہ فیہا۔ تم کو تمہارے اصل مقام سے ہٹا دیا اور ان رتبوں سے گٹھایا جو خدا نے تم کو دئے تھے۔

بے ادبی اور جواب دہی سے خالی نہ سمجھیں گے جس نے ایک شہور و معروف اور مخصوص خطاب القاب کی جگہ غیر معروف و نامعلوم کو مستعمل کر کے ان حضرات کی ایک گونہ توہین کر دی ہے۔

شبلی صاحب کو کیا پڑھی ہے کہ وہ توہین بنی فاطمہ کی کوئی تفصیل کریں تفصیل تو صحیح کیسی بھی غنیمت ہے کہ آپ نے توہین کا اقرار کر دیا۔ وہ بھی ظاہر ہے کہ ان حضرات کے ساتھ خلوص و عقیدت کے تقاضے سے نہیں۔ بلکہ اپنے علما کی انظار و دیانت کی ضرورت سے۔ اور حقیقت یہ ہے۔ جیسا کہ ہم اوپر لکھ آئے ہیں۔ کہ آپ نے ان واقعات ناگفتہ بہ اور ان حالات ناشنوا کا ہیکارہ ذکر نہ کیا۔ یا اپنے سلسلہ بیان میں اسکا

اشارہ فرمایا۔ جن کے اظہار و اعلان سے آپ کے مسئلہ عقائد میں مفاسد اور بڑے بڑے اکابر و علماء دین کے معائب ظاہر ہوئے ہیں۔ اسی ہنرمند احتیاط کو یہ نظر رکھ کر صرف توہین آل فاطمہ کا اشارہ کر کے قطعاً سکوت اختیار فرمایا گیا ہے۔

مگر آپ کی طرح ہم حقیقت کو چھپا نہیں سکتے۔ اس میں شک نہیں کہ یہ واقعات بہت کم اہل اسلام کے قلب میں جاگزین اور ان کے ذہن نشین ہیں۔ مگر با ایں ہمہ اسقاط و اضافة و استحقاقات۔ اونکی کثیر تعداد و مثالیں شبلی صاحب ہی کی کتب احادیث و تاریخ میں محفوظ ہیں۔ جن میں سے ذیل میں چند مثالیں نمونے کے طور پر نقل کی جاتی ہیں۔ جن سے ثابت ہو جائیگا کہ ان حضرات متقدمین کی جناب پر انتساب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ قرابت۔ اور ان کے ذاتی نفسا ئل و مناسقب و نظمہ حکومت اور ائمہ امت کے ہاتھوں کیسے غارت کئے گئے تھے اور ان کی اہانت۔ بہتک حرمت اور بے آبروی کا کوئی پہلو اونٹھا نہیں رکھا گیا تھا۔

اہلستان کی مثال
تاریخ ابن اثیر میں ہے کہ معاویہ کے حکم سے اہل شام کو یہ بتایا گیا تھا کہ یہ شخص ابو تراب ہے جن پر تم لوگ لعنت کرتے ہو۔ وہ یمن کے ایک قبیلہ کا بہت بڑا چور ہے۔ ابن اثیر جلد پنجم
دوسری مثال
ایام حج میں ایک مرد کھن سال باشندہ شام سے چند لوگ خانہ کعبہ میں گئے۔ جو حضرت
علیؑ کو گالیاں دے رہا تھا۔ اوسکے بھوسنے کی غرض سے ایک صاحب اوسکے پاس آئے اور پوچھنے
لگے کہ تم علیؑ کو جانتے ہو۔ اوس نے کہا کون علیؑ۔ وہی نہ جو حضرت عائشہؓ کے بھائی حضرت
کے باپ تھے۔ وہ تو کسی جنگ میں مار دئے گئے۔ ابن اثیر جلد پنجم
تیسری مثال بنی فاطمہ کی اہلستان تو ہیں
طبقات ابن سعد میں ہے۔

عمیر ابن اسحاق سے مروی ہے کہ مروان ہم پر امیر ہوا اور وہ
ہر عہد کو منبر پر چڑھ کر حضرت علیؑ پر لعنت کیا کرتا تھا اور جناب
امام حسن علیہ السلامؑ سے کہتے تھے اور جواب دیتے تھے۔
اے فلک! آن ابتدا میں انتہائے اہلیت (اُس نے ایک
دن ایک آدمی خاص طور پر امام حسنؑ کے پاس بھیجا کہ کیا
کہ علیؑ پر علیؑ پر علیؑ پر تم پر تم پر اور تم پر لعنت۔ تمہاری مثال
بالکل خیر کی ہے جب اُس سے پوچھو کہ تمہارا باپ کون ہے۔
تو وہ کہتا ہے کہ میری ماں گھوڑی ہے۔“

عن عبد الله بن أبي شامة قال كان من ان
 اهل بيتنا وكان يسب عليا كل جمعة
 على المنبر والحسين عليه السلام يهجم
 فلا يبر شيئا ثم ارسل اليه رجلا
 يقول له بعلی - بعلی یعلی و بلی و
 یاک و یاک - مثلك الا مثل البغلة
 يقال لها ابواک فيقول اهی الفرس

علامہ ابن حجر عسقلانی نے بھی اس واقعہ کو لکھا ہے۔ اور حافظ ابن حجر صاحب نے تو اسکی نظیر میں ایک دوسرا واقعہ بھی اپنی کتاب صواعق محرقة میں قلمبند فرمایا ہے۔ جو حسب ذیل ہے۔

قال السيد أبو الحسين يحيى في كتابه انجيل المدينة حدثنا هارون ابن عبد الملك بن المصنفين قال لما قدم خالد بن الحارث بن الحكم بن العاص ودهي بن المطيرة على منبر رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم حجة الوداع فقام النبي صلى الله عليه وسلم على منبره فقال يا أيها الناس اني انا عليا خاتم النبيين ولكن شفعت له ابنته (الآخرة حديث)

علامہ سید ابوالحسن یحییٰ فی کتابی اخبار المدینہ میں لکھتے ہیں کہ ہارون ابن عبد الملک ابن ماجشون کا بیان ہے کہ خالد ابن حارث ابن حکم ابن عاص بن مقبیرہ اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یوم جمعہ کو منبر پر بیٹھا اور جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی پر سب و شتم کرنے لگا اور کہنے لگا کہ اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے علی کو بلاد اسلامیہ کا عامل مقرر کیا حالانکہ آپ جانتے تھے کہ وہ خائن ہیں مگر اونکے بارہویں اون کی (اسکی) جناب سیدہ (سفا) کی کیا کرتی تھیں۔

پانچویں مثال۔ ذریعہ اہل بیت کی توہین میری شہ و دیو می شاہ عبدالحق صاحب اپنی کتاب چند سبب لعلی و یار اکھبوس میں رقمطراز ہیں۔

چوں ولید ابن عبد الملک حج آئندہ و بعد از اتمام مناسک حج قدیم کعبہ منورہ آورد۔ روز سے بر منبر بیٹھنے بیٹھنا در آستانے اس نظرش بر جمال حسن ابن حسن رضی اللہ عنہما افتاد کہ در خانہ فاطمہ زہرا سلام اللہ علیہا نشسته بود و آئینہ در دست داشت کہ در شے جمال جہاں آراے خود مشاہدے نمود چوں ولید از منبر فرو آمد عمر ابن عبد العزیز اور اطلبید و زجر نمود کہ چرا ایشان را در اینجا ہنوز گذشتی دیو یوں نہ نمودی۔ منی خواہم کہ ایشان را بعد از میں اینجا بہ منیم۔ خانہ ایشان را بہ خمر و داخل مسجد کن۔ فاطمہ بنت حسین و حسن ابن حسین و اولاد ایشان سلام اللہ علیہم اجمعین در خانہ بوزند و از آمدن ایما نمودند حکم کرد کہ اگر بیرون نیابند خانہ را بر ایشان پسند از پس اسباب خانہ را بجے رضاے ایشان بدر می و رند

جب ولید ابن عبد الملک مناسک حج تمام کر کے مدینہ منورہ میں آیا ایک دن منبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر بیٹھتے ہوئے اسکی نظر حسن بن حسن پر پڑی جو خانہ جناب سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا میں اپنا مونہ دکھ رہے تھے خطبہ سے فارغ ہونے کے بعد ولید نے عمر ابن عبد العزیز سے کہا کہ حسن ابن حسن وغیرہ کیوں اب تک اس مکان میں سکونت پذیر ہیں۔ اسوقت ان کو یہاں سے نکال دو اور مکان کو خرید کر کے داخل مسجد کرو۔ میں نہیں چاہتا کہ آئندہ ان لوگوں کو اس مکان میں دیکھوں۔ حسن رضی اللہ عنہ اور ان کی اولاد نے اس حکم کی تعمیل سے انکار کیا۔ ولید نے حکم کیا کہ مکان کو ان پر گرا دو۔ جب مکان ہموںا شروع ہوا۔ اور اسباب مکان سے باہر کر دیا گیا مجبوراً ان حضرات نے مخدرات کو اسی روز روشن میں گھر سے نکال کر بیرون مدینہ سکونت اختیار کی کچھ دنوں بعد اسی طرح کا قبیحہ حضرت

حفصہ رضی اللہ عنہا کے مکان کے متعلق پیش آیا جو اولاد حضرت عمر
ابن خطاب کے قبضہ میں تھا۔ جب اون سے کہا گیا کہ گھر
سے باہر نکلو تو وہ اس پر راضی نہ ہوئے اور قیامت ہی لینی
منظر نہ کی۔ حجاج ابن یوسف ثقفی اوس وقت مدینہ
میں تھا اوس نے چاہا کہ مکان کو اون لوگوں پر گرا دیا
جاوے لیکن جب اس بات کی خبر ولید ابن عبد الملک
کو ہوئی تو اوس نے عمر ابن عبد العزیز عامل مدینہ کو لکھ
بھیجا کہ اولاد عمر ابن خطاب کی رضا جوئی میں قصور نہ کرو
اون کا اگر ام ملحوظ رکھو۔ اگر وہ مکان فروخت کرنے
پر راضی نہ ہوں تو اون کے مکان کا ایک حصہ
چوڑو اور اون کی آمد و رفت کے لئے مسجد میں ایک
دروازہ کرو۔

و خانہ را دیر ای میگردند پس بگویم ضرورت برآمدند و
در روز روشن تخریبات اہل بیت بروں مدینہ رفتند
و موضعے برائے سکونت اختیار کردند و ہم چنین در
بیت حفصہ رضی اللہ عنہا کہ در دست اولاد عمر ابن
الخطاب بود نزاع شد چون اینها گفتند کہ ہرگز
نخواہیم برآید و عوض خانہ ہم نخواہیم ستاند۔
حجاج ابن یوسف در اہل وقت در مدینہ بود
حکم کرد تا خانہ را ہم برایشان ببند از بند۔ و لیکن
چون تقضیہ بولید رسید بصر ابن عبد العزیز نوشت
کہ در استر رضاے خاطر عمر ابن الخطاب تقصیر
راضی مشو۔ ثمن خانہ را بدو اگر نہ ستاند۔ ایشان
را اگر ام کن و ببقعہ از خانہ ایشان بگذارد ایشان
را در بے بجانب مسجد نیز بگذار۔

حدث دہلوی کی مرقومہ بالا عبارت سے امرائے دولت خلافت کی عدالت اور اون کے بلوٹ
غیر جانبدارانہ اور عادلانہ فیصلہ و تجویز کی پوری حقیقت ثابت ہو گئی۔

۱۰ امور مذہبی اور دنیاوی میں حضرات
ائمہ طاہرین علیہم السلام کی بے اعتباری
مقدمین کی کیا مقدار و وقعت سمجھی گئی۔ وہ ہماری مفصلہ ذیل عبارت سے ثابت ہوگی۔

(۱) جناب علی مرتضیٰ علیہ السلام۔ ابوالائمہ الطاہرین امیر المؤمنین کی نسبت۔ شاہ ولی اللہ صاحب
اپنے رسالہ قرۃ العینین میں تحریر فرماتے ہیں۔

باید دانست کہ بعد از قرآن و احادیث مدار اسلام
برفقہ است و محامات فقہیہ مسائل اجماعیہ فاروق
است۔ اگر در اکثر اسلام نظر کنی۔ خفیان و
مالکیان و شافعیان اند۔ اما مذہب مالک پس
منتہا ہے اور موطا امام مالک است بخوبی
قرآن و احادیث کے بعد اسلام کا مدار فقہ پر ہے اور فقہ کے
تمام اہم ترین مسائل حضرت مر کے اقوال سے ماخوذ ہیں۔
اگر تمام دنیا کے اسلام کے ہر عمل پر نظر کیا جائے تو کثرت
سواد اسلام کا اطلاق فرماتے خفیان۔ مالکیان اور شافعیان
پر نہ ہوگا۔ مذہب مالک۔ وہ کتاب موطا کے امام

اثر از مرتضیٰ دروے منقول نیست و ہمچنین در سند ابوحنیفہ و آثار محمدیہ کہ فقہ حنفیہ است از روایت مرتضیٰ بچند حدیث موضوع و چند اثر شمرده زیاده انچه در موطا است۔ بقیلہ منقول نیست و ہمچنین در سند شافعی کہ معتبر است مذہب شافعیہ است از روایت مرتضیٰ بچند حدیث موضوع و چند اثر موقوف کہ نسبت مرویہ دیگران۔ بسیار قلیل است منقول نیست۔

اماکس پر ہوتوٹ ہے اور کتاب موطا میں سوائے چند حدیث اور روایات مرتضیٰ سے کچھ اور منقول نہیں ہے۔ اسی طرح سند ابی حنیفہ میں اور آثار امام محمد میں جن برفقہ حنفی کا وارد ہوا ہے مرتضیٰ کی چند روایت وہ بھی بطریق مونسوع اور چند آثار حنیفہ با سند موقوف۔ موطا سے بھی کم۔ اور کچھ اون سے اخذ و منقول نہیں۔ اب مذہب شافعی۔ اس کی ابتدا بھی سند شافعی پر تمام ہے۔ اون کی سند میں بھی مرتضیٰ سے بجز چند حدیث موضوع اور اقوال موقوف کے کچھ منقول نہیں ہے۔

قرۃ العینین

باب العلم رسالت کی حقیقت فی علم الدین جو مذہب ثلثہ حقیقہ۔ بالکلیہ و شافعیہ کے علماء و محدثین کے نزدیک جتنی تھی۔ وہ عبارت مرقومہ بالا سے ظاہر ہو گئی۔ اس سے بڑھ کر امام ابن تیمیہ صاحب اپنی کتاب درر کاہنہ میں لکھتے ہیں۔

وقال فی حق علی خطاۃ فی سبعة عشر شیئا ثم خلف فیہا نفس آتساب حضرت علیؑ نے سترہ مسائل شرعیہ میں خطا کی اور وہ سب خطائیں نفس قرآن کے خلاف تھیں۔

(۲) حضرت حنین علیہما السلام و حضرت امام زین العابدین علیہ السلام کی نسبت شاد ولی اللہ صاحب قرۃ العینین میں رقمطراز ہیں:۔

از حضرت حنین و امام زین العابدینؑ روایت بسیار کم آدہ اند حضرت حنین و امام زین العابدین علیہم السلام سے بہت کم روایت آئی ہے۔

مولوی محمد حسن صاحب جہوپال۔ کتاب اعلام الناس ص ۶ میں نہایت جسارت سے آنا اور افتادہ زمانے ہیں۔ امام زین العابدین علیہ السلام بت پرستوں کی طرح باتیں کیا کرتے تھے۔ (نہوذاشہ) امام محمد باقر علیہ السلام کی نسبت در اسات اللیب میں بمقام ذکر تقسیم اموال خمس لکھا ہے کہ (معاذ اللہ) وہ کاذب اور مفتری تھے۔

امام جعفر صادق علیہ السلام کے متعلق میزان الاعتدال ذہبی جلد اول ص ۵۵ میں مرقوم ہے۔ آپ سے امام بخاری نے کوئی روایت نہیں لی یحییٰ ابن سمیعہ قطن او ستاد بخاری کا قول ہے کہ میں حضرت امام جعفر صادقؑ سے کشتا ہوں۔ امام اماکس نے کوئی روایت آپ سے نہیں لی۔ اور اگر جھوٹے

سے کوئی روایت آپ سے نقل بھی کی تو اس میں دو سکر کو ملا لیا۔ مہا آپ کی روایت پر کبھی اعتماد نہیں کیا۔ ذہبی کی عبارت یہ ہے۔

قال مصعب بن عبد الله عن الزبير بن العبدی قال
لهم يروى ما لا شك عن جعفر حتى فاهرا مروي كذا
كانت يروي عن جعفر حتى فيهم ۱۵۸
مصعب بن عبد الله زراوری کی اسناد سے نقل کرتے ہیں
کہ مالک نے امام جعفر صادق سے کوئی روایت نہیں لی خلا
نبی یاس قائم ہوئے کے بعد روایتی ہی تو ایسی حالت
میں کہ انکے دوسرے کو آپ کے ساتھ ملا لیا۔

یہ وہی امام ذہبی میزان الاعتدال جلد دوم ص ۵ میں لکھتے ہیں:-
عقلمی کا اعتقاد تھا کہ امام جعفر صادق علیہ السلام کی حدیثیں غیر محفوظ ہیں یعنی قابل اعتبار نہیں بالباب
اسی کا فاسد سے بخاری و مسلم اور موتلا میں کوئی روایت آپ سے نہیں لی گئی۔
حضرت امام موسیٰ کاظم علیہ السلام کی نسبت لکھا ہے۔ کاشیانی وہ کوئی ہے نہیں۔

حضرت امام علی بن موسیٰ الرضا علیہ السلام کے متعلق میزان الاعتدال میں مروی ہے تروہ عن
ابنہ جہانب و یحطی۔ وہ اپنے والد بزرگوار سے عجائبات نقل کرتے تھے اور انہیں ہی ہم دخطا کرتے تھے۔

حضرت امام محمد تقی (جواد علیہ السلام) ایسے بے اعتبار سمجھے گئے کہ راویان صحاح سے ان کا نام ہی
ساقط کر دیا گیا۔

امام دہم و امام یازدہم الملقب بے سکر یمن از حضرت امام علی النقی و حضرت امام حسن عسکری
علیہما السلام کی نسبت امام تیمیہ منہاج السنۃ میں جلد اول صفحہ ۳۸ میں لکھتے ہیں۔

رمز ابن علی طبری و ابراہیم جرمی و ازنی حضرت امام علی النقی و حضرت امام حسن عسکری سے زیادہ دین
نویہ کے ماہر اور جاننے والے تھے۔ ان دونوں ائمہ پر واجب تھا کہ ان دونوں علمائے سے کسی ایک
کو اپنا شاگرد بنائے تاکہ ان کو قواعد اسلام معلوم ہو جائے۔

ہم ان علماء و محدثین متقدمین ائمہ طاہرین سلام اللہ علیہم اجمعین کی ان اکاذیب و افترایات کی
کوئی تنقید و تردید کرنا نہیں چاہتے۔ ان لغویات کی نقل سے ہمارا مدعا صرف یہی تھا کہ شبلی صاحب کے
قول کے مطابق صرف بنی امیہ نے ان حضرات ائمہ طاہرین (دینی ناظم) کی توہین نہیں کی اور ان کو
دین و دنیا دونوں کے لئے بیکار نہیں سمجھا بلکہ بنامہ آپ کے مرقومہ بالا مشواہد ثابت کرتے ہیں کہ بنی امیہ
کے بعد ان کے ساتھ آپ کے مسالک اور طرز عمل بھی تو بنی امیہ کی کھلی کھلی اور صاف صاف تقلید
ثابت ہوتے ہیں تو اس بنا پر شبلی صاحب کو اکیلے بنی امیہ کے ان معاصی پر اعتراض کرنے کا کیا حق

حاصل ہے۔ مگر آپ تو توہین بنی فاطمہؑ کو صرف بنی امیہ پر عائد کرتا چاہتے ہیں اور اپنے مظالم کو صریحاً چھپاتے ہیں۔ مگر افسوس کہ آپ اپنے علماء کے سلف کے اتنے اقوال و اقرار پرستی کا قلم کیسے پھیر دے سکتے ہیں؟

بنی فاطمہؑ: امیر طاہرین اور اولاد کی ذریعہ متبعین کے تفصیلی مصائب یہاں تک تو ہم نے آل رسول صلعم بنی فاطمہؑ اور طاہرین علیہم السلام اور ان کی ذریات اور متبعین کی مصیبتوں کی صورت اجماعی اور اجمالی کیفیت لکھی ہے۔ اب اس کی کامل تفصیل ہم مکتب خوارزمی کے اسناد سے نقل کرتے ہیں۔

سوا و اعظم میں ابوالموتیرا خطیب خوارزمی کے نام نامی سے کون واقف نہیں ہے۔ اس محدث اعلم اور محقق اکمل کے معارف و مشارف سے رجال و احادیث کی کتابیں بھری پڑی ہیں۔ مکتب خوارزمی کیا ہے۔ حقیقتاً یہ شیطان نیشاپور کے ایک استغنا کا جواب ہے۔ شیعوں نے اپنے مخالف مذہب ماکم کے مظالم کی کڑی مخالفت۔ امام خوارزمی کی خدمت میں حصول علم و جواب کی ضرورت سے بھیجا تھا۔ یہ جواب ایک رسالہ کی صورت میں مصر کے مطبع بولاق مصر سے ۱۲۹۷ ہجری میں طبع ہو کر شائع ہوا ہے۔ جیسا کہ عبارت خاتمہ رسالہ سے ظاہر ہو گا۔ ہم ذیل میں اس کے اقتباسات نقل کرتے ہیں۔

انتم و نحن اصلينا الله و اياكم عصاة لم يرض الله لنا الدنيا فخذوا الدار الاخرى و رغبنا عن ثواب العالم جاهل فاعد لنا ثواب لاجل و قسمنا تسعين قسما مات شهيدان و قتلنا عاشر شريد ا فالحق يمسد ملت على ما ملنا ليه ولا يرغب بنفسه عما جري عليه قال امير المؤمنين و يعقوب الدين عليه السلام المؤمن الى شيعتنا اسرع الى الحد و هو هذه مقالة استسقت على المؤمن و ولد اهلها في ظالم الهزل هزل و الضنن نعيها اهلها لغص و قلوبهم مشوها غصص و الايام عليهم من ملامة و الدنيا عنهم مائلة فاذا كنا شيعتنا ائمتنا في القرائن و السنن و

راے شیطان نیشاپور) ہم لوگوں اور ہم لوگوں کو خدا تعالیٰ صلاح خیر دے اور توفیق نیک۔ ہم وہ قوم مصیبت زدگان ہیں جن کے لئے خدا نے دولت دنیا کو نہیں تراریا ہے۔ بلکہ دار آخرت میں ہمارے لئے ذخیرہ فرمایا ہے اور جلدی ثواب عطا کرنے کی جگہ۔ ایک وقت خاص پراون کے ثوابوں کے عطا فرمائے جانے کا اون سے وعدہ کیا ہے۔ ہم لوگ دو قسم کے کئے گئے ہیں۔ ہماری ایک قسم تو شہید ہو کر ناز و شہادت ہو چکی اور ایک قسم سخت مصیبت و عسرت میں اپنی زندگی بسر کر گئی۔ جو ہم میں سے زندہ ہیں وہ مر جانے والوں پراون کے مصائب گذشتہ کے باعث رشک کرتے ہیں۔ اور اپنے نفس میں اون کے مصائب کی وجہ سے ذرا ہی روگردانی کا خیال نہیں کرتے۔ حضرت امیر المؤمنین

متبعی انارہم فی ترک کل قبیح و فعل حسن
فیذبحی ان تتبع انارہم فی المہن غصیت
سیدتنا فاطمہ صلوٰۃ اللہ علیہا و علی الہا
میراث ابیہا صلوٰۃ اللہ علیہ و آلہ و ہم
السقیفہ و آخر المؤمنین عن الخاء فہ و ہدم
الحسن علیہ السلام شرا و قتل اخوہ علیہ
السلام جہل و سلب نرید بن علی الکلباسہ
و قطعہا من نرید بن علی فی المعرکہ و قتل ابنہ
محمد بن ابی اہیم علی بن عیسیٰ بن موسیٰ بن ابی
و اہم موسیٰ بن جعفر فی محبس ہارون
و سم علی بن موسیٰ بیدا لہا موت و ہدم الدین
النج مہنی و قلع الی الاندلس فسرید او مات
عیسیٰ بن نرید طریدا شریفا و قتل یحیی
بن عبد اللہ بعد الامان و الا یمان و بعد تاکید
العہود و الضمان ہذا غیر ما فعل یعقوب
بن اللیت بطلوۃ طبرستان و غیر قتل محمد
بن نرید و الحسن بن القاسم الداعی علی
ایدی ال ساسان و غیر ما صنہ ابوالشیاح
فی العلویۃ المدینہ و حملہم بلا عطاء و الا
و دنا عن الحجاز لالی سامر و ہذا بعد قتل
قتیبہ بن مسلم الباہلی بن عمر بن علی بن
خندہ با بنیہ و قد استر نفسہ و و امری شخصہ
بصانہ عیانہ و یلذذہ وفاتہ و لا کما فعلہ
الحسین بن اسمعیل المصعبی یحیی بن عمر
الزیدی مفاصلہ و ما فعلہ فراسم بن مخافان

اور یسویہ الدین علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ رنج و غم
ہمارے شیعوں پر اس سے بھی زیادہ تیزی سے آتا ہے
جتنی تیزی سے آدمی کے جسم پر ضرب کے بعد آتا ہے
ہے۔ آپ کے اس ظلم پر اس وقت التیام کی بنا اس پر ہے
کہ آپ کی اولاد و ذریعات کی خلقت و پیدائش اس عام
پر اشونی، زوال اور نشت و فساد کے ظلم میں واقع ہوئی کہ
آپ کی اولاد و عقباء کو زمانہ حیات تکلیف و شدت
میں کئے۔ اور اون کے قلوب مختلف فکر و کمالات میں
مبتلا رہے۔ زمانہ اون پر کمالات متواتر کرتا رہا۔ دنیا اپنی
طرت اہل کرتی رہی گویا اون کے پیچھے پڑی رہی لیکن باہنہ
ہمارے اموں کے شیعہ ہمیشہ اور ہر حال میں فرائض و سنن
کی انجام دہی میں مصروف رہے اور اپنے ائمہ دین کے
اخبار و آثار کی پوری اتباع و انقیاد میں تمام امور قبیلہ کو
متروک فرماتے رہے۔ اون کے اتباع آثار ائمہ کے حالات
آلام و محن سے مفسلا ظاہر ہیں۔ جناب سیدہ سلام اللہ
علیہا و علی ابیہا کی میراث ابائی اون کے اور اون کی اولاد
کے مقابل میں۔ انفقاد سیدہ کے دن غصب کر لی گئی۔ اور
امیر المؤمنین کو سب سے آخر میں خلافت دی گئی۔ حضرت
امام حسن کو مخفی طور پر ہر دے کے شیعہ کر دیا اور اون کے
بھائی کو علانیہ طور پر قتل کر ڈالا۔ زید بن علی کے مردہ کو کما
میں سولی دی اور معرکہ جنگ میں اون کا سر کاٹا۔ اور اون کے
دونوں بیٹوں محمد و ابراہیم نامی کو عیسیٰ بن موسیٰ بن ابی
کے ہاتھوں قتل کر دیا۔ اور حضرت موسیٰ بن جعفر علیہ السلام نے
ارون کے قید خانہ میں انتقال فرمایا اور حضرت علی رضا
علیہ السلام کو ماموں نے زہر دلوا دیا۔ اور یس بن محمد مقام

بعلوۃ الکوفہ کافۃ ولیمسککم انہ لیست
فی بیضۃ الاسلام بلدۃ الا وفیہا لقتیل
طالبی تربۃ تشارک فی قتله الاموی العباسی
واطبق علیہم العدنانی والقطانی فلیس
حی من الامیاء نعرفہم من ذی یمان ولا یکرہ
لا مضرب الا وہم شرکاء فی دماءہم و
کما تشارک ایسا علی جہز قادتہم الحمیۃ
الی المنینۃ وکیرہوا شیش الذلۃ فما فی
اموات العرق ووثقوا یہا لہم فی الدار الباقیہ
فیضنت نفوسہم عن ہذہ الفانیہ ثم لم یشرکوا
کما سامن الموت الا شریکاً فیہم واولیاءہم
ولا قاسوا لوانا من الشدادۃ الا قاسا انصار
ہم واتباعہم داس عثمان بن عفان وبطن
عمار بن بابر الدینہ ونفی ابا ذر الفقار ہی الی
سبذہ وانشخص عمار بن عبد قیس التیمی
وغرب لا شتر لثغوی وعدی ابن حاتم الطائی
وسیر عمر بن زمرہ الی الشام ونفی کمیل ابن
زید الی العراق وجفا ابی ابن کعب واقصاء
وعادی محمد بن خذیفہ ونا واک وعل فی
دم محمد بن سالم ما عمل وفعل مم کعب ذی
الخطبہ ما فعل واتبعہ فی سیرۃ بنو امیہ
یقتلون من ہاربہم ویدفرون من سالمہم
لا یحفلون املہا جہز ولا یصونون الا انفسہا
ولا یخافون اللہ فی کثیر شہون الناس قد انظر
عباد اللہ مہولہ وکمال اللہ وکلا یدھ موت

فخ سے ہزیمت پا کر اور یکہ دتہا ہو کر ملک اندلس میں بے نام
نشاں ہو گئے۔ اور عیسیٰ ابن زید (موتہ الاشبال) کی یہ
تہا ہو کر پریشان حال پھر تے رہے اور عیسیٰ ابن عبد العزیز
ابن زید کو امان دی جائے۔ حلف شرعیہ اٹھانے اور عہد
وہیمان جا کر اور ضمانت جان کی جائے کے بعد ہی قتل کر دیا
یہ صرف وہ لوگ ہیں جو حجاز و عراق میں شہید کئے گئے۔ ان
غریبوں اور اہل نعیموں کے علاوہ یہ وہ لوگ تھے۔ جنکو
یعقوب ابن التلیث نے مخفی ساداتہم علوی ہونے کے
جرم میں علامۃ طبرستان میں قتل کرایا۔ اور اسی طرح محمد
ابن زید اور حسن ابن القاسم الملقب بداعی کو قبیلہ آل
ساسان کے ذریعہ سے قتل کرایا۔ ان کے علاوہ ابوالسیاح
تمام سادات علویہ کو مع ان کی اولاد و فریات کے بلا پردہ و
سامان راحلہ حجاز سے سامرہ لے گیا اور یہ امر اس وقت
واقع ہوا جب قتیبہ ابن مسلم ابلی عمر ابن علی کو قتل کر چکا
واقعہ یہ ہے کہ قتیبہ نے ایک دن ایک شخص کو دیکھ
لیا تھا کہ وہ عمر ابن علی کی حفاظت جان اور مصیبت مرگ
سے ان کی اماں کی ترکیب کر رہا ہے۔ قتیبہ نے عین
اسی حالت میں مع ان کے باپ کے پکڑ دیا اور
قید کر دیا ایسے ہی حسین بن اسماعیل المصعبی نے خاص
طور پر کئی ابن عمر وندی کے ساتھ ظلم و شقاوت برتی۔ اور
ایسے ہی مظالم و شدائد مزاحم بن خاقان نے کوفہ کے
سادات علویہ کے ساتھ کئے یہ بھی بخوبی شمار کر کے سمجھ لو
کہ مالک اشتر امیہ میں کوئی شہر یا نہیں جو نا جبریں آل
ابطالب نہ قتل کئے گئے ہوں اور ان کے قتل و خون
میں انہوں نے اور حبابہ بن سہل شریک نہ کی ہو۔ اور ان کے

الکعبہ و يستعبدون الصلوات
و يعطون الصلوات الموقوتة و يعطون
الصفاق الا حرام و يشرون في حرم الرسول
سائر تهم في حرم الكفار و اذا فسق
الا موی قلم يات بالضلالة عن كلاله
قتل معوية بجر ابن عدی الكندی و عمر
ابن الحنفی الخراعی بعد لا یمان الموكدة
و المواتق المغلظة و قتل زیاد ابن سمیة
الا لوف من شیعته الكوفة و شیعته
البصرة صبرا و اسعهم حبسا و اسرا
حق قبض الله معاویه علی اسواق اعماله
و ختم عمر بن الخطاب له فایقه ابنه
یجوز حرمها و یقتل ابنا قتلا الی ان
قتل هانی بن عروة المرادی و مسلم ابن
عقیل الهاشمی و لا و عقب بالحرم بن
زیاد الراحمی و یابی من سی عمر و ابن قرطه
الا انصار می و حبیب ابن مظاہر الاسدی
و سعید بن عبد الله الخلفی و نافع ابن حلال
البحلی و حنظل بن سعد النشای و عباس ابن
ابی شیبہ الشاکری فی نیف و سلیمان من
جماعة شیعۃ الحسنین علیہ السلام
یوم کربلاء ثانیاً ثم سلط علیهم الدعی ابن
الدعی عبید الله ابن زیاد یصلبهم علی جذوع
النخل و یقتلهم ان القتل حتی اجتث الله
دایرة ثقیل الظهور بدما ثهم الی سفک

اس فعل میں کسی عذائی یا تحطانی نے مطابقت کی ہو۔
سے کوئی شخص قبائل ذی یمان بنی بکر اور بنی مضر کے زندہ
لوگوں میں ایسا نہیں چوٹا جو ان مظلوموں کے خون میں
شریک ہو۔ ان جماعتوں کی طرح جو اونٹوں کی ذبح
پر تیار ہوتی ہیں۔ ان مظلوموں کی حیا و غیرت نے موتوں
کو پسند کیا اور ذلت سے جینے کو ناپسند فرمایا۔ اور عزت
کی موت مر گئے۔ اور ان تمام نعمات پر فائز ہوئے جو
دار آخرت میں ان کے لئے ذخیرہ تھیں اپنی پاک روحوں
کو دنیا سے فانی کے علاقے سے رہا کیا اور ان حضرات
میں سے کسی نے کاسہ مرگ ایسا نہیں پایا جس کا ذائقہ
اونکے بعد ان کے شیعوں نے اور ان کے دوستوں
نے نہ چکھا ہو اور کوئی مظلوم و شہداء نہ باقی رہے جو
اونہوں نے خیال کئے ہوں اور ان کے بعد ان کے
انصار و متبعین پر نہ گذرے ہوں حضرت عثمان ابن عفان
نے حضرت عمار ابن یاسر کے حکم پر لات ماری اور حضرت
ابو غفاری کو دینہ سے ریزہ میں نکال دیا۔ اسی طرح عامر
بن قیس التیمی کو ہلا و طخی پر مجبور کیا اور اس شہر تنخی
اور عدی ابن حاتم الطائی کو ان کے گھر سے نکال دیا
اور عمر ابن زرارہ کو بھی شام کی طرف بھیجا اور کسب ابن
زیاد تنخی کو عراق میں داخل ہونے کی ممانعت کر دی
اور ابی ابن کعب پر ایسی ہی ستم کئے اور ان کو خاتمہ
تک پہنچا دیا۔ محمد ابن حذیقہ پر ظلم کئے۔ محمد ابن سالم
اور کعب ابن ذی حطبہ کے خون میں جو ترکیبیں کیں اور
جو طرز عمل کئے وہ اپنے مقام پر ہیں یہ ان کے بعد بنی
امیہ نے انھیں کی تقلید اختیار کی۔ جو لوگ ان سے

عظیم ۱ التبعة بحریمہم الذی ۱ انتھک
 فانتهت لنصرة ۲ اهل البيت طائفة
 اراد الله ان يخرجهم من عهدة ما
 صنعوا ويفعل عنهم وضوا اجتروا فصد
 واصول لفة السباغی وطلبوا دم ۱ لشہید
 من ابن الزانية لا یزیدہم قلة عددہم
 وكثرة اسواد اهل الکونہ بانزالہم الا
 اقل ما على القتل والقتال وسمعا
 بالنفوس والاموال حتی قتل سلیمان
 ابن مرد الخراعی والمسیب بن بخية
 الفرانزی وعبد الله بن واصل التیمی فی
 رجال من خيار المومنین وعلية التابعین
 ومصابع الانام وفسان الاسلام ثم
 تسلط ابن الزبیر علی الحجارة والعراق فقتل
 المختار شقی الاوتار وادرك الشارح انی
 الاشرار وطلب بدم المظلوم الغریب فقتل
 قاتله ونفی خاذله واتبوع عمر ابن کیسان
 واحمر بن شیط ورفاعة ابن یزید السائب
 بن مالک وعبد الله ابن کامل ولقطوا
 بقايا الشيعة یمثلون لهم بكل مثله ویتلون
 هم شریکة حتی طهر الله من عبد الله
 ابن الزبیر البلاء وارضح من اخیه
 مصعبا نعبا وفتلها عبد المالك ابن
 مرثان كذلك تولى بعض الظلمین بعضا
 بسما كانوا یكسبون بعد ما حبس ابن الزبیر

لڑے تھے (طہندگان علی جبل و صغین میں) اون کو تو
 قتل کر ڈالا۔ جو بچ گئے تھے اون کے ساتھ غدر و فساد
 کیا۔ نہ انکو مہاجرین نے پناہ دی اور نہ انصار نے
 اون کی اعانت کی۔ اور نہ دنیا والوں نے اون کی قدر
 منزلت کی۔ ان لوگوں نے بندگان خدا کو اپنی ملکیت
 اور مال اللہ کو اپنی خاص دولت سمجھ رکھی تھی۔ کعبہ کو
 منہدم کر دیا تھا۔ صحابہ کی پرستش کرتے تھے۔ نماز موقوفہ
 کو ترک کر بیٹھے تھے۔ آزاد اور نیکو کاروں کو قتل کرتے
 تھے۔ اور حرم رسول صلعم کی ان لوگوں نے وہ خرابی کی
 اور اس طرح اوس میں داخل ہوئے۔ جیسے حرم کفار
 میں داخل ہوتے ہیں۔ اور بنی امیہ میں سے حبیب کوئی
 کسی مخالفت کا مرتکب ہوتا تھا تو اس کے بدلے میں
 اوسکو کوئی سزا و تکلیف نہیں دیجاتی تھی۔ معاویہ نے
 عمر بن حنظل خراعی اور حجر بن عدی الکندی کو بخلاف
 تمہارے شرعیہ اور وعدہ ہائے صحیحہ قتل کرایا۔ اور زیاد
 بن سمیہ نے ہزاروں شیعیان کو ذبح و بصرہ کو قتل کیا اور ان
 کی کثیر تعداد کو مدینہ کے دروازے تک تید رکھا۔ یہاں تک
 کہ معاویہ اپنی بد اعمالی کی سزایابی کے لئے خدا کے دربار
 میں یا لیا گیا اور اوس کی عمر اوسکے بدترین اعمال کے
 ساتھ بالکل تمام ہو گئی۔ معاویہ کی تبعیت اوسکے بیٹے
 نے اختیار کی۔ جو کچھ اوسکے باپ نے چہا چہا کر کیا تھا۔
 یزید نے اوسے علانیہ و کھلا دکھلا کر کیا۔ ہانی ابن عروہ
 المرادی اور مسلم بن عقیل اہل شہمی کو پہلے علانیہ طور پر
 قتل کرایا۔ اور اوس کے بعد حرا بن زیاد المریاحی۔ ابو موسیٰ
 بن قریظہ الانصاری۔ حبیب ابن مظاہر الاسدی

محمد بن حنفیہ و اراد احراقہ و نفی عبداللہ
ابن عباس و اکثر اہل ہاقہ قلم اخلت البلاد
لال مروان و کانت سلطوۃ الحجازین شہ
علی بن قتبین قتلہ بالہا شہین و
انخاف الفاطمیین و قتل شعیبہ علی و
مھا آثار اہلبیت النبی و جری ما جری
علی کمیل ابن زیاد النخعی و اتصل السباع
مدۃ ملک المرمانۃ الی کلایام العباسیۃ
حتی اذا اراد اللہ ان یختم مدۃہم باکثر
اثامہم ویجعل اعظم ذنوبہم فی اخر بابہم
بعث علی بقیۃ الحق المہمل والدین معطل
نرید بن علی فخذ لواء منافقو اهل العراق
وقتلہ اہزاب اهل الشام و قتل معہ
من شیعۃ نصر بن خزیمہ کثیرا
ومعویۃ بن اسماعیل انصارہی
وجامعۃ من شیعۃ و تابعہ و حتی
من مروانۃ و اذ باء و حتی من کلہ
واثناء فلما انتہکوا ذلک الحزیم و اقتر
فوا ذلک الاثم العظیم غضب اللہ علیہم
وانتزع الملک منہم فبعث علیہم ابا
محمد کلاہا مسلم فتنظروا نظر اللہ الیہ الی
صلابۃ العلویۃ والی بن العباسیۃ
نترک تقالہ و اتبع ہواہ و باع اخصرۃ
بدنیۃ و افتتم حملہ بقتل عبد اللہ بن
معویہ بن عبد اللہ بن جعفر بن ابیطالب

ابو سعید ابن عبد اللہ الحنفی۔ نافع ابن ہلال الجلی خیلہ
ابن سعد الشامی۔ عاتق ابن شیبہ الشاکری۔ شیعان
حسین علیہ السلام بہتر نفس کو معرکہ کربلا میں قتل کرایا۔ پھر
بار دیگر اس واقعہ عظیم کے بعد ولد احرام ابن ولد احرام
عبداللہ ابن زیاد نے شیعان قرب و جوار کو درختوں کی
شاخوں پر سولیاں دلوائیں اور انواع و اقسام کے ساتھ
اون کو قتل کرایا۔ یہاں تک کہ خداوند عالم نے اوس کی
پشت پران بیگناہوں کے خون ناحق اور بہک حرمت کی
بے شمار معصیت کا بار کرایا۔ اور اس درمیان میں ایک
جامعت خالصہ میں کو نصرت اہل بیت علیہم السلام کی توفیق ہوئی اور
خداوند عالم نے ان لوگوں کے ذریعہ سے ان ظلم و قتل کی
سزا دی کا ارادہ فرمایا۔ اور اوس جامعہ نے ان شہیدان
مظلوم کے خون ناحق کا معاوضہ اس ولد احرام سے لینا
چاہا۔ مگر اون کی قلت اعداد آخر میں زیادہ نہ ہو سکی اور
اور اون کو ملک نہ پہنچنے کی امید منقطع ہو گئی۔ اکثر آکوفہ
کی جامعہ کثیر اون کے مقابلہ و مقابلہ پر تیار ہو گئی۔ اور
اپنے جان و مال سے مستعد ہو گئی۔ یہاں تک کہ سلیمان
ابن مردخزاعی۔ مسیب بن نجۃ الفرزجی۔ عبداللہ
ابن واصل التیمی جو انصار مومنین اور نیکو کار تابعین
شمار ہوتے تھے۔ اور شہسواران اسلام اور انوار
ہدایت انام کہلاتے تھے قتل کئے گئے۔ اسکے بعد حجاز
و عراق پر ابن زبیر کا تسلط ہو گیا اور عمار نے مظلوم غریب
اور شہید مصیبت نصیب کا طلب خون کیا اور اون کے
تمام قاتلوں کو قتل کیا اور اون کے دشمنوں کو دیسے
ہی ذلیل و بزار کیا۔ اور ابو عمر بن کسان۔ احمر ابن شیط

و سلطوا طواغیت خراسان و نحو امر جہ
سجستان و کمراد اصفہان علی ال ایطالب
یقتلہم تحت کل حجر مدر و یطلبہم
فی کل سہل و جبل حتی سلط علیہ
احب الناس الیہ فقتلہ کما قتل الناس
فی طاعتہ و اخذہ بما اخذ الناس
فی بدیتہ و لم یفعلہ ان لم یخط الله
برضاہ و ان سرب ما یہون اہ و حلت
من الد و اتقی الد منی فیدہا عسفا
و نقصہ فیہا جبر و حلیفا الی ان
مات و قد امتلأت منہ بکونہ باہل بیت
المرسالہ و معدن الطیب و الطہارۃ
قد تدم غائبہم و تلقط حاضریہم حتی
قتل عبد اللہ بن محمد بن عبد اللہ
المحسینی بالسند علی بن عمر ابن ہشام
بن عمر التغلبی فما ظنک بجن قریب
تناولہ علیہ و کان مسہ علیہ ید یہ
و هذا قلیل فی جنب ما قتلہ ہارون
منہم و ذلک منہی قبلہ بہم فقد عرفتم
ہ اتق جہ علی المحسن بن علی بن ہشام
و ما اتفق علی بن علی بن علی بن علی بن علی
من ہارون و ما جہ علی احمد بن
علی الزید و علی القسم بن علی المحسینی
من حلب و علی بن علی بن عثمان الخراسانی
محبین اخذ من قبلہ و الجملة ان ہارون

رفاعہ بن یزید سائب ابن الکلب اور عبد اللہ ابن کامل
اور تمام جماعت شیعہ نے انکار ساتھ دیا۔ اور قاتلان حسینؑ
کو اسی طرح قتل کیا جس طرح انہوں نے شیعیان
حسینؑ کو قتل کیا تھا۔ یہاں تک کہ خدا نے عبد اللہ ابن
زبیر کے وجود سے تمام امصار و بلاد کو ظاہر کیا اور اسکے
بھائی مصعب کی طرف سے بھی تمام دنیا کو اکرام و اطمینان
ہو گیا اور ان دونوں کو عبد الملک ابن مروان نے قتل
کیا۔ اسی طرح ایک ظالم کے بعد دوسرا ظالم قائم ہوتا
گیا اور ان سے انواع و اقسام کے مظالم عمل میں آتے
گئے۔ اس سے قبل ابن زبیر نے محمد بن حنفیہ کو قید کیا
اور ان کو جلا کر مار ڈالنے کا ارادہ کیا۔ عبد اللہ ابن
عباسؑ کے تمام فضائل و مناقب کا انکار کیا اور اکثر
اوقات ان پر سخت ظلم بھی کئے۔ اور جب تمام ملک
آل مروان کے لئے خالی ہو گیا تو حجاج پہلے تمام حجاز پر
پہر بعد ازاں تمام عراق کا دالی مقرر ہوا۔ وہ بنی ہاشم
کے ساتھ طرح طرح کے کھیل کھیلدا اور بنی فاطمہ کو تمام
ڈرایا اور دھکا دیا شیعیان علیؑ کو بے گناہ قتل کیا۔ اور
اہلبیت رسولؐ کی بیادیں کھود ڈالیں۔ کبیل ابن زیاد
مخفی پر جو مصائب گذرے وہ گذرے۔ یہ تمام مصیبتیں
اور مظالم بنی امیہ کے وقت سے لیکر بنی عباس کے زمانہ
تک جاری اور قائم رہے۔ یہاں تک کہ خدا نے ان کی
بدست حکومت کو ختم کیا اور ان کے گناہوں کو دنیا کے
تمام لوگوں کے گناہوں سے عظیم تر بن قرار دیا۔ اور ان کے
مظالم کی پاداش میں ان کے ایام حکومت کو تمام کر دیا۔
آخر ایام بنی امیہ میں جب حق تعالیٰ اور بنی ہاشم کو چکا

مات وقد قصرت شجرة النبوة واقتلتم غرس
الامامة وانتم اصيلكم الله لستم اعظم
نصيبا في الدين من الاعمش فقد خافوا
ومن علي ابن يقطين فقد اتهموه فامسا
في صدره لاول فقد قتل زيد ابن صوحان
العبدى وعوقب عثمان ابن حنيف
الانصارى واقصى حارث بن قدامة
السعدى وجندب بن زهير الخزرجى
وشريح بن حانف المرادى ومالك ابن
كعب الخزرجى ومقل ابن قيس الرباعى
والحرث الاعور الهمدانى والول لطفيل
الكنانى وما فيهم الا من خسر على وجهه
قتلا او عاش في بئس ذل لا يسمع شتمه
الوجهى فلا ينكر ويرى قتله الا وصيائه
والاولاد هم فلا يغير ولا يخفى عليكم حرم
عامتهم وحيث هم كما يراى الجففى وكشيد
البحرى وكز سائر ابن اعين ليس
الا نهم رحمهم الله يتولون اوليائه
والله وتبرون من اعداء الله وكفى
به جرمًا عظيما عند هم وعيبا كبيرا
بينهم وقل في بنى العباس فانك متجدد
بجهد الله تعالى مقالا وجل في عجايبهم فانك
تري ما شئت عجلا يجيب فيهم فتفرقا
على الدليل والتركى ويحل المفسر
والفرغانى وميت امام من ائمة الهدى

تھا تو زید ابن علی نے اسحاق بن علی کے لئے سعی یلین کی اس
عراق نے اون کے ساتھ نفاق کیا اور اون کو چھوڑ دیا۔
اہل شام نے آخر کار اون کو قتل کیا۔ اور اون کے ساتھ
شیعوں کو مثل نصر ابن حریرہ اسمعی معویہ ابن اسحق
انصارى اور اون کے متبعین کی جماعت کثیر کو قتل کیا
یہاں تک کہ اون لوگوں کو بھی مار ڈالا۔ جو ان لوگوں سے
قربت اور عزیز داری رکھتے تھے۔ یا وہ لوگ جو ان کی مدح
شنا کرتے تھے جب ان ظلمہ وقت نے یہاں تک ان
صاحبان حرمت کی ہتھکڑی توہین کی اور اون کے نہاد و
معصیت اس شدت و عصبيت تک پہنچ گیا تو خدا نے
ان پر اپنا غضب نازل فرمایا۔ اور ان سے امتزاع ملک
کر لیا۔ اون پر ابو مجرم راہو مسلم نہیں) کو مسلط کیا۔ پر نظر
قدرت علویوں کے ساتھ ابو مسلم کی سختی اور عباہوں کے
ساتھ اس کی نرمی کو برابر دیکھتی رہی اوس نے اپنے اس
کردار و رفتار میں خوف خدا کو چھوڑ دیا اور اپنی خود غرضی کی
متابعت اختیار کر لی۔ اپنی آخرت کو دنیا کے لئے بیچ ڈالا۔
اوس کے یہ طرز عمل اس ظاہر ہوئے کہ اوس نے عبد اللہ
ابن معویہ ابن عبد اللہ ابن جعفر ابن ابیطالب کو قتل کیا۔
اور کاثران خراسان۔ فواج سجستان اور اکراد اصفہان کو
آل ابیطالب کے قتل و غارت پر متعین کیا اور ان ستمگروں
نے آل ابیطالب کو ہاروں۔ میدانوں۔ دریاؤں اور
رنگستانوں میں ڈھونڈ ڈھونڈ کر قتل کیا یہاں تک کہ
اوسپر راہو مسلم پر ایک ایسے شخص کو مسلط کیا جو اوسکے
راہو مسلم) نزدیک سب سے زیادہ محبوب تھا۔ (السفاح)
اور اس کو اوس نے ویسے ہی قتل کیا جیسے اس نے کثیر

وہبید من السادات بیت المصطفیٰ
فلا یتبع جنازۃ ولا تجصص مقبرتہ
وہوت ضراط لہم ولا عذاب او مسخرۃ
او ضارب فتکضر جنازتہ العدول و
القضاۃ و یعمر مسجد الغریۃ عند القواد
والکلاۃ ویسلم فیہم من یمر فونہ
دھریا و سوسطایا ولا یتعرضون
لمن یدرس کتابا فلسفیا و مانویا و یقتلون
من عرفوہ شیعیا و یسفکون دم من
دھمی ابنہ علیا و لو لم یقتل من شیعۃ
اہل البیت غیر المعلی ابن خنیس
قتیل داؤد بن علی و لو لم یحبس فیہم
غیر البتراب المزوری لکان ذلک
جرحا لا یدر او وناشرۃ لا تظہر و صدعا
لا یلثم و جرحا لا یلتحم و کفاحم ات
شعلۃ قریش قال فی جاہلیۃ اشعل
النجون بہا امیر المؤمنین علیہ السلام
و بدونت انہم و رواھا السواۃ
مثل الواقدی و وہب بن امیۃ التیمی
و مثل الکلبی و الشرقی بن القطایعی الہیثم
ابن عدی و داب بن الکنافی و ابی بعض
الشعراء الشاعۃ بشکم فی ذکر مناقب
الوصی بل فی ذکر جنات النبی صلی اللہ علیہ
والہ ویسلم فیقطع ساندہ و یزقہ لوانہ
کما فعل بعد اللہ بن عکرم البرقی و کما یرید

بندگان خدا کو قتل کیا تھا اور اس سے ہی اس نے دیا
ہی مواخذہ کیا جیسے اس نے اپنی بدعت کے لئے مواخذہ
کیا تھا اور اس شخص کو اسکا یہ جھڑ عمل ہی کوئی قاتل
نہ پہنچا سکا کیونکہ اس کی سورت بدیہی غضب خدا کا
باعث ہوئی۔ اور حصول مدعا کے بعد وہ اپنی ہوا و حرص
کے گور سے پرور ہو گیا۔ دنیا کو اس نے اپنے لئے حلال
کر لیا۔ دنیا میں اس کے اعمال خبط ہو گئے اور تمام دنیا کو
اس نے جو رد ظم سے بہر دیا۔ یہاں تک کہ وہ مر گیا اور
تمام ملک کے قید خانے اہلبیت رسالت اور معدن طیب
طارات سے بھر گئے اس کے بعد اس کے دشمن اور خلفائے
بھی اسی کی متابعت کی۔ عبداللہ بن محمد بن عبداللہ
الحسنی کو علما و سندہ و مشہور و مستعان میں عمر ابن ہشام
بن عمر غلبی کے ذریعے قتل کر آیا اس کی وجہ صرف
ظلم سلطنت کے شک و شبہ کے سوا اور کچھ معلوم نہیں
ہوتی اور یہ واقعات تو ان مظالم کے مقابلہ میں جو ہاروں
الرشید نے اہلبیت کے ساتھ کئے یا موسیٰ عباسی کر گیا
بہت ہی قلیل اور کچھ بھی نہیں ہیں۔ آپ حضرات شیعان
خراسان۔ سلطان فتویٰ خود واقف ہیں جو موسیٰ عباسی
کے ہاتھوں میں بن علی (ملقب بفس زکیہ) پر مقام فتح
قریب مدینہ) میں گزرا اور علی ابن افضل صفینی پر ہاروں
کے ہاتھوں سے جو مظالم گذرے اور محمد بن زید بن علی
اور قاسم ابن علی الحسنی پر قید و دام و علی ابن غسان
الخزاعی پر گرفتاری اور دیکھاری کے مصائب ہاروں
کے ہاتھوں سے جو گذرے وہ مشہور ہیں۔ یہاں تک کہ
ارون مر گیا۔ اسی حالت میں کہ وہ شجرہ رسالت کو قلع

حتی تبلغ سعفات ھجر لعلنا انا علی الحق و
انھم علی الباطل ولقد ہزم حبیش رسول اللہ
صلوۃ اللہ علیہ ثم ہزم ولقد تاخر
الاسلام ثم تقدم الم احسب الناس
ان یترکوا ان یقولوا امنا وھم لا یفتنون
ولولا محنة المؤمنین وقلہم و دولہ
و کثرہم لما استلأت جھنم حتی نقول
ھل من مرید و ما قال اللہ تعالیٰ و لکن
اکثرھم لا یعلمون و لما تبین البھر من
الصبر و لا عذب الشکور من الکفور و
لما استقی المطیع الا اجر و لا احتقب العاصی
المزفات اصابتنا نکبۃ فذلک ما قد
تعودنا و ان رحمتنا دولہ فذلک
ما قد انتظرنا و عندنا جھنم اللہ تعالیٰ
لکل حالۃ الہ و لکل مقامۃ مقالۃ
ف عند الجن الصبر و عند النعم الشکور
لقد شتم امیر المؤمنین علیہ السلام
علی المنابر الف شہر ما تسکنا فی وصیۃ
و کذب محمد علی اللہ علیہ و آلہ و سلم
بضع عشرۃ سنۃ فما اتھمنا فی نبوتہ
و عاش ابلیس مدۃ تزید علی المدد فلم
ترتب فی لعنہ و ابتلنا بقتلہ الحق و
نحن مسیقون بدولہ دفنا الی قتل الامام
نقد الامام و الرضا بعد الرضا و لا امریہ عندنا فی
حقہ ہما متہ و کان اللہ مفعولاً و کان

فرغانہ کے لئے خاص کر دیا تھا۔ اور جب کہ ہادی
کے طبقہ میں کوئی امام مرجع نہ تھا۔ یا اہل بیت مصطفیٰ میں
کوئی سید القوم انتقال فرماتا تھا تو کوئی فرد واحد ان کے
جنازہ میں شریک مشایعت نہیں ہوتا تھا۔ اور اسکا کوئی
مقبورہ نہیں بناتا تھا۔ بخلاف ان کے جب کوئی مسخرہ
توال رگائے والا۔ یا شاہی سجانے والا مرجع ہوتا تھا تو تمام علماء
قضاۃ اس کے جنازہ کی مشایعت کرتے تھے۔ اور بزرگان و
رہبان کے مقبرہ و مسجد میں اس کی قبر بناتے تھے۔ بنی
عباس اور لوگوں سے جو نہ ہیا دہریہ۔ سونستایہ ہوتے
اور ان سے بھائی سلوک پیش آتے اور یہ لوگ اگر ملک و قوم
کو کتب فلسفی اور بانی کی تعلیم دیتے تھے تو ان سے تلقین
اعراض نہ کرتے تھے۔ لیکن جب کسی شیعہ کو بھان لیتے تھے
تو اس کو قتل ہی کر دیتے تھے۔ اور جس شخص کا نام علی ہوتا
تھا۔ اس کی گردن مارتے تھے۔ علی ابن خنیس کو علی ابن
راؤد نے قتل کیا۔ اور ابو تراب مزدی کو جس دوام کی
سزا دی۔ ان لوگوں نے اپنے ذمہ وہ مظالم کیے ہیں جن
سے وہ کہی جی نہیں ہو سکتے۔ اور وہ آتش مفسدہ برباکی
ہے جو کہی مجھ نہیں سکتی اور وہ خدمات و زخمائے کاری
ہر نچائے ہیں جو کہی القیام نہیں پاسکتے ان لوگوں نے
اور جلا شہر اتریش کی تو معاونت کی جنہوں نے اپنے
اشعار میں اخیاب امیر المؤمنین علیہ السلام کی ہجو کی۔
لیکن ان شعرائے اسلام کی تعریف و تہنیت کی
جنہوں نے اپنے اشعار و قصائد میں حضرت علی مرتضیٰ
کی مدح و ثنا کی تھی۔ بنی عباس نے خاص کر اس کے اشعار
ہجو کیے جو غالب کیا اور ان کے تمام اخبار و مرویات کو اپنے

امر الله مقدر ولا كلا سوف تعلمون ثم كلا
سوف تعلمون وسيعلم الذين ظلموا اي
منقلب ينقلبون ولنولين نبيا بعد حين
اعلموا رحمكم الله ان بني امية الشجرة
المعونة في القرآن واتباع الطاغوت
والشيطان جهود وافى دفن جاسن لوصي
واستاجر من كذب في الاحاديث على النبي
عليه الله عليه واله وسلم وحولوا الجوار
الى بيت المقدس عن المدينة والحلوة
نزعوا الى دمشق من الكوفة وبذلوا
في طرس هذا امر لا موال وقد واعليه
العمال واصطنعوا فيه الرجال فما قدرنا
على دفن احاديث رسول صلى الله عليه واله
وسلم ولا على تحريف اية من كتاب الله تعالى
ولا على داس احد من اعداء الله في اوباء
الله ولقد كان ينادي على رؤسهم بفضائل
العترة ويكبت بعضهم بعضا بالذليل والحجة
لا تدفع في ذلك هيبة ولا يمنع منه رغبة
ولا رهبة والحق عزيز وان استدلت اهل
الكثير وان قل عريبه والباطل وان رصع بالشبه
قبيل وذليل وان غطى وجهه بكميل وكييف
لا يشقه من في ما يقتلون بني عمهم جوعا و
سغباء يملكون ديار التراب والديلم فضة و
نزهة يستنصرون المنزوي والغرياني واليهفون
المهاجرى والافمارى ويولون بانباط الاسود

اہتمام سے خاص طور پر اے و شائع کیا۔ اور انھیں اخبار
آثار سے واقف کر دیا۔ یہ بنی ہاشمہ التیمی بکلی۔ شری بن
القحطامی ہشیم بن عدی اور اس بن الکنافی نے دفتر
کے دفتر مرتب کیے۔ بعض شعراء شیعہ نے علیہ نہیں
بلکہ جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ذکر معجزات
کے ساتھ جناب علی رضی اللہ عنہ کے فضائل و مناقب کا ذکر کیا
اوس غریب کی زبان کو ال گئی۔ اور اوس کا وظیفہ بن کر دیا
گیا۔ اسی طرح عبداللہ بن عمار البرقی کے ساتھ ظالمانہ
سلوک کئے گئے۔ اور کبیرت ابن زید اسدی کے ساتھ
بھی یہی برتاؤ کئے گئے۔ منصور بن الزیرقان النخعی کی تو قبر
تک اس جرم میں کوڑا لگائی گئی۔ اور ایسے ہی مصائب و
نواب و عمل خراعی اور اون کے رفقاء مروان ابن ابی
حفصہ الیامی اور علی ابن جهم النخعی کے ہاتھوں اونکی
انتہائے نا صیت کی وجہ سے گذر گئے۔ یہاں تک کہ
ہارون اور جعفر متوکل (جو متوکل بہ شیطان تھا) متوکل
علی الرحمن) یہ دونوں ایسے ظلم وقت ثابت ہوتے
ہیں کہ انہوں نے اپنی دولت دشمنان آل ابی طالب کے
اثار و عطایا کے لئے وقف کر رکھی تھی۔ ان لوگوں نے تمام
زیر نوا صب کی بڑی بڑی مدد کی جبکہ علماء دشمنان آل ابی طالب
میں عبداللہ بن مصعب ابن الزبیر دیب ابن و ہب النخعی
کے ساتھ اور شعراء مروان ابن ابی حفصہ الاموی کے
ساتھ اور ابی عبد الملک ابن تریب الامعی کے ساتھ
بڑے بڑے گرانمایہ سلوک کئے۔ پھر اسی طرح جعفر کے
زمانہ میں بکار ابن عبداللہ بن زبیر اور ابی اسلمہ ابن ابی الحون
الاموی و ابن ابی شہر اسبہ لیمشی کے ساتھ خطایاں کیں اور

وزائر تہم وقلف الجہم والظما طم قیاد تہم ومنعون
الابی طالب میراث امہم وفی جہم تہم نشتھی
العلوی الکلا فی حرہا ویفترحم علی کلایام
الشفوہ فلا یطعمہا ونہا جہم مصر وکلا ہوا نر
وعمد قات الحرمین والحبی ان تصرف الی ابن
ابی مریم المدینی والی ابراہیم الموصلی و
ابن جہامع السہمی والی رزل الضارب و
برصوما الزامروا قحاع بکتیشوع النصرائی
قوت اہل بلد و مجاری لبنا للترکی والافتنین
الاشرفین کفاته امۃ ذات عدد والمتوکل
نر عموا یسری با ثنی عشر الف سرید والسید
من سادات اہل البیت بتعفف بنزلیۃ اور
سندیۃ وصفوۃ مال الخراج مقصور علی
ارزاق الصفا عنہ وعلی مواد الخانثۃ و
علی طعمۃ الکلابین ورسوم القرادین و
علی الخارق وعلویۃ المغنی وعلی زرد و
عمر بن بانۃ المسہی وخیلون علی الفاطمی
باکلاۃ او شربۃ ویصار فونہ علی دانق وحبۃ
ویشترون العوادۃ بالبدر ویجرون لها
ما بقی یرزق عسکرہم القوم الذین احل
لہم الخنس وجرمت علیہم الصدقہ و
فرضت لہم الکرامۃ والحبۃ بتکفون
ضرا ویکلون فمرا ویرہن احدہم سلیفہ
ویلمع ثوبہ وینظر الی فستہ لعین مرضیۃ ویتشد
نلی دہرہ بنفسر ضعیفہ لیس لہ ذنب الا ان

کئے۔ اور اسے حضرات مخاطبان شیخان نیشاپور (خداوند عالم
شکور شد و ہدایت عطا فرمائے۔ ہم لوگ عودۃ الوثقی کے
ساتھ متک ہوا۔ اور ہماری دنیا کی بنا ہی ہمارے اساس
دینی پر مبنی ہے۔ ہم کو جتنی بصیرت دین حاصل ہو چکی ہے۔
اوس سے گٹنے والی نہیں۔ ہمارے عقاید محکمہ میں اون منکران
اسلام کے نقصان فی العقاید سے کوئی نقص واقع نہیں
ہو سکتا ہے۔ جنہوں نے دین میں عجیب و غریب بدعتیں
پیدا کی ہیں اور کلمۃ اللہ و حکم رسول اللہ سے بالکل
منحرف ہو گئے ہیں۔ خداوند عالم یوں تو جس کو چاہتا
ہے زمین کا وارث بناتا ہے۔ مگر دار عاقبت نیکو کاروں
کے لئے ہے۔ ہر آج کے بعد کل آئے والا ہے۔ اور
ہر یوم الینت کے بعد یوم الاحد کا ہونا ضروری ہے
جناب عمار یا سرضی اللہ عنہ جنگ صفین کے روز
فرماتے تھے کہ اگر یہ لوگ ہم کو مارتے مارتے تباہی و جدائی
کے اوس سہرہ تک ہی پہنچا دیں۔ تاہم ہم ہی یقین
کرتے رہیں گے کہ ہم حق پر ہیں اور وہ ضرور باطل پر ہیں
یہ بھی غور کے قابل ہے کہ پہلے جناب رسالت صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم کے لشکر کو نہایت ہوئی۔ اور ہر آپ کے لشکر
نے مخالفین کو شکست پر شکست پہنچائی۔ اس سیرج پہلے
تبلیغ و توسیع میں تاخیر واقع ہوئی اور بعد ازاں تقدیم۔
پھر اسی کے متعلق خدا نے ارشاد فرمایا ہے۔ کیا لوگ
یہ سمجھتے ہیں کہ وہ صرف اس کہہ دینے سے کہ ہم ایمان
لائے ہیں۔ چھوڑ دئے جائیں گے اور کیا وہ لوگ فتنہ و
فساد نہیں کرتے ہیں۔ اور حقیقت میں اگر مومن کی تعداد
کم اور اون کے دشمن کی زیادہ نہ ہوتے تو پھر دوزخ پر

جَدَّہ النبی وابوہ الوقی وامہ فاطمہ و
جَدَّتہ مخدیجہ و صدیقہ اکبرہ ابان و
امامہ القرآن۔

اور ملو ہو کر کیسے کہتی کہ مجھے ابھی اور زیادہ دیا جاوے۔ اور
اگر خدائے نہ فرما دیا ہوتا کہ اکثر لوگ جاننے والے نہیں
ہیں۔ تو پھر صبر کرنے والوں کو بے صبروں سے الگ کر دیتا۔

کو، صاحبانِ کفر سے اور اہلِ ایمان جزاکو مجرمان سزا سے کیونکر بچا جاتا۔ ہم لوگوں کے مصائب ایسے ہیں۔ جنگ
لئے ہم سے اجر و ثواب کا وعدہ فرمایا گیا ہے اور تحقیق کہ رعیت دولت و نعمت کے انتظار کرنے کا ہر حکم ہو چکا
ہے اور ہم اسکا انتظار کر رہے ہیں۔ اور کچھ لشکر ہمارے پاس ہماری تمام حالتوں کے لئے ایک دلیل اور وسیلہ ہے
اور ہر مقام کے لئے ہمارے پاس ایک حجت ہے۔ مصیبت کے وقت ہمارے پاس صبر ہے اور نعمت و دولت
کے وقت شکر ہے۔ اگرچہ ایک ہزار حسنین تک جناب امیر المؤمنین علیہ السلام پر برسرِ منبر لعنت کی گئی۔ مگر ہم لوگوں کو
آپ کے وصی برحق ہونے میں ذرا بھی اشکال واقع نہیں ہوا۔ جناب رسالتِ مصلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی پندرہ برس
تک تکذیب ہوتی رہی اور ابلیس ملعون ان امورِ قبیحہ میں اپنی طرف سے رد پہنچانے میں ہمیشہ زیادتی ہی کرتا رہا۔ مگر
ہم اس پر (ابلیس پر) برا لعنت ہی کرتے رہے۔ کیوں؟ اس لئے کہ ہمارے مصائب اور ہماری آزمائش فطرت
حقہ کے مطابق ہے اور ہم اس کے تمام آثار پر پورا یقین رکھنے والے ہیں۔ ہم برابر ایک امام کے قتل کے بعد دوسرے
امام کے قتل پر ہدافت کرتے رہے۔ اور ایک رضائے الہی کے بعد دوسری پر رضی برضا رہے۔ کیونکہ ہمارے نزدیک
اون کے یہ مصائب اون کی صحتِ امارت کے لئے دلیل واضح اور حجت قاطع تھی اور یہ امور بصدقِ آیہ وافی بدایہ
وکان وعدا للہ صفعہ (خدا کا وعدہ ہو کر رہے گا)۔ مقدر ہو چکے تھے اور ضرور ہونے والے تھے۔ مخالفین کو معلوم
ہو جائے۔ اور ہر تائید اگما جاتا ہے۔ اون کو ایک دن معلوم ہو جائے گا۔ اور جن لوگوں نے ظلم کئے ہیں وہ معلوم کر لینگے۔

کہ اون کی کیسی بازگشت ہونے والی ہے اور اون کو اس وقت کے بعد اس کی خبر ہوگی۔ اور اے حضرات
خطابانِ شیخانِ خراسان۔ آپ لوگ یقین کر لیں کہ نبی امیہ وہی ہیں جن کے لئے قرآن میں شجرہ ملعونہ کہا گیا ہے۔
اور یہ وہی لوگ ہیں جو طاغوت و شیطان کے مطیع و فرمانبردار مشہور ہیں۔ جنہوں نے حضرت علیؑ کے محاسن کو تحقیر
کر دیا۔ اور جنہوں نے اجرت دیدے کہ حدیثوں میں جناب رسول خدا صلعم پر جو بڑے ہوا۔ اور ان تمام مروضہ عات
تمام دیارِ امدھار بیت المقدس سے لیکر مدینہ تک چڑھ کر ملکر آئے۔ خلافت کو فہ سے اٹھا کر دمشق میں لے گئے اور
ان امورِ قبیحہ کی تعمیل و ترتیب میں دولتِ کثیر صرف کر دی۔ اور ان کی تعمیل و نفاذ پر اپنے عمل کو مقرر کیا۔ وہ استخفاف
احادیثِ رسول۔ اسقاطِ اخبارِ فضائلِ اہلبیتِ پیغمبر۔ تحریف فی القرآن اور رفعِ مظالمِ معاندین عن رؤسِ ائمہ
ظاہرین کا کوئی تدبیر نہ کر سکے۔ اگر کوئی شخص فضائلِ عمرتِ طاہرین بیان کرتا تو اون میں سے بعض بعض
لوگ اون کے دلائل و حجت کو سن سن کر روئے لگتے تھے۔ مگر انہم یہ اثرِ دہمیت نہ دیکھیں کوئی فائدہ پہنچاتی

تھی اور نہ وہ اپنے غلط طریقہ سے باز آتے تھے۔ حق ہمیشہ عزیز ہی رہتا ہے اگرچہ صاحبان حق کہتے ہی ذلیل نہ کیے جائیں۔ اور اگرچہ اون کے متبعین کیسے ہی قلیل اور معدودے چند نہ ہوں اور باطل کو کو ظاہری صورت میں کتنا ہی آراستہ و پیراستہ نہ کیا جاوے مگر وہ ہمیشہ بدنام اور ذلیل ہی دکھائی دینگا۔ بنی اقصیٰ کے بعد پھر ایسے لوگوں کو کیوں لازم نہ کہا جاوے جنہوں نے اپنے نبی احمام کو بھوک اور پیاس سے مار ڈالا۔ اور بخلانہ ان کے دیار ترک و ولیم کے باشندوں کو سوتے اور چاندی سے بھر دیا۔ جنہوں نے اقوام مغربی اور فرغانی کی پوری استعداد استعانت کی اور قبائل ہما جبر و انصار پر مظالم کئے۔ اقوام انباطیہ کو اپنا ذریعہ بنایا اور اقوام نامخوتون عجم و طہم کو اراکین و امراء سلطنت مندر کیا اور آل انبی طالب کو نہ اون کی ماں کی وراثت دی اور نہ اون کے جد و گوار کے خاص حقوق دیے اور جس سے اون کو کچھ حصہ دیا اور جب کسی علوی نے اپنی قوت لایموت کے لئے سعی و خواہش کی تو اس کی سخت ممانعت کی۔ یہاں تک کہ حالت گرسنگی میں اکل میتہ اون پر حلال ہو گیا۔ انھیں نکالیفت میں اون کی عمریں تمام ہو گئیں۔ مگر کبھی اونھوں نے سیر ہو کر روٹی نہ کھائی۔ بخلانہ ان کے خراج مصر و اہواز۔ صدقات عربین و حجاز۔ ابن مریم المدینی (حکیم نصرانی) ابن جامع التیمی راقص دمغیاں سلطان اور تختیشوع نصرانی طلیب شاہی کی جاگیر است و بیتہ۔ اور اہل بلد کے و خلیفہ پہونچائے۔ اور بغلے ترکی اور افشین رومی کے غلام و کنیز کے مصارف میں اٹھایا جاتا تھا۔ اور مزید براں محلات شاہی کے مصارف یومیہ میں آتا تھا۔ جن میں سے صرف متوکل کی نوڈیوں کی تعداد ہزار ہزار بتائی گئی ہے۔ مگر سادات اہلبیت میں ایک سید غریب ایک حبشی اور سندی عورت کے ساتھ اپنی عمر کاٹ دیتا ہے۔ تمام اموال خراج۔ صدقات، و زکوٰۃ۔ جلاووں۔ خواجہ سراؤں۔ کتوں اور بھال بندروں کی خوراک۔ تماشا کرنے والوں۔ باجہ بجانے والوں۔ مثل زوزد۔ اور عمر بانی المادی کے مصارف میں صرف کیا جاتا تھا۔ مگر ان میں سے بنی فاطمہ کو کچھ نہ دیا جاتا تھا۔ بلکہ سخت بخل کیا جاتا تھا۔ اور یہ تمام اموال و دولت مصارف عیش اور خرید آلات غنا وغیرہ میں اٹھائی جاتی تھی۔ اور جو بچی تھی وہ فوج و لشکر کے مصارف میں آتی تھی۔ اور اس قوم و فرقہ کی جبکہ لئے خمس حلال اور صدقہ حرام کیا گیا تھا۔ اور جن کی عظمت۔ تکریم و تعظیم محبت و مودت لازم و واجب کی گئی ہے۔ ایسی ناگفتہ بہ حالت تھی کہ وہ نہایت تنگی اور شدید محنت میں بسر کرتے تھے۔ انہیں سے کوئی اپنی تلواریں دھن رکھتا تھا کوئی کپڑے بچکا گزران کرتا تھا۔ اپنی آنکھوں سے گہر میں مریض پڑا ہوا کہتا تھا جو شربت ضعف سے سسکتا تھا۔ مگر اسکے علاج و تدارک پر قادر نہیں تھا۔ اور یہ تمام مصائب و نوائب صرف اس جرم کی وجہ سے تھے کہ اون کا جد و گوار بنی تھا۔ پدر نامدار و صبی تھا۔ اون کی ماں فاطمہ تھیں۔ اور دادی خدیجہ زہرا بنت ابی طالب تھیں۔ ہادی اولیٰ قرآن۔

مکاتیب خوارزمی بہت کیا ہے۔ ایک بار مصر کے مطبع بولاق مصر سے ۱۲۶۹ھ ہجری میں چھپ کر شائع ہوا تھا۔ ہم نے کتاب عقبات الانوار جلد سوم سے اس کے مرقومہ بالا اقتباسات کو نقل کیا ہے۔ اور کتاب مذکورہ میں اس کے صفحات ۱۲۵ میں عبارت ہذا مرقوم ہے۔ یہ پوری کتاب کتب خانہ فردوسیہ شمس العلماء صدر المحققین مولانا السید ناصر حسین صاحب مدظلہ میں موجود ہے۔ فمن شاء برجم الیہ۔

واضح ہو کہ اصل کتاب مکاتیب خوارزمی کے خاتمہ طبع میں یہ عبارت صحیح مطبع کی طرف سے مندرج کی گئی جس سے اس کی اہمیت اور مصنف کی اعلیت ثابت ہوتی ہے۔ وقد تناہی طبع ہذا المرسل التي لم يبلغ شأوا لها في الفصاحة والبيان وأصل بل هو عند هذا ادنى من باقل ولون ظهرت في آياته لمدا إليها كف مستمد سائل ولو كانت في عصر قس بن ساسان الأبادي فكان لها عليه جميل الأبادي فلم يأنها لتحت ما شرت الأواثل كلمة لها أكل وأهكت كم ترك الأول الآخر والمأوى للغابر فليكن الأريب لها نعم الأخذ والقبض عليها بالنواجذ فإنه يبلغ بها في صناعة أشده وتكون له في الألفاء أو فرعة و كان طبعها على هذا الوجه الحسن وتمثيلها في هذا القالب المستحسن بدلا للطباعة المصرية الكائنه ببولاق مصر لمفترية تعلق المستعين بسوكلاء قيا بعيد وبيدي عبدالرحمان بيك رشدي على ذمة حضرت محمد علي بيك جراح باشي بالديار المصرية ومضرت حسن افندي مترجم الكتب العسكرية لازلوا مكوطين بعين العناية اللبنانية وكان تصحيحها حسب الامكان معرفته الفقير الى رحمة الرحيم الرحمان المتوسل الى ربها بالجملة النبوي محمد قطرة السدوي باشي مدير المطبعة المذكورة يسر الله في الدارين امورا وقد وافق انتهاء طبعها وتام تمثيلها ووضعها وأصل ذي الحجة الذي هو في هذا العام مشهور ۱۲۶۹ تسع و سبعين ومائتين الف من الهجرة ختام فالحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات والشكر له على مدته الاوقات وصلى الله وسلم على سيد الكائنات وعلى اله واصحابه وذوي الكرامات والاصح بدر تمام وفلاح مسلك ختام

ترجمہ عبارت خاتمہ۔ مکاتیب خوارزمی۔ رسالہ ہذا کا انطباع تمام ہوا۔ جس کی فصاحت کو سبحان وائل نہیں پہنچتا اور اس کی انتشار پر داری کے مقابلہ میں عبان ابن وائل باقل سے بھی زیادہ اہم ثابت ہو گا۔ اگر مصنف کے زمانہ میں ہوتا تو اس کی قابلیت کے آگے اپنے ہاتھ پھیلاتا۔ اور اگر قس ابن ساعدہ ہوتا تو غانت و اعتماد میں مصنف کا

متبعین اہلبیت طاہرین کا خاص مصیبتیں | یہ تو اہلبیت علیہم السلام اور اولاد و ذریات کے مصائب
تھے جو امام ابوالموید اخطب خوارزمی کے مکاتیب کی اصل عبارت سے اوپر نقل کئے گئے۔ اون کے
پروان و معتقدین اور شیعیان فخلصین پر جو مصیبتیں ابتدا سے لیکر انتہا تک گذریں اولاد کی کیفیت امام ہدائی
کی مفصل عبارت میں ملاحظہ ہو۔

کتب معویہ نینمة و نحدۃ الی عمالہ بعد
عام الجماعة ان برئت الذمة ممن
من شیعائنا من فضل ابوتنا و اہلبیتہ
و کان اشد الناس بلاءً من شیعنا اهل الکوفة
اکثر من بھامن شیعۃ علی فاستعمل علیہ
ابن زیاد بن سقمیۃ و ضم الیہ بصرہ و
سکات یتبع الشیعۃ و ھو بھم عارف لآلہ
سکان منھم ایام علی فقتلھم تحت کل حجر و
مدرس اذھا فھم و قطع الایدی و الارجل
و شمل العیون و صلبھم علی جذوع النخل
و طردھم و شرھم عن العراق فلم یبق لھا

معاویہ نے سال جماعت کے بعد ایک زمان عام اپنے
تمام عمالان ملکی کے نام اس مضمون کا لکھا کہ جو شخص
فضائل علی و اہلبیت کے متعلق کوئی روایت بیان کرے
ہم اوس سے بری ہیں۔ یہ بلا و مصیبت اہل کوفہ پر
جن میں زیادہ تر شیعیان علی تھے۔ اوسوقت سے اور
زیادہ ہو گئی جب سے معاویہ نے زیاد بن سقمیہ کو کوفہ کا والی
مقرر کیا اور بصرہ ہی اسی کے متعلق کر دیا اور وہ ان
دونوں مقاموں کے شیعوں سے خوب واقف تھا
اس لئے کہ حضرت علی کے وقت میں یہاں کا عامل رہ
چکا تھا۔ بدبخت ابن زیاد نے شیعیان علی کو تمام آبادی
ویرانوں۔ پہاڑوں اور میدانوں میں جاں پایا قتل کیا۔

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۶۰ - دست میں بنتا۔ میں نے حقیقتاً اس کے متعلق اور کچھ نہیں کیا سوائے اس کے کہ اساتذہ
اولین نے جو کلمات مفیدہ یا دیگر چھوڑے تھے انھیں جمع کر دیا اور متقدمین نے جو کچھ متاخرین کے لئے اور حاضرین نے
غائبین کے لئے سراہ پہنچا تھا اوسے مستقل اور مستحکم کر دیا۔ جس کی عبارت کو دیکھ کر اویب متعجب بگردانت پہنے لگے ہیں
کیونکہ اس کی تحریر میں انتہا درجہ کی فصاحت و بلاغت سے کام لیا گیا ہے۔ اس بنا پر اس رسالہ مفید کا چاہا جانا بہ طریق
و قرینہ سے مناسب تھا۔ لہذا مطبع بولاق واقع مصر مغربی میں حسب الایمانے مالک مطبع عبدالرحمن بیگ راشدی۔
بزرگ تمام محمد علی بیگ جراح باشی۔ و ملاحسن افندی مترجم کتاب العسکر (خداوندوں پر نگاہ توجہ رکھئے) اس کی طبع
سکام آغاز کیا گیا۔ اور حتی الامکان اس کی تصحیح۔ فقیر امیدوار رحمت رحیم الرحمان۔ محمد قطب العدوی باشی مصحح مطبع
مذکورہ نے انجام دی اور اوائل ماہ ذی الحجہ ۱۲۶۹ھ ہجری میں اس کی نقل و صحت و طبع تمام کاموں سے فراغت ہوئی۔

معروف۔

ثم كتب معويه الى عماله بسنة واحدة
الى جميع البلدان انظروا من قامت عليه
البينة انه يحب عليا واهل بيته فاحوه
من الديوان واسقطوا اعطاه وشرقه
وتشغ ذلك بسنة اخرى من التهمة
بموالاه هولا القوم فتكلموا به واهدوا
داره فلم يكن السواد اشد ولا اكثر منه
بالسر والعلانية بالكونية حتى ان الرجل
من شيعة علي لياتيه من يثق به فيدخل
بيته خائفا اليه سرا ويخاف من خادمه
ومكره ولا تحدث حتى ياخذ عليه الايمان
الغليظة لكيمن عليه فظهر حديث كثير
من ضوع وبهتان منتشر مضي ذلك الفقهاء
والقضاة والارثه وكان اعظم الناس في
ذلك بليته القراء المراء وبنو المستضعون
الذين يظهرون بالخشوع والنسك فيفعلون
الاحاديث ليفعلوا بذلك عند ولاتهم
وتفعلوا بها لستم وليصوبوا الاموال و
الضياع والمنافع حتى انهم قلت ذلك الاخبار
والاحاديث الى ايدي الذين الذين
لا يستعملون الكذب فقبولها ورجوها
وهم يظنون انها حق وبنوا عليها باطلا
طمان دوها ولا تدبروا بها فلم ينزل الامر
كذلك حتى مات الحسن بن علي باسرا

اون کے آٹھ پاؤں کاٹے۔ اون کی آنکھوں میں سلاخیاں
بھر دئیں۔ درختوں کی شاخوں پر سولیاں دلوائیں۔ گھروں
سے نکال دیا۔ ہر ملک عراق سے خارج البکر دیا یہاں تک
کہ ارض عراق پر معروفین شیعہ میں سے ایک متفسر بھی
نہ بچا۔

بار دیگر اس کے بعد معاویہ نے ایک اعلان شاہی
تمام عمالان ملکی کے نام جاری کیا یا میں مضمون کہ جس وقت
تم کو کسی شخص کی نسبت یہ معلوم ہو جائے کہ یہ شیعہ علی و محب
اہلبیت سے ہے تو تم اسی وقت اس کا نام اپنے دیوان
سے کاٹ دو۔ اور اس کا روزیہ بند کر دو۔ اور اس قوم کے
ساتھ موالات و موافقات قائم رکھنے کی وجہ سے ان
کو مجرم قرار دو۔ اس کا مکان گرا دو۔ اس کا حکم شاہی
کی تعمیل کی وجہ سے یہ بلاد مصیبت تری کر کے حدود انتہائی
تک پہنچ گئیں۔ اور تمام مالک عراق سخت بلا میں مبتلا ہوا
خاص کر اہل یان کو فرتوان بلاد کا یہاں تک اثر پہنچا۔
کہ اگر کوئی شیعہ اپنے کسی دوست سے ملنے کے لئے اُسکے
گھر جاتا تھا تو خاص کر اس سے خلوت میں ملاقات کرتا تھا
اور اس کے ملازمین و مملوکیں سے بھی خوف کرتا تھا یہاں
تک کہ ان خادمین سے حلف و قسم شرعی لیتا تھا اس
لئے کہ وہ کسی غیر پر اس کا شیعہ ہونا ظاہر نہ کرے۔ اسی
زبان ظلمت میں کثیر القعدا و احادیث موضوع و بہتان
صریح تمام بلاد اسلامی میں ذائع و شائع ہوئے اور
انہیں احادیث پر علماء و فقہاء اور عمالان ملکی عمل پیرا ہوئے
ان بلاد مصیبت میں سب سے زیادہ بلاد کے عظیم قاریا
راویان اور ابن ضعفیہ نے محمد بن علی کی سب جنموں سے

المبلاء والفتنة فلم يبق احد من هذا القبيل الا
خائف على دمه او طريدا في الارض ثم تفاقم
الامر بعد قتل الحسين وولي عبد الملك بن
مروان فاشتد على الشيعة وولي عليهم الحجاج
بن يوسف فتقرب اليه اهل النك والفساد
والدين يبغيض علي ومولاته وعدائهم ومولا
من بدعي من الناس انهم ايضا عدوا في الحروب
في فضلهم ومواليهم ومناقبهم واكثر من بغض من
علي بن عبيد والظعن فيه والشان له وقدر على
ابن عرفة المعروف وهو من اكابر المحدثين

ابن ظاهري خشوع وغيره كوكلاء اور نا صيت كو ضامن ديكر
حديث سازي شروع كي اور نقل و بيان حديث كو اس لي
اپنا پيشه بنا ركھا تھا كه اس كے ذريعه سے اونكو دايان
ملك اور امراء دولت كا تقرب حاصل هو۔ ان كے
دربار ميں رسائي ملے۔ اور اس طريقه سے وہ مال و دولت
زراعت اور عمارت و نفيس عمارت پر قادر هوں يهاں تك
كه يهي اخبار و احاديث ان موفين و مصنفين اسلامي
تك پہونچے۔ جو ان كا ذيب و افترايات كي حقيقت تك
پہونچ كے اور اسوجہ سے اونہوں نے اونكو قبول كر ليا
اور اپني تاليقات ميں اونكو نقل كر ديا۔ اور يہ گمان كيا كه

توثيق ابن عرفة المعروف بابن نبطويه ابراهيم بن محمد بن عرفة بن سليمان بن المقيرة بن هبيل
بن مهلب بن ابي صفره العتكي الازدي الواسطي ابو عبد الله الملقب بنبطويه بشهادة الفطوى
جعل على مثال سيبويه لا نسيه في الفحو قال ياقوت كان نبطويه عالما بالعربية واللغة والحديث
اخذ عن ثعلب والمبرد وكان ظاهرا لخلق حسن الجالسة صادقا في ما يرويه حافظ القرآن فقيها
على مذهب داود الظاهري راسا فيه مستند في الحديث حافظا للسيرة ويا م الناس القواني
والوفيات ذا مرفعة وخلق مجلس لا قراء اكثر من خمسين سنة وكان يبتدي في مجلس القرآن
على رواية عام مات يوم الاحد ليل ثاني عشر ربيع الاول سنة ثلث وعشرين وثلاثمائة ابراهيم بن محمد
ابن عرفة ابن سليمان ابن مغيرة بن حبيب بن مهلب بن ابي صفره العتكي الازدي الواسطي نام تھا۔ ابو عبد الله
كنيت هي اور نبطويه لقب تھا لفظ لفظ (ضيار) كے ساتھ مشابہت كا وجه سے يہ لقب پڑا۔ علم نحو ميں سيبويه
كے برابر تسليم كے جاتے هيں۔ ياقوت حموي كا بيان ہے كه نبطويه علم عربي۔ لغت اور حديث كے عالم تھے۔ علم
حديث اونہوں نے ثعلب اور مبرور سے حاصل كيا تھا۔ بہت بڑے خوش اخلاق تھے۔ مرويات ميں صدق
قرآن كے حافظ۔ طريقہ ظاہريہ داودي كے فقيه۔ نقل احاديث كے مستند سيرت۔ ايام عرب اور تاريخ كے ماہر
كامل صاحب مرويات و مكارم تھے۔ علم قرآن كو پچاس برس ميں كمال تك پہونچا تھا۔ اور ابتدا ميں مرويات
قرآن طريقہ عام پر بيان كرتے تھے۔ ۱۲ ربيع الاول ۳۲۳ھ ميں وفات پائی۔ وفيات الاعيان
المؤلف عفي عنه

واعلاہم فی تاریخہ ما نیا سبب هذا الخبر
وقال ان كثر الاما دیت الموضوعة
فی قضاائل الصلابة فتحدث فی ایام
بخی اسیه تقربا الیهم بما یظنون انهم
ترعمون انفس بنی هاشم قال المؤلف
غفا لله صاحب کتاب الدرر جات
الرفیعة فی طبقات الشیعة الامامیه
السلامه السید علی المدنی (ولم یزال
اکامر علی ذلك سائر خلافة بنی امیه
لغهم الله حتی جاءه الخلفاء العباسیه
فكانت ادھی و امر اخری و اخری اما لقبه
اهل البیت علیهم السلام و سعتهم فی
دولتهم اعظم مما مضوا فی الخلافة
الامویة كما قبله

والله ما فعلت امیه ذیهم
معشار ما فعلت من العباس

ثم شب الزمان هم و الشان مضطرب
والشان مضطرب و الدهر کا یزداد الا
عبوسا و لا ایام کا یبدری الا بوسا و لا
مقل الشیعه من هذا الخطیة الشیعة
فی اکثر الامصار منظم الامصار الا تراجم
فی زیارات النقیه و لا لفظی و علی العسبر
لجند البلیة انتهی ما فی الدرر جات العلیمه

یہ روایات صحیح اور فی الواقع ہیں۔ اگر ان کو یہ معلوم ہوتا کہ
کہ یہ سبب جوٹی حدیثیں ہیں تو وہ کہی ان کو نقل نہ کرتے۔
اور نہ ان کی تدوین فرماتے۔ ان بدعتیانوں کی یہی حالت
رہی یہاں تک کہ حضرت امام حسن نے وفات فرمائی۔
تو یہ بلاؤ فتنہ پہلے سے ہی زیادہ ہو گئے۔ کوئی شخص شیعیان
علی میں سے ایسا نہیں تھا جس کو ہمہ دم اپنے قتل کے جانے
یا خارج البلد کے جانے کے خوف نہ لگا تھا اور شہادت
امام حسین کے بعد تو اس بلاؤ مصیبت میں اور شدت
ہو گئی عبد الملک کے زمانہ خلافت میں شیعیان علی پر اور
سختی ہوئی۔ اوپر حجاج ابن یوسف کے ایسا ظالم عامل
مقرر ہوا اور اس کے دربار میں صاحبان علم اور ایمان
صلاح و دین صرف علی کے ساتھ بغض رکھنے اور ان
کے دشمنوں کے ساتھ محبت رکھنے اور مواخت اختیار
کرنے کے باعث مقرب بنائے گئے۔ اسلئے دشمنان
علی کے فضائل و مناقب اور سوابقات کے متعلق کثیر تعداد
روایتیں بنائی گئیں اور اسی طرح کثیر التعداد روایتیں
مناقص و مطاعن حضرت علی میں تیار کی گئیں۔ جیسا کہ
علامہ ابن عوف الملک بن قنطیر - جو علم تاریخ کے
بہت بڑے عالم اور علم حدیث کے عظیم الشان محدث تھے
اپنی تاریخ میں اس خبر کو نقل کرتے ہیں کہ امام شیعہ موضوع
نہایت کثرت کے ساتھ بنی امیہ کے زمانہ میں اونکے
تقریب حاصل کرنے کی غرض سے فضائل صحابہ وغیرہ
میں بنائی گئیں۔ اور اس سے اونکی خاص مراد بنی ام

کی توہین تھی۔ صاحب درجہ الشیخ علامہ مدنی تحریر فرماتے ہیں کہ یہ طریقہ اجراء و نقل احادیث موضوع حکومت
بنی امیہ تک اسی طرح قائم رہا اور ہر زمانہ سلطنت بنی عباس میں بھی اسی طرح جاری رہا۔ بلکہ پہلے سے ہی زیادہ

خراب اور تباہ اور باعث ضرر و فساد ثابت ہوا اور ان کے زمانہ حکومت میں اہلبیت علیہم السلام اور ان کے تمام متبعین و مخلصین نے وہ آلام و مصائب دیکھے جو انہوں نے عہد بنی امیہ میں بھی نہیں دیکھے تھے۔ جیسا کہ مشہور ہے۔
 ۱۔ قسم خدا کی بنی امیہ نے ان کے حق میں وہ نہیں کیا جو بنی عباس نے ان لوگوں کے زمانہ زندگی میں مظالم کئے۔
 ۲۔ زمانہ گذرتا گیا۔ اور ان کی پریشانیاں بڑھتی گئیں۔ شعلہ سارے مظالم بڑھتے گئے۔ زمانہ ان کے ساتھ بجز سرد و گرمی اور بے اتفاقی کے اور کچھ نہ کر سکا۔ اور روزگارناہنجار اہل حق اور دیندار کے ساتھ سوا اسے سختی و عذاب کے اور کوئی سلوک نہ کر سکا۔ بالآخر ان ہی شدید و مصائب کی وجہ سے کثیر القتل و شیعہ بڑے بڑے شہر اور مقامات میں شرط لقیہ اختیار کر کے زادی نشین ہو گئے۔ اور ان تمام بلا و مصیبت پر صبر اختیار کر کے حبس و درجات رفیعہ آخرت کے لئے مستحق ہو گئے۔

شبلی صاحب نے حضرت علی اور آل ربی (فاطمہؑ کی اولاد) اور احادیث موضوعہ کی کثرت تدوین کے متعلق اپنی عبارت دیباچہ میں جو اشارہ فرمایا تھا۔ اور حقیقتاً ان امور کو چوپایا تھا۔ ہم نے اس کی تفصیل و تشریح کر دی۔ اور جن ممکن طریقوں سے امر و خلافاً اسلامی تعصب و نفسانیت کے اصول پر اپنے علماء و محدثین شریعت اور اراکین و معاونین سلطنت نے مختلف ذریعوں سے۔ ائمہ اہلبیت علیہم السلام کا استیصال اور ان کے متبعین اور شیعیان مخلصین کی تباہی و بربادی۔ ان کے حقوق و اجبہ کی استہناع اور ان کے فضائل و مناقب کا استحفاظ جاری اور قائم رکھا۔ ان کی حقیقت کا پورا انکشاف کر دیا۔

یہ بھی ملحوظ رہے کہ اس نقل و تفصیل میں شیعہ مآخذ یا ان کے اخبار و آثار سے کچھ بھی کام نہیں لیا گیا ہے۔ بلکہ سوا ادا عظم اہل سنت کے علماء، مہجرین اور محدثین و محققین مثل۔ امام سیف الدین، ابن ابی امام ابو المودید، خطیب غوارزمی۔ علامہ سید علی المدنی۔ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب اور حضرت شاہ عبدالحق صاحب محدث دہلوی کے اقوال و ارشادات سے اقتباسات و استنباطات قلمبند کئے گئے ہیں۔

یورپین تصنیفات پر بیکار تبصرہ اس طویل و طویل اور پر تفصیل کو تمام کر سکتے ہیں۔ ہم شبلی صاحب کے اس مضمون دیباچہ کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ جو یورپین تصنیفات (سوانح آنحضرت صلعم) کے متعلق تبصرہ کی صورت میں لکھا گیا ہے۔

اگرچہ ہم آپ کے اس مضمون میں تبصرہ کی کوئی مناسبت نہیں پاتے۔ لیکن اس لئے کہ آپ اس تبصرہ سے موسوم کرتے ہیں ہم ہی آپ کے ہم آواز ہو کر اسکو تبصرہ ہی لکھتے ہیں۔ شبلی صاحب نے یورپین تصانیف میں جو نقائص اور کمزوریاں و ملامتیں اور جو معائب اور کمزوریاں کی تحقیق و تنقید

میں بتلائے اور دکھلائے ہیں۔ وہ اون کی عدم معرفت۔ کمی اطلاع حقیقت سے ناواقفیت تعصب نفسانیت کے عذر تک تو نہایت معقول ہیں۔ مگر قدیم بخار کے مطابق۔ جب ان نقائص کو اسلامی سیرتوں کے غیر مستند اور غیر مقید اقتباسات اور منقولات و روایات کا نتیجہ بتلایا جاتا ہے اور سیرت کے مطالعہ کے بعد پھر جو غرض فی الحقیقت کی اون کو ہدایت کی جاتی ہے۔ تو آپ کے استدلال میں ضعف و اضمحلال پیدا ہو جاتا ہے کیونکہ حدیث و سیرت کی فاضل و منفصل کی بحث میں پوری تفصیل سے اوپر ثابت کر دیا گیا ہے کہ باعتبار حقیقت و اصلیت کے سیرت سے حدیث کی زیادہ حالت خراب ہے۔ کثرت موضوعات کی بنا پر شبلی صاحب یورپین مصنفین کو سیرت سے جدا ہو کر احادیث کی نقل کی طرٹ رہنمائی کرتے ہیں۔ مگر **۱** اس راہ کہ میر وہی بترکان است۔ یہ راستہ اون کے اختیار کردہ رستے سے بھی زیادہ مضرتناہت ہو گا۔ اس لئے کہ موضوعات سیرت سے زیادہ حدیثوں کی کتابوں میں بھرے پڑے ہیں۔ جن کے مشاہدات ان غیر اسلامی مولفین کو اسلام پر انوار اقسام کے اعتراض کرنے کے لئے پوری قوت پہنچائیں گے۔ شبلی صاحب تحریر فرماتے ہیں۔

سب سے بڑی وجہ یہ ہے کہ انکا یورپین مصنفین (سرائیہ استناد صرف سیرت تاریخ کی کتابیں ہیں۔ مثلاً مغازی و اقدی۔ سیرت ابن ہشام۔ سیرت محمد ابن اسحق۔ تاریخ طبری وغیرہ یہ ظاہر ہے کہ کوئی غیر مسلم شخص اگر آنحضرت صلیم کی سوانح عمری مرتب کرنا چاہے گا تو قیاس یہی رہے کہ اس کی تصنیفات سیرت کی طرف رجوع کرنا چاہئے۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ سیرت کی تصنیفات میں ایک بھی ایسی نہیں جو استناد کے لحاظ سے بلند مرتبہ ہو۔ چنانچہ اس کی بحث اور گزر چکی مصنفین سیرت سے قطع نظر کر کے روایتیں زیادہ ترجیح لوگوں سے مروی ہیں۔ مثلاً سیف شری۔ ابن سلمہ۔ اور ابن کثیر عموماً ضعیف الروایۃ ہیں۔ اس لئے عام اور معمولی واقعات میں اون کی شہادت کافی ہو سکتی ہے۔ لیکن وہ واقعات جن پر ختم بالشان مسائل کی بنیاد قائم ہے۔ اون کے لئے یہ سرائیہ بیکار ہے۔ آنحضرت صلیم کی سوانح عمری کے یقینی واقعات وہ ہیں جو حدیث کی کتابوں میں بروایت صحیحہ منقول ہیں۔ یورپین مصنفین اس سرائیہ سے بالکل بے خبر ہیں۔ (اچھا ہے جو ہمیشہ بے خبر رہیں۔ مولف عفی عنہ) اور ایک آدھ کوئی ہے۔ (مثلاً مارکیولوس) تو اولاد وہ اس فن کا ماہر بھی نہیں۔ اور ہو بھی تو تعصب کی ایک چنگاری سیکڑوں خرمین معلومات کو جلانے کے لئے کافی ہے۔ دیباچہ ص ۷۰

مرفوضہ بالا عبارت سے ظاہر ہو گیا کہ غیر اسلامی مؤرخین کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سوانح عمری مرتب کرنے کے وقت یقینی واقعات صرف حدیث ہی کی کتابوں سے لیں گے۔ اچھا لکھنا کہ آپ خود لکھ کر اوپر اعتراضات فرما چکے ہیں کہ سیرت و تاریخ کی تدوین میں سلسلہ اور ترتیب واقعات کی بڑی ضرورت ہے۔ اور روایات احادیث میں کوئی سلسلہ یا ترتیب واقعات کی نہیں پائی جاتی۔ چنانچہ دیباچہ میں ۸ عبارت زیر میں حاشیہ میں آپ کی منصفانہ ذیل تحریر موجود ہے:-

یہ ملحوظ رکھنا چاہیے کہ حدیث کی کتابوں میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عادات اور اخلاق و عادات کے متعلق نہایت کثرت سے واقعات مذکور ہیں۔ جو سیرت میں کافی مدد دے سکتے ہیں تاہم ہمارے ہاں سے ایک تاریخی تصنیف نہیں تیار ہو سکتی اس کے علاوہ ان میں تاریخی ترتیب بھی نہیں ہے۔

مثنوی صاحب تو صرف غیر اسلامی مؤلفین کو اپنی اس اصولی رجوع فی السیرت کی ہدایت فرما رہے ہیں۔ ہم عرض کرتے ہیں کہ غیر مسلمین کے علاوہ اگر خاص مسلمانین بھی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سوانح عمری لکھنے کا شرف حاصل کرنا چاہیں اور آپ کی ہدایت کی موافق روایات حدیث کی کو واقعات یقینی قرار دیکر مستعمل کریں تو بالآخر وہ اپنی تصنیفات و تالیفات میں واقعات کا سلسلہ اور ترتیب قائم کر سکتے ہیں۔ متعلق کہاں تک کامیاب ہوں گے۔ اور ہمارے ہاں ماخذوں سے جب تک مناسب تیار ہوگی۔ اور مثنوی آپ کے وہ سلسلہ و ترتیب سے بالکل خالی رہے گی تو وہ سیرت۔ سیرت رنگینی یا کیا؟ اس کا جواب مثنوی صاحب ہی دے سکتے ہیں۔

جب صرف احادیث کے اقتباسات سے مستطاب شدہ سیرت میں نہ ترتیب سیرت قائم رہی اور نہ سلسلہ تاریخ پایا گیا۔ تو آپ کے اصول نو ایجاد کے مطابق۔ صرف حدیثوں سے کام لیا جائے۔ ان مؤلفین کے لئے مختصر تفصیل اوقات اور رسمی بیکار ثابت ہوئی یا نہیں۔ چنانچہ ایسے غلط اصولی قائم کر سکتے ہیں۔

مثنوی صاحب نے بلا خور و نامل احادیث کی روایات پر یقیناً حکم عام لگا کر یوروپین مصنفین کو اقتباسات و منقولات احادیث کی طرف رجوع دیا ہے۔ مگر یہ خیال نہ فرمایا کہ احادیث کی نقل و تحریر ان کے لئے تو نقل و سیرت و تاریخ سے زیادہ آپ ہی کو ضرور پہنچانے والی ثابت ہوتی ہے۔

مثنوی صاحب کی کھلی مخالفت دہی ہے۔ کیا کہ آپ لکھتے ہیں کہ یوروپین مصنفین احادیث کا اخذ صرف

اسلام کی سیرت و تاریخ کی کتابیں ہیں۔ اور انھیں غیر مستند و غیر مقید روایات کی بنا پر ادن کو اسلام پر استنبہ حملات و اعتراضات کی جرات ہوئی۔ آپ کی یہ تحریر بالکل خلافت واقع ہے۔ اس لئے کہ آپ ہی نے آگے چل کر اپنی اصل کتاب میں آنحضرت صلعم کے متعلق عیسائیوں کے جتنے اعتراضات قایم کئے ہیں۔ وہ سب کتب احادیث کے اقتباسات ہیں اور آئمہ احادیث خصوصاً اصحاب صحاح کی روایات ہیں۔ سیرت یا تاریخ کے حوالہ سے تو کوئی بھی نہیں۔

ذیل میں ادن کی چند مثالیں نمونہ کے طور پر لکھی جاتی ہیں۔

یورپین تعریفات کے اخذ کتب صحاح و سنن ہیں (۱) سیرۃ النبی جلد اول ص ۱۲۷ کے زیرین حاشیہ مشعلق (۲)

یہ عبارت مرقوم ہے

عبدالطلب کا آنحضرت صلعم کو عزیز رکھنا ایک مسلم واقعہ ہے۔ لیکن مارکیو لوس صاحب کو داد کا پوسٹے پر مہربان ہونا بھی گوارا نہیں فرماتے ہیں۔ کہ یتیم لڑکے کی حالت اچھی نہیں تھی۔ آخر زندگی میں۔ ان کے چچا حمزہؓ نے نشہ کی حالت میں محمد کو طنزاً اپنے باپ کا غلام کہنا تھا (لائف آف محمد مارکیو لوس ص ۲۷۵-۲۷۹)

حضرت حمزہؓ کے جس قول سے استدلال کیا ہے۔ مارکیو لوس خود تسلیم کرتے ہیں کہ وہ نشہ کی حالت تھی۔ اوس کی تفصیل جیسا کہ بخاری میں ہے۔ یہ ہے کہ ایک دفعہ حضرت علیؓ نے بار برداری کے لئے اونٹ خریدے۔ اوس وقت تک شراب حرام نہیں ہوئی تھی۔ حضرت حمزہؓ شراب میں مخمور اور دھڑے گزرے (خیریت ہوئی کہ علیؓ نے اوس وقت حمزہؓ کے ساتھ مگر شراب نہیں پی۔ بخاری ص ۱۰۱) اور ایک اونٹ کا پیٹ پھٹ کر دل و جگر کا کباب نکلا۔ آنحضرت صلعم کو اس کی خبر ہوئی تو آپ حمزہؓ کے پاس گئے اور ادن کو ملامت کی۔ حضرت حمزہؓ سخت مخمور تھے۔ ایسی حالت میں وہ الفاظ ادن کی زبان سے نکلے تھے۔ کیا اس حالت کا کوئی بیان شہادت میں پیش کیا جاسکتا ہے؟

کسی حالت میں یہ الفاظ کہے گئے ہوں۔ اس سے بحث نہیں۔ بحث تو واقعہ کی حقیقت سے ہے اور وہ خود امام بخاری کی خاص روایت سے ثابت ہے کسی تاریخ و سیرت سے بھی مستنبط نہیں۔ اس لئے نبلی صاحب کے منظر کردہ اہل کے مطابق وہ واقعات یقینی میں داخل ہے۔ اس بنا پر کہ مارکیو لوس نے حضرت حمزہؓ کی سخت کلامی کا ذکر کیا تو کیا بیجا کیا۔ اوس کے دل کی گڑبادی بات نوہ ہے نہیں۔ اس لئے تو صحیح بخاری کی ایسی اصح کتب کے حوالہ سے لکھی ہے اور کسی بنا پر اپنا استدلال قائم کیا ہے۔

مارکیو لوئس حضرت حمزہ کی شراب خواری اور خصوصاً اسلام لانے کی بعد بھی مبتلا سے میخواری رہنے کا ذکر نہیں ہے۔ کیونکہ وہ جس مذہب و طریقہ کا پابند ہے اس میں حرمتِ خمر کی اتنی اہمیت نہیں ہے۔ جتنی اسلام میں۔ وہ تو حضرت حمزہ کی اس بدزبانی کی مثال دکھا کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اونکی ناہربانی ثابت کر رہا ہے۔ یہ تو بخاری کی ذمہ داری ہے کہ حضرت حمزہ کو شروع سے اسلام لانے تک شرابخوار ثابت کرتے ہیں اور پھر اسی میخواری کی مجبورانہ کیفیت کو اون کی اس خبیث کلامی کا باعث دکھا کر معذرت بھی کر دیتے ہیں۔ مگر یہ عذر بدتر از گناہ بھی واقعہ کی عملیت پر پردہ نہ ڈال سکا۔

افسوس بخاری صاحب کو ان لغویات کی جمیع و تدوین فراتے وقت نہ اسلام کا پاس آیا نہ ایمان کا لحاظ۔ افسوس پر افسوس تو یہ ہے کہ تائید بخاری کی خاص پرجوشیوں میں شبلی صاحب کے ایسے محقق و نقاد نے پس و پیش پر کچھ خیال نہ فرمایا خاندان رسالت اور دو دامن نبوت۔ ان حضرات کی تحقیق میں حقیقتاً ایسا ہی ذیل و غور تھا کہ ابتداء ہی سے اون میں تمام مرتب اخلاق عادات و اطوار موجود تھے۔ اور باوجود اسلام لانے اور دولت ایمان پانے کے بھی اون کے دائم عادات میں سرسورق نہ آیا۔ تعجب پر تعجب تو یہ ہے کہ احادیث متواترہ سے یہی حضرات ائمہ مشہور گناہ عادیث لکھتے ہیں۔ کہ حضرت عبدالملک بن ابی مرثدہ اور پھر گاران قریش میں سے تھے جنہوں نے شراب، خمر کو اپنے لئے حرام کر لیا تھا۔ مگر انہیں کے گھر میں۔ انہیں کے صاحبزادے حضرت حمزہ شراب پیا کرنے تھے۔ اور عبدالملک بن ابی مرثدہ تھے۔ اور کچھ نہ کہا کرتے تھے۔ حضرت عبدالملک بن ابی مرثدہ دروزندی کے تقاضے سے اگر عاصی بن زید سے پرکونی شدت نہ کر سکتے تھے۔ تو صرف اپنی مشعل و کھلا کر بہت کچھ اون پر اثر پہنچا سکتے تھے۔

جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا رفو ز باللہ تغافل تو اور بھی زیادہ قائل کا باعث ہے۔ مانا کہ حرمتِ خمر کا اس وقت تک حکم ظاہری نہیں تھا۔ مگر شراب خواری کی حقیقی بدکاری تو آپ پر بخوبی ظاہر تھی۔ اور چونکہ اسلام تمام ادیان سابقہ کی تعدیوت و تائید کے ساتھ اون کے محترعات و بدعات کی تصحیح و ترمیم کا بھی مدعی ہے۔ اس بنا پر جس طرح تمام داعیانِ احم سابقہ اس کی حرمت کو جانتے تھے۔ اسی طرح یہ ضرور تھا کہ بانی اسلام علیہ السلام بھی اس کی حرمت سے بخوبی واقف ہو۔ باوجود علمِ حرمت کے یہ ممکن نہیں تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سابقینِ مسلمین کو عموماً اور اپنے اعزہ و اقاربِ قریب ترین کو خصوصاً اس کی حرمت سے آگاہ نہ فرمایا ہو اور اس با عادت کے ترک کر دینے کی تاکید شدیدیہ کی ہو۔

جیسا کہ قرآن بتلا رہے ہیں۔ اس قصہ کا زمانہ وقوع حضرت حمزہؓ کے اسلام لانے کے بعد ہے۔ تو یہ سوال پیدا ہوتا ہے۔ کیا حضرت حمزہؓ کے مزار میں فطرت صالحہ کے ارستے جو صحرایی نہیں تھے۔ جو رسول صلعم کی ہدایت و موعظت کے بعد بھی بری اور بھلی باتوں کی تمیز کر سکتے۔ قرآن مجید میں فطرت صالحہ کی بنا پر جہاں تمام انبیاء سے سابقین کا کامل رشد و ہدایت پانا نام بنام مذکور ہے۔ وہاں کے اون کے تمام اعزہ و اقارب کا فائز بظہر فطرت صالحہ و ہدایت راشدہ ہونا پوری تفصیل سے مرقوم ہے۔ ملاحظہ ہو سورہ النعام جزو ۷ کی مرقومہ ذیل آیہ مبارکہ۔

<p>اور ہم نے ابراہیم کو اسحاق (بیٹا) اور یعقوب (پوتا)۔ و فرزند) عطا فرمائے اُن سب کو ہم نے راہ راست دکھائی۔ اُن سے پہلے ہم نے نوح کو بھی راہ راست دکھائی اور اُن ہی کی نسل میں سے داؤد اور سلیمان اور ایوب اور موسیٰ اور ہارون (سب) کو ہم نے راہ راست دکھائی اور خلوص دل سے نیک کام کرنے والوں کو ہم ایسے ہی سلسلہ عطا فرمایا کرتے ہیں اور (علیٰ ہذا القیاس) ذکر کیا کہی اور الیہم اور یونس اور لوط (ان سب کو) ہم نے راہ راست دکھائی اور ان سب کو دنیا جان</p>	<p>وہدینا لہم شکوک و یحقوق کلہم ہدینا و نوحا ہدینا من قبل و من ذرینہ داؤد و سلیمان و ابراہیم و یوسف و موسیٰ و ہارون و کذلک نجزي الحسنین و نکریم و یحییٰ و عیسیٰ و الیاس کل من الصالحین و اسمعیل و الیسع و یونس و لوطا کلہم فضلنا علی العالمین و من ابناء ثم و ذریاتہم و اخوانہم و اجبتہم ہم و ہدینہم الی صراط مستقیم۔</p>
--	---

کے لوگوں پر برتری دی اور نہ صرف ان ہی کو بلکہ ان کے بڑوں کو اور ان کی اولاد سے اور ان کے بھائیوں سے ہفتہ انتحاب کیا اور ان کو دین کی سیدھی راہ دکھائی۔

اس آیت سے انبیاء سے سابقین کے اسلاف و اخلاف اور اعزہ و اقارب کا فطرۃ صالحہ پر اور ہدایت راشدہ پر فائز ہونا ثابت ہو گیا۔ تو پھر شرف المسلمین از ختم النبین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اخلاف و اغساب ان مفاز و مشارف سے کیوں محروم سمجھ جائیں گے۔ عقاید اسلام کے علاوہ بظاہر انصاف تو اسی کے مقتضی ہیں کہ یہ حضرات ان حامد و اوصاف پر بدرجہ اولیٰ مشرف یقین کے جائیں چہ جائیکہ سید المرسلینؐ کے علم محترم اور ایمان عمم اسلام لانے اور ایمان پانے کے بعد بھی ایک مذہب مدبہ تک فخر و خواہی کی ایسا بدکاری میں گرفتار نہ ہائے جائیں۔ اٹھنا ابھتان عظیم

یہ اسی اصول تعلیم کا نتیجہ ہے جس کو خواہ مخواہ محض اغیار کی تائید کی غرض سے مذہبی عقاید میں داخل کر کے شان برسات اور خاندان رسالت کی صاف صاف تنقیص و توہین کی جاتی ہے۔ حضرت حمزہؓ

کی شراب خواری کا واقعہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی میواری کا سنگ بنیاد ہے جس کو بخاری نے رکھا اور ابو داؤد نے جوڑ کا پل باندھا۔

یہ وہی شرمناک لغویات ہیں جن کو یورپین مصنفین کتب صحاح سے نقل کر کے اسلام کی معاشرت اور عادات و اخلاق پر اعتراض کا پورا موقع پاتے ہیں۔ اور انبیاء سابقین کے عواری صحابی اور ائمرہ و اقارب میں اس نامبخار عادات و اطوار اور جواز کی مثال انھیں اخبار و آثار اسلامی سے دکھلاتے ہیں۔ جو حقیقتاً عقل و نقل دونوں ذریعوں سے سراپا لغو اور تمام و کمال افتراء ہے۔ ہم اس مضمون کو حضرت علی (رضی اللہ عنہ) کی شراب خواری والی بحث میں پوری تفصیل سے لکھیں گے۔

(۲) صفحہ ۱۲۸ میں مرقوم ہے:-

غالباً جب آپ کی عمر دس بارہ برس کی ہوئی تو آپ نے بکریاں چرائیں۔ زناٹس کے ایک مورخ نے لکھا ہے کہ ابو طالب چونکہ محمد کو ذلیل سمجھتے تھے۔ اس لئے ان سے بکریاں چرانے کا کام لیتے تھے۔

اسکی تحقیق و تنقید میں ص ۱۲۹ کے زیرین حاشیہ یہ عبارت مرقوم ہے:-

بخاری نے کتاب الایثار میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا قول نقل کیا ہے کہ میں زناٹ پر مکہ والوں کی بکریاں چرایا کرتا تھا۔ قراریط کے معنی میں اختلاف ہے۔ ابن ماجہ کے شیخ سوید ابن سعید کی رائے ہے کہ قراریط جمع قیراط کی ہے اور قیراط درہم و دینار کے ٹکڑے کا نام ہے۔ اس بنا پر ان کے نزدیک حدیث کے یہ معنی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اجرت پر لوگوں کی بکریاں چراتے تھے۔ بخاری نے اس حدیث کو باب الایثار میں نقل کیا ہے۔ لیکن ابراہیم حربی کا قول ہے کہ قراریط ایک مقام کا نام ہے جو اجیاد کے قریب ہے۔ ابن جوزی نے اسی قول کو ترجیح دی ہے۔ علامہ نووی نے اس حدیث کی شرح میں یہ بحث تفصیل سے لکھی ہے اور قوی دلائل سے ثابت کیا ہے کہ ابن جوزی کی رائے صحیح ہے۔

آپ کے اس بیان سے اس مورخ فرانسیسی کی تکذیب کیا ہوئی۔ بلکہ ابراہیم حربی۔ ابن جوزی اور علامہ نووی۔ سب نے ملکر بخاری۔ ابن ماجہ اور ان کے شیخ سوید ابن سعید کو جھوٹا بنا دیا۔ بخاری کو نقل سے پہلے تحقیق و تحقیق کر لینی ضرور تھی آخر انھیں کے شارحین نے ان کی غلطی تصحیح و ترمیم کی۔ لیکن معترضین کی ان تسمیحات و ترمیمات کی خبر ہو یا نہ ہو۔

وہ توضیح الکتب کے حوالہ بھی ہم نے اس بحث کو پوری تفصیل کے ساتھ اس کے خاص مقام پر بیان کیا ہے۔ اس کے زیادہ تصریح کی ضرورت نہیں۔

(۳) ایک دفعہ قریش نے آپ کے سامنے کھا تا رکھا۔ یہ کھانا بتوں کے چڑاؤ سے کاٹھا۔ جانور جو ذبح کیا گیا تھا وہ کسی بُت کے نام پر ذبح کیا گیا تھا۔ آپ نے کھانے سے انکار کیا۔ سیرۃ النبی جلد اول ص ۱۳۹ اس کے پائیس حاشیہ یہ عبارت مرقوم ہے۔

صحیح بخاری باب مناقب ذکر زید بن نفیل۔ یہ حدیث امام بخاری نے اور ابواب میں بھی نقل کی ہے۔

اس کے الفاظ میں اجمال رہ گیا ہے جو اس روایت میں صاف ہو گیا ہے۔ مسند امام احمد ابن حنبل

جلد اول ۸۹ میں ایک روایت ہے۔ جس میں بیان کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

نے زید کو اس کھانے پر بلایا اور زید نے انکار کیا اور پھر آنحضرت صلم نے اس تاریخ سے

کہہ بتوں پر ذبح کیا ہوا کھانا نہیں کھایا لیکن اس روایت کے راویوں کا حال معلوم نہیں ہوتا۔

اور یوں بھی بخاری کے سامنے اس روایت کی کیا وقعت ہے؟

بخاری کی روایت قرار لیتا اور ابھی ابھی لکھی گئی ہے۔ جب وہ مخدوش روایتیں خود لکھتے ہیں تو ان سے

دوسروں کی تصحیح کی کیا امید ہے۔ اول تو بخاری نے اس روایت کو ایک ہی الفاظ کے ساتھ تمام ابواب میں

کیوں نہ لکھا۔ مگر جب خیال آیا تو ایک دوسرے باب میں حقیقت کا انکشاف فرمایا۔ اور لطف یہ کہ سابق والی

روایتوں کے تمام الفاظ ویسے کے ویسے ہی چھوڑ دئے۔ اب اگر معترض انہیں ابواب سے مستبعد کر کے

آنحضرت صلم کی قبل بشت (نعوذ باللہ) بے احتیاطی ثابت کرتے ہیں تو اس کے اسناد غیر صحیح کیسے

کہے جاتے ہیں۔ ثانی صاحب تو اپنی سیرۃ النبی میں مرویات بخاری کے الفاظ میں اجمال باقی رہ جانے کا

یقین دلاتے ہیں۔ اس سے جو اعتراض ہو چکے ہیں ان کی تردید کیسے ہو سکتی ہے۔ دوسرے یہ کہ امام بخاری

کے شیخ الشیوخ حضرت امام احمد ابن حنبل کے الفاظ حدیث میں تو کوئی اجمال نہیں۔ وہ تو حدیث صاف

لکھ رہے ہیں کہ قریش کا لایا ہوا کھانا نہیں تھا۔ مگر رسول صلم کے گھر کا پکا ہوا کھانا تھا۔ جو مخدوش مزید کی

شیانت کے لئے تیار کیا گیا تھا۔ معترضین کو بخاری اور امام احمد ابن حنبل کے فرق ابہرہ لاتیار کی کیا خبر۔

وہ زیادہ سے زیادہ یہ جانتے ہیں کہ امام حنبل سے امام بخاری نے علی الاکثر حدیثیں لی ہیں اور ان کو اپنا شیخ

تسلیم کیا ہے۔ پھر وہ امام حنبل پر ترجیح بخاری کا خیال کیسے قابل تسلیم کہا جاسکتا ہے۔ اس لفظ اجمال روایت

کے ذمہ دار بھی کم و بیش دو اکابر و عمائد محدثین ثابت ہو تے ہیں۔ ہم اس مسئلہ کو بھی اس کے مقام پر پورے

تفصیل سے لکھیں گے۔

(۴) نصاریٰ نے دعویٰ کیا ہے کہ آپ کے معتقدات میں جو تغیر ہوا ہے وہ عہد نبوت سے ہوا ہے۔ ورنہ اس سے پہلے آپ کا طرز عمل وہی تھا جو آپ کے خاندان اور اہل شہر کا تھا۔ چنانچہ آپ نے اپنے پہلے صاحبزادے کا نام عبدالعزیز رکھا تھا۔ یہ روایت خود امام بخاری کی تاریخ صغیر میں موجود ہے لیکن یہ روایت اگر صحیح بھی ہو تو اس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نسبت کمزور استدلال ہو سکتا ہے حضرت خدیجہ اسلام سے پہلے بت پرست تھیں۔ انہوں نے یہ نام رکھا ہو گا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ابھی تک منصب ارشاد پر مامور نہیں ہوئے تھے اس لئے آپ نے تعویض نہ فرمایا ہو گا۔ اور اصل واقعہ یہ ہے کہ روایت فی نفسہ بھی ثابت نہیں اس روایت کا سب سے زیادہ صحیح وہ سلسلہ ہے جو امام بخاری نے تاریخ صغیر میں روایت کیا ہے۔ اس سلسلہ کا راوی اول اسمعیل ہے جس کا پورا نام اسمعیل ابن اویس ہے۔ اگرچہ بعض محدثین نے اس کی توثیق بھی کی ہے لیکن گروہ کثیر کی رائے حسب ذیل ہے:-

معاویہ ابن صالح	اسماعیل اور اس کا باپ دونوں ضعیف ہیں۔
یحییٰ ابن خلیط	جھوٹا بتاتا ہے اور نہایت ہیچ ہے۔
امام نسائی	ضعیف اور غیر ثقہ ہے۔
نصر بن سلمہ مزوری	وہ کذاب ہے۔
دارقطنی	میں اسکو صحیح روایت کیلئے پسند نہیں کرتا۔
سیف بن محمد	جوٹی حدیثیں بتاتا ہے۔
سلمہ ابن شیبہ	مجھ سے اس نے خود اقرار کیا کہ جب کسی کسی بات میں کوئی اختلاف ہوتا تھا تو میں ایک حدیث بنا لیتا تھا۔

اس عبارت سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ عیسائیوں کو ایسے غلط دعویٰ کی جرأت آپ کے امام بخاری نے دلائی تھی۔ جو امیر المومنین فی الحقیقت میں مگر آخر میں ان کی یہ ذلت ہو رہی ہے کہ آپ خود اپنے درست و قلم سے ان کی مرویات کی تنویات ظاہر فرما رہے ہیں۔

(۵) صفحہ ۱۲۰ کے زیرین حاشیہ یہ عبارت مرقوم ہے:-

آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے غزنی کے نام پر ایک خاک رنگ کی عبیڑ فینک کی تھی لیکن صاحب دھوونٹ نے اس کی سند میں کوئی عربی ماخذ نہیں پیش کیا۔ بلکہ دھوونٹ کا حوالہ دیا ہے (دیکھو مارکیو لیوس کی کتاب ص ۶۸-۷۰) مگر الکبدان (ایک ہخراشر

کے کتاب میں ایک روایت اس مضمون کی موجود ہے۔ لیکن (اگرچہ تو اس موضوع خاص میں یہ کتاب خود بے سند ہے تاہم یہ روایت کلمی سے ہے۔ جو مشہور و درو گلو ہے۔)

یہی اس متعصب عیسائی کی تعریف کی سند بھی ایک اسلامی عالم کے مختار سے مستنبط ہے۔ یا قوت جمہوری کی عالمانہ اور محققانہ آب و تاب سے کون مسلمان واقف نہیں ہے۔ شبلی صاحب نے خود علی الاکثر اسکے حوالہ اور سند سے کام لیا ہے۔ آپ اس وقت موقع کی ضرورت سے مجبور ہو کر اس عربی محقق کی تکذیب کر دیں وہ دوسری بات ہے۔ لیکن مارکیو لیس کی تعریف کو آپ بے سند نہیں کہہ سکتے اور نہ اس کے نقل پر اعتراض کر سکتے۔ وہ ان تک آپ کا غلط صحیح تھا۔ کہ اس نے دہوسن کے قول کو سند میں دیا تھا۔ لیکن جب آپ نے ایک اسلامی عالم کی سند پالی۔ تو مارکیو لیس سے الزام جاتا رہا۔ آگیا اور انھیں یا قوت جمہوری اور کلمی کے سر۔ جو دونوں اسلام کے مقتدر اور معتبر عالم ہیں۔

ان تمام تعریفات کے باعث۔ عام اس سے کہ یہ اعتراض فی نفسہ کیسے ہی ضعیف اور محض بے دلیل ہی کیوں نہ ہو۔ آپ ہی کی کتب احادیث اور آپ ہی کے علماء محدثین کی مراثی ثابت ہوتے ہیں۔ اگر کتب احادیث میں ان لغویات کا شروع ہی سے انبار نہ لگایا ہوتا۔ تو آج مخالفین کو تعریف کا کوئی موقع نہ ملتا۔ اگر تدوین احادیث کے وقت ہی محدثین و مدونین احادیث نے اصول تعلیم تائید عقاید۔ تقلید اسلاف اور حمایت سلطنت کے غلط طریقے نہ اختیار کئے ہوتے تو ان تمام آلائشوں سے اون کا دامن بھی پاک و صاف ہوتا۔ اور ان کی تالیف و تصنیف بھی۔ مگر یہ امر بہت مشکل تھا۔ اور ان کے امکان سے باہر ان کے تمام باب و علل ہم پوری تفصیل کے ساتھ اوپر بتا آئے ہیں۔ بار دیگر ان کے اعادہ کی ضرورت نہیں۔ سمجھنے کے لئے اتنا ہی کافی ہوگا کہ وہ حضرات ان لغویات و مشویات کے نقل و اندراج کے لئے سلطنت کی طرف سے اگر مامور تھے تو اپنے عقائد کے اصول موضوعہ کے اعتبار سے مجبور۔ مثلاً شریعت کی خراب عادت میں بائیسہ اونی ہاشم تمام قبائل قریش اور عموما تمام اقوام عربیہ گرفتار تھی۔ بنی ہاشم کو بھی ان عادات و منہج کا ترک نہ دکھلایا جاویں۔ اور تعلیم کا اصول نہ جاری کیا جاوے۔ بہت سے مسلمین قریش۔ جن میں سابقین و جابرین وغیرہ علی الاکثر مبتلا پائے جاتے ہیں۔ اس الزام سے بچ نہیں سکتے۔ اور کلام عدول کی عدالت مستقیم نہیں رہ سکتی۔ اس لئے ضرور تھا کہ اسلاف رسول سے نیک۔ جو حقیقتاً اشراف قریش تھے۔ خطہ پیغمبر اسلام تک۔ اس خاندان کے لوگوں کو بھی اس عادت ذمہ کا عادی اور مرتکب مبتلا یا جاوے۔

اس غلط اصول کے وضع کرنے کے وقت۔ نہ رسول صلعم کی ذات عصمت و عظمت کے مسئلہ کا خیال

پاس رکھا گیا۔ نہ اون کے پہلے اون کے آبائے متقدمین کی فطرت صاحبہ پر مخلوق فرمائے جانے کا لحاظ کیا گیا۔ نہ رسول صلعم کی موجودگی میں اور نہ اون کی وفات کے بعد۔ اون کی ذریعات و اقربا کی مودت یا عزت و حرمت کی رعایت کی گئی۔ بلکہ وہ تمام بزرگوار عام طریقہ سے عوام الناس کی طرح تمام اخلاقی اور معاشرتی ضروریات میں ادنیٰ گندہ عادات و خصائل اور زائل مشاغل کے ترکیب و عامل بتلائے گئے۔ اسلام رسولؐ میں تو قصی کے وقت سے لیکر عبدالمطلب تک سب کے سب کفار و مشرکین (نعموز باللہ) اسحاق اور بنی اسحاق رسولؐ میں تو حمزہؓ سے لیکر قلیٰ تک سب کے سب مشرکین۔ حضرت حمزہؓ کو آنحضرت صلعم کے عم محترم ہونے کے علاوہ آپ کے ساتھ اخوت بالرضاعت کا بھی شرف حاصل ہے۔ گویا حقیقی اور ظاہری دونوں طریقوں سے آپ کے ساتھ خون ملا ہوا ہے۔ مزید براں اسلام لاکھ ہے۔ شرف ایمان پانچکے ہیں۔ مگر اس پر بھی عادات و اطوار کی وفائیت اور زالت سے توبہ نہیں کرتے۔

حمزہؓ سے تو خراب حالت علیؑ کی ہے۔ وہ بنی عم ہونے کے علاوہ بالکل صغیر سن کے زمانہ سے لیکر ۲ برس کی عمر تک دامن رسولؐ میں پرورش پا چکے ہیں۔ ہر دم دہر لحظہ صحبت نبوت میں حاضر رہ کر ہر قسم کی تعلیم و تربیت میں کمال حاصل کر چکے ہیں۔ مگر اون کو بھی مشرک بنواری کی رنعموز باللہ) ایسی بڑی عادت پڑی ہے کہ منہ سے چھٹی ہی نہیں اور مے نوشی کی اسی مدہوشی میں نہ اپنی اوقات کا خیال ہے اور نہ اپنے عملیات پر نظر نشہ چڑھا ہوا ہے اور نماز کا وقت آگیا۔ اسی طرح نماز کو کھڑے ہو گئے۔ اور تلاوت سورہ قرانی کے وقت کئی آیت زیادہ پڑھا گئے۔

رسول صلعم کے ایسے مقربین اور سابقین صحابہ کبار اور ایسے خراب اور نفرت انگیز عادات و اطوار جن کو دیکھ کر اہل اسلام پر کیا منحصر ہے۔ اقوام عالم کے تمام مہذب طبقہ میں ان سے نفرت اور عام پابندی کا اظہار کیا جائے گا۔ اور اس بنا پر ہر شخص (نعموز باللہ) تعلیم رسولؐ میں اخلاق کی پاکیزگی اور عادات کی صفائی کی کمی بتلائے گا جس کا سبب یا تو معلم کی تعلیم کافی نفسہ نقص سمجھا جائیگا یا اعلیٰ جمالت اور تعلیم و ہدایت کی طرف سے ان بزرگواروں کی غایت درجہ کی عدم توجہ اور غفلت کا اقرار کرنا پڑیگا۔ اور ان دونوں صورتوں میں نفس اسلام الزام سے بری نہیں ہو سکتا۔ حالانکہ یہ تمام الزام صریح اتمام ہیں اور بالکل بہتان۔ اسلام کا دامن ان تمام آلاشوں سے بالکل پاک و صاف ہے۔ نہ اوس معلم اسلام کی تعلیم میں کہیں نقص و عیب کا نام ہے۔ جو تمام تعلیمات قدیمہ کا مستحق ہے اور متمم۔ اور مخصوص تہذیب و اخلاق کے متعلق۔ مصدر قدرت سے اِنَّكَ لَعَلَّيْ خَلَقْتَ عَظِيمٍ كَسَدٍ خَاصٍ لِّكَرِ مَخْلُوقٍ وَ مَبْعُوثٍ

فرمایا گیا ہے۔ اور نہ ان صحابہ کرام مذکورہ صدر کی تعلیم، خلوص متابعت، طرز عمل، نیکو کاری اور پرہیزگاری میں کوئی کمی ہے۔ یہ سب حضرات علما و محدثین کی کرامات میں جنہوں نے طبقہ صحابہ میں مساوت بالمذابح اور اصول تہم کلام عدول، قیام کرنے کی غرض خاص سے۔ ان لغویات و مشویات کا انبار لگایا ہے۔ ورنہ غیر یہ امور کسی طرح قابل قبول نہیں ہو سکتے کہ اس خاندان اعلیٰ اور دودمان والا کے سرانہ نماز اخلاص و عقاب ایسے عظیم اخلاق اور متانی تہذیب عادات، و اطوار کے نوگر اور عادی بنائے جاویں جو (خاندان) شریعت اسلام کے اجر سے صدیوں پہلے شرب و خمر و غیرہ کی برہمی عادتوں کا تارک ہو چکا ہو۔ اس بنا پر ہم مذکور صدر صحابہ اور اعتراف رسول صلعم کے تقدس و اتقا، زہد و ورع، خضوع و خشوع الی اللہ، اور تمام صفات حسنہ کے بدہیات و یقینات کے مقابلہ میں کہی اون کو ان عادات، قبیحہ و اعمال ذمیرہ کا مرتکب نہیں تسلیم کر سکتے۔ جن کے اسوہ حسنہ۔ چودہ سو برسوں کے بعد بھی تہذیب۔ اخلاق حسن معاشرت اور تمام دینی و دنیاوی رفاہ و صلاح کی ضرورت میں ہماری ہدایت کے لئے رہبر کامل ثابت ہوتے ہیں۔ اور جن کی تصدیق و توثیق سے کسی مسلمان کو انکار نہیں ہو سکتا۔ مگر کیا کہا جاوے ان علما و محدثین کی قلم کاریوں کو جو اپنی ایک قلم صنعت رقم سے ان بزرگواروں کی دورخی تصویریں کھینچے ہیں ایک ساریج سے تو ان کے زہد و اتقا کے پاک و صاف مرقع دکھلا کر ان کے طرز عمل اختیار کرنے کی تاکید کی جاتی ہے۔ دوسری طرف سے ان کے عادات ذمیرہ کا ایسا ناپاک نقشہ کھینچا جاتا ہے۔ جس کو دیکھ کر عام طبائع ان سے خود بخود نفرت اور پرہیز اختیار کریں۔ ہم نہیں سمجھ سکتے کہ ان حضرات کے یہ اختیار کردہ جمع غنیمت کے اصول کہاں تک قابل قبول ثابت ہو سکتے۔ متعصبین یورپ کو انہیں لغویات احادیث سے مستغنی اور متمنع ہو لینے کا پورا موقع مل جاتا ہے۔ اور عیسائی مترجمین اپنے حواریوں کی بد اعتیاطی اور قابل اعتراض رفتار کو رد کر دیا اور مہاجر و انصار میں جو دھما ضریک اہل اسلام کی اون تھریفوں کی پوری تردید کر دیتے ہیں جن میں حضرت عیسیٰ کے حواریوں کی بد اعتیاطی اور بد عنوانی ثابت کی جاتی ہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ اہل اسلام اپنے اخبار و آثار سے حواریوں کے عادات و اطوار پر کوئی اعتراض نہیں کرتے۔ یہ عیسائی ہیں اور انہیں کی مرویات جن سے حواریوں کی بد عنوانی ظاہر ہوتی ہیں۔ وہی موقع اور وہی نظیر صحابہ کبار کے متعلق بھی ان لغویات کا بدولت عیسائیوں کے ہاتھ آ جاتی ہے۔ اور وہ بھی اہل اسلام ہی کی ان مرویات سے صحابہ کبار کی ان بد اعتیاطیوں کو دکھلا دیتے ہیں تو اہل اسلام کے لئے جو اب مشکل ہو جاتا ہے۔ اس بنا پر صاف صاف کہنا پڑتا ہے کہ کتب احادیث میں یہ نقولات

خصوصاً ان حضرات کے متعلق جو خدمت رسالت سے خصوصیات کا شرف رکھتے تھے، سہرا پا لغو ہیں اور ان خود غلط متعصبین مجتہدین کی مصنوعات ہیں جو اپنے عقاید کی غلط تائید اور صرنا صحابہ کے نام کی تقلید میں اپنے برے کی تائید نہیں کرتے ہیں اور اصول تعلیم کے مطابق صحابہ کے طبقہ میں عام مساوت قائم کرتے ہیں اور مطلقاً بعض کلمہ علی بعض کے ایسے کثیر التعداد نصوص پر اعتماد نہیں کرتے ہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ احادیث کے ان لغویات نے مقررین رسالت پر ارتکاب مجاہد کے غلط الزام تو لگائے ہی تھے انھیں کے ساتھ شان نبوت اور فیضان رسالت کو بھی بدنام کر دیا۔ اگرچہ ان کے خیال میں ان کے ان موضوعات نے طبقہ صحابہ میں مساوت کی المداہج کی صورت بھی قائم کر دی۔ مگر پھر آگے چلکر وہ ہی قائم نہیں رہتی کیونکہ امام احمد ابن حنبل نے مسئلہ افضلیت کو عقاید اہل سنت کا جزو اعظم اور اصول مسلم قرار دے دیا۔ اور اگر بغرض محال مسئلہ افضلیت اجماعی مانا بھی نہ جائے۔ حالانکہ اس کے اجماعی ہونے پر علی الاکثر اتفاق ہو چکا ہے۔ تاہم مسئلہ اختلافی تو ضرور کہا جائے گا۔ تو باوجود اس کے کہ یہ مسئلہ اجماعی ہو یا مختلف فیہ اس سے جو نتیجہ مترتب ہوا وہ بھی ہے کہ جس طرح صحابہ کے اطوار میں ذمائم ثابت ہوئے ویسے ہی تعلیم رسالت میں مذاہب بھی نہیں معلوم کہ اطوار صحابہ میں ذمائم اور تعلیم رسول میں مذاہب ثابت ہونے کے بعد بھی اصول عقائد قائم رہ سکتے ہیں یا نہیں؟

ان موضوعات کا ایک دوسرا
شرناک رخ

ان لغویات نے تعلیم و صحبت رسول پر جو بدنامی لازم لگایا وہ اس قدر افسوسناک نہیں ہے جتنا ان موضوعات کا وہ حصہ ناپاک اور شرناک ہے جو حضرت عائشہ کی سائر ازدواج برخصیستہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ان کے ساتھ معرطہ درجہ کی محبت ثابت کرنے کی سعی و اہتمام میں بڑی کد و کاوش سے جمع کیا گیا ہے۔ احادیث کے اس حصہ موضوعات و مہنوعات کی وہ ناقابل الذکر حالت ہے جس کے پڑھنے اور سننے سے بدن پر رونگٹے کھڑے ہو جاتے ہیں۔

عوام الناس سے کہیں زیادہ یہ ناگفتہ بہ واقعات و حالات کو دیکھ کر متعصبین عیسائی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی پاک و مقدس سیرت اور صاف و منزہ معاشرت پر ایسے ایسے گندہ اعتراضات وار کرتے ہیں اور اپنی شامت تعصب میں اس دریدہ ذہنی اور بدزبانی سے کام لیتے ہیں کہ اہل اسلام پر کیا موقوف ہے۔ کسی قوم و فرقہ کا کوئی باغیرت اور حیا دار آدمی ان کے سننے کی تاب نہیں لاسکتا۔ انھیں سے چند مثالیں نمونہ کے طور پر ذیل میں پیش کی جاتی ہیں۔

مواہب لذیہ مستقلانی اور روضۃ الاحباب محدث شیرازی میں مرقوم ہے۔

از عائشہ منقول است کہ گفت پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ
ناشہ سے منقول ہے کہ ایک دن عیسا رب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم

و سلم پر نعلین خود وصلہ سے زد و من چربخ می رستم
در روی آں سرور نظر کردم دیدم کہ عرق از
جبین و سے ریزاں و ازاں عرق انوار تاباں
است۔ در جمال و سے حیراں گشتم حضرت
بجانب من نگاہ کرد گفت چه بودہ است۔ ترا
کہ حیراں شدہ آئی۔ گفتم یا رسول اللہ صلعم در
بشیرہ نورانی و عرق پیشانی تو دیدم فریفتہ جمال
تو گشتم آن سرور نعلین از دست بہاد و برخواست
نزد آمد و میان ہر دو چشم مرا بوسید۔

روضۃ الاحباب جلد اول۔ مطبوعہ لکھنؤ ص ۵۷۹

اپنی نعلین میں پیوند لگا رہے تھے۔ اور میں بیٹھی ہوئی چہ
کات رہی تھی۔ اسی اثنا میں میری نظر آپ کے چہرہ مبارک
پر پڑی جبین مبارک پر قطرات عرق کی آب و تاب کچھ ایسی
خوشنما معلوم ہوئی کہ میں آپ کے چہرہ نورانی کی زیبائی پر
بے ساختہ فریفتہ ہو گئی۔ میری موجودہ دل باختگی کے
عالم کو آنحضرت نے بھی دیکھ لیا۔ مجھ سے استفسار
فرمایا کہ یہ کیا حالت ہے۔ میں نے عرض کی کہ آپ کے
جمال نورانی نے مجھے اسوقت اپنا شیفتہ و فریفتہ بنا رکھا
ہے۔ یہ سن کر آپ پر عجیب کیفیت طاری ہوئی۔ نعلین
ہاتھ سے رکھ دی۔ اوٹھ کھڑے ہوئے۔ اور میرے
نزدیک آئے۔ اور میری دونوں آنکھوں کے درمیان
بوسہ دیا۔

بحکم انما بشر مثکم آنحضرت صلعم بشر ضرور تھے۔ اس بنا پر اگر درمیان زن و شو۔ اس قسم کے
معاملات پیش آئے تو مستبعد نہیں۔ مگر ان نازک واقعات کو نقل و نشر کر کے سنگین و گراں بار کرنے کی کیا
ضرورت تھی۔ میرا یقین ہے اور تمام دنیا جانتی ہے کہ ہر شخص کو ایسے واقعات پیش آتے ہیں۔ مگر نہ وہ
شخص خود ان کے نقل و بیان پر جرات کرتا ہے اور نہ اس کے حالات و واقعات قلمبند کرنے والوں
کی حیا اس کی مقتضی ہو سکتی ہے۔ لطف تو یہ ہے کہ حضرات محدثین ہی اس کے اکیلے ناقلین پائے
جاتے ہیں۔ حالانکہ ہر عائے حدیث کو ان اقسام کے واقعات کی نقل سے بظاہر کوئی تعلق اور واسطہ
نہیں۔ البتہ سیران اقسام کے واقعات کو نہیں لکھتے۔ خلاف تہذیب ہوئے کے علاوہ منافی
شان رسالت جانتے ہیں ائمہ محدثین اس کو حضرت عائشہ کے ثبوت فضیلت اور آنحضرت صلعم کے
ساتھ مفرد درجہ کی محبت و تعلق سے ثبوت میں پیش کرتے ہیں۔ اور اصول عقاید کی ضرورت سے اس کے
نقل و بیان کو ضروری سمجھتے ہیں۔ حالانکہ یہ مدعا بھی حاصل نہیں ہوتا۔ کیونکہ یہ ممکن ہے کہ اور ازواج
مطہرات کے ساتھ بھی ایسے معاملات پیش آتے ہوں۔ جس کی خبر حضرت عائشہ اور ان کے متعلقین کو نہ
ملی ہو۔ تو پھر فضیلت کیسی اور تہذیب کیسے بکرا رہتا ہوگی؟

توسیع تالیف و تصنیف کے موجودہ زمانہ میں۔ با استفادے کتب حدیث و فقہ پیشا کرتا ہوں اسلامی تاریخ و

سیر کی روزانہ مشاہدے اور مطالعے میں آتی ہیں۔ مگر کسی ایک میں بھی کسی شخص خاص کے ناموس کی خلوت کے حالات و واقعات اس طرح منظر عام میں نہ لائے جاتے ہیں اور نہ یوں علانیہ طشت از بام کئے جاتے ہیں۔ چہ جائیکہ رسولؐ اور اس کا ناموس۔ فاعتبروا۔ اہل اسلام تو ان شرعاً ک واقعات کو دیکھ کر دیدہٴ عبرت سے جتنے آنسو نہ بھائیں وہ کم ہے۔ مگر متعصبین مخالفین اسلام کو آنحضرتؐ صلعم کی معاشرت کے متعلق عورتوں کی صحبتوں میں آپؐ کی محویت۔ اور ان کے ساتھ آپؐ کا ایک شغف خاص وغیرہ وغیرہ (نعوذ باللہ) مختلف اقسام کے غلط الزام کا موقع ملتا ہے۔

(۲) ریاض النضرہ میں مرقوم ہے۔

عن عائشہؓ ۱: نہا قالت ۱: اتیت رسولیؐ لجزیرۃ طیفھا لہ فقلت لیسودۃ والنبیؐ صلعم بینی و بنیھا اکل فایت فوضعت یدہ فی الخمریہ و لطفنت بہا وجہھا فضحک النبیؐ صلعم فوضعت فخذہ فقال لیسودۃ ۲: الطغنی وجہھا فاطففت وجہی فضحک النبیؐ صلعم فجاء عہم فنادی یا عبد اللہ یا عبد اللہ فظن رسول اللہ ۳: نہ سید نخل فقال قوما فاعسلوا وجوہکم ۴: فقالت عائشہؓ فما زلت رہاب عمر لم یبہہ رسول اللہ صلعم آیا لا صفت

حضرت عائشہؓ سے مروی ہے کہ میں نے رسول خدا صلعم کے لئے حریرہ بچایا اور اسکو لیکر خدمت بابرکت میں حاضر ہوئی۔ اور ایک طرف بیٹھ گئی ایک طرف سودہؓ تھیں اور ایک طرف میں۔ سوچ میں آنحضرتؐ صلعم تھھے میں نے سودہؓ سے کہا میں سے کہاؤ۔ اونہوں نے انکار کیا ہے میں نے کہا۔ کہاؤ نہیں تو تمہارے منہ میں ہی حریرہ مل دوگی۔ سودہؓ نے اس پر ہی انکار کیا تو میں نے اپنے ہاتھ میں وہ حریرہ لیکر سودہؓ کے منہ پر رکھ دیا یہ دیکھ کر رسول خدا صلعم ایسا ہنسے کہ آپؐ کے دندان مبارک ظاہر ہو گئے اور سودہؓ سے فرمایا کہ تم بھی ان کے منہ پر رکھ دو چنانچہ اونہوں نے بھی وہ حریرہ میرے چہرہ پر رکھ دیا۔

یہ دیکھ کر رسول خدا صلعم بیاختہ ہنسنے لگے۔ اتنے میں حضرت عمرؓ نے دروازے پر آکر یا عبد اللہ یا عبد اللہ کہہ کر بکرا رہے۔ آنحضرتؐ صلعم سمجھے کہ اندر آنا چاہتے ہیں۔ ہم لوگوں سے فرمایا کہ اب تم دونوں اٹھو اور اپنے ہاتھ منہ دھو ڈالو۔ (ایسا کہو کہ عمرؓ کو ایسی حالت میں دیکھ لیں) عائشہؓ کہتی ہیں کہ اس دن سے میں ہمیشہ عمرؓ سے ڈرتی رہی کیونکہ آنحضرتؐ صلعم کو ان سے ڈرتے ہوئے دیکھ لیا تھا۔

مطابقات کسی قوم و ملک میں مانع تہذیب نہیں۔ مگر خاص مشکوکہ رسالت میں اس قسم کی اچھل کود قابل اعتراض ضرور ہے جس طرح حضرت سودہؓ کی تمام ازواج مطہرات میں کبر السنی سلطات سے ہے اور سبطہ ام المؤمنین عائشہؓ کی صغیر السنی ہی یقیناً سے ہے۔ اس بنا پر باوجودیکہ دونوں خواتین میں زوجیت رسولؐ کے شرف مشترک نے کتنی ہی مساوت پیدا کر دی ہو۔ تاہم حضرت عائشہؓ کا یہ

بے تکلفانہ مذاق۔ اعتبار مساوت سن کے نہایت بہنما اور نازیبا ثابت ہوتا ہے۔ خصوصاً ازواجِ مطہرات کے آداب و اخلاق اور ابوابِ تہذیب کے سخت خلاف واقع ہوتا ہے۔

اس کے علاوہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ان مطالباتِ عامیانہ سے قطع نظر فرمانا اور مزید براں ان معمولی خوش فطریوں پر خند راستہ سیر پر وہ نبوت کو اشتعال دینا اور بھی شرمناک صورت پیدا کرتا ہے۔ گویا آنحضرت صلعم ان اقسام کے مزاح و مذاق کو تہذیب و نسواں اور خصوصاً ازواجِ مطہرات کے حدودِ تہذیب و آداب کے خلاف نہیں سمجھتے تھے۔

آخر حصہ حدیث نے بالآخر ان لغویات کی حقیقت اور اسبابِ موضوعیت کا انکشاف کر دیا۔ اور ثابت کر دیا کہ حضرت عمر کے کمالِ سلطوت و ہیبت اور رسول اللہ صلعم کے ساتھ حضرت عائشہ کی انتہا درجہ کی شوخی اور بے تکلفی کے اظہار۔ ان تمام لغویات کے مدعا تھے۔ مگر ان مدعا کے اظہار کی برجستگیوں میں اس درجہ کی موضوعیت اور لغویت سے کام لیا گیا کہ نتیجہ یہ ہوا کہ دابِ رسالت اور آدابِ نبوت کو ایک طرف تو حضرت عائشہ کی محبت نے داب لیا۔ دوسری طرف حضرت عمر کی سلطوت و ہیبت نے۔ پھر رسول صلعم کی تقدیر کیسی اور کتنی باقی رہی۔ واللہ اعلم۔

(۲۴) اسی کی دوسری مثال ملاحظہ ہو۔ تفسیر و تفسیر میں مسطور ہے:-

عن عائشہ قالت استاذن ابو بکر علی اللہ صلعم وانا معہ فی مرط وامنہ فاذن لہ نقضی حاجتہ وھو علی ثلاث الحال فی المرط ثم استاذن علیہ عثمان فاصلى ثیابہ وھلبا فاذن لہ فقضى الیہ حاجتہ ثم خصر جہ قالت عائشہ قلت یا رسول اللہ استاذن علیک ابو بکر فقضى لہ حاجتہ وانت علی ثلاث ثم استاذن علیک عثمان فقضى الیہ حاجتہ وانت علی ثلاث الحال ثم استاذن علیک عثمان فاصلى ثیابہ وھلبا وامنہ فقضى لہ حاجتہ فقال یا عائشہ ان عثمان رجل ھی و لو اذنت علی ثلاث الحال غفیت ان لا تقضى حاجتہ

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روای ہے کہ ایک مرتبہ حضرت ابو بکر نے نبی صلعم کے پاس آنے کی اجازت مانگی۔ اوسوقت آنحضرت صلعم کے ساتھ میں ایک ہی چادر میں لپیٹی ہوئی تھی۔ آپ نے اسی حالت میں اون کو اجازت دیدی اور وہ آئے اپنا کام کیا اور چلے گئے پھر عثمان نے اذن طلب کیا۔ تو آپ (چادر پھینک کر) اونٹ پر بیٹھے اور اپنے کپڑے درست کر لئے اور اون کو آنے کی اجازت دی۔ پس وہ بھی آئے اور اپنا کام پورا کر کے چلے گئے۔ تب میں نے کہا یا رسول اللہ صلعم ابو بکر آئے اور اپنی حاجت پوری کر کے چلے گئے مگر آپ اپنی حالت پر باقی رہے۔ پھر عمر آئے اور اپنا کام کر کے چلے گئے۔ مگر آپ کی حالت میں فرق نہ آیا لیکن جب عثمان نے انھوں کو طلب کیا تو آپ نے کپڑے درست کر لئے اور

فرمایا کہ اے عائشہ عثمان ایک مرد با حیا ہیں۔ اگر میں ان کو اسی حالت میں بلالیتا تو مجھے خوف تھا کہ وہ بغیر حاجت پوری کئے واپس جاتے۔“

اس روایت کے متعلق زیادہ لکھنا مناسب نہیں ہے۔ ناظرین خود اندازہ کر لیں گے کہ اس واقعہ کے بیان میں تہذیب و شائستگی کہاں تک محفوظ رکھی گئی ہے۔ صرف دو تین باتیں اس کے متعلق عرض کر دینی ہیں۔ اول یہ کہ اگر وہ حالت جس کو خود ام المومنین نے بیان کیا ہے قابل شرم تھی اور قبول و فعل رسول کے مطابق ایک مرد با حیا و غیرت مند کے سامنے اس حالت میں رہنا مناسب نہ تھا۔ تو پہلے آنے والے کی آمد پر بھی وہی کرا مناسب تھا۔ جو حضرت عثمان کی تشریف آوری پر کیا گیا۔ بلکہ حضرت ابو بکر کی آمد پر اولیٰ اور انسب تھا۔ دوسری یہ کہ دو آدمیوں کے مقابلہ میں کسی تیسرے شخص کو یہ کہنا کہ ان میں یہی با حیا اور غیرت مند ہے جس امر کا مستلزم ہے۔ اس کو میں اپنے زبان و قلم سے ادا نہیں کر سکتا کیونکہ دو باقیماندہ بزرگواروں کی سمیت تو ہمیں کایا عث ہو گا۔ ایسا سوہر ادب اور علمائے کرام ہی کو مبارک ہو جنہوں نے یہ روایت درج کتاب کی ہے۔ یا ان کے رواۃ ثقہ کو نہیں بیان فضیلت و وضع روایت کا بھی سلیقہ نہ تھا۔ ایک بزرگ کی توفضیلت بیان کی اور دو بزرگواروں کے فضائل پر پانی پھیر دیا۔ ان موضوعات و مصنوعات کی حقیقت ہی یہی ہے کہ ان کے نقل و بیان میں جناب سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی جس قدر تحقیر و توہین محض خلفائے کرام اور ام المومنین حضرت عائشہ کے فضائل دکھانے کے لئے کی گئی ہے اور جو نقشہ آپ کی معاشرت کا دنیا کے سامنے پیش کیا گیا ہے وہ حد درجہ قابل نفوس ہے۔

(۴) کنز العمال جلد چارم ص ۲۴ میں مرقوم ہے۔

عائشہ کہتی ہیں کہ ایک رات میں نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے فرش خواب پر (نپایا خیال گذرا کہ آپ اپنی کینز اوقیہ طیبہ کے پاس اٹھ کر چلے گئے۔ پس میں (راہ ہیرے میں) ٹٹولتی چلی کھڑی ہوئی تو آپ کو نماز میں مشغول پایا۔ تو میں نے اپنا ہاتھ ان کے باؤں پر رکھا تاکہ وہ مجھ کو غصے فرمایا ہو یا نہیں۔ پس آپ نے (میرے یہ حرکت دیکھ کر) فرمایا کہ تم کو اس وقت تمہارے شیطان نے گرفتار کر رکھا ہے۔ یہ سن کر میں نے کہا کہ کیا میرے ساتھ کوئی شیطان بھی ہے۔ فرمایا۔

عن عائشہ قالت فقدت النبی صلی اللہ علیہ وسلم ذات لیلۃ فظننت انہ قام الی جاربتہ ماریۃ فہمت انہ یبجذرفی جہنمہ قائمًا یصلی فاذا خلعت یدہ فی شعرہ لا یطرحہ الا غنسل انہ لا یقال انہ یطرحہ الشیطان قلت ولی شیطان یا رسول اللہ فقال نعم قلت و یجیم بفی ادم قال نعم قلت و لک قال نعم و لکن اللہ اعانہ علیہ فاعلم

ہاں میں نے کہا اور بنی آدم کے ساتھ فرمایا۔ ہاں میں نے کہا اور آپ کے ساتھ فرمایا ہاں۔ مگر خدا نے اس کے مقابلہ میں میری مدد کی۔ جس سے آپ نے اسلام قبول کر لیا ہے۔

اسی مضمون کو اسی کتاب میں اس عبارت کے ساتھ بار و گھر نقل کیا ہے۔

عن عائشہ قال طلیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لیلۃ فلم اجدہ فظننت انہ انی لبعض جوارئہ او نسائہ فرأیتہ وھو ساجد وھو یقول اللھم الفھری ما اذللت وما اسریت۔
عائشہ کہتی ہیں کہ میں نے ایک رات رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو تلاش کیا۔ لیکن کہیں نہ پایا خیال کیا کہ آپ کسی کنیز یا بیوی کے پاس گئے ہوں گے مگر یہ غلط ہوا آپ سجدہ میں سر رکھے فرار ہے ہیں کہ اسے پروردگار بخش دے۔ جو کچھ مجھے بطور ظاہر یا مخفی سرزد ہوا ہے۔

انہیں ہے کہ ازواج مطہرات اور غلبہ نفس کے یہ حالات و واقعات۔ گویا ان محمد رات پر تعلیم رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی اثر اور صحبت نبوی کا کوئی فیض ہی نہ پہنچا تھا۔ پھر یہ مناقصہ شان رسالت اور مخفی لفظ آداب نبوت طواریکیوں تیار کئے گئے۔ صرف اس لئے کہ حضرت عائشہ کی فضیلت ثابت ہو۔ مگر فضیلت کی جگہ تو ان کی مناقصہ طبعیت ثابت ہوتا ہے۔

(۵) اسی کا دوسرا نمونہ ملاحظہ ہو۔ اصحابہ جلد ۲ ص ۳۳ مطبوعہ مصر میں مرقوم ہے:-

والجوبینہ مراۃ من آلکندہ احضرھا ابواسید الساعدی فتولت عائشہ و حفصہ امرھا فقالت احداھما ان یعجبہ اذا دخلت علیہ امرأۃ ان تقول اعوذ باللہ منک واخرجہ ابن سعد عن هشام بن محمد وھو ابن طلحہ عن ابن غسیل الذی اخرجہ البخاری وزاد فیہ فقالت حفصہ لعائشہ او عائشہ لحفصہ خفیھا وانا امش طرھا ففعلتھا ثم قالت لھما احداھما انہ یعجبہ من المرأۃ اذا دخلت علیہ ان تقول اعوذ باللہ منک فلما دخلت علیہ واغلق الباب وارجع فی السور ومد یدہ الیھا فقالت
جوینہ۔ تبلیکہ نہ کی ایک عورت تھی جس کو ابواسید ساعدی نے خدمت رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں حاضر کیا تھا۔ عائشہ اور حفصہ نے اس کا امر یعنی آرائش اپنے ذمہ لی اور اٹھائے۔ مثلاً میں ان میں سے ایک نے اس سے یہ کہہ دیا کہ جب کوئی عورت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس لائی جاتی ہے تو آپ یہ بات بہت پسند کرتے ہیں کہ وہ اعوذ باللہ منک کہے (میں آپ سے خدا کی پناہ مانگتی ہوں) اور ابن سعد نے ہشام بن محمد کلبی سے اور اس نے ابن غسیل سے دو روایتیں کی ہیں۔ جو بخاری نے بھی لکھی ہیں اور اس روایت بخاری میں اتنی زیادتی ہے کہ حفصہ نے عائشہ سے پوچھا عائشہ نے حفصہ سے کہا کہ تم منہ ہی لگاؤ میں بالوں میں گنگائی کرتی ہوں۔ وہ ناشائستگی میں مصروف

۱ عوذ باللہ منك فقام بکبۃ علیٰ جہہ وقال
عذت بمعاذ ثلاث مرات ثم خرج فقال یا
ابا سیدنا کفہا باحلہا ومنعہا برزقین
یعنی کہ با سیدین فکانت تقول ادعونی الشقیۃ

ہوئیں۔ پھر دونوں میں سے کسی ایک نے اس عورت سے
کہا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس جیب کوئی عورت داخل
کیجاتی ہے تو آپ کو اوس کا یہ کہنا بہت بھلا معلوم ہوتا ہے
کہ اعوذ باللہ منك (میں آپ سے خدا کی پناہ مانگتی ہوں)

اس کے بعد وہ جلعروسی میں لائی گئی۔ دروازے بند کر دیئے گئے۔ پردے گرا دیئے گئے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اوس کی
طرف ہاتھ بڑھائے تو وہ کہنے لگی اعوذ باللہ منك (میں آپ سے خدا کی پناہ مانگتی ہوں) یہ کہنے ہی آپ انہیں
روے مبارک پر رکھ کر اٹھ کھڑے ہوئے اور فرمایا کہ تو نے اوس کی طرف پناہ مانگی ہے جس کی طرف پناہ مانگی جاتی ہے
یہ کلمہ تین بار ارشاد فرمایا اور باہر چلے آئے۔ ابواسید سے فرمایا کہ اس عورت کو اس کے گرد والوں کے پاس پہنچا
دو۔ اگر کپاس کے دو کپڑے اس کو دیدو۔ پس وہ عورت سب سے کہا کرتی تھی کہ تم لوگ مجھے بد نصیب، بکھر بکرا کر دو۔
اس روایت میں کس کس کی تعریف کی جائے۔ ازواج مطہرات کے آداب، اخلاق کے نشان
کی یا ان علما و محدثین کے طرز بیان کی جو جناب رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کی خلوت کے راز کو
یوں طشت از بام اور زباں زد خاص و عام کر دیتے ہیں نہ خدا سے ڈرتے ہیں نہ رسول سے شرم کرتے ہیں
رسول کی یوں توہیں کی اور اوس کے ناموس کی یوں پردہ دری۔ زیادہ افسوس تو اس کا ہے کہ اس کی
نقل سے اصل مدعا بھی تو حاصل نہیں ہوا حضرت عائشہ اور اور حضرت حفصہ کی فضیلت ظاہر ہوئے
کا جگہ ان کی پوری حیلہ سازی اور صریح فتنہ بردازی ثابت ہو گئی۔

(۴) تفسیر درنثور میں۔ سورۃ تحریم کی تفسیر کے متعلق مرقوم ہے۔

۲ أخرجه ابن جریر والمنذری عن ابن عباس
قال قلت لعمر ابن خطاب عن المرأة
اللتان تطاهرن قال عائشہ وحفصہ و
کان بدء الحديث فی شأن ام ابراهیم اصحابہا
الذی صلی اللہ علیہ وسلم فی بیت حفصہ فی یومها
فوجدت حفصہ فقالت یا نبی اللہ اقد جئت
الی شیء ما جئته الی احد من امہ ابعاد
فی یوم فی حارمی و علی فراشی فقال
اللہ رضین ان حرمتها فلا اقربها قالت بلی

ابن جریر ابن المنذر نے ابن عباس سے روایت کی ہے۔
وہ کہتے ہیں کہ میں نے ایک دن عمران خطاب سے پوچھا کہ
وہ کون دو عورتیں ہیں کہ جنہوں نے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے برخلاف
ایک دوسرے کی مدد کی تو کہا کہ وہ عائشہ ہیں اور حفصہ
اور یہ واقعہ مادر ابراہیم کی نسبت گذرا تھا اور وہ یوں
تھا کہ ایک دن رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ابراہیم سے حفصہ
کے گھر میں مقاربت کی جس سے حفصہ غضبناک ہو گئیں
اور کہنے لگیں کہ یا رسول اللہ آپ سے بھیڑ تو ایسا ظلم کیا
ہے جو اپنی بیویوں میں سے کسی ایک پر بھی کیا غصہ نہیں

فخرہا وقال لا تذکرہ ذلک احد فذکرہ
للعائشہ فاظہر اللہ علیہ فانزل اللہ
ایہا النبی لم تحرم ما احلل اللہ لک الاکات
سکھہ۔

کہ میری ہی باری کے دن۔ میرے ہی گھر میں اور میرے ہی
بستر پر؟ آپ نے فرمایا کہ کیا تم اس پر راضی نہ ہو گی کہ میں
ماریہ سے کنارہ کشی کروں اور اب کبھی اس کے تزیین
ان جاؤں۔ حفصہ نے کہا ہاں۔ آپ نے ماریہ سے کنارہ کشی

اختیار کرنے کا قصد کر لیا اور حفصہ سے کہا کہ دیکھنا اس بات کو کسی سے بھی نہ کہنا۔ مگر انہوں نے عائشہ سے کہہ دیا
تو خدا نے اپنے رسول صلعم کو اس پر مطلع کیا اور آیہ یا ایہا النبی انہ کو نازل فرمایا۔

واقعی کس قدر افسوسناک ہے کہ یہ اوس کی ازواجِ مطہرات کے اطوار و عادات ہیں جو حقیقی
غیرت و حیا کی مجسم شان رہے اور انہی و شعبۃ الایمان جس غیر متحد کا خاص فرمان ہے۔ حالانکہ بفرض
محال۔ اگر ان خواتین کے ایسے اطوار و کردار صحیح بھی ہوں تاہم وہ رسالت کے خاص وقار میں کوئی کمی
نہیں پیدا کر سکتے۔ مگر ظاہری طور پر ان واقعات کو پڑھ کر ہر شخص اتنا کہنے کا ضرور مجاز ہو گا۔ کہ ان
خواتین نے ایک عرصہ تک شرفیاب خدمتِ رسد کو آداب و اخلاق رسالت سے کوئی استفادہ حاصل
نہیں کیا۔ اور اپنے اون مخصوص وقار و اقتدار کی کوئی قدر و منزلت نہیں کی جن کی بنا پر اون کو عام
طبقہ نسوانی میں اہمیت مہین اور ناموس جناب سید المرسلین صلعم ہونے کا شرف عنایت فرمایا گیا
تھا۔ ان خواتین کے ذیل میں سب سے زیادہ قابلِ اعتراض حضرت عائشہ کے واقعات ہیں۔ حالانکہ
تمام علما و محدثین جو ان کی اعلیٰ درجہ کی قابلیت۔ جامعیت قوتِ اجتہاد۔ محاذِ تہذیب و آداب و مکارمِ اخلاق
اور محاسنِ معاشرت وغیرہ وغیرہ غرض ان کے تمام کمالات کو ایک ایک کر کے لکھتے ہیں وہی حضرات
ان کی نسبت ان تمام کمالات کا اظہار بھی کرتے ہیں اور اقرار بھی۔ وہ اپنی غایت غلط فہمی سے ان
نفویات کے نقل و بیانات سے حضرت عائشہ کی فضیلت اور آنحضرت صلعم کے ساتھ ان کی مفرد
درجہ کی محبت ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ لیکن اون کی امید کے خلاف نتیجہ بالکل برعکس معلوم ہوتا ہے۔
حضرت عائشہ کی تنظیم و تحریر کی جگہ ان واقعات سے تحقیر و توہین ثابت ہوتی ہے۔

سبب تو سبب قبلی صاف ہے۔ باوجود اپنی تحقیقات جدید کے بھی اس مسئلہ میں اوسی قدیم غلط فہمی پر
قائم ہیں چنانچہ سیرۃ النبی۔ جلد دوم ص ۴۴۵ میں مرقوم ہے۔

حضرت خدیجہ کے بعد حضرت عائشہ۔ ازواجِ مطہرات میں سب سے محبوب ترین تھیں۔ لیکن
محببت کے اسباب وہ نہ تھے جو عام انسانوں میں پائے جاتے ہیں۔ حسن و صورت میں حضرت
صفیہ ان سے بڑھ کر تھیں۔ اور دوشیزہ بھی تھیں۔ اور دیگر ظاہری محاسن میں بھی دیگر ازواج

ان سے کم نہیں تھیں۔ لیکن حضرت عائشہ کی قابلیت۔ ذہانت۔ قوت اجتہاد۔ وقت نظر و سماعت معلومات ایسے اوصاف تھے جو ان کی ترجیح کا اصلی سبب تھے۔

پھر ص ۴۴ میں بھی مضمون یوں لکھا گیا ہے۔

حضرت عائشہ بجز اند دل و دماغ رکھتی تھیں۔ اسلئے قرب صحبت سے استفادہ فائدہ اٹھا سکیں کہ بڑے بڑے نازک اور دقیق مسائل میں وہ اکابر صحابہ سے مخالفت کرتی تھیں اور انصاف بالاسطاعت اس سے اکثر مسائل میں ان کی فہم و وقت نظر کا پتہ بھاری نظر آتا ہے۔

خاص حضرت عائشہ کے متعلق چند واقعات ہم اوپر لکھے آئے ہیں اور چند امور ابھی اور نمونہ کے طور پر آئندہ دکھائے جائیں گے۔ ان کی حقیقت حال ان تمام دعویٰ کے خلاف ثابت ہوتی ہے جو یہ کہے کے حالات خاص امام بخاری کی مرویات ہیں۔ جن کی صحیحیت و صداقت میں کسی کو غدر و کلام کی مجال نہیں۔ اس بدقسمت عورت کے حالات میں حضرت عائشہ کے حارز عمل۔ قوت اجتہاد اور انصاف بالاسطاعت دونوں اصول کے مخالف و منافی ثابت ہوتے ہیں۔

پھر اسی طرح جناب رسول خدا صلعم کو فریض خواب پر نہ پا کر اپنے دل میں آپ کی طرف سے خلاف عدالت و مروت گمان پیدا کرتا۔ صاف صاف بتا رہا ہے کہ ام المؤمنین کی نسبت ان تمام اوصاف و محامد کا ادعا صرف جوش عقیدت کے قیاسات ہیں اور ان قیاسات خارجی کو جذبات داخلی سے کوئی تعلق نہیں۔ ممکن ہے کہ حضرت ام المؤمنین دوسروں کے معاملات میں اپنی قوت اجتہاد انصاف بالاسطاعت اطاعت۔ قابلیت اور جامعیت سب کچھ کام میں لاتی ہوں۔ مگر اپنی خاص احتیاج و ضرورت کے وقت آپ کا طرز عمل اظہار ذاتیات کے اعتبار سے۔ ایک محض معمولی اور سب سے خیال عورت سے زیادہ نہیں ثابت ہوتا۔ چنانچہ سیرۃ النبی کے مفصلہ ذیل اقتباسات ان بیانات پر کافی روشنی ڈالتے ہیں۔

(۱) حضرت صفیہ نہایت عمدہ کہانا پکاتی تھیں۔ ایک دن انہوں نے کہانا پکا کر آنحضرت صلعم کے پاس بھیجا۔ آپ اس وقت حضرت عائشہ کے گھر میں تشریف رکھتے تھے حضرت عائشہ نے خادم کے ہاتھ سے پیالہ چھین کر زمین پر دے مارا۔ آنحضرت صلعم نے اس پر کبھی ٹکڑی نہ چن چن کر لیا۔ اُن کو جوڑا۔ پھر دوسرا پیالہ منگوا کر دیا۔

اس واقعہ میں۔ انہوں نے ام المؤمنین نے قوت اجتہاد سے کام لیا۔ نہ اصول عدالت بالاسطاعت پر عمل پیرا ہوئیں۔ بلکہ عام سنو انی رشک و حسد بانوہ کے طریقہ سے کار فرما ہوئیں۔ اگر قوت اجتہاد پر قادر ہوئیں تو سمجھ لیتیں کہ ایک خاتون نے جو ان کی ہمسرا اور ہم چشم ہے۔ اس بزرگ کی دعوت کی

ہے اور اس کی خدمت میں تحفہ بھیجا ہے۔ جس کی خدمت آپ پر اور اس بھیجنے والی خاتون پر بقدر مشترک اور بدرجہ مساوی واجب ہے۔ پھر فیصلہ مجتہدانہ کے خلاف۔ اس کے تحفہ بھیجنے پر آپ کی آزر دگی خاطر کیسی۔ یہ ناراضی اور اتنی ناراضی اور جھجھلاہٹ کہ پیالہ کا ٹپک دینا اور حبس غذا کو ضائع کر دینا تو ام المومنین کی ذاتیات اور دوسرے طبعی کثوتات ہے۔ اور پھر ایسی صورت میں کہ رسول خدا صلعم پاس بیٹھے ہیں۔ انہیں کے لئے خاص تحفہ آیا ہے۔ آپ ہی کی برابر والی اون کی ایک بی بی نے بھیجا ہے۔ اگر آپ کو کچھ طال خاطر بھی ہوا تھا۔ تو آپ کو آنحضرت صلعم کی رعایت سے تحمل کرنا ضروری تھا۔ اور انصاف بالائے اطاعت سے کام لینا تھا۔ اگر اس پیالہ کو خود لینا یا جھونکا گوارا نہ تھا تو خود آنحضرت صلعم کو لے لینے دیا ہوتا۔ اور آپ خاموش رہ جاتیں۔ نہ توڑا ہوتا نہ ٹپکا ہوتا۔ تو آنحضرت صلعم کو اس پیالہ کے ریزہ ریزہ چنے کی نہ تکلیف ہوتی۔ اور نہ اس کے معاوضہ دینے کی زیر بار ہی ام المومنین کے صرف ایک ذاتی خیال نے آپ کے تمام قیاسی محاسن کا خاتمہ کر دیا جب ذرا ذرا سے امور خانگی میں آپ اپنی بہی مزاج کو ضبط نہیں کر سکتی تھیں تو عدالت بالائے اطاعت کے اصول یا قوت اجتہاد کے انصاف پر آپ کا قایم رہنا مشکل سے تسلیم کیا جائیگا۔

(۲) ایک دفعہ آنحضرت صلعم سے حضرت عائشہؓ آواز بلند باتیں کر رہی تھیں رلڑنے کی سبقتی لفظوں میں دہی کی گئی ہے) اتفاقاً حضرت ابوبکرؓ آگئے۔ حضرت عائشہؓ کا ہاتھ پکڑ کر تھپڑ مارنا چاہا کہ تو رسول اللہ صلعم سے پکارا بولتی ہے۔ آنحضرت صلعم بیچ میں آگئے اور حضرت عائشہ کے آڑے آگئے۔ حضرت ابوبکر غصہ میں بھڑک باہر چلے گئے۔ آنحضرت صلعم نے حضرت عائشہ سے کہا کیوں۔ میں نے تم کو کس طرح بچا لیا۔ چند روز کے بعد آنحضرت صلعم کی خدمت میں حضرت ابوبکر آئے تو وہ حالت بدلی ہوئی تھی۔ بولے مجھ کو سلج میں بھی شریک کر لیجئے جیسا کہ اس موقع پر میں نے جنگ میں شرکت کی تھی۔ آپ نے فرمایا۔ ہاں۔

ص ۳۲۵ بحوالہ ابو داؤد باب ما جاء فی المزاح

شعلی صاحب نے ابو داؤد کی اصل عبارت نہیں لکھی ترجمہ کی عبارت سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اصل واقعہ محبت و تکرار کا پہلے استخفاف کیا گیا ہے۔ مگر آخر میں حقیقت نہ چھپ سکی۔ لکھ دینا پڑا کہ یہ واقعہ آنحضرت صلعم کے ساتھ حضرت عائشہؓ کی خانہ جنگی کے متعلق ہے۔ جس کو شعلی صاحب نے ابتدا میں یوں لکھا کہ آنحضرت صلعم سے برہم ہو کر بلند آواز سے باتیں کر رہی تھیں۔ آپ سے بڑھ کر ابو داؤد صاحب محدث ہیں جو اس خانہ جنگی کو مزاح فیما بین بتلائے ہیں۔

بہر حال صورت واقعہ دونوں صاحبوں کے مختار کے خلاف ہے۔ اس روایت کے متعلق امور ذیل قابل نظر ہیں۔

۱۔ الف (جناب رسالت صلیم کے ایسے واجب الاتباع شوہر سے لڑنا اور کاشانہ نبوت میں اتنا چلا چلا کر تقریر کرنا کہ باہر سننے والے نہیں اور سن کر دڑے چلے آئیں جیسا کہ حضرت ابوبکر نے کیا۔ عام اور معمولی شرفاء کے گھروں میں مستورات کے لئے جائز نہیں چ جائیکہ ازواج مطہرات اور دارالرسالت کے مخدرات کے یہ اطوار ثابت ہوتے ہیں۔ پھر حضرت عائشہ کی یہ کیفیت اور اون کا یہ عالم ایسا ہی ناقابل عفو اور غیر متحمل تھا کہ حضرت ابوبکر نے تحییر مار کر اون کی تنبیہ کا قصد و ارادہ کر لیا۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت ابوبکر کی رائے میں تمام قصور اور زیادتی حضرت عائشہ کی طرف سے تھی۔ رسول معصوم تھے اور محض بے گناہ۔ فطرت عامہ اور خاصہ کا امتیاز بھی ہمیں سے معلوم ہو جاتا ہے کہ اخلاق نبی صام نے ہرگز گوارا نفرمایا۔ کہ حضرت عائشہ عامیانہ طور پر اپنی شوخی اور گستاخی کی سزا پائیں۔ آپ اون کے بیچ میں آگئے اور ماحضہ بہم و انت خدیم (ہم اون پر غدا نہیں کریں گے جن کے بیچ میں تو ہوگا) کی پوری شان دکھا کر اون کو حضرت ابوبکر کی سزا دی سے بال بال بچا لیا۔

۲۔ (ب) لطیف تر تو آخر حصہ حدیث ہے۔ حضرت ابوبکر کا بعد مرور واقعہ آنحضرت صلیم کی خدمت میں اس کی یاد دہانی کرنا اور آپ سے ان الفاظ میں درخواست کرنا کہ مجھ کو بھی صلح میں شریک کر لیجئے جس طرح کہ اس موقع پر میں نے جنگ میں شرکت کی تھی۔ ایسا کلمہ ہے۔ جو آنحضرت صلیم کے ساتھ حضرت ابوبکر کے علاقہ سببی رکھنے کے اعتبار سے کوئی غیر تمند اور مذہب متخص اپنے منہ سے نکالنا کیسا کاؤن سے سننا گوارا نہیں کر سکتا۔

(۳) صفحہ ۲۲۴ جلد دوم میں تحریر ہے :-

حضرت حفصہ آخر حضرت عمر کی بیٹی تھیں۔ اس لئے فرائض میں ذرا تیزی تھی۔ مجمع بخاری میں واقعہ ایثار کے متعلق خود حضرت عمر کا بیان ہے کہ ہم لوگ زمانہ جاہلیت میں عورتوں کو کوئی چیز نہیں سمجھتے تھے۔ میں ایک دن کسی معاملہ میں غور کر رہا تھا۔ اتفاق سے میری بی بی نے مجھے مشورہ دیا۔ میں نے کھا تمہیں ان باتوں میں کیا دخل ہے بولیں کہ تم میری مدد خلعت پسند نہیں کرتے۔ حالانکہ تمہاری بیٹی رسول اللہ صلیم کو برابر کا جواب دیتی ہے۔ میں اٹھا اور حفصہ کے پاس آیا۔ میں نے کہا بیٹی تم رسول اللہ صلیم کو جواب دیتی ہو۔ یہاں تک کہ آپ دن بھر رنجیدہ رہتے ہیں۔ بولیں ہاں ہم تو ایسا کرتے ہیں۔ میں نے کہا فبردار میں تمہیں غلاب الہی

سے ڈراتا ہوں۔ تم اوس کے گھمنڈ میں نہ آ جانا جس کے حسن نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فریفتہ

کر لیا ہے۔ (یعنی عائشہ) بحوالہ صحیح بخاری جلد ۲ ص ۱۰۶

خدمت رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں حضرت حفصہ اور حضرت عائشہ کی بیباکانہ درشت مزاجی استقدر عام ہو گئی تھی کہ ہر کس و ناکس کو اس کی پوری اطلاع تھی۔ جیسا کہ حفصہ کی نسبت خود اون کی ماں نے اقرار کیا۔ اور عائشہ کے متعلق خود حضرت عمرؓ نے اظہار فرمایا اور خاکسکر صاحبزادی کو تنبیہ فرمائی کہ تم بھی عائشہ کی طرح نہ ہو جانا۔ جن کے حسن نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فریفتہ کر لیا ہے۔ یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مزاج پر وہ استقدر حاوی ہو گئی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے غایت فریفتگی سے اون کی کسی جادو جادو خواہشوں کو ذرا بھی رد نہیں کر سکتے۔

حقیقتاً یہ سب اونہیں لغویات کے انبار اور اونہیں وضعی احادیث کے طواہر ہیں جو فضائل صحابہ اور خلفاء کے اظہار و اشہار عام کی غرض سے مرتب اور تیار کئے گئے ہیں۔ ورنہ ان لغویات کی کوئی اصل ہے اور نہ ان حشوئیات کی کوئی حقیقت۔ خدا کی شان۔ وہ سراپا یکتہ ہے۔ جو تمام ملکوتی اور روحانی عادات و خصائل، اخلاق و شمائل سے آراستہ و پیراستہ ہو کر اخلاق الہیہ کا نمونہ بنایا گیا ہو۔ وہ جمال قدرت کے علاوہ کسی فانی ہستی کی زیب و آرائش اور حسن و زیبائش پر فریفتہ و شفیق ہو سکتا ہے۔ اور پھر اتنا اور ایسا کہ رسالت کا وقار اور نبوت کا اقتدار بھی قائم رکھ سکے۔

یہ وہی لغویات ہیں جو عیسائی متعصبین اور یو روپین متعصبین کے تمام کافرانہ اور مغویانہ تعریفیات کے اصلی ماخذ ہیں۔ وہ نقل کے ذمہ دار ہیں۔ اون کو ان کی موجودہ عیسیت کی حقیقت کی کیا خبر۔ اون کو کیا علم ہے کہ یہ لغویات کس وقت میں کس ضرورت سے مرتب کئے گئے۔ یہ ظاہر ہے۔ جیسا کہ ابھی ابھی ریاض النضرہ کے حوالہ سے اوپر لکھا گیا ہے کہ حضرت عائشہ نے حضرت عمرؓ کی نفیست میں ایک ایسی خاص حدیث بیان فرمائی ہے جس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اون کی سلطوت و ہیبت کے زیر اثر ثابت ہوتے ہیں۔ اس بنا پر حضرت عمرؓ کے اخلاق کے لئے بھی ادائے احسان کی ضرورت سے ضروری تھا کہ

وہ بھی حضرت عائشہ کی فضیلت میں ایسی حدیث بیان فرمائیں جس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا (نعمو ذبالہ) حضرت عائشہ کے حسن و جمال کے زیر جذبات ہونا ثابت ہوتا ہو۔ جس سے حضرت عمرؓ کا شمار مردوں میں تھا۔ اس لئے ہیبت و سلطوت میں ان کا کمال دکھلایا گیا حضرت عائشہ طیبہ نسوان میں شامل تھیں۔ اور عورتوں کے لئے سوائے حسن و جمال کی تسخیر و تاثیر کے کوئی دوسرا ذریعہ بہتر اور تہذیبی نہیں تھا۔ لیکن شہلی صاحب حضرت عمرؓ کے رائے کے اتفاق نہیں کرتے۔ اور اہم المومنین کے حسن و جمال کو بے مثال نہیں سمجھتے۔ چنانچہ

لکھتے ہیں کہ اگرچہ وہ حضرت عائشہ (حن و جمال میں حضرت صفیہ سے زیادہ نہیں تھیں۔ بشلی صاحب کے خلاف حضرت عمرؓ کے اُمّ المؤمنین کے حسن و صورت کی بے مثال ثابت تھی اس لئے آپ نے اس کو رسول صلعم کی شفقت اور زینت کا باعث قرار دیا۔ مگر افسوس خود حضرت عمرؓ بھی حقیقت کو نہ چھپا سکے۔ اگر حقیقتاً حضرت عمرؓ حضرت عائشہ کے جذبات حن و جمال کو صحیح اور محسن سمجھتے تو پھر صاف جنرا دی کو اس طرز عمل اختیار کرنے سے کیوں روکتے؟

وقت پر خوب یاد آگیا۔ بشلی صاحب نے حضرت عائشہ کے ساتھ آنحضرت صلعم کی مفراط محبت رکھنے کی توجہ میں لکھا ہے کہ حضرت خدیجہؓ کے بعد حضرت عائشہ ازواج مطہرات میں سب سے محبوب ترین تھیں۔ لیکن محبت کے اسباب وہ نہ تھے جو عام انسانوں میں پائے جاتے ہیں۔ مگر حضرت عمرؓ کی رائے اور ارشاد سے تو سوائے حن کے اور کوئی دوسری وجہ محبت کی پائی نہیں جاتی۔ بشلی صاحب جانیں اور حضرت عمرؓ

(۴) صفحہ ۳۷۸ جلد دوم میں تحریر ہے۔

ایک دفعہ حضرت عائشہ سے آنحضرت صلعم نے فرمایا کہ توجہ سے جب ناراض ہوتی ہے تو میں سمجھ جاتا ہوں۔ بڑیں کیونکر۔ ارشاد ہوا کہ جب توجہ سے خوش رہا کرتی ہے تو یوں قسم کہاتی ہے۔ مجھ کے خدا کی قسم۔ اور جب ناراض ہوتی ہے تو کہتی ہے۔ ابراہیم کے خدا کی قسم حضرت عائشہ نے کہا ہاں۔ یا رسول اللہ صلعم میں صرف آپ کا نام چھوڑ دیتی ہوں

بحوالہ صحیح مسلم

ممکن ہے کہ یہ مکالمہ صحیح ہو۔ کیونکہ حضرت عائشہ کی تلخ مزاجی بسا اوقات فیما بین ایسی شکر رنجی کا باعث ثابت ہوتی ہے۔ مگر تاہم اس سے آنحضرت صلعم کی ذات اقدس و اطہرین عدم خلایق و آداب معاشرت کا کوئی الزام نہیں آتا۔ اس سے حضرت عائشہؓ ہی کی سوراہی اور تلخ مزاجی کا پورا انکشاف ہوتا ہے کہ موصوفہ ذرا ذرا سی بات پر برہم ہو کر اپنے مفترض الطاعتہ اور واجب الطاعتہ شوہر سے ایسا بیزار ہو جاتی تھیں کہ قسم کھانے میں بھی اس کا نام لینا گوارا نہ فرماتی تھیں۔ بظہر قیہ ہے کہ اس عالم خاص گذر جانے کے بعد بھی عتدالا ستفسار نہایت پیچیدگی سے اپنی اس منافرت کا خود اقرار فرماتی ہیں۔

(۵) سیرۃ النبی کے اسی صفحہ میں مرقوم ہے۔

بعض ایک چوڑا سا نیزہ رکھتے ہیں اور جس طرح ہمارے ہاتھ میں پتھر ہوتا ہے وہی جیسی ہی ایسی ہے

کھینچے ہیں۔ ایک دفعہ عید کے دن جیٹھی یہ تماشا دکھلا رہے تھے۔ حضرت عائشہ نے دیکھنے کی خواہش ظاہر کی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آگے کھڑے ہو گئے۔ حضرت عائشہ دوش مبارک پر زخارے رکھ کر تماشا دیکھنے لگیں اور دیر تک دیکھتی رہیں۔ یہاں تک کہ آپ نے فرمایا کیوں ابھی تک تم بیٹھیں نہیں۔ بولیں نہیں۔ آپ چُپ ہو رہے۔ یہاں تک کہ خود تھک کر ہٹ گئیں۔ بحوالہ ابو داؤد

شبلی صاحب نے ان روایتوں کی نقل میں صرف ترجمہ سے کیوں کام لیا۔ صرف اس لئے کہ واقعات کی شدت لغویت کو چپائیں یا کم کر دیں چنانچہ اس واقعہ کے متعلق حدیث کے اصلی الفاظ یہ ہیں۔ فنظر الی لعب لمجدشہ بھل لہم فی المسجد و آتوا الترمذی وغیرہ۔ شبلی صاحب نے تماشا گاہ کو جو الفاظ حدیث سے مسجد رسول ثابت ہوتی ہے۔ تو بہین مسجد ہونے کے باعث خاص کر ترجمہ سے نکال دیا اور لعب (کھیل تماشا) کی لغویانہ صورت کو اپنے ملک کے اکھاڑے اور پھلکتی کے ڈنگل وغیرہ کی مثال بتلا کر ایک معتدلانہ اور مجوزانہ حیثیت میں تبدیل کر دیا۔

اسی سے اس واقعہ کی لغویت اور موضوعیت کی ترکیبوں کو سمجھ لینا چاہیے کہ خود ناقل حدیث شبلی صاحب اس فعل کا مسجد رسول کی ایسی جائے مقدس میں واقع ہونا قابل ذکر نہیں سمجھتے۔ اس لئے ذکر مسجد کو ترک کر کے صرف حضرت عائشہ کی غایت محبت کے مدعاے ثبوت کو نقل فرما دیتے ہیں۔ مگر افسوس خانہ خدا کی آہن کا تو خیال کیا گیا مگر خانہ رسول معلم کی تضحیک اور بے حرمتی کا کوئی لحاظ نہ فرمایا گیا اور ناموس رسول کو عورتوں کا بھی نہیں۔ مردوں کا برسر عام تماشا دکھلایا گیا۔ وہ مرد بھی کون؟ غیر قوم۔ غیر جنس اور غیر ملک کے رہنے والے۔ وہ آڑھی سے سہی اور وہ آڑھی شوہر ہی کی آڑھی۔ اعتراض تو اصل عمل سے ہے۔ صورت عمل سے نہیں۔ جب اصل عمل ہی عام شرف کی حیاد غیرت اور اخلاقِ آداب معاشرت کے خلاف ہے تو لغو بادشہ اس کے ارتکاب کی نسبت اس ذاتِ قدسی صفات کی طرف کیسے دیکھا جاسکتی ہے۔ جو حکم اِنَّا لَنَعْلَمُ خَلْقَ عِظَمِیْم۔ اخلاقِ الہیہ کا خاص نمونہ بنا کر دنیا کی تعلیم ہدایت کے لئے نازل فرمایا گیا تھا۔

ایسے مانع تہذیب و آداب افعال کو لغو بادشہ (عمل رسول سے نسبت دیکھ جاتی ہے اور مسجد رسول تماشا گاہ بنائی جاتی ہے۔ مگر نہیں معلوم آگے چل کر اس عمل رسول پر عمل امت کیوں نہ قائم ہوا۔ کیونکہ اس واقعہ کے بعد اوس وقت سے لیکر اس وقت تک۔ پھر مسجد میں ایسے تماشا دکھائے جانے کا کہیں ذکر و تذکرہ نہیں ہے۔ اسی سے سمجھ لیا جائیگا کہ اس بے سرو پا اور محض کذب و انفر کی حقیقت

کیا ہے۔ حضرت عائشہؓ کی فضیلت کے ایک اظہار یہ عائد ہے۔ کہنے مخرات کے اور عا کا خون کر دیا۔ اور ان کو موصوفہ محترمہ کی فضیلت ثابت ہونے کی جگہ معاشرت رسول پر منافی اخلاق و آداب الزام لگانے کا مخالفین اسلام کو موقع مل گیا۔

شبلی صاحب کی ادب شناسی تاہم غنیمت تھی کہ انہوں نے نقل و حدیث میں اگر رسولؐ کی نہیں تو مسجد رسول صلعم کی حرمت کا خیال کر کے ذکر مسجد سے چشم پوشی اختیار فرمائی۔ مگر صد ازیں ہے ابو داؤد صاحب اور ترمذی صاحب کی جرأت و دلیری پر کہ ان صاحبوں نے بلا لحاظ و پاس مسجد رسولؐ کو ان لہویات کی تماشہ گاہ بنایا۔ لطف پر لطف تو یہ ہے کہ ان کے ہر دلعب ہونے کا اقرار اور اوں کی عملی ترکیبوں کا اظہار بھی درج کتاب فرمادیا۔ ان لغویات سے اتنے نفاس پیدا ہوتے ہیں جو ہرگز قابل ذکر نہیں۔ اُم المؤمنینؓ کی چاہے کتنی فضیلت نہ ثابت کی جائے مگر ان کا معصوم ہونا کسی طرح ثابت نہیں۔ اس بنا پر اگر انہوں نے دزدیدہ رنگا ہی سے ان مردانہ کھیل تماشوں کو دیکھ بھی لیا تو اتنا قابل اعتراض نہیں۔ مگر جناب رسالتؐ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان عصمت عدالت و مروت کے ہرگز شایاں نہیں ہے کہ بالنفس المنفیس خصوصاً مسجد میں ان لہویات کو خود بھی مشاہدہ فرمائیں اور پردگان عصمت کو بھی اسکی سیر کرائیں لغو و بالہ من ہذہ الھفوات۔

(۶) صفحہ ۳۴۹ میں مرقوم ہے۔

ایک دفعہ حضرت عائشہؓ سے آپؐ نے کہا کہ آؤ تیز قدمی میں مقابلہ کریں۔ حضرت عائشہؓ اس وقت دہلی تہی تھیں۔ آگے لکل گئیں۔ جب سین زیادہ ہوا اور پر اندام ہو گئیں تو پھر مقابلت کی نوبت آئی۔ اب کی بار وہ پیچھے رہ گئیں۔ آپؐ نے فرمایا یہ اوس دن کا جواب ہے۔ بحوالہ ابو داؤد۔

کون پیچھے۔ اس سے حضرت عائشہؓ کی کیا فضیلت ثابت ہوئی۔ اگر پہلی بار جیت بھی گئی تھیں تو پہلی بار ہار گئیں۔ افسوس ایک حضرت عائشہؓ کے اظہار فضیلت نے کاشانہ نبوت میں ہلچل ڈال دی اور مشکوٰۃ رسالت کی خاک اوڑا دی۔ حضرت عائشہؓ کو ازواج مطہرات کے طبقہ میں ان خوش فعلیوں کے مقابلہ اور ان زندہ دلیوں کے موازنے کے لئے کوئی قانون محترمہ ایسی نہیں ملتی تھیں۔ جن کے ساتھ وہ تیز رفتاری کا امتحان دیتیں۔ اور نہ لغو و بالہ آنحضرتؐ صلعم کو اپنے عاجز و انصار میں کوئی شخص ایسا نظر آتا تھا۔ جس سے تیز رفتاری میں مقابلہ کیا جاتا۔ کس قدر شرمناک ہے کہ ایک مرد اپنے صنف ضعیف اور جنس نازک کے ساتھ تیز رفتاری کا مقابلہ کرتا ہے اور ایک بار ناکامیاب مگر دوسری بار

کامیاب ہو کر اوس سے اپنی تیز رفتاری پر فخر و مباہلت کرتا ہے۔ کس قدر عبرت ناک ہے کہ عصمت سرے نبوت کی خلوت و جلوت کی صحبتیں۔ اور اون کے عزیز اوقات ان اقسام کے ہوا کرتے۔ دوڑ و دوپ اور اوچھل کود میں ضائع کئے جاتیں۔ استغفر اللہ ربی۔ یہی لغویات عیسائیوں کی تعریفات کے اصلی مانع ہیں اور یہی حیثیات ان کے تمام مغویانہ مفاسد کے حقیقی باعث۔ حالانکہ ان کی کوئی اصل ہے نہ حقیقت۔ صرف کذب و افترا کا طومار ہے اور موضوعات و مضمونات کا انبار۔

دفتر احادیث میں فضیلت حضرت عائشہ کی داستان اتنی طول طویل ہے۔ جس کی شرح و بیان خارج از امکان ہے اس بنا پر ہم اس بحث کو زیادہ طول دینا نہیں پسند کرتے۔ ام المؤمنین کی فضیلت اور محبت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق ابتدا اور انتہا کی ایک ایک روایت کو اور لکھ کر ہم اس مضمون کو تمام کر دیتے ہیں۔

محبت رسول کی ابتدا صحیح ترمذی کی مفصلہ ذیل حدیث سے قائم کی جاتی ہے۔

<p>(۱) قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان جبريل جاء بصورتها في خرقه حرير خضراء وقال هذا خير جنتك في الدنيا والاخرة</p>	<p>فرمایا جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ حضرت جبریلؑ حریر سبز کے ایک پارچہ پر حضرت عائشہ کی ایک تصویر کھینچ ہوئی ہے کہ آپؐ اور مجھ سے ارشاد کیا کہ یہ آپ کی دنیا و آخرت میں زوجہ ہے۔</p>
---	--

اس حدیث کی موضوعیت اس کے لفظ لفظ اور حرف حرف سے ظاہر ہے۔ اس لئے اس کے متعلق کسی تنقید کی ضرورت نہیں۔ ہاں استغناء باتنا لکھ دینا ضروری ہے کہ یہ وہ شرف ہے جس سے جناب خدیجہ الکبریٰ سلام اللہ علیہا بھی محروم ہیں۔ حالانکہ حضرت عائشہ نے ان محترمہ کی ساری ازواج مطہرات پر فضیلت رکھنے کے مسئلہ کو خود خدمت رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے رد و رد و مقابلہ کر کے ٹکے کر لیا تھا۔ (مشکوٰۃ باب مناقب ازواج) اور ان کی افضلیت کے اوصاف و اسباب کو خود مخیر صادق علی کی زبان سن لیا تھا۔ مگر با این ہمہ خدا نے مشرف زوجیت کا اظہار انھیں کی روئائی سے آغاز فرمایا اور علیہ مکرمہ حضرت خدیجہؓ کے فضائل و مناقب کو زیر نقاب رکھا۔ حالانکہ ان کے محترمہ کے زمانہ زوجیت رسولؐ میں حضرت عائشہ کی تصویر کشی ان کی زوجیت کا تصور بھی قائم نہیں ہوا تھا۔ اسی طرح آپ کی تصدیق رسالت فرمانے اور ایمان لانے کا وہ وقت تھا کہ سوائے جناب خدیجہؓ کے کوئی نفس واحد اس وقت تک نہ خدا کر خدا جانتا تھا اور نہ رسولؐ کو رسول۔ تعجب ہے کہ معطیان قدرت نے اس شرف خاص کی عطا کئے جانے کے وقت حضرت خدیجہؓ کے ساتھ اتنی ناتواپی اور غفلت شعاری دکھائی اور حضرت عائشہ کے ساتھ اتنی

گرم اشاری اور جانبداری سے کام لیا۔ اِنَّ هَذَا لَشَيْءٌ عَجَابٌ

صرف اسی روشنائی پر اکتفا نہیں کی گئی۔ بلکہ خداوند عالم نے آپؐ کا خطبہ نکاح بھی پڑھ دیا۔ چنانچہ حضرت عبداللہ ابن عمرؓ سے اوسی صحیح ترمذی میں یہ روایت مرقوم ہے۔

عن ابن عمر قال رسول الله صلى الله عليه
والله وسلم قال جبريل ان الله قد زوج جدك
بابنة ابني بكبر معه صورتهما۔
ابن عمر سے مروی ہے کہ فرمایا جناب رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم نے کہ جبریل نے کہا کہ خدا اسنے آپؐ کو
حضرت ابی بکرؓ کی صاحبزادی سے بیاہ دیا اور اسکی تصویر
بہی اونکے ہمراہ تھی۔

اب نہیں معلوم کہ یہ نکاح حضرت خدیجہؓ کی وفات کے بعد واقع ہوا یا قبل اگر قبل واقع ہوا تو
یہ حدیث متفقہً جمہور کہ آپؐ نے حضرت خدیجہؓ سے قبل کسی کے ساتھ نکاح نہیں فرمایا۔ غلط ہو گئی۔
اور اگر بعد ان کے واقع ہوا تو دوسری حدیث مسلمہ جس سے جناب خدیجہؓ کی تقدیم و تفصیل تمام
امہات مؤئین بر ثابت ہوتی ہے۔ جوٹی ہو گئی۔ فالظر اوقتہ ہر روا

ابتداءً فضیلت تو یوں ہوئی انتہا بھی ملاحظہ فرمائی جاوے۔ زرقانی جلد دوم صفحہ ۲۶۶ میں

مرقوم ہے۔

روى براء بن الحنفلي عنهما رفعته يا عائشة انه
ليصون علي الموت اني قد رأتك زوجتي في
الجنة وروى ابن عمر عنهما بلغنا ما ابالي بالموت
مذ علمت انك زوجتي في الجنة والسلفي بلغنا
هون علي الموت اني رأت عائشة في الجنة و
روى ابن عمر عنهما رفعته ولقد رأت عائشة
في الجنة كما في النظر الى بياض كفيهما ليصون
بذلك عند موتي

ابو الحسن الحنفی نے بطریق مرفوع حضرت عائشہؓ سے روایت
کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ تجھ کو
بشت میں اپنی زوجہ دیکھ کر مجھے اپنی موت پر رغبت ہوئی
اور اس مضمون کو ابن عمرؓ نے ان الفاظ میں کہا ہے کہ
مجھ کو اس وقت تک اپنی موت گوارا نہ ہوئی جب تک کہ مجھ کو
اس امر کا علم نہ ہو گیا کہ تو بشت میں میری زوجہ ہوگی اور
امام احمد ابن حنبل نے بطریق مرفوع روایت کی ہے کہ میں نے
بشت میں عائشہؓ کو دیکھا۔ اور صرف اونکی اہلی کی سفیدی مجھے
دکھائی گئی۔ اور یہی میری رغبت الی الموت کی باعث ہوئی۔

آخر ان لغویات کی کوئی حد بھی ہے۔ آخر وقت تک جب خدا سے لو لگی ہوئی ہے۔ رسول اللہؐ
صلی اللہ علیہ وسلم کا محبت عائشہؓ میں یہ عالم ہے کہ نہ آپؐ کو رجوع الی اللہ کی نسبت کسی فرحت و اطمینان کا خیال
ہے اور نہ الریشی الا علی کے ساتھ شرف وصال حاصل ہونے پر کوئی روحانی سرور لاحق ہے۔ لغو واللہ

خدا کی قربت اور اوس کے وصال سے شخص مفارقت عائشہ کے حزن و ملال کی وجہ سے اوس وقت تک کراہیت کی جاتی ہے۔ جب تک یہ علم و یقین کامل طور سے نہیں پہنچتا ہے کہ وصال الہی کے ساتھ وصال حضرت عائشہ بھی حاصل ہوگا۔ یا احمد ابن حنبل کے الفاظ میں اوس وقت تک اپنی موت کو ارا نہیں کی جاتی جب تک کہ حضرت عائشہ کی صورت اگرچہ بقدر کف دست ہی کیوں نہ ہو بہشت میں نہیں دیکھ لی جاتی ہے۔

حقیقت تو یہ ہے کہ ان لغویات احادیث نے نہ خدا کو خدا رکھا اور نہ رسول کو رسول۔ خدا اپنے رسول کو اپنی قربت کی طرف بلاتا ہے اور قربت عائشہ ہے کہ وہ اپنی سمیت کہنے لے جاتی ہو کر شہ دامن دل مسکینہ کہ جا اینجا است

آخر میں ہے ان علما کی فکر کاریوں پر اور محدثین کی ان کارگزاریوں پر جنہوں نے حضرت عائشہ کے فضائل و مناقب کی تدوین و ترجمین میں خدا کی منزہ ذات و صفات اور اوس کے معصوم اور سچے رسول صلعم کے اخلاق و عادات پر اتھام پرا تھام باندھے اور مخالفین اسلام کو انواع اقسام کے الزام لگانے کا پورا موقع دے دیا۔ ایک حضرت عائشہ کی افضلیت و محبت ثابت کرنیکی کوششوں میں آسمان زمین کے قلابے ایک کر دئے۔ تو کار زمین را نکو ساختی باز کہ بر آسماں نیز پرداختی۔

فقہی روایات میں ان لغویات کی ناپاک صورتیں ان لغویات کی در قوسہ بالا مثالیں تو وہ تھیں جو احادیث و تفاسیر کی کتابوں سے لیکر لکھی گئیں۔ ان شرمناک واقعات نے عصمت و حرمت

رسالت اور حیاء و عزت نبوت کی جو حالت پہنچائی ہے۔ وہ عبرت للناظرین بکرو دنیا کے پیش نگاہ ہے۔ ان سے زیادہ ان لغویات کی ناپاک صورتیں تو فقہ کی کتابوں میں مذکور ہیں جن کے ذکر و بیان سے نفوذ باللہ رسول اللہ صلعم کی پاک و پاکیزہ معاشرت کو تعیش و نیاوسی اور جذبات نفسانی کا مرتع بنا رکھا ہے۔ اور ان لغویات کی نسبت حضرت عائشہ کی تنہا ذات سے کی جاتی ہے۔ (۱) مبطلات صوم کے ذکر میں۔ در قافی شرح موطا سے امام مالک میں لکھتے ہیں:-

امام بیہقی حضرت عائشہ سے روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حالت صوم میں میرا وہ لیتے تھے۔ اور میری زبان چومنے لیتے تھے۔ میں نے معلوم ہوا کہ ایسی باتیں ہو میناں بی بی میں ہوتی ہیں انکا ظاہر کرنا ضرورت کیلئے جائز ہے۔ حالانکہ بلا ضرورت بیان منہی عنہ ہے۔ یعنی نہ بیان کرنا چاہئے۔

للبيهقي عن عائشة (رضي الله عنها) انه صلى الله عليه وآله وسلم كان يقبّلها وهو صائم ويحيي لسنانها وفيه مجاوزة لأخبار عن مثل هذا ما يجري بين الزوجين على الجملة للضرورة وإنما في حال غير الضرورة منهي عنه زنا شرح موطا ص ۹۳ ج ۲

اب اسیر حضرت عائشہ کی ترقی دیکھئے :-

ان عائشہ بنت طلحہ بن عبد اللہ احد العشرۃ
القریشیۃ الیتمیۃ ۴۲ عمر ان کا ت فائزہ الحمال
فقہہ مروی لہا السنۃ اخیرتہ انہا کا ت
عند عائشہ زوجہ النبی فدخل علیہا زوجہا
هنالك وهو عبد اللہ ابن عبد الرحمن ابن
ابی بکر الصدیق الیتمی تابعی مروی لہ شیخان
و غیر ہما و هو صائم فقالت عمتہ عائشہ
ما یمنعک ان تدنو تقرب من اهلک زوجک
فقیل لہا و تلا علیہا خمس البشیرۃ دون جماع و
دعاہا فصرت افادتہ الحکم ولا فمعلو ۴۲
انہ لا یقبلہا بحضور عمتہ عائشہ ۴۲ المؤمنین
وقال ابو عبد اللہ تزدید ما یمنعک اذا
دخلت و یجتمعت انہا شکت لہا لیسہ قلہ حاجۃ
الی النساء و سالتہا ان تکلمہ فاقنتہ بذلک
او غیر عندہا لکنہ نفسہ فقال اقبلہا و انا
صائم شرع بواسطہ ۴۲

خلاصہ ترجمہ یہ ہے کہ عائشہ بنت طلحہ حضرت عائشہ کی بہانچی
تھیں اور ان کا نکاح عبد اللہ ابن عبد الرحمن ابن ابی بکر صدیق
کے ساتھ ہوا تھا وہ ثقہ تھیں اور مشہور صاحب جلال اور سو
چہ احادیث مروی ہیں۔ وہ بیان کرتی ہیں کہ ہم ایک دن
حضرت عائشہ کے پاس بیٹھے تھے کہ میرا شوہر آیا۔ اور وہ
روزہ رکھتے تھے۔ حضرت عائشہ نے کہا کہ بیٹا تم اپنی بی بی کو
حالت صوم میں بوسہ دینا کیوں نہیں کرتے۔ لایق بھیجتا جواب
دیتا ہے کہ ہاں ہوتا تو ہے۔

لفظی ترجمہ بوجہ عدم تہذیب کے ترک کیا گیا۔ صرف
مفہوم اور مراد روایت کے بیان سے کام کیا گیا ہے۔

اب حضرت عائشہ نے اس حدیث کو جس انداز بیان سے ادا فرمایا ہے۔ وہ بھی اسی محدث
کے الفاظ میں ملاحظہ ہوں۔

عن عائشہ ۴۲ المؤمنین انہا قالت ان کان
رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم یقبل بعض
انہما حبہ و هو صائم فضیلت انہما فی کانت
یقبلنی و هو صائم او ام سلمہ کما فی البخاری
حضرت عائشہ سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ
وسلم حالت صوم میں اپنے بعض ازواج کا بوسہ لیتے
تھے۔ یہ کہہ کر وہ ہنسیں اور سلم بن حضرت عائشہ نے کہا کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے میرا بوسہ لیا اور وہ

ام المؤمنین حضرت ام سلمہ۔ حضرت ام سلمہ کے ذکر مرقومہ بالا میں۔ بخلاف مسلم وغیرہ کے۔ امام
بخاری صاحب الکمل منفرد ثابت ہوتے ہیں۔ حالانکہ امام مسلم نے ایک روایت میں عائشہ سے اور ایک میں حفصہ

او حفصہ کما فی مسلم البضا لکن الظاہرات
کلا منہن اتھا اخبار عن فعلہ معہا۔
زرقانی ص ۹۳

ناموس رسول کی بے حرمتی اوس کی پاک معاشرۃ کی غارتی ہیں تاکہ پہنچا کر اگر ختم کر دی جاتی۔
تاہم غیبت تھی۔ مگر یہاں تو لفظ لفظ کی تفصیل اور حرف حرف کی تصریح سے حضرت عائشہ کی نفی دلت
کے نکتوں پر نکتے دکھاتے ہیں لیکن ان تمام طواریک یا سہ سوا سے توہین انگیز اور مضحکہ خیز نیتوں کے
کوئی فائدہ نہیں نکلتا۔ اب زرقانی صاحب عبارت حدیث میں لفظ "فصحی" یعنی حضرت عائشہ کے
ہنس دینے کی توجہات ان الفاظ میں قلمبند فرماتے ہیں۔

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۰۵۔ اس سے اس عمل کو لکھتا ہے۔ مگر بخاری صاحب نے یہ کوشش کی ہے کہ ام سلمہ کو شامل
کر لیں۔ اس غرض سے کہ ازواج مطہرات میں بقول جمہور حضرت ام سلمہ حضرت عائشہ کی مخالفت پارٹی میں شامل تھیں
زرقانی صرف بخاری کی نقل عبارت حدیث پر اکتفا کر رہے اور سلسلہ رواۃ وغیرہ کے نقل کو بالکل چھوڑ دیا ہے۔ اس لئے
ہم اسکے رجال کی تحقیق سے بالکل مجبور ہیں۔ مگر اتنا ضرور لکھ کر بتا دیں گے کہ جناب ام سلمہ کے طرز عمل سے یہ حدیث
بخاری بالکل جوٹی اور وضعی ثابت ہوتی ہے۔ اسوجہ سے کہ آنحضرت صلی علیہ وسلم کی ازواج مطہرات میں یہ وہ غیور
عزیزہ ثابت ہوتی ہیں جنہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خواستگاری نکاح کے وقت ہی اپنے غیور
ہونیکا اظہار فرمایا تھا اور اپنے غیرت داری کے تقاضہ کو آئندہ قصد مناکحت کا مانع ٹھہرایا تھا۔ اور جو شرائط
نکاح کئے تھے ان میں سب سے پہلے اپنے غیور ہونے کا اظہار تھا۔ ہم اس مقدسہ کے حالات مولوی شبلی
صاحب کے خاص الفاظ میں حسب ذیل دیکھتے ہیں۔

ان کے شوہر ابو سلمہ بڑے شہسوار تھے۔ مشہور غزوات بدر و احد میں شریک ہوئے۔ غزوہ احد میں چند زخم
کھائے اور ان کے صدقات سے جانبر نہ ہو سکے جہاں وہی سہ ماہی وفات پائی اور ان کے جنازہ کی نماز بڑے اہتمام
سے پڑھی گئی۔ آنحضرت صلی علیہ وسلم نے تو تکبیریں کہیں لوگوں نے نماز کے بعد پونچھا یا رسول اللہ آپ کو سہو تو نہیں ہوا۔
فرمایا ہزاروں تکبیروں کے مستحق ہیں۔ ابو سلمہ کی وفات کے وقت ام سلمہ حاملہ تھیں وضع حمل کے بعد جب عدت گزر گئی
تو انہوں نے (مفصلہ ذیل) چٹا عذر پیش کئے۔ (۱) میں سخت غیور عورت ہوں۔ (۲) صاحب عیال ہوں۔
(۳) میرا سن زیادہ ہے۔ (اللہ اللہ! کس قدر متانت۔ صفائی اور عدالت ہے) آنحضرت صلی علیہ وسلم نے ان تمام زحموں کو
گوارا فرمایا۔ ازواج مطہرات میں حضرات عائشہ کے بعد فضل و کمال میں انہیں کا درجہ ہے (نحس خود غرضانہ فیصلہ
اور ترجیح بلا دلیل ہے) ابن سعد نے طبقات میں اس کی تصریح کی ہے (ہم اوس کی تہنیت و تصحیح کریں گے)

یعنی ام المومنین حضرت عائشہؓ اسلئے نہیں کہ معلوم ہو جائے جسکا قصہ بیان کیا گیا ہے کہ حضرت صلعمؐ جس کا

توجیہ اول نہیں تھا علیؓ اٹھا صاحب القصة۔

پوسہ لیتے تھے وہ میں ہی ہوں۔

مگر انفسوس۔ اس کی کوئی وجہ نہیں دکھائی جاتی کہ اس محدث کو رسول صلعمؐ کے اس افتخار کی نسبت حضرت عائشہؓ ہی کا اقرار کیوں ملا۔ اور حضرت حفصہؓ اور حضرت ام سلمہؓ کی نسبت وہ اس کے اظہار کو نہ پا سکے۔ صرف اس لئے کہ مراد ہے صرف حضرت عائشہؓ کی افضلیت سے۔ اسلئے صرف انہیں کی نسبت اس فضیلت و افضلیت کی تفصیل کی گئی۔ مگر بغرض محال۔ اگر نعوذ باللہ

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۰۶۔ روایت حدیث اور نقل احکام میں حضرت عائشہؓ کے سوا تمام بیویوں پر انکو فضیلت حاصل ہے۔ حضرت عائشہؓ کے موضوعات مشہور ہیں اور ان کی ایک حدیث بھی موضوع نہیں۔ یہی فرق مالہ امتیاز کافی ہے۔ صلح حدیبیہ میں جب صحابہ کو مکہ سے باہر حلق اور قربانی سے تامل تھا تو حضرت ام سلمہؓ ہی کا تدبیر سے مشکل حل ہوئی۔ اور یہ اون کی دانشمندی اور عقل و ذہانت کی سب سے بہتر مثال ہے۔ یہ واقعہ صحیح بخاری بہ تفصیل تمام درج ہے۔ سیرۃ النبی جلد دوم ص ۳۰

ایسی صاحب جامعیت و قابلیت اور ایسی صاحب حیا و غیرت خاتون۔ عام فطرت نسوانی کے خلاف۔ نامحرم مردوں کے مجمع میں تبلیغ کی ضرورت ہی سے کیوں نہ ہو۔ اپنے راز خلوت کی لیں چہرہ کشائی کرے اور اس صفائی سے اپنے شوہر کے اختلاط کی باتوں کو دھڑا دھڑ بیاں کرے۔ کبھی کوئی آدمی خیال کر سکتا ہے کہ یہ خاتون با عصمت و عفت وہی ہے۔ جو اپنے غیور ہونے کی نسبت اس متانت اور استقامت سے دعوے پیش کرتی تھی۔ لاوائسہ یہ بخاری صاحب کی صریح کا زبانہ قلم کار ہی ہے۔ اور کچھ ہی نہیں۔ جو صحابہ کی طرح طبقہ ازواج مطہرات میں مساوی فی المذاہج کا اصول تعمیم قائم کرنا چاہتے ہیں۔

ہم اس خاتون معظّمہ و محترمہ کی غیرت و حیا داری کی ایک اور مثال ذیل میں لکھ کر اس بحث کو تمام کر دیتے ہیں۔ صحیح مسلم ص ۲۳۳ میں مرقوم ہے کہ سلیم انصاری نے خدمت رسولؐ میں آنے کی اجازت مانگی۔ آپؐ اسوقت ام المومنین حضرت ام سلمہؓ کے گھر میں تھے اجازت ملی۔ اندر آئے۔ رسول صلعمؐ سے سلیم نے دریافت کیا کہ کیا عورتوں کو بھی اختتام تھا ہے۔ جناب ام سلمہؓ نے سلیم کو ڈانٹ کر کہا کہ تم مسئلہ پوچھتے ہو یا عورتوں کو فضیحت کرتے ہو؟ ایسی غیرت مند اور حیا دار عظیمہ جو مسئلہ شرعیہ کے استفسار میں بھی عام جنس نسوانی کے متعلق اتنا نکاشنا کو بھی نہ سنا چاہتی ہو اور نہ اس مسئلہ کو نور اوکلی ایسی بدشمر حرکت پر تشبیہ فرماتی ہو۔ وہ نعوذ باللہ اس بیجائی سے اپنا بیان آپؐ کر سکتی ہو! ان هذا بسدا لا یجوز

مرافقہ عقیقہ

بوس و کنار ہی پر فضیلت و اقتدار ازواج مطہرات کا دار و مدار ہے تو تاہم۔ باسناد صحیحین۔ حفصہ اور ام سلمہ دونوں اس فضیلت میں شامل ہیں۔ پھر حضرت عائشہ کی فضیلت کیسی۔ نعوذ باللہ من ذلک۔

اب دوسری اور تیسری توجیہ بھی ملاحظہ کر لیجئے۔

حضرت عائشہ کو اسوجہ سے منی آئی کہ انہوں نے وہ بات بیان کی جس کے تذکرہ سے مردوں کے سامنے فطرتاً عورتیں شرماتی ہیں مگر صرف تبلیغ علم کی ضرورت نے انکو مجبور کیا کہ اس واقعہ کو بیان کیا۔

تیسری وجہ یہ تھی کہ اس بیان سے اون کو سرور ہوتا تھا۔ اور یاد آتی تھی حضرت کی وہ محبت اور لطف و مدارات۔ جو اون کے ساتھ تھی۔ چنانچہ بیہی کی حدیث ہو عائشہ سے کہ آنحضرت صلی علیہ وسلم حالت صوم میں ہمارا بوسہ لیتے تھے اور زبان چومتے تھے۔

(۲) او تعجبت من انفسہا اذا حدثت بعثی هذا مما يستحي النساء من ذكره للرجال البياض منها ضرورة تبليغ العلم الى ذكر ذلك.

(۳) و سرور استذكر مكانها من النبي و حالها معه و ملا طفته لها و محبة و للبهق عنها انه صلى الله عليه وسلم و كان يقبلها و هو صائم و يمسك لسانها و ۹۲

یہ فاضل شارح ان واقعات کی رکاکت کا خود ناقل بھی ہے اور قائل بھی۔ خود کہتا ہے۔ مما يستحي النساء من ذكره للرجال۔ فطرتاً عورتیں ان اقسام کے تذکرے مردوں کے سامنے کرتے ہوئے شرماتی ہیں۔ مگر بار بار یہی ذکر کئے جاتے ہیں اور رسول صلعم سے ذرا بھی نہیں شرماتا کہ اس کے خاص ناموس کو اتنا بے غیرت سمجھ کر اس کے مونہ سے خلاف عادات نسواں مردوں کے مجمع میں اپنے آپ بیان کر آتا ہے۔ لا حول ولا قوۃ۔ پھر خلاف عادت نسواں تیسری وجہ منہ کی غایت محبت رسول بتلاتا ہے۔ حالانکہ عورتوں کا خاص قاعدہ ہے کہ اگر بسبلی تذکرہ دے اپنے شوہر متونی کا ذکر کرتی ہیں۔ یا اس کے لطف و مدارات کو یاد کرتی ہیں تو بے اختیار آنکھوں میں آنسو بھر لاتی ہیں۔ اور اس کی یاد میں بچھوٹ چھوٹ کر رونے لگتی ہیں۔ مگر یہ فاضل شارح حرم رسول صلعم کے متعلق تمام خلاف فطرت امور جائز رکھتا ہے اور خدا و رسول سے ذرا بھی نہیں ڈرتا۔ استغفر اللہ۔

ان لغویات کے نشرو اجرا کا نتیجہ ہوا کہ حالت صوم میں بوس و کنار سنت قرار دے دیا گیا۔ حالانکہ حقیقت صرف جواز سے آگے نہیں بڑھتی۔ مگر حضرت عائشہ کے طومار روایات جو انکی فضیلت اور رسول اللہ کے ساتھ مفرد محبت رکھنے کے ثبوت میں جمع کئے گئے۔ ان قابل اعتراض حرکات کو حکم شریعت قرار دے لیا گیا۔ چنانچہ زرقانی لکھتے ہیں۔

واخذوا الظاهرية بظاهر الحديث محمد بن فضال القبة (زہ ظاہریہ) (جو اہل حدیث کا استاد ذوق ہے) اسکا قائل

لِلصَّائِمِ سُنَّةٌ وَقُرْبَةٌ مِنَ الْقَرِيبِ اقْتِدَاءً لِفِعْلِهِ
ہے کہ روزہ دار کو بوسہ لینا سنت ہے اور موجب قربت
ہے کیونکہ آنحضرت صلعم یہ کام کرتے تھے۔

اس مسئلہ خاص میں تمام علماء محدثین سے زیادہ قیامت کی ہے تو امام بخاری نے کہ بوسہ بازی کو
حالت صوم میں صرف سنت رسول صلعم ہی قرار دینے پر اکتفا نہیں کی بلکہ اس پر اور اضافہ یہ فرمایا کہ اپنی
صحیح میں ایک خاص باب اس امر کا باندھا کہ روزہ دار اپنی زوجہ کے ساتھ مباشرت کرے۔
چنانچہ حضرت عائشہ سے روایت ہے۔

كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقْبَلُ وَيُبَاشِرُ وَهُوَ صَائِمٌ وَ
سَوَافَ اسلَامِ الْأَمْرِيَّةِ
آنحضرت صلعم حالت صوم میں بوسہ لینے تھے اور مباشرت
کرتے تھے اور تھے حضرت بڑے مالک اپنے عضو خاص
کے۔

محدثین سے زیادہ تو ان کے شارحین حدیث زیادہ بے شرم ثابت ہوتے ہیں:۔
وزقانی صاحب شرح موطا اپنی شرح میں اسی حدیث بخاری سے استدلال فرماتے ہوئے
لکھتے ہیں:۔

ذَكَرَتْ الْفَوَاحِ الشَّهَوَاتِ مَرْتَقِيَةً وَالْمَعَانِقُ
وَارَادَتْ أَنْ تَعْبُرَ عَنِ الْجَامِعَةِ تَكُنْتُ عَنْهَا
يَا لَهْرِبِ رَأَى عِبَارَةً أَحْسَنَ مِنْهَا وَأَخْذًا لِنَظَائِرِهِ
بِظَاهِرِ هَذِهِ الْحَدِيثِ فَيُجْعَلُ الْقَبْلَةُ لِلصَّائِمِ
سُنَّةٌ وَقُرْبَةٌ مِنَ الْقَرِيبِ اقْتِدَاءً لِفِعْلِهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ وَرَدَّ بِأَنَّهُ كَانَ يَجْلِسُ
نَفْسَهُ فَلَا يَسِي كُفَيْرَةً وَكَيْفَ مَا كَانَ لَا
يُفْطِرُ إِلَّا بِأَنْزَالِ الْمَنِيِّ وَلَوْ مَذَى وَهَبَ
الْقَضَاءُ عِنْدَ مَالِكٍ وَلَا شَيْءٌ عِنْدَ أَبِي
حَنِيفَةَ وَالشَّافِعِي وَشَدَّ قَوْمٌ فَقَالُوا اجْعِدْ
الْقَبْلَةَ بِمِثْلِ الصَّوْمِ

حضرت عائشہ نے اس حدیث میں کل انواع شہوات
کو درجہ بدرجہ بیان کر دیا ہے۔ کیونکہ پہلے بوسہ کا ذکر کیا۔
پھر مباشرت کا جس کے معنی معانقہ دست بازی وغیرہ
کے ہیں۔ پھر جماعت کو کنایہ سے بیان کیا۔ لفظ ارب
سے۔ اب اس سے بڑھ کر کیا فصاحت ہو سکتی ہے۔ اسی
وجہ سے فرقہ ظاہریہ نے بوسہ بازی کو داخل سنت کر لیا ہے
کہ اس سے امید ثواب ہے۔ اور اسکا رد یوں کیا گیا ہے
کہ حضرت اپنے عضو خاص کے بڑے روکنے واسطے
تھے۔ کہ دوسرا آپ کے ایسا ممکن نہیں تھا۔ غرض صورت
مسئلہ یہ ٹھہری کہ تنہا بوسہ لینے یا مباشرت کر نیے تاؤ قنیکہ
انزال منی نہ ہو۔ روزہ باطل نہیں ہوتا۔ ہاں اگر مذی
(رطوبت قبل منی) نکلے تو امام مالک کے نزدیک روزہ کی قضا واجب ہوتی ہے۔ مگر امام ابو حنیفہ اور امام شافعی کے
نزدیک کچھ نہیں۔ مگر یا نہیہ ایک قوم۔ (طبقہ علی) کہتی ہے کہ محض بوسہ لینے ہی سے روزہ باطل ہو جاتا ہے۔

ہم ان لغویات کی تنقید و تحقیق میں ایسا عزیز وقت زیادہ صرف کرنا نہیں چاہتے۔ حقیقتاً ہم جتنا کلمہ چکے وہی ضرورت سے کہیں زیادہ ہے۔ مگر آخر میں ہمارے لئے یہ لکھ کر بتلادینا بھی ضروری ہے کہ صوم سے مراد الہی کیا ہے؟ یہی نہ کہ انسان کی تمام خواہشات روزہ رکھنے سے کم ہوں۔ انسان صبر و تحمل سے اپنی تمام خواہشات نفسانی پر قابو پاسکے۔ انسان میں۔ انکسار و تواضع۔ صبر و تحمل اور ذاعت و استقامت کے جو ہر پیدا ہوں۔ آدمی خدا کی یاد میں محو ہو۔ اور حالت صوم میں وہ مشاغل اختیار کرے۔ جن سے صفات مذکورہ بالا کی مشق و تعلیم حاصل ہو۔

بخلاف ان امور کے واقعات مذکورہ بالا ہے۔ جو خاص طور پر فقہ اسلامیہ کے احکام ثابت ہوتے ہیں ان مشاغل کے مخالف۔ طرز عمل اختیار کرنے کی تنبیہ و تاکید معلوم ہوتی ہے۔ صرف کھانا پینا بند تو ہے۔ مگر اور سب جائز ہے۔ لغو بالشر۔ ہتھ مساس کے لئے۔ مہنہ بوسوں کے لئے۔ تو اس بنا پر ہر شخص نہایت آسانی سے خود تصفیہ کر لے گا کہ یہ احکام صیام، رعائے الہی کے بالکل مخالف ہیں۔

حقیقت مدعا پر اگر تحقیق کی نظر ڈالی جائے تو اس طواریک مقدار فقط اتنی معلوم ہوتی ہے کہ اگر کسی صائم سے محض اتنا تاثیر فعل صادر ہو گیا تو مبتذل صوم نہ ہو گا۔ چنانچہ حضرت عمر کے خاندان سے اس مسئلہ کی ابتدا ظاہر ہوتی ہے اور وہ صحیح نسائی اور ابوداؤد میں حسب ذیل مرقوم ہے۔

عمر ابن خطاب کا بیان ہے کہ ایک دفعہ ہم نے بوسہ لیا اور خدمت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں حاضر ہو کر عرض کی کہ آج مجھ سے ایک عظیم امر سرزد ہو گیا ہے۔ پوچھا کیا کہنا کہ ہم نے حالت صوم میں بوسہ لے لیا ہے۔ ارشاد فرمایا کہ اگر صوم میں پانی سے ٹکلی کر لو کیا ہو۔ عرض کی کچھ ہی نہیں۔ فرمایا۔ یہ بھی دیباچہ

عن حمز ابن الخطاب هششت قبلات و انا صائم فقلت یا رسول اللہ صلعم صعدت الیوم امرًا عظیمًا قبلات و انا صائم قال امرات مضمضت من الماء و انت صائم قلت لا یا منیہ قال فہی

بات تو اتنی تھی۔ مگر عقیدت مندوں نے حضرت عائشہ کی فضیلت و محبت۔ حضرت عمر کی روایت اور نیز اس حکم لطف انگیز کو شہرت دینے کی ضرورت سے۔ ذرا اسی بات کا بشکریہ کر دیا۔ نہ خدا کو چھوڑا نہ رسول صلعم کو حضرت عائشہ پر جو ہوا تمام لگا گئے۔ وہ ایک ایک کر کے اوپر لکھ دئے گئے۔ اب اس حکم سے حضرت عمر کے خاص ناموس کی جتنی اور جیسی پردہ درمی کی گئی ہے۔ وہ زرقانی کی شمشاد معطل کی مشعلہ ذیل عبارت میں ملاحظہ فرمائی جاوے۔

ان عاتکہ انتہ و فی راتہ بنت شریک بن حمز | تاکہ نسبت زید۔ زوید حضرت عمر ابن الخطاب حضرت عمر

و یقیناً لعین ابن نقیل یضم الذین و فاقم المفاع و
مسکون المتحانیہ و کام لقرشیہ العلق بہ
صلیاً بہ من المہاجرات وھی ائمت سعید بن
مزید احد العشر امراء عمر بن الخطاب بن عبد
نقیل براس عمر بن خطاب وھو صائم یجیدو بلا
لذۃ فلا یفھا وکانت مہمنایہ میلۃ

کے سر کا حالت صوم میں پورے لپٹی تھیں اور حضرت عمر
اور کواون کے اس فعل سے منع فرماتے تھے۔ اور وہ
نہایت صاحب حسن و جمال تھیں (ملاحظہ فرمائیے)

کس قدر شرمناک ہے کسی شریف گھر کی عورت کے لئے یہ کہنا اور کہنا کہ وہ اپنے شوہر کا ہوسہ لیتے
ہوئے دیکھی گئی۔ اور اس سے زیادہ عبرت ناک ہے۔ اس عورت کا خود اور لوگوں سے اپنے اس
فعل کا اتر کرنا۔ اور اپنی خلوت کے پردوں کو خود اپنے ہاتھوں سے چاک کرنا۔ اگرچہ واقعہ کی حیثیت سے
یہ واقعہ کشاہی صحیح اور اصلی نہ ہو۔ مگر اخلاق انسانی اور حیا کے لحاظ سے اسکا ذکر و تذکرہ بالکل
معیوب و فہوم معلوم ہوتا ہے۔

(۲) احکام حیا کی حرمت جو ان لغویات کی بدولت ہوئی وہ ہمارے مندرجہ بالا بیانات
سے کما حقہ ظاہر ہو گئی۔ اور وہ ہماری پہلی مثال تھی۔ اب ہم مرویات فقہیہ کے لغویات کی دوسری
مثال پیش کرتے ہیں۔

دوران حیض میں جواز مباشرت کی نسبت امام بخاری لکھتے ہیں۔

و اسکا ترجمہ ہم نہیں کر سکتے۔ سخت بے ادبی ہے اور
معیوب (مولف تفسیر)

حدثنا محمد بن ابراہیم بن خلیل قال۔ اخبرنا علی بن مسهر
قال ابو یوسف وھو الشیبانی عن عبد الرحمن ابن
اکرم عن ابیہ عن عائشہ قالت کانت احدا
اذا کانت حائضاً اراد رسول اللہ ان یشہھا
امرھا ان تفر فی فوط حیضتھا ثم یشہھا۔ جلد
اول ص ۴۰

خدا کی پناہ! یہ کیا رسول ہے۔ جو ایسے موقعوں پر ہم کو فوط تفریادھتے۔ حقیقی بی شہرت و اللہ
یحبہ! لہذا سیرت۔ (دوران حیض میں عورتوں کے پاس نہ جاؤ۔ تاوقتیکہ وہ اپنے ایام گزار کر ایک شہ ہو لیں خدا
اکہ آدمیوں سے محبت رکھتا ہے۔)
خدا کا حکم پوچھا کر۔ ان حالت خاص میں ہم کو ہر قاریت نسوانی سے منع کرتا ہے اور نفوذ بائشہ

خلاف عادت نظری اور برعکس حکم خداوندی خود ان افعال ذمہ کا مرتکب ہوتا ہے۔ اعوذ باللہ
مہم استعاذ منہ عبادة الخالصون۔

اسی کی ایسی ایک دوسری مثال اور پیش کی جاتی ہے۔ اب منی کی حقیقت کے ذکر میں امام ذہبی
لکھتے ہیں۔

قال الشافعی ایس یحبس لما روی عن عائشة
انہا قالت کنت افرک المني من ثوب رسول الله
صلی اللہ علیہ وسلم یصلی فیہ ولا یغسلہ وفي حدیث
اخری قالت کنت افرک المني من ثوب رسول
الله صلی اللہ علیہ وسلم وهو یصلی والواو
للحال ولو کان الجسما لما افرک المني
معه ولا اکتفی بالفرک فیہ کسما ثر
النجاسات۔ ذہبی ص ۱۷

شافعی نے کہا ہے کہ منی نجس نہیں ہے کیونکہ حضرت
عائشہ سے روایت کی گئی ہے کہ میں منی کو رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم کے کپڑوں سے گھسا کرتی تھی اور حضرت اوس بن
خنازہ پڑھتے تھے اور اوس کو دھوئے نہیں تھے اور
دوسری روایت میں ہے کہ میں منی کو آپ کے کپڑوں
سے چھڑایا کرتی تھی اور آپ نماز پڑھتے تھے۔ پس اگر
منی نجس ہوتی تو اوس کے گئے رہنے پر آپ کبھی نماز
شرع نہ فرماتے اور نہ صرف اوس کے گھس دئے

جانے یا چھڑائے جانے پر اکتفا فرماتے جیسا کہ سائر نجاسات کا حال ہے۔ ذہبی ص ۱۷

ان تمام لغویات میں سب سے زیادہ شرمناک تو یہ ہے کہ ان مدعیان اسلام نے اس حدیث
کو بھی ہزار ہا مترادفات حضرت ام المومنین عائشہ کی طرف منسوب کیا ہے کہ لغو و بالشر وہ مقطعة حضرت
کے جائزہ اطراف منی چھڑایا کرتی تھیں۔ ناخنوں سے رگڑا کرتی تھیں۔ جس کی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی
کہ آخر ان کو یہ خدمت کیوں دی گئی۔ کیا ان محترمہ کے لئے گھر میں دوسرا کام نہیں تھا۔ اگر کوئی
غیر مذہب کا شخص ان روایات کو دیکھے گا تو آپ سمجھ سکتے ہیں کہاں تک وہ اسلام کی طرف رغبت
کرے گا۔ غرض اسلام کی بدقسمتی سے اس کے دینی اور مذہبی اخبار و آثار میں یہ لغویات اقوال
عام احادیث اور احکام فقہیہ وغیرہ کی مختلف صورتیں اس کثرت سے اختیار کر چکے ہیں کہ ان کے
لکھنے پڑھنے اور سننے سے غیر متدینان اسلام کا ایمان لرزتا ہے اور حیا داران ایمان ہمارے غیرت کے
ڈوبے جاتے ہیں۔ خدا رحم کرے اسلامی علماء اور فقہاء پر جو انواع و اقسام کے انداز و اداس کے
ساتھ ان لغویات کی شرح و بیان پر درے جاتے ہیں اور اس کی ذرا بھی پرواہ نہیں کرتے کہ ان
روایات کی بدولت اصل اسلام کی کیا حالت ہو رہی ہے۔ کیونکہ یہ مضامین ایسے نہیں ہیں جن پر
ہمارے غیروں کو اطلاع نہ ہو اور وہ اپنی قوم میں ان باتوں کو شاخ و درشاخ بڑھا کر نہ بیان کرتے

ہوں اور دیگر اقوام کو اسلام سے نفرت نہ دلاتے ہوں۔

امام ذلیعی ہوں یا امام شافعی۔ امام بخاری ہوں یا امام مالک۔ ان حضرات سے کون پوچھے کہ اگر نجاست منی میں آپ کو بخلاف اور مجتہدین اسلام کے داخل تھا۔ تو آپ کو اپنے غمخوار پرستنے اصرار کی کیا ضرورت تھی۔ زاید سے زاید آپ کی رائے خطا سے اجتہاد ہی کا حکم رکھتی۔ تاہم آپ حضرات شاب تھے۔ آپ نے اس مسئلہ اختلافی کو اتنی اہمیت دی اور اسکے شہود و ثبوت کی فراہمی میں اتنی کوشش کی کہ اس کی عدم نجاست کو لغو باللہ وغیرہ صادق کی استرخا اور حضرت صدیقہ کے طرز عمل سے ثابت فرمایا۔ مگر افسوس کہ ان شہود و ثبوت کی شرح و بیان میں آپ کو نہ رسولؐ کی ہتک حرمت اور نہ ناموس رسولؐ صلعم کی اہانت کا کوئی خیال آیا۔ ہم کہتے ہیں آپ کا کتنا صحیح ہے۔ اس کی عدم نجاست ویسی ہی ہے جیسی آپ کو تحقیق ہو چکی ہے۔ مگر اس کے ساتھ اس کی کیا ضرورت ہے کہ شریف گھر کی بھوپٹیوں کے طرز عمل سے اسکے ثبوت پہنچائے جائیں۔ آپ پر کیا موقوف ہے دنیا جانتی ہے کہ خلوت میں عورت اپنے مرد کی تمام خدمتیں کرتی ہے۔ لیکن خدا شاہد ہے اپنی ان خدمتوں کا روزنامچہ دنیا کے سامنے نہیں پیش کرتی۔ فطرت نے باہمی راز و نیاز کی باتوں کو زن و شو کے فیما بین محفوظ رکھا ہے اور جانبین کی شرم و حیا نے ان کے لب زبان پر سکوت و خاموشی کے قفل لگا دئے ہیں۔ یہ وہ مشاہدات ہیں جو روزمرہ کی عام اطلاع و علم میں داخل ہیں۔ اس بنا پر کیسے تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ خلاف فطرت انسانی اور برعکس غیرت و حیا کے نسوانی حضرت ام المومنینؓ جناب رسالتؐ علی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خلوت خاص کے ان رازوں کو یوں فاش کر دیا ہو گا۔ لا واللہ

قیامت تو یہ ہے کہ حضرت عبداللہ ابن عباس سے جو عدم نجاست کی حدیث آئی ہے۔ وہ امام ذلیعی خود لکھتے ہیں جس میں عقلی اور نقلی دونوں طریقوں سے ثبوت موجود ہیں۔ وہ پیش نظر ہے۔

ابن عباس سے روایت ہے کہ حضرت عائشہؓ سے پوچھا میں نے کپڑے میں منی لگ جانے کے بارے میں۔ زایدہ و ثعلبہ بن عمرو کے کہے ہوئے سے یا نہ کہ سے آتا ہے اسی قدر سنا ہے کہ کبھی کبڑے یا شے سے پونچھ دے اور تیز چو کہہ اسی سے خلقت بشر کی ابتدا ہو لہذا وہ بھی مثل منی کے ہوئی۔

عن ابن عباس انہ قال مثل النبی عن المنی یصیب الثوب فقال انما هو بمنزلہ البصاق والیناط وانما یحقیق ان یمس بہ الخرقۃ او یا فخیذہ ولا نہ یبتدئ وخلق البشر فیہ سائر السالطین

حضرت عبداللہ ابن عباس کی روایت موجودہ کی موجودگی میں۔ ایک محترمہ کی زبانی جو ایک شریف خاتون ہونے کے علاوہ حرم رسول اللہ صلیم ہونے کے اعزاز پر بھی ممتاز ہیں۔ ان ناقابل الذکر امور کے بیان کرانے میں ان علما و محدثین کے کون سے راز پوشیدہ تھے۔ اور ان حضرات نے کون سی مصلحت اس میں دیکھی تھی۔

مترستان منطق الطیر است جامی لب بہ بندہ مخبر سیلانی نشاید فہم این گفتار را
حضرت عبداللہ ابن عباس شرف صحابیت کے اعتبار سے معتبر اور مستند صحابہ کبار میں داخل تھے۔ اور علمیت و جامعیت کے لحاظ سے محیط العلم بین الصحابہ کے خاص القاب سے مشہور و معروف اس بنا پر ان کی مرویات ازواج مطہرات کے بیانات سے کم پایہ نہیں۔ اس بنا پر امام بخاری، شافعی، مالک اور ذیلی کو اپنے مختار کے ثبوت میں حضرت عبداللہ ابن عباس کی روایت کی نقل کافی تھی۔ مگر ان کے بجا اصرار نے اہل کفر و کفر علی النساء کے حکم محکم اور اصول مسلم کو پس پشت رکھ کر ازواج مطہرات کے ان اقوال و طرز عمل سے استدلال کیا۔ جو کسی طریقہ اور قرینہ سے مخدرات رسالت کے ساتھ کوئی مناسبت نہیں رکھتے۔ ان کی نقل و بیان سے ان کی تعظیم و تکریم کی جگہ ان خواتین محترمت کی توہین و تحقیر ثابت ہوتی ہے۔ جس سے مخالفین اسلام اور متعصبین غیر اقوام کو معاشرت رسول پر سخت الزام و اتہام کا موقع ملتا ہے۔

ایسی احادیث چاہے تعدد میں کتنی ہی متعدد نہ ہوں۔ کیسی ہی متواتر اور متواتر نہ ہوں جب مخالف اخلاق الہی اور منافی شان رسالت بنا ہی ثابت ہوں گی۔ ذکر و نقل کے قابل نہیں ہو سکتیں ہاں ازواج مطہرات کے طبقہ میں جن خواتین کے واقعات کا ذکر و حوالہ قرآن مجید سے ملتا ہے وہ البتہ مسلم ہیں۔ یا ان مخدرات کے حالات مرویات احادیث سے ایسے پائے جاتے ہیں۔ جو ازواج رسول ہونے کی شان و منزلت سے۔ آداب و تہذیب سے عادات و اطوار سے مخالف و منافی نہیں۔ یا جس کے اظہار و ارتکاب سے اقتدار رسالت کی توہین و تحقیر نہیں ہوتی البتہ قابل تسلیم یقین کئے جاسکتے ہیں۔

لیکن عاشر و کلام۔ ایسے شرناک واقعات جن کے نمونہ اوپر دکھلائے گئے۔ جو اپنی علی صورتوں میں لفظاً لفظاً اور حرفاً حرفاً منافی شان رسالت اور منافی عادات ازواج آنحضرت صلیم ثابت ہوتے ہیں۔ اور ایسے خفیف و رکیک اور باعث تضحیک ہیں کہ نفوذ باللہ ازواج مطہرات تو درکنار عام پاک دامن بیبیوں اور شریف گھروالیوں کی نسبت بھی ایسی خلاف فطرت نسوانی اور منافی تہذیب

انسانی کا ذکر کرنا کوئی بھلا آدمی گوارا نہیں کر سکتا۔ یہ تمام واقعات و حالات بالکل بے سرو پا ہیں اور محض کذب و افتراء۔ زیادہ تر اوں سادہ لوح علماء و محدثین کی خوش فہیوں کا نتیجہ ہیں جو آنحضرت صلعم اور ازواج مطہرات کے فیما بین ان خوش فعلیوں کے نقل و بیان کو آداب و اخلاق رسالت سمجھتے ہیں اور ازواج مطہرات کے آداب و معاشرت۔ ان علمائے ان حالات کے نقل و بیان میں تحصیل حقیقت کی جگہ تعمیل عقیدت کو پیش نظر رکھا ہے۔ اور جن خود غرضانہ مدعا و مطالب اور عقیدہ مندانہ اغراض و مقاصد سے یہ واقعات جمع کئے گئے ہیں ان کے اسباب و علل اور بیان ہو چکے ہیں۔

افراد مخصوصہ میں خصائص الہیہ کی اصل حقیقت کو اصول معمول کے طریق پر سمجھنا یا سمجھنا ناقص انسان کا تصور ہے۔ ان لغویات کی تدوین کرنے والوں نے قدرت کے مکاشفات و تخصیص کو معاملات تعمیم سمجھا اور رسالت کے متعلق انما بشر مثکم کی تعمیم پر ظاہری نظر ڈال دیا۔ وَاَنْتَ نَقْلٌ خَلْقٍ عَظِيمٍ اور اَنْتَ بَشَرٌ مِّثْلُ بَشَرٍ کے مشارف تخصیصی کے صریح چشم پوشی کی۔ حالانکہ اصول اصطفا کو مسلمہ نبوت اور لازمہ رسالت یقین کرتے ہوئے۔ یہی علماء و محدثین۔ انبیاء و مرسلین کے ہر ہر فرد واحد کو بالذات نفس النفس سائر امت اور عوام الناس کے افراد سے تمام قوائے جسمانی اور کمال روحانی میں افضل و اکمل ثابت کرتے ہیں (دیکھو معراج القدس منقذ من الضلال اور احیاء العلوم خزانہ)

پھر اسی ترتیب و تدریج سے اوں کے اعزہ و اقارب۔ رفقاء و مصاحب اور دیگر متعلقین و متبیین کے آداب و تہذیب اور اخلاق و عادات کو انبیاء و مرسلین کی شرف تربت و صحبت کا نتیجہ مترتبہ بتلا کر عام طبقات امت کے خصائل و شمائل سے بہتر اور بالاتر یقین کرتے ہیں۔ مگر بخلاف ان مسلمات کے۔ مذکورہ بالا واقعات میں خاص رسول صلعم کے متعلقین اور اوں کے ہمراز و ہم نشین خدرا کی نسبت۔ جو اشرف الخواص ہیں ہونے کے علاوہ اہمات المؤمنین کے لقب سے برابر یاد کی جاتی ہیں۔ ایسے مخالفت عادات و آداب عوام خصوصاً رسول اللہ صلعم کی موجودگی میں اور اوسکی آنکھوں کے سامنے بیان کئے جاتے ہیں جن کو دیکھ کر سوائے اسکے کہ اہل اسلام حیراں اور انگشت بندہاں ہو کر رہ جائیں اور کیا کر سکتے ہیں۔

اس بنا پر ہر تحقیق کنندہ اور ان لغویات کی اصل حقیقت اور ضرورت موضوعیت کا جاننے والا صاف صاف کہہ دینگا کہ یہ واقعات سراپا اہتمام ہیں۔ یہ حالات بالکل جوئے الزام ہیں رسول کائنات کی عباد رسالت اور اوں کی ازواج کی ردائے حیا و غیرت ان تمام آلائشوں سے بے منفی آداب و تہذیب رسالت اور خلائف فطرت پر دگیان عصمت ثابت ہوتی ہوں بالکل پاک

منزہ تھی۔ اون کی پاک و مقدس معاشرت اعلیٰ ترین شرف کے گہروں کے محاسن معاشرت سے بھی بدرجہا بہتر اور اعلیٰ تر تھی۔

لیکن جیسا ہم اوپر بتلا آئے ہیں، رسول بالنفس النفس معصوم تھا۔ عام ازواج یا سائر اصحاب معصوم نہیں رہتے۔ اور نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں اون کے معصوم کر دئے جانے کی قدرت و ولایت کی کمی تھی۔ اس لئے اون کی ازواج کے طبقہ میں اور اصحاب کے دائرے میں۔ اون کی دو ایک خواتین یا صحابی سے مخالف فطرت عامہ اور منافی آداب و تہذیب رسالت امور قابل اعتراض ظاہر ہو گئے۔ تو اون سے نہ رسول کی تعلیم و ہدایت پر کوئی الزام آسکتا ہے اور نہ اوس کی نفس نفیس پر کوئی اعتراض قائم کیا جاسکتا ہے۔

ایسے اعتراض کرنے والوں کی خدمت میں ہم عرض کریں گے کہ حقیقتاً ازواج مطہرات ہوں یا اصحاب کبار یا شہداء اور ان نفوس کے جن کا معصوم ہونا انھوں میں الہیہ سے ثابت ہو چکا ہے۔ سب کے سب جائز و محفوظ ہیں۔ اور مصالحت خداوندی کے انتظام میں ایسے ہی ہیں۔ کیونکہ یہی انتظام تو ہم کو خاص و عام کی تفریق و تمیز بتلاتے ہیں اور معصوم و غیر معصوم کے عادات و آداب کا فرق ثابت کرتے ہیں اور اس امر کا یقین دلاتے ہیں کہ نطفہ نظر اس کے کہ کوئی شخص کسی شخص کا کتنا ہی قریب۔ ولیف عزیز۔ بھرازد اور دمساز نہ ہو مگر تا وقتیکہ وہ خلقت و فطرت کے اعتبار سے برابر اور مساوی نہ مخلوق کہتے ہوئے ہوں۔ عادات و اطوار میں ایک نہیں ہو سکتے۔ اسی طرح ان واقعات میں ازواج آنحضرت کی نسبت اون مرویات کو جن کا ذکر و حوالہ قرآن مجید میں موجود ہو۔ یا احادیث صحیحہ میں اون کا ذکر و بیان اس انداز و طریقہ سے آیا ہو جو مناقض شان رسالت اور مخالف آداب و عادات ازواج مطہرات نہ پایا جاتا ہو۔ تو البتہ صحیح کہا جاسکتا ہے۔ اور اون کا ازواج مطہرات کی فطرت عامہ کی لغزشوں کا باعث بتلایا جاسکتا ہے جن کی طرف اون کے ارتکاب کی نسبت کی جاتی ہے۔ ان کے سوا چھتے قصص و حکایات بیان کئے جاتے ہیں وہ سب لغویات ہیں جن کے باعث وہی ضعیف عقاید۔ خود غرضی اور نفسانیت کے مفاسد و مقاصد میں اور کچھ ہی نہیں۔

متعصب عیسائیوں کو انھیں خرافات سے متنبہ ہونے کا پورا موقع مل گیا ہے۔ اور انھیں خیر و غنا شک کو اون کی کور قلبی سے اسلام کے جواہر پائے سمجھ لیا ہے۔ حالانکہ مبصرین حقیقت اور ناظرین اصالت کی نگاہوں میں نہ اون کا وزن ہے نہ مقدار۔ نہ اون کی قیمت ہے نہ شمار۔ ہم جیسا نیت کے کوتاہ بین متعصبین کو علی رؤس الاشهاد باور کراتے ہیں اور پورا یقین دلاتے ہیں

کہ اسلام اور اوس کی بانی علیہ السلام کا پاک و صاف دامن ان تمام لغزشوں اور آلائشوں سے بالکل منزہ ہے۔ اوس کی خلوت و جلوت کی تمام صحبتیں ان مخالف آداب و اخلاق حالات و واقعات سے بالکل متبرا اور متفرقت تھیں۔ اوس کی مقدس معاشرت کے تمام تعلقات دنیا اور اہل دنیا کے لئے اسوہ حسنہ کے اصلی اور سچے نمونے تھے۔ اور اوس سے انھیں امور کے اظہار ہوتے تھے۔ جو قاری رسالت اور اقتدار نبوت کے حدود کے اندر تھے۔ اوس کی پاک و پاکیزہ زندگی میں تعلقات دنیاوی اور معاملات خانہ داری کی اتنی ہی ضرورت تھی جتنی ایک عیالدار بزرگ کے لئے جائز اور ضروری ہوتی ہے اور وہ نفس قدسی برکت امور دنیاوی اور ضرورت عیال داری میں اتنا ہی منہمک رہتا تھا۔ جتنا اہلیت اور رہبانیت کے امتیاز فیما بین قائم کرنے کے لئے ضروری تھا۔ اس سے زائد جو کچھ اسلامی کتابوں میں مرویات ہیں وہ سب علما کی غلط فہمیوں کے اضافات سمجھیں جائینگے۔

ہمارے لئے نہایت ضروری اور مناسب رہے کہ ان لغوات کے مقابل میں جو ازواج مطہرات کے متعلق غلط فہم علما کے حوالہ سے اوپر لکھے گئے۔ ہم انھیں کی زبانی اور انھیں ازواج مطہرات کی مرویات سے آنحضرت صلعم کے وہ احکام و ارشاد اور چند نصوص جو ازواج مطہرات کو ان کی سادی زندگی بسر کرنے۔ علائق دنیاوی اور حسن و زینت ظاہری سے باز رہنے کی نسبت پہنچائے گئے ہیں ذیل میں لکھ دیں۔ جس سے ثابت ہو جائیگا کہ ان احکام و ارشاد کا جاری کرنے والا اور تعلقات دنیاوی سے از حد متنفر ہو کر۔ بالکل الگ رہنے والا۔ کبھی ان امور تعیش اور لہو و لعب کا عامل یا مجوز نہیں ہو سکتا۔ یہ محالات سے ہے جو زہد و ورع اور تقویٰ و طہارت کی ہدایت کرتا ہو۔ وہ دوسرے وقت اپنے متعلقین کو کھیل کود۔ تماشہ اور دیگر اسباب تعیش و سرگرمی میں مصروف رہنے کی اجازت دیتا ہو۔ یا ان کو ایسے مخرب اخلاق و آداب امور میں منہمک پا کر چشم پوشی فرماتا ہو۔ مواہب لہ نیسے سلطان کے اسناد سے محدث شیرازی۔ روضۃ الاحباب میں لکھتے ہیں۔

حضرت عائشہ کہتی ہیں کہ میں نے پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں عرض کی کہ آپ دعا فرمائیں کہ خداوند عالم مجھ کو بہشت میں بھی آپ کی زوجہ قرار دے آپ نے فرمایا کہ اگر تم چاہتی ہو کہ اس مرتبہ پر فائز ہو تو آج سے کل کے لئے سامان توئت میں کچھ نہ بچاؤ اور اپنے کسی کپڑے کو بغیر بونہ لنگے نہ چھڑو اور مال دنیا سے زاد سفر سے زیادہ نہ لیجاؤ۔

عائشہ گفت یا پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم گفتم دعا کنی تا خداوند تعالیٰ مرا در بہشت از ازواج تو گرداند۔ فرمود اگر اس مرتبہ میخواستی از برائے فردا هیچ طعام را ذخیرہ ساز هیچ جامہ را بند از تا برد و صلہ زنی و باید کہ زاد تو از دنیا بمقدار زاد و راکے بود ص ۵۸۱ لکھنؤ

اور صحیح بخاری میں حضرت عائشہ کی زبانی مرقوم ہے۔
 ماکان لا حد الا لثوب و لحد جرادل ص ۲۵
 ہم تمام بی بیوں کے پاس صرف ایک ایک جڑا کپڑا
 رہتا تھا۔

ہم صرف انہیں دو مذکورہ بالا مثالوں کو لکھ کر اتنا پوچھتے ہیں کہ ایسی سادہ اور سخت ترین زندگی و اتقا
 کے ساتھ معاشرت کی تعلیم دینے والے بزرگ کے حالات میں ان اقسام کے لہو و لعب اور تعلیقات
 کو اس کے طرز عمل اور مشاغل بتلانا کس قدر تعجب انگیز اور حیرت خیز ہے جس نفس قدسی نے
 اپنی ازواج مطہرات کو اس صبر و قناعت سے زندگی بسر کرنے کی ہدایت کی ہو معمولی کھانا کھانے
 اور کپڑوں میں پیوند لگانے کی خاص تاکید فرمائی ہو۔ ممکن ہے کہ وہ ان مختصرات کو ان لغویات میں
 کسی وقت اور کسی طریقہ سے منہمک رہنے کی اجازت دے سکتا ہے۔ لیکن بعض اوقات ان
 ازواج مطہرات سے بمقتضا بشریت پایا جائے تمام فطرت اگر خیر امور زاید از ضرورت صادر
 بھی ہو گئے تو ان کی ذمہ داری انہیں کی خاص ذات تک محدود رہے گی۔ ان کی وجہ سے
 رسول صلعم کی ذات و صفات پر نہ کوئی الزام آیا ہے اور نہ آسکتا ہے۔

صفات رسالت کے اسوۃ حسنہ
 اب ضرورت کلام اور مناسبت اس انکشاف حقیقت کی متقاضی ہے
 صرف اہلبیت رسول تھے۔
 کہ خاندان رسالت اور دو دامن نبوت کے اخلاق و عادات نورانی تہذیب

و آداب روحانی اور حیاء و عفت نسوانی کی سچی اور اصلی مثالیں۔ اس نو چشم نبوت شمع فانوس حیار
 عفت۔ بقیۃ خیر المرسلین۔ سیدۃ نساء العالمین۔ خورائے الانبیاء۔ صدیقۃ الکبریٰ۔ بتول العذراء
 حضرت فاطمہ الزہراء سلام اللہ علیہا و علیہا کے اسوۃ حسنہ اور صفوۃ علیہ سے ذیل میں ذکر بتلادیا جاوے
 کہ خدا اور رسول نے جس محدود دور میں اور سیدۃ نسوان کو ناموس رسول اور اہلبیت پیغمبر صلعم کے حقیقی
 معنیوں میں قرار دیا ہے اور جس کو سبذریض سے نہایت کا مخصوص القاب اور بیظیر کم طہیر اکا خاص
 خطاب عنایت فرمایا گیا ہے۔ وہ اہل اسلام اور اہل ایمان کے طبقہ نسوان میں۔ سوائے اس در
 یشیم پیغمبر صلعم کے کوئی دوسری خاتون۔ عام اس سے کہ ازواج رسول صلعم ہو یا ام المؤمنین ثابت
 نہیں ہوتی۔ تمام اقرا و مو مناست میں یہی ایک محدود کائنات ایسی ثابت ہوتی ہے جس کی عصمت
 طہارت نفس قرآنی سے ثابت ہے اس مخصوصہ مقدسہ اور اس محدودہ مشہورہ کے محاسن عادات
 اہل ناموس الہی کے اخلاق و آداب کے نمونہ اور صفات رسالت پناہی کے اسوۃ حسنہ تسلیم کے
 جا سکتے ہیں۔ اور یہی حالات و واقعات دنیا کی تعلیم ہائے بشریت کے لئے نہایت ہی کام دہاں ہو سکتے

ہیں۔ طبقہ نسواں میں جس عصمت و عفت۔ جس شرم و غیرت سے ارشاد الہی کا خاص مقصد ہے وہ اس محدود عالم و عالمیاں کے مفصلہ ذیل ارشاد و اقوال اور حالات و واقعات سے کما حقہ ثابت ہے۔

(۱) ایک بار جناب سرور کائنات نے حضرت فاطمہؑ سے دریافت فرمایا کہ عورت کی سب سے اچھی صفت کون سی ہے۔ سیدہ نے جواب میں عرض کی کہ عورت کی بہترین صفت یہ ہے کہ نہ کسی نا محرم کو وہ دیکھے اور نہ کوئی نا محرم اسے دیکھنے پائے۔ سیرۃ فاطمہؑ

اسی کے متعلق آپ کا یہ ارشاد آج تک اسلام کی تمام مذہبی اور اخلاقی کتابوں میں مذکور و مستور ہے۔ (۲) کوئی عورت بلا ارشاد ضرورت دوسری عورت کو بھی نیکی نہ دیکھے۔ نہ کبھی دوسری نیکی بدن ایک چادر میں لپیٹے۔ اور اگر کوئی عورت اتفاقی ضرورت سے کسی دوسری عورت کو نیکی بدن دیکھ لے تو اس کے اعضا اوس کی بدن کی بناوٹ (ساخت) کی نسبت اپنے خزانہ سے کچھ اظہار نہ کرے۔

اسی حیا کا تقاضہ تھا کہ آپ نے مرض الموت میں وصیت فرمائی تھی کہ میرا جنازہ رات کو اٹھایا جاوے اور رات کے وقت ہی جنازہ پر پردہ (تابوت) بنالیا جائے اور سوائے اسماء بنت عمیس کے کوئی عورت میری میت کو غسل نہ دے۔ سیرۃ فاطمہؑ یہ پیشتر کہ اقوال صاف صاف بتلا رہے ہیں کہ ناموس الہی اور اہلبیت پیغمبر کے اخلاق و ادب کی یہ شان ہوتی ہے اور جس محدودہ و حیا و عفت کا خاتمہ بتایا گیا ہے۔ اوسکی شرم و غیرت اور حیا و عصمت کی یہ تصویر ہے۔

(۳) ایک بار عبد اللہ ابن ابی کثومؓ تائینا صحابی کسی ضرورت سے پیغمبر صاحب کو تلاش کر رہے تھے۔ رسول کریمؐ سیدہؑ کے گھر میں تشریف رکھتے تھے۔ وہ یہیں آگئے۔ اور بی بی فاطمہؑ

حضرت فاطمہ الزہراؑ سلام اللہ علیہا کے اس ارشاد کو اس حدیث کے مضمون سے ملایا جاوے جس میں آنحضرتؐ نے حضرت عائشہؓ کو پیشور کا تاشاد کہنا نامندرج ہے۔ تو یابنین کے حیا و غیرت اور شرم و عفت کے فرق ماہیہ الامتیاز کا محترم ظاہر ہو جاتے ہیں۔

اس مضمون ارشاد کو صحیح مسلم کی اس عبارت روایت سے منقلاً لکھا جاوے جس میں حضرت عائشہؓ اور آنحضرتؐ کے ایک ظرف اکبر میں ایک ہی تہ بند کے ساتھ غسل فرمانا مرقوم ہے۔ لا حقیقتہ میں اس آیت کا کوئی ہلکا دوسہ نہ گرا۔

اون کو دیکھ کر دوڑ کر کوٹہری میں چلی گئیں جب وہ کام سے فارغ ہو کر واپس ہوئے تو سیدہ
باہر تشریف لائیں۔ جناب رسول مقبول صلعم نے ارشاد فرمایا بیٹی ام مکتوم تو دنیا میں تم نے کیوں
تکلیف کی۔ آپ فرمائی گئیں۔ آبا جان وہ اندھے تھے۔ میں تو اندھی نہ تھی کہ غیر محرم کو دیکھتی
رہتی۔ سیرۃ فاطمہ

آپ کی شرم و حیا کا ایک اور واقعہ مشکوٰۃ شریف سے نقل کیا جاتا ہے۔

(۴) ایک دفعہ حضرت نبی کریم نے ایک نابالغ غلام کے ساتھ جو آپ نے اپنی فوج میں حضرت
فاطمہ کو سپرد فرمایا تھا۔ تشریف لائے۔ حضرت فاطمہ ایسا چوٹا کچرا اور بھٹے تھیں کہ اوس سے
سر ڈھانکتیں تو پہننگا ہو جاتا اور اگر پہنچا تیں تو سر کھلا رہتا۔ ایک نہایت اضطراب کی حالت
میں تھیں اور اس کچرے سے سراپا کے چپاٹنے کی کوشش فرماتی تھیں۔ حضرت رسول خدا صلعم
نے فرمایا۔ اے فاطمہ! کچھ حرج نہیں ہے۔ جس سے تم شرماتی ہو وہ تو صرف تمہارا باپ اور
تمہارا نابالغ غلام ہے۔ یہ حدیث ابو داؤد نے ہی روایت کی ہے۔ سیرۃ فاطمہ ۱۵۷-۱۵۸
معاشرت اور آداب حقوق شوہر کی نسبت مفصلہ ذیل واقعات کی شہادت کافی ہے۔

(۵) جناب سیدہ کی وفات کے بعد حضرت علی مرتضیٰ سے دریافت فرمایا گیا کہ حضرت
فاطمہ کا سہلک آپ کے ساتھ کیا تھا۔ ایک آہ سرد بھری اور فرمایا کہ وہ جنت کا ایک خوشبو
پھول تھیں جس کے مڑھانے پر ہی اون کی خوشبو سے اب تک میرا داغ معطر رہتا ہے۔

(۶) حسن بھری۔ جناب علی مرتضیٰ سے نقل کرتے ہیں کہ حالانکہ دن رات کثرت سے عبادت
کرتی تھیں اس پر بھی اگر کے کام دہندوں سے بچے کبھی اون سے کوئی شکایت پیدا نہ ہوئی۔

(۷) حضرت شیر خدا کی مالی حالت ایسی نہیں تھی۔ اکثر مزدوری کر کے بسر اوقات کرتے تھے۔

ایک دن کہیں آپ کو مزدوری نہیں ملی۔ دو دن میاں بیوی آٹھ پہرے بھوکے تھے۔ شام
کے وقت ایک تاجر کے اونٹ آئے۔ جسے اپنا اسباب اور روانے کی ضرورت سے ایک
مزدور کی تلاش تھی۔ حضرت علی نے پھر رات گئے تک، اوکے اونٹوں کا اسباب اوتارا۔

سو داگر نے ایک درم اجرت دی جسے آپ نے خوشی سے لے لیا اکثر دکانیں بند ہو چکی تھیں
مگر ایک جگہ جو کاغذ لکھا۔ ایک درم کے جو خرید کر کے گھر لے آئے۔ حضرت بتول نے

۱۵۰ واقعہ ہی واقعہ نمبر (۱) کے منافی ہے۔ یہاں ایک نابینا سے اپنی احتیاط کی گئی۔ رہاں مجمع مبصرین میں تماشے

المولف عفی عنہ

دیکھ گئے۔

ہنسی خوشی سے آپ کا غیر مقدم کیا۔ اور آپ کی بھول سے وہ جو لیکر اوسی وقت اوکو بیٹا۔
روٹی بکائی اور آپ کے سامنے رکھی جب حضرت علی سیر ہو کر کھانچکے تو خود کھانے لگیں حضرت
علی فرماتے ہیں کہ جبکہ اوس وقت حضرت سرور کائنات صلعم کا یہ ارشاد یاد آیا کہ فاطمہ دنیا کی
بہترین عورت ہے جس میں نے خدا کا شکر ادا کیا۔ سیرت فاطمہ ص ۱۱۲

(۸) حضرت علی سے منقول ہے کہ ایک بار جناب سیدہ عیسٰی ہوتیں۔ شب بھر بستر علالت پر چینی
سے کاٹی۔ صبح ہوئی۔ مجھ سے پہلے فاطمہ اٹھیں۔ وضو کرنے لگیں تو میں نے اپنے دل میں
کہا کہ یہ اگر اس وقت وضو نہ کرتیں اور صرف تیمم پر اکتفا کر لیتیں تو اون کے لئے بہتر تھا۔ اس
اثناء میں اذان کی آواز آئی اور میں مسجد میں نماز کے لئے چلا گیا اور فاطمہ اٹھ کر اپنے منہ پر
نماز کے لئے کھڑی ہو گئیں۔ میں جب مسجد سے گھر واپس آیا تو سیدہ کو معمول روزانہ کے
مطابق چکی پیسنے میں مصروف پایا۔ مگر علالت کی وجہ سے ضعیف و زحمت کا روز سے
زیادہ اثر نمایاں تھا۔ یہ حالت دیکھ کر میں نے سیدہ سے کہا کہ تم اپنی جان پر رحم کرو۔ تم
علیل ہو۔ رات بھر بے چین رہ چکی ہو۔ صبح کو تم نے پانی سے وضو کر لیا۔ اور اپنی علالت
کا ذرا بھی خیال نہ کیا۔ پھر چکی بھی پیسنے لگیں۔ اس سے تو مرض میں اور قوت و طوالت ہوگی
جناب سیدہ نے فرمایا تو میری عین خواہش دلی ہے کہ میری موت خدا کی عیادت اور آپ
کی اطاعت میں آجادے۔

سبب ان اللہ و کجہ۔ یہ ہیں وہ صفات و عادات۔ یہ ہیں وہ اخلاق و آداب جو مبدیہ فیض
سے اون ذوات مقدسات کو خاص طور پر عنایت فرمائے جاتے ہیں جو طبقہ انسانی میں ذکور و انات
کی تفریق سے مستثنیٰ ہو کر معارف روحانی کے درجات علیہ پر فائز ہو جاتے ہیں اور دائرہ بشریت میں
تمام جنسیت اور حیثیت کی تعمیر سے علیحدہ ہو کر راجح تخصیص پر مشرف کئے جاتے ہیں۔
اس بنا پر خاندان رسالت اور دو دمان نبوت کے اخلاق و آداب اور حسن معاشرت کی حقیقت
اور اصلیت ان مقدس بزرگواروں کے حالات و واقعات میں تلاش کرنی چاہئے۔ جو خدا کی
طرف سے حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ذوی القربی آپ کے اہلبیت۔ آپ کی
عزت اور ذہنیت قرار پا چکے ہیں۔ اور جن کی تصریح آیات: قُلْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ عَلَيْهِ أَجَلُ الْوَعْدِ
فِي الْقُرْآنِ اور نَدِمْ أَبْنَاءَ ثَمَانٍ وَأَبْنَاءَ ثَمَانٍ وَنَسَاءَ ثَمَانٍ وَنَسَاءَ ثَمَانٍ وَنَسَاءَ ثَمَانٍ
درج ہے۔ صاحبان تعمیر بزرگواران تخصیص کے ساتھ اوصاف میں برابر نہیں ہو سکتے اور نہ

تعلقات نسبی کا مقابلہ واسطہ نسبی کر سکتے ہیں۔ رشتہ دیگر رگ جگر دگر است۔
عیسائی متعصبین یا اور اسلام کے مخالف فرستے۔ اسلام کی کتابوں میں ان موضوعات مذکورہ
بالا کو جنہیں وہ اپنی تعریضات کا ماخذ اصلی سمجھتے ہوئے ہیں۔ دیکھ کر نہ مغرور ہوں اور نہ مسرور۔ ہم
ادنیٰ کو یقین دلاتے ہیں کہ اگر وہ اپنے ان مغویانہ اور مکرانہ عالم فریبیوں پر اصرار کریں گے اور
آنحضرت صلعم کی پاک و مقدس سیرت اور معاشرت پر انھیں موضوعات مریات کے اسناد
سے الزام لگائیں گے تو ہم ان کے عہد نامہ قدیم و جدید کے مستند اور متواتر مثالوں سے انبیائے
سابقین سلام اللہ علیہم اجمعین کی معاشرت کے حالات میں اس سے بھی زیادہ ناپاک اور قابل
اعتراض واقعات ثابت کریں گے اور دکھلائیں گے کہ انھیں کی مقدس کتابوں سے انھیں
کی مرویات کے مطابق اور انھیں کے عقائد کی ذمہ داریوں پر۔ انبیائے سابقین کی پاک معاشرت
میں ایسے شرمناک اور ناپاک واقعات لکھے گئے ہیں جن کی نقل و ذکر سے کہی کوئی شخص یقین
کیسا لگان ہی نہیں کر سکتا کہ یہ واقعات اور حالات اس مقدس اور مبارک طبقہ کے ہیں جو
خدا کی جانب سے تمام دنیا کو تہذیب اور شائستگی پر ہمیز گاری اور نیکو کاری اور تقویٰ و طہارت کی
تعلیم و تلقین کیلئے مبعوث فرمائے گئے تھے۔

سب سے زیادہ تعجب انگیز تو یہ امر ہے کہ متعصبین عیسائی جو دو چار ادھر ادھر کے غیر مقید
اور غیر مستند واقعات کے حوالے سے اپنے مغویانہ اعتراض وارد کرتے ہیں وہ اول سے بیکر آخر تک
ان احادیث سے مستخرج اور مستنبط ہیں۔ جن کی موضوعیت اور محبوبیت کی اصلی کیفیت ہم اوپر
دکھلا آئے ہیں۔ اسلئے یہ بالکل صحیح اور فی الواقع ہے کہ ان کے ماخذ بھی بالکل حدیث ہی کی کتابیں
ہیں۔ مگر حدیث کی تمام کتابیں یا ان کی تمام روایتیں مسلمانوں کے لئے نصوحہ الہیہ اور شہود الہامیہ کی
طرح و احباب التسلیم نہیں۔ عام اس سے کہ وہ صحیح کی مرویات ہوں۔ یا مسایر و مستحسن کے اقتباسات
ان کی شہادت قرآن مجید کی عبارت کی ایسی نہ قابل تصدیق ہو سکتی ہے نہ لائق توثیق۔ بلکہ اصول
عقاید کے اعتبار سے جو امور ان کتابوں میں مخالف اور منافی نصوص قرآنیہ پائے جاتے ہیں۔ وہ کسی
مرد مسلمان کے آگے قابل قبول و وثوق نہیں ہوتے۔ اسلام کا یہ ایسا مسئلہ ہے جس پر افسان
بجھوڑ ہے۔

بخلاف مسلمانوں کے۔ عیسائیوں کی تو خاص کتب الہامیہ میں بہ تمام مغرور فاضل و متقول و مذکورہ
ہیں۔ جن کی صحت و صداقت سے کسی عیسائی کو انکار ہوئی ہی نہیں سکتا۔ مسلمانوں کی طرح یہ

کسی عالم۔ محدث اور فقیہ کے اقوال نہیں بتلائے جاتے۔ بلکہ ان کے عقاید میں تو یہ خاص انخاص وحی کے الفاظ اور کلام ہیں۔ جو بقول ان کے خدا کی طرف سے۔ اہمیت کی اطلاع و علم کے لئے انبیاء کرام کی سرگزشت یا ان کے قصص و حالات کی تفصیل و بیان میں نازل فرمائے گئے ہیں۔ اس بنا پر یہ بالکل صحیح اور فی الواقع ہے کہ اہل اسلام عیسائیوں کی ان معویہ نہ تعریفیات کے جواب میں۔ اور منافی قرآن اور مخالف احادیث صمیمہ ہونے کا۔ پورا تشفی بخش اور اطمینان دہ جواب دینے کے لئے تیار ہیں۔ اور منافی قرآن اور مخالف شان رسول صلعم نہ ہم کتب صحاح کی احادیث کی تصدیق و توثیق کے لئے مجبور کئے گئے ہیں اور نہ مسامید و سنن کی مرویات کے ایجاب و تسلیم کے لئے معذور و بخلاف ہمارے۔ عیسائیوں کے لئے تو انکار کا کوئی موقع اور پہلو ہی نہیں ہے۔ کیونکہ ذرا سے انکار کے بعد ان کا ایمان ہی بیکار ہوا جاتا ہے۔

تہذیب اُتساعتیں کر کے۔ عمدہ قدیم (مجموعہ تورات) کی مختلف کتب انبیاء علیہم السلام سے چند مثالیں نمونے کے طور پر حسب ذیل پیش کی جاتی ہیں۔ جن سے ہمارے بیان کی پوری تصدیق ہو جاتی ہے۔ مگر ان کے نقل و بیان سے پہلے حکمتانہ لکھ کر یاد دینا نہایت ضروری ہے۔ کہ ہم بمصدق۔ نقل کفر کفر نہ باشد۔ صرف ان لغویات و حشوئیات کی نقل ہی سے کام لیتے ہیں۔ ورنہ ان لغویات کو انبیاء موصوفین اسلام اللہ علی نبینا وعلیہم اجمعین کے متعلق نہ ہم صحیح اور واقعی سمجھتے ہیں اور نہ ہم ان مفتریات کو (نعوذ باللہ) الفاظ وحی یا کلام الہام جانتے ہیں ہم کیا جمہور اسلام کے عقاید میں یہ سب علمائے یہود و نصاریٰ کے افتریات و اتہامات ہیں جو ان مقدس اور مطہر بزرگواروں کی ذات بابرکات پر لگائے گئے ہیں۔ کیونکہ صرف عمدہ نامہ قدیم کی تدریس۔ جو نزول تورات سے تین سو برس بعد واقع ہوئی۔ صاف صاف بتلا رہی ہے کہ امتداد زمانہ اختلاف بیانات۔ تصرفات رسم و رواج قومی و ملکی۔ اور دیگر اسباب خارجی نے خدا کے اس مجموعہ کلام کو کہاں تک وحی و الہام کے اصلی اور حقیقی مقام تک باقی چھوڑا ہے۔ یہ تو تحریفات و تدلیسات کتب قدیم کے ایسے ثبوت ہیں جو بدہیات و یقینات کے درجہ تک پہنچے ہوئے ہیں۔ اس کے علاوہ انقطاع۔ اختلاف اور ضعات سلسلہ اسناد و غیرہ کے بیشمار نشود و ثبوت تو ابھی باقی ہیں۔ جو کتب قدیمہ کو ان کی موجودہ صورت میں کسی طرح صحیح و اصلی نہیں ٹھہرا سکتے ہم ان امور کو متنبہ رکھ کر قرآن مجید اور اس کی صحت و صداقت کی بحث میں انشاء اللہ بالتفصیل بیان کریں گے۔

حضرت لوطؑ کی صاحبزادیوں پر
(نفوذ باللہ)
رہا کاری کا الزام۔

نزد لوطؑ عذاب کے بعد۔ لوطؑ اپنی دو بیٹیوں کے ساتھ شہر صغریٰ میں آئے اور
ایک غار میں رہنے لگے۔ تب پہلوٹھی نے چوٹی سے کہا کہ ہمارا باپ بڑا
ہو گیا ہے۔ اور زمین پر کوئی مرد نہیں جو عام جہان کے دستور کے مطابق ہمارے پاس
آئے۔ آؤ ہم اپنے باپ کو بے پائیں۔ اور اس سے (نفوذ باللہ) ہم بستر میں تاکہ
اپنے باپ کی نسل باقی رکھیں۔ سو انہوں نے اس رات کو اپنے باپ کو بے پلائی۔
اور پہلوٹھی اندر گئی۔ اور اپنے باپ سے (نفوذ باللہ) ہم بستر ہوئی۔ پر اس نے
(لوطؑ نے) لیٹے وقت اور اٹھتے وقت اسے (لوطؑ کو) نہ پہچانا۔ اور دوسرے
روز ایسا ہوا کہ پہلوٹھی نے چوٹی سے کہا کہ دیکھ کل رات کو میں اپنے باپ سے ہم بستر
ہوئی۔ تو آج رات کو بھی اسے بے پائیں اور تو بھی جا کر اس سے ہم بستر ہو کہ اپنے
باپ کی نسل قائم رکھیں۔ سو اس رات کو بھی انہوں نے اپنے باپ کو بے پلائی اور
اور چوٹی اٹھ کر (نفوذ باللہ) ہم بستر ہوئی اور اس نے (لوطؑ نے) اسے لیٹتے اور
اٹھتے وقت نہ پہچانا۔ سو لوطؑ کی دونوں بیٹیاں اپنے باپ سے (نفوذ باللہ) حاملہ
ہوئیں۔ بڑی ایک بیٹی جنی اور اوسکا نام مواب رکھا گیا وہ موابیوں کا۔ جو اب
تک ہیں۔ باپ ہوا۔ اور چوٹی بھی ایک بیٹی جنی اور اس کا نام بنی جمی رکھا گیا۔
وہ بنی عمروں کا جو اب تک ہیں۔ باپ ہوا۔ (تکوین باب ۱۹ درس ۸ ص ۳۰)

یہ ایک پیغمبر برحق ہے۔ اس کی ازدواجی ہی نہیں۔ خاص نبات ہیں۔ اور ذرات ان کے اخلاق و
آداب ایسے ناپاک اور ان کے اعمال و افعال ایسے تاریک و سیاہ کہ نہ باپ کو بیٹی کی تہنیر ہے
اور نہ بیٹی کو باپ کی پہچان۔ العباد باللہ اگر یہی انسانیت ہے تو پر حیوانیت کیا ہے؟ یہ وہی
پاک و سفید رسول ہے جو خدا کی طرف سے بندگان الہی کو دینی تعلقات اور دنیاوی ضروریات
میں تہذیب و شائستگی کی تعلیم و ہدایت فرمانے کے لئے مبعوث کیا گیا ہے۔ اور جب کافران اولین
ہیں کہ ان تمام طبقات میں حلال و حرام کے نصاب و امتیاز قائم کر کے دنیا کو محرمات کے ارتکاب
سے بچائے۔ اور مخالفت کے اختیار کرنے کی ہدایت فرمائے۔ چہ جائیکہ خود اس کے ایسے گندہ اور
ناپاک اطوار ثابت ہوں۔ نفوذ باللہ من ذالک۔

اگر عیسائیوں کا یہ عندہ ہے کہ حضرت لوطؑ علی نبینا وعلیہ السلام کے زمانہ تک دنیا کی آبادی
بہت کم تھی اس لئے انسانی معاشرت اور ملکی تمدن کا دائرہ بہت محدود رہا۔ اس بنا پر افراد

نسل انسانی اور آبادی عالم کی ضرورت اس کی مجوز تھی۔ بالکل غلط اور خلاف واقع ہے۔ یہوذا آدم اور بنائے عالم کو دو ہزار برس سے زیادہ ہو چکے تھے۔ دنیا میں معاشرت۔ تمدن۔ اخلاق۔ تہذیب اور ہر قسم کے ابتدائی علوم و فنون جاری ہو چکے تھے۔ مختلف اقوام و قبائل اور متفرق فرقتے اور طریقے قائم ہو چکے تھے۔ تمام اقطار عالم میں انسانی آبادی قائم ہو چکی تھی اور حضرت نوحؑ کی اولاد نے کر و ارض کا کوئی حصہ ایسا نہیں چھوڑا تھا جہاں سکونت نہ اختیار کی ہو۔ اس بنا پر قلت نسل آدمؑ اور ضرورت آبادی عالم کا عذر بدتر از گناہ ہے۔

اگر زمانہ آدمؑ کے بہائی بہنوں کے ازدواج کی مثال پیش کی جائے گی۔ تو اول تو ہم اسکو بھی صحیح نہیں کہیں گے دوسرے اگر صحیح مان بھی لیں۔ تاہم وہ بھائی بہن کا واسطہ تھا۔ اور اس زمانہ کی غایت اور لادری ضرورت بھی تھی۔ جب حقیقتاً مردوں کے لئے عورتوں کا۔ عورتوں کے لئے مردوں کا ملنا ناممکن تھا۔ مگر بخلاف اس وقت کے اس وقت تو باپ بیٹی کا علاقتہ بتلایا جاتا ہے۔ جو بھائی بہن کے تعلقات سے کہیں زیادہ شرمناک ہے۔ اور پھر اس وقت جب دنیا میں اس کثرت سے عورت مرد موجود ہیں کہ بھائی کو بہن کی ضرورت نہیں ہے تو پھر باپ کو بیٹی کی کتب حاجت ہو سکتی ہے۔

کوہ بن عیسائی معتز ضیق آنکھیں کھول کر اپنی کتاب مقدس میں ان ناپاک اور حد سے زیادہ شرمناک واقعات کو ملاحظہ کریں۔ اور خود تصفیہ کر لیں کہ آیا اون کے عقاید میں ایک خدا کے پیچھے ہوئے خدا کے سچے رسول صلعم کے ایسے ہی اخلاق ہوتے ہیں اور اون کی اولاد و اعقاب کے ایسے ہی آداب ؟

اب رہا مسلمانوں کے نزدیک جناب لوطؑ کی بھی تنزیہ و تقدیس ویسے ہی ثابت ہے جیسے تمام انبیاء کرام علیہم السلام کی۔ اون کے تمام طرز عمل ویسے ہی پاک و صاف اور اون کی ذات ویسی ہی مقدس و مطہر ہے جیسی ایکس نبیؑ اور رسول برحق کی ہونی چاہئے۔ یہ تمام واقعات نہ ارشاد الہامی مانے جاسکتے ہیں اور نہ الفاظ وحی تسلیم کئے جاسکتے ہیں۔ یہ تمام لغویات یہودی و نصاریٰ مولفین و تدوین کنندہ کتب قدیمہ کے مفتریات و موضوعات ہیں جنہوں نے اپنے افعال و ذلیلہ اور ہراسم و سیمہ کی قدامت جو از کی ضرورت سے ان کے ارتکاب کو انبیاء سابقین کے نفوس مقہورہ کے ساتھ منسوب کیا ہے اس سرِ پا لغو و افسار کی مقصدیت اتنی ہی ہے جتنی قرآن مجید میں فلاں ہے اور یا تو تمام مفتریات ہیں اور موضوعات۔ ڈاکٹر مسر سید احمد خاں نے جو ان لغویات کی صحیح تحقیق فرمائی ہے وہ عیسائی مشر بہین تو بیت

کی غلط فہمی کا پورا انکشاف کرتی ہے۔ ذیل میں اون کی عبارت ملاحظہ ہو۔

حضرت لوط اور اون کی دونوں بیٹیوں کی نسبت جو اس مقام پر لکھا ہے۔ عیسائی اون سب کو قبول کرتے ہیں اور یقین کرتے ہیں کہ حضرت لوط نے اپنی خلیبی بیٹیوں سے مقاربت کی تھی مگر ایسا یقین کرنا درحقیقت تضحیک کے قابل ہے۔ اگر ایسا ہوا تو کیا یہ ایک مقدس شخص کی تہذیب اور متانت کے مناقض نہیں ہے۔ اور کیا حضرت لوط جیسے پاک شخص کے خلاف شان نہیں ہے مسلمان اس بات کو تسلیم نہیں کرتے۔ اور قرآن مجید میں اگرچہ حضرت لوط کا قصہ مذکور ہے۔ مگر اس میں یہ بات کہ اوغلوں نے اپنی بیٹیوں سے مقاربت کی تھی۔ مذکور نہیں ہے۔ تورات مقدس میں جو کچھ بیان ہے اس کی نسبت ہم خیال کرتے ہیں کہ جو معنی عیسائی مصنفین نے لئے ہیں وہ صحیح نہیں ہیں۔ انکھوں درس میں حضرت لوط کا یہ قول لکھا ہے کہ مرادو دخترے است کہ مروے را ندانسته اند۔ تمنا اینکه نشان را بشما بیرون آرم و یا اینها را انچه در نظر شما پند آید بکنید۔

قرآن مجید میں اس جگہ تنبیہ کا لفظ (صیغہ) نہیں ہے۔ بلکہ جمع کا ہے۔ جیسا کہ سورہ ہود میں ہے۔ ہکذا عر بناتی کھت اطلہا لکم اور سورہ حجر میں ہے۔ نالی ہکذا عر بناتی ان کنتم فاعلمین۔ مسلمان عالموں کا قول غلط یہ ہے کہ لفظ بنات سے حضرت لوط کی خلیبی بیٹیاں مراد نہیں ہیں بلکہ قوم کی عورتیں مراد ہیں اور یہ بات حضرت لوط نے اس مراد سے کہی تھی۔ جیسی کہ وہ ہمیشہ اون کو نصیحت کیا کرتے تھے کہ تم اپنی خراب عادت۔ فعل خلافت فطرت انسانی چھوڑ دو اور عورتوں سے نکاح کرو اور اون کے ساتھ رہو کہ وہ تمہارے لئے پاکیزہ زندگی ہے۔ تورات مقدس میں اس مقام پر لفظ بہنویش آیا ہے جو یہ معنی بہت کے ہے مگر جس طرح عربی زبانی میں لفظ بہنویش کا استعمال سوائے اصلی بیٹیوں اور عورتوں پر ہی ہوتا ہے۔ اسی طرح عبرتی بہنویش میں بھی عام عورتوں پر ہوتا ہے۔ ڈاکٹر ولیم اسمتھ صاحب کی عبرانی دکنشری میں لفظ بہنویش کے متعلق لکھا ہے کہ وہ عام عورتوں پر ہی بولا جاتا ہے جیسا کہ کتاب امثال سلیمان باب ۱۴ میں استعمال ہوا ہے۔ پس اس مقام میں بھی اس لفظ سے اصلی بیٹیاں مراد نہیں ہیں۔ عام عورتیں مراد ہیں۔ بلکہ غالباً لوطیاں۔ کیونکہ حضرت لوط کی بیٹیاں تھیں۔ جیسا کہ سفر تکوین باب ۱۹ اور ۱۲ میں لکھا ہے۔

اون کی شادیاں ہو چکی تھیں اور اون کے شوہر موجود تھے۔ اور حبیب حضرت لوط شہر مدوم سے فرار ہوئے تو اون کے داماد اور اون کی بیٹیاں اون کے ساتھ نہیں گئیں۔ صرف حضرت لوط کی بیوی اور وہی دو عورتیں جن کا ذکر اوپر ہوا اور جن کو بیٹیاں کر کے تعبیر کیا ہے اور جو غالباً لونڈیاں تھیں۔ ساتھ گئیں رستے میں اون کی بیوی زندہ نہ رہیں۔ صرف دو چوکر باں اون کے ساتھ تھیں۔ قرآن مجید میں اگر اس مقامت کا جو متاخر کوہ میں ان دونوں چوکر یوں نے حضرت لوط کے ساتھ کی کچھ ذکر نہیں ہے۔ اگر اس کو صحیح بھی تسلیم کر لیا جاوے تو بھی ان دونوں چوکر یوں کا حضرت لوط کی اصلی بیٹیاں ہونا۔ اُن وجوہات سے جو ہم نے اوپر بیان کیں۔ قابل یقین نہیں ہے۔ اور حبیب وہ لونڈیاں تھیں تو اون کے ساتھ مقامت گو کہ وہ رہو کے ہی سے ہو۔ بلکہ حبیب اوس زمانہ کی شریعت کے ناجائز نہ تھے۔ سفر تکوین باب ۱۹ در ۳۲ و ۳۳ میں لکھا ہے کہ ان دونوں چوکر یوں نے حضرت لوط کو باپ لکھ کر تعبیر کیا ہے۔ اس کہنے سے بھی اون چوکر یوں کا اصلی بیٹیاں ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ کیونکہ باپ کا لفظ بہت زیادہ عام ہے۔ اور اُس کا اطلاق۔ مالک۔ بزرگ شخص پر بھی ہو سکتا ہے۔ خطبات احمدیہ ص ۸۸ مطبوعہ لاہور

(۲) جناب داؤد اور (نعموذ بالشیر) زمانے محض۔ مسموئل بنی کی کتاب میں حضرت داؤد علی نبینا وعلیہ السلام کے متعلق لکھا ہے :-

ایک دن شام کو ایسا ہوا کہ داؤد اپنے بچپن پر سے اٹھا اور بادشاہی محل کی چہرے پر ٹپنے لگا۔ اور وہ اس سے ایک عورت کو دیکھا جو ہنار ہی تھی اور وہ نہایت خوبصورت تھی۔ تب داؤد نے اوس عورت کا حال دریافت کرنے کو آدمی بھیجے۔ اونہوں نے کہا وہ انعام کی بیٹی بہت سخی ہے اور ادرا کی جورد نہیں۔ اور داؤد نے آدمی بھیج کر اوس عورت کو بلایا۔ چنانچہ وہ داؤد کے پاس آئی اور وہ اُس سے ہم بستر ہوا۔

کیونکہ وہ اپنی ناپاکی سے پاک ہو چکی تھی۔ اور وہ اپنے گھر کو چلی گئی۔ اور وہ عورت حاملہ ہو گئی سو اوس نے داؤد کے پاس خبر بھیجی کہ میں حاملہ ہوں۔ تب داؤد نے یوآب کو لکھ بھیجا کہ ادراہ اور حتمی کہ میرے پاس بھیج دے۔ سو یوآب نے ادراہ کو داؤد کے پاس بھیج دیا۔ اور حبیب ادراہ آیا تو داؤد نے اوس سے پوچھا کہ یوآب کیا ہے اور کو گونگا

حال کیا ہے اور جنگ کے کام کیسے انجام ہوتے ہیں پر داؤد نے اور یاہ کو کہا کہ اپنے گھر جا اور اپنے پاؤں دھو۔ اور یاہ جو بادشاہ کے محل سے نکلا تو بادشاہ کی طرف سے اوس کے پیچھے پیچھے ایک خوان بچا گیا اور اور یاہ بادشاہ کے گھر کے آستانہ پر اپنے خداوند کے سبب خادموں کے ساتھ سو رہا۔ اور اپنے گھر نہ گیا اور جب داؤد نے اور یاہ کو کہا کہ کیا تو سفر سے گھر نہیں آیا پس تو اپنے گھر کیوں نہ گیا۔ تب اور یاہ نے داؤد سے کہا کہ صندوق اور اسرائیل اور یہوداہ خیموں میں رہتے ہیں اور میرا خداوند یوآب اور میرے خداوند کے خادم کھلے میدان میں پڑے ہوئے ہیں۔ پس میں کیوں کر اپنے گھر جاؤں اور کہاؤں گی اور اپنی جو رو کے ساتھ سو رہوں۔ تیری حیات اور تیری جان کی قسم کہ میں یہ کبھی نہ کروں گا۔ صبح کو داؤد نے یوآب کے لئے ایک خط لکھا اور اور یاہ کے ہاتھ میں دے کے اسے بھیجا۔ اوس نے خط میں یہ لکھا کہ اور یاہ کو سخت لڑائی کے وقت اکاڑی کھیر اور اوس کے پاس سے پہر آئیو کہ وہ مارا جائے اور جاں بحق ہو اور یاہ ہوا۔ یوآب جو اوس شہر کے گرد اگر و کی حالت دیکھنے گیا تو اوس نے اور یاہ کو ایسے مقام پر جہاں اوس نے چاہا کہ جنگی لوگ وہاں نہیں پہنچیں گے مقرر کیا۔ اوس شہر کے لوگ لکھے اور یوآب سے لڑے اور وہاں داؤد کے خادموں سے تھوڑے سے لوگ کام آئے اور جیتی اور اور یاہ مارے گئے۔ اور اور یاہ کی جو رو اپنے شوہر اور یاہ کا مرنا سن کر سوگ میں بیٹھی۔ اور جب سوگ کے دن گزر گئے تو داؤد نے اوسے اپنے گھر میں بلوا لیا۔ اور وہ اوس کی جو روئی اور اس کے لئے بیٹیاں جنہی پر وہ کام جو داؤد نے کیا تھا۔ خداوند کی نظر میں بڑا معلوم ہوا۔ سوئس کی کتاب رس ۲-۲۶ ص ۲۶ مطبوعہ لاہور۔

توریت مقدس کی مرقومہ بالا عبارت سے۔ اس مقدس پیغمبر کی نسبت (لفوز باللہ) بدکرداری بد اخلاقی اور بد اعمالی سب کچھ تو لکھ کر بتلایا گیا اور ٹھکانا۔ معاذ اللہ عن محضہ پر متصرف ہونا۔ اور اوس کے حاملہ ہو جانے کے بعد اوس کے اخفا کے محل اور اپنے اخفا سے جرم شکے لئے اوس کے شوہر کو میدان جنگ سے۔ صرف اس غرض کے لئے طلب کر لینا کہ وہ محل اسکے ساتھ متیقن ہو جا اور پھر شوہر (اور یاہ) کو مکر گھر جانے اور سوئے کی تاکید کرنا۔ بد قسمت اور یاہ کا اپنی حقیقت و خلوص کے اعتبار سے داؤد و اوس کے آستانہ نبوت کی حاضری کو اہل دعیال کے ساتھ رہ کر آرام پانے اور عیش اور ٹھکانے پر ترجیح دینا۔ اس بنا پر گھر جا کر آرام کرنے سے انکار کرنا۔ داؤد کا شہرہ ہو کر اسکو

پھر معرکہ جنگ پر واپس دینا اور اپنے انسر جنگ کو اس کے قتل کر دینے کے لئے خاص شقہ شاہی لکھنا۔ اور اس عمل و ترکیب سے اس غیب اور اجل نصیب اور یاہ کی جان لینا۔ وہ ناپاک اور گنہ گار واقعات ہیں جو عام انسانوں کے عادات و اطوار کے مخالف ثابت ہو رہے ہیں چہ جائیکہ انبیائے کرام کے افعال و کردار ثابت ہوں۔ کبھی ممکن ہے کہ خدا پرستی کی تعلیم دینے والا ہوا پرستی کی ناپاکیوں میں مبتلا ہو یہ تمام مفتریات ہیں اور بالکل لغویات قرآن مجید ان منہ خرافات کا نہ ذکر کرتا ہے اور نہ اسکی تصدیق۔ حقیقت اتنی معلوم ہوتی ہے کہ اور یاہ کے مرجائے کے بعد اس کی بیوہ سے بعد انقضائے ایام عدت۔ حکم شریعت کے مطابق نکاح کر لیا گیا اور اسکو مشکوے نبوت میں داخل ہونے کا اعزاز خاص بخشا گیا۔

اوسى کتاب سموئیل بنی میں۔ حضرت داؤد کے صاحبزادے امیوں کے یہ حرکات لکھے ہیں :-

(م) داؤد کے صاحبزادے امیوں اور بن سے زنا بھر

داؤد کے بیٹے ابی سلوم کی ایک خوبصورت بہن تھی جس کا نام تھرتھا۔ اوس پر داؤد کا بیٹا امیوں عاشق ہوا۔ امیوں ایسا بے چین ہوا کہ اپنی بہن تھرتھا کے لئے بیمار پڑا کیونکہ وہ کھواری تھی۔ سو امیوں نے اس سے کچھ کرنا اپنے لئے دشوار جانا۔ اور داؤد کا بہائی سمعہ کا بیٹا یوئرب امیوں کا دوست تھا۔ یہ یوئرب بڑا عاقل شخص تھا۔ سو اس نے کہا کہ تو بادشاہ کا بیٹا ہو کے کیوں دن بدن دُبلتا ہوتا جاتا ہے۔ تب امیوں نے اس سے کہا کہ میں اپنے بہائی ابو سلوم کی بہن تھرتھا پر عاشق ہوں۔ سو یوئرب نے اس سے کہا کہ تو بستر پر پڑا رہ۔ اور اپنے تئیں بیمار بنا اور جب تیرا باپ تجھے دیکھنے آئے تو تو اس سے کہو میری بہن تھرتھا کو پروانگی دیجئے کہ آئے اور مجھے کھلائے اور میرے سامنے کھانا پکائے تاکہ میں دیکھوں اور اس کے ہاتھ سے کھاؤں۔ تب امیوں پڑا رہا۔ اور اپنے تئیں بیمار بنا یا اور جب بادشاہ اسے دیکھنے آیا تو امیوں نے بادشاہ سے کہا کہ میری بہن تھرتھا کو آئے دیکھئے کہ وہ میرے سامنے دو ایک چھلکے پکائے تاکہ میں اس کے ہاتھ سے کھاؤں۔ سو داؤد نے تھرتھا کے گھر کھلا بھیجا کہ تو ابھی اپنے بہائی امیوں کے گھر جا اور اس کے لئے کھانا پکا۔ سو تھرتھا اپنے بھائی امیوں کے گھر گئی۔ اور وہ بستر پر پڑا ہوا تھا۔ اوس نے اٹالیا۔ گوندہ اور اس کے سامنے چھلکے پکائے اور انکو لیکے ایک قاب میں دہرا۔ اور اس کے سامنے رکھ دیا۔ پر اس نے نہ اسے سے انکار کیا۔ تب امیوں نے کہا سب مرد میرے

پاس سے باہر نکل جاویں۔ سوہر ایک شخص اوس کے پاس سے اٹھ گیا۔ تب امیون نے قمر کو کہا کہ کھانا کوٹھری کے اندر لاؤ کہ میں تیرے ہاتھ سے کھاؤں گا۔ تب قمر نے وہ پھلکے جو اپنے ہاتھ سے پکائے تھے۔ لئے اور کوٹھری میں اپنے بھائی امیون کے پاس آئی اور حبیب وہ کھانا اوس کے سامنے لائی کہ اسے کھائے تو اوس نے اسے پکڑا اور اوس سے کہا کہ اے میری بوا آجھ سے ہم بستر ہو۔ وہ بولی۔ نہیں بھٹیا۔ مجھے رسوا نہ کر کہ اسرائیل میں ایسا کام کرنا اچھا نہیں ہے۔ سو تو ایسی احمق مت کر۔ اور میں کیا کروں گی کہ میری رسوائی دفع ہو۔ اور تو اسرائیل کے احمقوں میں سے ایک کے مانند ہوگا۔ پس آپ بادشاہ سے کہئے کہ۔ وہ مجھ سے منع نہ کرے گا۔ لیکن اُس نے اوس کی بات نہ مانی کہ وہ اوس سے زور آور تھا۔ سو اوس سے زبردستی کی اور اُس سے

ہم بستر ہو۔ سہیل بنی کی کتاب نمبر ۲ باب ۱۸۰ ص ۳۲۸ مطبوعہ لاہور

آل داؤد کے متعلق یہ ایک طویل و طویل داستان ہے جو حقیقتاً باعتبار اخلاق و تہذیب کے نہ قابل ذکر ہے نہ لائق بیان۔ لغو و بالشت۔ پیغمبر کے ناقابل ذکر کردار تو خیر ایک شخص کی عورت کی خرابی تک محدود رہ کر ختم ہو گئے۔ مگر پیغمبر زادے کے حرکات نے تو ماں بہن کی تمیز بھی باقی نہ رکھی اسی سے صاف صاف ظاہر ہوتا ہے کہ منصب نبوت کیا اور درجہ رسالت کہاں یہ حضرات تو عام اخلاق تہذیب انسانی کی معمول متزلزل پرکھی فائز نہیں تھے۔ استغفر اللہ ربی و اتوب الیہ سلمانوں کے عقاید میں یہ سب یہود و نصاریٰ کے افترایات و موضوعات ہیں اور کچھ بھی نہیں۔

(۴) حضرت سلیمان کا اظہار عشق حضرت داؤد کے بعد جناب سلیمان کے متعلق مفصلہ ذیل لغویات کی نسبت کی جاتی ہے۔ حضرت سلیمان عم کی غزل الغزلات میں ہے۔ اپنی زوجہ کی تعریف حسن اور اس کے ساتھ اظہار شوق میں فرمایا جاتا ہے۔

اے میری جانی تو شکلیں دیکھ تو خوبصورت ہے۔ تیرے رخسار تیری چادر کے پیچھے آدھے انار کے مانند ہیں تیری چائیاں آہو کے دو بچوں کے مانند ہیں جو ایک ساتھ پیدا ہوئے۔ اے میری بوا میری زوجہ۔ تو نے میرا دل غارت کیا۔ اے میری بہن۔ میری زوجہ۔ تیرا عشق کیا خوب ہے۔ تیری محبت سے کتنی زیادہ لذت ہے۔ اے میری زوجہ۔ شہد و شیر تیری زبان کہے تے ہیں۔ اے میری بوا۔ اے میری زوجہ۔ تو ایک مقفل بانچہ اور بن کیا ہو ایک پانی کا موتا ہے۔

(ب) اسے میری جانی۔ تو ترجمہ کے مانند خوبصورت ہے۔۔۔۔۔ میرے ساتھ
بگمیں اور انہی حرمیں (لونڈیاں) اور مشیخ کنواریاں ہیں۔ پر میری پاک پاکیزہ کبوتری منظر
ہے۔

(ت) معشوق کا سراپا بیان ہوتا ہے۔

اسے میری شاہزادی۔ تیرے گرگیاں پھنے ہوئے پاؤں کیا خوب معلوم ہوتے
ہیں۔ تیرے کوٹھوں کی گلائی جواہر کی لڑھی کے مانند ہے۔ تیری ناف گول پیلا ہے۔
تیرا پیٹ گھٹوں کی ڈھیری کے مانند ہے۔ تیری دونوں چھاتیاں دواہو بڑوں کے
مانند ہیں۔ تیری گردن ہاتھی دانت کا برج ہے۔ تیری ناک لبنان کی برج کی مثال
ہے۔ اسے محبوبہ تو کیسی جمیلہ ہے۔ عیش کے لئے تو کیسی جانفزا ہے۔ تیری قامت
تار کی مثال ہے۔ تیری چھاتیاں انگوروں کے گچھوں کے مانند ہیں۔ میں نے کہا کہ
میں اس تار پر چڑھوں گا اور اس کی شاخوں کو تھام رکھوں گا۔ فی الحال تیری دونوں
چھاتیاں انگوروں کے گچھوں کے مانند ہوں اور تیرے ننھوں کا رانچہ سید کے ایسا ہو
اور تیرا نالو اس کے مانند ہو۔ جو بہتر سے بہتر ہو۔ غزل الفزلات سلیمان باب درش

- باب درس ۱-۹

لغوی باشند من ذلک۔ ایک مقدس پیغمبر کی زبان سے ایسے نفرت انگیز کلام جس کے لفظ لفظ
سے دنیاوی تعیش اور شہوت پرستی کی خبیث عادتوں کی محویت اور انہماک ثابت ہوتا ہے۔ خدا کا
جانتے والا۔ اور رسول کا پہچاننے والا شخص کہہ سکتا ہے کہ یہ خدا کے پیچھے ہوئے رہبر اور مادی
عالم کا ارشاد ہے۔ یا کسی متوالے کی بڑ۔

(۵) خدا کا بخود عورتیں اور
اون کی زنا کاریاں۔
خرقیل بنی کی کتاب باب ۲۴ میں یہ ناشتوا داستان مذکور ہے۔ نقل کفر فخر
ناباشد۔ جناب خرقیل فرماتے ہیں۔

خداوند کا کلام مجھے پہنچا۔ اس نے کہا کہ اے آدم زاد۔ دو عورتیں تھیں۔ جو ایک ہی ماں کے
پیٹ سے پیدا ہوئی تھیں۔ اونہوں نے منہ میں زنا کاری کی۔ وہ اپنی جوانی میں یاہر باز
ہوئیں۔ وہاں اون کی چھاتیاں ملی گئیں اور وہاں اون کے بکمر کے پتان چوئے گئے۔ ان
میں بڑی کا نام اہولہ اور اوس کی بہن کا نام اہولہ تھا۔ اور وہ میری عورتوں میں
(نعموذا لہم) اور بیٹے بیٹیاں جنیں۔ اون کے نام اہولہ سردن اور اہولہ پردنم ہوئے۔

اہولہ جن دنوں میری تھی۔ چٹا لاکر لے لگی۔ اور اپنے یاروں پر یعنی اسوریوں پر جو ہمسایہ تھے عاشق ہو گئی۔ کہ وہ سردار لشکر اور حاکمان ملک تھے۔ اور سب کے سب دل پسند اور جوانمرد سوار تھے۔ جو گھوڑوں پر سوار تھے۔ اور اغوانی پوشاک پہنتے ہوئے تھے اس طرح اس نے اون سب کے ساتھ۔ جو اسور کے برگزیدہ مرد تھے چٹا لاکیا اور وہ اون سب کے ساتھ جن سے وہ عشق بازی کرتی تھی۔ اور اون کے سارے بتوں سے ناپاک ہوئی۔ اس نے پراسر زنا کاری کو جو اس نے مقصر میں کی تھی۔ نہ چھوڑا۔ کیونکہ اونہوں نے اس کی جوانی میں اس کے ساتھ خلوت کی تھی اونہوں نے اس کے بیکر کے پٹاؤں کو ملا تھا۔ اور اپنی زنا اور سپرداؤڈ بلی تھی۔ اس لئے میں نے اسکو اس کے یاروں کے ہاتھ میں۔ ہاں اسوریوں کے ہاتھ میں۔ جن پر وہ مرنے لگی تھی۔ کر دیا۔ اونہوں نے اسکو بے ستر کیا۔ اس کے بیٹے اور بیٹیوں کو چھین لیا اور اسے تلوار سے مار ڈالا۔ سو وہ عورتوں کے درمیان رسوا ہوئی۔ کیونکہ اونہوں نے اسے عدالت سے سزا دی۔

اس کی بہن اہولہ نے یہ سب کچھ دیکھا۔ پر وہ شہوت پرستی میں اس سے بدتر ہوئی اور اس نے اپنی بہن کی زنا کاری سے زیادہ زنا کاری کی۔ وہ بھی اسور یعنی اون سردار لکڑوں اور حاکموں پر جو اون کے ہمسایہ تھے۔ جو بھڑکلی پوشاک پہنتے تھے۔ اور گھوڑوں پر چڑھتے تھے اور سب کے سب دل پسند جو انمرد تھے عاشق ہوئی۔ اور میں نے دیکھا کہ وہ بھی ناپاک ہوئی۔ اون دنوں کی ایک ہی رسم و راہ تھی۔ بلکہ اس نے زنا کاری زیادہ کی۔ بابل کے بیٹے اس پاس آئے عشق کے بستر پر چڑھے اور انہوں نے اس سے زنا کر کے اسے آلودہ کیا اور جب وہ ان سے ناپاک ہوئی۔ تو اسکا جی اُسے بھر گیا۔ تب اس کی زنا کاری علانیہ ہوئی اور اس کی برہنگی بے ستر ہوئی۔ تب جیسا میرا جی اس کی بہن سے ہٹ گیا تھا ویسا ہی میرا دل اس سے بھی ہٹ گیا۔ تب ہی اس نے اپنی جوانی کے دنوں کو یاد کر کے۔ جب وہ مصر میں چٹا لاکرتی تھی۔ زنا کاری پر زنا کاری کی سو وہ پہر اپنے یاروں پر مرنے لگی۔ جن کا بدن گدھوں کا سا بدن اور جنکا انزال گھوڑوں کا

شکار اہل تھا۔ باب ۲۳ درس ۱۔ ۲۲

کیا ایسے فحش اور ناپاک مضامین کی نسبت بھی کسی تصریح و تشریح کی کوئی ضرورت باقی ہے۔ مجھ کو ان فضیلت خیز اسناد کی نقل سے خود بخبر آتی ہے اور مجھکو خود اسکا اقرار ہے کہ میں نے اپنے تبصرہ کے

خاتمہ کو تہذیب قلبی اور آداب تحریری سے نہایت فروتر کر دیا ہے۔ لیکن المامور معذور۔ اور عرض کر چکا ہوں کہ استدلال کی ضرورت اور صورت حال کی مناسبت سے مجھ کو قطعاً مجبور کر دیا ہے۔ ورنہ کہاں میرا تبصرہ اور کہاں دنیا کا منہ ہیکہ۔

کیا کوئی شخص سر میں داغ اور داغ میں فہم سلیم اور عقل مستقیم رکھ کر ان فواحشات کو الہامات سمجھ سکتا ہے۔ یا کبھی دھوکے سے بھی کسی بنی مرسل کے بیانات تسلیم کر سکتا ہے۔ عیسائی ان معتقدانہ کاشفات اور محققانہ تحقیقات کے جواب میں ان شرح و بیانات کی نسبت کہتے ہیں کہ یہ واقعات نہیں ہیں بلکہ قوم بنی اسرائیل اور ساکنین بیت المقدس کی بد اعمالیوں کی مختلف صورتیں بتلہی جاتے ہیں۔ خطابیہ کے پیرایہ میں بغرض عبرت پزیری۔ دکھلائی گئی ہیں۔

ہم اس کو تھوڑی دیر کے لئے مان بھی لیتے ہیں۔ لیکن عرض کرتے ہیں کہ کیا جناب باری عز و جل یا اوس کے فرستادہ برحق حضرت خرقیل کو ہدایت قوم کے لئے۔ خدمات تبلیغ کی ادکاری کے موقع پر تمثیل و تبلیغ کی ضرورت سے کوئی اور صورت و عنوان بیان نہیں ملتا تھا۔ جو ایسے ناپاک اور نفرت انگیز فحش الفاظ میں اس کی حقیقت تمثیل اور عبارت تفصیلی قایم کی گئی۔ اگر ان دونوں ناحشہ عورتوں کی تمام داستان عنوان تمثیل کا حکم رکھتی ہے۔ تو لغو و باطل۔ جناب کو ط۔ حضرت داؤد۔ اور اون کے صاحبزادے عموں کی بد کرداریوں کے متعلق۔ جو اوپر مذکور ہو چکی ہیں کیا جواب پیش کیا جاتا ہے ہاتھ ابرہا نکھرا کر ان کو کھینچ لے لیں۔

عیسائی معتبر ضمیمہ سے استفسار ہے کہ جب آپ کی کتب مقدسہ سے انبیاء کرام کے اخلاق اون کی تہذیب اون کے آداب اور اون کی معاشرت کے حالات سے ایسے نفرت انگیز اور ناپاک اطوار و عادات ثابت ہوتے ہیں۔ تو آپ اسلام اور بانی اسلام علیہ السلام کی ایسی مقدس اور پاک پاکیزہ معاشرت۔ اخلاق و آداب پر۔ اوپر اوپر کے محض موضوعات اور غیر معتبر و غیر مستند روایات پر منحصر آنے کا کیا حق رکھتے ہیں۔ جن کی حقیقت اور اصلیت اوپر بالتفصیل تحقیق ثابت کر دی گئی ہے۔

حقیقتاً عیسائی مولفین یا کسی مخالف فرقہ کے مصنفین سے حقیقت نویسی کی امید ایک خیال موبہوم ہے۔ اول تو اون کے لئے مخالفت آغاز ہی سے بالکل نادر و فکاری سے عیسائیوں کی انار اسلامی سے بالکل نادر و فکاری سے دوم اون کی عدم واقفیت اور کسی اطلاع بھی اکثر اون کو حقیقت سے دور سے سبب راہ ہوتی ہے۔

ڈالہیتی ہے۔ گاڈ فری سینکس (GODFREY HINGS) مارکیوس (MARCO LIOUTH) کارلائل (CARALAYAL) اور گین (GIBBON) وغیرہم اور آپ کے مشہور

معروف فاضل اور محقق کامل ہیں۔ مگر ان کی تصانیف و تالیفات بھی ان فروگزاشتوں سے خالی نہیں تھیں گاؤ فرسی ہینگس نے اپنی دانت میں اپنا لوجی لکھی ہے جو ۱۸۲۹ء میں جھیکر لندن سے شائع ہوئی ہے۔ اس کتاب میں گویا اسلام کے متعلق تمام اعتراضات کی متعقول معذرت دکھائی ہے۔ مگر حقیقت میں آپ حضرات خوب جانتے ہیں کہ وہ ایک طرف تو اسلام کی جانب سے معذرت کرتے ہیں اور دوسری طرف سے اسلام پر خود حملے کرتے ہیں۔ یہی حالت مارگوبوس کی ہے۔ پڑھنے کو تو یہ انگریزی فاضل سدا مام جنبل کی چھ ضخیم جلدیں پڑھ گیا۔ مگر نتیجہ کیا نکلا۔ معلوم شد کہ سچ معلوم نشد۔ جب اپنی کتاب لکھنے بیٹھے تو اوس میں اسلام کی بدخواہی، بدنامی اور رسوائی کا کوئی پہلو اوٹھانہ رکھا۔

یہ تو مخالفت، نقص و اور خاص نفسانیت کی وجہ سے عیسائی مصنفین کو اسلامی تصانیف کے وقت و قیں پیش آتی ہیں اس کے بعد حقیقت اور اسلیت سے ناواقفیت ایک دوسری آفت ہے جو ان کے سر آتی ہے۔ یورپ کے موجودہ تحقیقات کے کمال اور ترقی اور اوس کے علم و فضل کی روشنی کو کون نہیں جانتا۔ خاص اسلام کے متعلق ان کی ایک سے لیکر ہزار تک تصنیفات و تالیفات تیار ہیں۔ مگر ایک حقیقت کا ماہر ان کے ان لاتعداد وقاتر اور بے شمار ذخائر کو بھی اسلام کی معرفت اور اوس کی نفس حقیقت معلوم کرنے کے لئے کبھی کامل نہیں کر سکتا۔ عیسائی مصنفین کی ناواقفیت اور کم علمی۔ اسلام کے اہم مسائل پر اپنی تحقیق کی کہاں تک روشنی ڈالے گی تحقیق سے تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ وہ اسلام کے محض معمولی اور عام امور سے بھی واقف نہیں ہیں۔ مثال کے لئے ہم سٹرل (MSale) کے ترجمہ قرآن کے مقدمہ کی مفصلہ ذیل عبارت نقل کرتے ہیں۔

اگرچہ علماء یورپ کا یہ خیال کہ جناب رسول خدا صلعم مکہ میں مدفون ہوئے ہیں ستر و ہجرت لکھیں ابھی تک اکثر مصنفین اپنی ناواقف کاری یا غفلت شمار کیے باعث جو جہر میں بھیج حکم نہیں لگا سکتا۔ اس غلطی میں پڑ جاتے ہیں۔ میں اس مقام پر صرف دو مصنفین کی نظیریں پیش کر دیتا ہوں پہلے تو ڈاکٹر اسمتھ صاحب (Doctor Smith) ہیں جو ایک زمانہ تک خود ترکی میں رہ چکے ہیں۔ اس لئے ان سے ایسی فروگزاشت نہ قابل معافی ہو سکتی ہے نہ لائق داگزاشت ہے یہ فاضل اپنی کتاب کے تین متواتر مقامات پر لکھتا ہے کہ مسلمان مکہ میں اپنے پیغمبر کی زیارت کو جاتے ہیں۔ پھر اوس کی کتاب میں دوسرے مقامات پر لکھتے

ہیں کہ پیغمبر اسلام مدینہ میں پیدا ہوئے۔ ڈاکٹر اسمتھ کی کتاب اپیل (Epucule) جلد اول ص ۲۲ و جلد دوم ص ۲۳ و ۲۴ مطبوعہ لندن۔

ان سے بڑھ کر۔ سر جی۔ مینڈل (Sir J. Mandeville) کے سفرنامہ کے پیر صاحب ہیں۔ جنہوں نے اصل کتاب کے اس صحیح مضمون کو کہ پیغمبر اسلام کی قبر مدینہ میں ہے (اصل کتاب ص ۵۰) غلط جان کر۔ مابین صفحہ خطوط ہلال کے اندر کہ بنا دیا ہے۔

انھیں کے ایسے اباٹ۔ وی ڈٹاٹ (Abbot de Vertot) صاحب کی حرکات ہیں۔ مقدمہ ترجمۃ القرآن۔ مشرسل صفحہ ۴۷ لندن۔

ہماری کتاب اسوۃ الرسول ہم اپنے تبصرہ کے موجودہ مضامین و مباحث کو اس مقام پر بالآخر ختم کر دیتے ہیں۔ اس میں کوئی کلام نہیں کہ مرقومہ بالآخرہ میں معمول سے زیادہ طول ہو گیا ہے۔ لیکن ہماری ضرورت ہمارے مجبوری افادہ عام کی بنا پر اسی کی تقاضی تھی کہ سیرۃ النبی کے ابہامات۔ ضغافات۔ اعتذات۔ استقاط اور استخفاف واقعات کے کامل مکاشفات کر دئے جائیں۔ اور شبلی صاحب کے اہل اصول اور موضوع تالیف کی حقیقت اور اصلیت بتا دی جاوے۔ جن کو سیرت نگار ہی اور تاریخ نویسی سے کوئی مناسبت نہیں۔ وہ تو شبلی صاحب کے خاص معتقدات ہیں۔ جو نہ جمہور کے مشفقانہ کے جاسکتے ہیں اور نہ مسلمات۔

نیز شبلی صاحب کے اصول تمہیم کا طریقہ ظاہر کر دینا ضروری تھا۔ جو حقیقتاً ان کے اصول عقاید کا ایک خاص ضمیمہ ثابت ہوتا ہے۔ اس اصول کو شبلی صاحب نے جس حفظ و التقدیم اور حزم و احتیاط سے اپنی تالیف میں از اول تا آخر۔ مد نظر رکھ کر تمام واقعات کو اسی کے مطابق قلم بند فرمایا ہے۔ اس کی حقیقت اور راہیت ہر موقع اور ہر مقام پر کھول دی گئی ہے اور اصلیت کہلا دی گئی ہے۔ اسی کے ساتھ آپ کی عالم قریب انشا پر داز می کی کا اصلی اور بے وجودی بھی ثابت کر دی گئی ہے۔ جو اپنے اپنے خاص موقع پر مذکور ہیں۔

تبصرہ میں ہر مہم واقعہ کی صحیح تفتیح۔ ہر غلط واقعہ کی کامل تنقید و تحقیق اور ہر مشکوک قصہ کی نصیح و ترسیم بطور تمثیل قلمبند کر دی گئی ہے۔ اور تفصیل اصل کتاب میں اپنے مقام پر مندرج ہے تبصرہ میں زیادہ تر ان واقعات کی حقیقت کا انکشاف کیا گیا ہے۔ جن کو شبلی صاحب نے کسی مصالحت سے مرفوع القلم فرمایا تھا یا گھٹا بڑھا دیا تھا۔ یا تاریخ و سیرت کی ہیئت و صورت

سے نکال کر عقاید کے قالب میں اوتارا تھا اور اس حیلہ قلمی سے اپنے مسلمات عقائد کو تاریخ و سیر کے واقعات و مشاہدات بتلا کر عوام سے تسلیم کرانا چاہا تھا۔

اس میں کوئی عذر نہیں ہے کہ ہم کو اُن کے عقاید کی تنقید کی نہ کوئی ضرورت تھی اور نہ اُن کی تردید کا کوئی حق حاصل تھا۔ اس لئے میری تنقید بیکار سمجھی جائے گی۔ لیکن اتنی عرض کر دینی ضروری ہے کہ عقاید اسلام کے متعلق وہ واقعات مندرجہ سیرۃ النبی صلعم جو منافی شان رسالت ظاہر ہوتے ہیں یا وہ مرویات جو مخالف قرآن اور معارض احادیث متفق علیہ ثابت ہوتے ہیں، انکو بذریعہ تنقید کیسے چھوڑا جاسکتا تھا۔

جس طرح ہر ایسے واقعہ کے متعلق تنقید و تحقیق سے کام لیا گیا ہے اسی طرح مثلی صاحب کی عبارت و مضمون میں جن جن مقامات پر ضرورت خاص سے تعلیمات اور استعارات، صرف استخفاف و واقعات کے لئے کام میں لائے گئے ہیں یا انشا پر دازمی اور عبارت آیات کی قلم کاریوں سے، سطی الذہن اور خود دالاطلاع افراد قوم و ملت کو صرف مرعوب کر دینے کے لئے، کہیں منطق کے اسباب و علل، معانی و مطول، کہیں فلسفہ اور کلام کے روا و غوامض، دلائل و مباحث پیش کر دئے گئے ہیں، اُن کی اصلی تصریح و تشریح بھی کر دی گئی ہے۔

عبارت کتاب کے اکثر مقامات میں، عراق، انفکاک اور خلاف سیاق اور دیگر اقسام کے اغلاط و اسقام کی عام حروف گیرلوں سے چشم پوشی اختیار کی گئی ہے۔ اور انکی حقیقت شناسی اور اصل بھی کو ناظرین کے مطالعہ و مشاہدہ کے لئے چھوڑ دیا گیا ہے۔

یہی ناگزیر ضرورتیں تھیں جنہوں نے سیرۃ النبی صلعم کے بعد اسوۃ الرسول کی تالیف و اشاعت کو خاص اہمیت دے رکھی تھی۔ مولف نے ابتداء سے لیکر انتہائے تالیف تک انھیں امور ضروری کو کامل شرح و بسط سے بیان کیا ہے۔ مذہبی اور دینی واقعات کے حالات کو پہلے قرآن مجید کے ارشادات سے، پھر احادیث صحیحہ کی مرویات سے مقابلہ کر کے قلمبند کیا ہے۔

ملکی اور قومی وقائع اور سوانح کو تاریخ و سیر کے اعتبار اور مستند اخذوں سے مستند کیا ہے۔ مستند و استخراج کے طریقوں میں ہر واقعہ کی صحت اسناد میں وہ تمام اصول تحقیق قائم رکھے گئے ہیں جو ایک روایت کی تصدیق و توثیق کے لئے ضروری ہوتے ہیں۔

تہذیبی اور اخلاقی حالات و مرویات میں انھیں واقعات کے اندراج پر اکتفا کی گئی ہے۔ جو اخلاق الہیہ آداب نبویہ اور نیز ملک و قوم کی مروجہ تہذیب و شائستگی کے مطابق ثابت ہوتے ہیں۔

تالیفات و تصنیفات کے ان اصول مسلمات کی تفصیل و تعمیل میں بشلی صاحب کی طرح خود غرضانہ اور جانب دارانہ فیصلہ جات اور اقتباسات و استخراجات کا غلط طریقہ نہیں اختیار کیا گیا ہے اور بلاوجہ و ضرورت صرف حصول مدعا کی ضرورت سے۔ ایک فن کو دوسرے فن سے فروتر اور کم پایہ نہیں قرار دیا گیا۔ یا ایک فن خاص کی مرویات و مندرجات میں دوسرے فن کے مرقعات و تذکرات ملا کر خلط مبحث کا معجون مرکب تیار نہیں کیا گیا ہے۔

سیرت نگاری کے موجودہ سابق تحریریں حد و تنقید و تحقیق ضرور قائم رکھے گئے ہیں اور اس ضرورت میں استدلال کلامیہ سے بھی کام لینا ہوا ہے لیکن واقعات کی تنقید و تحقیق میں اتنی جدت و کمالی گئی ہے۔ اور نہ اپنی اصابت رائے کی قائم رکھنے کی بنا پر اتنی شدت اختیار کی گئی ہے کہ تاریخ و سیرت کے مضامین کلام و مناظرات کے میگزین بن جائیں۔ یا اپنی جدید تحقیق اور مجدد بننے کے شوق و تمنا میں سیرت نگاری اور تاریخ نویسی کے عام فہم اور سلیس طریقہ تحریر کو۔ جو آغاز فن سے لیکر اس وقت تک تمام علمائے متقدمین و متاخرین کا مختار قرار پا چکا ہے فلسفہ تاریخ کی جدید اور یورپین طریقہ تالیف کی تقلید کی موجودہ صورت و سہیت میں بدل دیا گیا ہے اور نہ علم قراعت کے انکشافات جدیدہ کے ہر ممکن و ناممکن قیاسات کی بنا پر واقعات تاریخی کی اتنی اچھان بین اور اون کی ابھی ہندی کی چند ہی کی گئی ہے کہ ثبوت استدلال کے طور و انبار میں اصل مطلب مفقود اور لاوجود ہو جاوے حقیقت واقعہ اور اصل صورت حال تو غائب ہو جائے مصنف کا صرف خارجی اور سطحی استدلال باقی رہ جاوے۔

اس مسلک اور اس طریقہ تالیف کے خلاف اسوۃ الرسول میں ہر مسئلہ ہر واقعہ کی اصل حقیقت کے انکشاف کر دئے جانے کو فرض اول قرار دیا گیا ہے۔ اور اون کی تفصیل بیان میں اتنی قدر وسعت دی گئی ہے جس قدر سہولیت اور عام قبولیت کے لحاظ و اعتبار سے ضروری تھی۔ مختلف فیہ مسائل میں کثرت رائے کو ترجیح دی گئی ہے اور وہی واقعات درج کئے گئے ہیں جو قبولیت اور مقبولیت دونوں حیثیت رکھتے ہیں۔ نقل روایات میں مصنف واقعات و احادیث کو جس بھی کام نہیں لیا گیا۔ اگرچہ بشلی صاحب نے ان کے قابل الاستناد ہونے کا بھی عام قومی دیدار ہی

دیباچہ سیرۃ النبی ص ۱۶۱ء

واقعات کی ترتیب باعتبار سنین کی گئی ہے اور ہر سال کے سلسلہ واقعات میں تقدیم و تاخیر وقوع کی ترتیب قائم رکھی گئی ہے۔ ایسے واقعات جن کے ایام وقوع کی تمکین میں اختلاف ہے۔ کثرت اقوال پر اعتبار کیا گیا ہے۔ ایسے واقعات جنکی تفصیل ضرور ہی نہیں سال وقوع کے آخر میں تذکرہ لکھ دئے گئے ہیں۔

مرقومہ بالا ترتیب و تدوین کے مطابق اسوۃ الرسول میں پانچ جداگانہ حصوں میں مرتب اور تدوین ہوئی ہے۔

پہلے حصہ میں۔ مکہ عرب کی قدامت۔ قدیم قبائل و عشائر کے تفصیلی حالات۔ عرب کے تمام جنرافی اور تاریخی خصوصیات۔ عرب کے تمام قدیم انبیاء و مرسلین۔ اولیٰ تبلیغ رسالت اُن کی قوم و امت کے واقعات۔ عرب کے تمام قدیم سلاطین۔ اُن کا طرز حکومت نظام عیت عرب میں جناب ابراہیم کا ورود۔ بنائے کعبہ حضرت اسماعیل اور اُن کی والدہ مقدسہ۔ حضرت اسماعیل اور اُن کی اولاد و عقباب۔ تولیت کعبہ۔ امارت مکہ کے مسلسل اور منسل حالات۔ ابنت ابن اسماعیل کے زمانہ سے لیکر حضرت عبدالمطلب کے ایام تولیت و امارت تک مندرج ہیں۔

دوسرے حصہ میں آنحضرت کی ولادت۔ حضرت عبدالمطلب کی وفات۔ حضرت ابطالب کی تولیت و امارت کا زمانہ۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت۔ مکہ میں تبلیغ رسالت۔ مدینہ میں ہجرت فرمانے کے وقت سے لیکر غزوہ خیبر تک ہجری تک کے تمام حالات و واقعات مرقوم ہیں۔

تیسرے حصہ میں سترہ ہجری سے لیکر سترہ ہجری سال وفات تک کے تمام احوال قلمبند ہیں۔

چوتھے حصہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد و ذریات۔ ازواج مطہرات اور متروکات وغیرہ کی تفصیل درج ہے اور اسی تفصیل کے ساتھ آپ کے مکارم اخلاق۔ محاسن عادات۔ اقوال و ارشادات قلمبند کئے گئے ہیں۔

پانچویں حصہ میں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خاص رسالت اور قرآن مجید کی ہدایت سے بحث ہے رسالت کے متعلق تعلیم عقاید۔ اوامر و مناہی۔ اصلاح حال و اعمال۔ درستی اخلاق و معاشرہ۔

تمام ضروریات دینی اور دنیاوی کی کامل تفصیل درج کی گئی ہے۔ اور اسی کے ضمن میں شریعت اسلامی کی تعلیمی فوائد و منافع، محاسن و منہاج اوں کا دیگر شریعتوں کے احکام و نصاب مزوجہ سے از روئے مقابلہ و موازنہ، مکمل، متمم اور مرتجح ہونا کامل شرح و بسط سے بتلایا اور دکھلایا گیا ہے۔ قرآن مجید کی نسبت، اوس کی بے نظیر اور لا جواب فصاحت و بلاغت کے اظہار و ثبوت کے علاوہ اس کا سراپا اعجاز اور حقائق معرفت کا دھندہ فتر از ہونا قوی اور مستحکم دلائل سے ثابت کیا گیا ہے۔ خاتمہ بحث میں مخالفین اسلام کی اوں تمام تعریفیات کی تردید و تنقید قلمبند کی گئی ہے۔ جو اسلام اور بانی اسلام علیہ وآلہ السلام پر تحقیر غلط فہمی کو تہینی اور تہصب دینی کی وجہ سے وارد کئے جاتے ہیں۔

صنف تالیفات اور شغف تصنیف میں تحقیق و ترتیب کے بعد بہت بڑا اہم اور ضروری امر تسلسل اسناد ہے ہر واقعہ کے شہود و ثبوت میں اسناد کی اصلی عبارت کو ملحوظ رکھ کر دیا گیا ہے۔ متقدّمین صرف مصنف اور تصنیف کے نام کے حوالہ کو کافی سمجھتے تھے لیکن زمانہ حال کے محققین نے اس طریقہ اختصار کو اطمینان و اعتبار کے لئے کافی نہ سمجھا، مزید اطمینان اور خاطر خواہ تشفی کے لئے اسناد کی پوری عبارت تصنیف، صاحب تصنیف کا نام، شمار جلد، نشان صفحہ و سطر تک کے اندراج کو ضروری سمجھا ہے۔ یہ طریقہ چونکہ نہایت مستحسن اور مستحکم تھا اس بنا پر فی زمانہ عالم تصنیفات و تالیفات میں یہی دستور تائیم ہو گیا۔ اسوۃ الرسول میں بھی نقل اسناد کے یہی اصول قائم رکھے گئے ہیں۔ نہایت احتیاط سے اسناد کی اصلی عبارتیں کتابوں اور اوں کے صفحات، سطور اور جملات وغیرہ کے صحیح حوالے قلمبند کئے گئے ہیں۔ عربی اور فارسی ماخذوں کی اصلی عبارت ایک طرف، اوں کا ترجمہ دوسری جانب درج کر دیا گیا ہے۔ انگریزی حوالہ جات میں چونکہ بغیر تائیب کے اصلی عبارت کی نقل دشوار تھی۔ اس لئے اوں کے صرف ترجمہ پر اکتفا کی گئی۔ لیکن اصل کتاب کے تمام حوالے دیے گئے ہیں فہم شار فی شرح الیہ۔ عوایدات بعد ختم واقعات فوراً لکھ دئے گئے ہیں اور عبارت زیرین حاشیہ وغیرہ کے ملاحظہ کی دوبارہ رحمت نہیں دیکھی ہے۔

المؤلف الاحقر

خان بہادر

سید اولاد حیدر بلگرامی

ربنا خیر فی علما و اھد فی الی صراط مستقیم سبحانک لا انا الا

ما علمنا انک انت العزیز الحکیم صلی اللہ علی سولہ و آلہ و سلم

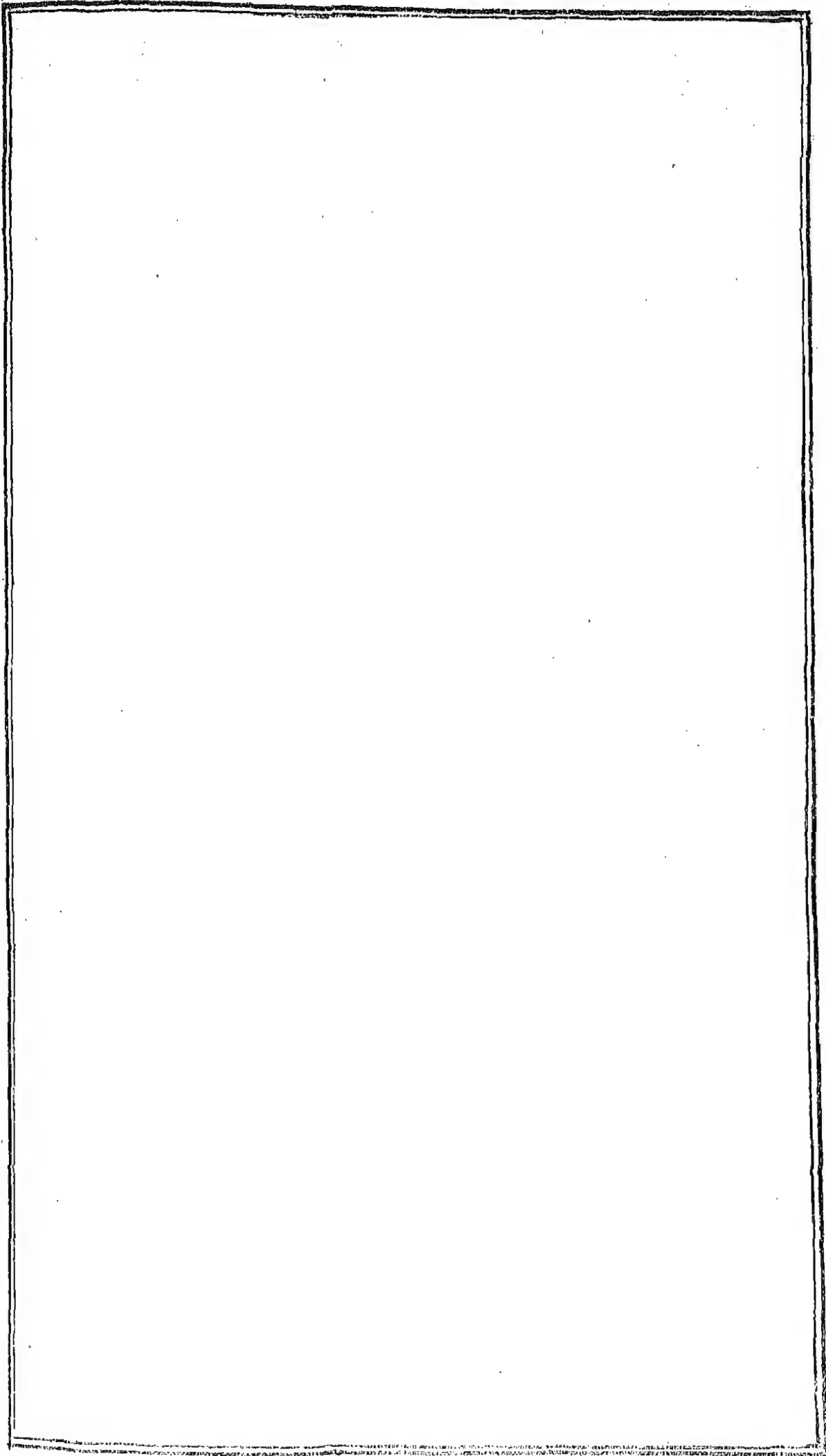
نہایت بالخیر

کوا تھہ ضلع آریہ

شریف العمارت

عید الفطر ۱۳۲۲ھ

۲۲۰



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله رب العالمین و صلی اللہ علی سید المرسلین و سالت النبیین و علی آلہ الامیامین
تحمید الہی فطرت انسانی کا مقصد ہے اور نعمت حضرت رسالت پناہی عقیدت ایمانی اور ادب خانی کا مدعا
صلوا علیہ وآلہ و وصیائہ المصنوعین۔

اس سے پہلے کہ موجودہ تالیف کے تمہیدی مضامین آغاز کئے جاویں ہم ضرورت تالیفی اور تناسب مقامی
دونوں اعتباروں سے ملک عرب کے جغرافی اور تاریخی حالات کو جن سے ہماری کتاب کے تمام
مضامین کو ابتدا سے لیکر انتہا تک پورا تعلق ہے۔ کامل اور کافی تفصیل سے لکھ دینا اور بیان کر دینا نہایت
ضروری سمجھتے ہیں۔

فصحستان عرب

ملک عرب اگرچہ تقریباً تمام ترکستان ہے۔ مگر حقیقت کی نظر سے دیکھا جائے اور تاریخی مشاہد سے ملایا
جاوے تو انقطاع عالم میں یہ ہزاروں کوس کا چٹیل اور غیر آباد۔ بے آب و گیاہ میدان۔ قدیم الایام سے تقطیس
کا مرکز۔ روحانیت کا معدن۔ معرفت کا مخزن۔ رسالت و نبوت کا گلزار۔ اور فصاحت و بلاغت کا
باغ پر بہار ثابت ہوتا ہے۔

وجہ تسمیہ عرب کی وجہ تسمیہ میں عموماً دو قول مشہور ہیں۔ قول اول یہ ہے کہ عرب اور اعراب کے معنی
فصاحت اور زبان آدمی کے ہیں۔ چونکہ اہل عرب اپنی زبان آدمی کے سامنے دنیا کی تمام زبانوں کو پہنچ
سجھتے تھے۔ اسلئے انہوں نے اپنے آپ کو عرب (فصح اللسان) اور دنیا کی تمام قوموں کو عجم (ذو لہ زبان)
کہہ کر لیکارا۔

قول دوم جو جغرافیہ میں کا مختار اور مورخین کا معیار تحقیق ہے وہ یہ ہے کہ عرب کا قدیم اور اول نام عربیۃ
اور عربیۃ تھا۔ جو کثرت استعمال سے مخفف ہو کر عموماً عرب بولا جانے لگا۔ اور اسکے بعد ملک کے نام سے
خود قوم کا نام بھی قرار پا گیا۔ عربیۃ کی جمع عربات ہے۔ اور لغوی معنی صحرائے ناقابل زراعت۔ عرب کے
اشعار قدیم عرب کے اصل معنی یہی بتاتے ہیں۔ ذیل کے اشعار عرب سے اسکی پوری تصدیق ہوتی ہے
اسد ابن جاحل کہتا ہے ۵ وعوبۃ ارض حلب فی الشمل علیہا ۶ حکما جذا فی شملہا لفقانہ ظلماء

مکہ عرب وہ قطعہ زمین ہے جو اپنے باشندوں کی شہرت کیلئے دنیا ہی مشہور ہے جیسا اوسکے باشندہ کو پیاسوں کو پیاس میں ٹھنڈا پانی پلانے کیلئے شہرت کا شرف حاصل ہے۔

حضرت ابی طالب کے مشہور قصیدہ کا ایک شعر ہے ۛ و عربۃ دارکلا یحمل حملہا من الناس اکمل الناس ۛ اللہ تعالیٰ اعلم۔

مکہ عرب وہ قطعہ زمین ہے جس کی حرام (منوعات) چیزوں کو سوائے دانشمندان اور بزرگان قوم کے کوئی دوسرا شخص حلال (جائز) نہیں کر سکتا۔

ابوسفیان کلبی جناب سالتاب صلی اللہ علیہ آلمہ کی مدح میں کہتا ہے۔ ابونا رسول اللہ وابن خلیلہ بعربۃ یوانا فنعم المکب۔

خدا کا رسول اور اوسکے خلیل کا زہد ہمارا باپ ہے۔ تمام عرب کو اُس پر فخر ہے۔ کیا اچھا سردار قوم ہے۔ وجہ تسمیہ کے متعلق قول اول اگر صحیح ہی ہو لیکن تاہم اہل عرب کی خصوصیت اور ذاتی مفاخرت مکہ ہی وہ سمجھا جاسکتا۔ زیادہ سے زیادہ اونکی نکتہ آفرینی اور وقت رسی کا نتیجہ یاد عاکلہ لئے گا۔ عام مقبولیت اور واقعیت کے درجوں تک نہیں پہنچتا۔ کیونکہ ہر قوم اپنی زبان کی اوسی طرح جوہری ہے جس طرح عرب۔

جغرافی تعلقات سے عرب کی وجہ تسمیہ کی تحقیق اس قطعہ زمین کا نام عربۃ کیوں رکھا گیا۔ حقیقت یہ ہے کہ عربۃ اصل میں سامی زبان کا لفظ ہے جس کے معنی صحرا اور بادیاہ کے ہیں۔ عجمانی میں عربا آیا ہے۔ عرب کی ذرا سی بدلی ہوئی شکل ہے۔ معنی وہی ہیں۔ بیابان اور میدان۔ ابی تک عربی میں ہی اسکی قدیم یاد اؤنھیں معینوں میں پاتی ہے۔ عربۃ بادیت کے لئے اور اعرا ب۔ بادیاہ اور صحرائشیوں کے لئے آج تک زبان زو خاص عام ہے۔ چونکہ مکہ عرب تمام زمجر اے بے آب و گیاہ ہے اور گیتان کالق ووق میدان۔ علی الخصوص وہ ملکی حصہ جو علاقہ حجاز کے نام سے مشہور ہے۔ اور ہمارے موجودہ تالیف کی تصریحات و تفصیلات کا اصلی مقصود یہ علاقہ بادیاہ عرب شام اور سینا تک پھیلا ہوا ہے۔ اسی باعث سے اسکا نام عربا قرار پایا۔ پھر رفتہ رفتہ وہاں کے باشندوں کو بھی عرب کہنے لگے۔

بارہی نشانہ سے وجہ تسمیہ عرب کی تحقیق۔ لفظ عرب سب سے پہلے متعلق م (قبل مسیح) میں حضرت سلیمان علیہ السلام کے عہد میں سمجھا ہوتا ہے (کتا بہ الاستثناء آیت ۱۔ ۷۔ ۲۲) اور پھر اسکے بعد عام طور سے اسکا استعمال۔ عجمانی۔ یونانی اور رومانی تاریخوں میں نظر آتا ہے۔ اسپر یاوشام کے کتبائے یمنی میں سنہ ۴۴۴ م میں عرب کا نام عجمی لکھا ہے۔ قبل اسلام یہ لفظ پورے مکہ کو جو یمن سے شام تک وسیع ہے۔ محیط تھا۔

کتاب مقدس سے تحقیق۔ توریت میں لفظ عرب ایک خاص قطعہ زمین عرب کے معنی میں بتلے دیا آیا ہے لیکن یقیناً اس وسعت کے ساتھ اطلاق نہیں ہوا ہے جس وسعت کے ساتھ اب یہ کہا جاتا ہے۔ لفظ عرب سے صرف وہ قطعہ زمین مراد لیا گیا ہے جو حجاز و شام سے سینا تک وسیع ہے۔ عام ملک عرب کے لئے زیادہ تر مشرق اور مشرق کی زمین کا استعمال ہوا ہے اور کبھی جنوب کا۔ کیونکہ عرب فلسطین کے مشرق و جنوب دونوں گوشوں میں ہے۔

قرآن مجید میں لفظ عرب۔ ملک عرب کیلئے کہیں نہیں آیا۔ حضرت اسماعیل علیہ السلام کی سکونت کے ذکر میں وادِ غلزدیٰ یعنی ناقابل زراعت اسکو کہا گیا ہے۔ جو تحقیق وچہ تسمیہ میں۔ جغرافیہ تاریخ اور توریت مقدس سے اوپر نکلی گئی ہے وہ قرآن مجید کی تصریح سے جب مقابل کیجاتی ہے تو صاف صاف معلوم ہوتا ہے کہ قرآن مجید نے انھیں الفاظ اللہ قدیمہ کا بعینہ لفظی ترجمہ کر دیا ہے۔ چونکہ اس غیر آباد ملک کا کوئی نام نہ تھا۔ اسلئے خود لفظ ”غیر آباد ملک“ (عرب) اس کا نام پر گیا۔ توریت سے اس سے اسکی تفسیق و تطبیق اس طرح ثابت ہوتی ہے کہ توریت میں بھی اسماعیل کا مسکن مذکور بتلایا گیا ہے جس کے معنی بیابان اور غیر آباد قطعہ زمین کے ہیں اور جو بالکل عرب کا ترجمہ اور وادِ غلزدیٰ غیر آباد ہے۔

ملک عرب کا جغرافیہ

عرب کے حدود اربعہ۔ ملک کا نام قائم ہو گیا۔ اب جغرافی حالات یہ ہیں۔ ان حالات میں اصول جغرافیہ کے مطابق سب سے پہلے حدود اربعہ کا بیان ضروری ہے اور وہ یہ ہیں۔

شمال میں۔ ایشیائی ترکستان۔

جنوب میں۔ بحر ہند اور خلیج عدن۔

مغرب میں۔ بحر قلزم جسے بحر احمر (رڈ سی) بھی کہتے ہیں۔

مشرق میں۔ بحر عمان اور خلیج فارس۔

اہل جغرافیہ لکھتے ہیں کہ عرب کے شمالی حدود۔ ایکسٹنکٹف نہیں ہیں۔ فی الحال یورپ کے تحقیق جغرافیہ نے عرب کے شمالی حدود کی جو تحقیقات کی ہے وہ تمام اطلاع عالم میں مستحکم ہو چکی ہے۔ وہ یہ ہے کہ نقشہ عرب میں ۳۴ درجہ ارض البلد سے ایک خط شہر سوئز سے خلیج فارس سے مصر کے تک کھینچا جائے تو یہی خط ملک عرب کی شمالی حد مانا جائیگا۔

حقیقت یہ ہے کہ عرب کی شمالی حد اکثر اوقات مختلف فیہ رہی ہے۔ بعضوں نے علاقہ حلب سے لیکر دریائے فرات تک کے قطعہ زمین کو بھی عرب میں داخل بتلایا ہے۔ ان کے اس قول کی بنا فتوحات اسلامی پر قائم ہے۔ کیونکہ انہوں نے اپنے فتوحاتی وسعت کے ساتھ اپنے ملکی حدود کو بھی بڑھا ہوا خیال کر لیا ہے۔ اسی طرح قدیم تاریخوں کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ جزیرہ نمائے سینا کو بھی اکثر عربی اور یورپین مورخین ملک عرب میں شامل کرتے ہیں۔ ان لوگوں کا مختار۔ یونانی اور رومانی کتابوں پر مبنی ہے۔ جنہوں نے عرب کی تقسیم ملکی میں بطور سینا (جزیرہ نمائے طور سینا) کو بھی عرب کے حصوں میں قرار دیا ہے اور نمبر اول شمار کیا ہے۔ لیکن یہ کہ ان کا یہ قول بھی قول اول کی طرح اوسوقت کے عرب کی موجودہ حکومت کے رقبہ کے اعتبار پر قائم کیا گیا ہو۔ اور شیوع اسلام سے پہلے شاہان عرب نے اپنے حدود حکومت کو جزیرہ نمائے سینا تک بڑھا دیا ہو۔ مگر خلاف ان سب قیاسی اضافات کے اصل تحقیقات وہی ہے جس پر تمام علماء جغرافیہ کا اتفاق ہو چکا ہے۔ وہ وہی خطہ ہے۔ جو شہر سوز سے کھینچ کر خلیج فارس کے سرے تک پہنچتا ہے اور یہی عرب کی شمالی حد تسلیم ہے عربی جغرافیہ میں کا یہ دعویٰ کہ ان کا ملک معمورہ عالم کے وسط میں واقع ہے۔ گویا ایک مدت تک قیاس غلط اور مفاد خیز خاص سمجھا گیا۔ مگر زمانہ موجودہ کی تحقیق جدید سے ثابت ہو گیا کہ ملک عرب درحقیقت دنیا کا قدیم کے قلب میں واقع ہے۔

مغرب کی جانب یہ ملک خاکنا سے سویٹزر کے ذریعہ سے ملک مصر سے ملا ہوا تھا۔ مگر ۶۸۹ء میں نہرویز کے کھد جانے سے جدا ہو گیا۔ یہ نہر ۶ میل لمبی اور ۵۰ سے لیکر سو گز تک چوڑی ہے۔ اور مالک مصر۔ فرانس اور برطانیہ کی متفقہ تجویزوں اور کوششوں سے بنی ہے۔

سواحل اور مشہور بندرگاہیں۔ ملک عرب کی جو شمالی حد اور کبھی گئی ہے اس کے اعتبار سے یہ جزیرہ نما تقریباً طول میں ۳۰۰ میل ہے۔ اور شمالی خط ارض البلد کے ۳۴ درجہ پر۔ جہاں یہ سب سے زیادہ عرض پائا گیا ہے۔ اس کا عرض ۵۰ میل ہے۔ شمالی حد کے پاس جہاں سب جگہ سے کم اس کا عرض پایا جاتا ہے۔ وہاں اس کی چوڑائی کل ۹۰ میل ہے۔ اس کا مغربی ساحل جو بحر احمر سے ملا ہوا ہے۔ یمنین اجزا سے ملی ہوئی زمین ہے اور بالکل سنجہ یعنی ناقابل زراعت۔ اسکے پیچھے پہاڑوں کا سلسلہ ہے جنہیں کوئی دو ہزار فٹ سے اونچا نہیں ہے۔ اس ساحل پر کوئی بندرگاہ نہیں۔ مگر ہاں۔ چھوٹے چھوٹے جزائر البتہ ہیں۔ جن میں آتش فشاں مادہ رکھنے والے پہاڑ واقع ہیں۔ آہنا سے باب المندب کے ابتداء کے حصہ میں جزیرہ پیرم واقع ہے۔ جو فوج کا ایک قابل الذکر مرکزی مقام ہے۔ جنوبی مشرقی ساحل کی بھی زمین کے اعتبار سے یہی حالت ہے۔ فرق اتنا ہے کہ اس ساحل پر حد درجہ غلط فہمی اور فانی قوم کی ایسی ہی مشہور و معروف

بندر گاہیں واقع ہیں۔ شرقی ساحل جو بحر متیت سے لیکر بحر عمان تک تمام ہوتا ہے۔ بہت ہی آباد ہے۔
 رقبہ ملک۔ جزیرہ نماے عرب طول میں کم سے کم ۳۰۰ میل اور زیادہ سے زیادہ ۸۰۰ میل بتلایا
 جاتا ہے اور عرض میں ۶۰۰ میل مربع۔ کل رقبہ بارہ لاکھ تیس ہزار میل مربع ہے۔ باعتبار رقبہ کے
 ملک عرب جرمن اور فرانس سے چار گونہ بڑا اور ہندوستان سے ایک ٹلٹ کم وسیع ہے۔
 آبادی۔ آبادی ایک کروڑ س لاکھ ہے۔ جس میں پانچواں حصہ بدو قوموں کا ہے۔ بدو۔ بادو
 سے ماخذ ہے باقی اور قومیں شہر۔ قصبات اور دیہات میں رہتی ہیں اور عرب انکسٹر اکلاتی ہیں۔ بدو
 قومیں یعنی عرب البادو ہمیشہ خانہ بدوش رہتے ہیں۔ یہ دنیوں۔ بھٹیڑوں اور عموما سوشیوں کو پالتے
 ہیں۔ ہمیشہ اپنے اہل و عیال کے ساتھ خیموں میں رہتے ہیں اور برابر ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل
 ہوا کرتے ہیں۔ جب ایک مقام پر ان کی مویشیوں کا چارہ۔ اور پانی پینے کا چشمہ خشک ہو جاتا ہے۔
 تب ان کو دوسرے مقام پر جہاں ان کی ضرورت کی یہ دونوں چیزیں دستیاب ہوتی ہیں چلے جانے کی
 مجبوری ہوتی ہے۔ یہ لوگ صحرائوں اور دشت سپائی کی آزاد اور سادہ زندگی کو شہر اور قصبات کی مقامی
 سکونت پر ترجیح دیتے ہیں۔ ان کی اس ترجیح کا دعویٰ کچھ آج سے نہیں ہے۔ بلکہ ہزار ہا برس قبل سے
 وہ ہمیشہ سے اپنی قدامت کے۔ اور شیدائیں۔ اور ایسے شیدائی کہ انھوں نے اپنے وطن کی اصلیت
 اور خصوصیت کے ساتھ اپنے ملک و قوم کو موسوم کیا۔ جیسا کہ وجہ تسمیہ عرب میں ابھی اور بیان ہو چکا
 ہے۔ قدامت اور اصلیت کے ایسے عاشق کامل کہ باوجود لاتعداد امتداد ایام کے بھی نہ ان کے
 ملکی رسم و رواج میں ابھی تک کوئی فرق آیا ہے اور نہ قومی وضع و لباس میں جنگٹ بدال۔ خون
 قتال گویا ان کی فطرت کے خاص عناصر تھے۔ مگر جب سے اسلام کی مبارک تعلیم نے ان میں
 تہذیب اور شائستگی بھلائی۔ تو مساوت۔ شجاعت اور بیات کی صورت میں آگئی۔ لوٹ مار اور
 ایذا رسانی۔ همان نوازی اور آرام رسانی کی اسلامی خوبیوں میں ظاہر ہوئی۔ شدہ شدہ وہ سلطنت
 اسلامی کی نگرانی میں تعلیم پاکر قوم و وطن کے بہت بڑے بہادر اور شجاع سپاہی اور اپنی مملکت کے
 فیاض اور بڑے همان نواز ثابت ہوئے۔ ان کی ہمسایہ اور ہموطن قوموں کے علاوہ تمام دنیا کی غیر ہموطن
 نے بھی ان کی ہمت۔ شجاعت۔ فیاضی اور مسافر نوازی کو تسلیم کر کے پیہ تعریف کی ہے۔ تمدن عرب
 کا فرانسیسی محقق لکھتا ہے۔

خلفائے راشدین کے وقت میں اسلامی فوج کا بہت بڑا حصہ یہی بدوی تھے۔ بدوی نیم وادراک میں حقیقتاً تمام دنیا کی گلہ چرانے والی قوموں پر فوقیت رکھتے ہیں۔ میں نے ان سے بارہا گفتگو کی ہے۔ کب معیشت کے متعلق ان کے خیالات بہتر سے یورپین تعلیمیافتہ لوگوں سے بہتر ہیں۔ رسوم و عادات میں نیم وحشی ہیں مگر خیالات میں وحشی نہیں۔ یہ لوگ اگر وحشی کہے بھی جائیں تاہم فہمیدہ اور ذہین ضرور ہیں۔

یہ قوم چار مختلف قبائل پر منقسم ہے۔ (۱) دروز۔ عام بدیوں سے علاقہ شام کے سرحدی بدوی

ایک معزز اور خود مختار فرقہ ہے۔ یہ لوگ بڑے جرمی ہیں۔ ان میں اور لبنان کے متوارنہ میں سخت عداوت ہے (۲) موارنہ۔ یہ نصرانیوں کا ایک معزز اور لان زن فرقہ ہے جس سے اصل موقع پر بہادری کا کوئی کام نہیں ہوتا۔ (۳) متاؤلہ۔ کوہستان عرب میں آباد ہے۔ ان کا مذہب امامیہ ہے سخت متعصب ہیں۔ کبھی کسی اجنبی کے ساتھ کھانا نہیں کھاتے۔ بالکل علیحدہ رہتے ہیں۔ (۴) ذہنا یہ یہ ایک بالکل جداگانہ پہاڑی قوم ہے۔ ان کا مذہب رباطہر اسلام کی ایک شاخ ہے۔ مگر نہایت مختلف۔ تنازع کے بھی قائل ہیں اور آفتاب و مہتاب کی بھی پرستش کرتے ہیں۔

عرب مستوطن۔ مستوطن عرب باؤوں کی طرح نیم وحشی نہیں کہے جاسکتے وہ اپنے کمالات صفات اور معلومات کے اعتبار سے دنیا کی اور شاہک قوموں سے پیچھے نہیں ہیں۔ یورپین مشہور سیاح مسٹر مالگریو کے احقرافات سے اہل عرب کے ان اوصاف پر ثبوت کی کافی روشنی پڑتی ہے۔ عرب سکنان عمان کی نسبت یہ مشہور معروف سیاح فہمراز سے کہ علاقہ نجد میں ایسے اثناس کثرت سے پائے جاسکتے ہیں جو انگیزیوں کی طرح کلیں (میشینیں) بنا سکتے ہیں اور آسانی سے ریلوے کی ٹریکس بنچھڑا سکتے ہیں علاقہ یمن میں دو دارالعلوم کا مرکز ہے۔ ایک شہر زیدہ میں اور ایک شہر ظفار میں۔ اگرچہ یہ دارالعلوم جامع الاظہر کی طرح مشہور تو نہیں ہیں۔ لیکن ملک کے علم و دست اور روشن خیال طبقات میں اشاعت علمی کا بہت بڑا ذریعہ بنے ہوئے ہیں۔

کچھ آگے چل کر پھر یہی یورپین فاضل لکھتا ہے کہ یمن نے بہت سفر کیا ہے۔ اور مختلف اقوام کے ساتھ میرے روابط دایرہ رہے ہیں۔ جن میں افریقی، ایشیائی اور اہل یورپ سب شامل ہیں۔ لیکن ان میں کوئی قوم ایسی نہیں ہے جسے وسط عرب کے عربوں پر ترجیح دی جاسکے۔ ان مستوطنین عرب (عرب انحصار) کی بھی وہی زبان (تقریباً) ہے جو بدوی عرب کی ہے اور ان کی رگوں میں بھی وہی خون

دوڑتا ہے جو ادن کی ششربانوں میں۔ لیکن تاہم نشان بیتھما دونوں میں فرق عظیم ہے۔
 پھر کچھ آگے چلکر یہی قابل مصنف علاقہ نجد کے وادی فرقہ عرب کے متعلق لکھتا ہے کہ وادی عرب
 بمقابل دوسرے عربوں کے خیل اور شکل مہوں میں شریک ہونے پر کم آمادہ ہوتے ہیں۔ نہ وہ مثل
 اور عربوں کے رنگیٹے ہیں۔ نہ صاف دل ہیں۔ نہ کشادہ پیشانی۔ مگر اس کے ساتھ ہی وہ زیادہ ثابت قدم
 اور زیادہ عقلمند ہیں۔ ادن کی باتوں سے۔ ادن کا دل مدعا بہت کم ظاہر ہوتا ہے۔ مگر وہ اپنے ارادوں
 میں نہایت مضبوط ہیں۔ دشمنی میں سخت اور دوستی میں ان لوگوں کے ساتھ جو ادن کے محکم نہیں
 ہیں۔ نہایت مشتبہ۔ ان کی خاموشی خشن بلکہ عبوس صورتیں شمالی عربوں کے نیک اور خندہ روئی
 کو یاد دلاتی ہیں۔ وہ ہرگز قوری پریشیوں پر کام نہیں کر بیٹھتے۔ بلکہ قیل سے سوچتے ہوئے اور سمجھ
 ہوئے خیال پر عمل ہوتے ہیں۔ اگرچہ ادن کے فہم و ادراک خود غرضی سے آلودہ ہیں۔ لیکن ادن کے عزم
 قوی ہیں۔ اور ان کی ثابت قدمی نے ان کو اس لائق بنا دیا ہے کہ وہ اپنی تمدنی حالت کو نہایت مضبوط
 کر لیں۔ اور اپنے ہمسایوں پر ظالمانہ حکومت کر سکیں۔ شدید اتحاد باہمی کی وجہ سے۔ ان کی کامیابی بمقابل
 ایسے دشمن کے یقینی ہے۔ جسے آپس کی پھوٹ نے کمزور کر رکھا ہو۔ دباہیوں کے یہ خصائص ان کے
 روزمرہ کے حرکات و سکنات سے ظاہر ہوتے ہیں۔ اور ان سے گفتگو کرتے وقت انسان کو ضرور ہے
 کہ اپنے الفاظ و اشارات کا ویسا ہی خیال رکھے۔ جیسا کہ کسی دشمن سے گفتگو کرتے وقت رکھا جاتا ہو۔
 سطح زمین عرب۔ سطح زمین کے اعتبار سے جزیرہ نماے عرب تقریباً مربع میدانوں کا تختہ ہے
 جو خاکریز اور دکن کی طرف بہ نسبت اور جانب کے زیادہ اونچا ہے۔ جن میں بعض بعض نشیب کے
 مقامات سنو شاواپ وادیوں سے بھرے ہیں۔ عموماً سطح زمین کی اونچائی ایک ہزار سے لیکر تین ہزار فٹ
 تک ہے۔ جزیرہ نما کے سینا اس فاضل مغربی کے نزدیک سینا و اقل عرب سے ہے۔ ہندوستان سے۔
 جس کے کچھ خلیج سوئیز اور پورب خلیج عقبہ واقع ہے۔ اس کی زمین بالکل سنگلاخ ہے۔ اور اس کے
 وسط میں کوہ سینا واقع ہے۔ کوہ سینا کا سلسلہ مشرقی ساحل سے شروع ہو کر خلیج فارس کے کنارے کنائے
 ہوتا ہوا جزیرہ نما کے سندان میں داخل ہوتا ہے۔ ان کی اونچائی دو ہزار سے لیکر تین ہزار فٹ تک ہے۔
 خلیج فارس کے دامن پر جزیرہ کویت واقع ہے۔ اور وہ فی الحال بہت اچھی بندرگاہ ہے۔ اس کے جنوبی
 مشرقی حدود ہندوستان کا حصہ ہے جس میں سب سے آگے راس مسند واقع ہے۔ یہ قطعہ زمین شمال
 مشرق کی طرف پھیلا ہوا ہے۔ یہاں سے فاصلہ بحر عمان واقع ہے۔ اور وہ بحر ہند سے جا کر مل جاتا ہے۔
 خلیج عمان کے جنوبی مغربی کنارے پر سقط کی خوشابندرگاہ واقع ہے۔

عرب کے پہاڑ۔ پہاڑوں کے دو سلسلہ شمال و مشرق اور جنوب و مغرب کی طرف جبل اجا اور
ابیل سلمہ کے ناموں سے مشہور ہیں جن کی سب سے اونچی چوٹی سمندر کی سطح سے پانچ ہزار فیٹ اونچی
ہے۔ جبل الطوقی جو ملک عرب کی ریڑھ (استخوان پشت) کہلاتا ہے۔ ٹھیک اور سے دکن کی طرف جاتا
ہے۔ اس سے اور خلیج فارس سے کہیں سو میل کہیں دو سو میل کا فاصلہ گھٹنا بڑھتا ہے۔ علاقہ عقبہ میں جبل انضر
کی چوٹیاں چھ ہزار فیٹ اونچی ہیں۔

عرب کے دریا۔ اس ملک میں کوئی دریا کشتی چلانے کے قابل نہیں ہے۔ جو بھی چند چشمے ہیں وہ
اگر می کے دنوں میں تمام تر خشک ہو جاتے ہیں۔ ملک کے اکثر علاقوں میں کسی کسی مہینوں تک پانی کی
ایک بوند نہیں برتی۔ لیکن عجیب قدرت خداوندی یہ ہے کہ یہاں کے پہاڑوں سے ہمیشہ چشمے جاری رہتے
ہیں جن سے دامن کوہ اور وادیاں عموماً سرسبز و شاداب رہتی ہیں۔ کوئی کوئی یہی چشمے پھیل کر تھوڑی دیر تک
ایک بیضوی دریا بن جاتے ہیں۔ یہ وہ رنگستان میں جذب ہو جاتے ہیں یا سمندر میں بہا جاتے ہیں۔ ملک
عرب نے انھیں چشموں کے روکنے کیلئے بند بنائے تھے۔ کیونکہ ایسا بھی ہوتا ہے کہ یہ چشمے ابل کر بصورت
سیلاب بڑھ کر خطر ہو جاتے ہیں۔ بند ارم۔ بند تارب انھیں کی یادگار ہیں۔

عرب کا صحرا عظیم۔ اہل عرب اس صحراے عظیم کو ارض الدہان کہتے ہیں۔ یہ صحرا ملک کے جنوب
میں واقع ہے۔ ارض الدہان کی وجہ تسمیہ یہ ہے کہ زبان عرب میں دہان کے معنی سرخ کے ہیں۔ چونکہ اس
صحرا کی رنگ سرخ رنگ کی ہے اس لئے اس کا نام ارض الدہان قرار پایا۔ یہ لقمہ دو صحراؤں میں تقریباً
بچاس ہزار میل مربع ہے اور تمام رقبہ ملک کا پانچواں حصہ ہے اس صحرا کی وسیع زمین میں سوا سے ریت کے
بڑے بڑے تودوں اور انباروں کے اور کچھ نظر نہیں آتا۔ ملک کے باشندے بھی اور گرد و نواح کے مشرکان
قابل وقوف بھی اس صحراے عظیم کو بہت کم طے کرتے ہیں۔

عرب کی آب و ہوا۔ ملک عرب بھی افریقہ کی طرح تمام اقطار عالم میں خشک ترین قطعہ زمین ہے۔ جزائی
مناسبت اور تربت کے اعتبار سے تمام ممالک ایشیا میں جزیرہ نما سے عرب کو شمالی افریقہ سے پوری مماثلت
ہے۔ کوہستانی مقامات میں آب و ہوا اعتدال کے درجہ پر رہتی ہے۔ مگر غیر محفوظ اور غیر سایہ دار علاقہ قبا میں
مقابل برداشت گرمی پڑتی ہے۔ اور اسی کے ساتھ ساتھ ممالک بادِ سموم۔ جسے بادِ خمیں بھی کہتے ہیں۔ چلا
کرتی ہے۔ یہ دو بین مشہور و معروف سیاح اور مورخ مسٹر ڈوڑی عرب کی بادِ سموم کی نسبت لکھتا ہے۔

بادِ خمیں یا بادِ سموم کے آثار قنادوں پر آناً فاناً ظاہر ہو جاتے ہیں۔ پہلے افق کی طرف سے آسمان
پر ایک ہلکی سی سرخی نظر آتی ہے۔ پھر تھوڑی دیر میں وہ سرخی سیاہی سے بدل جاتی ہے۔ پھر نعتاً وہ

سیاہی زردی سے تبدیل ہو جاتی ہے۔ آفتاب سے کرنیں مفقود ہو جاتی ہیں۔ اور وہ گویا خون کا ایک
 ترص ہو کر رہ جاتا ہے۔ زمین اور آسمان کا جو تھمیں زمین ریت کے ذروں سے بھر جاتا ہے۔ اور
 ہوا کی حرکت سے وہ ذرے تمام زمین کی سطح پر اس طرح پھیل جاتے ہیں۔ جیسے طوفان آنے کے وقت
 سمندر کا پھین اوڑاڑ کر ساحل کی سطح پر پھیل جاتا ہے۔ یہی علامات بتا دیتے ہیں کہ میدان سے فوراً
 کسی طرف بھاگ جائے گا وقت آگیا۔ کیونکہ چشمزدن میں باخمسین کے مار ڈالنے والے جھونکے
 پہنچتے ہیں۔ پھر تھوڑی دیر میں صحرا کی بے انتہا اور اندازہ سے باہر ریت کی مقدار اڑاڑ کر سمندر کی
 لہروں کا عالم بکھلاتی ہیں۔ غریب اور بد نصیب مساکین کا دم گھٹنے لگتا ہے۔ آنکھیں بالکل سرخ ہو جاتی
 ہیں۔ ہونٹ خشک ہو کر آگ کی طرح جلنے لگتے ہیں۔ سواری کے اونٹوں کا یہ حال ہوتا ہے کہ کبھی تو وہ
 اس آفت سے گھبرا کر میدان میں دوڑنے لگتے ہیں۔ کبھی تھک کر کھڑے ہو جاتے ہیں اور اپنی
 لمبی لمبی گردنیں ریت کے تودوں میں چبھا دیتے ہیں۔ اور جیوں جیوں ہوا کا طوفان بڑھتا جاتا ہے اپنی
 تھو تھوٹھیں کو زمین پر دھڑا دھڑ پٹکتے جاتے ہیں۔ اور اپنی جان بچانے کی کوششیں کرتے ہیں۔ اگر طوفان
 کے گرد و باد میں قافلہ نے راہ گم نہیں کی تو وہ کسی پتھر کے نیچے یا کسی غار کے اندر چھپ رہنے کی کوئی
 محفوظ جگہ ڈھونڈ لیتے ہیں اور طوفان کے گزر جانے تک اس کا انتظار کرتے ہیں۔ لیکن اگر قبہ بتی سے
 اس بادیاہ لاشناہی میں قافلہ نے راہ بھلا دی اور چھپ رہنے کی کوئی محفوظ جگہ بھی نہیں ملی تو پھر انسان
 اور بے منتہ کے حیوان کے جو اس گم ہو جاتے ہیں۔ جان بچانے کی عقل جو نطرت کی طرف سے ہر ذی
 روح میں دوایت ہوئی ہے۔ بالکل سلب ہو جاتی ہے۔ اعضاء و جوارح ایک ایک کر کے جواب
 دیجاتے ہیں۔ تمام جسمانی طاقتیں زائل ہو جاتی ہیں۔ بالآخر گرمی کی شدت سے انسان بالکل خستہ اور پشیمان
 ہو کر دوسرے شدید دوران میں گرفتار ہو جاتا ہے۔ عضو حضور کی طاقت جواب دیدیتی ہے۔ قافلہ کا
 قافلہ ریت کی سر بفلک موجوں میں بیٹھ جاتا ہے۔ اور ذرا سی دیر میں مسلسل ریت کا انبار اون کو بڑے
 بڑے تودوں کے نیچے ایسا دبا دیتا ہے کہ اون کا نام و نشان ہی نہیں رہتا ہے۔ تاہم یہ کہ مدت مدید
 کے بعد نظام قدرت نے اگر پھر وہاں کہیں ایسا ہی سامان پیدا کر دیا اور ایسا ہی طوفان آیا اور ان کی
 موجوں نے ریت کے انبار کو اٹھا دیا تو انسانوں اور حیوانوں کی سفید سفید ہڈیوں سے نمودار ہو کر ان
 کی داستانیں ہمارے سامنے کھو کر رکھ دیں اور بتا دیا کہ ان کو عبرت کی نگاہوں سے دیکھ لو کہ یہ
 باخمسین کے کارنامے ہیں۔

عرب کے اندرونی حصوں میں عموماً زیادہ گرمی ہوتی ہے۔ صحراؤں میں دن کے وقت آفتاب کی آگ

۱۰۹ اور راستہ کے وقت ۱۰۰ درجہ سے کم نہیں ہوتا۔ یمن بن آخر جولائی تک کبھی پارہ - ۸۴ درجہ سے متجاوز نہیں ہوتا۔ منعاً علاقہ یمن میں تو جازوں میں برف پڑتی ہے جس شدید گرمی اور خشکی کا ذکر ہوا ہے وہ عرب کے ہر حصہ میں نہیں پائی جاتی۔ بعض حصے جو رقبہ میں یورپ کے بڑے اور مشہور ملک سے کم نہیں۔ ایسے موجود ہیں جن کی زمین بہت اچھا حاصل دیتی ہے۔ جیسے علاقہ یمن اور نجد۔ جہاں نہایت اعلیٰ پیداوار ہوتی ہے۔ بالکل پوپہن کی آب و ہوا کو تمام دنیا کی آب و ہوا پر ترجیح دیتا ہے۔ یہاں کے گھوڑے تو ساری دنیا میں لا جواب مانے گئے ہیں۔ علاقہ عقبہ میں جا بجا پشمے اور ندیاں (ردادی) پائی جاتی ہیں۔ جان کہیں کچھریں اور چارہ پیہا ہوتا ہے۔ اون صحراؤں میں بدوسی تو میں اپنی مویشیوں کے ساتھ رہا کرتی ہیں۔

عرب کے اشجار۔ سواحل کے قریب بنو شاداب علاقوں میں۔ انار۔ خوبانی۔ شقمالو۔ سیب۔ بیر۔ انجیر۔ بادام۔ پستہ۔ انگور۔ لیوں۔ خربزہ۔ سیم۔ تمباکو۔ تنج۔ سیاہ مرچ۔ خوشبو۔ مہندی۔ ادسک۔ جھاؤ۔ گلاب۔ زکس۔ بنفشہ۔ نیل وغیرہ بھی پیدا ہوتی ہیں۔ یہاں کے کاشتکاروں کو نیل کا پانی۔ کنوؤں اور تالابوں میں جمع رکھنا پڑتا ہے۔ بعض حصے ملک کے ایسے بھی ہیں جہاں گھاس تک نہیں آگتی۔ عرب کے حیوانات۔ اونٹ۔ گھوڑے۔ خچر۔ گدھے۔ بیل۔ بھینس۔ نیل گائے۔ بھیتڑ۔ دُبنے۔ ہرن۔ شیر۔ چیتے۔ تیندوے۔ پورغ۔ بھیتڑے۔ لومڑی۔ اور گیدڑ وغیرہ درندے بھی ہوتے ہیں۔ بٹیاں (بلغ) اگرچہ نقصان عظیم پہنچاتی ہیں۔ مگر اکثر اوقات صحراؤں میں مسافروں اور ان کی سواری کے جانوروں کی غذا میں کام آتی ہیں۔ تمام جانوروں میں گھوڑے اور اونٹ نہایت اعلیٰ درجہ کے اور مفید ثابت ہوتے ہیں۔ اونٹ تو خاص انخاص عرب کا جانور تمام عالم میں مشہور ہے۔ عرب اپنے گھوڑوں کو نسل اپنے نر زندوں کے پالنے اور عزیز رکھتے ہیں۔ اور اون کی نسل کو ہرگز ہرگز بکڑنے نہیں دیتے۔ آدمیوں کی طرح اون کے نسب نامے تیار رکھتے ہیں۔ پرندوں میں۔ مرغ۔ شتر مرغ۔ بٹیر۔ باز۔ شکار۔ کبوتر۔ فاختہ۔ گدہ۔ کوا۔ چیل۔ ہڈہ۔ اور آبی جانور کثرت سے پائے جاتے ہیں۔

عرب کے غلے اور دیگر پیداوار۔ جو۔ باجرا۔ گیہوں۔ مٹر۔ ملک کے شاداب حصوں میں پیدا ہوتا ہے۔ بن اور کچھ عرب کی خاص پیداوار ہے۔ یہ دونوں چیزیں یہاں سے بہتر دنیا بھر میں کہیں نہیں ہوتیں (بکھور۔ رطلیب) ملک کی خاص خوراک ہے۔ ناریل۔ لوبان۔ تیز پات۔ سنائے کی مختلف

اقسام کے گوید۔ عود۔ مُر۔ اور بساں بھی اس ملک کے ساتھ مخصوص ہیں۔
 معنیست۔ تانبے اور لوہے کی کانیں تو جا بجا اکثر پائی جاتی ہیں۔ یہاں کی زمین چاندی اور سونا بھی
 پیدا کرتی ہے۔ علامہ ہمدانی نے اپنی کتاب صفتہ جزیرہ العرب میں ایک ایک کان کا نشان بتلایا ہے۔
 اور انگریزی سیاح مسٹر برٹن نے تو مدین کی طلائی معاون پر ایک خاص کتاب لکھی ہے۔ جس کا نام
 گولڈ مائنس آف مدین ہے۔ ملک کا دامن اور جو اھروں سے بھی بھرپور نظر آتا ہے یمن میں لال
 ہوتا ہے اور بیش بہا عقیق۔ اکٹھے مقامات میں فیروزہ اور خرمیانی کے معاون بھی پائے جاتے
 ہیں۔ بحرین کی زمین تو گویا موتی پیدا کرتی ہے اور گویا تمام دنیا کے دامن سوال موتیوں سے بھر دیتی ہے۔
 عرب کی ملکی تجارت۔ عرب قدیم الایام سے تجارت پیشہ ملک ہے۔ توریت باب القضاہ ۲۴-۲۵
 میں اس کے سونے۔ چاندی اور تجارت کا کثرت سے ذکر مرقوم ہے۔ قدیم موبخ یونان ہیرودوٹیس کی
 تاریخ میں عرب کی قدیم تجارت کا خصوصیت کے ساتھ ذکر کیا گیا ہے۔ زمانہ موجودہ میں اس کی تجارت
 روم۔ افریقہ۔ ایران۔ ہندوستان اور یورپ کے ساتھ جاری ہے۔ ۱۹۱۰ء میں صرف موتیوں
 کی تجارت کی لاگت ۱۲ لاکھ پونڈ کے قریب انداز لگائی ہے (ارض القرآن) عرب کی تجارت زیادہ تر
 قافلوں کے ذریعہ سے ہوتی ہے۔ عرب میں سڑکیں نہیں ہیں۔ کاروانوں کے راستے اکثر دایوں سے
 ہو کر نکلتے ہیں۔ مگر کثرت آمد و رفت سے یہ راستے ہمارے ہاں کی سڑکوں سے زیادہ ہموار اور استوار
 ہو جاتے ہیں اور جادے کھلتے ہیں۔ عرب میں ابھی تک قافلوں کے وہی راستے ہیں جو قدیم الایام
 سے چلے آتے ہیں۔ یہ اون کی قدیمت پسندی کی خاص دلیل ہے۔ ان میں زیادہ معروف وہ راستے
 ہیں۔ جو دمشق سے بغداد۔ ریاض سے مکہ معظمہ اور مکہ معظمہ سے مدینہ منورہ اور مدینہ منورہ سے بئداد اور دمشق
 کو جاتے ہیں۔ اور اب تو حلب سے لیکر مدینہ منورہ تک ریلوے جاری ہے جو حجاز ریلوے کے نام
 سے مشہور ہے۔ اور برابر اطراف و جوانب میں ریلوے اور موٹر گاڑیوں کے انتظام خصوصاً عراق و شام
 کے علاقوں میں ہوتے جاتے ہیں۔

ملک عرب کی تقسیم قدیم

یونان و روم کے قدیم جغرافیہ والے۔ ایراسٹینوس۔ استرابو اور پلینی نے عرب کو دو قدرتی حصوں پر

ارض القرآن۔ یعنی یمن و عربین کا کثرتی۔ تاریخ الاسلام

تقسیم کیا ہے۔ شمال اور جنوبی۔ لیکن اس سے زیادہ مقبول اور پسندیدہ دوسری مدی عیسوی میں بطلمیوس کی تقسیم ہوئی اور اب تک یورپین جغرافیہ نویس اور سیاح اسی تقسیم کی تقلید کرتے ہیں۔

بطلمیوس نے تمام ملک کو تین طبعی حصوں میں تقسیم کیا ہے۔ عرب آبادان (العرب المیعونہ) ARABIA FLEX اور عرب رگیستان (العرب الرکال) ARABIA DESERTA اور

عرب سنگستان (العرب الحجی) ARABIA PETRECA

عرب آبادان۔ یا عرب المیعونہ۔ بقیہ تمام جزیرہ نمائے عرب کو جو مغرب میں بحر احمر مشرق میں خلیج فارس۔ جنوب میں بحر ہند اور شمال میں عرب سنگستان اور عرب رگیستان سے محاط ہے۔ کہتے ہیں۔ جس میں بحر احمر کے ساحل پر حجاز مواعیل بحر احمر و ہند پر یمن۔ حصہ سمر موت اور سواحل خلیج فارس پر عمان و بحرین اور وسط عرب میں۔ یمامہ اور نجد داخل ہیں۔

عرب سنگستان یا عرب الحجی مغرب میں مصر کی سرحد سے جزیرہ نمائے سینا سے گذر کر مغرب میں بصرہ پر ختم ہوتا ہے۔ جو عرب کا ایک قدیم شہر ہے۔ شمال و مغرب میں تدمر تک اس کا گوشہ جاتا ہے۔ اور اس کی پشت پر شمال و مغربی یوودیہ اور فلسطین کا ملک پڑتا ہے۔ جنوب میں عرب رگیستان اور عرب آبادان ہے۔ عرب رگیستان کی مشرقی و شمالی حد نمرزات و اجزائے شرع ہو کر مغربی و شمالی حد میں عرب سنگستان یا عرب الحجی کی مغربی و شمالی پختہ ہوتی ہے۔ جنوب میں عرب آبادان یا عرب المیعونہ واقع ہے۔

یونانی اور رومی فاتحین نے عرب بیریہ (عرب سنگستان) اور عربیہ (عرب رگیستان) کو فتح کر لیا تھا۔ اس لئے وہ اسکے حالات سے واقف تھے۔ عرب آبادان کے صرف سواحل سے ان کو آگاہی تھی اور ایک آدمہ غلط سلط اندرونی قبائل و اقطاع کے نام بھی انھوں نے سن لئے تھے۔

حسب تحقیق ڈاکٹر اسپرنگر۔ بطلمیوس نے اپنے جغرافیہ میں عرب آبادان کے ۵۴۴ قباہل۔ ۱۶۴ مقامات۔ ۵ کوہستانی سلسلے اور ۴۰ دریاؤں کا ذکر کیا ہے۔ اس کے علاوہ اسٹیفینوس STEPHEN اور پلینی PLENY نے بھی بعض نام گناے ہیں۔ لیکن اسباب خواہ جو کچھ ہوں۔ مگر واقعہ یہ ہے کہ دوسرا پانچ ناموں کے سوا۔ اب وہ سب غیر معروف ہیں۔

تحقیق بطلمیوس کی پختہ شدہ تھی۔ لیکن غیر متفقہ بین بطلمیوس تو یہ کہتے ہیں کہ ان ناموں کا وجود مصداق بطلمیوس کے دماغ کے سوا کہیں غایب میں نہیں ہیں۔ عرب کے خالی از ملاحظہ اساتذہ کو پڑ کرنے کے لئے نام اپنی طرف سے

سے گڑھ لئے ہیں۔ ایک مصنف اس کی ایک معقول وجہ بتاتا ہے۔

اکثر انقطاع عرب میں آبادی کا کوئی باقاعدہ مقرر اصول نہیں رہا ہے۔ جس کا بطریق میں سے نشان دیا ہے۔ اگر بطریق کے ناموں میں کوئی حقیقت ہے۔ تو وہ کوئی نہیں ہوں گے۔ یا شہستان۔ جہاں کاروان اور قافلے اپنے خیمے ڈیرے کھڑے کر دیتے ہوں گے۔ بطریق کے ذریعہ جغرافیہ عرب بلکہ جغرافیہ عالم کے متعلق علمائے عرب کو یہی شکایت ہے اور اس کے وجوہ بھی بتاتے ہیں۔ سب سے چوتھی صدی ہجری میں مسعودی کہتا ہے۔

الان اسماء حافی ہذا الکتاب بالیونانیۃ متعذرۃ فہذا۔ جغرافیہ بطریق میں یونانی ناموں کو سمجھنا مشکل ہے۔ مروج الذهب ج اول میں بطریق مصر و حاشیہ لفظ الطیب۔

ساتویں صدی ہجری میں یاقوتی نے کہا کہ متعذرۃ متعذرۃ میں شہادت ہے۔

بجہلت اکثر الاماکن التي ذكرت فيها وابہم علیہا امرها وعلی صراط اول الزمان فلا تصدق میں جغرافیہ بطریق کے بیان کردہ مقامات سے ناواقف ہوں اور میری سمجھ میں نہیں آئے کہ مرور زمانہ سے وہ سب متعذرۃ گئے اور اسے مجہول ہیں۔

سب سے آخر میں دسویں صدی ہجری میں لفظ جغرافیہ کے تحت میں کاشیہ حلبی کا بیان ہے۔

لکن ہذا میں کثیرۃ ما ذکرہ و تغیرات اسماء ہر فائدہ بالانقطاع متعذرۃ بطریق کے بیان کردہ مقامات سے بدل گئے اور ان کے اطلاعی منافع سے فائدہ اٹھا نے کے ابواب سے وہ ہونگے۔ لیکن معتقدین بطریق ہیں۔ اس الزام سے برہم ہیں اور کوشش کرتے ہیں کہ یونانی اللہجہ ناموں کی عرب جغرافیہ نویسوں کے بلکہ حال کے یونانیوں اور روپ کے بیان سے تطبیق دیکھا گئے۔ ریڈر نے فاضل نے ۱۸۶۹ء میں جغرافیہ عرب کے دوسرے حصہ میں ۱۰۹-۱۱۰ تک ۱۵۶ صفحے۔ ان ناموں کی تحقیق تصدیق و تطبیق میں صرف کئے ہیں اور ہر جگہ اپنی عالمانہ جمالت کی عجیب غریب مثال پیش کی ہے۔ غریب فاضل کو نہیں معلوم کہ یہ قابل کب پیدا ہوئے۔ ان مقامات میں کب آباد ہوئے اور عربی میں ان کا صحیح نام کیا ہے۔ وہ بطریق کے لکھے ہوئے قابل کے ناموں کو حروف کے میرے پیر سے موجودہ قابل کے ساتھ تطبیق دیتا ہے۔ اس کو نہیں معلوم کہ اب قدیم قابل کا علی الاکثر نشان بھی نہیں۔ وہ قاتحہ نشان کے ساتھ عمدہ اسم میں کہاں سے کہاں نکال کر آباد ہو گئے۔ موجودہ قابل کے نام بالکل نئے ہیں۔ قابل کے ساکن کی تعیین اگر ہو سکتی ہے تو صرف جغرافیہ عرب کے بیانات سے۔

فاضل کے بعد ڈاکٹر اسپرنگر نے ۱۸۶۹ء میں جغرافیہ عرب قدیم ANCIENT GEOG OF ARAB کے نام سے چھپوا دی ہے۔ اس میں اسی قسم کی کوشش کی ہے۔ مجھے ان کی کامیابی کا حال نہیں معلوم ہے۔

اون کے مرتبہ نقشہ عربیہ قدیم کے سوا۔ اصل کتاب مجھے نہیں ملی ارض القرآن جلد اول ۱۷۰۔ ۱۷۱
 ارض القرآن کے فاضل معاصر کو یورپین محققین کے ان قیاسات و اہیات پر تعجب نہ کرنا چاہیئے۔ اونکو
 اپنی تحقیق عالم میں کمال مطلق دکھانے کے ساتھ ساتھ تمام دنیا کی زبانوں پر اکیلے علم و اطلاع رکھنے ہی
 کا دعویٰ نہیں ہے۔ بلکہ ان زبانوں میں زبانداں ہونے کا بھی پورا پورا فخر حاصل ہے۔ مجھ کو چند عیسائی
 احباب سے ان امور میں ذاتی تجربہ حاصل ہو چکا ہے۔ ان میں سے ایک بزرگ۔ ایک کتاب میں بتی
 (نبی مبعوث کیا گیا) کے معنی بتی کر۔ نے کی بنا ڈالی گئی۔ ترجمہ فرماتے تھے۔ اور مجھ اپنے غلط فہمی کے اصرار
 پر گھنٹوں اوجھ رہے۔ میں نے اس کتاب میں ریورنڈ فارسٹر صاحب کے ان قیاسات و تعلقات کے
 مسلسل اور مکمل انکشافات مندرج کئے ہیں۔ جن کی علمی تحقیقات نہ کسی اور صحیح معنیٰ کی خوبیوں میں
 چاکر کیا آٹھ چاند لگا جاتے ہیں۔ یہی حالت ڈاکٹر اسپرنگر صاحب کی تحقیق و تطبیق کی بھی ہے۔ اون کی کتاب
 مدت۔ میرے پیش نظر ہے۔ اون کے قیاسات و انطباقات بھی فارسٹر صاحب کی طرح۔ ”سوال از
 آسمان و جواب از زمین“ کا حکم رکھتے ہیں۔ جن کو دیکھ کر اور پڑھ کر سنجیدہ اور فہمیدہ ناظرین کتاب مندبا
 انداز سے تبسم و زیر لب فرما کر رہ جائیں گے۔ اور بس۔ مگر ہاں۔ اتنا کہہ دینا اور بتلانا ہی ضروری ہے کہ
 ریورنڈ فارسٹر صاحب کی عالمانہ جمالت سے اسپرنگر صاحب کی غلط فہمی کا درجہ کم ہے۔ میں نے ان صاحب
 کے غلط معنی اور غلط ترجموں کو اس کتاب میں اپنے اپنے مقامات پر لکھ کر بتلادیا ہے اور اکثر مقامات پر
 اپنی تصحیح بھی کر دی ہے۔“

المولف

سید اولیٰ وحید عرفی عنہ۔

بہر حال۔ عرب کے جن مقامات کے نام یونانیوں اور رومانیوں کی کتابوں میں آئے ہیں۔ ہم ان سب کا عربی صحت کے ساتھ ایک نقشہ مرتب کر کے ذیل میں درج کرتے ہیں

یونانی تلفظ	تلفظ بظہار	صحیح عربی نام	کیفیت
1	MACARABA	مکاربا	رہ کے معنی اعظم کے ہیں
2	IATHREPPA	اتھریپا	زمانہ جمالت میں بدینہ منورہ کا نام
3	IAMBIA	انبیا	حجاز کا ایک ساحلی نام
4	DUMATHIA	دومتھا	دومتہ الجندل شمالی عرب کا ایک شہر
5	EGRA	اجرا	شہر کا دار الحکومت حجاز کے قریب ساحل بحر احمر پر
6	THAMIA	تھامیا	انتھامے حجاز میں بجا نب شام ایک شہر
7	MADAUNA	مداونا	حجاز کے قریب ساحل بحر احمر حضرت شعیب کا شہر
8	SUPPHOR	سفار	یمن میں ایک قدیم شہر
9	ADANA	عدانا	ساحل بحر ہند پر یمن کا ایک بندر
10	MINAI	مینائی	یمن میں ایک قدیم آبادی
11	MARIABA	ماربابا	یمن کا قدیم دار الحکومت
12	NEGRANA	نجرانا	یمن میں ایک نصرانی آبادی
13	CHTRAMOTI	کتھراچیرموتی	ساحل بحر جنوبی عرب میں ایک شہر یمن کے پاس
14	MACCALA	مکالا	جنوب میں ساحل بحر عرب پر
15	GERRHAI	گرمائی	یمامہ میں ایک شہر
16	CATABAI	قتابائی	قدیم یمن میں ایک شہر
17	KARNAI	قرنان	حضرت اوس قرنی کی قبر پر منسوب ہے
18	SALAE	سبائی	سبأ
19	OMANUM	عمانوم	ساحل خلیج فارس پر مشرقی عرب میں ایک نموبہ
20	AMITHOSCUA	امیتھوسکوتا	عمان کا دار الحکومت

عرب سنگستان و رنگستان سے یونانیوں اور رومیوں کو واقفیت تھی۔ کہ ان پر انکا قبضہ تھا۔ لیکن یہاں دوسری وقت ہے عربی آبادیوں (دکے ناموں کو) متاثر یونانی نام سے یونانی اور رومی شہر قائم کر لئے تھے۔ تاہم جن ناموں کے اتحاد و اشتراک کا حال معلوم ہوا ہے حسب ذیل ہیں۔

تقدیر۔ سب سے مشہور مقام ان اطراف میں ہی تھا۔ یہ انتہائے شمال میں فلسطین کے پاس عرب کا آخری شہر ہے۔ اسفار یہودیہ میں ہے کہ اس کو حضرت سلیمان علیہ السلام نے بنوایا تھا۔ بلوک اول (۹-۱۹) بہر حال۔ یہ ایک عرب ریاست کا دارالامارت تھا۔ رومیوں نے جب سنہ ۶۳۸ء میں فتح کیا تو اسکا نام پالمائیر رکھ دیا۔ جوزوفس جلد اول ص ۴۲۸۔

ریاست مواب۔ یہ شہر بحیرہ قریب عرب سنگستان میں۔ موابی عربوں کا دارالحکومت تھا۔ رومیوں نے اس کا نام اریو پولس رکھا تھا۔ سنہ ۳۱۵ء میں زلزلہ سے تباہ ہو گیا۔ بوان۔ ص ۲۰۲۔
بصری۔ جس کو رومیوں نے بگاڑ کر بوسٹرو بنایا ہے۔ وہ ابھی اسی شہر (بصرہ) کے قریب تھا۔
اور اب بھی اسکا نشان ہے یہ ادومی عربوں کا خاص مقام تھا۔ بوان۔ ص ۲۰۲۔
الرقیشیم۔ اس کو عبرانی۔ سلاخ اور یونانی۔ پٹرا کہتے ہیں۔ یہ شمالی عرب میں پہلے مدیانی حکومت کے ماتحت ایک دارالامارت تھا۔ پرنسپل عربوں کا دارالحکومت ہوا۔ رومیوں کے عہد میں بھی اسکو خاص اہمیت تھی۔ (بوان ۲۰۳)

ریاست عجموں۔ عجمی عربوں کا عرب رنگستان کے شمالی و مشرقی حصہ میں دارالحکومت تھا۔ اس کو یونانیوں نے فلاڈلفیا کا نام بخشا ہے۔ کہ تیسری صدی ق م میں اسکو شاہ بطلمیوس فلاڈلفیوس نے دوبارہ تعمیر کرایا تھا۔ (جوزوفس جلد ۱ ص ۱۹۲)

ان لوگوں کو بعض جزائر اور سواحل عرب سے بھی واقفیت تھی۔ تم نے مکتلا کا نام اور پٹریم ہوگا۔ اسکا ذکر بطلمیوس نے بھی کیا ہے۔ اور اسکی جگہ ۱۲-۲۵ درجہ پر مقرر کی ہے۔ لیکن صحیح مقام ۱۷-۳۰ درجہ ہے۔ (فاسٹریج ۲ ص ۱۹۲)

بطلمیوس سے سو برس پیشتر ایک یونانی مصری نے جس کا نام مجبول (غیر معلوم ہے) سے جہاز رانوں کے لئے ایک بحرہی جغرافیہ (چارٹ) ترتیب دیا تھا۔ جس میں اس نے بحر عرب کے جزائر پر جو قریب ہندو اسکندریہ کے سر راہ واقع ہیں۔ روشنی ڈالی ہے۔ وہ پہلے بحر عرب میں عرب کے ایک جنوبی ساحل یودیوں EUDAEON کا ذکر کرتا ہے جس کو عدن سمجھنا چاہیئے۔ اس کی نسبت اس کا بیان ہے کہ مصر و ہند کے درمیان یہ ایک تجارتی منڈی ہے۔ جدیدی کہ اب بھی ہے

عرب کی تقسیم قدیم۔ جزیرہ نما سے عرب۔ پہلے آٹھ علاقوں میں منقسم ہے۔

(۱) علاقہ سیدنا۔ ملکی جغرافیہ میں علاقہ طور کے نام سے مشہور ہے۔ اس علاقہ میں دادی تیبہ بھی شامل ہے۔ یہ علاقہ خلیج عقبہ اور خلیج سومر کے درمیان خلیج مصر کے ماتحت ہے۔ اسی علاقہ میں وہ جبل مقدس ہے جو تمام آسمانی کتابوں میں کوہ طور کے نام سے مشہور ہے۔ اور اسی کوہ مقدس پر جناب موسیٰ کو کثرت قدرت نظر آیا اور احکام توریت نازل فرمائے گئے۔ ڈاکٹر بک DABECK کا بیان ہے کہ اصل جبل سینا کوہ طور (وہ پہلے خلیج عقبہ کے عین سر پہ واقع ہے۔ اس کوستانی سلسلہ کو جبل موسیٰ کہتے ہیں۔ اسکی سب سے اونچی چوٹی کوہ حریب ہے۔

(۲) علاقہ حجاز بحر احمر کے کنارے۔ علاقہ سینا سے شروع ہو کر ساحل سین تک تمام ہوتا ہے۔ اس علاقہ کا ایک پورا نصفہ قابل زراعت ہے۔ اسی علاقہ میں شہر مکہ معظمہ اور مدینہ مشورہ (زادہ شرفنا) واقع ہیں جہاں کی خوش نصیبی سے اسلام زائید ہوا۔ (۳) تھامہ بحر قزقم کے ساحل سے کچھ فاصلہ پر ایک پہاڑی سلسلہ چلا گیا ہے۔ اس کوستانی سلسلہ اور ساحل بحر قزقم کے درمیان کچھ کوہ مکہ معظمہ سے لیکر عین کے شہر تک چلا گیا ہے۔ تھامہ کہتے ہیں۔ اسکو اکثر قدیم جغرافیہ نویسوں نے الغور کے نام سے ہی لکھا ہے۔ اسی علاقہ میں شہر حدیدہ۔ ثوبہ اور حجاز واقع ہیں۔ اور حجاز تو کافی کیلئے ساری دنیا میں مشہور ہے۔

(۴) عین کے شمال میں حجاز جنوب میں خیج عدن۔ مغرب میں بحر قزقم۔ اور مشرق میں حضرموت واقع ہے عرب کے تمام علاقوں میں یہ علاقہ سب سے زیادہ سبز و شاداب ہے۔ قدیم زمانہ میں علاقہ حضرموت سے اپنے توابعات۔ قہرہ۔ شجر اور عمان کے سب اسی میں شامل تھے۔ لیکن اب نہیں۔ شہر صنعاء اس علاقہ کا دار الحکومت ہے اور بہت بڑا خوبصورت شہر ہے عین کے بلند مقامات جنکو جبل العین کہتے ہیں۔ انہیں بہت سی وسیع اور زرخیز آبادیاں ہیں جہاں تھوہ۔ وسمہ زیل۔ کعبہ سب قسم کی ترکاریاں اور چھل پیدا ہوتے ہیں۔ آب ہوا یہاں کی معتدل ہے۔ خزاں اور بہار میں دو دفعہ پانی برساتا ہے۔ قدیم سے عین کی تجارت بمصر ہندوستان شام اور ایران وغیرہ کے ساتھ جاری ہے۔ یہاں کثرت باشندے زیدیہ مذہب کے ہیں جنہیں کچھ تو تجارت پیشہ ہیں اور کچھ کاشتکار۔

(۵) حضرموت۔ بہت وسیع علاقہ ہے جو جنوب مشرق کے ساحل سے ہوتا ہوا دور تک ملک کے اندر دینی حصہ میں داخل ہو گیا ہے۔ اس علاقہ میں کثیر المقداد حکومتیں واقع ہیں جیسے حاکمانہ امیر قبائل حکومت کرتے ہیں۔ یہیں کوئی قابل ذکر مقام نہیں ہے۔ علاقہ عمان۔ اس کے شمال و مشرق میں خلیج فارس محیط ہے مغرب میں حضرموت اور جنوب میں بحر ہند واقع ہے۔ یہاں ایک خارجی فرقہ کا حاکم حکمراں ہے۔ جو نو عمر حکومت برطانیہ کا زیر فرمان ہے۔ شہر سقط اس کا دار الحکومت ہے۔ سقط مشہور بندرگاہ ہے اور تجارت گاہ۔ کہہ جانو الے راستہ میں حاجی ضرورت کے اشیا یہیں سے فراہم کرتے ہیں۔

(۶) علاقہ بحرین۔ یہ علاقہ پہلے یامہ کو ملا کر العرفس کے نام سے مشہور تھا۔ اس علاقہ میں دار الحکومت شہر یامہ تھا۔ جسے پہلے یو کہتے تھے۔ یا تو تھینی۔ معجم البلدان میں عرفس سے صرف یامہ ہی کو مراد لیتا ہے۔ آخر میں یہ علاقہ جزیرہ بحرین کے شامل ہو جانے سے۔ اسی نام سے مشہور ہو گیا۔

(۸) علاقہ نجد، اس علاقہ کے شمال میں صحرائے شام جنوب میں اربعہ انخالی مغرب میں حجاز اور شرق میں عراق عرب واقع ہے۔
یہ علاقہ ایک بادشاہی حاکم کے زیر حکومت ہے۔

اس کے شمالی حصہ میں جبل الشمر کے نام سے ایک پاستہ مشہور و معروف تھی، جو پہلے حکومت عثمانیہ کے زیر فرمان تھی اب خود مختار ہے۔
(۹) اربعہ انخالی حضرت موت کے شمال میں ایک بیح صحرا ہے۔ جو اربعہ انخالی کے نام سے مشہور ہے۔ یہ بالکل غیر آباد اور ناقابل زراعت قطعہ زمین ہے۔
(۱۰) دیار الفیر (آسیر) وہ قطعہ زمین ہے جو حجاز اور یمن کے درمیان ایک ریگستانی پتیل میدان کی صورت میں واقع ہے۔
حجاز کے شمالی حصہ میں جو کوہستانی سلسلہ ہے وہ قدیم زمانہ میں بنی آدم اور بنی یمن کے عربی قبائل کا مسکن تھا۔

ملک عرب کے وہ مقامات جو کتب قدیمہ میں مذکور ہیں

خوارزمی کے قدیم جغرافیہ نویس نے اس علاقہ کے بار بار نام لیا ہے اور اسے عربیہ قدیمہ کی تحقیرات سے یاد کیا ہے۔ یا قرابت ہو گیا ہے کہ اس کے پہاڑوں کا نام فارسی
ہے کہ وہ جو حضرت ابراہیم کے آٹھویں بیٹے، حدو کی طرح منسوب ہے۔ اور توریت میں حداد کے نام سے مذکور ہے کہ مذکور باسب
اہمیت میں جسے قرآن مجید میں زبان کریمہ کی بنا گیا ہے وہ وہی ہے کہ اور اس کا معنی ہے جو الفاظ قرآنی میں اس طرح بتلایا گیا ہے۔ ازل
بیتہ و فطیحة اللہ بنی اسرائیل کے پہلے بادشاہ اور جو امیروں کے پیشانی کیے بنایا گیا۔ (شہر مقدس یروشلم) اور یہ علم ہے کہ یہ فی الحال کہ منظر ہے۔
اسی دماغ حضرت داؤد نے یہ بھی فرمایا کہ دورہ کو کہوں جو ملک لیتے جس سلسلہ واقعات اور سبب مقامات پر غور کیا جاتا ہے۔ اور کہہ دو
حقیقتاً کہ ثابت ہو جائے۔ تو سورہ کے ترجمہ کے تسلیم کے جائیں کہ کو کلام ہو سکتا ہے۔ اس بنا پر سورہ وہی ہے جو یروشلم کے نام سے
مذکور ہے۔ کہ بیان یا مدین زمین نام کے جنوبی یمن کے شمال تک علاقہ مدین کہلاتا ہے۔ یہ لوگ حضرت ابراہیم کی اولاد میں جو
قطرہ کے بلبل ہیں، قصہ بائبل میں ۱۱۴) کتاب خرقہ کی ۲۶-۱۹-۲۴ آیتوں میں قانہ اور حرارت وغیرہ کا۔ عدن کے ساتھ
نام آیا ہے اور فرام ایک دوسرا بند تھا حضرت سلیمان کے جہاز عیلات چکر پیراؤں آتے تھے (دیکھو کتاب ۲۸۰) اور فرات اور اس میں متعدد
بار نام آیا ہے یہ ایک تجارتی منڈی تھی۔ جو اکثر یہاں آتا تھا۔ عدن جو اب تک موجود ہے اس کی تجارت کی اس وقت بھی دہوم تھی (۲۱-۲۶)
یمن کے مشرق میں سیبا کا نام بھی توریت میں آیا ہے۔ یہاں تک کہ حضرت سلیمان کے دربار میں آئی تھی (دیکھو دوم ۱۰-۱۲) سیبا کا تھامین
کے دوسرے تجارتی شہر تھا اذال کا نام بھی دوہندہ کی خصوصیت کہتا تھا گیا ہے کتاب خرقہ ۲۶-۱۹ اذال ہاں باؤ تھا جہاں چھٹا آباد ہے۔
شمال عرب میں حجاز کے قلعہ میں تو یہ واقع تھا۔ جہاں بنی تمیم کی آبادی تھی۔ (دیکھو ۲۵-۱۸) عربوں کے ایک اور مسکن کا نام حوہیل بتلایا
گیا ہے تاریخ ثانی ۱۶-۱۷، معلوم نہیں کہاں واقع تھا لیکن فلسطین کے ساتھ اس کا ذکر ہے۔ شاید شمالی عرب میں ہو گا۔

ملک عرب کی تقسیم جدید

اقطاع عرب۔ عرب جغرافیہ نویسوں نے ملک کو اس کے حدود طبعی کی بنا پر تقسیم کیا ہے۔ عرب عراق و عرب شام کو جو دراز سنبل یا پنج صوبہ ہے

تقسیم ہر تھامہ حجاز نجد یمن اور عروس اس تقسیم کا اصل معیار جبل السراۃ قرار دیا گیا ہے جو عرب کا سب سے طویل السلسلہ پہاڑ ہے۔ یہ سلسلہ انہما کے شمال یعنی بڑا شام سے شروع ہو کر انہما کے عرب یعنی یمن میں منتهی ہوتا ہے۔ اس سلسلہ کے عرب کو مشرقی و مغربی دو طبعی حصوں میں تقسیم کر دیا ہے۔ مغربی حصہ مشرقی حصہ سے چوٹا ہے۔ وہ عرضاً دامن کوہ سے سواحل بحر احمر تک اور طولاً حدود عرب شام سے حدود یمن تک پھیلتا چلا گیا ہے۔ اس حصہ کا نام حجاز ہے۔ حجاز کا جنوبی حصہ بلخند یمن کا جنوبی پست ہے۔ تھامہ اور عروس بھی اکتا ہے۔ جس کے معنی اپنی کے ہیں مشرقی حصہ ثمود بلخند اور فراز ہے اور وہ کوہ سروات سے اتر کر وسط ملک کو طے کرتا ہوا عراق تک چلا گیا ہے۔ اس حصہ مشرقی کا نام نجد ہے جس کے معنی فراز و بلند کے ہیں۔ تھامہ اور نجد کے درمیانی اور کوہستانی حصہ کو بھی حجاز اسے کہتے ہیں کہ وہ دونوں ملکوں کے درمیان ایک حاجز (حاجب) اور پردہ ہے۔ عراق اور جنوبی حدود نجد سے خلیج فارس تک یہاں۔ عمان اور بحرین وغیرہ جو قطعہ ملک ہے اس کو عروس (ترکیا) کہتے ہیں۔ کیونکہ وہ ترچھا آدم واقع ہوا ہے۔ حجاز نجد اور عروس کے بعد جنوبی حصہ میں سواحل بحر احمر سے سواحل بحر عمان تک سواحل بحر عرب پر وہ قطعہ ملک ہے۔ جو اپنے یمن بکرت اور زرخیزی کی بنا پر یمن کے نام سے مشہور ہے۔

فاصل معاصر صاحب ارض القرآن کو۔ یمن کی وجہ تسمیہ میں سہوا ہے یمن کا یمن سے اخوذ ہونا ظنی ہے اور قیاسی۔ اصلاً یمن۔ یہاں سے ماخوذ و متخرج ہے جس کے معنی سید ہے طرفت کے ہیں۔ چونکہ خانہ کعبہ سے اور علاقہ حجاز سے ملک یمن سید ہے لہذا اس کی طرفت واقع ہے۔

ملاحظہ ہو نقشہ ارض القرآن متعلقہ ص ۱۲ اس لئے اسے بیان بہر کثرت استعمال سے یمن کہتے گئے۔ خانہ کعبہ میں۔ رکن یمنی۔ اس رکن مخصوص کا نام ہے۔ جس کو حاجب سید ہو کا نہ سے ماکر۔ طواف کے شوقاً بجا لاتے ہیں اور اس کا ٹھیکہ دست یمن سے مقابل اور برابر رکھنا ارکان ضروریہ میں ہے۔ الملاحظہ

اب بہت سے اہل جغرافیہ کے نزدیک تھامہ کوئی مستقل صوبہ نہیں بلکہ حجاز کا ایک ٹکڑا ہے۔ اس لئے عرب کے حسب ذیل صورت چارہ حصے قرار دیئے جاسکتے ہیں۔ عروس۔ نجد۔ یمن اور حجاز ان چاروں صوبوں میں سے ہر صوبہ متفرق پہوٹے چھوٹے ٹکڑوں پر منقسم ہے۔

قدیم اخبار و آثار سے بھی تھامہ اور حجاز کے ایک علاقہ ہونے کا کافی ثبوت ملتا ہے۔ اور سب سے واضح اور قوی ثبوت یہ ہے کہ جناب رسالت آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے موطن و مسکن کہے القاب و خطابات مشرفہ۔ کتب سیر و حدیث میں برابر اکلا بظلی لکھا ہے۔ اور بعض مقامات میں المسکى لکھا ہے مرقوم ہیں جو ان دونوں مقسمات

کے اتصال و اتحاد کو قطعاً ثابت کرتے ہیں۔ المولف۔

علاقہ عروض | عروض جیسا کہ ہم نے پہلے بتایا ہے۔ وہ قطعہ ملک ہے۔ جو مشرقی نجد اور حدود عراق سے سواحل خلیج فارس تک پھیلا ہوا ہے۔ اس صوبہ میں یمامہ۔ بحرین اور عمان تین اقطاع ہیں۔ بحرین اور عمان ساحل بحر فارس پر واقع ہیں۔ اور یمامہ بحرین اور عمان کے پار۔ نجد حجاز اور یمن کے وسط میں ہے۔

(۱) یمامہ۔ یمامہ کے حدود اربعہ یہ ہیں۔ مشرق میں عمان اور بحرین۔ مغرب میں حجاز اور بعض حصہ یمن۔ مغرب میں احقاف یا الریح الخالی۔ شمال میں نجد۔ یمامہ کا وہ حصہ جو نجد سے متصل ہے۔ آباد اور سرسبز ہے۔

یمامہ کی قدیم تاریخ یہ ہے کہ وہ قبائل طسم و عدیس کا مسکن تھا۔ (راہ القدا ص ۹۹) حجر یا قرینہ اور قبیۃ ان قبائل کے عہد میں یمامہ کے مشہور شہر تھے۔ یمامہ میں طسم اور عدیس کی بعض عمارات اور قلعوں کے آثار زمانہ اسلام تک باقی تھے۔ جن میں سب سے بڑی عمارتیں قصر شمس و قصر مثنیٰ تھیں۔ (معجم البلدان) شہر حجر جس کا نام القریۃ ہے ان قبائل کی حکومتوں کا صدر مقام تھا۔ زرقاء جس عورت مشہورہ کی نسبت آج تک مذکور ہوتا ہے کہ وہ بہت تیز نگاہ تھی۔ دشمن کی فوج کو تین روز کی مسافت سے دیکھتی تھی۔ اسی یمامہ کی رہنے والی تھی۔ مشہور قبیلہ ربیعہ کی بعض شاخیں عہد قدیم سے یہاں آباد تھیں۔ ابن خلدون نے لکھا ہے کہ بنو عجل کی آبادی بھی نہیں تھی۔

قریب زمانہ اسلام اس سرزمین میں عرب کا ایک مشہور قبیلہ بنو حنیفہ بستا تھا جو بکر ابن وائل کی ایک شاخ تھا۔ بنو حنیفہ نے خدمت نبوی میں حاضر ہو کر شہ ہجری میں عقیدت کشتی کا اظہار کیا۔ اسی ملک و قبیلہ کا فرزند۔ مسیلمہ (الکذاب) تھا جس نے آخر عہد نبوی میں اعدائے نبوت کیا۔ اور حضرت ابو بکر کے عہد میں ایک جنگ عظیم کے بعد وحشی کے ہاتھ سے مارا گیا۔ بنو اہب کا ایک مشہور قبیلہ اسلام سے تقریباً ایک صدی پیشتر یہاں آباد تھا۔ جو حکومت کے لحاظ سے آل کندہ کا ماتحت تھا۔

بحرین۔ جس کا دوسرا نام الاحسا ہے۔ ایک ساحلی مقام ہے۔ اوس کے اوپر عراق۔ اوس کے نیچے عمان اوس کے مغربی پہلو پر یمامہ اور مشرقی جانب خلیج فارس واقع ہے۔ بحرین موتیوں کے لئے مشہور ہے۔ اس کے جزائر اور سواحل موتیوں کی کان ہیں۔ جہاں ہر سال ہزاروں کشتیاں اور

ہزاروں غواص موتیوں کے نکالنے میں مشغول رہتے ہیں۔ لیکن ان کی محنت کا ثمرہ موتیوں کے عرب تاجرم اور یورپ کی کمپنیاں زیادہ تر حاصل کرتی ہیں۔

قبیلہ جدیس جو طسم کو مشاکر یا تمہ کا مالک ہو گیا تھا۔ حسان شاہ یمن کے حملوں سے گھبرا کر یہیں پناہ گزیں ہوا تھا۔ بعد کو عدنانی قبائل میں۔ سے قبیلہ عبدالقیس کا یہ مسکن ہوا بعض قبائل ربیعہ ہی یہاں آباد تھے۔ چھٹی صدی عیسوی میں بحرین اہل فارس کے قبضہ میں تھا۔ اور ایک طرف سے مناورہ (آل منذر) جو عراق (حرم) اور اوس کے آس پاس واسے ملک میں ایرانیوں کے نائب تھے۔ بحرین کے حاکم تھے۔ (یعنی ج ۱ ص ۲۷۰۔ لندن) طرفہ جو عرب کا ایک مشہور شاعر تھا۔ آل منذر کے اشارے سے یہیں قتل ہوا۔ ستہ ہجری میں ہمارا حاکم منذر بن عادی تھا جو پیغام اسلام پہنچنے پر اپنی تمام عرب رعایا کے ساتھ مسلمان ہو گیا۔ اور یہاں سے بنو عبدالقیس کا ایک وفد حاضر خدمت ہوئی ہوا۔

بعد اسلام اس ملک میں سب سے بڑا واقعہ یہ ظاہر ہوا کہ قرآن مجید جو نیم سلمان جو سی تھے اونکی طاقت کا مرکز۔ فارس کے قربت کی بنا پر یہی ملک تھا۔

بحر عمان۔ بحرین کے بعد خلیج فارس سے سڑک پر بحر عمان کے ساحل پر واقع ہے۔ مشرقی جانب بحر عمان۔ مغرب کی طرف الریح النخالی۔ جانب جنوب بحرین۔ جانب شمال شہر یمن۔ ساحلی مقامات نہایت آباد اور سرسبز ہیں۔ جبل خضر یہاں کا سب سے بڑا پہاڑ ہے۔ جس کی بلندی ۳۰۰۰ میٹر ہے۔ ملک عمان کے پہاڑ معدنیات سے اور اوس کے دریا موتیوں سے اور اوس کی وادیاں غلہ۔ فواکھ اور خوشبودار لکڑیوں سے مالا مال ہیں۔ عمان کے گھوڑے۔ گائیں اور بکریاں بھی مشہور ہیں۔

مورخین عرب کا بیان ہے کہ عمان۔ عمان بن قحطان کی طرف منسوب ہے۔ لیکن بروایت تورات یہ عمان ابن لوطا کی طرف منسوب ہونا چاہیے۔ قبیلہ ازہ جس کو بنی اسرائیل کہتے ہیں۔ قبل اسلام اس کی ایک شاخ یہاں آباد تھی۔ آج کل یہ ملک ایک مستقل ریاست ہے۔ جس کا پایہ تخت سقط ہے۔ اہل ملک زیادہ تر ایاضی طریقہ کے خارجی ہیں ملک کا رقبہ کم از کم ۵۰ ہزار میل مربع اندازہ کیا جاتا ہے۔

الذکر اکبر خلافتہ نجد

نجد وسط عرب میں ایک سرسبز و شاداب اور بلند و فراز قلعہ ملک ہے۔ سطح آب سے ۱۲۰۰ میٹر بلند ہے اور تین حرارت سے بے آب صحراؤں سے محیط ہے۔ اور اسی لئے وہ اجنبی نفوذ اور بیرونی آمد و رفت سے محفوظ ہے۔ اس کے شمال میں صحرا کے شام مغرب میں صحرا کے جزائریہ میں صحرا کے وسط (الربع الخالی) اور جنوب میں یمامہ ہے۔

نجد عرب کے مشہور قبیلہ بکر ابن وائل کا مسکن تھا۔ کلیب جس سے بڑھ کر عرب کا جاہلیت کے نزدیک کوئی عزیز نہیں ہوا۔ بکر بن وائل کا سردار تھا۔ جس کے قتل کے بعد انتقام کے لئے مکہ و ثقیف میں چالیس برس تک آتش جنگ مشتعل رہی۔ یہیں گھڑہ کے نام سے ایک چوٹی سی عربی حکومت قائم ہوئی۔ جو متاخرہ لوگ حیرہ کی ہمسری کا دعویٰ رکھتی تھی۔ قباہ۔ پرنو شیر وال نے جب مذکورہ کا مذہب اختیار کیا۔ تو متاخرہ کے مقابلہ میں شہنشاہ فارس کی خوشنودی حاصل کرنے کے لئے۔ شاہان کندہ سے بھی۔ اس مذہب کو اختیار کر لیا تھا اور آخر یہی امر ان کی تباہی کا باعث ہوا۔

عربی زبان کو نجد کی آب و ہوا سے عجیب و غریب مناسبت ہے۔ مکمل۔ جو عربی شاعری کا آدم کھاتا ہے۔ اسی نجد کی خاک سے پیدا ہوا تھا۔ اور کلیب مذکور کا حقیقی بھائی تھا۔ امر القیس جو عرب کا ملک الشرا تھا۔ اسی نجد کی حکومت کندہ کا آخری شہزادہ تھا۔ اور آج بھی جبکہ استاذ زمانہ اور اختلاط اقوام کے سبب سے فصیح عربی زبان کا نام جزیرہ عرب میں کہیں موجود نہیں۔ یہاں کے بہاروں میں قدیم فصیح عربی زبان بلا اختلاط موجود اور محفوظ ہے۔

نجد عہد قدیم سے فصیح عربی کا مسکن ہے۔ آخر عہد میں املانی قبیلہ کی مشہور و معروف شاخ نے آج کل کی بیاریوں میں آباد ہو گئی تھی۔ جو شرا کے ہمیشہ فخر کے ساتھ یاد کیا ہے۔ چھٹی صدی عیسوی میں جب ظہور اسلام کا زمانہ ہے۔ نجد میں خطفان کا قبیلہ بسا تھا۔ جن کی ادیب کے لئے خود انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں نجد شریف لائے تھے۔ اس نام کا نام اہل سیرت (والغازی) کے اس غزوہ ذات الرقاع ہے۔ قبیلہ ہوازن۔ اور سلیم نجد کے مغربی حصہ پر قابض تھا قبیلہ حطیم کی بھی ایک شاخ نجد میں تھی۔

آج کل نجد بشمر قصیم اور عارض تین حصوں میں تقسیم ہو کر۔ دوشیوخ کے زیر حکومت ہو گیا ہے شمال
حصہ جو صحرا ہے شام و عراق و حجاز کے متصل ہے۔ بشمر کہلاتا ہے اور کبھی اسے دارالامارۃ۔ حاکم
کے نام سے۔ حاکم پکارا جاتا ہے۔ جبل الشمر اور جبل سبلی اور کچھ وادیاں اس میں تقسیم ہیں داخل ہے۔
شمر کی حکومت آج کل آل رشید کے قبضہ میں ہے۔ آبادی کا تخمینہ تین لاکھ ہے بشمر میں قبیلہ طے کی
ایک شاخ۔ شمر نامی آباد تھی۔ جس کے نام سے یہ ملک موسوم ہو گیا۔

عارض جو یمن کے صوبہ اخفاف کے متصل ہے۔ شمر النعمین کہلاتا ہے۔ اور آج کل نجد سے
عموماً یہی سر زمین مراد لی جاتی ہے۔ امیر نجد آل سعود ہے۔ جس کے دارالامارۃ کا نام مدینہ الرمان
ہے۔ قصیم کا جنوبی حصہ اسی حکومت کے تابع ہے۔ نجد کا یہ حصہ شمر سے زیادہ سرسبز و شاداب
ہے۔ شہر بن عبد الوہاب نجد ہی کے اثر سے عارض کے باشندے زیادہ تر اہل حدیث ہیں اور
ان کی مردم شماری بیش و کم ۵ لاکھ ہے۔

نجد کے چھوٹے۔ گھوڑے اور اونٹ مشہور ہیں۔ ہر قسم کے میوے یہاں کثرت سے پیدا ہوتے
ہیں۔ وادیوں اور پہاڑوں کے دامن میں زراعت بھی ہوتی ہے۔

علاقہ یمن

یمن عرب کا سب سے زیادہ سرسبز سب سے زیادہ آباد اور سب سے زیادہ وسیع اور سب سے زیادہ مشہور
ملک ہے۔ (اسی مناسبت سے اکثر عربوں الملک لکھا گیا ہے) اور جو قبیل اسلام اور بعد
اسلام کے کفر و علم و ملاحیت۔ اس کی تاریخ نہایت قدیم ہے۔ اس کے اکثر چھوٹے چھوٹے عمارات اور
قلعوں کے آثار یہاں کثرت سے پائے جاتے ہیں۔ جو قدیم شان و آبرو کا پتہ دیتے ہیں۔ قریب و
بہر کی سلطنتوں نے مثل روم و فارس اور ہندوستان اس پر حملے کئے ہیں اور کبھی فتح بھی کیا ہے
یونانی اور رومی مورخین کے پاس یمن کے متعلق بعض اہم معلومات ہیں اور کچھ معلومات آثار قدیمہ
کی مدد سے یورپین علماء نے آثار (آرکیالوجسٹ) سے حاصل کئے ہیں۔

صوبہ یمن کے حدود طبعی یہ ہیں۔ گواؤں کے حدود حکومت شہادت زیادہ حکومتیں مختلف
رہے ہیں۔ جنوب میں بحر عرب مغرب میں بحر احمر شمال میں حجاز نجد اور سیامہ اور مشرق میں عمان
و بحرین۔ اس ملک کی ابتدائی تاریخ جیسا ہم نے پہلے بیان کیا ہے قدیمت کی تاریکی میں غبی ہے
جہاں تک معلوم ہوا ہے وہ یہ ہے کہ اس سرزمین کے مختلف اقطار میں وقتاً فوقتاً عمارتیں

اہل معین۔ عاد۔ سبأ۔ اور حمیر کی عظیم الشان سلطنتیں یہاں قائم ہوئی ہیں ران بیانات کی تفصیل
تبادل عرب میں آئے گی جنہوں نے بڑی بڑی عمارتیں تعمیر کیں جن کی عظمت کے آثار اب تک
باقی ہیں۔ ترقی زراعت کے لئے وادیوں میں بڑے بڑے بند آب ہیں جن میں سے سب سے
زیادہ مشہور سد مأرب ہے جس کا قرآن مجید میں بھی ذکر ہوا ہے۔ ہندوستان۔ فارس۔ حبش
مصر اور عراق کی تجارتیں انھیں کی وساطت سے قائم تھیں۔ پہاڑوں سے معدنیات اور جواہر
نکالتے تھے۔ سامان عطریات و بخورات انھیں کے ملک سے تمام مہذب ممالک میں پہنچتا
تھا۔ آخر عہد میں تقریباً شہر بس کے لئے اہل حبشین پر قابض ہو گئے تھے جن کو آخر کار اہل
فارس نے یمن سے نکال دیا۔ اور خود قابض ہو گئے۔ ظہور اسلام کے وقت اہل فارس کی طرف
سے باذان یہاں کا گورنر تھا۔ جو شہر ہجری میں مسلمان ہو گیا۔ بقیہ اہل یمن جو یہودی تھے منہ
میں داعی اسلام حضرت علی علیہ السلام کے ہاتھ پر مسلمان ہوئے۔ ہمدان یمن کا ایک مشہور قبیلہ
تھا۔ تمام قبیلہ صرف ایک دن میں شرف اسلام سے مشرف ہوا۔ یہ موعظت مرتضوی کے کمال
صدقت کے اعجاز و شافیوں تھے۔

یمن کے مشہور مقامات کے نام یہ ہیں۔ معین۔ مأرب۔ ظفار۔ شبیان۔ اوزال۔ براقش۔ نشق
غولان۔ قرن۔ شیوہ۔ عمران اور صنعاء وغیرہ۔ ان میں اکثر مقامات ویران یا دریائے ربیع میں
غرق ہیں۔ بعض موجود ہیں۔ لیکن ان کے قدیم نام مشرک ہیں۔ ملک کی کثرت آبادی سرسبز
کا اندازہ اس سے ہو گا کہ ملک کی تقسیم پہلے جن صوبوں پر تھی اور جن کو اہل عرب مختلف کرتے
ہیں۔ موثر بن یعقوبی نے ان کی تعداد ۴۴ بتائی ہے۔ یمن کی بڑی بڑی تقسیمیں یہ ہیں (یعقوبی ص ۱۲) عدن
حضرت موت۔ احقاف۔ صنعاء۔ نجران۔ حمیر۔ جو علی المرتضیٰ مشرقی جنوبی حدود یعنی حضرت موت
سے جنوبی مغربی حدود یعنی حجاز تک سواحل بحر ہند و بحر احمہر پر واقع ہیں۔

حضرت موت۔ ساحل بحر ہند پر واقع ہے۔ شمال میں بحر ہند۔ جنوب میں ربع الخالی
اور الاحقاف اور مغرب میں صنعاء یمن یہ ایک نہایت قدیم آبادی ہے۔ قحطان یا یقظان جو
یمن کا پدر اول تھا۔ اس کے بارہ بیٹوں میں سے توریث نے ایک کا نام حضرت موت بتایا ہے۔
اس بنا پر اہل تاریخ یقین کرتے ہیں کہ یہ قطعہ زمین اپنے باشندہ اول حضرت موت بن قحطان کے نام

سے منسوب ہے۔ اہل حضرموت نے ایک مستقل حکومت بھی قائم کر لی تھی جس کی مختصر تاریخ مؤرخ ابن خلدون نے بیان کی ہے۔ عاد و ثمود کے قبائل کا اصلی سکن بھی یہی تھا۔ عاد کا قبیلہ یہاں سے ہنٹ کر احقاف میں بس گیا اور ثمود کا قبیلہ حجاز کے پاس جا کر آباد ہوا۔ اور بالفعل حضرموت ایک مستقل قطعہ ملک کی حیثیت سے ایک مستقل امام کے متعلق ہے۔ شادابی اور مسکریزی میں صنعاء یمن سے کم نہیں ہے۔ اور عود قافلی وغیرہ یہاں کے نباتات مشہور ہیں۔ سال بسال حضرموت میں سوق الرابیع کے نام سے ایک بازار لگا کر تا تھا اور اسی کے متصل شہر تہرہ میں دوسرا بازار لگتا تھا۔

۲۔ بلاد الاحقاف | یہاں عمان۔ بحرین۔ حضرموت۔ اور مغربی یمن کے بیچ میں جو صحرائے عظیم الدہنا یا ربیع خالی کے نام سے واقع ہے۔ گو وہ قابل آبادی نہیں لیکن اوس کے اطراف میں کہیں کہیں آبادی کے لائق زمین ہے۔ خصوصاً اوس حصہ میں جو حضرموت سے نجران تک پھیلا ہوا ہے۔ گو اس وقت وہ بھی آباد نہیں۔ تاہم عہد قدیم میں ایسی قطعہ ماہین حضرموت و نجران میں عادی رہے۔ جسکو خدا نے اسکی نافرمانی کی پاداش میں نیست و نابود کر دیا۔

۳۔ صنعاء یمن۔ | ملک یمن کا قلب اور یمن کے قدیم تمدن کی تماشہ گاہ و حقیقت یہی ٹکڑا ہے۔ جو بحر ہند اور بحر احمر کے سواحل پر عرب کے شمالی و مغربی گوشہ میں واقع ہے۔ یہاں سب سے عظیم الشان سلطنتیں اسی قطعہ زمین میں قائم ہوئی تھیں۔ ستر مارب یا سد عرم اسی کی وادیوں میں تعمیر ہوا تھا۔ ظفار۔ مارب اور اوزال میں سکے پای تخت تھے۔ ملکہ سبا اسی سرزمین کی شہزادی تھی۔ قصر غدان۔ قصر عطا۔ قصر ربیعہ۔ قصر صواح اور قصر بدر اسی قطعہ ملک میں تعمیر ہوئے تھے۔ جن کے آثار چوتھی صدی ہجری میں ہمدانی نے برائے العین مشاہدہ کئے تھے۔ صنعاء جو یمن کا اب پایہ تخت ہے۔ قدیم شہر زول کے پاس۔ اسلام سے ایک مدت پہلے آباد ہوا تھا۔ سلسلہ ہجری میں۔ جیسا ہم نے پہلے لکھا ہے یہ ملک مشرق باسلام ہوا۔ اب یہاں زیادہ زیدی طریقہ کے مسلمان آباد ہیں۔ جو عقاید میں معتزلہ کی ایک شاخ اور اہل سنت کے وسط میں ہے۔ یہاں کا امام بھی زیدی سادات کے خاندان سے ہے۔ یمن کے نباتات خصوصاً یمن کا قہودہ (بن) مشہور ہے۔ بعد اسلام شہر زبید یمن کا ایک مشہور شہر تھا۔ جہاں سے متعدد حکماء نے اسلام پیدا ہوا۔

۴۔ نجران

بلاد احمق اور عسیر کے درمیان ایک مختصر سی آبادی تھی۔ چند قدیم میں یہاں بنو ہاشم عیسیٰ میں سے بھیلہ ابن نزار آباد ہوا تھا۔ (ریثیوں ج ۱۰ ص ۲۵۵) عبد اسلام سے کچھ پہلے سے روم و حبشہ کی کوشش سے یہاں عیسائیت پھیل گئی تھی۔ یمن کی یہودی حکومت نے ان عیسائیوں کو بکیر یہودی بنانا چاہا۔ لیکن روم و حبشہ جو سچی ہمسایہ سلطنتیں تھیں وہ برابر ان کی حمایت کرتی تھیں۔ نجران میں ایک بہت شان دار کلیسا بھی تعمیر ہوا تھا۔ جو عربوں میں کتبہ نجران کے نام سے مشہور تھا۔ ۹۷۰ء میں اہل نجران کا دن انحضرت صلعم کی خدمت مبارک میں حاضر ہوا تھا۔

۵۔ عسیر

بحر احمر کے ساحل پر حجاز اور صنفائے یمن کے مابین واقع ہے۔ یہاں کے باشندے حمد نامی اہل حدیث ہیں۔ امام عسیر اور سیہا خاندان کا ہے۔ ان کی تعلیمات کے علاوہ یمن میں بہت سے داخلی مقامات اور جزائر ہیں۔ مثلاً شحرہ مہرہ بنگلہ کج۔ جزائر کوریا۔ موریا یا جزیرہ بریم وغیرہ۔ ان کی حکومت مختلف شیوخ کے ماتحت ہے۔ اور وہ زیادہ تر برٹش گورنمنٹ کے زیر اقتدار ہے۔

زمانہ ظہور اسلام میں یمن حکومت فارس کے ماتحت تھا۔ ۶۳۰ء ہجری میں یہاں کا آخری ایرانی گورنر مسلمان ہو گیا اور ملک بلا جنگ و جدل ظلم اسلام کے زیر سایہ آ گیا۔

علاقہ حجاز

حجاز بحر احمر کے ساحل پر ایک متہیل مہربان ہے۔ جس کا نام توریت میں قارآن بتایا گیا ہے اور جہاں سے تجلی ربانی کے ظاہر ہونے کی بشارت دی گئی تھی۔ اس کے مشرقی جانب نجد مغربی جانب بحر احمر شمال میں عرب شام یا عرب الحجاز جنوب میں عسیر اور شمالاً جنوباً کوہ سروات کا سلسلہ بچھلا ہوا ہے۔ جس کی بلند تر چوٹی ۸ ہزار فٹ ہے۔ سلسلہ کوہ میں بہت سے چشمے جاری ہیں۔ جہاں گاؤں آباد ہیں۔ باغ لگے ہیں۔ کھیتیاں ہوتی ہیں۔ کہیں کہیں جنگل ہیں۔ دامن کوہ سرسبز ہے اور وہاں بھی آبادی ہے لیکن زیادہ آباد اور سرسبز حصہ وہ ہے جو بحر احمر کے ساحل پر واقع ہے۔ ان مقامات کے علاوہ تمام حصہ رنگینان ہے۔ جہاں کسی قسم کی زراعت نہیں ہو سکتی۔ حجاز کا سب سے بڑا ساحلی شہر حدہ ہے جو کہ کی بندرگاہ ہے۔ اس کے بعد دوسرا ساحلی مقام صنع ہے۔ جو مدینہ کی بندرگاہ ہے۔ اندرون ملک کے بڑے شہر مکہ معظمہ۔ مدینہ منورہ اور طائف ہیں۔

۱۔ مکہ یا مکہ جس کا تیسرا نام ام القری ہے۔ حجاز کا دار الحکومت ہے۔ یہ شہر ایک باغیچے میں

درابراہیم علیہ السلام کی بنارس ایک نوجوان پیغمبر (اسماعیل علیہ السلام) کی قربانگاہ اور ایک یتیم پیغمبر (محمد صلی اللہ علیہ وآلہ) کا سولدہ ہے۔

یہ شہر ارض البلد ۲۱ درجہ ۳۸ دقیقہ اور طول البلد ۴۰ درجہ ۹ دقیقہ پر واقع ہے۔ سطح آب سے تقریباً ۳۳ میٹر بلند ہے اس کے چاروں طرف قدرت نے پہاڑوں کی دیواریں کھینچی ہیں ہیں۔ بافضل شرقاً غرباً تقریباً ۳۵ کلومیٹر اور جنوباً شمالاً تقریباً ۱۵ کلومیٹر پھیلا ہوا ہے۔ مشرقی سلسلہ جبل خلیج (فلق) جبل قیقان۔ جبل ہندو۔ جبل بعلع۔ اور جبل کدو سے مرکب ہیں۔ آخر الذکر جبل وہی ہے جس کی راہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بروز فتح مکہ میں داخل ہوئے۔ جنوبی سلسلہ جبل ابو حدیدہ۔ جبل کدو اور جبل ابونعیر کے بعض سلسلہ سے مرکب ہے۔ مشرق میں جبل ابی قیس اور اس کے پیچھے جبل خندہ واقع ہے مغرب میں جبل عکرو واقع ہے۔

حجاز حضرت مسیح علیہ السلام سے ڈائی ہزار برس پہلے کاروان تجارت کی ایک منزل گاہ تھا۔ تقریباً دو ہزار قبل مسیح میں حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اپنے فرزند حضرت اسمعیل علیہ السلام کو یہاں آباد کیا۔ باپ بیٹے نے خدا کے نام پر یہاں ایک قربانگاہ بنائی جس کا نام کعبہ قرار پایا۔ فرزند ان اسماعیل کی اولاد ایک مدت تک یہاں دیگر قبائل پر بالا دست رہی۔ اس کے بعد قحطانی قبائل دروایت عام آئے۔ اور انھوں نے اپنا استیلا ظاہر کیا۔ بنو اسمعیل میں سے قصی نے آخر یہاں کی ریاست حاصل کی قصی قریش کے پڑپڑا تھے۔ عہد اسلام میں قریش یہاں کے مالک تھے۔ امور حکومت وہیں ہمارے حکومت ایک ایک شیخ خاندان کے زیر نگرانی تھے۔ شہر کے علاوہ اسماعیلی قبائل شہر کے آس پاس بھی آباد تھے۔ مکہ کے جنوب میں بوہاریاں ہیں وہ مشہور قبیلہ بنو کلبہ تھیں۔ جنوب کی طرف وادی القریہ ہے جو قدیم قبائل کا مسکن تھا۔ اس کے اطراف میں قبائل کنانہ رہتے تھے۔ مکہ کے پاس جبل حبشی کے دامن میں قبائل احابیش رہتے تھے۔

مدینہ منورہ قبل ہجرت نبوی اس شہر کا نام یشرب تھا۔ ہجرت کے بعد اس کا نام مدینہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا شہر ہوا۔ کثرت استعمال سے اس کا نام مقام صفات الیہ ہو کر المدینہ ہو گیا۔ یہ شہر سمندر کی سطح سے ۶۱۹ میٹر بلند اور طول بلد ۳۹ درجہ ۵۵ دقیقہ اور عرض ۲۴ درجہ ۱۵ دقیقہ شمال خط استوا پر واقع ہے۔ گرمی میں یہاں حرارت کا درجہ ۴۸ درجہ تک بڑھتا ہے اور جاڑوں میں دن کو صفر سے دس درجہ اور رات کو صفر سے ۵ درجہ نیچے ہوتا ہے اس لئے جاڑوں میں اکثر صبح کو پانی یہاں پینا جاتا ہے۔ پہلے یہاں حاکم رہتے تھے۔ لیکن زمانہ آمد اسلام میں یہاں کے حاکم

اور قبائل اوس و خزرج آباد تھے محققین حال کا بیان ہے کہ شرب مصری لفظ ہے اور اتھریس کی تعریب ہے ہمارے یہاں کے مورخین (اسلامی محققین) کا بیان ہے کہ سب سے پہلے یہاں عمالیق آباد ہوئے تھے اور اب یہ ثابت ہو گیا ہے کہ عمالیق سنہ ۱۶ ق م میں مصر کے حکمران تھے۔ اور سنہ ۱۶ ق م میں وہاں سے نکالے گئے تھے۔ اس بنا پر تعمیر شہر کا زمانہ سنہ ۱۶ ق م اور سنہ ۲۲ قبل مسیح کے درمیان ہے۔ عمالیق کے بعد سب سے اول یہود آکر آباد ہوئے اور ان کے بعد قبیلہ ازد کی دو شاخیں اوس اور خزرج یہاں آکر آباد ہوئیں۔ یہ اوس اور خزرج وہی قبائل ہیں جن کا لقب اسلام میں انصار ہوا۔ اور جنہوں نے اسلام کی دعوت اولین قبول کی اور مسافرین اسلام کو اپنے گھر و نہیں اٹھارا۔ جس کی مکافات میں خدا نے انصار کے نام سے ان کو زندگی جاوید بخشی۔ اور ان کے شہر کو پیشین کرنا و نفوس کا مرکز قرار دیا۔

بنو لام جو طے کی ایک شاخ سے مدینہ کے کوہستانی مقام میں آباد تھے۔ ہمدانی نے لکھا ہے کہ بعد اسلام یہ شاخ و یاربیعہ کو منتقل ہو گئی۔ بنو نظر بھی حسب بیان ہمدانی مدینہ کے مقابل ہی سکونت پذیر تھے۔ بنو کلاب جو مشہور قبیلہ تھا وہ مدینہ کے اطراف میں رہتے۔ قریک اور عوالی میں آباد تھا۔ بعد اسلام حسب روایات ہمدانی شام کو منتقل ہو گیا۔ جہاں اس نے اپنی ایک ریاست بھی قائم کر لی۔

۳۔ طائف۔ حجاز کی جنت ہے۔ بے انتہا سرسبز و شاداب ہے۔ امرائے حجاز عموماً گرمی وہیں بسر کرتے ہیں۔ ابتدائے قبیلہ عدوان کا مسکن تھا۔ بعد کو وہ مشہور قبیلہ ثقیف کے قبضہ میں

۴۔ بہر حال محققین جدید اور قدیم دونوں کے اتفاق سے یہ امر محقق ہو گیا کہ شرب کا وجود عمالیق کی آبادی کے وقت سے قائم ہوا۔ فاضل معاصر اگر زیادہ غور سے کام لیتے تو انہیں معلوم ہو جاتا کہ شامی عمالیق میں سے ایک کا نام شرب تھا جس نے اس شہر کی بنیاد لی اور اسے آباد کیا۔ اسی نے اوس کے نام سے یہ موسوم ہوا۔ ملاحظہ ہو اسپرٹ آف اسلام مولفہ رائٹ آنریبل مسٹر سید امیر علی۔ ص ۱۲۲۔ مگر رائٹ آف اوسل صاحب نے بھی کسی ماخذ کا حوالہ نہیں دیا ہے۔ اس نے علامہ سہروردی کے اخبار الوفا۔ باب اول اور فصل اول اور شرح زرقانی۔ جلد اول ذکر مدینہ۔ ملاحظہ فرمائی جاوے۔

۵۔ قبیلہ اوس اللہ سرخ اصلاً بنی جرہم میں جو عرب العاریہ یا قحطانی النسل ہیں۔ اور بنی جرہم کی قدیم سے بنو کاہل کے ساتھ قرابت اور ہم بطنی تاریخ کا مسئلہ ہے۔ ملاحظہ ہو ابوالفسد اور معارف ابن قتیبہ۔ اور خطبات احمدیہ۔ سرسید مرحوم مکتوبہ لاہور ص ۹۵۔

آیا۔ قبل ہجرت آنحضرت صلیم دعوت اسلام کے لئے تشریف لائے۔ لیکن جس طرح جلیل کے ایک شہر نے مسیح علیہ السلام کو قبول نہیں کیا۔ طائف نے بھی آپ کو قبول نہ کیا۔ سسہ ہجری میں آنحضرت صلیم نے طائف کا محاصرہ کیا سسہ ہجری میں سردار ثقیف عروہ ابن مسعود نے اسلام قبول کیا۔ اور خود اپنی قوم کے ہاتھ سے اسلام کی راہ میں مارا گیا لیکن اس کی مشادی بے اثر نہ رہی۔ اسی سال وفد ثقیف خدمت نبوی میں حاضر ہو کر عقیدت کیش ہوا۔

۴۲۔ جوٹ ثمود۔ تبوک۔ خیبر۔ اور مدین۔

ان شہروں کے علاوہ بعض مقامات بھی قابل ذکر ہیں۔ مدینہ سے کچھ آگے بجانب شمال وہ میدان واقع ہے۔ جہاں ثمود کا قبیلہ آباد تھا۔ جو حوت اور وادی القری کے نام سے مشہور ہے۔ اس کے پایہ تخت کا نام حجر تھا۔ جس کا ذکر قرآن میں بھی آیا ہے۔ یہ شہر زیادہ تر اپنے پیغمبر صالح علیہ السلام کے نام سے مدائن الصالح کہلاتا ہے۔ سسہ ہجری میں تبوک کو جاتے ہوئے آنحضرت صلیم کا اس شہر سے گذر ہوا تھا۔ اسی سے متصل دوسری آبادی تیار ہے۔ جہاں اب ریلوے کا اسٹیشن ہے۔ حجر کے بعد ایک اسٹیشن المعظم چور کدوسر اسٹیشن تبوک ہے۔ جہاں آنحضرت صلیم نے رومیوں کی مدافعت کے لئے اقامت فرمائی تھی۔ (اور اسی منزل کے امین حضرت علی مرتضیٰ کی شان میں حدیث منزلت ارشاد فرمائی تھی) مدینہ کی جانب مغرب خیبر ہے جو یہودی جنگی قوت کا مرکز تھا۔ اور جہاں یہودیوں کے بڑے بڑے قلعے تھے۔ سسہ ہجری میں آنحضرت صلیم یہاں تشریف لائے اور اس کی تسخیر فرمائی۔ (یہی قلعہ زمین جناب علی ابن ابی طالب اسد اللہ الفالب کی معرکہ آرائی اور قلعہ کشائی کی جلوہ گاہ ہے اور یہی وہ مقام ہے جہاں حدیث قدسیٰ ناو علیا اور حدیث نبوی کا عظیم الشان باب انومیدول منقول فرمایا گئی) حجر کے مقابل جانب مغرب بحر احمر کے ساحل پر شہر مدین آباد ہے۔ جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کا دار الحجۃ اور اون کے خسرو و شہزادہ اب رشیب علیہ السلام کا وطن اور مدینہ کا پایہ تخت تھا۔ عہد ظہور اسلام میں۔ یہ تمام شہر یہودیوں کے قبضہ میں تھے۔ اور یہاں اون کے بڑے بڑے قبیلے تھے۔ جن کو اسلام نے عہد نبوت میں یکے با دیگرے فتح کیا۔

عرب

یعنی وہ قطعہ عرب۔ جس کو یونانی عرب شگستانی کہتے ہیں اور جو ماہین شام۔ مصر۔ بادیہ شام۔ عجاڑ اور نجد واقع ہے۔ یہ آبادی عرب کا بہت قدیم حصہ ہے۔ بلکہ اولین حصہ ہے۔ اس کے کشتافات جدید سے ہی پہلے اس کا کساک

اسلامی مولفین کے خامسے عقیدت کے شجاعت میں۔ اور مشہور نہیں ہیں۔ مگر منظمہ کی طرح یہ شہر بھی اہل اسلام کے نزدیک واجب الاحترام ہے اور ثقہ میں و تقدیم کے جوہروں سے پُر اور مملو۔ جن کا بیان اپنے مقام پر معلوم ہو گا۔ موجودہ زمانہ میں۔ یہ شہر علاقہ حجاز کیا تمام جزیرہ نما سے عرب کا رونق اور آبادی کے اعتبار سے سرانگہ ناز ہے۔ تمام شہر کے چاروں طرف ۴۴ فیٹ اونچی شہرناہ ہے جس میں اونچے اونچے چھاٹک لگے ہیں۔ شہرناہ کے جنوبی دروازے کو باب المصہر کہتے ہیں۔ آب وہو الطیف اور خوشگوار ہے۔ یہاں کا پانی مکہ کے پانی سے زیادہ شیریں اور خوش ذائقہ ہے۔ اہل شہر نیک طینت خوش مزاج اور رحمان دوست ہیں۔ تمام شہر میں پٹی ہوئی نہر کے ذریعہ سے آب رسانی کا کافی انتظام ہے۔ سڑکیں اور راستوں میں جا بجا پانی کی کلیں لگی ہیں جب چاہے پانی لیلو۔

مدینہ کا بندر گاہ منبج ہے۔ جو ایک شب و روز کی مسافت پر جنوب کی طرف واقع ہے۔ اس مقام کو جاب بھی کہتے ہیں۔ یہاں سے ایک رات کی مسافت پر چشمہ بدر واقع ہے۔ جو غزوات اسلامی کی پہلی زنگاہ ہے۔ یہ وہی مقام ہے جہاں حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام نے ولید۔ عقبہ اور دیگر حنا دید قریش کو قتل کر کے اسلام کی فتح پائی کا علم نصرت بند کیا تھا۔

بدر کے جنوب و مشرق میں جحفہ واقع ہے۔ جو مکہ سے ۴۰۔ مدینہ سے ۶۰۔ اور جابر سے ۳۰ منزل ہے۔ اور توافل کے اترنے کا مشہور و معروف مقام ہے۔ جحفہ سے تقریباً ۳۰ منزل پر غار پر خیم واقع ہے۔ جہاں حجۃ الوداع سے مراجعت فرماتے وقت ہر اذی الحجۃ منہجی میں جانا سنا کتاب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اسلام کی تکمیل و مقبولیت کے متعلق آیہ وانی ہدایہ التہمت لکم دینکم و رضیت لکم اسلاما دنیا اور جناب علی مرتضیٰ علیہ السلام کی تائید و ولایت و وصایت کی نسبت نزول آیا یا ایہا الرسول بلغ ما انزل علیک الخ کے مطابق۔ حدیث من کنت موکلاہ فیسلم موکلاہ کی بشارت۔ ایک لاکھ چوبیس ہزار مسلمانوں کے سامنے (ابن اثیر) پر بخانی تھی تفصیلی ذکر اپنے مقام پر مرقوم ہو گا۔

منبج مشہور بندر گاہ ہے۔ جو مدینہ طیبہ سے مغرب میں بحر قلزم کے کنارے سویل کے فاصلہ سے واقع ہے شہر میں مکہ اور مدینہ کے درمیان واقع ہے۔ فتح مکہ کے بعد ثقیف اور ہوازن کے قبائل میں اسلام سے لڑنے اور لپٹا ہوا ہے۔ پہلا چڑھا سا قصبہ ہے۔ یمن سے دورات کی مسافت پر تقدہ۔ بندر گاہ بدر سے جنوب کی طرف حجاز کی ایک چوٹی سی بندر گاہ ہے۔ جہاں حجاز کی مشہور بندر گاہ ہے۔ اس کی آبادی تیس ہزار ہے۔ پہلے سلطان روم کا اور اب سلطان حجاز کا ایک انتہی افسر اور حکومت

برطانیہ کا کونسل رہتا ہے۔ طائف سے ایک رات اور مکہ سے تین راتوں کی مسافت پر حکاظ واقع ہے جو قدیم زمانہ میں بہت بڑے سالانہ میلہ کا مقام تھا۔ صنعا جو یمن میں اوزال کہا جاتا تھا جس کا ذکر اوپر ہو چکا ہے۔ فریدیہ ہے۔ تمام عرب میں باعتبار خوبی اور انتظام صفائی وغیرہ کے یہ شہر عمدہ اور نفیس مشہور ہے۔ اس کی آبادی پچاس ہزار بتلائی جاتی ہے۔ شہر عدن سے ۶۰ میل کے فاصلہ پر ایک سبز و شاداب وادی میں واقع ہے۔ تمام عرب میں تمدن ملکی اور سیاسی یہیں سے پھیلا۔ اسکے شمال و مغرب میں ۱۲۵ میل کے فاصلہ پر صعدہ ہے۔ جہاں کا مکایا ہوا چمڑا بہت مشہور ہے اور دور دور ملکوں میں جاتا ہے۔ زبیدہ سے دو منزل پرست الفقیہ ہے۔ جہاں کثرت سے قہوہ کی تجارت ہوتی ہے۔ تنجا باب المندب پر واقع ہے کافی یہاں کی مشہور ہے۔ جہاں صنعا سے ۵۸ فرسخ پر اور زبار دو منزل جنوب کی طرف واقع ہے حصن المواہب صنعا سے ۵ فرسخ پر شمال کی جانب واقع ہے۔ عدن جس کا ذکر اوپر ہو چکا ہے۔ بہت بڑی تجارت گاہ ہے جہاں یمن ہزار آبادی ہے۔ اس سے ملے ہوئے علاقہ حضرموت پر حکومت برطانیہ کا قبضہ ہے اور ۸۳۴ عری گورنمنٹی کے تحت ہے۔ یمن کی اور آبادیاں رداعہ۔ خمیر۔ خیواں۔ بحیمہ۔ توس۔ قری۔ اور ثوران بھی قابل الذکر ہیں۔ متاتمہ علاقہ بحرین کا مشہور شہر ہے۔ بڑا گورنمنٹ کے زیر حایت ہے۔ اس مقام کے موتی۔ تمام اوصاف و اصناف کے اعتبار سے بے نظیر ہوتے ہیں اور اقطاع عالم میں مشہور ہیں۔ قطیف بھی یہاں کے مشہور بندرگاہوں میں ہے۔ دیگر مقامات قومیت۔ مغرب۔ ہجر اور جوف بھی قابل الذکر ہیں۔

مسقط (اوپر ذکر ہو چکا ہے) سلطان مسقط کے زیر حکومت ہے۔ جو ۵۰۰ جہاز تجارتی کا مالک ہے موتی۔ بھلی۔ اور میوہ کی بہت بڑی تجارت گاہ اور عربوں کے کمال صنعت و حرفت کا مرکز ہے۔ بحر عمان اور عربی سواحل پر جتنے عمدہ اور خوبصورت جہاز اور کشتیاں دیکھی جاتی ہیں وہ سب قریب قریب مسقط ہی کی بنی ہوئی ہوتی ہیں۔ برکہ۔ رستاق۔ سوہار اور مرباط یہاں کے دوسرے قابل الذکر مقامات ہیں۔ علاقہ نجد میں جبل الشمر ایک جداگانہ عربی حکومت ہے۔ دارالحکومت شہر حائل ہے جس کو بطن الرملہ بھی کہتے ہیں۔ اسی کے قریب جبل السیار ہے اور یہاں حاتم طائی کی قبر ہے۔ اسی کے قریب وادی سا جوف ہے۔ یہ چوٹی سی حکومت۔ ریاست جبل الشمر کے ماتحت ہے۔ پایتخت اس کا شہر جوف ہے۔ جوف کے اوپر طرف دو مستطیل شکل کے واقع ہیں۔ جو سنگم ہجر میں ہیں۔ ابو موسیٰ الاشعری کے اعماق اور عمر عاص کے مفسدہ انہ محاکمہ کی فیصلہ گاہ بن چکا ہے۔ حجر کے شمال میں تیمار ہے۔ جو بہت مشہور مقام شمار ہوتا ہے۔ تیمار کے شمال میں تطبیہ ہے اور تطبیہ کے مشرق و شمال جانب فیہ ہے

جو مدینہ منورہ سے دو سو میل کے فاصلہ پر واقع ہے۔ حضر موت کے علاقہ میں بسقوط۔ طریم۔ ساوہ اور نافع وغیرہ مشہور مقامات ہیں۔

اہل عرب کی جسمانی ساخت اور تمدنی حالات

عرب کے باشندے۔ قد و قامت میں معتدل جسمی ساخت میں مضبوط اور رنگت میں عموماً گندم گوں ہوتے ہیں۔ سوا اہل اور خصوصاً مصر سے ملے ہوئے علاقوں کے رہنے والے عربوں کے رنگ کے ہوئے ہوتے ہیں۔ وہ قوم قبیلے جو وسط ملک میں رہتے ہیں۔ ان سے زیادہ صاف اور صبر کے ہوتے ہیں۔ بادین نشین قبائل اپنے مویشیوں کے گھگھے لیکر ایک مقام سے دوسرے مقام پر برابر نقل و حرکت کیا کرتے ہیں۔ ان کے مویشی ان کے گھگھے ان کے گزراں اوقات کے اصلی ذرائع ہیں۔ ان کے علاوہ اور قوم و قبائل کے اعراب۔ تجارت۔ زراعت۔ فلاحیت اور تحصیل علوم و فنون کے مشاغل میں مصروف رہتے ہیں۔ ان کی خاص غذا روٹی اور گوشت ہے۔ گیہوں اور جو کی روٹیاں زیادہ کھاتے ہیں۔ ویسے ہی دنبوں اور اونٹ کا گوشت۔ ان میں قبائل بندہ بننے کے دستور اس وقت تک قائم ہیں ہر قبیلہ کا ایک شیخ ہوتا ہے۔ جو ان کا مستلزم الاطاعت حکمراں ہے۔

عرب کے قدیم اقوام و قبائل اور ان کے مساکن

عرب کی قدیم تاریخ میں اسلامی مؤلفین نے کوئی مکمل مفصل اور سلسل کتاب مرتب نہیں کی۔ مگر حتی المقدور وہ اپنی کوششوں سے باز نہیں آئے۔ جتنا کچھ ذخیرہ وہ جمع کر سکے ہیں اور جیسا کچھ سراپا یہ بھی وہ چھڑ گئے ہیں۔ وہ متلاشین حقیقت کے سر آنکھوں پر رکھے جانے کے قابل ہے۔ ان کے ان واجب التعظیم اور قابل قدر تالیفات و تصنیفات کی ایک فہرست اپنے مقام پر بہت جلد لکھی جائے گی۔ اول تو زیادہ اسے دراز کی گذشتہ واقعات کا زبانی یاد رکھنا اہل عرب کی فطرت کے اصلی جوہر ہے۔ اس فطرتی خصوصیت کے ساتھ۔ حب وطن۔ نسبی اور حسی مفاخرت اور قومی غلطیاں کے عناصر بھی داخل تھے۔ پہر سلاطین ملکی فرمانروایان قومی اور سردار دشمن قبائل کے اثر و اقتدار نے بھی بہت کچھ جوصلہ افزائی کی۔ ان ذخائر کے لئے سلاطین حیرہ کا کتب خانہ بہت مشہور و معروف تھا۔ ابن ہشام کو خوش قسمتی سے اس خزانہ کے چند جوہر پارے ہاتھ لگ گئے۔ اور انھوں نے اس ذخیرہ کو اپنی کتاب تبیان میں جمع کر دیا۔ اس کے علاوہ عرب کے اشعار جاہلیت۔ بیان دونوں ذریعوں سے انکشاف

حالات اور حصول اطلاعات کے لئے زیادہ خامی اور مددگار ثابت ہوئے۔ ابن ہشام نے ازمنہ قدیمہ کے نقل حالات میں زیادہ تر انہیں اشعار سے کام لیا ہے۔ ان اشعار میں شاعری کے کمالات، نکات اور رعایت کے علاوہ، قدیم سلاطین عرب، اقوام قبائل، عمارات، تمدن، اخلاق اور معاشرت کے متعلق ہر قسم کے اخبار و آثار پائے جاتے ہیں۔

قریب قریب تمام اسلامی مورخین و مؤلفین نے اپنی اپنی تالیفات میں قدیم حالات و واقعات کے سلسلہ لانے کی غرض سے انہیں اشعار کو اپنا ماخذ بنایا ہے۔ ابن ہشام، ابن قتیبہ طبری، ابوالفدا، ابن خلدون، یعقوبی، یاقوت، سہمودی وغیرہم، انہیں حدائق شعراء کے گنجین ہیں اور اب اسلامی تالیفات اور عربی تاریخوں میں عرب کے ازمنہ سابقہ کی تاریخ کے متعلق جو کچھ جستہ جستہ اور غیر مسلسل حالات منقول ہیں وہ یا تو انہیں اشعار قدیمہ سے مستنبط کئے گئے ہیں یا قدیم عرب کے اون بچے بچے تالیفات سے ماخوذ ہیں جو ابن ہشام اور کئی دیگر کو ہاتھ آئے ہیں، مگر جیسا اوپر لکھا جا چکا ہے، یہ سراپہ نہ مکمل کہا جاسکتا ہے نہ مسلسل۔

یہ تو ظاہر ہے کہ اتنی بے شمار مدت کے بعد اون کے تفصیلی حالات معلوم ہونا نہایت دشوار ہے۔ اور اسی باعث سے شمس العلماء شبلی صاحب نے اس وادی میں ہمت کا قدم نہ بڑھایا، اور اون کے حالات کو قطعاً مرفوع القلم فرمایا۔ اس کی بظاہر دو وجہیں معلوم ہوتی ہیں۔ اول تو وہی تحقیق کی دقت، مواد کی قلت اور دوسری سیرۃ النبی صلعم کے متعلق آپ نے ان حالات کو زیادہ از ضرورت اور باعث طوالت سمجھا، ممکن ہے کہ کسی حد تک آپ کا یہ گمان و قیاس صحیح ہو، مگر میرے نزدیک رسول عربی پیغمبر مدنی اور خصوصاً الملکی الابطحی البتہامی (روحی لہ الفدا) کے سیرت نگار کو ان خصوصیات و تعلقات پر نگاہ رکھنا ضرور تھا، کہ جس مقدس زمین سے قدرت نے رسول ہاشمی صلعم کو مخلوق و مبعوث فرمایا، وہ آپ سے پہلے، انبیاء و مرسلین علیہم السلام کی جائے ولادت، مصلیٰ عبادت اور مقام زیارت بن چکی ہے، اور ان تمام نفوس قدسیہ کو عرب کے انہیں اقوام سابقہ اور قبائل قدیم سے پورا تعلق ہے، جن کو آپ نے اپنے تحریری جبریدہ سے نظری کر دیا ہے، میں نے انہیں خصوصیات کے بنا پر ان کے قدیم حالات کو کسی قدر زیادہ تحقیق و تفصیل سے لکھ دیا ہے، اور اپنے سلسلہ بیان کو اعم قدیمہ اور عرب کے اقوام سابقہ کے حالات و واقعات سے مرتب کر کے بالکل مکمل کر دیا ہے۔

عرب کے اشعار جاہلیت کو یا تنہا عربی مؤلفین و مصنفین کے ایفادات و تصنیفات کو ان معلومات کا

کافی ضروری سمجھنا بھی ناکافی ہے۔ بلکہ ان کے ساتھ ساتھ کتب مقدسہ قدیمہ اور دیگر مذہب اقوام کے
اون جہرہ بالیغات و تصنیفات اور تازہ انکشافات کا مطالعہ اور موازنہ بھی ضروری ہے۔ جو عرب
میں قبل و بعد ظہور اسلام مدون اور مرتب ہوئی ہیں۔ میں نے اس ترتیب اور سلسلہ کے خیال سے چار
اقسام مختلفہ کے ماخذوں سے خوشہ چینی کی ہے۔ اور ان کو علیحدہ علیحدہ ابواب میں چن دیا ہے۔
مگر قبل اس کے کہ ہم اپنے موجودہ سلسلہ بیان کو عرب کے قبائل و اقوام قدیمہ کی تفصیل میں
آگے بڑھائیں۔ ہم کو اپنے مرقومہ بالا ماخذوں کی حقیقت کا انکشاف بھی نہایت ضروری ہے۔
اور وہ حسب ذیل ہیں۔

(۱) ادبیات اسلامیہ

(۲) ادبیات اسرائیلیہ

(۳) ادبیات یونانیہ و رومانیہ

(۴) انکشافات اثریہ

ادبیات اسلامیہ میں قرآن مجید۔ اشعار عرب قبل اسلام۔ اسلامی کتب جغرافیہ۔ تاریخ و
انساب شامل ہیں۔ قرآن مجید میں جہاں جہاں عرب کے مختلف قوم و قبائل کے حالات مختصر مذکور
ہیں۔ ان سے صرفت عبرت اور بصیرت فی الاحوال مقصود و منظور ہے۔ اس لئے یہ بالکل صحیح
ہے اور پرواقع کہ قرآن مجید میں جغرافیہ۔ تاریخ اور سیاسی حالات ملک کی تلاش و جستجو بالکل بیکار
عمر نہایت میں زیادہ تر خیالات عام تحصیل و نیابت اسلام کی طرف متوجہ تھے۔ اور نیز اس
وجہ خاص سے کہ علوم و نیابت کو ان تعلقات ملکی سے کوئی علاقہ نہیں تھا۔ اور صحابہ میں قدر اپنے
ملک کے سیاسی اور تاریخی حالات جانتے تھے۔ و دین کے نزدیک بالکل کافی تھے۔ اس لئے عہد
نبوت سے لیکر چاروں خلافتوں کے زمانہ تک ان اقوام کے تدوین و ترتیب کی کوئی فکر
نہیں کی گئی۔

خلافتِ رابعہ ہی کے عہد سے استنباط علوم اور اسلامی تالیفات کی تدوین کی ابتدا ہوئی۔ اور
سب سے پہلے ابو الاسود دہلی نے علم النجوم کے ابتدائی اصول و اسباب و ہریدہ العلم کی خدمت سے حاصل
کر کے مستنبط کیے۔ گویا عربی نجوم اور ادبیات کی اسی وقت سے بنیاد قائم ہوئی۔ امارت معاویہ کے زمانہ
میں سب سے پہلے حمید بن عسیر نے علم تاریخ کی تدوین کی اور کتاب اخبار الملوک الماضین لکھی
اس کے بعد اسی زمانہ میں ہشام کلبی اور قاضی ابوالخضر نے انساب میں اور ابن ہشام نے تنقاری
سیرت اور تاریخ کو ترتیب دیا۔

پھر شخص اس امر کو عجیب سے دیکھے گا کہ اسلام میں حدیث و تفسیر کی کتابوں سے پہلے کتب

تاریخ و انسبب کی تالیف و تصنیف شروع ہوئی۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ تاریخ و علم انسبب کے موضوع کیلئے عرب کی طبیعت اور فطرت قدرت کی طرف سے خاکسکر موزوں پیدا کی گئی تھی۔ اس لئے اصول فطرت کے مطابق سب سے پہلے اون کی طبیعت کا چرچا و میلان اسی شعبے کی طرف ہوا جس سے اون کو خاص دلچسپی تھی۔

اسلامی عالم تالیفات و تصنیفات۔ عبید بن شریح، امیر مدینہ کا معاشرہ تھا۔ اس کی اصل کتاب اخبار المذکر لما خلتین رگزشہ بادشاہوں کے حالات) تو بالکل معدوم ہے۔ مگر اس کے اقتباسات مسعودی میں جا بجا موجود ہیں۔ اس کتاب کے بعد دوسری اور تیسری صدی میں ذیل کے کتابیں لکھی گئیں۔

کتاب مغارات قیس والیمین۔ (۲) کتاب خیر عبد القیس (۳) کتاب مناقب بابلیہ۔ (۴) کتاب مکہ و احکم (۵) کتاب بیونات العرب (۶) کتاب مآثر العرب۔ (۷) کتاب مآثر خططان (۸) کتاب قصص الکعبہ (۹) کتاب الخفس من قریش (۱۰) کتاب مآثر العرب (۱۱) کتاب ایام بنی یثکر (۱۲) کتاب المبرور (۱۳) کتاب ایام بنی مازن (۱۴) کتاب قحطان و عدنان۔ یہ کتاب دینا ہی ضروری ہے کہ یہ تمام کتاب ایک تنہا اسلامی مولف ابو عبیدہ کی ہیں۔ کیا یہ اس کے کمال کا معیار نہیں ہو سکتا۔ اسی صدی کے دوسرے مولف ہشام کلبی کے تالیفات یہ ہیں :-

(۱) کتاب من نقل من عاد و ثمود و العالیق و جراحہ و بنی اسرائیل من العرب (۲) کتاب ملوک کندہ (۳) کتاب طسم و جدیس (۴) کتاب عاد و الاولی و الثانیہ (۵) کتاب تفرق عاد (۶) کتاب اھحاب الکھف (۷) کتاب الحیرۃ۔ قاضی ابوالخضر کی کتاب طسم و جدیس ابن ہشام کی تالیف سیرۃ النبیؐ ہے۔ جس کے مقدمہ میں عرب قدیم کی تاریخ ہے۔ پھر اسی ذکر کو ایک علیحدہ کتاب میں جمع کیا اور اس کا نام کتاب التیجان رکھا۔ ہمدانی کے تصنیفات ہفتہ الخیرۃ العربیہ (۱) (۲) (۳) (۴) (۵) (۶) (۷) میں چھپ گئی ہے۔ اس کی دوسری کتاب الکلیل کامل ابھی تک نہیں ملی۔ اس کا ایک کراپروڈیسیس ڈی۔ ایچ۔ مولر D. H. Müller کی سنی و اہتمام سے شائع ہوا۔ جو ذیل کے دس بابوں پر مشتمل ہے :- باب اول در بیان ابتدائے خلقت و تقسیم انساب۔ و اقوام عرب و حمیر و حمیر۔ باب دوم در بیان نسب فرزندان الیہیہ ابن حمیر۔ باب سوم در بیان فضائل قحطان۔ باب چہارم در بیان تاریخ یثرب ابن قحطان تا عہد تبع ابوکرب۔ باب پنجم در بیان تاریخ عہد اسطو از تبع ابوکرب تا عہد ذونواس۔ باب ششم در بیان تاریخ عہد آخر ذونواس تا عہد اسد نام۔ باب ہفتم در بیان قصص کا و ب۔ اخبار مستحیلہ۔ باب ہشتم در بیان عمارات حمیر و شامان حمیر و معرکہ حمیر و مقابر و مزارات حمیر و اشعار حمیر و نقوش و کتبات حمیر۔ باب نهم غرپ الاشمال زبان حمیری و خط حمیری۔ باب دہم حالات قبیلہ ہمدانی حمیر۔ خدا کی قدرت دیکھئے۔ ہند و ہستنا۔ ایران

دوسری اور تیسری صدی میں تو متعدد کتابیں۔ حدیث۔ تفسیر۔ تاریخ اور انساب میں لکھی گئیں جن کی کمال فہرست حاشیہ یائین صفحہ میں مختصر ذکر کے ساتھ قلم بند کی گئی ہے۔ چوتھی صدی سے علم جغرافیہ کی ابتدا ہوئی اور سب سے پہلے ابن اسحاق مکہ ہمدانی نے عرب کے جغرافیہ میں دو کتابیں صنفہ جزیرۃ العرب اور اکیلل لکھیں۔ صنفہ جزیرۃ العرب۔ جزیرہ عرب کا خاص جغرافیہ ہے۔ اکیلل یمن کی خاص تاریخ ہے۔ دونوں بڑے کام کی چیزیں ہیں۔ اور مولف دونوں کتابوں کے استنباط و استخراج منتفید ہو چکا ہے (اسکے باقی حالات حاشیہ زیر میں ملاحظہ ہوں)

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ افغانستان اور غالباً خاص عرب اور دیگر اسلامی ممالک میں کہیں بھی اس کتاب کے کسی جزو یا کھل کا موجد ہونا ثابت نہیں ہوتا مگر برٹش میوزیم۔ لندن (عجائب کدہ لندن) اور اٹل لائبریری برلن (شاہی کتب خانہ۔ برلن) میں موجود ہے۔ مشرقین یورپ اس کتاب کی بڑی قدر کرتے ہیں اور عرب کی تاریخ قدیم کے متعلق اس سے زیادہ مستند کوئی اور جوالہ نہیں سمجھتے۔ ہمدانی چونکہ۔ خود حمیری سلسلہ سے تھا اور زبان حمیری سے واقف ہی تھا۔ اس لئے آثار و کتبات کو وہ چمکے سکا تھا۔ اب ہم اٹل مولفین عرب اور اٹل کی تالیفات کی ایک فہرست ذیل میں لکھ دیتے ہیں جنہوں نے اقوام و قبائل عرب قدیم کا ذکر کیا ہے

نام مصنف	تسموات	نام تصنیف	مقام طبع
ابن مشام	۵۲۱۸ھ	کتاب السیرۃ	مطبوعہ یورپ و مصر
ابوالولید ازرقی	۵۲۲۲ھ	اخبار مکہ	" "
ابن قتیبہ	۵۲۶۶ھ	کتاب المعارف	" "
ابن رافع یعقوبی	۵۲۷۰ھ	تاریخ یعقوبی	" "
ابو جعفر طبری	۵۳۱۰ھ	تاریخ الرسل والملوکہ	" "
حمزہ اصفہانی	۵۳۴۰ھ	تاریخ سفارہ و کسلا الارض	کلکتہ
سعودی	۵۳۷۹ھ	روح الامیب	مصر
ابوالفسدا	۵۴۲۰ھ	المختصر فی احوال البشر	یورپ و مصر
ابن خلدون	۵۴۵۰ھ	المعراج و ان المبتدأ و النہج	" "

۱۔ اشعار عرب قبل اسلام کے متعلق علقمہ ابن علقمہ ایک شاعر نے قصیدہ نوبیہ میں حمیر قوم تنج کے حالات اور عام عمارات کے ناموں کو نظم کیا ہے۔ ۱۵۵ھ میں نشوان ابن سعید اٹھیری نے قصیدہ حمیرہ کے نام سے۔ خاندان حمیر کی تاریخ نظم کی جس میں سلاطین حمیر کے کثرت سے نام گنائے گئے ہیں سیرت کا سلسلہ جیسا ہم اوپر بتلا آئے ہیں۔ دوسری صدی سے آغاز ہوا۔ عرب قدیم کا سب سے پہلا "ورخ" یا سیرت نگار ابن اسحاق المتوفی ۱۵۵ھ جو اس وقت ابن ہشام المتوفی ۲۴۱ھ کی روایت سے موجود اور اس کی تصنیف کتاب السیرۃ کا جزو اعظم ہے۔ اس کے بعد کے مورخین اسلام نے بھی عموماً اپنی تاریخ کی قصیدہ میں تاریخ عرب و بنی اسرائیل کے قصص میں اشخاص و اقوام عرب کے حالات لکھے ہیں ان مولفین اور ان کی تالیفات کی فہرست بھی حاشیہ میں مل جائے گی۔

جینیہ حاشیہ صفحہ اول۔ عربی جغرافیہ نویس اور ادیب کی کتابوں کے نام :-

مصنف	تالیفات	ام تصنیف	کیفیت
ایوزیاد کلابی	۱۵۲ھ	کتاب المناہج	کتاب کے چند کھڑے ہیں۔ ایک عربی جغرافیہ نویس جو کتاب عربی جغرافیہ نویس کی کتابوں میں سے ہے۔
نضر بن شبل	۲۰۲ھ	کتاب المصنفات	کتاب کا دوسرا کھڑا عربی جغرافیہ نویس۔ گہروں، پہاڑوں اور گھاٹیوں کے بیان میں ہے۔
ہشام بن محمد کلبی	۲۰۷ھ	کتاب البلدان کتاب الاقالیم	دو حصہ ہیں۔ حصہ اول میں۔ عاصرات قبضات عرب دوسرے میں جغرافیہ عالم۔
ابو سعید الاسدی	۲۱۱ھ	کتاب جزیرۃ العرب الملبأ	پہلی کتاب میں عام جغرافیہ عرب۔ دوسری عربی کتابوں میں ہے اور دیگر ادیبوں کے بیان میں۔
سید ابن ہریرہ	۲۱۱ھ	کتاب البلدان الملبأ	عرب کی زمین۔ پہاڑ اور گھاٹیوں کے بیان میں۔
ابو سعید بن اسکر	۲۱۱ھ	کتاب البلدان الملبأ	عرب کی گھاٹیوں۔ آبادیوں اور گہروں کے بیان میں۔
عمر ابن رستہ	۲۱۱ھ	الاعلاق المنفصیہ	اس کتاب کی باتوں میں جغرافیہ عرب کی باتوں کا ذکر ہے۔ ایک کھڑا متعلق ہشام (کین) کی کتابوں میں ہے۔
ابن حاکم ہمدانی	۲۱۲ھ	صفحة جزيرة العرب	جغرافیہ عرب میں جغرافیہ عرب کی باتوں کا ذکر ہے۔ پہاڑ، تالاب، چراگاہ، اڑی، معدنیات، آثار قدیمہ، مقامات تاریخی، بعد مسافت و جہاز کے بیان میں۔
ابوزید بلخی	۲۱۷ھ	کتاب البلدان الملبأ	فصل سیر عرب کی جغرافیہ اور اسکے مساجد۔ راہ اور اسکے عجائب آثار کے بیان میں۔ جغرافیہ مشرق و مغرب کا بیان ہے۔
ابو سعید بن اسیر	۲۱۷ھ	کتاب جزیرۃ العرب	عرب کا عام و تمام جغرافیہ۔
حسن بن محمد المعروف ابن احماد	۲۱۸ھ	کتاب البلدان الملبأ	عرب کے پہاڑوں اور آبادیوں کے بیان میں۔
محمد بن عمر مختصری	۲۱۸ھ	کتاب البلدان الملبأ	عرب کے مقامات تالاب اور پہاڑوں کے بیان میں۔
ابو بکر	۲۱۸ھ	معجم ما استعجم	مقامات عرب کے بیان میں۔ کوئین (یورپ) میں چھپی ہے۔
جلال الدین سیوطی	۹۱۰ھ	مرآۃ الاطلاع علی سائر الامکنہ و البقاع	چھ جلدوں میں طبع ہوئی ہے۔ عرب کے تمام مقامات کا استقصا ہے مختصر از معجم یا قوت چھپ گئی ہے۔

جغرافیہ نگاران عرب کی نسبت یہ براعتقاد ہی پھیلی ہوئی ہے کہ گویا وہ اس صنف علم سے بالکل کورے تھے۔ انہوں نے بذات خود اپنے ملک یا غیر ملک کا کوئی جغرافیہ نہیں لکھا۔ بلکہ بطور مستعار دوسروں کے تحقیقی معیار اپنی تالیفات و تصنیفات میں نقل کئے اس غلط خیال کے پھیلائے واسطے زیادہ تر یورپین مؤلفین اور زمانہ موجودہ کے خام محققین ہیں جو انھیں کے خوشہ چیں ہیں اور اس عالم فریبی میں ان کے شریک ہیں۔

یورپین مؤلفین اور ان کے متقدمین کو اگر تحقیق مسائل کا مذاق سلیم حاصل ہے تو ان کو سمجھ لینا چاہیے کہ اہل اسلام یعنی مسلمانان عرب میں جغرافیہ نویسی کی ابتدا خود عرب سے ہوئی اور ان میں اس شائبہ علم کا سلیقہ اس وقت سے پیدا ہو گیا تھا کہ جب عرب میں کوئی متنفس یونانی لفظ ”جغرافیہ“ کے معنی کیا تام سے بھی واقف نہ تھا۔ یورپین محققین نے اپنی غلط فہمی اور کوتاہی سے یہ سمجھا ہے کہ عربوں نے یونانی اور رومانی جغرافیہ عرب کو اپنی کتابوں میں نقل کر دیا ہے۔ یہ

مؤلف	سن قات	نام تصنیف	کیفیت
ابن خردادبہ	۲۵۹ھ	کتاب البلدان الماکہ	مطبوعہ یورپ۔ اس کتاب میں یمن کے نام سے عرب کا ذکر کیا ہے۔
ابن نعیم ہراتی	۲۹۰ھ	کتاب البلدان	مطبوعہ یورپ۔ باب نام۔ ذکر کرکے طائف۔ دینہ۔ یاماد کوہین (میرپاس موجود ہے)
ابن دفع یعقوبی	۳۱۰ھ	کتاب البلدان	مطبوعہ یورپ۔ (میرپاس نظر ہے)
اصطخری	۳۷۰ھ	کتاب البلدان الماکہ	مطبوعہ یورپ۔ باب اول ذکر جغرافیہ عرب۔
مسعودی	۳۴۷ھ	مروج الذهب	مطبوعہ مصر (موجود)
ابن مردودہ	۳۵۲ھ	معجم البلدان	تلمیہ جو کہ کتبہ زید آباد۔ و باکی یورپ بہ ترتیب حروف ہجاء کے حسب تالیف شہر و کو
ابن حوقل	۳۹۲ھ	کتاب البلدان الماکہ	طالعہ تالیف ام المذنب بن یزید۔ حاتم عرب بھان۔ مدینہ
ابو عبد اللہ رشیدی مقدسی	۳۹۹ھ	کتاب البلدان الماکہ	مطبوعہ یورپ۔ باب اول میں عرب کے پہاڑ۔ رنگستان۔ اور استون کو بیان کیا ہے۔
ادریسی	۵۲۵ھ	کتاب البلدان الماکہ	مطبوعہ یورپ۔ عرب کے ہندو۔ قصبہ۔ گادوں۔ غارات۔ معدنیات اور کھنڈروں کے بیان کیا ہے۔
یاقوت حموی	۶۲۷ھ	معجم البلدان	مطبوعہ مصر۔ اس طبعہ میں ترتیب حروف ہجاء کے تمام مقامات۔ پہاڑ۔ تالاب۔ دریا۔ و
ذکر یاقوتی	۶۵۷ھ	کتاب البلدان	کتاب یاقوتی اور کتبہ زید آباد۔ و باکی یورپ بہ ترتیب حروف ہجاء کے حسب تالیف شہر و کو
شمس الدین مشقی	۷۰۰ھ	کتاب البلدان الماکہ	مطبوعہ یورپ۔ عرب کے ہندو۔ قصبہ۔ گادوں۔ غارات۔ معدنیات اور کھنڈروں کے بیان کیا ہے۔
ابو الفدا	۷۰۰ھ	کتاب البلدان الماکہ	مطبوعہ یورپ۔ عرب کے ہندو۔ قصبہ۔ گادوں۔ غارات۔ معدنیات اور کھنڈروں کے بیان کیا ہے۔

خیال قطعی غلط ہے۔ یونانی اور رومانی اور دیگر اقوام و ممالک کی کتابیں تو تیسری اور چوتھی صدی ہجری سے زبان عربی میں ترجمہ ہونی شروع ہوئی ہیں اور عرب کا قدیم جغرافیہ ۱۰۰۰ھ کے اواخر میں اپنی جغرافیہ کی کتاب "کتاب النواذیر" کے نام سے مرتب کر چکا تھا۔

عرب قدیم سے جغرافیہ نویس تھے۔ ان کے متقدمین اور متاخرین مولفین نے کثیر التعداد جغرافیہ کی کتابیں لکھی ہیں جو اس علم خاص میں ان کے کمال و جامعیت کی کامل ثبوت ہیں۔ (سلسلہ عبارت حاشیہ میں ان کی فہرست علیحدہ دی گئی ہے) جغرافیہ کے متعلق انہوں نے دو قسم کی کتابیں تیار کیں۔ ایک تو وہ جس میں خاص عرب کا جغرافیہ ہے۔ دوم وہ جس میں دیگر اقوالیم عالم کے ساتھ عرب کا بھی ذکر کیا گیا ہے۔

ادبیات اسلامیہ کے سلسلہ تفصیل میں۔ قرآن مجید۔ اشعار ایاام قدیم۔ تاریخ اور جغرافیہ کے معلومات اور ان کے ماخذوں کا ذکر ہو چکا اب کتب تفسیر کی حقیقت یہ ہے۔ پہلے لکھ چکا گیا ہے کہ تاریخ و انساب کے بعد عرب میں اس کی تدوین ہوئی۔ اور سب سے پہلے مجاہد ابن جیسر صحابی نے عہد بنی اُمیہ میں اپنی تفسیر تیار کی۔ مجاہد کا سال وفات ۱۰۴ھ ہے۔ اس کے پانچ اذاعہ صحیح ہو سکتا ہے کہ عرب کی پہلی کتاب تاریخ اخبار الملوک ماضیہ سے ۵۹ برس بعد تفسیر مرتب کی گئی۔ مفسرین اور ان کی تفاسیر ہی حاشیہ کے سلسلہ عبارت میں مرقوم ہیں۔

عرب کا علم حفظ الانساب و ادبیات اسلامیہ کے ذیل میں کتب الانساب بھی ضروری عناصر میں داخل ہیں۔ خصوصاً موجودہ تفصیل اقوام و قبائل قدیمہ کے لئے ان کی بڑی ضرورت ہے۔ یہ مصنف تالیفی تو عرب کی مسلمہ جولا نگاہ ہے۔ اور قدیم سے اس فن شریف میں ان کو دستگاہ کامل حاصل ہے اس لئے اس کی نسبت ہم کو زیادہ تحقیق و تفتیش کی ضرورت نہیں۔ ہم ظہور اسلام

جدید مضمون حاشیہ صفحہ گزشتہ مفسرین اور ان کی تفاسیر کے نام ہیں۔

مفسر اور ان کی تفسیر کا نام	سن وفات	مفسر اور ان کی تفسیر کا نام	سن وفات	مفسر اور ان کی تفسیر کا نام	سن وفات
تفسیر مجاہد ابن جیسر	۱۰۴ھ	تفسیر مقاتل ابن ہیان	۱۵۰ھ	تفسیر اسمعیل بن عقیل النسفی	۲۹۵ھ
تفسیر دیمی	۱۰۵ھ	تفسیر ابن جریر طبری	۲۴۰ھ	تفسیر ابن ابی حاتم	۳۵۴ھ
تفسیر ابن جبان	۲۱۰ھ	تفسیر ابن مرددہ	۵۱۶ھ	تفسیر یحییٰ (اس کے علاوہ بہت سی)	
				تفسیر ابو یوسف طول محمد بن اسحاق لکھی ہیں	

سے ان مولفین کے سلسلہ کا آغاز کرتے ہیں۔ اس موضوع پر اہل اسلام میں سب سے پہلے غفلت بکری نے اپنی کتاب سان احمہ تیار کی۔ پھر عبید بن شریہ نے قرن اولیٰ میں۔ ابن کثیر قرطبی۔ حوا نہ بن حکم ابو الفظان۔ ہشام کلبی۔ محمد ابن سائب کلبی۔ مدائنی۔ قاکمانی۔ مصعب بن عبد اللہ زبیری۔ زبیر ابن بکارج۔ مصنف انساب قریش۔ اصمعی۔ ابو عبیدہ۔ ابن ہشام۔ مصنف انساب حمیر و مکہ و مکہ کے حمیر المبرد اور ازرقی۔ اور اخیراً بلاذری۔ سماعی۔ ابن حزم اور قفشدہی وغیرہم محققین انساب پیدا ہوئے اور تفصیل و تشریح انساب میں انکے تالیفات جیسے قابل قدر ہیں۔ وہ دنیا جانتی ہے۔

انساب عرب کی خصوصیت کے متعلق ہم کو ایک جہد معترضہ کی تنقیح ضروری ہے۔ وہ یہ ہے کہ مشرقین جدید عرب کے ان انساب کی کتب قدیم کو غلط اور بے اصل سمجھتے ہیں۔ اس کی قطعی صحت کا کثیر التعداد امتداد ایام کی بنا پر ہم دعویٰ نہیں کرتے مگر دعویٰ کے ساتھ اتنا ضرور کہیں گے کہ مسٹر رابرٹسن اسمتھ *Mr Robertson Smith* اور مسٹر نولدکی

Mr Noldeke نے اپنی غلط فہمیوں سے جتنا سمجھا ہے۔ اس سے کہیں زیادہ صحیح اور توہی الاصل ہیں۔ نولدکی ان الفاظ میں عربی انساب کی کتابوں پر مونہہ آتا ہے۔

اب علماء کے لئے موقع آگیا ہے کہ ان کھلانہ خیالات کو پس پشت ڈال دیں جو چاہتے ہیں کہ عربوں کی کتب انساب کو جن کو محمد کلبی اور اسکے بیٹے ہشام کلبی نے گڑھا ہے۔ مان لیں۔ تاکہ قبائل عرب قدیمہ و جدیدہ کے تعلقات تحقیق و یقین کے ساتھ ظاہر ہوں کیا یہ بات عقل میں آسکتی ہے کہ تمام قبائل بنی قیس جو وسط ملک عرب میں آباد ہیں وہ صرف ایک شخص کی نسل سے ہوں۔ بنی قیس جو سچے کچھ پہلے تھا۔ اس لئے ہماری تحقیق یہ ہے کہ کوئی قبیلہ درحقیقت اپنے اوس پر اول سے واقف نہیں جس کی طرف وہ منسوب ہے۔

رابرٹسن اسمتھ کہتا ہے۔

یہ محقق ہو چکا ہے کہ چند قبائل زمانہ ماضی غیر قدیم میں کسی شخص کی طرف منسوب نہ تھے۔

اس اعتراض کے جواب میں سب سے سہل اور سکت جواب تو یہ ہے کہ جب نئی اور پرانی۔ دونوں دنیا کی آبادی۔ ایک آدم (علیہ السلام) کی اولاد مان لینے پر آج تک عقلاً اور نقلاً کوئی استعجاب و استبعاد نہیں پیش کیا گیا۔ تو یہی قیس کی کثرت و وسعت پر نولدکی کا استعجاب استبعاد محققین کے نزدیک بالکل قابل مضحکہ سمجھا جائیگا۔

پھر انساب کے لاتعداد زمانہ تک استحفاظ کو بعید از عقل سمجھ کر اس تعرض کو پیش کرنا بھی معترضین کی غلط فہمی ہے۔ حقیقتاً وہ عرب کے قومی تمدن سے بالکل ناواقف ہیں۔ زمانہ نامعلوم القعدہ سے عرب کا ایک ایک قبیلہ کیا۔ ہر ہر فرد واحد کے لئے ضروری تھا کہ وہ اپنے دوستوں کی مدد اور دشمنوں کی ہتھیار کے لئے انساب محفوظ رکھے۔ عرب کا ہر وہ قبیلہ جو غیر مدد کی طرف منسوب ہوتا ہے وہ عام طور سے عرب میں ذلیل و حقیر سمجھا جاتا ہے۔ اور بطور نشان ملامت کے اس کا نام لیا جاتا ہے۔ شعراے عرب کیا قریب قریب عرب کے تمام قبائل و حشائر ان ضرورتوں کے لحاظ سے حفظ انساب کے لئے مجبور تھے۔ پھر اونکی انساب کی تفصیل کیسے غیر صحیح یا ناقابل اعتبار سمجھی جاسکتی ہے اور غیر قوم۔ غیر ملک والوں کو ایک لاتعداد و امتداد ایام کے بعد اون کی تردید و تنقید کا کیا حق حاصل ہے۔ بنو قیس کی کثرت و وسعت پر یہ اعتراض بھی چلنے کے قابل نہیں۔ کیونکہ بنو قیس کی طرح چھ سو برسوں کی مدت میں ایک شخص کی اولاد سے چند بیٹوں و قبائل کا پیدا ہو جانا نہ محال عادی ہو سکتا ہے نہ محال فطری۔

مستشرقین یورپ کو کتب انساب عرب کے غلط ہونے کا گمان کیونکر پیدا ہوا؟ اسکی حقیقت سن لیجئے۔ نئی روشنی کے زمانہ میں اہل علم پرستی کی بنا پر۔ جہاں سینکڑوں کیا ہزاروں "ایزم" پیدا ہو گئے۔ اور پیدا ہوتے جاتے ہیں۔ وہاں تو تو "ایزم" (طوطیت جس کی تعریف ہے) بھی ایجاد ہوا۔ اس ذہنی مجسمہ یا قیاسی مسئلہ کی خاص تسمیہ سے وہ ازمنہ قدیمہ مقصود ہیں جن میں انسان کا تمدن اور اس کی تہذیب بالکل طفل مہر تھی۔ اس لئے ہر بڑی اور قوی چیز اس کی ضعیف نگاہوں میں عظیم ترین معلوم ہوتی تھی۔ اسی بنا پر اس زمانہ کے لوگ۔ دیوتوں۔ ستاروں۔ حیوانوں اور درختوں کی طرف اپنے حب و نسب کو تعظیماً منسوب کرتے تھے۔ اسی کو طوطیت اور اسی زمانہ کو طوطیت کا دور خاص کہتے ہیں۔ ہندوؤں میں کثرت سے اس کے آثار اب تک موجود ہیں۔ جیسے سورج بنسی۔ چند بنسی اور ناگ بنسی وغیرہ۔ یہ قبائل اپنے آپ کو آفتاب و ماہتاب کی نسل خاص سے سمجھتے تھے۔ حالانکہ یہ محالات بدیہی ہے۔ اب ہر شخص سمجھنے لگا ہے کہ حقیقتاً یہ اون کے مورث اعلیٰ کا نام نہیں۔ بلکہ اون کے قبیلہ کی دیوی کا نام ہے جس کی طرف وہ تعظیماً منسوب کئے گئے ہیں۔

قبیلہ عرب میں بنو شمس وغیرہ اسی قسم کے نام ہیں۔ اور حیوانات کے نام بھی ہیں۔ مثلاً بنو اسد۔ بنو کلب۔ بنو ثعلب وغیرہ ان کی طرف نسبت کی وجہ دیوی سمجھی جاتی ہے۔ جو

اور پر لکھی گئی۔ جانوروں کی وجہ نسبت میں تو افسوس اور انکسار کا خیال و رعایت بھی شامل ہے۔ افسوس ہے حقیقت نا شناس مستشرقین یورپ نے عرب کے ناموں میں جانوروں کی نسبت و رعایت کو ہی ہندوؤں کے اصول پر سمجھ لیا۔ حالانکہ اون کا یہ خیال تاریخ عرب سے اون کی قطعی ناواقفیت ثابت کرتا ہے۔ یہ اون کی کھلی وہم پرستی ہے۔ عرب میں کبھی اس قسم کا خیال پیدا ہی نہیں ہوا۔ تاریخ عالم سے مذاق سلیم رکھنے والے جانتے ہیں کہ اس خیال کا وجود ہندوستان، مصر اور یونان کے حدود سے آگے نہیں بڑھا۔ تعجب ہے کہ یورپ کے محققین عرب کی میتھالوجی (علم الاصنام) کو ہندوستان و یونان کے اصول میتھالوجی سے لاتے ہیں۔

اول تو اس قسم کے نام عرب میں صرف چند ہیں۔ اور جو ہیں بھی۔ اون میں کلب (کتا) نمل (چوہا) فیل (لوٹری) کون سی گرامی قدر ہستیاں ہیں۔ جن کے انتساب سے خاندان کی بنیاد قائم ہو۔ اگر اسی کو یورپین محققین کتب انساب کی غلطی کا باعث سمجھتے ہیں تو وہ سمجھ لیں کہ اس روشن خیالی کے زمانہ میں اون کا خاص طبقہ روشن بھی اس قسم کی رعایت و نسبت سے خالی نہیں پایا جاتا۔ یورپ کے اقطاع متفرقہ اور بلاد مختلفہ میں۔ سیکڑوں اور ہزاروں ذمی اثر اور مقتد بزرگوں کے نام۔ فاکس (Fox) (لوٹری) بل (Bull) (بیل) ثابت ہوتے ہیں۔ کیا ان پر طوطیت کا الزام نہیں لگایا جائیگا؟

مندرجہ بالا جملہ معترضہ معروض بیان میں خواہ مخواہ حائل ہو گیا۔ اس کی تنقید و تصحیح کر دی گئی سلسلہ بیان ادبیات اسلامیہ میں جو ازمنہ قدیمہ اور اجمہ سابقہ کے اطلاعات کے ذریعہ قائم کئے گئے ہیں۔ کتب انساب کے بعد عرب کی زبانی اور خاندانی مرویات کا نمبر ہے۔ جو نسل بعد نسل عربوں میں محفوظ رہ کر اسلامی کتب میں مدون ہو گئے۔ مسلمانوں کے اصول روایت کی رو سے گو یہ ذریعہ علم زیادہ محفوظ نہیں۔ لیکن جو خاندانی روایتیں شفقاً اور بلا انکار و بغیر اشتباہ و شک عرب میں عام طور سے مشہور تھیں اور جن کا فخر ہر موقع پر ظاہر کیا گیا اور کسی نے بھی اوس کے انکار و نفی کی وجہ نہ پائی تو یہ گویا درحقیقت تو اتر کی حیثیت رکھتی ہیں جنکی تردید اصول تاریخ کی رو سے مستحیل ہے۔ ادبیات اسلامیہ انھیں عناصر سے مرکب اور ہمارا موضوع تالیف انھیں ذخائر سے مرتب ہے۔

ادبیات اسرائیلیہ

ہماری موجودہ ملیقات میں۔ ادبیات اسرائیلیہ قسم دوم کا ماخذ ہے۔ اس ماخذ میں تورات کی کتب خمسہ کتیم نمیم۔ ترگوم۔ مدراش اور تالمود۔ داخل ہیں۔ اور انھیں کے مجموعہ کا نام ادبیات اسرائیلیہ قرار پایا ہے۔ اب ان میں سے ہر ایک کی تفصیل حسب ذیل ہے۔

توراة۔ اصل میں لفظ عبری ہے۔ جس کے معنی قانون اور شریعت کے ہیں۔ حضرت موسیٰ کی کتب خمسہ کے مجموعہ کا نام توراة ہے۔ گویا کلیم اللہ کے نظم رسالت کی کلیات یہی ہے۔ اس خمسہ کلیسیہ کی پہلی کتاب کا نام سفر تکوین ہے جس میں ذکر دیر رکائات (آدم و حوا۔ نوح و ابراہیم۔ اسحاق و یعقوب و یوسف و یوسف و یوسف) مذکور ہیں۔ دوسری کتاب کا نام سفر خروج ہے۔ جس میں ذکر حضرت موسیٰ و فرعون۔ بنی اسرائیل و بعض احکام و قانون شامل ہیں۔ تیسری کتاب کا نام سفر الا حبار ہے۔ جس میں ذکر شریعت و قوانین شریعت اور حرام و حلال انبیاء کی تفصیل مندرج ہے۔ چوتھی کتاب کا نام سفر العدد ہے۔ جس میں ذکر تعداد بنی اسرائیل وقت خروج از مصر و غزوات حضرت موسیٰ اور بعض احکام شریعت مندرج ہیں۔ پانچویں کتاب کا نام سفر الا شتنا ہے۔ جس میں قوانین اور احکام شریعت داخل ہیں۔ نمیم۔ بنی کا جمع بقا عدہ عبرانی ہے۔ اور نمیم لکھنے ہوتی ہے۔ عربی قاعدہ لکھنے نمیم کہنا چاہیے مثلاً خاتم النبیین یہ و فر اسرائیلیہ انبیائے بنی اسرائیل کے کلام و مواعد و مرافی کا مجموعہ ہے۔ اور خصوصاً سفر حضرت یوشع۔ سفر القضاۃ۔ سفر سموال۔ سفر الایام۔ اور سفر الملوک کہ ان میں صرف تاریخی حالات و واقعات ہیں۔ اکثر توراة کا اطلاق تو ماہ و نمیم دونوں پر ہوتا ہے۔ نمیم کے بعض حصہ کو کتیم بھی کہتے ہیں جو اقوال انبیائے بنی اسرائیل کے نقول و کلمات سے مراد ہے۔ ترگوم یا ترجمہ یعنی ترجمہ و بیان ترگوم ارامی زبان میں۔ توراة و نمیم کی تفسیر و توضیح کلام ہے۔ ریمون (ائمہ یهود) نے انبیاء کی زبانی یا دواشت و روایت کی بنا پر کی۔ اس کی تصنیف کا زمانہ ۹۰۰ ق م سے سنہ تک ہے۔

مدراش کا درجہ ہمارے ہاں کی احادیث کا ہے۔ لفظ مدراس اور غری درس ایک چیز ہے۔ تلمود و تالمود۔ فقہ اسرائیلی ہے۔ جس کی بنیاد کتب سابقہ پر ہے۔ اور جس کی ترتیب بترتیب ابواب و فصول مسائل قائم کی گئی ہے۔ لفظ تلمود عبری تلمید ہے جس کے معنی تعلیم و علم کے ہیں۔ یہ تلمادینا بھی ضرورت سے زیادہ ہو گا کہ یہود کے نزدیک تو یہ تمام کتابیں مستند ہیں۔ نصاریٰ

صرف توراۃ بنیم اور کتبیم کو تسلیم کرتے ہیں اور انھیں کے مجموعہ کو عہد حقیق کہتے ہیں۔ اسلام میں ان کے اعتبار کی کیا حقیقت ہے؟

اسلام میں وہی اصول عامہ ان کی صداقت و صحت کا بھی معیار قرار دئے گئے ہیں یعنی انکی مرویات بھی جو معارض قرآن و حدیث صحیحہ ہیں۔ وہ ہرگز قابل اعتبار نہیں۔ مصطلحات فقہیہ اور الفاظ شرعیہ میں سکو سقوط کہتے ہیں۔ یعنی وہ حالات و واقعات جو توراۃ میں ہیں اور قرآن میں نہیں۔ وہ سقوط کی خاص اصطلاحی نام سے مشہور ہیں۔ کیونکہ ہمارا عقیدہ ہے کہ وہ جزو نہ وحی ربانی ہے اور نہ مقصود قرآنی۔ اسی طرح مضافۃ بھی ایک اصطلاحی نام ہے۔ اور اس سے وہ حالات مراد ہیں جن کا ذکر قرآن مجید میں ہے مگر توراۃ میں نہیں۔ جہاں ایسے اضافہ ہیں وہ اصل میں اوس واقعہ کا خاص کتبہ تھا جس کو ان کتابوں نے جن میں تصرفات و مداخلات انسانی متغیر ذرائع سے ثابت ہو چکے ہیں۔ بالکل چھوڑ دیا ہے۔ مگر قرآن مجید نے جس کی منزل صرف کتب مقدسہ اور الہامات قدیمہ کی تکمیل تصدیقی تصحیح کی ضرورت و مدعا سے ہوئی تھی۔ پھر ان فروگزاشتوں کو اصلیت اور حقیقت حال سے چھڑ کر دیا۔ سقوط و اضافات کے دونوں صورتوں کے واقعات پر طبقہ مخالفین اسلام میں ڈیڑھ ہزار برسوں سے علمائے مستشرقین اور کٹر کٹر محققین کی نگاہیں پڑ چکی ہیں۔ مگر اون میں سے کسی کو اس کی صداقت اور اصلیت میں کلام کی آج تک جرأت نہیں ہوئی۔ جیسا کہ انکی اکثر شاخیں ہمارے موجودہ تالیف کے سلسلہ بیان میں بھی اپنے اپنے مقام پر پائی جائیں گی۔

ہم نے اپنی تالیف کا اخذ ان کو کیوں بنایا۔ صرف اسباب ضرورت سے کہ اہم قدیمہ اور انبیائے و مرسلین سابقین کے وہ حالات و واقعات جو ہمارے مقاصد الہی سے خاص تعلق رکھتے ہیں اور ان کی تفصیل اسلامی ادبیات میں ضرورت سے زیادہ ہونے کی وجہ سے نہیں کی گئی ہے۔ قلمبند کرنا اور بقدر ضرورت ان کو تفصیل سے لکھنا نہایت ضروری ہے۔ اور ظہور اسلام کے بعد کے واقعات کثیرہ کی تفسیر و تشریح اور تسلسل کا قیام رہنا بھی۔ تاوقتیکہ قابل کے واقعات جو کثرت سے ان اخبار و آثار قدیمہ میں موجود ہیں بیان نہ کئے جائیں ممکن نہیں تھا۔ باوجود ضرورت موجودہ کے مولف نے ان تمام واقعات کی نقل و اندراج میں نقد واقعات کے تعلق انھیں اصول کا برابر لحاظ قائم رکھا ہے جو محققین و ناقدین اسلام نے اس فن میں خاص کئے مقرر کئے ہیں۔

ادبیات یونانیہ و رومانیہ

یونانی اور رومانی مورخوں۔ سیاحوں اور جغرافیہ نویسوں نے بھی جستہ جستہ اور متفرق طور پر اون ملک و قبائل کا ذکر کیا ہے۔ جن پر ملک و قبائل عرب قدیم ہونے کا کامل اطلاق ہوتا ہے۔ اسلئے ان سے استنباط بھی ہمارے لئے ضروری تھا۔ ہم نے اپنی موجودہ تالیف میں اس طبقہ کے جن مصنفین اور اون کی تصنیفات سے مدد لی ہے۔ اون کی تفصیل ذیل میں درج کی جاتی ہے۔

ہیرودوٹس Herodotus یہ یونانی مورخ اور جغرافیہ نویس حضرت مسیح سے ۴۷۰ برس قبل تھا۔ اس نے یونان و ایران کی تاریخ لکھی ہے۔ اور اسی ضمن میں مصر، افریقہ، اور عرب کا بھی ذکر کیا ہے۔ اس کی تاریخ کا عربی میں ترجمہ بھی ہو چکا ہے۔ مگر اس مورخ کا علم ملک عرب کی نسبت نہایت نامکمل تھا۔ محققین قدیم و جدید نے اس کی غلطیوں کی پوری تنقید و تصحیح کر دی ہے۔

سیروڈوٹس کی ایک صدی بعد سکندر اعظم ایران و مصر پر فاتحانہ قابض ہوا۔ اس فطرت خاص سے ارتقائیں Arrosthenes المونی ۳۸۴ ق م۔ جو یونانیوں کے عہد میں کتب خانہ اسکندریہ کا مہتمم تھا اس نے سکندر کی دعوت سفر سے جو نتائج تازہ معلوم ہوئے تھے اون کے ساتھ جغرافیہ عام کی ایک کتاب لکھی۔ اس کی اصل کتاب تھامع ہو گئی۔ لیکن اس کے بعد ایک اور جغرافیہ نویس یونانی اسٹرابو Strabo نے اس کتاب کے چند ابواب اپنی کتاب میں نقل کئے خوش قسمتی سے جن میں ایک عرب کا باب بھی محفوظ ہے۔ ارتقائیں نے یمن کے قبائل سبا و معین اور اون کے تمدن کا اور نیز قبائل حضرموت کا اور عرب کا رواں کے اون راستوں کا جو براہ قریہ Gera (خلیج فارس) کو اور براہ تہامہ۔ اس خلیج عقبہ کو پہنچتے ہیں۔ ذکر کیا ہے۔

ارتقائیں کے تقریباً سو برس بعد سسلی کا مشہور مورخ دیوڈورس Deiodorus المونی ۳۰۰ ق م پیدا ہوا جس نے عرب کے بعض حالات کا نشان دیا۔ بنیاد کی حکومت کا ذکر کیا۔ اور سب سے عجیب تر یہ ہے کہ کعبہ کبرہ کی طرف بھی اس نے اشارہ کیا ہے۔ (گین ج ۳ باب ۱۱) افسوس کہ اس کتاب کا زیادہ تر حصہ تلف ہو گیا۔

اب یونان کی جگہ سیاط ملک دارمی پر روم آگیا۔ رومی سرور اگلیس کا لوس Mene Gallus کی ماتحتی میں جو یونانی عرب پر رومیوں نے حملہ کیا اور ایک حصہ فتح ہی کر لیا۔ لیکن عرب کے بے آب کیا۔ مگر اس سے شکست کھا کر خود اون کو بھیجے ہشما نا پڑا۔

اسٹرابو (Strabo) المتوفی ۱۰۰ ق م۔ نے اپنے جغرافی تصنیف میں رومیوں کی اس ہم کا حال لکھا ہے۔ اس میں بنیوں کے علاوہ عرب کے دو شہروں کے نام آتے ہیں نگر آنا اور ناریس (Negrana Mariaba) جو صحیح طور سے نجران اور شہر مارب ہیں۔

اسٹرابو کے بعد پلینی (Pliny) المتوفی ۷۹ء کا نام لینا چاہیے۔ جو کتاب تاریخ طبعی کا (Natural History) کا مصنف ہے۔ اس نے مشرقی سواحل عرب کا اور خصوصاً اوسم کا ذکر کیا ہے۔ جو رومیوں نے مشرقی سواحل کے اکتان کے لئے روانہ کی تھی۔

پلینی کے سوبرس بعد دوسری صدی عیسوی میں اسکندریہ کا مشہور ہیئت دان و جغرافیہ نویس بطلمیوس (Ptolemy) پیدا ہوا۔ اس وقت رومن طاقت اپنے عروج و کمال پر تھی بطلمیوس نے تمام دنیا سے معمور و معلوم کا ایک نقشہ عرب تیار کیا اور پراسی نقشہ کی تشریح و تفصیل کے لئے جغرافیہ میں ایک کتاب لکھی

بطلمیوس کی نوعیت و ندرت یہ ہے کہ سب سے پہلے اوس نے معمورہ عالم کو طول بلد اور عرض بلد پر منقسم کیا اور ہر ان خطوط کے ذریعہ سے اوس نے مقامات کی تعیین کی۔ اس لئے بطلمیوس کی یہ تصنیف باعتبار جغرافیہ طبعیہ Natural Geography یا جغرافیہ وصفیہ (Descriptive Geog.) کے جغرافیہ فلکی (Astronomical Geog.) سے زیادہ قریب ہے۔

یہ بھی بتانا ضروری ہے کہ بطلمیوس خود سیاح عرب نہ تھا۔ اسکندریہ اوس زمانہ میں عرب تاجروں کا مرکز تھا۔ اس نے انہیں تاجروں اور کاروانوں سے دریافت کر کے عرب کا جغرافیہ ترتیب دیا۔ بطلمیوس نے عام طور سے عرب کے مشہور قبائل شہر گاہوں۔ پہاڑ۔ سواحل۔ تجارتی منزل اور تجارتی راستوں کو بیان کیا ہے۔ لیکن چند ناموں کے سوا اب ان منازل و قبائل کے نام بالکل غیر معلوم عربی محققین کے علاوہ ایک یورپین مشہور مصنف بن پری Bunbury نے بھی اس خطہ تالیف بطلمیوس سے براعتقاد ہی ظاہر کی ہے۔ وہ کہتا ہے کہ یہ صرف فرضی اور مصنوعی ناموں کا مجموعہ ہے لیکن جرمن مستشرق اسپرنگر Springer نے قدیم جغرافیہ عرب "Ancient Geography of Arabia"

اس کتاب کا عربی میں اول ایڈیشن ۱۸۷۸ء میں شائع ہوا۔ لیکن اچانک تھا۔ پہلا نصاب ابن قرق نے تیسری صدی ہجری میں اسکا

ترجمہ کیا۔ کتاب الفہرست میں ۷۹۸ء طبع لکھنؤ۔ فیض القرآن ج ۱ ص ۲۸-۲۹ میں

میں جو ۱۸۵۷ء میں شائع ہوئی ہے۔ نہایت قابلیت سے بطلمیوس کے ناموں اور مقاموں کا عرب جغرافیہ نویسوں اور موجودہ سیاحوں کے بیانات سے مقابلہ کیا ہے۔ اور ان کی صحت ثابت کی ہے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ چند ناموں کے سوا اور تمام ناموں کی تطبیق تکلف ہو سکتی ہے۔ اور اس کی مثالیں ہماری کتاب میں جا بجا ملیں گی۔

بطلمیوس کے جغرافیہ کے متعلق آج سے ہزار برس پہلے مسلمان جغرافیہ نویس مسعودی اور دیگر اس کے تین سو برس بعد یا قوت محمودی خود بھی شکایت کر چکے ہیں جیسا ہم ایک مقام اور کچھ بھی انہیں بے شرق ہو سکا رتھ Hogarths اسی بنا پر لکھتا ہے۔

بطلمیوس کا کاروانوں کی زبان سے ان کی (عرب) تحقیقی اور پوانی حروف و احوال اس کی (الفاظ عرب) تفسیر اور پھر انقلابات و عادات روزگار کا تواریخ (کتابین) کتاب کی حالت و افاسی۔ ان وجوہ سے فہم نہیں کیا جاسکتا کہ ایک لفظ اپنے مخرج سے کہاں کہاں جا پڑتا ہے۔

The Penetration of Arabia. By Hogarths. P. 9-24.

یونانی اور رومانی مصنفین کے تذکرے میں ایک قابل الذکر یہودی مصنف ہی ہے۔ اس قابل تحقیق کا نام یوسیفوس (Josephus) ہے۔ یونانی۔ لاطینی اور رومانی زبانوں میں اس کی متعدد تصانیف متعلق تاریخ و مذہب یہودی ہیں۔ اسکی سب سے مشہور اور قابل قدر کتابیں جو میری مدعا سے اہمیت کے لئے بھی مفید ثابت ہوئی ہیں۔ یہ ہیں۔ تورات یہودیہ۔ معجزات یہودیہ اور فلسفہ یہودیہ۔ اسی مصنف کی وسیع النظری اور تصانیف کثیرہ کی تدوین کا باعث حقیقی یہ ہے کہ یہ فاضل پہلی صدی عیسوی میں اسکندریہ میں مقیم تھا اور وہاں کے مشہور اور قدیم کتب خانہ کا خاص مہتمم جس میں بابل اور مصر کی تمام قدیم تاریخیں موجود تھیں۔ یوسیفوس کو خوش قسمتی سے یہ موقع زمین ہاتھ لگا۔ اوس نے ان بابل و مصری تاریخوں سے بابل و مصر کی تاریخ کے اقتباسات لقل کئے جن سے عرب کے قدیم قبائل و اقوام کے واقعہ نگاروں کو بھی بہت کچھ مدد ملی۔

بابل کے جس مؤرخ کا یوسیفوس نے حوالہ دیا ہے وہ پرشوس ہے۔ اور مصر کے مؤرخ کا نام اپولون بتایا ہے۔ ان دونوں مصنفین کے اقتباسات یہی مفید نکلتے ہیں۔

اکتشافات اثریہ

ہمارے معلومات کے چار گانہ ذرائع ہیں۔ چوتھے نمبر کا ذریعہ اکتشافات اثریہ ہیں۔ جن سے الائن

یہ وہ ہے جو ناعطاک کی بندھی سے ہزاروں آدمی نہ میں پر
لا سکتا ہے۔

مَقْرَأَ الْقُرْآنَ الْكَرِيمَ مِنْ سُورَةِ نَافِعٍ بِفِي أَسْمَى
حَسَنَةً أَمْرِي الْكَرِيمُ أَمْرٌ

امیر کاوتیس نے کہا کہ (نیکو نامہ) عبدالرحمن مصر کے گورنر تھے۔ انہوں نے حضرت موت
کے منہ پر شدہ قلعہ حصین خراب کر ایک کتبہ پایا تھا۔ اس کا عربی ترجمہ یہ ہے۔

ہم گھوڑوں اور بچوں سے خشکی کا شکار کرتے ہیں اور کبھی
 وہ ایک تیرے مجلس نکال لاتے ہیں۔ ہمارے حکمران وہ
 سلاطین ہیں جو بدکاری سے بہت ڈرتے ہیں اور خداؤں
 اور خیانت کاروں کے حق میں بہت سخت ہیں وہ ہمارے
 لیے ہموار کے نزدیک مطابقی شریعت قائم کرتے ہیں اور ہم احکام الہی
 اور عیسائی و شربراہان لائے ہیں جبکہ کوئی دشمن ہماری زمین
 کا نقص نہ کرے تو ہم گنہگار نہ ہوں گے لیکر محل پڑتے ہیں۔

وَنَصْرًا وَصِيدًا لِّبِرِّ الْخَيْلِ وَالْقَنَا وَالْطَّيْرِ
الْفَيْدِ الْتَوَكُّنِ مِنْ كَيْدِ الْبَحْرِ يَلِينَا مَلُوكَ
يَهْدِيهِ رِثَاتِ عَنِ الْخَنَّا شَدِيدُ عَلَى هَمَلِ
الْمُخَيَّاتِ وَالْفَيْدِ تَقِيمُ لَنَا مِنْ دِينِ هُوَ
نُشْرِي عَمَّا وَتَوَكُّنِ بِالْأَيَاتِ وَالْهَيْدِ وَالنَّشْرِ
أَفْوَاعًا عَدُوًّا مَحَلَّ أَرْضًا يُوَيِّدُنَا بِعِزِّهَا جَبِيحًا
بِالْمُسْقِفَةِ الشَّمْسِ

یہ کتبہ علامہ نویری نے اپنی تاریخ مسالک الابصار میں نقل کیا ہے۔ لیکن تاریخ مذکور کے اکتشافات کے بعد ۱۸۳۲ء میں ایسٹ انڈیا کمپنی نے ایک مشن میں بھیجا تھا۔ اوس کو یہی کتبہ اصل قدیم حمیری خط میں ملا۔ اصل کتبہ کا ذکر قوم عاد کے تذکرہ میں بہت جلد آئیگا۔ فارستر صاحب Foxestor کی تحقیق میں کتبہ قوم عاد کا ہے اور عرب کے قدیم ترین کتبہات سے ہے جس کا زمانہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے اٹھارہ سو برس قبل ہے۔ فارستر صاحب نے اپنے تاریخی جغرافیہ میں (ص ۹۱-۹۰) اس کا جو ترجمہ کیا ہے۔ نویری کے ترجمہ سے بہت کم مختلف ہے۔

مورخ کلبی کے زمانہ میں قبیلہ ذوی الکراع کے ایک شخص نے یمن میں ایک تخت پایا جس پر ایک مردہ کی لاش پڑی ہوئی تھی۔ اس کے سامنے ایک زین سپر تھی جس پر سرخ یا قوت جڑے ہوئے تھے۔ اوس سپر پر یہ عبارت لکھی ہوئی تھی۔ (یہ عبارت حمیری عبارت کا ترجمہ ہوگی)

بسم الله رب حميرانا حسان بن حمير والنفيل
الله کے نام پر جو حمیر کا خدا ہے۔ میں عمرو نفیل کا بیٹا حسان ہوں معجم البلدان۔ لفظ متبعین

اس سے ثابت ہوتا ہے کہ حمیری خدا کے قائل تھے اور ان کا معبود اللہ تھا۔
حدود روایہ کے بھانجے نے ایک ہار کی چوٹی پر قوم عاد کا ایک پتھر کا پایا تھا۔ جو پتھر میں پیوست تھا۔ اوپر یہ شعر لکھے تھے۔ (اصل شعر نہیں بلکہ عربی ترجمہ ہے) معجم البلدان۔ لفظ متفق

مقام ذواللوائے میں جو مکانات ہیں کیا مرنے سے پہلے
پروہاں جانا نصیب ہوگا یہ وہ شہر ہے جہاں ہم رہا کرتے
تھے اور جہاں سے نسبت رکھتے تھے جبکہ لوگ آگ تھے
اور شہر شہر تھے۔

ابن ہشام نے لکھا ہے کہ تین میں ایک دفعہ سیلاب سے۔ ایک قبر کھل گئی۔ تو ایک عورت کی لاش نکلی جس کے گلے میں موتیوں کے سائے لہر اور انگلیوں میں ترصع انگلی ٹھیاں تھیں۔ اس کے سر پر ایک لوح تھی جس پر کتبہ لکھا ہوا تھا۔

باسمك اللهم الله حميرانا تاجدة بنت
ذی شقر بعثت مائرا الى يوسف فابطاع الدنيا
فبعثت لاذق من ورق لسانتي من
ظمين فلم تجد من يبعث بمدم من ذهب فلم تجد

نیرے نام پر جو حمیر کا خدا ہے۔ میں ذوالشقر کی بیٹی تاجدہ ہوں
میں نے اپنے قاصد کو یوسف علیہ السلام کے پاس بھیجا تھا۔
اس نے جب دیر لگائی تو میرا سانس چاندی پر سونا بھیجا
لیکن کچھ حاصل نہ ہوا۔ پھر میں نے حکم دیا کہ میرے جو اہل

میں کرنا بنا یا جاوے۔ لیکن وہ بیکار تھا۔ جو شخص میرا
حال سنے اس کو میرے حال پر رحم کرنا چاہیے۔ جو عورت
میرے زیور پہنے گی وہ میری ہی موت مرے گی۔

فبعثت من بعدی ظم ثمود فاقترت بسہ
فطعن فسلم انفسہ بید فاقترت فم تہتم بی
فلیرحمی وایہ اسرۃ لیست حلیم من حلیم
فلہ ماتت لا یمتی

اس کتبہ کو فارسی صاحب نے بھی اپنے جغرافیہ صفحہ ۱۰۰ میں مع انگریزی ترجمہ کے نقل کیا ہے۔
یہ کتبہ حضرت یوسف علیہ السلام کے زمانہ کا ہے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ عرب میں اس قدر
زمانہ قدیم سے تحریر کا رواج تھا اور نیز یہ بھی کہ حمیر اللہ کو اپنا معبود سمجھتے تھے۔

حضرت اصفہانی المتوفی سنہ ۳۸۰ھ نے ایک حمیری کتبہ کا ذکر کیا ہے جس کی عبارت یہ تھی۔
بسم خدا شمر برعش (شاہ حمیر) نے آفتاب دیہ کے لئے یہ بنایا۔ تاریخ الملوک لادریس۔ الملک

ابن حاکم نے حمیری المتوفی سنہ ۳۸۰ھ علامہ مقدسی۔ یاقوت حموی۔ علامہ نویری اور
قرطبی نے اپنی تصنیفات و تالیفات میں اس قسم کے آثار و کتبہ کا مفصل ذکر کیا ہے۔

عرب کے متعلق اہل یورپ
کے اکتشافات اثریہ

یہ حال یہ ایک اور ہندی کو متعلق تھی۔ حقیقتاً اہل یورپ نے اس شاخ کو
جسے انہما ترقی دی ہے اور اس کو کھانے خاص ایک مستقل فن بنا دیا

ہے۔ علامہ یخو طاقدیم نے ان کتبہات و نقوش کو اس طرح نقل کیا ہے کہ اون سے عرب کی تاریخ
قدیم کے متعلق عجیب و غریب اکتشافات حاصل ہوتے ہیں۔ اصل یہ ہے کہ اہل یورپ کو اوگامقات
مذکورہ تورات کے اکتشافات و تحقیقات کا خیال پیدا ہوا۔ جو علی المرتضیٰ بعینہ عرب کے مقامات و
اقوام ہیں۔ اس سلسلہ میں پائل۔ مسر۔ فسطین۔ خوران اور عرب کے دیگر آثار کی طرف بھی
توجہ ہوتی ہے۔ ہیکو صرف آثار عرب سے تعلق ہے۔ اور ہم نے اسی کے متعلق متکاشفین
یورپ کے ان اکتشافات سے مدد لی ہے۔

ان میں سب سے پہلا یورپین سیاح اور کشف آثار عرب شہر Neubay ہے۔

یہ محقق سنہ ۱۸۴۰ء میں شہر یمن کی طرف کاظم ہوا۔ اس کے بعد جب محمد علی پاشا خدیو مصر اور وہابی
امیر نجد کی جنگ شروع ہوئی اور یورپ نے مصر کا ساتھ دیا تو اوس وقت یورپ کو سیاحیت

عرب کا سب سے پہلا اور سب سے بہتر موقع نصیب ہوا۔ ان سیاحوں کے حالات و اکتشافات
و تحقیقات پر انگریزی میں ہیکو کار D.G. Hogarth نے ایک مستقل کتاب ۱۸۵۰ء

میں لکھی ہے۔

نیوبھروڈنمارک (Denmark) کا رہنے والا تھا۔ سلطنت کی طرف سے محققین آٹما قدیمہ کے ایک وفد کے ساتھ ۱۷۷۱ء میں روانہ ہوا۔ یہ جماعت مشکاشین آثار قدیمہ ایک برس تک مصر اور جزیرہ نما کے سینا کی سیر و سیاحت کرتی رہی۔ ۱۷۷۱ء میں عرب میں داخل ہوئی۔ اور ڈیڑھ پونے دو برسوں تک ملک یمن اور اوس کے تمام توابعات و مضافات کی سیر و بلاش کر کے ہندوستان کی طرف واپس ہوئی۔ نیوبھروڈنستان سے دوبارہ پھر عرب میں پہونچا۔ اور اب کی بار اوس نے خلیج فارس، بصرہ، شام اور فلسطین کے مقامات قدیم کی سیر کی۔ پھر ڈنمارک لوٹ گیا۔ اس وفد کے نتائج سفر ۱۷۷۱ء میں نیوبھروڈن نے شائع کیے جن کی وجہ سے پہلی بار علمی اور تحقیقی پیرایہ میں یورپ کو نہ صرف یمن سے بلکہ تمام عرب سے اطلاع ہوئی۔

نیوبھروڈ کے بعد سرنبرگ اور ہمبرگ C.G. Erberg, W.F. Hemprich نے
تھامہ اور جزائر سواحل عرب کا سفر کیا۔ پھر ایک فرانسیسی ٹمپیریر (M.O. Tamusien)
شیفارڈ Cheau اور ماری Mary نے مصری فوج کے ساتھ عرب کے علاقہ
عسیر کی سیر کی۔

پھر تو سفری محققین اور یورپین کتشفین کا اتنا سبب ہوا۔ ہر سال خیل کے خیل لوگ آنے لگے اور ریگستان عرب کی خاک چھاننے لگے۔ ان میں سے ارنارڈ L. Arnaud
یورپین ہے جس نے جنوبی جوف (عرب) اور آرب کا سفر کیا۔ یہاں کے کتبات سنگین کو پڑھا
اور سندھ عزم کا نقشہ تیار کیا۔ ارنارڈ کے اس کارنامہ کو دیکھ کر مسٹر مالوے J. Halway
بے چین ہو گئے۔ یہ فاضل علم آثار قدیمہ کا مشہور و معروف یورپین عالم تھا۔ ۱۸۶۹ء میں عازم ملک
عرب ہوا۔ سب سے پہلے یہ دار الحکومت یمن شہر صنعاء میں پہونچا۔ پھر صنعاء سے شمالی مشرقی جانب
المدید آیا۔ جو پانچزار عرب باشندوں کا مسکن اور ضلع تخم کامرگز ہے اسی طرح اس محقق نے سات
برس کے مسلسل سفر میں یمن اوس کے تمام مضافات و تعلقات کی خاک چھان ڈالی۔ یہاں
تاک کہ عرب کے صحرائے عظیم کو بھی یہ تحقیق کا سودائی طے کرتا ہوا علاقہ نجران تک پہونچا۔

مالوے کے بعد آسٹریا کا عالم آثار گلاڈر (Glaser) (۱۸۵۵ء تا ۱۹۰۸ء) ہے
جس نے علم آثار عرب کی سب سے زیادہ خدمت کی۔ اس نے دولت عثمانیہ کے زیر حفاظت
صنعاء کے شمالی و مشرقی جوانب کا مشاہدہ کیا۔

حضر موت جنوبی ساحل عرب سے اندرون ملک میں جانے کی کوشش سب سے پہلے ۱۸۴۳ء

میں لگی۔ جب دو انگریز افسر لفٹننٹ کروٹنڈن C. Crutenden اور ویلڈ J.R. Wellsted سواحل عرب کی پیمائش کے لئے متعین کئے گئے۔ ان دونوں نے وادی میقات میں نقب الحجہ کے کندروں کا معائنہ کیا۔ یہاں اور نیز مہنگلا کے پاس حصن غراب میں حمیری کتبات کا انکشاف کیا۔ یہ سب سے پہلی دفعہ ہے۔ جب حضرت موت میں عربی تمدن کا سراغ ملا۔

ان کے بعد اوڈلف وان وریڈے (Adolph Von Wrede) ۱۸۴۳ء میں مہنگلا کے ساحل پر لنگر انداز ہوا اور حضرت پہونیمیر کی قبر پر جو حضرت موت میں واقع ہے زائر بنکر پہنچا۔ پھر وہاں سے شمال کی طرف مڑا اور وادی ودان کے سطح مرتفع تک پہونچ گیا۔ اور جنوبی صحرائے عظیم تک اسکی سیاحت اور مشاہدے تمام ہو گئے۔

۱۸۹۲ء میں ہرش "L. Hurach" سلطان مہنگلا کی زیر حفاظت قصبہ سیون اور ترمیم سے جو سلطان کے مقبوضات میں آگے بڑھا۔ پہلے یہ وادی ودان پہونچا۔ اس نے قرینہ بھان کے پاس قدیم عمارت اور کتبات کا کھنڈر پایا۔ یہاں سے وہ واپسی میں وادی ابن علی اور وادی ادیم ہو کر مہنگلا واپس آیا۔

تھیوڈر سے ہی دنوں کے بعد ملکی پیمائش کی ضرورت سے گورنمنٹ آف انڈیا نے تھیوڈر منسٹ J. Theodore Bent اور ان کی ہمراہی جماعت کو بھیجا۔ اس سفر میں لیڈی منسٹ بھی ہمراہ تھیں۔ یہ لوگ حضرت موت پہونچے اور ان دونوں میاں بی بی نے بہاں بہت سے حمیری یادگاروں اور کتبات کا معائنہ کیا۔

عمان عمان ایک مدت سے انگریزی حکومت کے زیر اقتدار ہے۔ تعجب ہے کہ یورپین سیاح مسقط سے آگے نہیں بڑھے۔ برٹش دستہ فوج جو ۱۸۱۸ء میں عمان گیا تھا۔ سواحل سے آگے نہیں بڑھا۔ جے۔ ویلڈ جس کا ذکر اوپر ہو چکا ہے۔ اور جس نے جنوبی عرب میں حضرت موت کی نقبش کی تھی۔ ۱۸۵۱ء میں دوبارہ شمالی عرب کی تحقیق کو مہنگلا مسقط سے وہ جازیرہ راس الحد تک آیا پھر جنوب کی طرف صحرائے کنادوں تک قبیلہ بنو علی تک پھرا۔ پھر وادی بیشم اور نجد ہو کر حضرت موت کے شہر شحرا اور وہاں سے ہندوستان واپس آیا۔ ایسے ہی عمان سے ہو کر کرنل مائلس Coronel S.B. Miles نے بھی نظیرہ، قطار وغیرہ تہاہات کی سیر کی۔

عمان عمان کا پہلا یورپین سیاح ایک آسٹریائی ہے جس کا نام پیڈے لیج Badiay Lebich ہے۔ یہ شخص علی بن عباسی کے نام سے عمان بنکر ۱۸۳۸ء میں جدہ پہونچا۔ اور حاجیوں کے قافلہ

کے ساتھ مکہ معظمہ پہنچا۔ یہ سب سے پہلا یورپین ہے جس کو شہر مقدس کی زیارت اور اعمال حج کے مشاہدے کا شرف حاصل ہوا۔

حجاز کی سب سے عمدہ تصویر برکھارڈ (Burkhardt) نے کینیچی اور یورپ اس کے لئے اس کا شکر گزار ہے۔ یہ جولائی ۱۸۱۲ء میں حجاز آیا۔ جب محمد علی پاشا خدیو مصر وہاں سے برسرِ پیکار تھا۔ برکھارڈ پہلے طائف پہنچا پھر مکہ اور یہاں تین مہینے شہر کے جغرافی اور سیاسی حالات لکھتا رہا۔ جنوری ۱۸۱۵ء میں مدینہ منورہ گیا۔ اور وہاں کے حالات کا بھی جغرافی اور ریاضی نظر سے معائنہ کرتا رہا۔

اس کے بعد پروفیسر سر رچرڈ برٹن (Sir Richard Burton) بھی ایک مسلمان حاجی کے جھیس میں مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ پہنچا اور یہاں کے جغرافی اور طالعوغرافی (ریاضی جغرافی) حالات کی سب سے زیادہ تحقیق کی۔ اس سفر کے پچیس برس بعد حکومت مصر کی طرف سے وہ مدینہ میں سونے کی کان کی تلاش میں بھیجا گیا۔ سونے کی چوکان وہاں ملی اس میں سونا نکالنے کی کوششوں کے قدیم آثار معلوم ہوتے تھے برٹن کو اس وقت سونے کی مقدار بہت کم ملی تاہم سونے سے زیادہ گرافیت اکتشافات اثر یہ اس کے ہاتھ آئے۔

نجد کپتان سیٹ لیر (Capt. Saiter) ولین نے (G.E. Wallien) ۱۸۲۵ء میں اورسٹر پاگلر پوٹے (W.G. Palgrave) ۱۸۶۲ء میں مصر و نجد کے خاص تعلق سے۔ نجد۔ ریاض۔ حائل۔ شمر اور حجاز کا مشاہدہ کیا۔ ان کے معائنات میں بحر عرب کے اجتماعی۔ زراعی اور عام سفر کے حالات کے کوئی علمی و تحقیقی نہیں ہے۔ اور عجیب نہیں کہ یورپ کے لئے یہ خبریں ابھی بالکل نئی تھیں۔ مگر بائینہ پاگلر جو جیسے سطحی نظر کو بھی مجلس اکتشافات عرب میں۔ یہاں ایک بلند درجہ دیا جاتا ہے۔

شمالی عرب جنوبی عرب (میں) و حضرموت کی طرح شمالی عرب میں بھی قدیم یادگاروں کے ٹپے ٹپے مخزن ہیں۔ جن میں حوران۔ بطران۔ تدمر۔ مدین۔ دائن الصالح۔ صفا۔ اور العلاء وغیرہ عتیق العبر اور کثیر الاما ہیں۔ سب سے پہلا ان مقامات کی سیر کرنے والا جس نے بطران کے کنڈروں کو دیکھا وہی برکھارڈ (۱۸۱۲ء) ہے۔ ۲۰ کے بعد چارلس ڈولے (Charles Douglie) ایک انگریز ہے جس نے ۱۸۵۵ء میں ان مقامات کا سفر کیا۔ اور انجیر۔ دائن الصالح اور العلاء کو مشاہدہ کر کے مفید معلومات کا ذخیرہ ساتھ لایا۔ اور اپنے تمام سرمایہ کو پس میں پروفیسر ریمان (Riman) کے پاس بیچ دیا اس نے اور آگے سفر کرنے کی اجازت بھیجی۔ چنانچہ اس نے نجد و حجاز کے تمام درمیانی مقامات کا

مشاہدہ کیا شہر تہا میں اس نے بہت سی قدیم یادگاریں دیکھیں اور یہاں ایک مشہور یادگاری تہرجس پر عبارت کندہ تھی اس کو ملا۔ وہ آئندہ موسم گرما میں شہر حاکم گیا۔ وہاں سے واپس ہو کر حیر بنیچا اور یہاں چند مہینوں تک سیر و سیاحت کر کے جادہ واپس آگیا۔

دو لے کے تین برس بعد ولفرڈ Wehrnd اور لیڈی اینو بلنٹ Anno Blunt نے ایک نوجوان شیخ عرب کی معیت میں جو شہر تہرجس کا باشندہ تھا۔ عرب کا سفر کیا۔ یہ لوگ پہلے دمشق آئے۔ پھر صحرائے شام اور وادی شمر میں ہوئے جوئے ہوئے جوئے جوئے سے جبل شمر ہو کر شہر حاکم میں آئے۔ یہاں ابن رشد امیر نجد نے ان کا نہایت تہاک سے استقبال کیا۔ پھر ایک مہینہ بعد یہاں سے ایرانی قافلہ کے ساتھ یہ لوگ کر بلا و قنہ اور ہو کر نکل آئے۔

۱۸۸۳ء میں فرانسیسیوں کی سیاحت کا زمانہ آیا۔ مسٹر سی ہیوہر (C. Hubert) کی معیت میں ایک اور یورپین عالم اکتشافات یوٹنگ (J. Euting) نامی تھا۔ اندرون کے اکتشافات نے دو لے کی ناتمام تحقیقات کا مل کر دی۔ ہوہر کی تحقیقات و اکتشافات۔ عام حالات و واقعات سے بلند تر اور زیادہ علمی ہیں۔ جس کی عرب کی آرکیالوجی (علم القدامت) اور ٹاپوگرافی (علم تخطيط البلدان) نہایت ممنون ہے۔ ہوہر نے حاکم اور قنہ کے درمیان بہت سے کتبات کا سراغ لگایا۔ اور دو لے کے بیان کردہ مشہور منشوش پتھر کو حاصل کیا۔ جو مواب کی یادگار ہے اور جس کے ساتھی آثار میں نہایت گرانیہ وقعت ہے۔

ہوہر نے قنہ اور واپس آئے براہ راست نجد۔ نجد سے مکہ اور مکہ سے جدہ۔ جدہ پہونچ کر خوش قسمتی سے اوس اپنی تحقیقات و اکتشافات کا کام سرانجام دیا اور خود جولائی ۱۸۸۴ء میں اندرون ملک پہونچا یہاں عربوں کے ہاتھ لگاؤ کی تحقیقات و اکتشافات کا کام سرانجام دیا۔

حدود سفر یورپین سیاحوں کے مقامات سفر کا نقشہ اگر سہارے سامنے ہو۔ تو نظر آئے گا کہ نصف شمالی عرب کو حقوق سے کہ تک اونہوں نے بالکل چھان ڈالا ہے نصف جنوبی عرب میں ایک ثلث حصہ صحرائے اعظم (ربع الخالی) کا ہے جس میں سفر مرادف موت ہے بقیہ حصص میں استثنائے جوئے۔ بنجران و تہین وہ سواحل سے سوسل سے آگے نہیں بڑھے۔

شہر تہرجس کا نشان یورپ کو بہت پہلے چکا تھا۔ ڈاکٹر ولیم ہالیفیکس (W. Halifax) نے ۱۶۹۱ء

پہلا یورپین سیاح تہرجس۔ وہاں کے عمارات کی تحقیق ووڈ Wood اور ڈاکسن

Dawkins نے ۱۸۵۰ء میں کی لیکن ایسی گرائی کے لحاظ سے سب سے زیادہ قابل

قدرت و عمارت پرش ابامالک Abumalak نے ۱۸۸۲ء میں اور ڈاکسن Waddington

اور ویرن D. Vogue نے ۱۸۹۲ء میں انجام دی اور ان پر تصنیفات و رسائل ترتیب دیئے۔
سند آرب عرب کا ملک قدرتا دریا سے محروم ہے۔ اس لئے اس کی زرعی زندگی کا مدار زیادہ تر
 ان پہاڑی چشموں پر ہے جو بڑے بڑے دریوں میں پھیل جاتے ہیں۔ اور پھر وہ رنگتاون میں خشک
 ہو جاتے ہیں یا سمندر میں گر جاتے ہیں۔ نیز وہ پاؤں سے اس طرح یکا یک اوٹ پڑتے ہیں کہ
 دور تک آبادیوں کو بے نشان بنا دیتے ہیں۔ اس وجہ سے عرب وادیوں میں بند آب تعمیر کیا
 کرتے تھے جس کو عربی میں سند کہتے ہیں۔ عرب کا مشہور ترین سند سند آرب ہے جس کو سند عرم
 بھی کہتے ہیں۔ جو تقریباً دیرھ ہزار برس سے منہم ہے اور جس کی شکستہ دیواریں زائرین عدن
 کے لئے نشانِ عبرت ہیں۔

یورپین سیاحوں میں سند آرب کا مشاہدہ سب سے پہلے آرنائو نے کیا۔ لیکن اس کی اصل
 اہمیت گلاڈ نے اپنے اکتشافات مطبوعہ ۱۸۹۷ء سے ظاہر کی۔ ان کتبات سے اس سند کے متعلق
 حالات بہت روشن ہو گئے ہیں جن میں حران کے پاس ہیرس W.B. Harris نے ایک اور
 بند دیکھا۔ جس کا طول ۱۰۰ گز ہے اور جس کے اوپر تین بڑے بڑے حوض ہیں۔

آثارِ حیرت انگیز آثارِ قدیمہ کی یہ صنف سب سے زیادہ کارآمد ہے۔ کہ پتہ اور سیسے کے اختیار پر اکثر
 کتبات منقوش ہوتے ہیں اور ان سے بڑے بڑے تاریخی فوائد حاصل ہو سکتے ہیں۔ اور اصل مطالب
 کے لئے ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہو سکتے ہیں۔ انیسویں صدی میں یورپ کے عام عجائب خانوں
 میں اس قسم کی چیزیں کافی تعداد میں موجود ہیں جن میں سے اکثر پتھریں اور سیا کی زبان اور بعض پر
 حضرت موسیٰ اور تائبین کی زبان میں کتبات منقوش ہیں۔

اپنے ماخذ اکتشافات اثریہ کے متعلق ہم نے یہاں تک تو ارض القرآن کی مدد سے لکھا ہے۔
 اکثر مقامات پر اس کی پوری عبارت نقل کر دی ہے اور بعض مقامات پر تلخیص و اختصار سے کام لیا
 ہے۔ افسوس ہے کہ صاحب ارض القرآن نے تمام سیاحوں یورپ کا نام بنام نہ ذکر کیا ہے۔ مگر
 انگریزی محقق برک ہارلوٹ Burk Harlowe کا ذکر کرنا بالکل سہو فرمایا۔ یہ وہ مشہور و معروف
 انگریزی محقق ہے جس نے یونانی اور رومی جغرافیہ عرب کو موجودہ جغرافیہ عرب سے تطبیق دیکر
 اس موضوع پر ایک خاص کتاب مرتب کی ہے۔ یہ اوسى نے بتلادیا ہے کہ یونانیوں کا حبشیا و
 بقطانی قوم سیا کا مشہور شہر تھا۔ اور موجودہ بندر گاہ موتہ جو فلج عرب پر ایک موجودہ بندر گاہ ہے
 ایک ہی مقام ہے۔ اور سفاریا ظفار سے سین کا وہ کوہستانی حصہ۔ جہاں جغرافیہ لاطینیوں کے مطابق

شہر صفار اور قوم صفاریہ آباد تھی۔ مراد ہے۔ اس انگریزی محقق کے عجیب غریب احوال ہم سرسید مرحوم کے خطبات سے حاشیہ پابین صفحہ میں نقل کر دیتے ہیں۔

عربی محققین اور اسلامی محققین نے اپنے امکان کے مطابق، مگر آثار قدیمہ کے جتنے اکتشافات کئے تھے، اور اپنی تالیفات و تصنیفات میں ان کے مسطور حالات و واقعات لکھے تھے، ان کو ہم بالتفصیل اور بیان کر آئے ہیں۔ ہم نے اپنے موجودہ تالیفات کے مقدمہ میں عموماً اور انوار و قبائل قدیمہ کے متعلق خصوصاً اس قسم کے ماخذ سے اکثر مقامات پر رد و الیہ۔

۱۔ ڈاکٹر سرسید مرحوم اس انگریزی سیاح کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

”ہم نے اس کے نام کے آگے رضی اللہ عنہ لکھا ہے۔ اس کتاب کے پڑھنے والے الفاظ رضی اللہ عنہ کو دیکھ کر جو مشرق پر ہر بوطیکہ نام کے بعد لکھے گئے ہیں، بلا شک متحیر ہوں گے۔ اور اس حیرت کے رفع کرنے کے واسطے میری دانست میں اس سے بہتر کوئی بات نہیں ہے کہ نہایت ذی فہم اور ذی علم گارڈزی بلگیس صاحب کی کتاب کی کسی قدر عبارت کا ترجمہ اس جگہ لکھ دیا جاوے۔ گارڈزی بلگیس صاحب لکھتے ہیں۔

یہ مشہور و معروف سیاح برق ہر وہ جس نے دارالعلوم کبیرج میں تعلیم پائی تھی، ایک نہایت پرہیزگار تحقیق کے بعد اور خوب سوچ سمجھ کر سلطان ہو گیا اور اپنے عیسائی دوستوں کے مجمع میں جالت اسلام انتقال کیا معلوم ہوتا ہے کہ اس کو دین اسلام کی تعلیم تمام صاحب ایک آفندی نے دی تھی۔ اور اسی نے اس کو سلطان کیا تھا۔ اور اس نے وہیں علانیہ اپنے اسلام کا اقرار کیا۔ اور جبکہ یہ نہایت سچ و صادق ہوا تو کہہ کے قریب اپنے مذہب اور مسائل اسلام کی واقفیت کے متعلق اس کو سخت امتحان دینا پڑا جس کے باعث وہ ہمیشہ حاجی کے لقب کا دعویٰ کرتا رہا۔ اس کی توسلی بالکل سچی اور صاف باطن معلوم ہوتی ہے۔ اگرچہ میں خیال کرتا ہوں کہ اس کے عیسائی دوستوں سے علی العموم پوشیدہ تھی۔ میں اس حالت کے بیان کرتے ہوئے بہت خوش ہوں کہ میں ایک شریف آدمی سے جو بالفعل مئی ۱۸۶۹ء سے برٹش گورنمنٹ کے ایک معزز عہدہ پر مامور ہے۔ واقفیت رکھتا ہوں۔ مگر اس کے نام ظاہر کرنے کا مجاز نہیں۔

ان صاحب نے بیان کیا مشرق برق ہر وہ اس کے انتقال سے تھوڑے دن پہلے وہاں موجود تھا۔ اور مشرق برق ہر وہ اپنے نہایت عقیدہ گار سے بچے یقین والا کہ وہ حقیقت مسلمان ہیں۔ اور اسی حالت میں مجھے اپنے مرنے کی آرزو ہے۔ اس کا گنام سوانح عمری لکھنے والا اپنی کتاب جو اس کے بعد شہر ہوئی اس کی موت کا حال بیان کرتا ہے۔ مگر اس کے مذہب کے بارے میں کوئی لفظ انہوں نے نہ لکھا ہے۔ اچھا پرمیز کرتا ہے۔ غالباً اس کو معلوم ہو گا کہ اگر حق بات زبان سے نکلی تو پادریوں کے بدنام اور سدا کر رہنے کی وجہ سے میری کتابوں کی زبردستی میں حرج واقع ہو گا۔ لیکن ایک فقرہ جو میرے بیان کی تائید کے واسطے کافی ہے۔ اس کی زبان سے نکل ہی گیا ہے وہ (برق ہر وہ) شب کو پڑنے بارگاہ بیچہ۔ یعنی انہوں نے وہاں اپنے مرنے کے مرتبہ تک تفسیریں اس کی۔ اس کی وصیت کے مطابق بطریق اسلام کی گئی۔ اور اس کے بعد مذہب کا جو وہ لکھی لوگوں کی نگاہوں میں رکھتا تھا اس کا حوالہ لکھا ہے کہ گارڈزی نے حقیقت مسلمان تھا

ان تمیز ہی اور ضروری مضامین اور اپنے تمام ذرائع معلومات کو بیان کر کے اب ہم ملک عرب کے قبائل و اقوام اور ان کے مختلف مسکن و موطن اور ان کے تمدنی اور سیاسی حالات و واقعات ذیل میں قلمبند کرتے ہیں۔

عرب کے قدیم اقوام و قبائل۔ ان کے مسکن و موطن اور ان کے تمدنی اور سیاسی حالات

عرب کی اقوام قدیمہ۔ پہلے اقوام قدیمہ کے اقسام کہے جاتے ہیں۔ بنی نوع انسان میں قومیت کی بنا حضرت نوح علیہ السلام کے وقت سے معلوم ہوتی ہے۔ اور ان کی وجہ یہ ہے کہ تمدن اور سیاست کی صلاحیت محمودہ عالم میں طوفان حضرت نوح کے بعد پیدا ہوئی۔ اسی بنا پر تمام اقطاع و اقوام عالم کی تاریخ حضرت نوح کے بعد پیدا ہوئی۔ اسی بنا پر تمام اقطاع و اقوام عالم کی تاریخ حضرت نوح کے وقت سے آغاز کی جاتی ہے۔ اور ان کا سلسلہ اسی بزرگ سے ملا جاتا ہے قوم و قبائل کے اعتبار سے۔ اہل عرب کی تین قسمیں ثابت ہوتی ہیں۔

(۱) عرب البائد و یا عرب البادیہ (بدوی) یا امم سامیہ یا عاد و اولیٰ یا موجودہ اکتشافات تحقیق

کے اعتبار سے۔ (انیکسوس) (شامان شیان)

(۲) عرب الحارہ۔ عرب القحیم۔ عرب المتوطن۔ یا عاد و ثانی یا جریم اولیٰ یا عیلامی بھی کہے جاتے ہیں

بقیہ عیلامی کہہ کر شتہ۔ نو اوس نے ضرور اسلامی شریعت کے مطابق اپنی تہذیب و تکفین کی اسد عادت و صیت کا ہوگی۔ اور یقیناً اگر عیسائی اوس کی وصیت کا لحاظ نہ کرتے تو حکام یہ مجبور ہی اور ان سے کراتے۔ یہ بعینہ از قیاس ہے کہ وہ عیسائیوں کا مسلمانوں کو ایک ایسے نو مسلم کے شرف (خدمت) سے محروم نہ کرنا گوارا کرتے۔ مگر یہ ظاہر ہے کہ انہوں نے ان کو بلا تکلف تفصل انگریزی کی نگرانی میں اور ان کے سموطنوں کے ہاتھوں میں چھوڑ دیا۔ جن کو کہ پورا موقع اور اس کی تہذیب نہ سبب کے واسطے اپنی لیاقتیں صرف کرنے کا ملا تھا معلوم ہوتا ہے کہ مذہب اسلام کی بلا وجہ تظہیر و تائید کی ہے۔ اس کو کوئی غرض نکلون نہ تھی۔ بلکہ یہ خلاف اسکے اور عیسائیوں سے جن کی طرف سے وہ امور تیار اور تین کی وجہ سے اس کا گذارہ ہوتا تھا۔ اور اس کو مخفی رکھنا ضروری سمجھتا تھا۔

اگر اوس کی سوانح عمری لکھنے والے پر اعتبار کیا جاوے تو وہ اعلیٰ اصول اور بہترین خیال و علم کا آدمی معلوم ہوتا ہے۔ مگر اور پسندیدہ کیفیتوں کے جو اس مرتد کافر کی بائبلہ۔ جس طرح اوس کو عیسائی لوگ کہیں گے۔ مرقوم ہوتی ہیں۔ ایک یہ بھی ہے اوس نے اپنی موروثی جائداد قیمتی دوسرا ہزار روپیہ کی اپنی ماں کے نام وقفہ کیے واسطے دیکر اپنے آپ کو محض مفلس و فانی بنا دیا تھا۔ (ہینرکس لوجی۔ صفحہ ۱۰۶ مطبوعہ لندن) اور خطبات احمدیہ مطبوعہ لاہور ص ۶۱

(۱) عرب المستعربہ بنو ابراہیمؑ یا عرب میں نئے آباد ہونے والے جو سکونت گاہت دراز کی وجہ سے قوم عرب میں داخل ہو گئے۔
 باعتبار ترتیب اقسام کے۔ عرب کے اقوام کا علیحدہ علیحدہ حال لکھا جاتا ہے۔
 عرب البائدہ۔ یا عرب البادیہ کے اقوام و قبائل سات مختلف طبقات میں منقسم ہیں۔ یہ طبقات سب سے ہیں۔

(۱) کوثر پسر حام پسر حضرت نوحؑ کی اولاد۔

(۲) عیلام پسر نوحؑ کی اولاد

(۳) لود پسر سام پسر نوحؑ کی اولاد

(۴) عوص پسر ارم پسر سام پسر نوحؑ کی اولاد

(۵) حل پسر ارم پسر سام پسر نوحؑ کی اولاد

(۶) جدیس پسر کثر پسر ارم پسر سام پسر نوحؑ کی اولاد

(۷) خمود پسر کثر پسر ارم پسر سام پسر نوحؑ کی اولاد۔

انہیں اقوام سب سے کم ملک عرب کو یا ہفت پیکر ہے۔ یا مندرجہ بالا طبقات عرب قدیم کا سب سے معلق عرب کے اسی ہفت دفتر ہیں۔ سامی، آرامی، عاد اولی، جرہم اولی وغیرہم سب داخل ہیں۔ اور ان تمام اقوام و قبائل پر محمدؐ کا شیخہ النسل اور متصل الاصل ہونے کے اعتبار سے عرب البائدہ ہونیکا صحیح اطلاق ہوتا ہے۔

عالم تاریخ کی سیر سے ان سات مختلف گروہوں کے مقامات سکونت ہی ساری اقطاع عرب میں ثابت ہوتے ہیں۔ عربی مورخین و محققین نے ان کے حالات اور مقامات سکونت کے متعلق جو کچھ لکھا ہے۔ اسکا انتخاب حسب ذیل ہے۔

لہجہ عبارت صحفہ گذشتہ۔ اس شخص کے متدرجہ حالات و اعتقادات۔ خصوصاً مابین پر خطوط کینہ دئے گئے ہیں۔ بڑھ کر اور پھر اس کو رضی اللہ عنہ کے لقب تخصیص سے یاد رکھ جانے کے قابل جو بزرگ کہی۔ کیا سید صاحب مرحوم یا کسی اہل اسلام کو مسند ثقہ کے جواز و بہت میں کوئی مقرر بائی رہ جاتا ہے۔ مولفہ عفی عنہ۔

۱۰ گزہ عبرانی لفظ ہے۔ جس کے حروف نہی میں کاف فارسی داخل ہے۔ یہ نسبت نامہ چونکہ توراۃ سے ماخوذ ہے اس لئے گزہ نقل کیا گیا ہے۔ گزہ کی تفسیر جافز ہے۔ ابھی متدرج ہے اس نسبت نامہ کا عبارت کو یوں لکھا ہے۔ جاثرا بن ارم ابن سام ابن نوح۔ ص ۲۶ ج ۱۔ طبقات صحابہ عرب۔

مؤرخ أبو الفدا الكنتاسي. قال القاضي صاحب كتابي صاحب قضاءه مدينة
طيلة ان العرب ابداء فكانت اعراضه كعادته وودو طسم وجد يس ولتقاد انقضاهم
ان حقائق اخبارهم والنقصات عنا اسباب العلم باناسهم.

قاضی صاعد ابن احمد اندلسی جو شہر طلیطلہ (Tolida) کے قاضی تھے۔ لکھتے ہیں کہ عرب آباد کے لوگ بہت قوی و اکیم ہوتے تھے۔ اون کی مثال یہاں۔ اقوام۔ عادی شود۔ طسم۔ حدیس کے حالات موجود ہیں۔ زمانہ دراز کے باعث اون کے اختیار و آثار کے ذریعہ معلومات مسدود و منقطع ہو گیا۔ پھر وہی تاریخ لکھتا ہے۔ اما جرحہم فہم صنعان جرحہم الا اولی وکانوا علی عہد عاد فبادرو

۱ و درست اخبار هم و هم من عرب الباء و الالف

جڑتھم جنھیں صنجان ہی کہتے ہیں۔ یہی لوگ جڑتھم اولی تھے۔ اور یہی لوگ زمانہ عادی میں تھے۔
 پہر یہ معدوم ہو گئے اور ان کے ساتھ ان کے حالات بھی نامعلوم۔ لیکن یہ بالکل صحیح ہے کہ وہ
 غرب البائده ہیں داخل تھے۔

جریم کے بعد بنو ظلم کی حقیقت یوں ہے۔ بنو ظلم سکنت بنو ظلم المیامہ (الی البجیرین۔ ابو النہاس بنو ظلم میامہ (سیامہ) سے لیکر بجرین تک کے علاقوں میں آباد تھے۔

بنو عاد کی نسبت یہ عبارت ہے۔ بسكنت بنو عاد الرمل الیٰ حضرموت۔ بنو عاد و رگستان سے لیکر علاقہ حضرموت تک ساکن تھے۔ ان کے مختلف مقامات سکونت کی تفصیل یہ ہے۔

و بلوچ عادی بن گیا۔ کلاحقاف وہی بلوچ متعلقہ بالین و بلوچ عمان ابو الفدا۔ قوم عادی کے
شہروں کو احقاف کہتے تھے اور یہ علاقہ یمن اور عمان سے ملے ہوئے تھے۔

سالم التزیل میں مرقوم ہے وَالْبِیَّ عَادًا خَوْفُهُمْ قُودًا۔ وهو عاد بن عوص بن اسلم بن اسلم
وهم عاد الا ولی وکان من اهل قوم عاد کلا۔ ختاف وھی رمال بن عثمان وخصموت

آیہ مبارکہ اِلٰی عَادًا مَجْمُوعًا یُؤَدُّا میں جس عَاد سے مراد ہے۔ وہ عَاد بن عَوْص بن اِرم بن سام ہے اور اِرم کی اولاد۔ عَاد اولی کہلاتی۔ ان لوگوں کے مقامات احقاف میں تھے۔ احقاف اُس رگیستان کا نام ہے جو علاقہ عمان و حضرموت کے درمیان ہے۔

قوم خود کے متعلق ابوالفداء اور صاحب معالم التنزیل کی تحقیق منفذ یہ ہے۔

مسکنت شمعہ العجمی بن الحجاز را الشام الی قادسی القری۔ ثمود کی سکونت علاقہ حجاز میں تھی۔ اور یہ حجاز و
شام کے درمیان واوسی القری تک پھیلے ہوئے تھے۔

الحجر کی اہمیت یہ ہے۔ الحجر بالکسر ثم السكون والراء اسم دیا رثمود وادی القری بین
المدينة والشام وكانت مساكن ثمود وادی بیوت مخونة فی الجبال مثل الفائر تسمى تلك الجبال
الکاهنالیس کل جبل منقطه عن الآخر بطاف حوله وقد نفریه بیوت ونقر علی قدر الجبال التي
تنقر فیها وادی بیوت فی غابة المحسن فیها نقوش وطیقات حکمة المصنعة وفي وسطها بئر التي
كانت تروها الشاة۔ (مرصدا لا طلاع الامام سیوطی)

الحجر قوم ثمود کے اون مقامات سکونت کا نام ہے۔ جو وادی القری کے علاقے ہیں۔ مدینہ اور شام
کے درمیان واقع ہے۔ یہی مقامات قوم ثمود کے مساکن تھے۔ ان لوگوں نے پہاڑوں میں پتھر تراش
کر کے غار کی صورتوں میں اپنے رہنے کے لئے گھر بنائے تھے۔ انھیں کو جبال اثنا لیس کہتے ہیں۔
یہ تمام پہاڑ ایک دوسرے سے علیحدہ ہیں۔ مگر سب کے سب ایک گول دائرہ کی صورت میں گھومے
ہوئے ہیں۔ انھیں پہاڑوں میں پتھروں کو کاٹ کر گھر بنے ہوئے ہیں۔ ان پتھروں کو پہاڑ کی موٹائی
کی مقدار کے مطابق کاٹا ہے۔ ان میں نہایت خوبصورت گھر بنائے ہیں۔ اور ان میں نقش و نگار
بھی ہیں اور خوبصورت طاق بھی مستحکم صفت کے ساتھ بنے ہوئے ہیں۔ ان گھروں کے بچے میں دو
کنواں ہے۔ جہاں ناتہ (صالح) کو ان لوگوں نے پانی پینے سے روکا تھا۔
تقوم البدان میں الحجر کی حقیقت یوں لکھی ہے۔

قال ابن حوقل الحجر بین جبال علی یوم من وادی القری اقوال لم یحصل ذلک فان بینہما اکثر من
خمسة اکیام قال وكانت ديار ثمود الذین قال اللہ تعالیٰ سنہم وشم الذین جابوا الصخر باذ قال لایات
تلك الجبال وما تحت منها لما اذبح اللہ تعالیٰ وتحت من الجبال بیوتاً فایرھاب وتسمى الجبال
الکاهنالیس اقوال وادی یتر لها بجاج الشام وادی من العلی علی نصف مرحلة من جهة الشام
(تقوم البدان)

ابن حوقل کا بیان کا بیان ہے کہ علاقہ حجر پہاڑوں کے درمیان وادی القری سے ایک دن کے
راستہ پر واقع ہے۔ مگر میں نے (ابو الفدا) پانچ دنوں کے راستہ سے بھی زیادہ اوس کو پایا۔ یہی قوم ثمود
کے رہنے کے مقامات ہیں۔ اور یہ وہی قوم ہے جس کی نسبت خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ الذین جابوا
الصخر بالواد۔ ابن حوقل کا بیان ہے کہ میں نے ان پہاڑوں اور اون چیزوں کو جو ان میں واقع ہیں۔ دیکھا
ہے۔ جیسا کہ ان کے متعلق خداوند عالم فرماتا ہے وکنتم من الجبال فایرھاب۔ ان پہاڑوں کا نام الایام
ہے۔ یہ وہی مقام ہے جہاں شام سے انصاف لے جانے والے کا قافلہ اترتا ہے اور یہ مقام علی سے ماہرین

کہ اور شام۔ نصف راہ پر واقع ہے۔

اب وادی القری کے متعلق تقویم البلدان کی یہ تحقیق ہے۔ وادی القری فہو بادیۃ الجذریرۃ و قناکان من یالس الی ابلۃ من سجھا بالجھا من معارض کلاض تبوک فہو بادیۃ الشام۔ تقویم البلدان وادی القری اس بادیۃ الجزاہر کا نام ہے جو یابس سے لیکر الیہ تک۔ حجاز سے انیسوا لے راستہ میں۔ تبوک کے مقابل واقع ہے۔

ہم نے اپنے مندرجہ بالا بیان میں تہیداً۔ صرف مورخین عرب کے اقوال سے۔ عرب آباد کے جہت جہت حالات اور اون کی سکونت کے مقامات لکھ دیے۔ اب ہم حسب الوعدہ۔ ان کے ساتوں قبائل کے حالات اور اون کی سکونت کے مقامات اور تمدنی و سیاسی واقعات و حالات۔ محققین اور تکثیفین یورپ اور نیز کتب مقدسہ کے حوالوں سے ذیل میں قلمبند کرتے ہیں۔

عرب آباد کے قبائل ہفتگانہ کی تفصیل اوپر لکھی گئی ہے۔ ان ساتوں قبائل کے مورث یا موجد خاندان کے نام یہ ہیں۔

(۱) کوش (۲) عیلام۔ (۳) لود (۴) خوص (۵) حول (۶) جدیس (۷) نمود۔ ان میں سے ہر ایک کی علیحدہ علیحدہ تفصیل ذیل میں ملاحظہ ہو۔

(۱) بنی کوش رکوش ابن حام بن نوح (عرب کے کسی مورخ نے ان کا کوئی حال نہیں لکھا ہو۔ اسکا سبب یہ ہے کہ اس قوم کے لوگ قرب سکونت کی وجہ سے۔ عرب کے یقطانی قبائل سے مل جل گئے۔ اور ایسے کہ عرب میں تدوین تاریخ کے زمانہ میں۔ ان میں کوئی باہمی تفریق باقی نہیں۔ اس لئے انکو بھی یقطانی قبائل میں داخل کر لیا۔ عربی مورخین میں ایک نویری نے ان کی نسبت یہ فقرہ لکھا ہے وہ ملک شریل بنی قیس و نیمیم۔ (شریل نے بنی قیس اور نیمیم پر حکومت کی) اس عبارت سے ظاہر ہوتا ہے کہ کسی زمانہ میں شریل عرب کے اندرون قبائل قیس اور نیمیم پر حکمران تھا۔ اس سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ شریل۔ جو اپنے نام کی ترکیب سے بنی کوش کی قوم کا شخص ہے۔ نویری کے نزدیک یقطان کے قبائل میں داخل تھا۔ اس ثابت ہو گیا کہ حقیقتاً عربی مورخین کی خاموشی اسی سبب سے تھی کہ وہ بنی کوش کو جانتے ہی نہ تھے اور اگر جانتے بھی تھے تو بنی یقطان کی ایک شاخ۔

مگر یورپین محققین کی تلاش و فکر کا کیا کتنا جنہوں نے بڑی جانفشانی اور دماغ سواری سے اس مسئلہ کی تاریخی تحقیق کی کامل روشنی ڈالی۔ اور بنی یقطان سے بنی کوش کے ایک جداگانہ قوم ہونے کے ثبوت اور اون کی آبادیوں کے مقامات کے صحیح نشان قوسی دلیلوں کے ساتھ دکھائے اور بتلائے۔

ایک زمانہ تک یورپین محقق بھی عربی مورخین کی طرح بنی کوش کے حالات سے ناواقف بنے رہے
چنانچہ سٹر جارج سیل (George Sel) اور دیگر انگریزی مورخین بھی اپنی تالیفات میں انکا
کوئی حال نہ لکھ سکے۔ مگر ریورنڈ فار سٹر صاحب (Rev. Forester) نے سب سے پہلے
اس کی تحقیق و تفریق کی طرف اپنی ہمت کا قدم بڑھایا۔ اور رفتہ رفتہ بڑی کوشش و تلاش اور کمال
صحت و قابلیت سے مسئلہ زیر بحث کا پتا لگایا۔ اور نہایت معبر و مستند حوالوں سے ثابت کر دیا ہے
کہ بنی کوش درحقیقت عرب ہیں خلیج فارس کے کنارے برابر آباد تھے اور اپنے اس دعوے کو
مشرقی کناروں کے مختلف شہروں کے ناموں سے مقابلہ کر کے۔ جو بطلمیوس نے اپنے جغرافیہ عرب
میں لکھے ہیں۔ قطعی طور پر ثابت کر دیا ہے اور اپنے ثبوت کو تاریخی مشاہد سے مضبوط کر دیا ہے۔ اور وہ
اس طرح کہ محققین عالم قدماست کی یہ رائے مسلم ہو چکی ہے کہ پاسو کھلاں کوش نے پہلے وچھہادی القری
کا آباد کیا جو دریائے فرات کے لہجے سے ہے۔ اور یہ رائے بظاہر وجوہات ذیل پر مبنی ہے۔ ضلع مذکور کا خورستان
یعنی کوش کے اصلی وطن کے قریب واقع ہونا۔ شہر سبئی اور قوم سبا کا سرحد خالدیہ پر موجود ہونا۔ کوشی
ناموں اور خاندانوں۔ حویلا۔ شہادہ۔ رامادہ۔ ودان کا خلیج فارس کے کنارے پر مسلسل سلسلے میں واقع ہونا اور سبب آخر یہ کہ
اشعیاء نبی کی کتاب کے دو مقاموں میں کوش اور سبا کا ساتھ ساتھ بیان ہونا۔ جس سے پایا جاتا ہے کہ سبا خورستان
سے ملتی ہو۔ مروجہ نقشہ عرب میں اس اندام کے قریب جو بطلمیوس نے اپنے نقشہ عرب میں اس اسابی کے نام سے دکھلایا
ہے شہر حکمان جو اصل میں کوش کا ہی ہے۔ یہی شہر ہے جو تورت مقدس میں کوشام سے تعبیر کیا گیا ہے۔
اسی طرح بحر عمان کے اسی کنارے پر عمان یا عمان اور تافر (تفر) یا سمیع اور سو بار شہروں
کے درمیان ہم ایک شہر باتے ہیں جس کو بلینی نے سواہل عام۔ جو بالفعل ماحام کہلاتا ہے۔ اس خاکے
کے مقابل کے اطراف پر۔ جو اس مستدم پر منقش ہوئی ہے اور خلیج فارس کے دامن کے اندر شہر اور
ضلع رعماہ جس کو یونانی ترجمہ تورت میں رعماہ اور بطلمیوس نے رعماہ لکھا ہے پایا جاتا ہے خلیج کے باہر
شہر اور ضلع ودان یا ودانہ کا پتا ملتا ہے اور تورت میں جو ودان کی چوٹی اسی نسبتی رعماہ کا ذکر ہے وہ یہی
ہے۔ اس میں کوئی کلام نہیں کہ ان تمام مقاموں کے نام قبائل کوش کے مندرجہ بالا ناموں سے بالکل
ملجاتے ہیں۔ ان میں سے رامادہ (رعماہ) اور ودان کا تورت مقدس میں مذکور ہونا پورے طور سے ثابت
ہوتا ہے۔ اسلئے یہ امر ثابت ہو گیا کہ بنی کوش حقیقت میں ایک جداگانہ قوم تھی اور وہ عرب کے اوس
حصہ میں آباد تھے۔ جو خلیج فارس کے کنارے دور تک چلا گیا ہے۔

سٹر ریورنڈ فار سٹر اپنے اس قابلانہ تحقیق و تطبیق میں اکثر خدا تعالیٰ سے بڑھ گئے ہیں۔ اسی وجہ سے

اون کے بعض دلائل کے ثبوت میں ضعف آگیا ہے۔ اوس کی خاصکریہ وجہ ہوئی ہے کہ بنی کوش کے ناموں یا مقاموں میں سے جہاں اون کو عرب کے موجودہ ناموں اور مقاموں میں ذرا بھی مشابہت معلوم ہوئی۔ اونہوں نے اوس نام اور مقام عرب کو بنی کوش کی طرف سے منسوب کر لیا۔ حالانکہ اون کے تنہا قیاسی خیال کے خلاف کثیر التعداد تاریخی مشاہد اور دلائل موجود ہیں۔

اسی طرح فارسٹریا حسب کا یہ دعویٰ کہ بنی کوش عرب کے تمام حصوں میں پھیل گئے۔ قابل قبول نہیں ہے۔ اون کے اس دعوے کی بنا اس طرح قائم ہوتی ہے کہ بنی کوش کے قوم کا بادشاہ نمرود جبکہ ذکر کتب مقدسہ میں بھی موجود ہے۔ اپنے ہمنوم لوگوں کے ساتھ عرب کے دوسرے حصوں میں آکر رہا تھا۔ اسلئے بنی کوش تمام اقطاع عرب میں پھیل گئے۔

اس مقام پر اس یورپین محقق کو بھی وہی دہوکا ہوا ہے جو مشرقی مورخین کو۔ اور یہ دونوں فرق بنی کوش کو خلیج فارس کی آبادی سے بڑا کر بحر احمر تک پہنچا دیتے ہیں۔ اسلئے نمرود کی سلطنت کو یمن تک وسیع بتلاتے ہیں۔ حالانکہ تحقیق سے ثابت ہوتا ہے کہ نمرود کبھی اپنے بھائیوں کے ساتھ علاقہ یمن میں آباد نہیں ہوا تھا۔ کوش کی اولاد جن کے نام سبا۔ حویلاہ۔ سبتاہ۔ ریماء اور سبتکا تھے۔ اور رعماہ کے بیٹے شیباء اور ودان سب کے سب خلیج فارس کے کنارے کنارے آباد ہوئے تھے۔ جیسا کہ ابھی ہم تورات مقدس کے حوالے سے ودان اور رعماہ کے مقام سکونت خلیج فارس کے سواصل پر ثابت کر چکے ہیں۔ اگر یہ قومیں نمرود کے ساتھ یمن یا تمام اقطاع عرب میں آکر سکونت پذیر ہوئیں تھیں تو ضرور تھا کہ نمرود کے ایوان لوگوں کا ذکر تمام عرب کے متعلق تورتہ میں مندرج ہوتا۔

بات اتنی ہے کہ ریورنڈ فارسٹریا یہ دعویٰ کہ بنی کوش بھر اسی نمرود آکر تمام اقطاع عرب میں پھیل گئے۔ کسی طرح تاریخ سے ثابت نہیں ہو سکتا۔ مگر اس سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا کہ چند اقطاع عرب میں جبکہ نشان اور پردیا گیا ہے۔ ضرور بنی کوش آباد تھے۔ مورخین عرب کو بھی اسکا اقرار ہے۔ مگر وہ بنی کوش سے قطعی ناواقف ہوئیے۔ بحرف انکو یقظانی سمجھے اور سمجھاتے آئے ہیں۔

توراة میں۔ ودان اور رعماہ کے متعلق جو حوالہ اور پردیا گیا ہے وہ ریورنڈ فارسٹریا صاحب کے مرقومہ بالا مختار کے بالکل مخالف ہے بنی کوش کا وجود تورتہ کے ایک دوسرے مقام پر بھی اوس جگہ پایا جاتا ہے جہاں جناب موسیٰ علی نبینا و آلہ و علیہ السلام کے دوسری شادی کرنیکا بیان ہے۔ کتاب اعدا و باب ۱۲ آیت ۱۱ میں لکھا ہے کہ رعماہ اور ہارون نے حضرت موسیٰ سے اوس اٹھوپن عورت کی وجہ سے جس کے ساتھ اونہوں نے شادی کی تھی۔ گفتگو کی

ریورنڈ فارسٹر لفظ اٹھوپیا کی تحقیق میں لکھتے ہیں کہ توریت و تلمیل کے تاریخی جغرافیہ کے انگریزی ترجمہ میں۔
الفاظ اٹھوپیا اور باشندگان اٹھوپیا اکثر مستعمل ہوئے ہیں اور ان کی جگہ عبرانی توریت میں اسم معرکہ کوش
آیا ہے۔ اور یہ لفظ کوش جہاں کہیں کتب مقدسہ میں اس طرح مستعمل ہوا ہے تو اس سے ہمیشہ ایشیائی
یعنی عرب مراد لیا گیا ہے نہ افریقی اٹھوپیا۔

اس سے زیادہ واضح اور محکم ثبوت اسی توریت میں موجود ہے۔ کتاب خروج باب ۲ آیت ۱۵ اور ۱۶
میں لکھا ہے کہ وہ (حضرت موسیٰ کی بی بی) ایک مدیانی عورت تھی۔ حضرت ابراہیم کی اولاد دینی فطورہ کے
سلسلہ سے۔ اور یہ بھی متفق ہے کہ مدین یا مدیان عرب میں ایک شہر تھا۔ چنانچہ بین یونیورسل الفارمیشن میں
BEETON'S UNIVERSAL INFORMATION) اٹھوپیا کے عرب کے ترجمہ میں۔ اٹھوپیا کے
عرب سے ارض مدائن مراد لیا ہے جس کو جغرافیہ قدیم کے مطابق عرب فلکس (ابادان) میں شامل کیا ہے۔
بینس یونیورسل الفارمیشن، طبعة لندن ص ۶۵۲

اس سے ثابت ہو گیا کہ حضرت موسیٰ کی بی بی ایک عربی خاتون تھیں۔ مگر حقیقتاً کوش کا ترجمہ اٹھوپیا
درست نہیں ہوا ہے اور اسی وجہ سے اسکے اصل مفہم عرب کو اٹھا کر اٹھوپیا کے افریقہ کے ساتھ خلط ملط
کر دیا ہے۔ حالانکہ توریت مقدس کی عبارت میں لفظ مدائن نے داخل ہو کر بالکل صاف کر دیا ہے۔ اور
نیز قدیم و جدید محققین نے بھی اقرار کر لیا ہے کہ اٹھوپیا کے افریقی ہرگز حرا نہیں ہو سکتا۔

شاہد تاریخ قدیم سے اس قوم و قبیلہ کے جو کچھ حال معلوم ہو سکے ہیں وہ یہ ہیں۔
بنی کوش کی حکومت اس حکومت کے صرف تین کاہن بادشاہوں کے نام معلوم ہیں۔ ”اوکوش“ کاہن غشبان
لوغل زاعلیسی بن اوکوش۔ لوغل اوکلیسی۔ (۱) اوکوش کے متعلق اتنا معلوم ہے کہ وہ غشبان کا کاہن
اور سیاسی قوت سے زیادہ مذہبی قوت رکھتا تھا۔

(۲) لوغل زاعلیسی نے باپ سے زیادہ سیاسی قوت حاصل کی۔ وہ کوش (کوشاں) اور غشبان دونوں کا بادشاہ
تھا۔ تقریباً چار ہزار ق۔ م میں۔ اس سے تیسرے شہرائیج یا آرک (عجب نہیں کہ لفظ ”عراق“ کی یہی اصل ہو)
کی بنیاد ڈالی جسکو اس نے ملک کا دار الحکومت قرار دیا۔

(۳) لوغل اوکلیسی اپنے باپ کے بعد تخت نشین ہوا۔ اسکے عہد میں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ سومری طاقت
نے پھر عود کیا اور اس شہر کو بیرونی قوموں سے واپس لیا۔

محققین جدید کا تخاریہ ہے کہ امم سامیہ میں جو ہر اعتبار سے بعد طوفان، اول لائم ثابت ہوتے ہیں کوش
بھی داخل ہیں یہ سب سچیدہ اور طویل سہ سے اور ہمارے موضوع سے ایسا ضروری تعلق ہی نہیں رکھتا۔ مگر ہاں

آئنا بتلادینا ضروری ہے جیسا کہ مغربی اور مشرقی محققین۔ دونوں کی تحقیقات سے اور بتلادیا گیا اور ثابت کر دیا گیا ہے کہ یہ قوم کوش قبیلہ لقیطان سے بالکل علیحدہ تھی، اور ان کے بود و باش کے مقامات بھی ان کے مقامات سکونت سے بالکل جدا تھے۔ وہ مفقود اس حال اور معدوم الذکر بھی نہیں ہیں۔ بلکہ ان کے اخبار و آثار کتب مقدسہ اور اخبار قدیمہ میں ابھی تک محفوظ اور زندہ ہیں۔

(۲) عیلام۔ انھیں کی طرف جرہم اولیٰ منسوب ہیں۔ چونکہ یہ قوم بنی کوش کے مقابلہ میں کچھ نامور نہیں ہوئی اس لئے ان کے تفصیلی حالات بہت کم ملتے ہیں۔ صرف آئنا معلوم ہوتا ہے کہ یہ لوگ بنی کوش کے ساتھ رہتے تھے اور انھیں کے مقامات سکونت کے قریب بستے تھے۔ اس سے زیادہ ان کے حالات معلوم نہیں ہوتے۔ (۳) لود۔ لود کے تین بیٹے ہوئے۔ طسم، علیق، اور عمیم۔ یہ قبیلہ بھی بائنا کے علق جن کا ذکر آگے آئیگا۔ بنو عیلام کے ایسا صاحب نام نہیں ہوا۔ اس لئے ان کے بھی تفصیلی حالات معلوم نہیں ہوتے۔ مگر ان کے آثار بھی خلیج فارس کے ساحلی مقامات میں پائے جاتے ہیں۔

(۴) عوص اور (۵) حول۔ ان دونوں قبائل کے حالات اس لئے یکجا لکھے گئے ہیں کہ تمام تاریخوں اور کتابوں میں ان کے حالات کی ترتیب ایک ساتھ کی گئی ہے۔ ہم اپنی طرف سے کوئی نوعیت پسند نہیں کرتے۔ ان دونوں قبائل کے مقامات سکونت بھی خلیج فارس کے ساحل اور اوس کے قریب جوار کے میدانوں میں آج تک پائے جاتے ہیں۔ مثلاً مقام حول اور حول (موجودہ) حقیقتاً متحد الذات اور ساوی المعنی ہیں۔

عوص کے بیٹے عاو اولیٰ نے بہت بڑی شہرت حاصل کی اور رفتہ رفتہ اس کی اولاد ایک نامور اور مقتدر قوم ہو گئی اور تمام مشرقی اور جنوبی عرب کی مالک بن گئی۔ انھوں نے عالیشان مکان اور بڑی بڑی عمارتیں بنائیں اور قریب و جوار کی قوم و قبائل کو بھی محکوم کر لیا۔ یہ قوم اپنی قوت، امارت اور شان و شوکت کے اعتبار سے اوس زمانہ کی دوسری قوموں پر بہت اعلیٰ تھی۔

عاو اولیٰ یا سامیہ اولیٰ کی تاریخی حالات

تمام محققین و مورخین کا مسئلہ متفقہ ہے کہ قدیم ام سامیہ اور عاو مترادف لفظ ہیں۔ السنہ سامیہ میں زبان کے لحاظ سے عبرانی سب سے قدیم ہے جس کا نتیجہ یہ ہے کہ قدیم الفاظ کی اصلیت عبرانی سے زیادہ اوس میں محفوظ ہے۔ عاو کے لغوی حیثیت سے عربی میں کوئی معنی نہیں ملتے۔

لفظ عاو عبری میں "عاو" کی اصلیت موجود ہے (عاو) کے معنی "بلند و شہور" کے ہیں۔ اور عجیبہ

ہے کہ "ارم" D7N اور شیم (سام) کے بھی یہی معنی ہیں۔ انھیں معنوں کا اثر عربی میں بھی موجود ہے۔ ارم کے معنی بہاڑی اور سنگس نشان راہ کے لغت میں مذکور ہیں۔ اور شیم سے "شیم" اور سمو "تو اب تک متعل ہیں۔ تحقیق تو ریت" تو راؤ میں "عاد" مذکور کے نام کیلئے اور عادۃ عورتوں کیلئے لکھی جگہ آیا ہے۔ تاریخ ایام اول، ۲۱۰۰ از

مکتوب ۲۵-۲۶ تاریخ اول ۲۰۰۰

عاد کا زمانہ ۱۱م کے بعد دو سہری تحت زمانہ کی ہے۔ عرب قبل اسلام میں کوئی باقاعدہ تاریخ رائج نہ تھی۔ اسلئے عرب باندہ کا کوئی زمانہ ہر وہی نہیں لیکن اس بنا پر کہ موزین عرب نے عاد کو عوص بن ارم بن سام کا حقیقی فرزند لکھا ہے۔ اسلئے ان کا زمانہ ۳۰۰۰ (تین ہزار) قبل مسیح قرار دینا چاہیے۔ قرآن مجید نے عاد کا جہاں ذکر کیا ہے۔ ان کو خلفائے نوح بتلایا ہے: **وَإِذْ كُنَّا إِذْ بَعَجْنَاكُمْ خَلْقَاءَ مِنْ بَعْدِ نُوحٍ** ترجمہ۔ اے عاد کے لوگو خدا کے اس احسان کو یاد کرو کہ اس نے قوم نوح کے بعد تم کو اپنی خلافت عطا کی (یعنی حکومت دی) اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ سہریں شام کی دوبارہ آبادی۔ بنو سام کی پہلی ترقی عاد سے شروع ہوتی ہے۔ اس لئے اس آیت سے نہ صرف عاد کے زمانہ کی تعیین ہوتی ہے۔ بلکہ اس کے مسئلہ کی بھی تصدیق کہ اہم سامیہ اولی اعلیٰ الاغلب عاد ایک چیم ہیں۔ اور اسی لئے قرآن مجید نے عاد اولی فرمایا ہے۔ **وَالْأَنْبِيَاءُ أَهْلًا كَانُوا** اوی خدا نے عاد اولی کو براہ کیا۔

لیکن آجکل عموماً تسلیم کیا جاتا ہے کہ بنو سام کی حقیقی ترقی کا زمانہ ۲۲۰۰ قبل مسیح یا ۲۰۰۰ ق م سے طلوع مصر بابل کی ہی یہی تاریخ ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ عاد ارم کا وجود بھی ۲۲۰۰ ق م سے شروع ہوتا ہے۔ تعیین انہما سے بدلتا کی یہ صورت ہے کہ ۵۰۰ اسوق م میں تین میں ایک دوسری قوت کا فلور معلوم ہوتا ہے۔ اور اس سے کچھ ہی پہلے حضرت موسیٰ کا زمانہ ہے۔ حضرت موسیٰ سے پہلے عاد کی زبان ہی ہو چکی تھی۔ قرآن مجید نے نقل قصص میں ہمیشہ عاد کا ذکر حضرت موسیٰ و فرعون سے پہلے کیا ہے۔ بلکہ ایک موسوی سلم فرعون کے دربار میں کہتا ہے۔

يَا قَوْمِ إِنِّي أَخَافُ عَلَيْكُمْ شَيْئًا يَوْمَ الْآخِرَةِ وَإِنِّي أَنذَرُكُمْ يَوْمَ تَأْتِي السَّمَاءُ دُخَانًا وَسُودَ النَّجْمِ فَاصْبِرْ لَهُمْ يَوْمَ تَأْتِي السَّمَاءُ دُخَانًا وَسُودَ النَّجْمِ فَاصْبِرْ لَهُمْ

(سورۃ مؤمن)

(سورۃ مؤمن)

ان وجود سے عاد کے پیر سابق اور عہد ترقی و تقدم کا زمانہ ۲۲۰۰ ق م سے ۶۰۰ ق م تک ہو سکتا ہے۔ عالمین عاد کا وجود اس کے بعد بھی ابتدا سے عہد مسیح تک باقی رہا ہے اور یونانیوں نے عاد (Ademateal) اور عادیت (Adetie) کے نام سے حضرت نوح و ابراہیم

کے باشندوں میں ذکر کیا ہے۔ تخمینہ کیلئے عہد اول کو عاد اولیٰ اور عہد ثانی کو عاد ثانیہ کہتے ہیں۔
 عاد کی مرکزی آبادی۔ عرب کے بہترین حصہ یعنی یمن و حضرموت میں از سوا حل خلیج فارس تا حدود عراق تھی
 دراصل حکومت کا مرکز ملک یمن تھا لیکن خلیج فارس کے کنارے کنارے وہ حکومت عراق تک وسیع
 تھی جس سے نہایت آسانی سے دور و راہ معلوم ہو سکتی ہے۔ جدھر سے یہ قوم عرب سے عراق میں اور عراق
 سے دیگر ممالک میں پھیلی اور یہی جدید تحقیقات کے رو سے بھی اہم سامیہ کا راستہ سمجھا جاتا ہے۔
 عاد کا دور دراز ممالک میں جانا عربوں میں استقامت و شہامت کے ہاں تمثیلوں میں آگیا ہے۔
 زمانہ جاہلیت کا ایک شاعر محمد بن کعب رضی اللہ عنہ کہتا ہے۔

<p>حق انتھی لہیاہ الجوف ظاہرۃ سالم تر قبلہم عاصد و کلاسم عرب کا ملک ایک بے آب و گیاہ صحرا ہے۔ جہاں بڑے اور جو حملہ مند قوم قبائل کے لئے رتی کا کوئی میدان نہیں ہے۔ تا چار چوبیس تو میں باہر نکل پڑتی ہیں۔ عرب کا جزیرہ نما جنوب و مغرب اور کسی قدر مشرق کی جانب پانی سے گھرا ہوا ہے۔ اس لئے آسان اور قدرتی راستہ اس کے لئے بعض مشرقی اور اور جنوبی ممالک میں۔ یعنی بابل و شام و سینا۔ بابل سے ایران کا راستہ ہے۔ شام سے بحر ابیض و بحر روم ہو کر یورپ اور افریقہ کی طرف بھی رخ کیا جاسکتا ہے۔ شام سے پہلے جب نہر سوئز موجود نہ تھی۔ بحر ابیض اور بحر احمر کے درمیان آجکل کی طرح دریائی راستہ نہ تھا۔ نہ جزیرہ سینا اور مصر کے درمیان نہر سوئز تھی ایک تپلی سی خشک زمین تھی جو شام۔ عرب اور جزیرہ نما سے سینا کو خشکی کی راہ سے مصر سے ملاتی تھی۔ ہندوستان کی قدیم حملہ آور قوموں کے لئے جس طرح درہ خیبر مشہور راستہ ہے اسی طرح مصر کے قدیم حملہ آوروں کیلئے یہی تپلی گلی ایک پامال راہ تھی۔</p>	<p>وہ وسط صحرا کے اہل پر اگر مہرکا یہ وہ نفاذ تھی ہاں سے پہلے عاد اور ارم یہی نہیں پہلے</p>
---	--

قوم عاد کے فتوحات اور قبوشتا بیرون عرب

(از سن ۱۰۰۰ ق م تا ۱۰۰۰ ق م)

- (۱) عرب سامیہ یا عاد۔ بابل میں۔
- (۲) عرب سامیہ یا عاد۔ مصر میں۔
- (۳) عرب سامیہ یا عاد۔ دیگر ممالک میں۔

۱۰۰۰ ق م تا ۱۰۰۰ ق م

کسی مقدمہ کی صحت کے صرف تین جزو ہیں۔ مدعی کا دعویٰ۔ مدعا علیہ کا اقرار اور گواہوں کی شہادت اگر کسی مقدمہ کے تینوں اجزاء ہم پہنچ جائیں تو مقدمہ کی صحت میں کیا شک ہو سکتا ہے؟ اہل عرب کا دعویٰ ہے کہ انہوں نے عراق کے شہر بابل پر حکومت کی۔ اہل عراق قدیم اسکا اعتراف کرتے ہیں اور تحقیقات جدیدہ کی شہادت اسکی تصدیق کرتی ہے۔ پھر صحت دعویٰ میں کس کو شک ہو گا؟

اہل عرب کا دعویٰ علامہ ابن قتیبہ المتوفی ۳۸۳ھ اپنی تاریخ میں لکھتے ہیں۔

فمنہم المالیق ام تفرقوا فی البیلا و
منہم فراعنہ مصروف الجبایر

انھیں (عاد) میں عاملین ہیں۔ یہ متعدد قومیں ہیں جو ملکوں میں منتشر ہو گئی تھیں اور انہیں میں سے مصر اور بابل کے بادشاہ تھے۔

تواریخ ابن خلدون کی تحقیق ہے جس کو اوس نے اپنی تاریخ میں کسی جگہ دہرایا ہے۔

ان قوم عاد و آلہم ملکوا العراق
یقال انہم انتقلوا الی جزیرۃ العرب من
بابل لما نزلہم فیہا بنو حام
نزلوہا (الحجاز) ایام خروجهم من العراق
امام التماریۃ من بنی حام

عاد اور علاقہ عراق کے بادشاہ ہو گئے تھے۔

کہا جاتا ہے کہ یہ لوگ بابل سے جزیرۃ العرب میں اس وقت چلے آئے جب بنو حام نے انکے ساتھ فرامحت کی۔

یہ آگ عراق سے نکلنے کے زمانہ میں بنو حام کے بادشاہ تھے

جہاگ کہ حجاز میں چلے آئے۔

اہل ایران کا بیان اہل ایران کا دعویٰ بیان ہے کہ عراق و بابل کی حکومت انھیں (عاد) کے ہاتھ میں تھی ان کا اعتراف ہے کہ حبشہ کے بعد بنو سام بن نوح کا معاصر تھا۔ ضحاک تازی (عرب) نے ملک پر قبضہ کر لیا۔ عرب ہی اسکو تسلیم کرتے ہیں۔ طبری میں ہے۔

والین تدعیہ وتزعمنہ من انفسہا وھو
ضحاک بن علوان۔ طبری ص ۲۰۲۔ جرمن

و بلغنا ان الضحاک ھو نمرود و ان ابراہیم
ولد فی زمانہ و انہ صاحب الذی طرد حرقہ

اہل بین ہی ایک مدعی ہیں اور گمان کرتے ہیں کہ یہ بادشاہ انہیں کے نوم کا تھا اور اسکا نام ضحاک ابن علوان تھا۔

ہیں یہ روایت پہنچی ہے کہ ضحاک ہی نمرود تھا۔ حضرت ابراہیم اسی کے زمانہ میں پیدا ہوئے تھے۔ اور یہی تھا جس نے انکے چلائے کا قصد کیا تھا۔

نمودی اہل ایران کی تاریخ کا ترجمان ضحاک تازی (عرب) اور اوس کی ہزار سالہ حکومت کا مفصل بیان شاہنامہ میں آتا ہے۔

۱۔ کتاب العارث ص ۱۰ مصر ۲۵۹ ج ۱ مصر ۲۵۹ کتاب العبر ص ۱۸ ج ۳ مصر

۲۔ کتاب العبر ص ۲ ج ۲ ص ۲۰۰ مصر

توراة کا بیان بنی اسرائیل کا قدیم خاندان عبد ابراہیمی سے اسی ملک کا باشندہ تھا اور نہایت قدیمی زمانہ سے (۲۵۰۰ ق م) اوس کے تعلقات یہاں سے قائم ہیں۔ اس بنا پر اس باب میں اونکی رائے بھی قابل وقعت ہوگی۔ توریت کی روایت ہے۔ سب سے پہلے بادشاہ کوش کا بیٹا عمرو تھا۔ اصل عبارت یہ ہے۔

کوش حام کا بیٹا تھا۔ کوش کی اولاد سبا۔ حویلا۔ سبتا۔ رعماہ۔ اور سبتیکا۔ اور رعماہ کے بیٹے شبا اور دیدان۔ کوش نے عمرو کو پیدا کیا۔ اور اوس کی حکومت کی ابتدا

بابل اور ایرخ (عراق) میں ہوئی۔ (تکوین ۱۰ بیت ۱۰-۹-۸-۷-۶-۵-۴-۳-۲-۱)

یہ سمجھ لینا بھی نہایت ضروری ہے کہ ابتدائی تقسیم اقوام حسب آراء موجودہ نسل نہیں بلکہ جغرافی ہے۔ یہ تمام اقوام جن کا نام اولاد کوش سے ذکر ہوا ہے۔ وہ سب جنوبی سمت اور بحال خلیج فارس کے باشندے تھے۔ یعنی عرب۔ یورپ میں تاریخ قدیم کا سب سے بڑا مورخ جرمن فاضل ڈنکر DUNKER ہے۔ وہ بابل کی تاریخ میں اس توریت کے فقرہ کی تفسیر یوں کرتا ہے۔

سفر تکوین۔ مثل متاخرین یہوہ کے۔ کوش کے نام کے اندر اون اقوام کو داخل کرتا ہے

جو جنوبی سمت میں رہتے ہیں تولی۔ ثوبی (انچوپین) اور جنوبی عرب کے قبائل۔ یہاں

پر سہ ماہی فرزند ان کوش کو جنہوں نے بابل کی بنیاد ڈالی۔ جنوبی قبائل کے باشندے

کہہ سکتے ہیں۔ جو تقریباً خلیج فارس پر مقیم تھے۔

اہل عراق کا بیان بابل کا ایک کلدانی مورخ بردشوس نامی ہے۔ جو اصلاً بابلی اور بعل کے بعد کا ایک

کاہن تھا۔ یہ حضرت مسیحؑ سے شاید ۴۰۰ برس پہلے تھا۔ اس نے بابل کی قدیم تاریخ لکھی تھی۔ اہل کتاب

تو ضائع ہو گئی۔ لیکن یہودی اور یونانی مصنفین نے اوس کے حوالے سے بہت سی باتیں لکھی ہیں۔

اور سداً اوس کی بعینہ عبارت ہی لکھی ہے۔ انہیں منقول عبارتوں میں لوگ بابل کا ایک نقشہ ہے

مورخ موصوف کلدانی بادشاہوں کے بعد عرب بادشاہوں کا ذکر کرتا ہے۔ اور ان کی تعداد ۹ اور

اون کی مدت حکومت ۲۲۵ برس قرار دیتا ہے۔ یہ نقشہ قابل تنقید ہے۔ لیکن قابل تغلیط نہیں۔ وہ نقشہ

یہ ہے۔

سلسلہ	خاندان ملوک	تعداد	سال
۱	بادشاہ قبل طوفان نوحؑ	۱۰	۴۳۲۰۰۰
۲	بادشاہ بعد طوفان نوحؑ	۸۶	۳۴۰۰۰
۳	میڈیا کے غاصب بادشاہ	۸	۲۲۴
۴	بادشاہ	۱۱	۴۴۸
۵	کلدانی بادشاہ	۴۹	۴۵۸
۶	عرب بادشاہ	۹	۲۳۵

تحقیقات جدیدہ اہل عرب اور اہل بابل کے بیانات سے اس سے زیادہ کوئی اور علم حاصل نہیں ہوتا کہ کسی قدیم زمانہ میں عرب سامیہ کے ایک خاندان نے عراق پر حکومت کی۔ اس سے زیادہ حالات قدامت کی تاریخی میں مخفی ہیں۔

لیکن آرکیالوجی (ARCHAEOLOGY) علم القدامت کی اعانت اور حضرات بابل کی صراحت نے قدامت کے پردہ کو چاک کر دیا ہے۔ اب نئے سرے سے بابل کا تمدن زندہ ہو رہا ہے اور علم الآثار کے چراغ طلسمی میں اب نظر آ رہا ہے کہ بابل اور اسیریا کا ہر پتھر حقیقت انکی تاریخ کا ایک صفحہ ہے۔

ہر مینڈیٹ سے شروع ہوتی ہے۔ تورات۔ بابل و اسیریا کے سلاطین اور شہروں کے نام سے پڑتے۔ نوع انسان کا افراتق بابل میں ہوا۔ رنگین باب۔ ان حضرات اور اسیریا بابل و کلدان سے نکل کر فلسطین آئے تھے۔ یہودیوں کی تباہی اہل بابل کے ہاتھ سے ہوئی۔ ان وجود سے ضروری تھا کہ یہ رب کے علمائے آثار ان ممالک کی منقبت و انکشافات کی طرف توجہ کریں۔ اس کی ابتدا سوہوس صدی سے ہوئی اور اب تک جاری ہے۔ میکروٹوں کتبائے خطوط۔ کتابیں (منقوشہ سنگ) مجسمات۔ اس کے عمارات کے نشانات۔ واقعات تاریخی کی منقوش یادگاریں زمین سے نکالی گئیں۔ خط اور زبان کی مشکل حل کی گئی اور باقاعدہ ان انکشافات و تحقیقات کا سلسلہ جاری کیا گیا۔ تا آنکہ بابل و اسیریا کی عظیم الشان تاریخ مدون ہوئی۔

میکروٹوں علمائے مشرقیات نے ان تحقیقات میں اپنی زندگیاں وقف کیں۔ ان میں سے مشاہیر کے نام حسب ذیل ہیں۔

ہربٹ (HERBERT) ۱۸۶۷ء سر جان جاردن (SIR JOHN JORDEN) ۱۹۰۰ء

کارنل ڈی براؤن (COLD. BROWN) ۱۸۶۷ء نیو بھر (NUBHAR) ۱۹۰۰ء جولیس موہل

جولس موہل (JULIUS MOHIL) ۱۸۶۲ء جارج اسمتھ (GEORGE SMITH) ۱۸۲۶ء

قدیم بابل (اہل فارس سے پہلے) کے جو کتبات و آثار ملے ہیں۔ زبان کی حیثیت سے یہ دو قسم کے ہیں سامی اور غیر سامی۔ ان سے بابل کے قدیم باشندوں کی قومیت کا راز فاش ہوتا ہے۔ ان میں سے اکثر کتبات پر سلاطین کی تاریخیں ہیں اور جن پر سال مرقوم نہیں ہے۔ ان کے زمانہ کی تعیین قرآن سے کی گئی ہے۔ غیر سامی کتبات و آثار عموماً قدیم ترین ہیں۔ اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ غیر سامی آبادی یہاں سامیوں سے پہلے آباد تھی۔ ان کی زبان سومری اور اکادی تھی جس سے ہم اس نتیجہ تک پہنچتے ہیں کہ وہ غیر سامی آبادی اکادی اور سومری تھی۔ جو تشابہ نام و زبان کے لحاظ سے غالباً۔ تو رانی النسل ظاہر ہوتی ہے۔

ارض بابل کے اس عہد کے تمام کتبات کو بہ ترتیب رکھنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ ۴۰۰۰ ق م کی ابتدا میں قدیم سومری الفاظ کے بجائے ان میں سامی الفاظ کی آمیزش شروع ہوتی ہے اور یہ آمیزش داخلہ رفتہ رفتہ بڑھتا جاتا ہے۔ تا آنکہ نام۔ خط۔ اور خیالات بالکل سامی ہو جاتے ہیں۔ جس کا خاتمہ ایک اور تورانی النسل زبان عیلام پر ہوتا ہے۔ جس کا وطن خلیج فارس کا فارسی ساحل تھا۔ پھر ایک زمانہ کے بعد ۲۵۰۰ ق م میں زبان بالکل سامی ہو جاتی ہے۔ بعد ازاں ایک مرکب و متحد زبان کی صورت نظر آتی ہے۔

ان قدیم ترین حکومتوں کے بابل کے سلسلہ میں ہم نے دو جگہ عرب سامی خاندانوں کا ذکر کیا ہے۔ ۴۰۰۰ ق م اور ایک ۲۴۰۰ ق م دونوں علیحدہ علیحدہ بیان کے محتاج ہیں۔

چار ہزار ق م [اس خاندان کے متعلق صرف اتنا معلوم ہوتا ہے کہ وہ سامی تھا۔ باہر سے آیا تھا۔ اور ابتداء نہایت وحشی تھا۔ یہ بیرونی۔ وحشی۔ سامی۔ کون تھے۔؟ عرب اس خاندان کے حالات کے متعلق جدید ترین تحقیق یہ ہے۔

تقریباً چار ہزار ق م کی ابتدا میں سومری لوگوں نے جو ایک اعلیٰ تمدن حاصل کر رہے تھے۔ اپنے

بقیمہ حاشیہ صفحہ ۴۷۔ اور ۱۸ لوسے (HOLWAY) وغیرہم

اس وقت ہی ایک جرمن سوسائٹی مشغول کارہے۔ اویسکیرت انگریز تاج۔ سال پور سے شائع ہو چکے ہیں۔ اس سلسلہ میں عجیب بات یہ ہے کہ بابل و سیریا کی تحقیقات و اکتشافات میں دولت عثمانیہ اور بعض ترک۔ مسلمان علماء نے بے اور غلیل بے کے نام ہی موجود ہیں۔

لہ زبان عیلام کو تورانی النسل خیال کرنا۔ صاحبان القرآن کے ایسے وسیع النظر محقق سے بہت تعجب انگیز ہے جنہوں نے خود شجرہ آدم از القرآن ص ۱۲۴ میں عیلام کو سام کا پسر اول لکھا ہے۔ بہر اخص کو تورانی النسل کیسے قرار دے سکتے ہیں۔ حالانکہ تورانی دوم کی تعلق نسبی رکھتے ہیں اور وہ یافث کی اولاد میں ہو سکتے ہیں نہ سام کے سلسلہ میں۔ ۱۸ لوسے و غفری عنہ

ملک کو ایک بار (اس کے بعد) وسیع القیاس سے پر پایا۔ یہ (بربری) سامی تھے جو نہایت ترقی یافتہ تھے۔ جو ایک بار (اس کے بعد) اسپین (SPAIN) تک دوڑ چکے ہیں۔ اور عبرانیوں سے بھی اسی قسم کی مشابہت رکھتے تھے جو ایک بار نہراون (ARON) کو عبور کر کے کنعان پہنچے۔

بعضوں کا خیال ہے کہ یہ (فائنل بابل) کہ درستان سے آئے۔ اور بابل پہنچ کر اپنی اہلیہ عرب اور کنعان وغیرہ میں پہنچے لیکن یہ خیال اب متروک ہے۔ دوسری رائے یہ ہے کہ وہ افریقہ سے آئے۔ اور مصر ہو کر تمام پھیلے۔ اس تھیوری (THEORY) (خیال) کی اثبات میں بہت کچھ کہا گیا ہے۔ لیکن پھر بھی اس خیال کے لئے بہت بڑی قوت اور اہمیت ہے کہ انکا اصل مسکن عرب تھا۔ جہاں سے نکل کر ایک سرسبز وسیع قطعہ کی تلاش میں اجڑا۔ بابل اور دیار مغرب میں کنعان تک موجیں لیتے ہوئے نکل آئے یہی آخری خیال روز بروز نئے طرف داروں کو اپنی طرف کھینچ رہا ہے اور کہا جاسکتا ہے کہ عموماً اب یہی علما کی مقبول رائے ہے۔ (مختصراً از باب ۱ کتاب ۱)

سومری حکومت کے اسی عہد کا ایک چوٹا سا اور ٹوٹا سا کتبہ ملا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس وقت ایک جدید داخل ہوئی قوم ہے جس نے شمالی بابل کو لے لیا تھا۔ دوبارہ اس کی واپسی کے لئے کوشاں تھی۔ یہ نئی آنے والی قوم کون تھی۔ سامی جس کا اصلی گھر غالباً عرب تھا۔ لیکن اب وہ کچھ دنوں سے بابل کے شمالی و مغربی حصہ میں (غالباً اجڑا) آباد تھی۔ سامیوں نے تمام ملک میں ان حصوں پر قبضہ کر لیا جو آباد اور زرخیز تھے اور جو سومری قوموں کے ذریعہ گزران تھے۔ (باب ۲ کتاب ۱)

اس زمانہ میں حکومت ایک شہر سے عبارت تھی جس کے پاس کچھ گاؤں کچھ خیموں کی آبادی اور کچھ اور ہر اُس کے قبائل پر مشتمل ہوتی تھی۔ شہر میں ایک شاہی قصر ہوتا تھا اور ایک پتھروں کا ہیکل۔ ہیکل کا کاہن اور قصر کا بادشاہ ایک شخص ہوتا تھا۔ ہر ہیکل کا ایک خاص دیوتا ہوتا تھا جس کے قبضہ قدرت میں تمام شہروں کی جان ہوتی تھی۔

کتبات سے ظاہر ہوتا ہے کہ اغاد (شاخ سامیہ) خاندان میں چار بادشاہ گذرے ہیں۔ بطی لعل (ایک دیوتا تھا) شرعنی شرعی کہ اور بن شرعی کہ۔ کز رام سن کہ۔

(۱) بطی لعل کے نام کا کوئی کتبہ نہیں ملا لیکن اس کے بیٹے شرعنی کا ایک کتبہ ملا ہے جس میں وہ اپنے باپ کا ذکر ان الفاظ میں کرتا ہے۔ ”شرعنی شرعی بن بطی لعل شاہ قادر اغاد۔۔۔۔۔ بانی ایکور ہیکل لعل در شہر نہور۔“

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ بادشاہ ہونے کے علاوہ بہت سی عمارتوں کا بانی ہے۔

(۲) شرفی شرفی کر (۲۰۰ قبل مسیح) اسکا پورا نام ہے۔ لیکن کبھی صرف شرفی ہی پایا گیا ہے لیکن زیادہ مشہور یہ شرفی اول یا سرجون اول کے نام سے ہے۔ شرفی اس خاندان کا کل سرسید ہے اور جو کہ بابل کے بزرگ ترین بادشاہوں میں اسکا شمار ہے۔ اسکے جو کتبائے اس وقت تک ملے ہیں وہ مستحقاً اسکی عظمت و جلال کے بیان سے پر ہیں۔ اسنے ایک طرف سومریوں کی قوت کا خاتمہ کر دیا اور دوسری طرف فارس میں عیلامیوں کو مغلوب کر لیا۔

(۳) زام سن کبر (۲۵۰ ق م) بھی عظمت میں اپنے باپ سے کم نہیں۔ اسکا خطاب تھا: شاہ چار دانگ عالم۔ زام سن کر کی خاص مہم زمین، مغان پر حملہ ہے۔ مغان سے غالباً۔ جزیرہ سینا مغربی شمالی مراد ہے۔ اس کے قریب شہر مغان اب تک معلوم ہے۔
فاتح ہونے کے علاوہ یہ بادشاہ بانی عمارات بھی ہے۔ پورا اورا غاد میں سیکل تعمیر کر اسکے اور شہر بنایا ہوا ہیں۔ اسفار میں آفتاب دیوتا کا سیکل تیار کرایا۔
(۴) بن غلی شرفی خاتم خاندان اور بھول احوال ہے۔

اس فصل کے لکھتے وقت حسب ذیل کتابیں ہمارے پیش نظر تھیں۔ نینوے اور اوس کی یاد گاریں۔

NINEVAH AND ITS

REMAINS. BY A. H. LAYARD 1849 LONDON.

A MANUAL OF ANCIENT HISTORY BY G. RAUOLINSON

PROFESSOR OF HISTORY CAMBRIDGE.

DISCOVERIES IN THE RUINS OF NINEVAH AND BYBLONIA

BY A. H. LAYARD 1853

لیکن رالنسن کی کتاب صرف تاریخ یونان دروم کے زیورات سے ماخوذ ہے۔ اور ایازوڈ کی کتاب کے معلومات جو گویا حیات بابل و نینوے کے نتائج ہیں تاہم اسکے معلومات پر اسے ہونچے ہیں۔ راجرس (R. W. ROGERS) کی تاریخ بابل مشہور۔ جو بالکل جدید تصنیف ہے اور جس کی بنا صرف تحقیقات تازہ پر ہے۔ اور جو تمام یورپ کے دارالافتاء اور کتب خانوں کے مطالعہ کے بعد لکھی گئی ہے۔ اس فصل کا ماخذ ہے (جلد اول کتاب اول۔ باب ۱۱ (۲) اور کتاب ۲۔ باب اول سے یہ تمام معلومات لکھی ہیں۔

تحقیق جدید کی تحقیقات۔ اونکے ذرائع معلومات۔ خصوصاً اصول علم الآثار کے مطابق اکتشافات کے تحقیقی قابل قدر اور مفید ہونے میں کسی کو کلام نہیں۔ مگر باوجود ان قیمت و عظمت کے بھی۔ انکے علی کارناموں کے اکثر مقامات۔ محل شہادت اور پر خدشات ہیں۔ جن کی صحت۔ اصلیت اور قطعیت پر مشکل سے اعتبار کیا جائیگا۔ الملوکھ عقی عنہ

۴۰۰ ق م | گزشتہ صفحات میں ڈیڑھ ہزار برس کا مرقع پیش کیا گیا جس میں بابل کے ایٹچ پر سومری عیلاتی اور سامی قوموں کا کبھی بصلح داشتی کبھی بھینک و جدال کا ظور ہوتا رہا۔ ۴۰۰ ق م میں ایک اور سامی قوم کا ظور ہوا جس نے تمام قوموں کا خاتمہ کر دیا۔ اور ایک متحد سامی حکومت کی بنیاد ڈالی۔ اس حکومت کی حقیقت قومیت ان الفاظ میں ایک امر کین مونیخ راجرس ادا کرتا ہے۔

سومری تہذیب اب پیری کو پہنچ گئی تھی۔ موت کے جراثیم اب اوس میں پیدا ہو چکے تھے دو سرے طرف سامی تمدن زندگی اور جوش سے لبرز تھا۔ سامی۔ رگستان عرب کی آزاد ہوا سے باہر آئے تھے۔ وہ اپنی رگوں میں زندگی رکھتے تھے۔

اس خاندان کا شجرہ ملوک جیسا کہ کتابت سے ظاہر ہوا ہے حسب ذیل ہیں۔

سلسلہ	نام بادشاہ	سن حکومت	مدت حکومت
۱	سمو۔ آبی	۲۲۵۲ - ۲۲۴۰ ق م	۱۵ برس
۲	سمو۔ لایلی	۲۲۳۹ - ۲۲۹۱ ق م	۳۵ برس
۳	موابو	۲۲۰۴ - ۲۳۹۱ ق م	۱۴ برس
۴	آفل سن	۲۳۹۰ - ۲۳۶۳ ق م	۱۰ برس
۵	سن بنتا	۲۳۶۲ - ۲۳۴۳ ق م	۳۰ برس
۶	حور آبی	۲۳۴۲ - ۲۲۸۸ ق م	۵۵ برس
۷	سمو۔ ایلونا	۲۲۸۷ - ۲۲۳۵ ق م	۳۵ برس
۸	عمی۔ شوغ	۲۲۵۲ - ۲۲۲۸ ق م	۲۵ برس
۹	عمی۔ سانا	۲۲۲۶ - ۲۲۰۳ ق م	۲۵ برس
۱۰	عمی۔ صادق	۲۲۰۲ - ۲۱۸۲ ق م	۲۱ برس
۱۱	سمو۔ سانا	۲۱۱۸ - ۲۱۵۱ ق م	۳۱ برس

اس فہرست میں پہلا نام سمو آبی کا ہے۔ اس کی نسبت کوئی واقعہ نہیں معلوم۔ اس کا نام سلاطین کی فہرست میں ملتا ہے۔ اس کے بعد کے جانشینوں کی نسبت بھی ہم کو کوئی صحیح علم نہیں ہے۔ سمو لایلو

کے متعلق اتنا جانتے ہیں کہ اوس نے بابل میں چھ قلعے تعمیر کرائے تھے۔ تیسرا بادشاہ ذابو صرف ایک میل کے بانی کی حیثیت سے معلوم ہوا ہے۔ جو شہر کے دیوتا کے نام سے بنا تھا۔ اقل سن اور سن مہلک بھی مجبور اس حال ہیں۔

اس خاندان کا مشہور و ممتاز بادشاہ حمورابی ہے جس کی نسبت ہماری اطلاعات کسی قدر زیادہ وسیع ہیں اسکا سب سے بڑا کارنامہ یہ ہے کہ اس نے ملک کو عیلامیوں سے پاک کر دیا۔ اس واقعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ حمورابی سے پہلے تک ملک میں عیلامیوں کا زور باقی تھا۔ عجیب نہیں کہ حمورابی کے اسلاف کا عدم اہمیت و شہرت اسی علت کا معلول ہو۔ اور یہی وجہ ہے کہ حمورابی سے پہلے کے بادشاہوں کے ساتھ شاہی القاب نظر نہیں آتے۔

اب تک جو کتبات اس خاندان کے ملے ہیں۔ وہ عموماً حورابی ہی کے ہیں جن سے اس بادشاہ کی عجیب و غریب عظمت ظاہر ہوتی ہے۔

توریت میں سب سے پہلا جو سیاسی واقعہ مذکور ہے۔ وہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے عہد میں شمالی عرب میں عراق اور شام کے بادشاہوں کی باہمی جنگ ہے۔ اس موقع پر شغار (بابل) کے بادشاہ کا نام امرافیل یا امورافیل مذکور ہوا ہے۔ آلف اور ح کا اور ب پ اور ت کا مبادلہ السنہ سامیہ میں بہت متداول ہے۔ اس لئے عجیب نہیں کہ امرافیل اصلاً امورافی ہو۔ اور امورافی۔ حمورابی کا عیرانی تلفظ ہو۔ اہل کائنات (یعنی خدا) صرف عبری ناموں کی مناسبت سے کیا گیا ہے۔ جیسے اسرائیل۔ خرفیل وغیرہ۔ امرافیل اور حمورابی کے اتحاد کی بڑی دلیل دونوں کا تقریباً اتحاد عصر اور اتحاد ملک ہی ہے۔ بہر حال اگر یہ قیاس صحیح ہے۔ تو حمورابی اور حضرت ابراہیم کا باہم ایک ہی زمانہ ہوگا۔

حمورابی کے ایک اور کتبہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ شاید یہ دنیا کا سب سے پہلا متن ہو۔ بابل کے ایک منار پر اوس کے قوانین کا خلاصہ درج ہے جو تورات کے احکام سے بہت شدید ہیں لیکن بد کشتیاً دیدہ ہی بد کشتیاً اہل ضلال کہتے ہیں کہ توریت کے احکام ہیں سے ماخوذ ہیں۔ ابراہیم ہی کہتے ہیں کہ یہ احکام ابراہیم کی شریعت کے ہیں جن کو حمورابی نے سنا اور قبول کیا خاتما الذین استقیقوا علیہ انہ الحق من ربہم۔ جو اہل ایمان ہیں وہ جانتے ہیں کہ حقیقتاً اونکے پروردگار کی طرف سے ہے حمورابی کے بعد جو بادشاہ اس خاندان میں ہوئے وہ اسلاف کی عظمت کو قائم نہ رکھ سکے۔

راجس۔ جلد اول ص ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔ ۱۳۷۳۔ ۱۳۷۴۔ ۱۳۷۵۔ ۱۳۷۶۔ ۱۳۷۷۔ ۱۳۷۸۔ ۱۳۷۹۔ ۱۳۸۰۔ ۱۳۸۱۔ ۱۳۸۲۔ ۱۳۸۳۔ ۱۳۸۴۔ ۱۳۸۵۔ ۱۳۸۶۔ ۱۳۸۷۔ ۱۳۸۸۔ ۱۳۸۹۔ ۱۳۹۰۔ ۱۳۹۱۔ ۱۳۹۲۔ ۱۳۹۳۔ ۱۳۹۴۔ ۱۳۹۵۔ ۱۳۹۶۔ ۱۳۹۷۔ ۱۳۹۸۔ ۱۳۹۹۔ ۱۴۰۰۔ ۱۴۰۱۔ ۱۴۰۲۔ ۱۴۰۳۔ ۱۴۰۴۔ ۱۴۰۵۔ ۱۴۰۶۔ ۱۴۰۷۔ ۱۴۰۸۔ ۱۴۰۹۔ ۱۴۱۰۔ ۱۴۱۱۔ ۱۴۱۲۔ ۱۴۱۳۔ ۱۴۱۴۔ ۱۴۱۵۔ ۱۴۱۶۔ ۱۴۱۷۔ ۱۴۱۸۔ ۱۴۱۹۔ ۱۴۲۰۔ ۱۴۲۱۔ ۱۴۲۲۔ ۱۴۲۳۔ ۱۴۲۴۔ ۱۴۲۵۔ ۱۴۲۶۔ ۱۴۲۷۔ ۱۴۲۸۔ ۱۴۲۹۔ ۱۴۳۰۔ ۱۴۳۱۔ ۱۴۳۲۔ ۱۴۳۳۔ ۱۴۳۴۔ ۱۴۳۵۔ ۱۴۳۶۔ ۱۴۳۷۔ ۱۴۳۸۔ ۱۴۳۹۔ ۱۴۴۰۔ ۱۴۴۱۔ ۱۴۴۲۔ ۱۴۴۳۔ ۱۴۴۴۔ ۱۴۴۵۔ ۱۴۴۶۔ ۱۴۴۷۔ ۱۴۴۸۔ ۱۴۴۹۔ ۱۴۵۰۔ ۱۴۵۱۔ ۱۴۵۲۔ ۱۴۵۳۔ ۱۴۵۴۔ ۱۴۵۵۔ ۱۴۵۶۔ ۱۴۵۷۔ ۱۴۵۸۔ ۱۴۵۹۔ ۱۴۶۰۔ ۱۴۶۱۔ ۱۴۶۲۔ ۱۴۶۳۔ ۱۴۶۴۔ ۱۴۶۵۔ ۱۴۶۶۔ ۱۴۶۷۔ ۱۴۶۸۔ ۱۴۶۹۔ ۱۴۷۰۔ ۱۴۷۱۔ ۱۴۷۲۔ ۱۴۷۳۔ ۱۴۷۴۔ ۱۴۷۵۔ ۱۴۷۶۔ ۱۴۷۷۔ ۱۴۷۸۔ ۱۴۷۹۔ ۱۴۸۰۔ ۱۴۸۱۔ ۱۴۸۲۔ ۱۴۸۳۔ ۱۴۸۴۔ ۱۴۸۵۔ ۱۴۸۶۔ ۱۴۸۷۔ ۱۴۸۸۔ ۱۴۸۹۔ ۱۴۹۰۔ ۱۴۹۱۔ ۱۴۹۲۔ ۱۴۹۳۔ ۱۴۹۴۔ ۱۴۹۵۔ ۱۴۹۶۔ ۱۴۹۷۔ ۱۴۹۸۔ ۱۴۹۹۔ ۱۵۰۰۔ ۱۵۰۱۔ ۱۵۰۲۔ ۱۵۰۳۔ ۱۵۰۴۔ ۱۵۰۵۔ ۱۵۰۶۔ ۱۵۰۷۔ ۱۵۰۸۔ ۱۵۰۹۔ ۱۵۱۰۔ ۱۵۱۱۔ ۱۵۱۲۔ ۱۵۱۳۔ ۱۵۱۴۔ ۱۵۱۵۔ ۱۵۱۶۔ ۱۵۱۷۔ ۱۵۱۸۔ ۱۵۱۹۔ ۱۵۲۰۔ ۱۵۲۱۔ ۱۵۲۲۔ ۱۵۲۳۔ ۱۵۲۴۔ ۱۵۲۵۔ ۱۵۲۶۔ ۱۵۲۷۔ ۱۵۲۸۔ ۱۵۲۹۔ ۱۵۳۰۔ ۱۵۳۱۔ ۱۵۳۲۔ ۱۵۳۳۔ ۱۵۳۴۔ ۱۵۳۵۔ ۱۵۳۶۔ ۱۵۳۷۔ ۱۵۳۸۔ ۱۵۳۹۔ ۱۵۴۰۔ ۱۵۴۱۔ ۱۵۴۲۔ ۱۵۴۳۔ ۱۵۴۴۔ ۱۵۴۵۔ ۱۵۴۶۔ ۱۵۴۷۔ ۱۵۴۸۔ ۱۵۴۹۔ ۱۵۵۰۔ ۱۵۵۱۔ ۱۵۵۲۔ ۱۵۵۳۔ ۱۵۵۴۔ ۱۵۵۵۔ ۱۵۵۶۔ ۱۵۵۷۔ ۱۵۵۸۔ ۱۵۵۹۔ ۱۵۶۰۔ ۱۵۶۱۔ ۱۵۶۲۔ ۱۵۶۳۔ ۱۵۶۴۔ ۱۵۶۵۔ ۱۵۶۶۔ ۱۵۶۷۔ ۱۵۶۸۔ ۱۵۶۹۔ ۱۵۷۰۔ ۱۵۷۱۔ ۱۵۷۲۔ ۱۵۷۳۔ ۱۵۷۴۔ ۱۵۷۵۔ ۱۵۷۶۔ ۱۵۷۷۔ ۱۵۷۸۔ ۱۵۷۹۔ ۱۵۸۰۔ ۱۵۸۱۔ ۱۵۸۲۔ ۱۵۸۳۔ ۱۵۸۴۔ ۱۵۸۵۔ ۱۵۸۶۔ ۱۵۸۷۔ ۱۵۸۸۔ ۱۵۸۹۔ ۱۵۹۰۔ ۱۵۹۱۔ ۱۵۹۲۔ ۱۵۹۳۔ ۱۵۹۴۔ ۱۵۹۵۔ ۱۵۹۶۔ ۱۵۹۷۔ ۱۵۹۸۔ ۱۵۹۹۔ ۱۶۰۰۔ ۱۶۰۱۔ ۱۶۰۲۔ ۱۶۰۳۔ ۱۶۰۴۔ ۱۶۰۵۔ ۱۶۰۶۔ ۱۶۰۷۔ ۱۶۰۸۔ ۱۶۰۹۔ ۱۶۱۰۔ ۱۶۱۱۔ ۱۶۱۲۔ ۱۶۱۳۔ ۱۶۱۴۔ ۱۶۱۵۔ ۱۶۱۶۔ ۱۶۱۷۔ ۱۶۱۸۔ ۱۶۱۹۔ ۱۶۲۰۔ ۱۶۲۱۔ ۱۶۲۲۔ ۱۶۲۳۔ ۱۶۲۴۔ ۱۶۲۵۔ ۱۶۲۶۔ ۱۶۲۷۔ ۱۶۲۸۔ ۱۶۲۹۔ ۱۶۳۰۔ ۱۶۳۱۔ ۱۶۳۲۔ ۱۶۳۳۔ ۱۶۳۴۔ ۱۶۳۵۔ ۱۶۳۶۔ ۱۶۳۷۔ ۱۶۳۸۔ ۱۶۳۹۔ ۱۶۴۰۔ ۱۶۴۱۔ ۱۶۴۲۔ ۱۶۴۳۔ ۱۶۴

عرب یا عرب عاد مصر میں

عراق کی طرح مصر میں بھی اس واقعہ کے تین اجزاء ہیں۔ روایت عرب۔ بیان اہل مصر اور تصدیق تحقیقات جدیدہ۔ بلکہ اس مقدمہ میں ایک چیز اور زیادہ ہے۔ یعنی اشارات تورات۔

روایت عرب علامہ ابن قتیبہ کی عبارت ہے۔

فمنہم اعمالہم تفرقوا فی البلدان ومنہم فراغتہ مصر۔

انہیں میں سے عمالقی ہیں۔ یہ متعدد قومیں ہیں جو ملک میں پھیل گئی ہیں۔ انہیں میں فرامین (شاہان) مصر ہیں۔

مؤرخ یعقوبی لکھتا ہے۔

فلما مملکوا لتساع طمغ فیہم اعمالہم مملوک
التشام فضلہم مملک اعمالہم وہو یوسف
لو لیسہ بیت در مغر و طمغ السلا و فریضہ ان
یکملوا علیہم و اقام دھرا طویلا ثم مملک
آخر من اعمالہم یقال لہ السریان ابن الیاس
دھو فرعون یوسف

مصریوں نے جب عورتوں کو بادشاہ بنایا۔ شام کو بادشاہ
جو عمالقی تھے۔ انہوں نے طمغ کیا۔ عمالقی کے بادشاہ نے
جبکہ نام ولید ابن دمنغ تھا۔ ملک کو بالکل کیا تھا۔ اہل
مصر انکی بادشاہی پر راضی ہو گئے۔ ایک زمانہ تک یہ
بادشاہ زندہ رہا۔ پھر عمالقی کا دوسرا بادشاہ ہوا جبکہ لوگ
ریاں ابن ولید کہتے تھے حضرت یوسف کا معاصر فرعون

مؤرخ یعقوبی ج ۱ ص ۲۱۱ لندن

یہی ہے۔ مؤرخ یعقوبی ج ۱ ص ۲۱۱ لندن

جزئیات بیان اور نام کو صحیح نہ ہوں۔ لیکن اصل واقعہ ثابت ہے اور کیا عجیب کہ یہ عربی نام اصلی ناموں
کے ترجمہ ہوں۔ اسکی تسمیہ کا بیان اور تاریخوں میں بھی ہے۔ چھم یا قوت میں ہے۔

کہا گیا ہے کہ مصر کے فرعون عمالقی میں سے تھے۔ انہیں
میں حضرت ابراہیم اور حضرت یوسف کے فرعون ہیں۔

وقیل ان فرامغتہ سے سکا لوان من اعمالہم
سکان منہم فرعون ابراہیم
مؤرخ طبری کی روایت ہے۔

اوس نے مصر پر اپنے بھائی علوان بن سنان کو بادشاہ
بنایا۔ یہ مصر کا پہلا فرعون تھا۔ حضرت ابراہیم جب مصر
گئے تو یہی فرعون تھا۔

ثم مملک علیہ طامغا و سنان بن علوان
و ہوا ولی اندراغتہ و اندہ کان مملک مصرین
قد مھا ابراہیم خلیل اللہ ص ۲۱۱ (۲۰۲) پوپ

اس معاصر کی تائید دیگر ذرائع سے بھی ہوتی ہے۔ بیان آگے آگے آئے گا۔
مؤرخ ابن خلدون کی تحقیق ہے۔

اِنَّ بعض ملوک القبط استنصر ملوک الحبشه
لعهده..... فجاء معه وملك مصر
قبطا قديم باشندگان مصر کے بعض سلاطین نے اپنے زمانہ
کے شاہ الحبشہ سے مدد مانگی۔ وہ آیا اور اسے مصر پر قبضہ کر لیا۔

اہل مصر کا بیان میسج سے دو ہزار برس پہلے ایک اجنبی قوم نے مصر پر قبضہ کیا۔ اس کا نام اہل مصر سوس (چرواہی) اور ہیک سوس (چرواہے) بادشاہ (بتلا تے ہیں) یہ چرواہے بادشاہ کون تھے؟ عرب سب جو اکثر شتربانی سے جانتا ہے تاکہ پہنچے ہیں۔ اور اس وقت بھی ان کو یہی لقب دیا گیا۔ لیکن کیا کیا جاوے کہ چرواہا ہونا نہ صرف عرب کا بلکہ تمام اہم سامیہ کا قومی و ملکی پیشہ ہے اور اس کی تحریری شہادت آج سے دس ہزار برس پیشتر کی ہمارے پاس موجود ہے تاکہ مٹھوایان اہم سامیہ بھی اس سے متنبہ نہ ہوں۔

بہر حال۔ انہیں چرواہے بادشاہوں۔ یا عرب چرواہوں کی نسبت اہل مصر کا اعتراف ہے کہ میسج سے دو ہزار برس پہلے مصر پر حکمران تھے۔ مصر کا قدیم متون اسکندریہ کا مائیسوس ہے جس نے میسج سے ۲۶۰ برس پیشتر یونانی میں مصر کی تاریخ لکھی تھی۔ اصل کتاب تو مفقود ہے۔ لیکن اس کی جتہ جتہ عبارتیں بعد کے یونانی اللسان مصنفین کے یہاں منقول ہیں جن میں سے ایک یہودی متون یوسفوس بھی ہے۔

یوسفوس نے ہیک سوس کی نسبت جو کچھ لکھا ہے اور کا اقتباس یہ ہے۔
ہمارا ایک بادشاہ طیناؤس نامی تھا۔ اس کے عہد میں یہ ہوا۔ لیکن ہم نہیں جانتے کہ کون کون سا
خدا ہم پر خفا تھا؟ ایک عجیب طریقے سے شریر اخلاقت لوگ اطراف مشرق سے چلے آئے۔ وہ اس
قدر بہادر تھے کہ ہمارے ملک میں گھس آئے۔ نہایت آسانی سے بزرگتر کر لیا۔ گو ان سے ہماری ایک
قسمت آزا جنگ ہوئی۔ جب انہوں نے ہمارے شہروں کو گرفتار کر لیا۔ جنہوں نے اپنی طاقت سے
ہم پر حکومت کی تھی۔ تو ہمارے شہروں کو جلا دیا۔ ہمارے دیوتاؤں کے سیکڑوں کو برباد کیا۔

آخر وہ حاکم بن بیٹھے۔ اور اپنا ایک بادشاہ بنایا جس کا نام سلاطین تھا۔ سلاطین نے مصر بال
اور مصر زبرین دونوں سے خراج دھول کیا۔ اور مناسب مقامات پر دستے متعین کئے۔ خصوصاً مشرقی
حصوں کی حفاظت۔ اہل سیریا کے مقابلہ میں پیش بینی کے لئے بہت کرتے تھے۔ جو اس زمانہ میں قومی
ترین قوت تھی۔

سلاطین نے تیس برس حکومت کی۔ پھر ایک دوسرا بادشاہ ہوا۔ جس کا بیوت نام تھا
یہ بیالینس برس زندہ رہا۔ بعد ازیں ۹۴ برس سات بیٹے کیلے اوفیس بادشاہ ہوا۔ پھر بیالینس
نے پچاس برس اور ایک عینہ تک حکومت کی اور ان سب کے آخر میں بادشاہ ہوا۔ ۴۹ برس

دو جہنے اس کی بادشاہی کا زمانہ ہے.....

اس تمام قوم کا نام ہیکس سوس رکھا گیا تھا۔ یعنی چرواہے بادشاہ۔ کیونکہ۔ ہائیکس کے معنی مقدس زبان (توراتہ) میں ”بادشاہ“ کے ہیں۔ اور سوس عام زبان میں چرواہے کو کہتے ہیں۔ اور ان لفظوں سے ملکر ہائیکس سوس بنا ہے۔ بعض لوگ کہتے ہیں یہ عرب تھے.....

پانچ سو گیارہ برس تک مصر پر قابض رہے (JOSEPHUS BOOK I SECT 14 VOL IV)

ان عرب حملہ آوروں کے نام و نسب کے متعلق ایک بات یہاں قابل ذکر ہے۔ روایات صحیحہ عرب میں۔ فاتح مصر کا نام شداد ظاہر کیا گیا ہے۔ مانیٹو نے سلاط لکھا ہے۔ ”سے“ اور ”س“ جو سلاطیس کے آخری اجزاء ہیں۔ مذکر نام کے آخر میں یونانی اور لاطینی زبانوں میں عموماً زاید کرنے جاتے ہیں حقیقت میں شداد اور سلاط۔ معنیاً ایک ہی لفظ ہیں۔ شداد کے معنی ”قومی“ اور جابر کے ہیں اور سلاط بھی سامی زبان میں ہی معنی رکھتا ہو۔ جس سے عربی زبان میں ”سلطان“ ”سلطنت“ اور ”سلط“ نکلتے ہیں۔ ہیکس کو اگر تسم شیخ کا محرف نہ کہیں۔ جو امیر بڑے کا خاص لقب ہے۔ تو اس کو خاص مصری لفظ تسلیم کرتے ہیں۔ جیسا کہ مانیٹو نے بتایا ہے۔ لیکن سوس کا لفظ خاص عربی ہے۔ سوس کے اصل معنی نگرانی اور انتظام کے ہیں اسی مناسبت سے چرواہے کو بھی ابتدائے سوس کہتے ہیں جس سے منتقل ہو کر لکھ بانی سے جہاں بانی کے لئے عربی میں یہ لفظ مستعمل ہوا۔ اسی مانڈے سے یہ لفظ اب عام طور سے اس معنی میں بولتے ہیں۔ سوس کے معنی اول۔ یعنی چرواہے اور نگبان کا اثر اب تک ہمارے ہاں ایک لفظ میں باقی ہے یعنی ”سوس“ (خادم و محافظ اسپ) عجب نہیں کہ عبرانی میں یہیں سے لفظ ”سوس“ (D: a گھوڑے کے لئے مستعمل ہوا ہو۔ تیسرے بادشاہ کا نام ابوقیس ہی عربی وضع کا ہے۔ کیا عجب ہے کہ ابوقیس ہو یا ابوقیس۔ آخری نام اس میں ہے جس کو ہم عزیز کہتے ہیں۔ اور اب تک۔ امرائے مصر کا لقب جانتے ہیں اور ایک عجیب کیا معتبر دلیل یہ ہے کہ قرآن مجید میں حضرت یوسفؑ کے قصہ میں ”عزیز“ ہی کا لفظ پاتے ہیں۔

توریت میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کا جب پہلے بار ظہور ہوتا ہے تو وہ اپنے خاندان کے ساتھ عراق سے مصر تک کی زمینوں میں سفر کرتے ہوئے ملتے ہیں۔ وہ اپنی بیوی سارہ کو جو رشتہ کی بہن تھیں۔ اپنی بہن ظاہر کرتے ہیں۔

کیا صاحب ارض القرآن اور کسی مسلمان کو اب بھی مسئلہ تقیہ کی قدامت۔ اور جواز فی الشریعت کی نسبت کوئی کلام باقی رہ جاتا ہے؟

فرعون مصر قرابت کی درخواست کرتا ہے۔ پھر جب واقعہ ظاہر ہوتا ہے تو خود اپنی بیٹی کو کنیزگی میں پیش کرتا ہے۔ کیا اس سے نسبى تعلق کی بو نہیں آتی۔

ڈیڑھ سو برس کے بعد اتفاقاً حضرت یوسفؑ مصر تشریف لے جاتے ہیں اور باوجودیکہ ان کا عبرانی ہونا ظاہر ہو جاتا ہے اور اہل مصر عبرانیوں کو ذلیل جانتے ہیں اور ان کے ساتھ کھانا عار سمجھتے ہیں۔ فرعون مصر یوسفؑ کی عزت کرتا ہے۔ ان کو اپنا نائب السلطنت مقرر کرتا ہے۔ یوسفؑ کے پدر بزرگوار حضرت یعقوبؑ اور ان کے خاندان کے مصر آنے پر فرعون اور ان کا نائب السلطنت خوشی کا اظہار کرتے ہیں اور ان کے مرنے سے نہایت رنجیدہ ہوتے ہیں۔ اور سبب سے عجیب یہ ہے کہ حضرت یوسفؑ اپنے خاندان کو تاکیہ کرتے ہیں کہ فرعون اگر پوچھے کہ تم کون ہو؟ تو جواب دینا کہ ہم چرواہے ہیں اور چوپانی ہمارا پیشہ ہے۔ اور پھر تورات کا خود یہ عجیب تر بیان کہ مصری ہر چوپان سے نفرت رکھتے تھے۔ اور حقیقتاً سیاسی نفرت تھی۔ ان تمام آثار سے ثابت ہوتا ہے کہ چرواہے بادشاہوں کا وجود تاریخی ہے۔ اور حضرت یوسفؑ اور بنی اسرائیل کا قیام انھیں عرب سامیہ یا چرواہے بادشاہوں کے عہد میں ہوا۔ جیسا کہ مؤرخین عرب کا بھی بیان ہے۔ اور یہ بھی اوس سے واضح ہوتا ہے کہ ان عبرانی اور مصر کے خاص شاہی خاندان میں ضرور کوئی خاص قومی تعلق تھا جس کا اظہار کتابتہ حضرت یوسفؑ باوجود اس علم کے کہ مصری ہر چوپان سے نفرت رکھتے ہیں۔ چوپانی کے ذریعہ سے کرنا چاہتے ہیں۔ کیونکہ جیسا کہ اوپر لکھا اہل مصر اس بدوی حکمران خاندان کو تحقیراً ”شاشو“ کہتے تھے۔

چند صدیوں کے بعد بنی اسرائیل کا مصر میں مبتلائے مصائب ہونا ہمارے نزدیک اوس کی

۱۷ کنیزگی سے کنیزی مستعداً زیادہ فصیح ہے۔ مرزا دبیر مرحوم سے یہ رائے کو برائے کنیزی لایا گیا۔ المولف عفی عنہ

۱۸ تورت تکوین باب ۴۱-۴۲۔

۱۹ تورات تکوین باب ۴۶-۴۷۔ ایضاً باب ۴۶-۴۷۔ یہ واقعہ کہ لجرہ فرعون کی بیٹی تھیں تورات میں نہیں ہے۔ مگر یہودی روایت میں موجود ہے۔ اور ان کا مصری ہونا تو تورت میں ہی مسلم ہے۔ ارض القرآن ص ۱۵۱-۱۵۲۔ ہم نے اس بحث کو ایک علیحدہ باب میں درج کیا ہے اور حضرت لجرہ کے خاص حالات میں اس کو پوری تفصیل سے لکھا ہے۔ المولف عفی عنہ

۲۰ تورات تکوین باب ۴۱-۴۲-۴۳۔ کیا مسئلہ تفسیر کا وجود اور اس کے جو اذیعی کا ثبوت۔ اب یہی کتب قدیمہ اور سیرت و

شریعت انبیاء سابقین سے تسلیم نہیں کیا جائیگا؟ المولف عفی عنہ

۲۱ تورت تکوین باب ۴۵-۴۶۔ لکھتہ تورت تکوین باب ۵۰-۵۱-۵۲۔ تکوین باب ۴۶-۴۷-۴۸۔

توجیہ یہ ہے کہ جب اہل مصر یعنی بنی عام نے سابق حکمران خاندان یعنی بنو سام کو مصر سے نکال دیا۔ اور ان کی حکومت کا مصر میں خاتمہ کروا دیا تو بنو اسرائیل جو بنو سام کی ایک شاخ تھے۔ اور بعد حکومت سابقہ مصر میں طاقتور ہو گئے تھے۔ ان کو سیاسی وجوہ سے کمزور کر دینا چاہا۔ توریث میں اس موقع پر جب بیل عبارت ہو۔

لیکن اسرائیل کی اولاد پر دہشت ہوئی اور بہت بڑھی اور فراوان ہوئی۔ اور بہت زور پید کیا اور زمین ان سے معمور ہوئی۔ تب مصر میں ایک نیا بادشاہ۔ جو یوسف کو نہ جانتا تھا پیدا ہوا اور اس نے اپنے لوگوں سے کہا کہ دیکھو بنی اسرائیل کے لوگ ہم سے زیادہ اور قوی تر ہیں اور ہم ان کے ساتھ دشمنانہ تدبیر کریں۔ تاہم ہوسے کہ جب وہ اور زیادہ ہوں اور جنگ پڑے تو ہمارے دشمنوں سے مل جائیں اور ہم سے لڑیں اور ہم کو نکال دیں۔

ان الفاظ سے صاف ظاہر ہے کہ مصر میں بنی اسرائیل کا معاملہ بالکل سیاسی تھا۔ قرآن مجید سے ہی اس کی تائید ہوتی ہے۔ فرعون حضرت موسیٰ اور ہارون کی نسبت کرتا ہے۔

اِنَّ هٰذَانِ لَکٰیۤمٰتٍ یُّبْدِیۡنَ اٰیٰتِنا یَغۡتٰیۡبٰکُمۡ
مِّنۡ اَسۡفٰکُمۡ
یعنی یہ دونوں (ہارون و موسیٰ) جادوگر ہیں جو چاہتے ہیں کہ تمکو ہمارے ملک سے نکال دیں۔

توریث کے اس فقرے کا کہ تب مصر میں ایک نیا بادشاہ ہوا جو یوسف کو نہ جانتا تھا۔ ہم یہ مطلب سمجھتے ہیں کہ تب ایک نئی بادشاہی قائم ہوئی۔ جو بنی اسرائیل کو جو سابق سانی حکومت کی ایک شاخ تھی نفرت سے دیکھتے تھے۔

ہمارے خیال کی مزید تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ تاریخ عرب نے۔ سامی حکومت مصر کی جو مدت قرار دی ہے۔ یہ تقریباً وہی ہے جو ابراہیم سے (جو ابتدائے حکومت کا زمانہ ہم فرض کرتے ہیں) حضرت موسیٰ سے کچھ پہلے تک (جو اختتام کا زمانہ ہے) توریث نے قرار دی ہے یعنی تقریباً ۵۲۵ برس۔ کیونکہ بنی اسرائیل کی حکومت مصر کا زمانہ جو حضرت یوسف تک سے حضرت موسیٰ تک مستند ہے۔ توراۃ نے ۴۱۰ برس بتایا ہے۔ اس پر حضرت ابراہیم سے حضرت یوسف تک کا زمانہ اور اضافہ کیا جائے۔ تو ان چار پشتوں کے لئے سو برس فرض کیا جاسکتا ہے۔ مجموعہ ۵۴۰ ہوتا ہے۔ اور یا نیشوا میں حکومت کا زمانہ ۵۱۱ بتلاتا ہے چند سال جو تورات میں فاضل ہیں یہ وہ ہیں کہ دوسری وطنی حکومت مصر میں قائم ہوئی۔ جبکہ چند سال مظلوم سکھ بنی اسرائیل مصر سے نکل آئے۔

اس کتبہ سے نہ صرف توراۃ کے اس فقرے کی تائید ہوتی ہے کہ تمام زمین میں قحط پڑا۔ بلکہ اُن عربوں میں جو کین میں تھے اور ان سامی عربوں میں جو اُس وقت چرواہے بادشاہوں کے نام سے مصر میں تھے۔ باہم تعلقات کا اظہار ہوتا ہے۔

مصر کے علمائے اثار ثابت کرتے ہیں کہ ہیک سوئس۔ سامی عرب تھے۔ بعض اس سے بھی آگے
 بڑھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ خود مصری اصل شاید سامی عرب ہیں۔ ہیک سوئس کے عرب ہونے کی نسبت
 سبب سے پہلے شہادت ایک مستند جرمن مؤرخ ہیرن **HEEREN** کی پیش کی جاتی ہے۔ تواریخ موصوفہ
 لکھتا ہے۔

اس واقعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ مختلف جہات سے مصر میں یہ قبائل حملہ آور تھے۔ لیکن وہ جو مشرق سے آتے تھے۔ یعنی عرب سب سے زیادہ زبردست تھے۔ یہ مصر میں کب دو پہنچے آگے چل کر لکھتا ہے۔

اور ان کی بجائے دارا ہی۔ جیسے کہ پڑے۔ ہر خیر اور ان کے عرب ہو۔ نہ کہ ظاہر کرتی ہے۔

جایزہ النسخہ جو آکسفورڈ یونیورسٹی میں تاریخ قدیم کا پروفیسر تھا اور سر کی تاریخ قدیم کا مسند

مصر و پانچ سلطنتوں میں بٹ گیا تھا اور کے نصف کے شمالی مشرق سے باہر کے حملہ آوروں
کو طمع دلایا دو ہزار اسی ق م میں یا اسکے کسی قدر بعد طاقتور دشمن شمالی مشرق سے مصر

۱۵ کون ۲۴-۱۷-۱۴-۱۱-۸-۵-۲-۱ ۱۶ کون ۳۴-۲۷-۲۴-۲۱-۱۸-۱۵-۱۲-۹-۶-۳-۰

زیرین میں داخل ہو گئے۔ یہ مہم فدا کی حکومت کے برباد کرنے اور ملک کے حصہ زیریں واقع
طول البلد ۳۰.۳۰ پر قبضہ کرنے میں کامیاب ہو گیا۔
یہ حملہ آوری ہائیک سوس یا چرواہے بادشاہ تھے۔ جو شام یا عرب کے صحرائے انور و بدوی لوگ تھے
یہی مصنف دوسری جنگ لکھتا ہے :-

مصریوں کے دوسرے دشمن اس جانب میں شاشوش تھے۔ جو شاید ہیک سوس ہیں اور
بظاہر عرب معلوم ہوتے ہیں۔

ایک جرمن فاضل پروگش ہینرچ (BURGSCHE HEINRICH) نے مصر کی تاریخ
صرف کتبائے آثار کی بنا پر لکھی ہے۔ تاریخ مذکور میں فاضل موصوفت کی تحقیقات کا خلاصہ یہ ہے کہ
ہائیک سوس یقیناً سامی تھے۔ مصر کی زبان قدیم ہیں۔ ہائیک۔ بادشاہ اور سوس چوہان اور اہل باد یہ
کو کہتے ہیں۔ اہل عرب کی اس روایت کو بھی اوس نے تائیداً نقل کر دیا ہے کہ شداد ابن عاد نے
مصر پر حملہ کیا تھا۔

برٹش میوزیم لندن میں جو مجموعات مصر (EGYPTIAN COLLECTION) ہیں۔ ۱۹۰۹ء
میں اون کا دلیل نامہ (GUIDE) لکھا گیا ہے۔ جو معلومات تازہ کا خلاصہ ہے۔ ہائیک سوس
کے متعلق اوس میں حسب ذیل تحقیق ہے :-

یہ وہی خاندان حکومت کے زوال کے بعد نسبتاً فوراً ہی مصر زیرین (DELTA) اور
شمالی اطراف مصر پر متحد و سامی بدوی قبائل نے آہستہ آہستہ قبضہ کر لیا۔ جن کے سرداروں
کا نام بروایت ہوسیفوس (المستوفی مستلف) ہائیک سوس یا چرواہے بادشاہ تھے۔
لفظ ہائیک سوس۔ دو مصری لفظوں سے ماخوذ ہے۔ ”ہیکو“ اور ”شاشو“ یعنی شیخ یا حاکم قبائل
بادیہ و صحرائے مشرق و شام وغیرہ۔

ڈبلو گنگ ٹوآسے (W. COOK TOY) ایک انگریز مؤرخ صاحب جو ایک چھوٹی سی
لیکن مستند تاریخ کے مصنف ہیں۔ فاتح عربوں کی شجاعانہ قوت سے بہم ہو کر کہتے ہیں۔

زمین عرب جہاں کے بادشاہین قبائل جو تاریخ کے قدیم ترین عہد سے گلہ بان اور غارتگر ہیں۔ اور
ایک ہزار سے زائد تک ہی وہ ایسی ہی ہیں۔ ان مصر میں داخل ہونے والی قوموں کی اس تہی چھوٹی
نہایت سختی سے قدیم مصریوں کو تباہ کیا۔ ان کا نام ہائیک سوس تھا۔ یا چرواہے بادشاہ

اس عصر جدید میں سلطان موزمبین میں علاقہ یا عرب سامیہ اور ہائیک سوس کے ایک ہونے کا خیال سب سے پہلے ایک مصری عالم علامہ رفاعہ بابک طحاوی کو پیدا ہوا۔ جس کی ذات مصر کے دور انقلاب علمی کا پہلا نتیجہ اور معلومات مغربی و مشرقی کا پہلا متر تھا۔ ان کی تاریخ مصر بنام انوار توفیق الجلیل ۱۲۸۵ھ میں پچاس برس سے زائد ہوئے۔ شائع ہو چکی ہے۔ اوس میں اس موقع کی عبارت یہ ہے۔

رد ولتھم نستی دولة المہمصوص واشتہر باللقار یخبر باسم الملوك الرعاية وفي كتب التوامیخ
ان کی سلطنت کا نام ہیک سوس کی سلطنت ہے۔
یہ بادشاہ چرواہے بادشاہوں کے نام سے مشہور ہیں
اسلامی تاریخوں میں ان کا نام عاملہ ہے۔

جمہور کی اس آواز متفق میں کہ ہائیک سوس سامی عرب تھے۔ کہی کہی ایک دہمی آواز یہ بھی سنائی دیتی ہے کہ وہ تورانی یا منگولین (MONGOLIAN) تھے۔ آج سے اسی برس پیشتر

روسی لینی ر (A. ROSELINI) نے یہ خیال ظاہر کیا تھا۔ اس مدعی کے پاس اس دعوے کی صرف یہی دلیل ہے کہ سوائس ر (SCYTHOS) جو ہیک سوس کا جڑ ہے اور ایک تورانی قوم کے یونانی نام سیٹھنس (SCYTHENES) میں بعض حروف کی متضاد انگیز لفظی مشابہت اور مشابہت ہے۔ جو من عالم ہیرن جے اس کی تردید میں کہتا ہے۔

ہائیک سوس جو مصر کے ایک بڑے حصہ پر مصر کے سولہ اور شترہ خاندان حکومت میں قابض ہو گئے تھے۔ سترہ روسی لینی کا اور میر اس پر اتفاق ہے کہ وہ بادی نشین تھے۔ کیونکہ ان میں جو اون کی تصویر دکھائی گئی ہے وہ دگنوں اور چو پاؤں کے ہنڈ کے ساتھ ہے۔ اس سے سب نے طبعی طور پر سمجھا ہے کہ وہ حدود مصر کے بدوسی قبائل تھے۔

میں یقین کرتا ہوں کہ ان میں عرب قوم کو میں اپنے تھو میں خصوصیات میں لینی ر بھی جیسے کپڑے اور کھلے رنگ میں پاتا ہوں اور یہ ایک ایسی راے ہے جس کی قوت کہتا ہے۔

رخود ناقل روایت) یوسفوس نے وہی ہے سترہ روسی لینی ان کو ستینھیس فرض کرتے ہیں۔

ستینھیس سے مقصود شاید ایشیائے وسطی کے تورانی بدوسی قبائل ہیں۔ لیکن ان کے ذکر کردہ

بیان سے علاوہ ان میں کوئی ایسی چیز نہیں ہے جو یہ دکھائے کہ ان قبائل نے

اس قدر بعید زمانہ میں کوئی ہم بغرض فتح اس قدر بعید قاصد کے لئے اختیار کی ہو۔

جلد ۲ ص ۲۶۴ - انوار توفیق الجلیل فی اخبار مصر ج ۱ ص ۵۸

جلد ۲ ص ۲۵۵ - سوال ۱۶ - ۱۹۰۱

مسٹر روسی لیسکی کی دلیل صرف لفظی تشریح پر مبنی ہے جس کی بنا پر ان کو نظر آتا ہے کہ مصری نام (SCIOS) سائس (SYTHES) سائٹھس ہے جس کے معنی برباد کشتہ کے ہیں۔

میں اس مسئلہ کے اندر پڑنے کی جرات نہیں کرتا لیکن میں اپنے اعتراف و بیان میں بھی ترمیم نہیں کر سکتا۔

پچاس ساٹھ برس کے عرصہ میں اس دھیمی آواز میں اور بھی ضعف آ گیا ہے۔ آج سے دس بارہ برس پہلے ایک کتاب لکھی گئی ہے جس میں یہ تسلیم کر لیا گیا ہے کہ ہیکسوس تنہا تورانی نہیں تھے بلکہ سامی عرب بھی اس میں شامل تھے۔ اس کتاب کی عبارت یہ ہے۔

اس میں مقدمہ بہ حد تک شک ہے کہ ہیکسوس کس قومیت سے تعلق رکھتے تھے۔ وہ بعض صورت کنعانی عرب اور دوسرے سامی قبائل سمجھے گئے ہیں لیکن جتنی (ایک تورانی قبیلہ) بھی اونکے ساتھ شریک معلوم ہوتے ہیں اور ان کے لیڈر تورانی معلوم ہوتے ہیں۔ اس فیصلہ کی بنا پر کہ آخری سلاطین ہیکسوس کے جو مجھے ابھی حال میں ملے ہیں وہ بالکل تورانی شکل کے ہیں۔

بعض اشخاص کی مشابہت شکل سے بغیر کسی تاریخی اور اثری دلیل کے قومیت کا فیصلہ عجیب ہے۔ اور اسی لئے یہ آواز ہمیشہ بالکل غیر سموح رہی ہے۔ تازہ ترین خیال جو برٹش میوزیم اچھینشن گارڈ اور اسی ^{MUSEUM} MU BRITISH EGYPTIAN GUIDE (دلیل نامہ آثار مصریہ) اور انسائیکلو پیڈیا (ENCYCLOPEDIA) طبع یازدہم مضمون ایجیپٹ (EGYPT) کو پڑھ کر متفقہ تسلیم شدہ نظر آتا ہے یہی ہے کہ ہیکسوس متحدہ سامی تھے۔

حقیقت یہ ہے کہ ہیکسوس کے عرب ہونے پر اس قدر دلائل بہم موجود ہیں جن کا استغناء محکم ہے۔ حسب ذیل دلائل قویہ اور قرائن عقاید پر نظر ڈالی جائے۔

- (۱) عربوں کا بیان کہ اونکوں نے زمانہ قدیم میں مصر پر حکومت کی۔
- (۲) قدیم اہل مصر کا اعتقاد کہ عرب یہاں حاکمانہ داخل ہوئے۔
- (۳) ہیکسوس کے بادشاہ اول کے نام کا عرب کے ذکر کردہ فاتح مصر سے مطابقت معنوی و لفظی۔
- (۴) سلاطین ہیکسوس کے نام کا عربی اللفظ یا سامی الماخذ ہونا۔
- (۵) آثار میں اونکے مجسمے کا عربی شکل و لباس میں ہونا۔

سامعیر سے مقصود اہل سامعیر میں جو شمالی عرب میں ایک کوہستانی مقام ہے اور جہاں اودھی عربوں نے ایک حکومت قائم کی تھی۔ توراۃ میں کوہ سعیر کا نہایت کثرت سے ذکر ہے۔

عرب سامیہ مختلف ممالک میں

(سیریا، شام، ایران، فنیقیہ، قرطاجنہ، کریت، اور یونان میں)

عرب سامیہ اولیٰ (علاوہ اہل) کان ممالک میں گزرنے والی کسی حکومت کی تھیں۔ ایک تعجب انگیز واقعہ ہے لیکن غیر معقول نہیں ۱۲۰۰ ق م میں بابل کی جنگ اسی ملک میں اسیریا کی حکومت قائم ہوئی۔ ایران اور ہوت تک کوئی مستقل ملک نہیں تھا۔ اسیریا اور بابل کا ایک جزو تھا۔ فنیقی (فینیشین) شام، فلسطین کے ساحل بحر اربعہ پر آباد تھے، توراۃ میں انکو آرامی کہا گیا ہے۔ یہ دنیا کی سب سے پہلی تاجر اور یورپ کا سفر کرنے والی قوم ہے اور یہی وہ قوم ہے جس نے قدیم یورپ میں تہذیب کی روشنی پیدا کی۔ اس نے ایک طرف افریقہ کی زمین شور میں کاربھیج تمدن کی تھم ریزی کی۔ اور دوسری طرف یورپ کے برستان (یونان) میں تہذیب و تمدن کی آگ روشن کی۔

ان مباحث پر تفصیلی بحث تو طول کلام ہے۔ مستند چند کتابوں کے حوالوں پر لکھا جاتا ہے۔ اسیریا۔ اسیریا کے متعلق کے متعلق سب سے آخری بحث میں ثابت ہو چکا ہے کہ وہ سامی قوم تھی اور یہ معلوم ہے کہ وہ خلیج فارس کے سوا اہل عرب سے ٹھیک اسی راستہ سے بابل آئی تھی۔ جس راستہ سے اس سے پہلے دور میں عادی اہم سامیہ اولیٰ کا گذر ہو چکا تھا۔ اس بنا پر حقیقت میں اسیرین نسبتاً عرب تھے۔ اور اسیریا کی انہی تاریخوں میں اسکے دلائل ہر جگہ ملیں گے۔

ایران۔ ایران کی قدیم تاریخوں میں مذکور ہے کہ جمشید کے بعد ضحاک تازی ایک عرب خاندان ضحاک (جھنجا جاتی ہے) ہزار برس تک ان پر حملہ مست کی۔ ہمارے مورخین کہتے ہیں کہ ضحاک تین کے ایک بادشاہ کا نام تھا۔ لیکن تاریخ اور اثر اس زمانہ قدیم میں مین کا براہ راست ایران پر حملہ اور حکومت کرنا معلوم نہیں اسکی صحیح توجہ یہ ہے کہ مین سے سوا اہل خلیج عرب سے ہو کر اسیریا میں جو عرب خاندان حکمران تھا۔ وہ ایران پر حملہ آور ہوا اور ایک مدت تک اس پر حکومت کی۔ ایران کا بابل و اسیریا کی حکومت میں میڈیا کے عروج تک ۶۰۰ ق م تک رہنا اب ایک مسلم واقعہ سمجھا جاتا ہے۔

SCIENTIFIC REVIEW AMERICA OF 1914 VOL ۱۰

ROGERS HISTORY OF BIVLE VOL II ASYRIA

فردوسی ذکر ضحاک تازی۔

اسیر یا کا دور وجود مسلمانوں اور زمانہ عروج مسلمانوں سے سنہ ۱۲۵۰ ق م تک ہے۔
 فنیقیہ - فنیقی - سواحل بحر ابیض پر آباد تھے۔ تائران کے دار الحکومت کا نام تھا۔ اور ایشیا سے لیکر یورپ
 تک تجارت قدیم کے مالک تھے۔ عبرانی نام ان کا اراچی ہے۔ آثار کے رو سے بھی یہ تصدیق ہوتی ہے
 کہ ان کی زبان - مذہب اور رسوم تمامتر سامی ہیں۔ اس بنا پر اہل فنیسیا کے تمامتر کارنامے اہل عرب کی
 طرف راجع ہوتے ہیں۔

قرطاجنہ - جہاں اب تونس آباد ہے۔ انھیں فنیشن یا اراچی عربوں کی آبادی تھی جس کو اب عام طور
 سے کارتھج (CARTHAGE) کہتے ہیں۔ ان اراچی عربوں نے یہاں ایک عظیم الشان حکومت
 کی بنیاد ڈالی جس سے رومہ الکبریٰ کی حکومت بھی لرز گئی۔ ہیشبال وغیرہ اسی خاک کے فرزند تھے۔
 یونان و کرٹ - یورپ کا سب سے پہلا تمدن ملک یونان ہے اور یونان کا تمامتر تمدن و علوم و
 خط فنیسیا سے ماخوذ ہیں۔ اور ہمیں سے اوس کی ترقی کا آغاز ہوتا ہے۔ اس واقعہ سے اس مسئلہ پر
 روشنی پڑ سکتی ہے کہ عربی اور یونانی میں کیوں لوازم تمدن و اشیاء تجارت کے بہت سے نام
 مشترک ہیں۔

لیکن اس سے بھی زیادہ عجیب یہ مسئلہ ہے کہ عربوں کی براہ راست آبادی یورپ کے شہر
 یونان و کرٹ میں تھی۔ بلینی ایک یونانی جغرافیہ نویس اہل معین واقعہ میں کے متعلق لکھتا ہے کہ "معین کے
 لوگ اپنے کو مینوس شاہ کے خاندان سے بتاتے ہیں" ایک دوسرا یونانی مصنف اسٹرابو جزیرہ یونیا (مملکت
 یونانی کا ایک جزیرہ) کے قدیم باشندوں کی نسبت لکھتا ہے کہ یہاں کی آبادی ایک "عرب" نو آبادی تھی
 جو قید موس کے ساتھ یونان میں تھی

ہم ان فقرہوں کا حاصل اتنا سمجھتے ہیں کہ عرب تاجر قدیم زمانے میں یونان تک پہنچ چکے تھے۔ اور
 وہاں اپنی کوئی تجارتی نو آبادی بھی قائم کر لی تھی۔

عرب البائمه۔ اہم سامیہ عدا اولی کے آخری نتائج

(ان الله لا یغیر نقم حتی لا یغیر ما بالفسھم)

مذکورہ بالا مباحث و مشاہد سے یہ ثابت ہو چکا ہے کہ عدا اولی۔ اہم بن سام کی اولاد سے ہیں۔

۱۵: بیخ طبری جلد ۱ ص ۹۸۔

۱۶: ان بیانات کے لئے دیکھو۔ سوال نمبر ۱۷۔

قرآن مجید ہی ان کے کسی حقیقت کی تصدیق کرتا ہے۔

تو نے نہیں دیکھا کہ تیرے خدا نے اُس عا د ا ر م کے ساتھ کیا کیا۔ جو بڑی بڑی عمارتوں کے بانی تھے جن کی نظیر دُنیا میں نہیں پائی گئی۔

أَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِعَادٍ إِرَمَ ذَاتِ الْعِمَادِ
الَّتِي لَمْ يُخْلَقْ مِثْلُهَا فِي الْبِلَادِ
(فجر)

بعض حقیقت سے ناواقف اور تاریخی مشاہد سے نا آشنا مفسروں نے لفظ ارم کی اصلیت اور واقعیت سے ہٹ کر اس سے ایک عجیب و غریب قیاسی باغ مراد لیا ہے۔ شداد ابن عاد کو اس نام نہ باغ رضوانی کا بانی بتلایا ہے۔ اور اپنی طبیعت کے مذاق اور خیال کے انداز پر اس کی زیب و زینت حسن و آرائش کے متعلق غایب ازما مکان اور بیرون از بیان ساز و سامان ترتیب دئے ہیں۔ مگر حقیقتاً یہ اون بزرگوں کی عقیدت مند غلط فہمی ہے۔ ابن خلدون نے اس موضوع پر ایک جداگانہ اور محققانہ بحث لکھی ہے۔ اسکی چند توجیہات ثبوت ذیل میں درج کی جاتی ہے۔

(۱) ہم نے (ابن خلدون نے) دعویٰ کیا ہے کہ عاد۔ ام سامیہ کے ہم معنی یا تقریباً ہم معنی ہیں۔ نیز یہ کہ وہ ایک عظیم الشان حکمران قوم تھی۔ قرآن مجید میں اسکی تائید ان الفاظ میں آئی ہے۔

وَأَذْكُرُ لَكُمْ إِذْ جَعَلَكُمْ خُلَفَاءَ مِن بَعْدِ نُوحٍ
عاد کے لوگو۔ یاد کرو خدا کے اس احسان کو کہ اوس نے قوم نوح کی تباہی کے بعد تمکو خلافت (حکومت) دی
(اعراف)

یہ مسلم ہے کہ عرب اور اوس کے جواز و مضافات میں نوح کے بیٹے سام کی اولاد (ام سامیہ) سکونت پذیر ہوئی تھی۔

(۲) عاد کی عظمت و جلالت اور سیاسی تفوق کے مفصل بیانات گذر چکے ہیں۔ ان کو دعویٰ تھا کہ مِثْلُ مِثْلِ قُوَّةِ عَمِّ سَجْدَہ (ہم سے بڑا قوت والا) روئے زمین پر آج کون ہے؟ ان کے پیغمبر (حضرت ہود) نے ان سے کہا وَتَسْتَفِیْضُ رَبِّیْ فِی مَّا خَیْرُکُمْ (سورہ ہود) عجب نہیں کہ خدا تم سے لیکر اپنی خلافت کسی دوسری قوم کو عطا کر دے۔

گذشتہ بیانات سے ان کی ثروت و دولت تو معلوم ہو چکی تھی۔ قرآن مجید کے موجودہ الفاظ سے ان کے مغرورانہ تمول و مقدرت کا اعتراف ظاہر ہے۔

(۳) عاد بڑی بڑی عمارتوں کے بانی تھے۔ قرآن مجید نے اس واقعہ کی متعدد مقامات پر توثیق کی ہے۔
أَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِعَادٍ إِرَمَ ذَاتِ الْعِمَادِ لَمْ يُخْلَقْ مِثْلُهَا فِي الْبِلَادِ
تو نے نہیں دیکھا کہ تیرے پروردگار نے اوس عا د ا ر م کے ساتھ کیا کیا۔ جو بڑی بڑی عمارتوں والا تھا جسکی نظیر دُنیا میں نہیں پائی گئی۔

دوسری جگہ حضرت ہود کی زبانی ارشاد ہے:-

أَتَبْنُونَ بُيُوتًا لَا تَقْوِيهِمْ فِيهَا وَلَا يَسْتَعِينُونَ
فَلْيَكُونُوا كَالْعِزَّةِ وَالْجُنْدِ (شعراء)

اے عادیو! تم ہر خوش قطع مقام میں بیفائدہ یادگار اور کارگیری کے مکانات بناتے ہو۔ شاید تم ہمیشہ دنیا میں رہو گے۔

پہر او کی انہیں فنا پذیر تعمیرات کی نسبت فرمایا گیا ہے۔

وَعَادًا وَثَمُودًا وَقَدْ يُنَادُّونَهُمْ
(عنکبوت)

اور عادی و ثمود کو ہلاک کیا اور ان کے گھروں کے کچھ حصہ تمہارے سامنے ہیں۔ عنکبوت

بار دیگر عبرت دلائی جاتی ہے:-

فَأَصْحَابُ الْمَكَاہِ أُولَٰئِكَ هُمُ الَّذِينَ كَذَّبُوا
روایات میں عمر یا قوم عادی اولی کا خاص مقام یمن بتایا گیا ہے۔ لیکن اعم سامیہ کے مجموعی سلسلہ بیان میں ان کی سکونت کی تفصیص نہیں اپنی جاتی ہے۔ صرف جزیرہ تہامہ عرب تک ان کی سکونت محدود کر دی گئی ہے۔

قرآن مجید نے ان کے مقامات سکونت کو مخصوص کر دیا ہے۔

وَأَذْكُرُكُمْ عَادًا إِذْ أَنْذَرْتُمْ كُوفًا بِمَا كَانُوا يَفْعَلُونَ
جزرائی حالات عرب میں سابقاً مذکور ہو چکا ہے کہ رنگستانی صحرا سے اقصاف جنوبی اور شمالی عرب میں دونوں طرف واقع ہے۔ یہ غلط ہے کہ حضرت ہود جنوبی صحرا کے رہنے والی قوم عادی کہتا ہے۔

کیلئے مخصوص مبعوث فرمائے گئے تھے۔

حضرت ہود کی بعثت اور قوم عادی کی ہلاکت

(افرنیش عالم کے ششہ صدی اور حضرت مسیح سے ششہ ق۔ م)

ہنیت کا سلسلہ ہے کہ ہر شیا سے عالم کے تین زمانے ہوتے ہیں۔ آغاز، کمال، اور زوال۔ قوم عادی کے آغاز اور ہر اصناف سکونہ میں ان کے کمال عروج کی کیفیت معلوم ہو چکی۔ گویا ان کی عمر تمدن کے دوزبانے گزر گئے۔ اب جو زمانہ آنے والا ہے۔ وہ آخری انحطاط و زوال کا عالم ہے۔ اس کے ابتدائی اسباب بھی ہونے چاہئیں۔ وہ آہستہ آہستہ ان کے اخلاق و تمدن نے خود پیدا کر لئے۔ پہلے اخلاق بگڑے طبیعتوں سے بھلی باتیں ایک ایک کر کے جاتی رہیں اور ان کی جگہ سوسو برائیاں داخل ہو گئیں۔ انصاف کی جگہ ظلم و جبر کی جگہ شقاوت۔ خوش اخلاقی اور مہربانی کے عوض بد اخلاقی اور اندازسانی پیدا ہو گئی۔ انکی بدکرداریوں کے انتہائی حد دو یہاں تک پہنچ گئے کہ ان کا وجود عام نفوس انسانی کے لئے معین و مہر کیا سخت خطر

ثابت ہونے لگا۔

تدبیر قدرت ایسے وقت میں کیا کرتا ہے؟ ایسے عالم میں عادت الہیہ قدیم سے جن عملی صورت میں جلوہ آ رہی تھیں۔ وہ قرآن مجید کے ان الفاظ سے ثابت ہے۔ **مُسْتَهٰتِلٌ فِي الدِّينِ الْكَافِرُ مِمَّنْ خَلَقْنَا مِنْ قَبْلُ لَكِنْ لَّعَنَّا لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبْدِيلًا**۔ خدا کا قانون گذشتہ قوموں میں بھی یہی تھا۔ اور خدا کے قانون میں تبدیلی نہ پادگئے۔ وہ قانون خداوندی کیا ہے؟ پہلے ہدایت پھر سرکشانہ ناشنوائی کے بعد عقوبت

اخلاق الہیہ کے اصول کے مطابق ان کی ہدایت اور اصلاح حال کے لئے تدبیر قدرت نے ان کی روحانی درستی و ترمیم کا ارادہ کیا اور انہیں کے قوم و قبیلہ سے انکا مصلح اعظم پیدا کیا۔ اپنے اس قانون اخلاق کو الفاظ الہیہ یوں بیان کرتے ہیں **وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّىٰ نَبْعَثَ رَسُولًا** اور ہم کسی قوم کو اس وقت تک مبتلا سے عذاب نہیں کرتے ہیں جب تک ان میں پیغمبر نہ بھیج لیں۔

حجت الہی کی تذکرہ بالا منزل اول تمام ہو جانے کے بعد جب کسی قوم انسانی کی شامت اعمالی اتنی بڑھی ہوئی ہوتی ہے کہ وہ ان اخلاق الہیہ کی توفیر کی جگہ تحقیر کرنے لگتی ہے۔ اور اس معلم روحانی کی ایذا دہی پر تیار ہو جاتی ہے جو ان کی تعلیم تلقین اور تسکین کے لئے خاصکر مبعوث کیا جاتا ہے۔ تو ایسے وقت میں اس کی رحمت غضب سے بدل جاتی ہے۔ اس کی قوت جبروتی فنا و ہلاکت کی مختلف صورت میں ظاہر ہو کر ان کی بستیوں کو خاک سیاہ اور ان کی ہستیوں کو تباہ کر ڈالتی ہے اس وقت ان کی حالتوں کا یہ عالم خاص ہوتا ہے **وَلَا يَنْفَعُكَ لَكُمْ هَرْنَا وَلَا فِرْنَا**۔ ان کے لئے دورِ جانا یا بھاگنا ناممکن نہیں ہوتا۔ نہ جانے ماندن نہ پاسے رفتن۔ نہ معین نہ مددگار نہ ملوکی **لَهُمْ لَا نَصِيرًا** عداوہ کی بعینہ ہی کیفیت اور یہی عالم اس زمانہ میں ہو رہا تھا۔ راحم ازلی اور شہم حقیقی نے ان کفر شعاروں کی اصلاح کی غرض سے حضرت ہود کو منصب رسالت پر مبعوث فرمایا۔ اور کلمہ الہی کے اس داعی نے ان الفاظ میں حقیقت کی آواز ان کے کانوں تک پہنچائی۔

وَاللّٰی عَادُوا۟ اٰمَنَّا هُمْ هُوَ الَّذِیۡ اٰتٰی لِقَوْمِۭٓ اٰسٰفَ وَاٰیۡمَۃً
مِّنَّا کَلِمَۃً مِّنۡ اِلٰہِ غَیْرِہٖ
قوم عاد میں آنکے ہمائی حضرت ہود مبعوث فرمائے گئے انہوں نے
تمام قوم کو مخاطب کر کے ارشاد فرمایا۔ اچھیری قوم۔ خدا کو پوچھ
اوسکے سوا کوئی دوسرا خدا نہیں۔ کیا تو ڈرتی نہیں۔

قوم عاد کا وہ کافر فرقہ جو شہادت کفر و نفاق میں **اَشَدَّ کُفْرًا وَّ اَظْفَقًا** رعب البائدہ کفر و نفاق میں شدید ترین قوم تھے) کا پورا مصداق تھا۔ اپنی لانتہا نخوت و غرور میں چرہ ہو کر اس داعی کلمۃ الحق سے برسرِ مناظرہ ہوا۔ اور اپنے گستاخانہ مکالمہ کی جواباً اس دریدہ دہنی اور شوخ چشمی سے ابتدا کی

مَا كُنْتُمْ مِنَ الْغَايِبِينَ
لَقَدْ كُنْتُمْ يَوْمَ الْقَوْمِ عَلَيْهِمْ
فَقُلْ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ
مَنْ قَدْ بَدَأَ الْإِنشَاءَ
مِنْكُمْ يَوْمَ الْقَوْمِ
مَنْ قَدْ بَدَأَ الْإِنشَاءَ
مِنْكُمْ يَوْمَ الْقَوْمِ
مَنْ قَدْ بَدَأَ الْإِنشَاءَ
مِنْكُمْ يَوْمَ الْقَوْمِ

فَجِئْتُمْ

(ہود ۷۴) نے کہا میرے بھائیو! خدا کو پوجو۔ اس کے سوا
کونسا کوئی خدا نہیں ہے۔ دوسرے خداؤں کا نام تمہارا
صرف انشراح ہے۔ بھائیو! اس و غطر نصیحت کا کوئی
معاوضہ میں تم سے نہیں چاہتا میرا معاوضہ تو اس کے
متعلق ہے جس نے مجھ کو پیدا کیا تم نہیں سمجھتے ہو۔
بھائیو! خدا سے اپنے گناہوں کی معافی مانگو۔ اسکی

طرف رجوع کرو۔ خود آسمان سے تم پر بھاری بارش بھیجے گا۔ اور تمہاری موجودہ قوت میں اور زور و قوت عطا فرمائے گا
گناہ بزرگ اس سے منہ نہ چراؤ۔

اس سنجیدگی کے خطاب کا اس یہودی کے جواب دیا جاتا ہے۔

قوم کے لوگوں نے کہا۔ ہود۔ تم ہمارے پاس کوئی دلیل نہ لائے
میرے تمہارے کہنے سے تو ہم اپنے بزرگوں کے خداؤں کو
چوڑنے والے نہیں ہیں اور نہ ہم تمہارا سامنے والے
ہیں۔ ہم تو یہی کہتے ہیں کہ ہمارے بعض دیوتاؤں نے
تجھ کو پیدا کیا ہے۔

قَالُوا يَهُودِيٌّ مَا نَكْنُتُ بِمَلَكٍ
مِّنَّا لِنَكُنَّ بِكَ مَوَدِّينَ
وَمَا نَكْنُتُ بِكَ
مِّنَّا لِنَكُنَّ بِكَ مَوَدِّينَ
وَمَا نَكْنُتُ بِكَ
مِّنَّا لِنَكُنَّ بِكَ مَوَدِّينَ
وَمَا نَكْنُتُ بِكَ
مِّنَّا لِنَكُنَّ بِكَ مَوَدِّينَ

صبر و تحمل کا سراپا پیکر۔ خدا کا سچا پیغمبر ان شوخ چشموں کو نرمی سے خیر خواہانہ جواب دیتا ہے۔
(ہود ۷۵) نے کہا۔ میں خدا کو گواہ ٹھارتا ہوں اور تم بھی گواہ ٹھارتے ہو
جس کو تم خدا کا شریک ٹھارتے ہو میں اس سے بالکل بری
ہوں۔ تم سب مکر میرے لئے سازش کرو۔ ہر مجھ کو ملت نزد
میں نے خدا پر ہر قسم کیا ہے۔ جو میرا اور تمہارا دونوں کا پروردگار
ہو۔ کوئی چلنے والا یا نہیں جس کی بیشانی چٹائی اسکے پاس
نہیں۔ میرا پروردگار صحیح راستہ پر ہے۔ تم اگر انکار کرو تو میں جو
پیغام لیکر آیا ہوں اس پر کیا تمہارا دے سکوں یہ سچا ہے۔ خدا
تمہارے سوا کسی اور کو حکومت بخشنے کا تم اسکا کچھ بگاڑ نہیں
سکتے۔ میرا پروردگار سچا ہے۔

قَالَ إِنِّي أَنَا اللَّهُ
وَأَشْهَدُ بِأَنِّي رَسُولُ اللَّهِ
فَمَا تَشْكُرُونَ
بَيْنَ دُونِ قُلُوبِكُمْ فِي حَمِيمٍ
ثُمَّ كَيْفَ تَنْظُرُونَ
إِنِّي تَوَكَّلْتُ عَلَى اللَّهِ
رَبِّي
وَمَا يَكُنْ مَا مِثْلُ
دَائِيهِمْ أَكَلًا
فَمَا تَصِفُوهَا
إِنْ رَأَيْتُمْ عَلَى صِرَاطٍ
مُسْتَقِيمٍ
فَإِنْ تَوَلَّوْا فَقَدْ
أَكَلْنَا مِنَّا أُمُورًا
نَسِيَتْ بِهَا
أَنفُسُكُمْ وَنُفُسُكُمْ
فِي مَآثِرِكُمْ قَدْ
قِيلَ إِنَّ سَعْيَكُمْ
لَشَتَّى

(ہود ۷۶)

ایک بار نزول عذاب کے متعلق موعظت کی گئی۔ اسکی نسبت مسلمانہ کی یہ عبارت ہے۔

وَاذْكُرْ اِذَا اُنْزِلَتْ رُوحِي بِالْاَحْقَافِ
وَقَدْ خَلَقْتُ الْاِنْسَانَ بِرِيْنٍ يَدِّيْهِ وَمِزْنِ
خَلْفِهِ اَكَلًا قَبْلُ وَاَكْلًا آخِرًا اِنِّيْ اَخَافُ
عَلَيْكُمْ عَذَابَ يَوْمٍ عَظِيْمٍ

عاد کے بھائی ہود کو یاد کرو۔ جب اوس نے اپنی قوم کو حشر کے
رگستان میں متنبہ کیا۔ خدا کی ہتر تناک و پھکیاں اسکے سامنے اور
اسکے پیچھے تھیں۔ اُس نے کہا کہ ایک خدا کے سوا اور کسی کو نہ پوجو
میں ڈرتا ہوں کہ تم پر کوئی بڑا عذاب نہ آئے۔

کفر مستہزائہ انداز میں جواب دیتے ہیں۔
تَالُوْا اَجَعَلْنَا اَبْنَاءَكُمۡ اِلٰهًا مِّمَّنۡ اَلٰهِنَا فَاَتُنَادِيْ
بِهِمۡ اَعِزُّ مَا اِنۡ اٰنۡتُمۡ مِّنَ الصّٰدِقِيْنَ

اور انہوں نے کہا کہ لے ہود تو اسلئے ہمارے پاس آیا ہو کہ
ہم کو اپنے دیوتاؤں سے مرتد کر دے جس عذاب کا تم
دعوئی کرتے ہو اگر سچے ہو تو لے آؤ۔

خدا کا رسول برحق متانت سے جواب دیتا ہے۔

قَالَ اِلَیَّ اَلْعِلْمُ عِنْدَ اللّٰهِ وَاَنْتُمْ مِّنۡ اَمْرِ سَوِيْدٍ
یَّهٰ وَاَلْبَیۡتِیۡ اَمۡرًا لَّکُمۡ قَوْمٌ اٰجَھِلُوۡنَۙ اَحَدًا

قوم نے کہا عذاب کیا بیگنا۔ پیغمبر نے کہا کہ اسکا علم خدا کے پاس
ہے کہ عذاب کیا بیگنا جو پیغام لیکر میں بھیجا گیا ہوں وہ صرف

تم کو پہنچاتا ہوں لیکن میں تم کو نادان قوم خیال کرتا ہوں۔

ان پیغمبروں کے متعلق قوم عاد کی طبیعتوں میں مختلف اقسام کے تہرہ و تکبر اور انانیت کے خیال پیدا
ہو گئے تھے۔ وہ اپنی دولت و مال کو لازوال۔ ثروت و اقتدار کو دائمی اور بالاسمہ اور اپنی عمارتوں کو
ہمیشہ رہنے کے لئے بالاستقرار یقین کرتے تھے۔ پیغمبر برحق انکے اس خیال فاسد کا انکشاف حال فرماتا ہو۔
عاد نے پیغمبروں کو جھٹلایا جب ان سے انکے بھائی ہود نے کہا
کہ تم پر نیکار رہو۔ میں تمہارا پیغمبر ہوں اور میں پس خدا سے ڈرو
اور میری بات مانو میں اسکے لئے تم سے کوئی معاوضہ نہیں چاہتا
میرا معاوضہ پروردگار عالم کو دینا ہو۔ تم ہر خوش قطع زمین میں
بیفادہ اپنی یادگار نشانی اور کارگیری کی عمارتیں بناتے ہو شاید
تم ہمیشہ رہو گے۔ جب کسی کو کپڑے تھے ہو تو جابر بگڑ۔ خدا سے
ڈرو۔ اور میری بات مانو۔ اس خدا سے ڈرو جس نے تمہاری ان
نعمتوں سے مدد کی کہ تم خود اچھی طرح جانتو ہو۔ چاکر اولادیں
چستے اور باغ۔ ٹھیکو ڈرو کہ تم پر کوئی عذاب نہ آئے۔

وَاَطِيعُوۡنَ وَمَا اَسْأَلُکُمۡ عَلَیْہِۭ دُوۡنَ اٰجَالِہِۭا
اَیَّامِہِۭیۡ اِلَّا عَلٰی رَیۡبٍ اَلطَّٰغُوۡتِ اَلَّذِیۡنَ یَبْکُلُوۡنَ
بِرِیۡۤاۡتِہِۭیۡ تَعۡشُرُوۡنَ وَاَیُّوۡنَ وَاَیُّوۡنَ مَصۡاۡیِیۡمَ لَکُمۡ
اَلْخُلَدٰتُ وَاِذَا اَبۡطَشۡتُمۡ بَطَشۡتُمۡ جِہَاۡرَہِۭیۡنِ
وَاَلْقَوۡا اللّٰہَ وَاَطِيعُوۡنَ وَاَلْقَوۡا اللّٰہَ اَمۡدًا
لِّمَا تَعۡمَلُوۡنَ بِاَفۡہَامٍ وَّیَسَّیۡنَ وَجَنَابٍ وَّعِیۡوِیۡنِ
اِنِّیۡ اَخَافُ عَلَیْکُمۡ عَذَابَ یَوْمٍ عَظِیۡمٍ

وہ بے دین ضد ہی لا پرواہی سے کہتے ہیں۔

فَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَهُمْ أَجْرٌ كَبِيرٌ
بِئْسَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ

(الشعراء)

قوم نے جواب دیا کہ خواہ تم وعظ و نصیحت کرو یا نہ کرو۔ ہم
ماننے والے نہیں ہیں۔ یہ اگلے زمانے کی عادات سے ہم
پر کوئی غلاب نہیں آئیگا۔ (الشعراء)

اونہی کافرانہ ضد اور منکرانہ ہٹ کالاً آخر نتیجہ کیا ہوا۔ ارشاد ہوتا ہے۔

فَلَمَّا كَذَبُواْ وَصَلْنَا إِلَى مِصْرَ فَهِيَ مِصْرُ قُلُوبِ
أَكْثَرِهِمْ يَوْمَئِذٍ

پہلے یہ سچہ لیا جاسیے کہ آیات مذکورہ بالا میں قوم عاد کی بربادی کے تین سبب بتلائے گئے اور وہ ایسے
ہیں جو عموماً تمام اقوام عالم کی تباہی کے ہمیشہ باعث ہوتے چلے آئے ہیں۔ وہ اسباب یہ ہیں۔ غرور
قوت۔ ظلم و جور اور کفر و السخاؤ۔ ذیل کی تفصیل سے معلوم ہو جائیگا۔ کہ اون کی تباہی سے پہلے یہ اسباب
اون میں کثرت اور شدت سے موجود تھے اپنے پہلی مفاخرت یعنی غرور قوت کے اظہار میں وہ ہموار سے
کہتے ہیں۔ ہمیں کس سے ڈرانے ہو۔

مَنْ أَشَدُّ مِنَّا قُوَّةً

اجی! قوت و زور میں ہم سے کون بڑا ہے۔

حضرت ہود بتا نہت و سنجیدگی سمجھاتے ہیں کہ تمہاری قوت مسلم۔ تمہارا دعویٰ صحیح۔ لیکن اگر خدا کی اطاعت
عقیدت اختیار کرو گے اور اُس کے بتائے ہوئے طریقہ پر چلو گے تو اس کے صلہ میں۔

يُؤْتِكُمْ قُوَّةً إِلَىٰ قُوَّتِكُمْ

لیکن وہ بے سمجھی سے نہ سمجھے۔ نہ سمجھے۔ خدا اونہی بے سمجھیوں کی حقیقت دکھاتا ہے۔

أَوَلَمْ يَرَوْا أَنَّا خَلَقْنَاهُمْ مِّنْ نَّارٍ مِّنْ مَّاءٍ مَّهِينٍ
قُوَّةً

غرور قوت کے شائبہ میں۔ تعداد افراد۔ تعداد انواع سے لیکر تعداد ادواب (بولشی) تک پر انکو

پورا غرور اور انایت حاصل تھی حضرت ہود ان کی اس بیجا مفاخرت اور غرور و نخوت کے مشاہدہ پر

ارشاد کرتے ہیں کہ ان دنیاوی نعمتوں کے حصول پر اظہار شکر کرنا چاہیے نہ استغفار تکبر۔ ارشاد ہوتا ہے۔

وَالْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِّنْ نَّارٍ مِّنْ مَّاءٍ مَّهِينٍ

اوس خدا کا خیال کرو جس نے تم کو وہ چیزیں عطا کیں جنکو
تم خود جانتے ہو۔ بولشی۔ اولاد۔ باغ اور چشے۔

وَالْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِّنْ نَّارٍ مِّنْ مَّاءٍ مَّهِينٍ

اور تمکو خلق میں وسعت عطا فرمائی۔

ظلم و جور کے متعلق تمام ملک میں اون کی شکایت پھیلی ہوئی تھی۔ اور یہ حکومت و جہان بینی کے لئے اتنا مفسر ہے۔ کہ اسکے مقابل میں کوئی عیب یا زیادتی ملکیت کو اتنا جلد نقصان و تباہی نہیں پہونچا سکتی۔ اوس زمانہ میں ان کے مظالم اور مفسد کی کوئی حد باقی نہیں رہی تھی۔ حق ناحق دیگر اقوام و قبائل کو پریشان کیا کرتے تھے۔ اور ان تمام عیوب پر نہ تینے پھرتے تھے اور سمجھتے تھے کہ دنیا بھر میں ہم ہی ہم ہیں۔ انکی حقیقت بیان کی جاتی ہے۔

اَمَّا عَادًا فَاسْتَكْبَرُوا فِي الْاَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ | لٰكِنْ عَادِلْنِ رَوْعَ زَمِيْنٍ بِرَبِّكَ اسْتَحْقَاقِ غُرُوْكَمَ | اور کہہ
قَالُوْا مَنۡ اَسْتَدُّ قُوَّةً | کہ ہم سے کون زور و قوت میں بڑا ہے۔

ان تمام قبائل اور معائب پرستزاد اون کا کفر و اسحاق تھا جس کے ترک کر دینے کی نسبت ابتدا ہی سے علی التواتر و التسلسل اوس معلم روحانی نے او کو موعظت فرمائی۔ اون کے چند خطبات و مواعظات حسب ذیل ہیں۔

لِقَوْمٍ اَعْبُدُوا اللّٰهَ مَا لَكُمْ مِنْ اِلٰهٍ غَيْرُهُ اَفَلَا تَتَّقُوْنَ | (اعراف)
لِقَوْمٍ اَعْبُدُوا اللّٰهَ مَا لَكُمْ مِنْ اِلٰهٍ غَيْرُهُ | بھائیو خدا کو پوجو۔ اوس کے سوا کوئی خدا نہیں کیا پرہیزگار
اِنَّ اَنْتُمْ اِلٰهًا مُّفْتَرُوْنَ۔ | بننا نہیں چاہتے ہو۔
اِنَّ اَنْتُمْ اِلٰهًا مُّفْتَرُوْنَ۔ | بھائیو۔ خدا کو پوجو۔ اوس کے سوا کوئی خدا نہیں۔ دوسرے
خدا کا نام تمہارا افترا ہے۔

ان تمام فمائش اور سپرد و نصائح کا جواب ایک ہی ملتا تھا۔ نہیں۔ وہ بھی اس جہالت کے انداز اور شامت کے الفاظ میں۔

وَالَّذِيۡنَ اٰتٰوْا يٰۤهٰود مَا جِئْتُنَا بِبَيِّنَةٍ وَمَا نَحْنُ بِتَارِكِيۡنَ | اے ہود تم تو میرے پاس کوئی حجت نہیں لائے
اٰهْلِنَا عَنْ قَوْلِكَ وَمَا نَحْنُ بِمُؤْمِنِيۡنَ۔ | صرف تمہارے کہنے سے تو ہم اپنے دیتاؤں کو چھوڑنے والے
نہیں اور نہ ہم تم پر ایمان لانے والے ہیں۔

اخلاق عظیم الہیہ اور الطاف عمیم قدسہ کے اصول و شان کے مطابق کافرین عاد کے ایسے انکار صاف پر ہی اوس منعم حقیقی نے احکام انتقام تو نہ جاری فرمائے بلکہ التواء و مہلت کے اور اون کو ایام دئے اور جناب ہود کو ایک بار پھر اون سے محبت تمام کرنے کا حکم ہوا۔ اور اونہوں نے سمعاً و اطاعتاً کہہ کر ان سے بخوشی کو آخری بار ان الفاظ میں سمجھایا۔

فَاِنْ تَوَلَّوْا فَقَدْ اٰبَغْتُكُمْ مَا اُرْسِلْتُ بِہٖ اِلَيْكُمْ | اگر آخر امن کیا تو میں تم کو جو پیغام دیکر بھیجا گیا تھا پہونچا
وَسَيُخْلِفُ سَرِّيۡنِ قَوْمًا غَيْرَکُمْ اِنِّیۡ اَخَافُ عَلَیْکُمْ | چکا خدا تمہارے سوا کسی اور کو حکومت دینگا۔

عَذَابٌ يَوْمٌ عَظِيمٌ (احقاف و شعراء) میں دے رہا ہوں کہ تم پر عذاب سخت آئے۔

خدا کی نجات تو تمام ہو گئی مگر اذن کی یہ سختی کی مدت نہ تمام ہوئی۔ اور وہ اپنی شامت اعمالی سے اب بھی باز نہ آئے تو اس منقسم مطلق نے ان کی جگہ دوسری قوم کو منتخب فرمایا۔ اور اس ظالم اور مفسد قوم کو ان کے اہلک و مقبوضات کے اندر اور باہر تباہ و برباد کر دیا۔ بیرونی علاقہ جات میں تو قوی تر عنیم نے تنواریوں سے مار گرایا اور شہر احقاف اور اوس کے توابع مصافات میں یہ سچ عنیم چلسا دینے والی ہو اور طبی ریگ کے طوفانوں نے مار کر دفن کر دیا۔

وَأَنْتَظِرُ الْآتِيَّ مَعَكُمْ مِنَ الْمُنْتَظِرِينَ (انتظار وقت کرتے جاؤ اور ہم بھی تمہارے ساتھ انتظار کر رہے ہیں) کی مدت تمام ہو گئی اوس منقسم حقیقی کے انتقام کا دن آگیا۔ بڑا غضب ہوا رحمت جلال میں گئی نزول عذاب کی صورت کا مرقعہ الفاظ قرآنی نے یوں کہنیا ہے۔

جب انکو باد صحر کا عذاب ایک بادل کی صورت میں جھکاؤں انکی وادیوں کی طرف تھا۔ نظر آیا۔ تو بولے یہ ہکو سیراب کرنے والا بادل ہے۔ نہیں بلکہ یہ وہ ہے جس کی اسے گنہگاروں کو جلدی تھی۔ یہ ہوا ہے جس میں درناک عذاب (مزمج) ہے۔ جو اپنے خدا کے حکم سے ہر شے کو برباد کر دیتی ہے۔ پھر وہ اپنے نیست نابود کردے گا کہ انکے گھر و مکے سوا اور کچھ باقی نہیں رہا۔

فَلَمَّا رَأَوْهُ غَارُوا مِنْهُ فَتَقَبَّلَ أَوْدِيَّتُهُمْ قَالُوا هَذَا غَارٌ وَمِنْ مُطِيرٍ فَأَمَّا سَمْعُ لَدُنْهُمْ فَيَسْمَعُ فِيهَا عَذَابٌ أَلِيمٌ تَذَكَّرُ شَيْءٌ بِأَمْرِ رَبِّهَا فَاصْبِرْ لِحُكْمِ رَبِّكَ لَا تَسْتَكْبِرْ

(احقاف)

باد عنیم یا ریح صحر کی حقیقت اور اس کے حملک و زبیران کے گئے ہیں۔

لیکن عاد۔ وہ تو باد صحر سے برباد کر دئے گئے۔ خدا نے سنا رات اور آٹھ دن تک اس پر جھکاؤں والی ہوا کو مسلط کر دیا تم اس ہوا میں اس قوم کو اس طرح افتادہ دیکھے ہو جیسے وہ کسی کو کھیلے درخت کی جڑ تھکے۔ کیا اب اذن میں کا کوئی تمکو زندہ نظر آتا ہے۔

أَمَّا عَادٌ فَاتَّكَلُوا بِرَبِّهِمْ فَاصْبِرْ غَائِبَةً تَحَرُّوا عَلَيْهِمْ وَسَبَّحُوا بِآيَاتِ رَبِّهِمْ لَيْلًا وَنَهَارًا مُّصَوِّمًا فَتَرَى الْقَوْمَ فِيهَا صُرْجًا كَالْهَمِّ أَتَجِدُ فِيهِ خَاوِيَةً فَهَلْ تَرَى لَهُمْ مِنْ بَاقِيَةٍ (الحاقة)

ایک اور مقام پر ارشاد ہوا ہے۔

وَفِي عَادٍ إِذْ أَرْسَلْنَا عَلَيْهِمُ الرِّيحَ الْعَقِيمَ مَا تَذِيقُ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا جَعَلَتْهُ أَكَالًا مُمِيتًا

اور عاد کے حالات میں جبریں ہیں جب ہم نے یہاں نہ بخش ہو گا سچا جو ایسی تھی کہ جس شے پر اسکا کدڑ ہو جاتا اسکو بوسیدہ ہڈی کی طرح کر چڑھتی۔

احقاف وہ عظیم الشان رگستان ہے جو سیکڑوں میل تک وسیع ہے اور اب اسکو الریح النحالی کہتے ہیں۔ یہی عاد اولی کا قدیم مسکن تھا اور آخر میں اونکا مدفن بھی قرار پایا۔ نزول عذاب کا یہی مقام ہے۔ صورت عذاب بھی الفاظ قرآنیہ سے معلوم ہو چکی ہے۔ وہ مہلک ہوا۔ ایک ہفتہ رات دن برابر جلکر ہزاروں کیا لاکھوں کی شمع حیات کو گل کر گئی اور صبح کو ختم عذاب پر سوائے خاک کے ڈھیر بول اور خالی گھروں کے تمام علاقہ میں کچھ ہی نہیں تھا۔ یہ ہونکاک منظر الفاظ الہیہ میں یوں دکھلایا گیا ہے۔

فَاَصْبَحُوا بَرِحًا مَلْسًا كَذَٰلِكَ (احقاف)
خَذَرُوا لِقَوْمٍ فِيهَا مَصْرُوعٌ كَذَٰلِكَ عِجَابُ لِقَائِهِ خَالِيَةً
فَهَلْ تَرَىٰ لَهُمْ مِنْ بَاقِيَةٍ (الحاقة)

نیزول عذاب کے وقت احقاف کی حدت ہوا کی جیسی شدت پڑھ گئی ہو۔ اور کا اندازہ تو اسوقت اسکان سے قطعی محال ہے مگر ہاں اسوقت تک یہی جوابدہ سوم کی کیفیت ہوتی ہے وہ مٹر پا لکریو۔ پور پور سیاح و محققین کے چشم دید بیان سے ذیل میں مندرج ہے۔

دوپہر تھی۔ جنوب کی طرف سے دفعتاً ہوا کے ہونکے آنے لگے۔ ہوا کی تیزی رفتہ رفتہ بڑھتی گئی۔ میرے عرب رفیق نے اپنے چہرہ کو کپڑے سے لپیٹ لیا۔ اور اونٹوں کو مار مار کر تیز کرنے لگے۔ لیکن اونٹ بار بار بیٹھ جاتے کی کوشش کرتے تھے۔ میں ذوقیوں کے واقعہ دریافت کیا۔ لیکن نہایت گہرا ہٹ کے ساتھ صرف یہ جواب ملا کہ اگر سامنے کے خیمہ میں پہنچ گئے تو جان بچ جائیگی۔ اس اثنا میں ہوا اور زیادہ تند و تیز ہو گئی۔ گرنی کی یہ شدت ہو گئی کہ معلوم ہوتا تھا کہ آسمان سے دوزخ اتر آیا ہے۔ بالآخر کوشش کر کے ہم خیمہ تک پہنچ گئے۔ وہاں ایک عورت مونہ لپیٹے اونہی پڑی تھی۔ ہمارے اونٹ ہوا کے زرخ سے مونہ پھیر کر ناک کو ریت میں گاڑ کر مروے کی طرح پڑ گئے۔ ہم بھی خیمہ میں جا کر مونہ لپیٹ کر اونہی پڑ گئے۔ تاریکی اتنی شدید تھی کہ رات معلوم ہوتی تھی وس منٹ تک تقریباً یہی حالت رہی۔ پھر ہوا اور گرمی میں تخفیف ہوئی۔ جب ہم اٹھے تو ہمارے چہروں پر مردنی چھائی ہوئی تھی۔

PALGNE ADVENTURES OF ARABIA

اس محقق سیاح کے چشم دید واقعات سے عذاب الہی کی اوس شدت عظیم کا اسوقت تک اثر خفیف باقی رہنا ثابت ہو گیا۔ سب سے پہلے سطح زمین پر اس قوم قدیم کا آیا ہونا اور قومیت کے مجموعی

صورت میں قائم ہونا۔ اور مختلف اقطاع عالم پر مسلط ہو کر حکمرانی کرنا غرض اُن کے وجود۔ اُن کے عروج و اقتدار اور زوال و ادبار کے سارے حالات پوری تفصیل و تشریح سے بیان ہو چکے اور اب عاد اولیٰ یا امم سامیہ قدیم کے تمام احوال ختم کر کے ہم اپنے سلسلہ بیان میں جناب ہود علیہ السلام کے مختصر حالات درج کرتے ہیں۔

جناب ہود علیہ السلام کے مختصر حالات

جناب ہود علیہ السلام ساتویں پشت میں سام ابن نوحؑ سے اس طرح ملتے ہیں کہ ہود بن عبد اللہ بن خلود بن عاد اولیٰ بن عوش بن ارم بن سام۔ (طبقات ابن سعد) قوریت میں آپ کا نام عبیر اور بعض جگہ عبرا یا سے ہے جو تمام عبرانی قوموں کے مورث اعلیٰ قرار دئے گئے ہیں۔ سفر تکوین باب ۱۱۴ میں آپ کی رسالت کے مختصر حالات یہ ہیں۔

عوش کے بیٹے عاد اولیٰ نے بہت بڑی شہرت حاصل کی اور رفتہ رفتہ اُس کی اولاد ایک نامی قوم ہو گئی۔ اور تمام مشرقی اور جنوبی عرب کی مالک بن گئی۔ انہوں نے عالیشان مکانات اور بڑی بڑی عمارتیں بنوائیں اور اس پاس کی قوموں کو اپنا محکوم بنالیا۔

خداوند عالم نے اسی قوم کی ہدایت کے لئے حضرت ہودؑ کو مبعوث فرمایا کہ خدا سے برحق کی عبادت کی ترویج اور بت پرستی کا استیصال کریں۔ لیکن جب اُن لوگوں نے اُن کے احکام و ہدایت سے سرتابی کی۔ تو خدا سے تعالیٰ کا قہر جوش میں آیا اور تین برس کا مسلسل فحط اُن میں پڑا اور اس سے نتیجہ نکلا کہ وہ لوگ آگاہ ہو گئے کہ خدا کے پیغمبر کا حکم نہ ماننے کی یہ سزا ہے۔ اس پریشانی کی حالت میں حضرت ہودؑ پہر تشریف لائے اور بت پرستی ترک کرنے اور خدا سے واحد کی عبادت کرنے کی از سر نو تاکید فرمائی اور اُس کے ساتھ ہی ساتھ یہ بھی کہا کہ اگر تم ایسا کرو گے تو خدا سے رحیم بار بار رحمت نازل کرے گا مگر وہ اپنی گمراہی پر ثابت قدم رہے۔ اللہ تعالیٰ نے اُن پر ایک سخت طوفانی آندہ ہی نازل فرمائی جو اُس کے غضب و عذاب کی نشانی تھی۔ آندہ ہی کا طوفان سات رات اور آٹھ دن تک تمام اُس ملک میں اس زور و شور سے جاری رہا کہ ہزار ہا آدمی ہلاک ہو گئے۔ اور تمام قوم کا ہاتھ اُن چند اشخاص کے جنہوں نے حضرت ہودؑ کا کہنا مان لیا تھا۔ قریب قریب مکل کا استیصال ہو گیا۔ اور جو لوگ بچے وہ آخر میں حضرت ہودؑ پر ایمان لائے اور یہی لوگ عاد ثانی کہلائے۔ یہ واقعہ آفرینش عالم کے ہشتادویں اور دواہم سال قبل واقع ہوا۔

اس واقعہ کے بعد حضرت ہودؑ کے علاوہ میں حضرت ہودؑ مقیم ہو گئے۔ اور وہیں انتقال فرما گئے۔

اور مقام ہستی میں مدفون ہوئے۔ جہاں ایک چوٹا سا قریہ قبر مود کے نام سے آباد ہے اور سالانہ زیارت کا مقام ہے۔

عدن کے پاس عاذ ثانیہ کا ایک کتبہ ملا ہے۔ اس میں ہود علیہ السلام کی اتباع شریعت کا ذکر ہے۔ اس کے ایک سامی زبان کے شعر کا عربی ترجمہ یہ ہے۔

تَقِيمُ لَنَا دِينِ هُودٍ دِينًا يَسَّيَا وَيُخَمِّنُ بَالَهُمَا يَا دَتِ وَالْبُعْثِ وَالنَّشْرِ

وہ ہمارے لئے ہود کی شریعت قائم کرتے ہیں۔ اور ہم احکام الہی اور بعث و نشر پر ایمان لائے ہیں۔

اس کتبہ کی مرقومہ بالا عبارت سے جہاں عاذ ثانیہ یا عاذ صالحین کی اہل ایمان اور ارباب مومنین ہونے کی تصدیق کر دی وہاں یہ بھی ثابت کر دیا کہ شریعت اسلامی کے موجودہ اصول جن سے بعض مذاہب عالم کو اس وقت تک انکار ہے وہ حقیقت میں تمام شرائع قدیم کے حقیقی اصول و اعلیٰ ارکان تھے۔ عرب کے قومی دفتر کا یہ قبیلہ گویا سدس ہے۔ اور اہم قدیمہ سامیہ میں اس کا چٹا نمبر ہے۔ مگر افسوس اس قوم کا حال بجز اس کے اور کچھ نہیں معلوم ہوتا کہ یہ لوگ بھی صحرائین تھے۔ ان کی اولاد امتداد ایام کے بعد اور اقوام صحرائی شمال بالکل معدوم ہو گئی۔

قوم ثمود یا عاذ ثانیہ

حضرت موسیٰ سے سوا اہل خلیج فارس کے طول میں عراق تک۔ عرب میں حجاز سے حد و سینا تک اس قوم و قبائل کے لوگ آباد تھے۔ اس سے پہلے معلوم ہو چکا ہے کہ حضرت ہود نے مع اپنے متبعین و صالحین عذاب کے عذاب سے نجات پائی۔ یہ آیات عرب میں ہے کہ وہ عذاب سے پہلے عاذ کی آبادی سے نکل کر حجاز میں چلے گئے تھے۔ ان میں لقمان نام ایک نیک بادشاہ ہوا۔ اس کی عمر کئی سو برس کی بیان کی گئی ہے اور کچھ عجیب نہیں۔ تمام قدیم قوموں کی ابتدائی تاریخ اسی قسم کے طویل العمر بادشاہوں سے شروع ہوتی ہے۔ اب اس قسم کی روایات مذاق زمانہ کے مطابق یہ سمجھ جاتے ہیں کہ اس شخص کے خاندان میں حکومت کئی سو برس تک رہی۔ اور حجاز اُجائے خاندان کے خود اس شخص کا نام قرار دیدیا گیا۔ اس بنیہ لقمان کی عمر سے خاندان کی عمر مراد لینی چاہیے۔

لقمان کون بزرگ تھے؟ روایات عرب میں اس نام کا ایک مشہور و معروف شخص ہے جسے اب عموماً حکیم لقمان کہتے ہیں ان کی طرف حکایات و تمثیلات حکیمانہ کثرت سے منسوب ہیں۔ قرآن مجید میں بھی اس کے چند ذمہ صاِح کا تذکرہ ہے۔ جن میں سے ہم چند اپنے سلسلہ بیان میں آگے تحریر کریں گے۔

عرب میں لقمان نہایت مشہور تھا۔ اوس کا صحیفہ حکمت۔ خود عرب میں موجود تھا۔ اور لوگ اسکو پڑھتے تھے۔ ابن ہشام ذکر سدید و بیعت عقبہ میں تحریر کرتے ہیں۔

عاد کا ایک کتبہ جو ۱۸۰ھ میں ملا تھا۔ اس میں چند فقرے حسب ذیل ہیں۔

ہم پر وہ بادشاہ حکومت کرتے ہیں، جو مکینہ خیالات سے بہت دور اور شریوں کو منرا دینے والے ہیں اور ہود کی شریعت کے مطابق ہمارے واسطے پیدا ہوئے تھے۔ اور اچھے فیصلے ایک کتاب میں لکھے جاتے تھے۔

کیا ہم ان آخری الفاظ سے جو کاغذ پر نہیں بہتر پر لکھے پائے گئے ہیں۔ یہ نتیجہ نہیں نکال سکتے ہیں کہ صحیفہ لقمان (لقمان کے اچھے فیصلے) ایک کتاب میں لکھے ہوئے تھے۔

اس نیکو دل بادشاہ کا جو حضرت ہود کی شریعت کا تتبع تھا۔ قرآن نے بھی ذکر کیا ہے۔ اور اس

کی نیکی اور دانی کی شہادت دہی ہے۔

لَقَدْ آتَيْنَا لُقْمَانَ الْحِكْمَةَ اِذَا اشْكُرْ لِلّٰهِ وَمِنْ شُكْرِى
فَاِنَّهَا يَشْكُرُ لِنَفْسِهِ وَمَنْ تَكْفُرْ اِنَّ اللّٰهَ غَفِيْرٌ مُّهِيدٌ
وَ اِذْ قَالَ لُقْمَانُ لِابْنِهِ وَهُوَ يُعْطِيْهِ يٰبُنَا
لَا تُشْرِكْ بِاللّٰهِ اِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيْمٌ
وَوَصَّيْنَا الْاِنْسَانَ بِوَالِدَيْهِ حَمَلَتْهُ اُمُّهُ
وَحُسْنًا عَلٰى وَهْنٍ وَفِطْرًا فِى عَامِلِيْنَ اَنْ
اشْكُرْ لى وَلِوَالِدَيْكَ اِلَى الْمَصْرِىْ وَاِنْ
مَجَاهِدًا لِّىْ عَلٰى اَنْ تُشْرِكَ بىْ مَا لِىْ لَكَ
بِىْ عِلْمٌ ذٰلِكَ طَعْنٌ مِّنْ اَوْصَالِهَا فِى الدُّنْيَا
مَعْرِفًا وَاَتَّبِعْ سَبِيْلَ مَنْ اَنْابَ اِلَىٰ تَمَّ اِلَىٰ
مَنْ جَعَلَكُمْ فَاَتَّبِعْكُمْ يٰمَعْشَرُ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُوْنَ يٰبُنَا
اِنَّكَ مِمَّنْ قَالِ مَخْبِيَةً مِّنْ مَّخْرَجٍ لِّتَتَّكِنَ فِى
صَلٰةٍ وَّاَوْفِى السُّبُوْا تِ اَنْ تَبِى الْاَرْضِ يٰاَبِى
يٰهٰ اَللّٰهُ اِنَّ اللّٰهَ لَطِيْفٌ خَبِيْرٌ يُّبَسِّطُ
اَقْرَمَ الصَّلٰةِ وَاَمْرًا بِالْمَعْرِفِ فَاَوْفِ اِنَّهٗ عَنِ

یا ذکر۔ جب لقمان نے اپنے بیٹے کو نصیحت کرتے ہوئے کہا
کہ زبذمن (میرے بیٹے) خدا کے ساتھ شرک نہ کرنا۔
شرک بڑے ظلم کی بات ہے (خدا اکہتا ہے) ہم نے
انسان کو حکم دیا ہے۔ اپنے ماں باپ کے ساتھ نیکی کریں۔
اس کی ماں نے اس کو پیٹ میں رکھا۔ کمزوری پر کمزوری
(لاؤٹھائی)۔ دو برس کے اندر اوس کا وہ چھڑایا۔

اسے انسان میرا اور اپنے ماں باپ کا شکر گزار ہو۔
بازگشت میری طرف ہے۔ اگر والدین تجھ کو میرے شرک
پر مجبور کریں تو ان کا کہنا نہ ماننا۔ لیکن دنیا میں نیکی کے ساتھ
اون کے ساتھ رہنا۔ اور ان لوگوں کا پیرو نہ بننا۔ جو میری
طرف رجوع کرتے ہیں پر میری طرف بازگشت تمہاری
ہے۔ تو ٹھکو بتاؤں گا جو تم کیا کرتے تھے۔ اگر رانی کے
دانہ کے برابر ہی کوئی چیز ہوگی۔ اور وہ کسی چٹان کے
اندرا یا آسان میں یا زمین میں ہوگی۔ تو وہ بھی خدا لے
آئیگا۔ خدا بیشک باریک بین اور خبر رکھنے والا ہے۔

الْمُتَكَبِّرِينَ كَسْبَرُ عَلَى مَا بَكَتْ لَكَ
مِنْ خَلْقِهَا مَوَدَّةً لَّهَا تَحْنُ خَدَّكَ لِلنَّاسِ
وَلَا تَسْخِي فِي أَهْلِ مَرْضٍ كَسْرَ حَارَاتِ اللَّهِ
لَا يَجُتُّ تَحْنُ خَدَّكَ مَوَدَّةً لَّهَا تَحْنُ خَدَّكَ
وَأَعْلَصُضُ مِنْ صَدْرِكَ إِنَّ أَلْكَكَ كَلَّكَ
لَصَوْتِ الْخَمِيرِ

فرزندِ من (میرے بیٹے) نماز پابندی سے پڑھا کر اور نیک بخت
کی لوگوں کو ہدایت کیا کر۔ اور بڑی بات سے روکا کر اور خبر پر
جب کوئی مصیبت آئے تو اس پر صبر کیا کر۔ یہ بڑی باتیں ہیں
غور سے سمجھ لوگوں سے نہ پسرا کر اور نہ زمین میں اترا کر
چل یقین رکھ کہ خدا مقرر اور فخر کو سار نہیں کرتا۔ اور اپنی
جال میں مینا نہ روی اختیار کر۔ اپنی آواز کچھ نرم کر کہ بدترین
آواز گدھوں کی آواز ہے۔

قومِ ثمود کے تمدنی اور سیاسی حالات

نام و نمود کے اعتبار سے قومِ ثمود قومِ عاد کی کامل اور باقی جانشین ثابت ہوتی ہے۔ تاریخوں سے ان
کا پورا تقابل ثابت ہے۔ تحقیق کی ترازو میں۔ دونوں قوموں کی شہرت کے پتلے برابر ہیں۔ اکثر ایک ہی
نئے ثمود کی سیاسی یا قوتوں میں کمی بتلائی ہے جو کسی قدر ثابت ہی ہے۔ مگر موازنہ کی دو بین نگاہیں
جب باہمی اوصاف و کمال کا موازنہ کرنے بیٹھتی ہیں تو عاد سے ثمود کے تمدنی کمالات کو مضاعف پاتی
ہیں اس لئے ثمود کی سیاسی کمی تمدنی اضافہ کمالات سے پوری ہو جاتی ہے۔ عاد کی حقیقی جانشینی ثمود کو
حاصل تھی۔ قرآن مجید بھی اس حقیقت کا شاہد ہے۔

وَأَذْكُرُوا إِذْ جَعَلَكُمْ خُلَفَاءَ مِنْ بَعْدِ عَادٍ
ثمود یا یاد کرو کہ خدا نے تمکو عاد کے بعد جانشین بنایا۔
ثمود کی لفظی تحقیق شاید عربی میں صحیح نہ مل سکے۔ شہد عربی میں آب قلیل کو کہتے ہیں لیکن اس
سے کوئی خاص مناسبت نہیں معلوم ہوتی۔ عبری میں ایک لفظ تامیہ سہش جس کے معنی ”دائم“ اور
خالد کے ہیں۔ عربی کی نشا اور عبری کی ت ایک چیز ہے۔ عبری میں نشا نہیں ہے اسلئے وہ اکثر الفاظ
جو عربی میں نشا سے ہیں۔ عبری میں نشا سے ہیں۔ اس لئے ثمود کے معنی عام سامی زبان میں دی ہو گئے
جو عربی میں خالد کے معنی ہیں۔ اور بہت سے قبائل عرب کے بھی نام ہیں

۱۰۵۔ اہل معاصر صاحبِ ارض القرآن نے ثمود کے متعلق لفظ عرب کی غیر مناسب ہونے کی وجہ سے تضعیف فرمائی ہے۔
مگر اسے عبری ہونے کے جو وجوہات تحریر کئے ہیں۔ وہ عربی سے زیادہ غیر مناسب اور دور از فہم ہیں۔ اسلئے کہ ثمود کے لغوی معنی
کئی آہٹا کے ہیں۔ اور عرب کو پانی کے تعلقات و خصوصیات سے جو مناسبت ہے۔ وہ ہر شخص جانتا ہے۔ اس پر توجہ
قباس صحیح ہو سکتا ہے کہ اون کے وطنِ مسکن میں پانی بہت کباب تھا۔ اسی خصوصیت اور رعایت خاص سے یہاں کے رہنے

شہر کی سکونت قوم عاد۔ شرق و جنوب کے ساحلی مقامات و علاقجات میں۔ جو خلیج فارس سے لیکر حدود عراق تک پھیلے ہوئے ہیں آباد تھی۔ اور انہیں بطور حاکمانہ منصوبہ ہی تھی۔ قوم ثمود۔ ان کے مقابل مغربی و شمالی علاقوں میں سکونت پذیر تھی۔ ان کے موطن و مسکن کو عموماً وادی القرطی بتلایا جاتا ہے۔ اس بنا پر کہ ان کی سکونت کے مقامات اوس علاقہ میں مختلف اور متفرق قطعات میں واقع تھے۔ ان کے افتادہ اور مسارا آثار عہد اسلام میں بھی مشاہدہ کئے گئے تھے اور آج تک بھی جا بجا پیش نظر آتے ہیں۔ قرآن مجید نے وادی القرطی کو صریحاً وادی کے نام سے یاد فرمایا ہے۔

و ثَمُودَ الَّذِينَ جَاءُوا الصَّخْرَةَ بِالْوَادِیِّ (نجم) | ثمود جو وادی (قری) میں پتھر تراش کرتے تھے۔

دار الحکومت ثمود قوم ثمود کا دار الحکومت آج بھی تھا۔ اور یہ تمام مغربی اور مشرقی موخرین و محققین کا مسلک اور مصدقہ ہے۔ یہ شہر حجاز سے شام کو جانے والے راستہ پر واقع ہے۔ اب اس شہر کو عموماً مدائن صالح کہتے ہیں۔

پہلے بیان ہو چکا ہے کہ قوم ثمود سیاسی قوت کے اعتبار سے عاد کے مقابل نہیں پائی جاتی۔ اس لئے کہ ان کے سیاسی حالات تحقیق نہیں ہوتے۔ مگر ان کو ایک زبردست اور مقتدر قوم تو سب نے تسلیم کیا ہے۔ حقیقت یہ بتلاتی ہے کہ قوم ثمود ایک خاموش۔ تنہائی پسند اور صلح جو لوگ تھے۔ حکومت و ادارت کے وراثتی تھے اور نہ حلیص۔ اصول فطرت کی بنیاد ان کا خیال سیاست کے عوض صنعت اور عہد کے خاص مشغلہ تجارت کی طرف زیادہ منغطف ہوا اور دنیا کے کارناموں میں جن کمالات کی جستجوی ان کی یادوں کا ذکر آج تک باقی ہے۔ وہ ان کی صنعت و دستکاری ہے۔ جو ان کے اعلیٰ تمدن کی شاہد ہے۔ عمارت کے فن خاص میں۔ یہ قوم عاد سے بڑی چڑھی ثابت ہوتی ہے۔ پتھروں کو خالی کرنے اور پہاڑوں کو اندر اندر کاٹ کر مکان بنانے اور ان کو مختلف قسم کے نقش و نگار سے سجانے میں ان کو کمال حاصل تھا۔ آج بھی بشیر استداد ایام کے بعد ان کی یہ باقیماندہ صنعتیں بڑے بڑے صناعتان زمانہ

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۰۵۔ والو کو ثمود کہنے لگے۔ بالکس اسکے اگر اسکی عبری ترکیب مانی جائے۔ تو خالد۔ لفظ عبری کا ہم معنی ہوتا ہے جو ایسی کچھ مناسبت خاص عرب کے ساتھ نہیں رکھتا۔ اس سے کہیں زیادہ تو کمی آج کے اعلیٰ معنی کو عرب کے ساتھ مناسبت خاص کا حق حاصل ہے۔ جیسا کہ شروع میں عرب کے محققین بتلاتے آئے ہیں۔ فاضل معاصر کو لفظ خالد کی کثیر الاستعمالی نے دھوکا دیا ہے۔ حالانکہ ثمود کے زمانہ میں خالد کسی کا نام نہیں معلوم ہوتا۔ اس نام کی ایجاد تو بہت بعد کے زمانہ سے شروع ہوتی ہے

الحکومت۔ مخفی عنہ

کو حیرت میں ڈالتی ہیں۔ اور مشکل سے تسلیم کرنا ہوتا ہے کہ ایسے قدیم زمانہ کے لوگ بھی ایسے نادر اور کمال صنعت پر قادر ہوتے تھے۔ ان کی تہوں کی عمارتیں سنگین مقابر اور پہاڑ کی چوٹیوں پر کنوئیں ان کی بے انتہا صنعتوں کے ایسے آئینہ ہیں کہ وہ ملتے تو موجودہ زمانے والے ان کے ہاتھ چوم لیتے۔

قرآن مجید نے متعدد مقامات پر فن عمارت کے کمال میں انکا ذکر کیا ہے۔

وَلَوْ اَنَّكُمْ فِی الْاَنْفِی تَخْتَلِفُونَ مِنْ سُهْمٍ لَهَآ
قُصُورًا وَتَخْتَلِفُونَ الْجِبَالُ سُبُورًا (اعراف)

(صراح نے کہا کہ اے لوگو! خدا نے تمکو زمین میں جگہ دی۔ جسکے میدانوں میں تم قصر و محل اور پہاڑوں کو کمانگرتا ہے ہو)

سورہ شعرا میں ارشاد ہوا ہے۔

وَتَخْتَلِفُونَ مِنْ الْجِبَالِ بَنَیْنًا فَارِضَیْنِ
پہاڑوں کو کاٹ کر مکان بناتے ہو۔

ان کے مالدار اور ذمی اقتدار ہونیکے متعلق اسی سورہ شعرا میں ذکر فرمایا گیا ہے۔

اَمْ لَكُمْ بِمَا تَعْبُدُونَ بِالْاِخَامِ وَبَنَاتِ
وَعِیُونِ

خدا نے تمہاری مولیٰ۔ اولاد۔ چشمے۔ اور باغوں سے بددلی۔

اس سے ثابت ہوتا ہے کہ خدا نے ان کو۔ جانور۔ باغات۔ پانی کے چشمے اور آل اولاد۔ سب کچھ افزا ط سے دے رکھا تھا۔ ان کے پاس خدا کے فضل سے وہ تمام چیزیں مہیا اور موجود تھیں۔ جو دنیا میں معمول۔ خوشحال اور دولت مند قوموں کیلئے ضروری ہوتی ہیں۔

قوم شہود کے شہود اناریہ قوم شہود کے حالات کا سب سے بڑا اور قدیم اکتشافی دفتر وہ کتبہ ہے جو ۱۸۳۲ء میں برآمد ہوا ہے۔ یہ کتبہ قریب عدن حصن غراب کے مقام میں پایا گیا ہے۔ پائنے والا ایک انگریزی افسر ولٹھ نامی "WELLSTED" ہے۔ یہ پہلا کتبہ ہے۔ جو عرب کی زمین میں یورپ والوں کے ہاتھ آیا ہے۔ اس کا ہاتھ آنا تھا کہ یورپ بھر میں آثار قدیمہ عرب کے اکتشافات کی اولیت اور دنیا بھر کی جامعیت و قابلیت کے تغلیبی سرے و لٹاکے سر بندھنے لگے۔ اور عقہ میں یورپ عرب کے ملکی اخبار و اشار کی نسبت اپنے کمال و قابلیت کے عل مجاہدے لگے۔ حالانکہ ان سے تقریباً ڈیڑھ ہزار برس پہلے محققین عرب خود اس کتبہ کو پڑھ کر ترجمہ کر چکے تھے۔ اور اس کی کافی اطلاع ملک عرب کی سامی اقطاع میں مشہر ہو چکی تھی۔ اگر زمانہ حال کے مستشرقین کو عرب کی قدیم تاریخ پر پورا علم حاصل ہوتا تو وہ اس کے متعلق اپنی اولیت کا دعویٰ نہ کرتے۔ ہم نے قوم عاد کے اجمالی حال کے وقت ادب بتلایا ہے کہ یہ کتبہ مارست معاویہ کے زمانہ میں تقریباً ۳۳۰ء یا ۳۴۰ء میں پہلے پہل دریافت ہوا تھا۔ اس کے رد معاویہ ترجمہ کے ساتھ ہم اوپر لکھ آئے ہیں۔ اصل کتبہ کی زبان اور خط۔ ہندی عربی ہے

جس کو غلط فہمی سے متاخرین نے حمیری بتلایا ہے۔ اور اب عموماً زبان اور خط دونوں حمیری کہے جاتے ہیں۔ اصل کتبہ اور اسکا انگریزی ترجمہ۔ پہلے پہل ایشیا ٹنک سوسائٹی کے جنرل میں چھپا تھا۔ اب ہم ذیل میں اسکا عربی ترجمہ مع اردو ترجمہ کے قلمبند کرتے ہیں۔

غینا شہ ما زانی عمل صفة ذوالقصر
بعیش منخی غیر ذی ضنک ولا ندر
لیفرض علینا البحر بالمدننا خراً
والنہار ہا بالماء منزعۃ البحر
..... خلال الخیل باسقات
..... یالقصب المجرع والتمسہ
ولنضطر صید البحر الخیل والفسا
وطور نصید النون من البحر البحر
ونرفل فی الخزا المرقم تسارہ
وفی القفر حیانا د فی المکل الخضر
لیکناملوک یبعدون عن الخنا
شدید علی اهل النجینانہ والغدر
لیم لسان من دین ہود بشر النجا
ونہ من بلایات والبعث والنشر
اذما عد وکل ارضنا یرید منا
برزنا جعبا بالمشقة السمر
نحما فی علی اولادنا وانا سنا
عل الشہب لک المعلق والشہر
نقاسیم من یحیی علینا و یقتری
یا سنا حتی یولیون بالاربر

ہم مدت تک اس وسیع قصر میں رہے۔ پہلی سال
پانچویں اور اربار سے دور تھی۔ ہم ہمارے گروں میں
اور کاپانی اُمنڈا آتا تھا۔ سمندر موجیں اڑتا ہوا ہمارے قلعہ
کے دیواروں سے غضبناک ہو کر فکریں مارتا تھا ہمارے چٹے
خوش آئند آواز سے بہتے تھے بلند کچوروں کے اوپر جنگل باغبان
خشک جو ہار سے ہمارے دادیوں کے چو اردوں کی زمینوں
میں لگاتے تھے۔ اور خشک چاول بو تے تھے ہم بیماری بکری
کا اور جوان غرگوشت کا شکار بچروں اور جانوروں سے کرتے
تھے۔ اور مچھلیوں کو

پہلا ہلا کر نکال لیتے تھے۔ اور ہم آہستہ آہستہ خراں خراں
رنگ رنگ کے شہمی کپڑے اور کاہی سبز مختلف لالہ ان جانے
پنکر چلا کرتے تھے۔

ہم پروردہ بادشاہ حکومت کرتے تھے جو کینہ خیالات سے بہت
اور شہر پر نگو منرادینہ والے تھے۔

ہو (علیہ السلام) کی شریعت کے مطابق اچھے فیصلے ایک
کتاب میں لکھے جاتے تھے اور ہم معجزات کا یقین رکھتے تھے
قیامت کے روز اور قبر سے اٹھائے جانے پر ایمان رکھتے تھے
دشمن درہن گھس آئے اور وہ ہمارے ساتھ کچھ ہو کر آ کر تے
مگر ہم نے گھوڑوں کو پونی دوڑایا اور ہمارے کریم سخت اور نوکار
بزرگوں کو کیر آگے بڑھے۔ ہمارے خاندان کے بہادر مرد اور
خویش گوڑوں پر لڑ رہے تھے جنگی گردنیں لمبی تھیں اور جو
چکھدار کیت رنگ کے تھے۔

ہماری تلواریں بدستور دشمنوں کو زخم کر رہی تھیں اور چہرہ ہی تھیں یہاں تک کہ ان کے قلب پر رحمہ کر کے انکو مفتوح اور لکھلکھتہ کر دیا جو بدترین نوع انسان میں تھے۔

ہم نے اس کتبہ قوم شہود کے تمام حالات کا دفتر اسی لئے بتلایا ہے کہ اسکی عبارت اور مضامین سے قوم شہود کے مذہبی، اخلاقی، تمدنی، قومی، مالی، سیاسی اور فوجی سب ہی حالات تو پورے طور سے معلوم ہو جاتے ہیں۔ اور صرف انھیں مندرجات سے ہر شخص شہود کی قومیت اور ان کی قدامت و قوت اور اخلاق معاشرت کا کافی طریقہ سے اندازہ کر سکتا ہے۔ ان مضامین کو پڑھ کر آسانی سے سمجھ لیا جائیگا کہ تمدنی، اخلاقی، قوت و اقتدار کے اعتبار سے قوم عاد کی لائق اور قابل جانشین اور قائم مقام عرب میں شہود ہی کی قوم تھی۔

قوم شہود کی ترقی کا خاتمہ حضرت موسیٰ کی بعثت سے پہلے ہو جاتا ہے۔ اگرچہ کوئی تاریخ اسکا زمانہ معین نہیں کرتی۔ تو یہی ان کے ذکر سے خالی ہے۔ اور اسکا خیال ہونا اس بات کا یقینی ثبوت ہے کہ نزول توریت سے پہلے یہ قوم برباد ہو چکی تھی مگر قرآن مجید نے ان کے زمانہ کو صاف لفظوں میں بتلادیا ہے۔ حضرت موسیٰ پر ایمان لانے والا دیندار تابعین فرعون کو مخاطب کر کے تنبیہ اور ہدایتاً موعظت کرتا ہے۔

یا قوم انی انا نوح علیکم مثل قوم الاکابر مثل
کاب قوم نوح و نوح و قلمود (سورہ)

ان ارشاد قرآنی اور الفاظ ربانی سے صاف طور پر ظاہر ہو گیا کہ قوم عاد کے بعد قوم شہود کا زمانہ تھا اور قوم شہود بعثت کلمہ اللہ سے پہلے اپنی بربادی اور تباہی تک پہنچ چکی تھی۔ حضرت موسیٰ کی نبوت کا زمانہ سنہ ۱۹ ق م کے معلوم ہوتا ہے۔ اس بنا پر قوم شہود کے عروج و زوال کو سنہ ۱۸ اور سنہ ۱۷ ق م کے تقریباً درمیان میں سمجھنا چاہیے۔

قوم شہود کی بربادی اس قوم کی بربادی کا باعث خدا کی ناراضی تھی۔ اور خدا کی ناراضی کا سبب عام طور سے انسانی کی بد فعلی اور کفر کر داری ہوا کرتی ہے۔ قوم شہود دنیا سے باہر تو بستی ہی نہیں تھی کہ انہیں اور دنیا کے اہم کے اشارہ کر دار نہ پیدا ہوتے۔ وہ عیوب و نقائص رفتہ رفتہ ان میں ہی پیدا ہو گئے۔ اور یہ ہی اپنی دنیاوی عروج و اقتدار کے عالم میں خدا اور اس کے عطا کردہ نعمات کو تنہا ہی کو بھول گئے اور اس معبود حقیقی کو چھوڑ کر مختلف الاقسام غیر معبودوں کی پرستش کرنے لگے۔ اجماع فلکی کی عبادت شروع کر دی۔ قدرت الہی کے ذریعے آسمان کے ستاروں کو اپنا معبود قرار دینے لگے اور ان کے

ناموں پر مختلف ملکی مقامات میں ہیکلیں (معابد) تیار کرنے لگے۔ جن کی عمارات و انتظامات میں ملک کے قوم کے بڑے بڑے مال ذخیرے منار کر دیئے گئے۔

حضرت صالح علیہ السلام کی رسالت

اخلاق الہی نے اپنی قدیم عادت و دستور کے مطابق انھیں کی قوم و قبیلہ سے صالح نامی ایک نفس مقدس کو اون کی ہدایت و موظقت کے لئے منصب رسالت پر مبعوث فرمایا۔ محققین عرب حضرت صالح کا سلسلہ نسب یہ بتلاتے ہیں۔

صالح بن عبد بن اسف بن کاسا شجر بن عبید بن جاد بن ثمود بن جاشن بن

اسم ابن سام بن نوح علیہ السلام

علمائے یہود تو خصوصاً عرب کے تمام مشاہیر اور خصال کو چہپاتے ہیں۔ اس لئے اون کی کتابوں میں نہ ثمود کا کوئی ذکر ہے نہ اون کے پیغمبر حضرت صالح کا۔ ظاہری طور پر اون کی عدم واقفیت کا وہ یہ حیلہ بھی کر سکتے ہیں کہ اون کے زمانہ سے قبل ثمود کا خاتمہ ہو چکا تھا۔ اس لئے وہ ان کے تحریر حالات سے بخبر نہ ہو سکتے ہیں۔ مگر اون کا یہ عذر صرف حیلہ ہے۔ وہ تو ریت باب تکون کو غور سے پڑھیں تو انھیں معلوم ہو جائیگا کہ جب آفریش عالم کے وقت سے سلسلہ بیان شروع کیا گیا ہے تو عرب صالح تو ہزار ہا سال پہلے آئے ہیں پہر کیوں نظر انداز کئے گئے۔ یہ یہودیوں کی فرد گشت ادن کے اوس خاص حسد و نفسانیت کو بتلا رہی ہے۔ جو ان کو خصوصیات عرب کے مخفی رکھنے میں حاصل تھیں۔ مگر بانیہمہ توریت کتاب التکوین۔ آیتہ ۲۴ و ۱۰ میں لکھا ہے کہ آدم کے بھائی انخشد کے ایک بیٹے کا نام صالح ہے۔ جو تمام اولاد ابراہیم اور عرب بقطانی کا باپ ہے۔

نصرانی پادری جو بزرگان تورات کی تاریخی ہستی کے اثبات کے لئے کسی کوشش سے دریغ نہیں کرتے۔ روایات عرب اور قصص قرآن کا نام عام طور سے ادن کی زبان میں افسانہ ہے۔ لیکن اگر خود اون کو ضرورت پڑے تو وہ تاریخ کی بلند ترین شہادت ہے۔ کہتے ہیں کہ صالح اور صالح ایک ہی شخص تھے۔

GOLD MINES P. 278

ثمود ثمود کی وجہ تسمیہ یہ تھا ہو سکتی ہے کہ وہ ثمود کی اولاد میں سے تھے۔ عرب میں اس کا قدیم سے دستور و رواج قائم ہے جیسے قریش سے قریشی ہاشم سے ہاشمی۔ موافق عقلمندی

بہر حال یہی نفس برگزیدہ قوم ثمود میں حجت الہی بنکر نمودار ہوا اور اون کی ہدایت کا ذمہ دار بنا
حضرت صالح نے اوس کا فرکیش قوم میں خدا کی دعوت شروع کی۔ بعضوں نے لبیک کہی اور اکثر
نے سختی سے انکار کیا اور اوسکو جھٹلایا۔ بالآخر اس معجز سماجت خدا نے بہاڑ کے عین جوف سے
ایک ناقہ کو پیدا کر کے اون کفر پرستوں سے کہا کہ یہ اونٹنی آیت الہی ہے اور میں حجت الہی۔ اوسکو

سرسید مرحوم اس واقعہ کی حقیقت کو ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں۔ خدا تعالیٰ نے حضرت صالح
ابن عبید ابن اشج بن عبید بن جاد و بن ثمود کو مبعوث کیا۔ بعض لوگ اوپر ایمان لائے اور بہتوں نے
اون کا یقین نہیں کیا۔ ان لوگوں نے حضرت صالح سے کہا کہ اگر تو سچا ہے تو کوئی نشانی بتا۔ حضرت صالح نے
جواب دیا کہ اے میری قوم یہ خدا کی اونٹنی ہے تمہارے لئے اوس کی نشانی ہے اوس کو چٹا پھر بندہ خدا کی زمین
پر چرتی پھرے اور اوسکو ایذا نہ پہنچاؤ۔ مباد تمہارا کسے عوض عذاب نازل ہو۔ اسی فحاشی کے سبب ان لوگوں نے
اونٹنی کو پھرتے دیا اور کچھ انڈا نہ پہنچائی۔ کچھ عرصہ کے بعد وہاں قحط واقع ہوا۔ اور اوس خشک سالی میں پانی کا بھی
قحط ہو گیا۔ پانی کہیں نہیں ملتا تھا اور جہاں کہیں تھوڑا سا پانی ہوتا تھا تو اونٹنی اپنی خلتی طبیعت سے جو خدا نے
اونٹ میں پیدا کی ہے۔ پانی کو تلاش کر لیتی تھی اور پی لیتی تھی۔ یا غراب کہ دیتی تھی اور لوگ اوسکو روک نہ سکتے
تھے۔ حضرت صالح نے کہا کہ ایک دن اونٹنی کو پانی پینے دیا کرو اور اس سے کوئی فرما ہم نہ ہو۔ دوسرے دن تم لوگ
پانی پی لیا کرو۔ اور اونٹنی کو وہاں نہ جانے دیا کرو۔ قرآن مجید سے معلوم ہوا کہ عرصہ کے بعد مختلف فرقے کے سرداروں نے
جو اوس زمانہ کے کافروں کے فرقے تھے۔ حضرت صالح کے مار ڈالنے کا منصوبہ کیا۔ مگر جب وہ اپنے منصوبہ پر کامیاب نہ
ہوئے تو انہوں نے غصہ میں آکر اوس اونٹنی کو مار ڈالا۔ اوسوقت حضرت صالح نے اون سے کہا کہ تین دن تک تم جین کر لو۔
بعد اوسکے تم ہلاک ہو گے۔ خدا نے تعالیٰ نے قرآن مجید میں فرمایا ہے۔ جب ہمارے حکم کی تعمیل ہوئے تو ہوائی تو ہم نے صالح اور
اون لوگوں کو جو اوپر ایمان لائے تھے۔ اپنے رحم و مہربانی کے تقاضہ سے۔ اوس روز کی آفت سے بچا لیا۔ آفت جو اوپر آئی
تھی وہ یہ تھی کہ آسمان سے ایک خوفناک آواز آئی۔ جو غالباً رعد اور زلزلوں کی اور اس قسم کی آفت ارضی اور سماوی کی آواز
تھی۔ صبح کو وہ لوگ اپنے مکانات میں مردہ اور سرنگوں پڑے ہوئے پائے گئے۔ گویا اون مکانات میں رہتے ہی نہیں تھے۔
پھر کچھ آگے چل کر سید صاحب لکھتے ہیں۔ مفسرین اور مؤرخین کا بیان ہے کہ کفار نے حضرت صالح سے اون کی رسالت کے
ثبوت میں اس معجزے کی درخواست کی تھی کہ اگر اس بہاڑ میں سے ایک اونٹنی پیدا ہو اور بچہ پیدا ہونے کے ایک سہ ماہی
والا بچہ جنے اور وہ بچہ اوسی وقت ہمارے سامنے بڑی اونٹنی کے برابر ہو کر چرنا پھرے اور ہم اوس اونٹنی کا دو دھپیں تباہ ہوں
لائیں گے۔ یہ روایت محض سافہ اور مصنوعی ہے۔ اس روایت کے موضوع کہنے سے اسوقت ہمارا یہ منشا نہیں رہتا کہ ہم کائن

فراغت و اطمینان سے زمین پر چرنے دو چشموں کا پانی آزادی سے پیئے دو۔ اور کئی آب کی وجہ سے اگر اس کا روزانہ پانی پینا نہیں گوارا نہیں ہے تو یہ انتظام کر لو کہ ایک دن چشمے سے یہ پانی پیئے اور ایک دن تم پیاکرو۔ اس معقول اور منصفانہ انتظام کے بعد بھی اگر اس اونٹنی کو کوئی آزار پہنچایا گیا تو پھر عذاب الہی کو آیا ہی سمجھ لو۔

بقیہ عبارت حاشیہ صفحہ گذشتہ معجزے سے انکار کریں اور اس پر بحث شروع کریں۔ بلکہ ہم اس وقت صرف سادی طرح اس روایت کو اسلئے موضوع کہتے ہیں کہ اس کی صحت پر کوئی شبہ نہیں ہے۔ اگر یہ روایت صحیح ہوتی تو ایسے عجیب و افواہ کا ذکر قرآن مجید میں ضرور ہوتا یا کسی مستند حدیث سے اور اس کا ثبوت پایا جاتا۔

چونکہ سید صاحب نے آخر میں منبطل کرد وقوع معجزات کے امکان سے انکار نہیں کیا ہے اس لئے ہم کو بھی زیادہ بحث کی ضرورت نہیں رہی۔ مگر ادن کا یہ فرمانا کہ اس کی صحت اس لئے نہیں مانی جاتی کہ قرآن و حدیث سے اس کی سند نہیں ملتی۔ قابل اعتبار نہیں۔ اسلئے قرآن مجید میں اس اونٹنی کی نسبت صاف لفظوں میں بتلادیا گیا ہے۔ **هٰذِهِ نَاقَةُ آلِ لَكُمْ آيَةً** (یہ اونٹنی خدا کی تمہارے لئے نشانی ہے) (قالوا) **فَالَيْتَ بِأَنْتَ كُنْتَ مِنَ الْمُنْذِرِينَ قَالِ هٰذِهِ نَاقَةُ الْكَافِرِينَ** (کافروں نے کہا اگر تم سچے ہو تو کوئی نشانی (معجزہ) لاؤ۔ صانع نے کہا یہی اونٹنی ہے۔ اس عبارت قرآنی اور الفاظ الہی سے تو کافروں کا طلب معجزہ اور طلب معجزہ پر اونٹنی کا نمودار ہونا صاف ثابت ہے۔ جو آپ کی معشوقہ بتائی ہوئی روایت میں منقول ہے۔ پر جب اس کی تطبیق قرآن سے ہوتی ہے تو اس سے انکار کیا اور اس کے غیر سند ہونے کا اظہار کیا معنی۔ باقی رہا کہ پہاڑ کے جوف سے پیدا ہوئی۔ بچے لئے ہوئے پیدا ہوئی۔ بچہ سرخ بالوں والا تھا بچہ اسی وقت بڑا اونٹ تھا وغیرہ وغیرہ ایک ہی استبعاد کے قابل نہیں۔ جب معجزے کے امکان کا پہلے اقرار ہو چکا اصول الہیات کی پہلی چیز ہے معرفت۔ جب انسان خدا کی ایسی مستبعد وجود دوستی کا قایل ہو چکا اور اس کی ذات میں اتنے مستعجابات عقلی اور محالات عادی اور ناممکنات فطری تو تسلیم کر چکا کہ وہ سامع ہے مگر اس کے کان نہیں اور کانوں سے سننے کی اس سے ضرورت ہی نہیں۔ ناظر ہے۔ مگر آنکھیں نہیں اور نہ آنکھوں سے دیکھنے کا وہ محتاج ہے وغیرہ وغیرہ تو گویا وہ اس کے تمام صفات سمبروت کے کامل اور اک سے سراپا عاجز ہو چکا ہے۔ جہی تو اس کے مقابلہ میں اتنے ناممکنات کو اکیلا تسلیم ہی نہیں کرتا بلکہ بدیہات۔ یقینات اور شہادات عینی جانتا ہے۔ تو یہ ایسی حالت میں یہ اگر آدم ٹھہرے پیدا کیا گیا۔ فرشتہ اور جن نور اور نار کی تنہا ترکیب غصہری سے مخلوق کئے گئے۔ اور ان کی ترکیب خلقت کے تسلیم کر لینے میں کوئی عذر نہیں کیا گیا تو پہاڑ یا پتھر سے اونٹ۔ اونٹنی یا اونٹنی کا بچہ پیدا ہو جانے سے کیا تعجب کیا جاتا ہے حالانکہ اس سے زیادہ مستبعد باتوں کی نسبت جنہیں بطور مقبولہ و مسلمہ خود تحریر فرمایا گیا ہے۔ کوئی تعریف نہیں فرمائی

قوم ثمود میں دو قسم کے لوگ تھے۔ مومن اور غیر مومن۔ مومنین کی جماعت نے۔ جو تعداؤں کا دین سے بہت کم تھی۔ حضرت صالح کے ارشاد کی تصدیق کی اور تعمیل۔ مگر کثیر الافراد گروہ کافریں نے سب سے پھرانکار کیا اور ان میں نو آدمیوں کی شقیق القلب اور بے رحم جماعت نے یہ صلاح ٹھیکرائی کہ حضرت صالح اور ان کے متبعین پر خون مار کر خدا پرستوں کا خاتمہ کر دیں۔ انھوں نے اونٹنی کی کوچیں کاٹ کر مار ڈالا۔ خدا نے اپنے پیغمبر اور اس کے متبعین کو کافروں کی ایذا رسانیوں سے بال بال بچا لیا۔ اور اس کفر شعار قوم پر اپنے عذاب دردناک کو زلزلہ کی صورت میں اس شدت کے ساتھ نازل فرمایا کہ قوم ثمود میں سوائے متبعین صالح کے اور کسی کا وجود ہی باقی نہیں رہا۔ یہ واقعہ تقریباً ۱۰۰ سالہ دینیوی اور ۹۰ سالہ ق م کے اوس زمانہ میں واقع ہوا۔ جس زمانہ میں شہر سدوم۔ گمارہ۔ اوہاب اور زامن آسمانی آگ سے جلاوٹے گئے تھے۔

بقیہ عبارت حاشیہ صفحہ گذشتہ گئی۔ مثل اسکے کہ ایک کڑک کی آواز اور زلزلہ کے آثار سے۔ قوم کی قوم۔ قصبہ کے قصبہ کا فنا ہو جانا بتلایا جاتا ہے اور اس کو عذاب الہی کی حقیقی صورت کہی جاتی ہے۔ مگر سہیت و طبیعات کے موجود اصول کے مطابق عذاب الہی کے عوض کوہ آتش نشان کا مادی اشتقاق یا عرب کے بادِ سموم کے معمولی اثر کیوں نہیں ارشاد فرمائے جاتے۔ عرب کا ملک ہی ہے۔ بادِ سموم کا چلنا ضرور۔ پہاڑ موجود ہی ہیں اون کے اندر مگنا بنے ہیں۔ پراپنے ممکنات عقلی اور عادی کے ہوتے ہوئے غضب الہی کے ایسے غیر شہادت کو قبول کر لینا موجودہ زمانہ کے عقلاء و محققین کی شان کے خلاف ہے۔ مگر ہم اسکے اقرار و تسلیم کی مجبوریوں کو بھی جانتے ہیں جو سید صاحب مرحوم کو لاحق ہوئیں۔ وہ اس کی قرآن میں موجودگی اور ذکر ہے تو ہم عرض کر سکیں گے کہ اونٹنی کا معجزہ ہونا بھی تو قرآن میں قلمبند ہے۔ جس کو ہم دو متواتر مقامات سے پہلے دکھلا آئے ہیں۔ پہر فریدہ احتیاط و یاد دہانی کی نظر سے تیسری آیت سے جو پہلی آیتوں سے بھی زیادہ روشن اور واضح ہے و کلامے دیتے ہیں وہ آیت یہ ہے **مَنْ شَاؤَ النَّاسُ قَسِدَ فِئْتَنَةٍ**۔ ہمیں نے اون کے لئے اونٹنی کو معیار آزمائش بنا کر نازل کیا۔ خطاب تاکید ہی کے ساتھ نزولِ ناثہ صالح کا باعث خدا تعالیٰ اپنی ذات خاص کو بتلاتا ہے۔ اور اوس کی آزمائش کو اون کی آزمائش کی غرض خاص سے مخصوص فرماتا ہے تو اب بھی کیا ناثہ صالح کا بذریعہ معجزہ و مطلب معجزہ و بغرض امتحان کافریں پیدا ہونا۔ جیسا کہ الفاظ قرآنی سے ثابت ہے اور وہ ہر پرانی کتابوں کی روایتوں میں بھی موجود ہے کیسے بلائند کہا جائیگا۔ باقی رہی صورت آزمائش ناثہ۔ چونکہ اون الفاظ کیساتھ داخل قرآن نہیں جن لفظوں یا حالتوں کے ساتھ روایتوں میں ہے۔ تو یہی اوس کی تغلیط و تکیب کے لئے کافی نہیں کیونکہ قرآن مجید فقہانہ مذکورہ کی کتاب ہے اور نہ سیرت کی جس میں اخبار قدیمہ کے مفصل حالات سیرت و تاریخ کے اصول کے مطابق تلاشت

شہود کے پاس ہم نے اون کے بھائی (محموم) صاحب کو پیغمبر بنا کر
 بھیجا۔ اوس نے کہا کہ بھائیو خدا کو پوجو۔ اوس کے سوا تمہارا
 کوئی دوسرا خدا نہیں ہے تمہارے پاس خدا کی دلیل آ چکی
 یہ اوطین تمہارے لئے خدا کی نشانی ہے اسکو خدا کی زمین
 میں چرتے دو۔ اس کو دق نہ کرو ورنہ ایک سو دو سال کا عذاب
 تم پر آئے گا۔

وَأَيُّ تَمُودَ أَخَاهُمْ صَاحِبًا قَالَ يَقِيمُوا عِبَادَ
اللَّهِ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرُهُ قَدْ جَاءَكُمْ
بَيِّنَةٌ مِنْ رَبِّكُمْ هَذِهِ نَاقَةُ اللَّهِ لَكُمْ
آيَةٌ فَذَرُوهَا تَأْكُلْ فِي أَهْضَامِ اللَّهِ وَلَا
تَمْسَسُوهَا يَسُوءَ فَيَأْخُذَكُمْ عَذَابُ آلِيمٍ

اور یاد کرو خدا کے اس احسان کو کہ اوس نے عمو کے بعد تم کو خلافت و حکومت بخشی اور ملک میں تم کو جگہ عنایت کی جس کے میدانوں میں تم محسوس کیا کرتے ہو اور ہزاروں کو کاٹ کر مکان بناتے ہو۔ خدا کی عنایتوں کو یاد کرو اور ملک میں فساد نہ کرتے رہو۔

وَأَذْكُرُ الَّذِينَ جَعَلْتُمْ خُلَفَاءَ مِنْ بَعْدِي عَادَوْ
بَيْنَكُمْ فِي الْأَرْضِ يُبَيِّنُ رِوَايَاتٍ مِنْ بَيْنِهَا فُصُولُ
وَيُخَوِّتُونَ الْمُجِبِلَّ بَيْنِي وَأَذْكُرُ مَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ
لَعَنُوا فِي الْأَرْضِ مَنْ تَفْسِيرُ يَفْهَمُوا

بقیہ عبارت حاشیہ صفحہ گزشتہ۔ کہے جائیں۔ ہم پہلے لکھ آئے ہیں کہ اہم سابقہ کے ایسے حالات پہلے تو عبرت و تنبیہ کی غرض سے ضمناً اور مختصراً بیان ہو سکتے ہیں۔ دوم کہ تب قدیمہ کی سکوت کی وجہ خاص۔ یہ کہ یونکراروں کی خموشی کو قرآن مجید نے نہ فراموش کیا۔ قرار دے کر ان کی کمی کو پورا اور ان کے نقص کو کامل کر دیا ہے ورنہ آج ان بزرگواروں کے محاسن و خدمات اور تبلیغ رسالت کے واقعات صفحہ آخر ہی سے فنا ہو جاتے۔ دنیا کے محققین اور شائقین اخبار و آثار کی گردنوں پر قرآن کا یہ ایسا عظیم ترین احسان ہے کہ وہ اپنی احسان مند ہی کے سراوٹھا نہیں سکتے۔ ایسی حالت میں قرآن مجید کو سیر و مذاکرہ کا تفصیلی دفتر خیال کرنا اس کی عظمت کا استغناء کرنا ہے۔ نعوذ باللہ۔ الموصیٰ تفضل عنہ

مہنتیں صالح کے ساتھ کافریں قوم کے مشکلات :

قَالَ الْمَلَأَةُ الَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا مِنْ قَوْمِهِ لِلَّذِينَ
اسْتَفْتَوْهُمْ أَلَا مَا مِنْهُمْ أَنْ يَأْتِ الْبُرْهَانُ بِالْبَيِّنَاتِ
فَلَا يَكُنْ مِنْكُمْ رِجَالٌ مُدْرِكِينَ لِلْبَيِّنَاتِ فَأُولَئِكَ

قوم کے منور سرداروں نے۔ اُن کمزوروں سے جو انکی قوم
میں دوسرے تھے۔ چونکہ تم سچے لیڈینز کہہ سکتے ہو کہ صالح
اپنے خدا کی طرف سے پیغمبر ہے۔ انہوں نے جواب دیا کہ بیشک صالح
جو پیغام لکیر بھی گیا ہے اس پر ایمان ہے۔

اوس ناشتبہ اقوام کی سید قطبی اور رحیمی نے منہج سدا کیا۔

قَالَ الَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا اِنَّا بِالَّذِي اٰمَنُمْ
بِهِ كَاْفِرُونَ فَذَقُوا الْعَذَابَ وَعَلِّمُوهُمْ
اَمْ لَهُمْ اِلٰهٌ غَيْرُ اللَّهِ اَمْ لَهُمْ اِلٰهٌ
غَيْرُ اللَّهِ اَمْ كُنْتُمْ مِنْ الْمُسْلِمِينَ فَاَخَذَ اللَّهُ
مِنْهُمْ اٰيَاتٍ فَذُقُوا حَذَقَهُمْ وَفَاَضْلَحُوا
فِي دَارِهِمْ جِئْتُمُوهُمْ فَفَرَّقُوا بَيْنَهُمْ
فَقَالَ يَقُومُ لَقَدْ اَبْلَغْتُمْ رِسَالَةَ رَبِّي وَ
لَصِيتُكُمْ وَلَكِنْ لَا تُؤْمِنُونَ النَّاصِحِينَ
(اعلاف)

مغزوں نے کہا کہ تم جس پر ایمان لائے ہو یہ جھوٹا دھوکا ہے۔ اس کے بعد انہوں نے اوشنہ کی کوئٹھی کاٹ ڈالیں اور خدا کے حکم کی نافرمانی کی اور صالح سے (تعلیضاً) کہا کہ اے صالح اگر تم واقعی پیغمبر ہو۔ تو جس عذاب آیت کا تم مجھے وعدہ کرتے ہو وہ لے آؤ پس زلزلہ نے آکر اون کو کپڑیاں اور وہ اپنی جگہ پر اوندھے رہ گئے۔ صالح نے اون کی جانب سے منہ پھیرا اور کہا بھائیو۔ میں اپنی خدا کی رسالت پر یقیناً تم کو پہنچا چکا اور تمہاری خیر خواہی کر چکا لیکن تم اپنے خیر خواہوں کو پسند ہی نہیں کرتے۔

رسالت صحیح اور ان کی نرم غلطیت اور صاف اور مستقیم طریقہ ہدایت۔ ناشنوا قوم اور جاہل و غافل

امت کی شامت اور سبائہی ویر بادہی کی اخیر نوبت اجمالی طور پر اس بیان فرمائی گئی ہے۔

كَذَّبَتْ ثَمُودُ بِالنَّبِيِّينَ إِذْ قَالَ لَهُمْ أَخُوهُمْ هَاشِمٌ
 أَتُحِبُّونَ آلَ هَارُونَ أَتُحِبُّونَ إِبْرَاهِيمَ لَكُمْ رَسُولٌ أَمْسِينِ
 فَاقْبَلُوا إِلَهَ اللَّهِ وَأَطِيعُوا أَوْيَاكُمْ مِنْ بَنِيكُمْ
 أَجْمَعِينَ وَاللَّهُ عَلَى الْعَالَمِينَ أَعْلَمُ بِمَا تَصِفُونَ
 وَأَمَّا هَارُونُ فَتَلَا عَلَيْهِمْ آيَاتِ اللَّهِ وَلَمَّا خَسَفَ
 الْقَمَرُ قَبِلُوا إِلَهَهُمْ وَاعْتَصَمُوا بِهِ وَرَوَيْتُ
 عَنْ أَبِي عِيسَى عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى
 لَنُكَفِّرَنَّ عَنْ سَائِرِهِمْ وَلَنُعَذِّبَنَّ آلَ هَارُونَ
 فَكَلِمَاتُ اللَّهِ وَتَعَالَى اللَّهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ

خود اپنے پیغمبروں کی تکذیب کی وجہ ان کے بہائی صلاح
نے کہا کہ کیا تم پر پیغمبر کا نہیں بنتے۔ میں تمہارا رسول امیں ہوں
خدا سے ڈرو میری بابت مانو اور میں تم سے اسکا کوئی معاوضہ
ہی نہیں چاہتا میرا معاوضہ پور و گناہ عالم پر ہے۔ کیا جو
نعمت تم کو یہاں حاصل ہے اسی میں تم باطمینان تمام
پور دے جاؤ گے۔ ان باتوں کے کہتیوں اور چیلوں میں
اور ان چیلوں کے درمیان میں جہنم کے خوشہ ہر
اور پادشاہ کو اس کے حکم پر ہر شہر ہر شمارتہ بیٹا ہے اس

وَلَا يَصْلِحُونَ قَالُوا إِنَّمَا أَنْتَ مِنَ الْمُسَحَّرِينَ
مَا أَنْتَ إِلَّا نَبِيٌّ مِثْلَ نَافَاثَاتِ بَابِهِ إِنْ كُنْتَ مِنَ
الصَّادِقِينَ قَالَ هَذَا جُنَاقَةٌ لَهَا شِرْبٌ يَوْمَ
مَعْلُومٍ وَلَا تَمْسُوهَا لَيْسَ بِهَا فَيَأْخُذْكُمْ عَذَابٌ
كَبِيرٌ فَتَقَرَّبُوهَا فَاصْبُرُوا لِنُزِيلِينَ فَاخُذْهُمْ
الْعَذَابُ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً وَمَا كَانَ الَّذِينَ
يُؤْمِنُونَ وَرَأَتْ سَرَّكَ أَهْوَاؤُا الرَّحِيمِ
(الشعراء)

خدا سے ڈرو اور میری بات مانو اور سنو۔ اور اوس کی نہ سنو جو حد سے گزر چکے ہیں۔ جو ملک میں فساد پھیلانے میں جاملے ہیں۔ انہوں (رکافوں) نے کہا کہ تم پر جادو کر دیا گیا ہے تم تو ہماری ہی طرح ایک آدمی ہو۔ کوئی نشانی لاؤ۔ اگر سچے ہو۔ اوس نے کہا یہ اونٹنی ہے۔ اسکے لئے پینا ہے اور تمہارے لئے ایک مقرر دن کا پینا اسکو چھڑو نہیں۔ ورنہ ایک بڑا عذاب تم پر آسکا۔ انہوں نے اوس کی کونج کا ڈالی پھر نام ہوئے۔ پس عذاب نے اونکو آیا یقیناً اس

میں عبرت کی نشان دہی ہے، اور انہیں سے اکثر مومنین کی توجیہ اور خدا تو غالب اور رحم والا ہے۔

حضرت مہاجر اور ائمہ متبعین ہونین کے قتل کرنے کی مشورہ:

وَأَشْهَدُ أَسْرَأْتُنَا إِلَىٰ شَمُودَ نَخَاطَهُمُ صُلَيْمًا ابْنُ
عَبْدِ اللَّهِ فَإِذَا هُمْ فِرْقَتَانِ الْخِصْمُونَ قَالَ
يَوْمَ لَمْ تُدْعِيَهُمْ بِأَلْسِنَةٍ قَبْلَ الْحُسَّةِ
فَمَا تَسْتَغْفِرُونَ اللَّهُ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ قَالُوا
يَاطْمِئِنَّ قُلُوبُنَا لِرَبِّنَا إِنَّا كُنَّا مُسْلِمِينَ
عِنْدَ اللَّهِ بَلْ أَنْتُمْ قَوْمٌ مُّفْتِنُونَ وَكَانَ فِي الْمَدِينَةِ
تِسْعَةُ حُرُوفٍ يَفْسِدُونَ فِي الْأَرْضِ وَلَا
يَصْلَحُونَ قَالُوا إِنَّمَا سَمِيعُ اللَّهِ بُنِيتُهُمْ وَأَهْلُهُ
ثُمَّ لَنَقُولَنَّ لَوْ يَكُنَّا قَوْمًا فَاهِقِينَ لَشَرٌّ
وَمَكْرٌ أَوَّاهٍ وَمَكْرٌ أَلِيمٌ فَلَمَّا كَانَتْ
فَانظُرْ كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُكْسِرِينَ إِنَّا دَرَأْنَاهُمْ
وَقَوْمَهُمُ الْجَمْعَيْنِ فَبَلَكَ بَنُو إِسْرَافِيلَ يَحْمِلُونَ
ظُلُومًا إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لِّقَوْمٍ يَعْلَمُونَ وَنَحْبِئْنَا
الَّذِينَ آمَنُوا وَكَانُوا يَتَّقُونَ (نمل)

اور البتہ ہم نے ہیجا نمود کے پاس اُنکے بھائی صاحب کو کہ خدا کو پوجو۔
 ناگماں دو دو فریق ہو کہ ہر گھڑنے لگے صاحب نے کہا کہ بھائیو نیکی
 سے پہلے برائی اور وہ ہی بہت جلد کیوں چاہتے ہو کیوں خدا سے
 مغفرت نہیں چاہتے۔ شاید تم پر رحم کیا جائے انہوں نے کہا کہ ہم
 نے تم سے اور تمہارے ساتھ بیوں سے شگون لیا اوس نے (صاحب
 نے) کہا کہ تمہارا شگون خدا کے پاس ہو۔ بلکہ تم لوگ از نش میں ڈالے
 جاؤ گے۔ شہر میں نو آدمی تھے۔ جو ملک میں فساد پھیلاتے
 تھے صلح نہیں۔ انہوں نے کہا او۔ باہم خدا کی قسم کہا میں کہ ہم صاحب
 اور صاحب کے خاندان پر خون ماریں۔ پھر اُس کے دارث کو کہہ دینگے کہ اُس کے
 خاندان کے قتل میں تو ہم شریک بھی نہ تھے۔

انہوں نے مخفی تدبیر کی۔ خدا زبہی مخفی تدبیر کی۔ اور انہیں خبر نہیں
پس دیکھو انکی مخفی تدبیروں کا کیا انجام ہوا۔ ہم نے انکو اور انکی
قوم سب کو برباد کر دیا یہ ہیں انکے گمراہ اور مسکن جو انکی گنہگار ہی
کے باعث ویران پڑے ہیں۔ اس میں جاننے والو کو کئے بری
عبرت ہو اور ایمان والو کو ہم نے اجازت دی کہ پرہیزگار تھے۔

قوم ثمود کی ضلالت شکاری پر عبرت و تنبیہ فرمائی جاتی ہے اور پیغمبر کے حق میں اون کی درمیدہ رہی کہانی جاتی ہے۔

كَذَّبَتْ ثَمُودُ بِطَغْوَاهِمْ فَذَلَّلْنَاهُ ۖ فَمَّا ذَلُّوا أَبَشَرْنَا مِنْهُآ وَاجِدًا
تَتَّبِعُهُ ۚ إِنَّا إِذْآ أَنَا لَنُفِي ضَلَالٍ وَسُعِيرٍ ۚ وَلَقَدْ
أَكْذَبُوا عَلَيْكَ مِنْ بَنِيكَ ۖ هُوَ كَذَّآبٌ أَشْرًا
مَنْعَلَمُونَ ۚ عَدَايَتُكَ أَكْذَابُكَ ۚ أَكْذَابُكَ ۚ أَكْذَابُكَ ۚ أَكْذَابُكَ ۚ
الْمَنَاقِبَةُ ۚ فَتَنَنَّا لَهُمْ فَأَرْقَبَهُمْ وَأَمْتَضَرَقَ
نَبَهُمْ ۚ إِنَّ الْمَنَاقِبَةَ قَسَمُهُمْ ۚ كُلُّ شَيْءٍ
مُتَغَيَّرٌ ۚ فَذَلَّلْنَاهُمْ فَأَصَابَهُمْ فِتْنَةٌ ۚ فَتَعَالَى فَعَلُوكَ ۚ
كَانَ عَذَابُ إِبْنِي وَنَدَّأْنَا ۚ أَسْرَسْنَا عَلَيْهِمْ صَيْحَةً
وَوَاقِدَةً ۚ فَكَأَلُوا كَهَيْثُمُ الْمُتَغَطَّرِ (قمر)

ثمود نے ہماری تنبیہوں کو جھٹلایا اور بولے کہ ہم میں سے ایک آدمی ہو
اوسکی ہم پر دیکھ کر لے جائیں! اوسوقت ہم گمراہ اور غیبوں پہنچ کر
کیا ہم لوگوں میں سے وہی اسی پر چن کر آئی ہے، نہیں وہ جو
اور مغرور ہے۔ ہم اونٹنی کو انکے لئے امتحان بنا کر بھیجے ہیں۔
اسے پیغمبر تو بھی تاک میں رہا۔ اور اونہیں خبردار کر دے کہ پانی
ان میں بانٹ دیا گیا ہے۔ ہر ایک کا پانی الگ موجود ہے۔
اونہوں نے اپنے ساتھی کو بلایا۔ اُسنے بکرا اور کوچ کو کاٹا
پھر میرا عذاب اور میری دیکھی کسی تھی ہم نے انہیں ایک پیچ بھیجی
جس کے اثر سے وہ پانی بھری کی طرح ہو کر رہ گئے۔

جناب ہوؤ کے ذکر میں بیان ہو چکا ہے کہ کافروں کی یہ جنت قوم اپنے پیغمبر کے بار بار سمجھانے اور دلائل
حقہ کے جھٹلانے سے عاجز آ جاتی تھی تو استحقاق قراست۔ ہم قومی اور مہوطنی پیش کر کے اوس حجت الہی کو تبلیغ
رسالت سے باز رکھنے کی کوشش کرتی تھی۔ اسوقت ان کی شان ملتجیانہ اور عاجزانہ ہوتی ہے۔ نہ مغرورانہ
نہ سرکشانہ جناب صالح کے ساتھ ہی ایسے ہی معاملات پیش آئے۔ مفصلہ ذیل الفاظ قرآنی سے ہمارے

بیانات پر کافی روشنی پڑتی ہے۔

وَالِی ثَمُودَ أَخَاهُمْ صَالِحًا ۚ قَالَ یَقَوْمِ اعْبُدُوا لِلّٰهِ
مَا لَکُمْ مِنْ آلَہٍ غَیْرِہٖ ۚ هُوَ الَّذِیْ لَکُمْ
الْکَافِرِیْنَ ۚ وَاسْتَغْفِرْ لَکُمْ فِیْہَا ۚ فَاسْتَغْفِرْ لَہُمْ
ثَلَاثَ مَرَّاتٍ ۚ اِنَّ رَجِیَّ قَرِیْبٌ ۚ فَجَبَّیْ قَالُوا لَیْسَ
بِشَیْءٍ ۚ فَجَاءَہُمْ قَبْلُ ۚ هَٰذَا الَّذِیْ اَنْتُمْ
تَعْبُدُونَ ۚ اَلَا یَاۤءَا ۚ اِنَّنَا لَنَہِیْ شَیْءًا
تَدْعُوْنَآ اِلَیْہِ مُّرَیِّبٍ

ثمود کے پاس ہم نے اونکے بھائی صالح کو بھیجا اُس نے کہا کہ
بھائیو! خدا کو پوجو اُسکے سوا تمہارا کوئی خدا نہیں ہے اُس
نے تمکو زمین سے پیدا کیا اور زمین ہی تمکو آباد کیا۔ اُس
اپنے گناہوں کی مغفرت مانگو۔ پھر اُسکی طرف رجوع کرو۔ میرا
بردر کا رعب سب کے قریب ہی اور سب کا قبول کرنے والا ہے۔
اونہوں نے کہا۔ صالح۔ ہم کو اس سے پہلے تمہاری ذات
سے بڑی توقع تھی۔ تم ہمکو ادس چیز سے روکتے ہو۔ جیسا کہ
ہمارے باپ دادا پوجا کرتے تھے تم ہر طرف ہمیں بلاتے ہو
اس میں تو ہمکو برا لگتا ہے۔

وہ خدا کا برحق پیغمبر کس متانت و استقلال سے اور کئی گراہانہ تحریضیں تعریفیں کا جواب دیتا ہے۔ اور عذاب الہی سے بچنے اور توبہ و انابت کر لینے کی عرض سے صرف اون کو تین دن کی عہدت ملنے کا آخر حکم خداوند ہی سناتا ہے۔

قَالَ يَقُومُ أَسْرَافُهُمْ أَنْ كُنْتُ عَلَى بَيْتِهِ مِنْ رَبِّي وَأَنْتِي مِنْهُ رَحْمَةً فَمَنْ يَنْصُرُنِي مِنَ اللَّهِ إِنْ عَصَيْتُهُ فَمَا تَزِيدُ مِنِّي غَيْرَ تَخْسِيرًا يَقُومُ هَذِهِ نَاقَةُ اللَّهِ لَكُمْ آيَةٌ فَذَرُوهَا تَكُنْ فِي أَصْفَادِ اللَّهِ وَلَا تَمْسُوهَا لَعَلَّكُمْ تَكُونُوا عَذَابًا قَرِيبًا فَتَقَطُّوهَا فَيَقَالَ تَمَتَّعُوا فِي دَارِكُمْ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ ذَلِكَ وَعْدٌ غَيْرُ مَكْذُوبٍ (هود)

صالح نے کہا بھائیو! تم مجھے ہو۔ اگر خدا کی طرف سے میں بہتر پرہیزوں اور اس نے اپنی رحمت سے مجھ کو اُنہیں سے کچھ عنایت کیا ہے تو اگر میں اسکی پیغام رسانی میں اسکی نافرمانی کروں تو خدا سے بچانے میں میری کون مدد کرے گا۔ تم تو صرف میرے نقصان بڑھاؤ گے۔ اور میں اسے بھائیو! یہ خدا کی آؤٹنی تمہارے لئے نشان ہے۔ اسکو زمین پر چلنے دو۔ اور اس کے ساتھ برائی نہ کرو۔ ورنہ خدا کا عذاب بہت جلد تم کو آنگاہ اوہوں نے (جب) اسکی کونج کاٹ ڈالی تو صالح نے کہا کہ اب اپنی گری میں تین دن آؤ لطف آؤ ٹھکالو۔ یہ جہاں وعدہ نہیں ہے۔

تو ہنود کے یہ سخت کفار اس آخری تنبیہ و تہدید پر بھی باز نہ آئے بالآخر قدرت کو فریصلہ کرنا ہوا۔ کافروں ایک ایک کر کے تباہ کر دئے گئے جناب صالح اور ان کے مومنین تابعدین بال بال بچا لئے گئے۔ ذیل کے اقتباسات قرآنی سے ان حالات کا انکشاف ہوتا ہے۔

فَلَمَّا سَاءَ أَمْرُنَا لَمَّ بِكَ نَارٌ وَالدِّينِ أَمْنًا مَعَهُ بَرْهَمٌ مِمَّا مَنِغْضٍ يَوْمَئِذٍ إِنَّ رَبَّكَ هُوَ الْغَوِيُّ الْعَرِيزُ وَأَخَذَ الَّذِينَ ظَلَمُوا الصَّيْئَةَ فَاصْبُؤْ فِي دِأْرِهِمْ جَاهِلِينَ سَكَتَ لَمْ يَكُنْ لَهُمْ لُحَاظٌ وَلَا نَاصِرٌ كَذَلِكَ نَكْفِيهِمْ أَكْثَرُ الْعَالَمِينَ (هود)

جب ہمارا حکم آیا تو ہم نے صالح اور جو اس کے ساتھ ایمان لائے تھے اپنی رحمت سے انکو ذلت و خواری سے نجات بخشی۔ بیشک تیرا پروردگار زبردست اور غالب ہے۔ اور گنہگاروں کو پہنچانے آیا پس اپنے گھر میں سینہ کیل بڑے رہ گئے۔ گویا کہ کہی وہ ان گروں میں آباد ہی نہ تھے۔ ہاں ہنود نے اپنی پروردگار کو نہ مانا ہاں ہنود کے لئے ہلاکت ہو۔

یہی باتیات الصالحات۔ جو حضرت صالح پر ایمان لائے اور ان کے ساتھ تباہی و بربادی سے بالکل محفوظ رہے وہی معمورہ عالم میں ہنود و ثانیہ کے تخصیصی اور امتیازی لقب سے مشہور ہوئے۔

نمود ثانیہ کے تاریخی حالات

تاریخ کے کارناموں میں عادیثانیہ سے نمود ثانیہ زیادہ مشہور ہیں۔ یہ اسلئے کہ دیگر اقوام قدیمہ سے وہ قریب تر رہے تھے اور زمانہ تہذیب و تمدن سے ہی ان کے زمانہ کو قربت تھی۔ اسی باعث سے انکا ذکر اسیر یا (شام) اور روم کے اخبار و آثار دونوں میں پایا جاتا ہے۔

روم کی تاریخ میں۔ ردی میج سے کچھ یوں ہی پہلے عرب سنگستان پر جو مقام نمود سے متصل ہے اور اس وقت انباط اور آدم اون اطراف کے ممتاز قبائل تھے۔ قابض تھے۔ (Bevith p 173)

سرجون یا شرنون ثانی نے فتح عرب کا جو کتبہ اپنی یادگار چھوڑا ہے اور جس کو اس تاجدار شام نے اپنی فتح مندئی اور قوت سلطنت کا معیار قائم کیا ہے۔ اس میں محض سفاحرت کے اظہار سے قوم مفتوح کا بھی نام لکھا ہے۔ اسی فہرست اقوام مغلوبہ میں۔ نمود کا نام بھی مندرج ہے (Forester vol II. p 125)

روم و یونان کے مورخین ہیں ڈائڈورس (Dydrorius) (نہ ق م) پلینی (Pliny) (۶۹ء) اور پطلمیوس (Ptolemy) (۱۳۰ء) نے نمود کا ذکر کیا ہے۔ ڈائڈورس نے

نمود کا تلفظ تھمودینی (Thamudani) کیا ہے۔ اور پطلمیوس نے تھموداٹ (Thamudite)

کیا ہے۔ اور ابھی تک تمام یورپین زبانوں میں اسی تلفظ کے ساتھ لکھا اور پڑھا جاتا ہے۔ ان غیر قومی مورخین نے جو ساکن اور سواطن نمود ثانیہ کے اپنی کتابوں میں بتلائے ہیں وہ بالکل وہی ہیں جو عرب کے قدیم مورخین نے اپنی ملکی روایات کے اسناد سے لکھے ہیں۔

ایک دوسرا یونانی مورخ اور دینیوس (Urdnus) نمود کے ذکر میں لکھتا ہے۔ رومیوں نے جب عرب شمالی پر قبضہ کیا تو نمود رومیوں کی فوج معاون میں داخل ہو گئے تھے۔ قیصر جسطینین (Justinian) کے عہد میں (۵۲۸ء - ۵۶۵ء) نمود بھی رومی افواج میں شامل تھے

ان کے لیے نیزے اور سواری کے اونٹ مشہور تھے۔ (Gibbons vol I)

بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ نمود کے ملک کا اکثر حصہ چونکہ اہل مدین نے پہلے دبا لیا تھا اور باقی حصہ پر بعد کو انباط قابض ہو گئے تھے۔ اور رومی انباط کے خلاف عرب پر فوج کشی ارادہ رکھتے تھے اور اس ارادہ کو انہوں نے پورا ہی کیا اس تقریب سے عجب نہیں کہ انباط کی مخالفت میں نمود نے رومیوں کا ساتھ دیا ہو۔

تاہم تعجب ہوگا کہ نمود کا ذکر توراۃ میں نہیں۔ لیکن توراۃ کی تحریر سنین جانتے کے بعد یہ تعجب نہ کم

ہو جائیگا۔ توراۃ کی تاریخ بدر عالم سے حضرت یعقوب (نبو ابراہیم) تک محدود ہے اس کے بعد ہجرت مصر کا واقعہ ہے۔ جو تقریباً سنہ ۱۷۰۰ ق م میں واقع ہوا ہوگا۔ اس زمانہ سے تا عہد موسیٰ جو تقریباً ۱۵۰۰ برس کا زمانہ ہے۔ جو توراۃ کی کامل خاموشی کا زمانہ ہے اور از روئے تاریخ ثمود کے عروج و زوال کا یہی زمانہ ہے۔ اسکے بعد توراۃ میں صرف اون غیر اقوام کا ذکر ہے جن سے بنی اسرائیل کے سیاسی تعلقات تھے۔ اور یہ رتبہ ثمود کی جگہ اب مدین کو حاصل تھا۔ جو ثمود اوی کے جانشین تھے لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ۹۰۰ یا ۱۰۰۰ ا ق م میں اہل مدین جب بنی اسرائیل کے ہاتھ سے کلیئہ برباد ہو گئے۔ تو ثمود ثانیہ نے پھر ایک سبھا لایا اور یہ وہی زمانہ ہے جس میں شاہ اشور (سیرا) نے شمالی عرب پر حملہ کر کے ثمود سے سنہ ۷۰۰ ق م میں خراج وصول کیا تھا۔ اس کے بعد ظہور مسیح سے پہلے انباط نے ثمود کو فتح کر لیا۔ اسکے بعد جب رومیوں نے انباط پر حملہ کیا تو ثمود دشمنوں کے ساتھ ہو گئے۔ اور اسی خصوصیت سے تاریخ میں ثمود کا ذکر آیا۔

اسلام جب آیا تو ثمود کا نام و نشان ہی نہ تھا۔ یہاں قبائل جثلیہ۔ ذلی اور یہود اوس وقت آباد تھے عجب کیا کہ انباط نے خیانت و طغیانی کی سزائیں اونکو برباد کر دیا ہو۔

طسم و جدیس عرب کے دو مشہور قبائل

یہ دونوں قبائل یک نامہ میں رہتے تھے یہ کلبی کی روایت ہے اور زیادہ مشہور ہے۔ توخ بن خلدون نے انکو بحرین میں جگہ دی ہے صحیح یہ ہے کہ خلیج فارس پر یک نامہ۔ بحرین۔ اور عمان کے نام سے جو شہر آباد ہیں طسم و جدیس کی آبادی ان سب پر مشتمل تھی حقیقتاً قوم عاد کے یہ چوتھے چوتھے ٹکڑے تھے سیاسی قوت اولاً طسم کے ہاتھ میں تھی۔ ایک زمانہ کے بعد عموق نام ایک ظالم بادشاہ تخت نشین ہوا جس نے اپنے شرمناک قواعد سے۔ قبائل جدیس کو برہم کر دیا۔ بالآخر جدیس کی ایک خاتون عروس نے قبیلہ کو غیرت دلائی۔ یہ غیرت آگ بنکر اٹھی طسم نے شاہین سے مدد مانگی۔ اوس نے جدیس کو شکست دیدی آخر قبائل کی باہمی نا اتفاقی نے ملک غیروں کے سپرد کر دیا۔ ابوالفدا طبری اور ابن شام دانغانی وغیرہم یونانیوں نے قبائل عرب میں سے ایک کا نام جولسٹا (Jolistai) لکھا ہے شاید

اوس سے جدیس مراد ہو۔ طسم کا نام ہلاکت و بربادی کی عبرت کے لئے اس قدر مشہور ہو گیا ہے کہ عربی زبان میں طسم کے معنی ہلاکت و بربادی ہو گئے ہیں۔ عرب جاہلیت کا ایک شاعر سلمیٰ ابن ربیعہ کہتا ہے:
 اهلکین طسما و بعدہ یرغنی بہم وذا حدوتہا و اهل۔ جاش و مارب و وھی لقمان و النعمان
 ترجمہ۔ حواش زمانہ نے طسم کو۔ اور اسکے بعد ذاجدون شامین کو۔ اور اہل جاش اور اہل مارب کو اور نسبلہ لقمان کو
 ہلاک کیا۔

اس ترتیب سے معلوم ہوتا ہے کہ طسم کا زمانہ سب اہل مارب اور عاد ثمانیہ (روسی لقمان) سے
 متقدم تھا۔ تعجب ہے کہ اس تفصیل مدت اور تعیین زمانہ کے بعد بھی مورخین عرب نے اوس بادشاہ کین
 کا زمانہ قائم کرنے میں غلطی کی ہے جو جدیس کے خلاف میں طسم کی ادا اسکے لئے آیا تھا۔ مورخین عرب
 نے اس شاہ کین کا نام تیج حسان یا جشان (باختلاف روایت لکھا ہے۔ اور یہ یقیناً غلط ہے۔ ایک طرف
 یہی ارباب روایت ان قبائل کو اتنا قدیم ٹھہراتے ہیں کہ ان کو ارم کی صرف بدو واسطہ اولاد قرار دیتے ہیں۔
 یعنی تین یا چار ہزار ق۔ م۔ ان کا زمانہ بتلاتے ہیں اور یا اس قدر پیچھے کرتے ہیں کہ قبائل کین کا محاصرہ قرار دیتے
 ہیں جس کا زمانہ ۱۱۵ ق۔ م۔ سے اوپر نہیں جاتا۔ غالباً شیخ کین سے عام شاہ کین مراد ہے۔

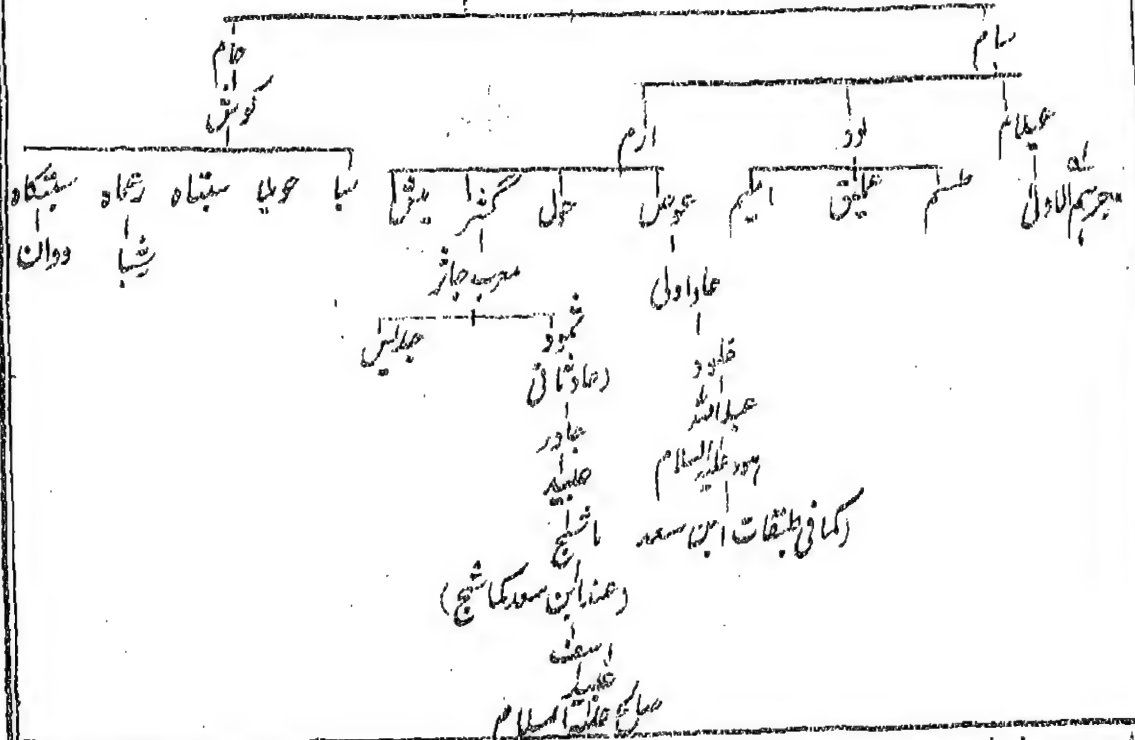
یہاں کا قدیم نام جو اس ہے۔ لیکن زیادہ تر اپنے قضیہ حکومت کے نام سے مشہور ہے جس کا نام ”قریہ“ اور
 ”حجر“ ہے قریہ اور حجر لفظ دو ہیں۔ لیکن معنی ایک ہیں۔ ابن اسحاق کہتے ہیں کہ ہمدانی مینی۔ جو عرب کی قدیم زبانوں
 سے واقف تھا کہتا ہے کہ ان دونوں لفظوں کے معنی آبادی کے ہیں۔ قدیم عربی میں حجر لفظ تھا۔ بعد
 کی عربی زبان میں اس کے لئے قریہ کا لفظ استعمال ہوا جو حجر کا بعینہ ترجمہ ہے۔

یہاں میں آثار قدیمہ کے نشان جنہر افیر نویمان اسلام کے عہد تک باقی تھے۔ اور انھوں نے خود
 ان کو مشاہد کیا تھا۔ بخوان اور بخیرین کے درمیان ایک پہاڑی ہے۔ اسپر شقرا نام ایک قلعہ ہے جو
 طسم کی طرف منسوب ہے۔ ایک اور عمارت ایک میلہ پر واقع ہے جس کا نام معنی۔ وہ بھی طسم ہی کی
 یادگار ہے۔ بشوش بھی اسی قسم کی ایک عمارت ہے قریہ بنی سدس۔ یہاں میں ایک مقام ہے۔ یہاں اوپر
 سے نیچے تک تراش کر پتھر کی ایک پوری عمارت بنائی گئی ہے۔ ایک اور عمارت تیل حجر کے نام سے
 ہے۔ اس عمارت کا حصہ زیرین مربع شکل ہے۔ اور بلند می۔ ہاتھ کے قریب ہے۔ بعد نام ایک
 اور قلعہ یہاں بنائے۔ قدیم کی یادگار ہے۔ ان تمام عمارات و مقام کے نام معجم البلدان
 یا قوت میں موجود ہیں۔ خدا جانے ان آثار کا اب کس قدر حصہ باقی ہے۔ تاہم اگر یہ کل
 یا ان میں سے بعض بھی طسم و جدیس کے مہنوعات ہوں تو ان قبائل کی عظمت و تمدن

کے دلائل نہایت واضح ہیں۔

ان مقامات پر یونانیوں یا رومیوں نے کبھی حملہ نہیں کیا۔ سکندر کے بعد جب عراق میں سکونی (سلوکس) خاندان قیام ہوا تو اس نے صرف ایک بار شکستہ ق م میں اہل قریہ پر تھوڑی سی فوج کے ساتھ حملہ کی جرأت کی تھی۔ قبائل قدیمہ بامہ و حبشہ میں کی بربادی کے بعد ایک مدت تک یہاں ویرانی رہی۔ تا انکہ اسماعیلی اور قحطانی عربوں نے اوہ فتح کیا۔ ربیعہ اسماعیلی کی ایک شاخ حنظلہ ابن اسد اور کھلان قحطانی کی بعض اولاد نے بحرین پر اور بنو حنیفہ نے یمامہ پر قبضہ کیا۔ اسلام آیا۔ تو بحرین فارس کے قبضہ میں تھا۔ اور اون کی طرف سے ایک عرب خاندان نائب حکومت تھا اور ادریامہ بدستور بنو حنیفہ کے قبضہ میں تھا۔ اولیٰ نے پر غیبت دعوت اسلام قبول کی۔ اور ثانی خلافت اولیٰ کے زمانہ میں ایک جنگ عظیم کے بعد مطیع ہوا۔ ارض القسطنطنیہ۔ ذکر طسم و جدیس ج ۱ ص ۲۰۶ عرب الباکلہ اور اون کے مختلف اور مشہور ترین قبائل و شعائر کے تمام و کمال حالات بیان کر کے ناظرین کے فرید اظہار کے لئے ہم اون کے سلسلہ کا شجرہ نسب ذیل میں تیار کر کے دیتے ہیں جس سے اون کے اصل و قرع قبائل و اقوام آسانی سے معلوم ہو جائے گی۔

نوح علیہ السلام



۱۔ جبرہم اولیٰ جبرہم کا قبیلہ تھیں یا تو کسی سلسلہ نسب سے اس کو تعلق تھا۔ بعض ارباب تاریخ کی یہ رائے معلوم ہوتی ہے کہ اردو صاحب ارض القرآن کا طسم جدیس کے حالات میں تحقیق بہت ہی مشابہت اور قابل مذکر اری ہے ورنہ آپ کے استاد اہل علم لغوی نے تو ان اقوام و قبائل کے حالات کو سیرۃ النبی میں بالکل چھوڑ دیا ہے۔ کاش آپ بھی سے دریافت فرما لیتے !

عرب العارہ (عرب متوطن)

عرب العارہ یا عرب متوطن۔ یقطان ابن عابر بن سلح بن انشد بن سام بن نوح علیہ السلام کی اولاد سے ہیں۔ اسلئے یہ صحیح ہے کہ عرب العارہ ہی عرب الابدیہ سے علیحدہ اور غیر قوم نہیں ہیں۔ بلکہ عرب الابدیہ کے اوس شجرہ میں جو ابی ابی اور قلمبند ہوا ہے۔ اوسیں سام کے تین بیٹے دکھلائے گئے ہیں عیلام۔ کود اور آدم اور ہی گویا عرب الابدیہ کے مورثا اعلیٰ ثابت ہوئے ہیں۔ انہیں تین بیٹوں کے ساتھ۔ سام کے چوتھے بیٹے۔ انشد ہی قائم ہوتے ہیں جن سے عرب العارہ کا نسب نامہ ملتا ہے۔ اس بنا پر عرب الابدیہ اور عرب العارہ اگرچہ فرعاً جدا سمجھے ہی جائیں تو اصلاً ایک ہی ہیں۔

یقطان۔ عبرانی لفظ ہے۔ عرب اسی کو قحطان کہتے ہیں۔ تورت مقدس کے ترتب خمسہ میں یہ لفظ یقطان مرقوم ہے اور انجیل میں جو یقطان جو "کے قلیل اضافہ کے ساتھ۔ تحقیق۔ ریوینڈ مسٹر فارسٹر Rev H. F. Forster نے نہایت مستحکم دلائل سے ثابت کر دیا ہے کہ ان تینوں نام قحطان یقطان اور یو یقطان سے ایک ہی شخص مراد ہے جس کو عرب قحطان کہتے ہیں۔ موسائی یقطان اور عیائی۔ جو یقطان۔

بعض مورخین کا یہ قول کہ عرب الابدیہ اور عرب العارہ دونوں قحطان کی نسل سے ہیں۔ اسی طرح صحت سے قطعی ساقط ہے جس طرح سیرت ابن ہشام میں بعض اہل یمن کا یہ دعویٰ کہ یو قحطان ہی بنی اسمعیل میں داخل ہیں۔ مسٹر فارسٹر کے علاوہ یورپ کا مشہور و معروف برک ہروڈ اور مسٹر میو ہی اس امر پر متفق ہیں کہ قحطان ہی کی اولاد تمام عرب میں پھیلی۔ اس لئے تمام عرب اسی شخص کی اولاد میں داخل ہیں۔ ہمارے نزدیک یقطان کے ساتھ حضرت اسمعیل کا نام لینا ہی ضرور ہے۔ ورنہ تحقیق یہ شخص رو جاتا ہے۔ ابن ہشام نے اس مقام پر پورے غور سے کام لیا ہے اور لکھ دیا ہے

بقیہ عبارت حاشیہ زیرین صفحہ گذشتہ۔ زباً ام سبہ اولیٰ سے تھا۔ اور یعنی اس کو قحطان کی نسل سے بتلاتے ہیں۔ عام مورخین نے دونوں خیال کو یکجا کر دیا ہے اور بتلایا ہے کہ جرہم دو تھے۔ جرہم اولیٰ اور جرہم ثانیہ قحطان کا بیٹا اور حضرت اسمعیل کا چچا۔ اور رشتہ دار تھا۔ جرہم کا دوسرا بھائی یعرب بن قحطان یمن کا ملک تھا اور جرہم بن قحطان کے حصہ میں حجاز کا ملک دیا گیا تھا۔ تاریخ بدھ لیا میں ہے کہان و لاہ جہرہم بن عمار بن اسد اسراخو تھام من بنی قحطان بن عابر الی الیمت اس نے ظاہر ہے کہ جرہم قحطان کا بیٹا نہ تھا بلکہ برابر کا بھائی تھا۔

فالعرب کلہا من قحطان واسمعیل۔ تمام عرب قحطان اور اسماعیل سے ہیں۔
 قحطان کی جاسے سکونت۔ توریت میں پیشا سے لیکر سنہار تک بتلائی گئی ہے۔ سنہار یا سنہار شرق
 میں ایک پہاڑی کا نام ہے۔ مشرق پر دکھن کی طرف کی تحقیق میں۔ پیشا اور منورہ۔ جو قحطانی قوم سب کا خلیج
 عرب کے دامن کے قریب ایک بندرگاہ ہے۔ ایک ہی مقام ہیں۔ اور سنہار سے بین کا وہ کوہستانی حصہ
 مراد ہے۔ جہاں جغرافیہ بطلیموس کے شہر سنہار اور قوم صفار آباد تھی۔ ان حدود کے اعتبار سے قحطانی زمین
 رقبہ میں کل ڈیڑھ سو میل ہوتا ہے اس بنا پر فارسطر صاحب کو قائل ہے کہ ایسے تنگ علاقہ میں قحطان کی
 کثیر التعداد اولاد کیسے آباد ہوئی ہوگی۔ اس لئے وہ خواہ مخواہ علاقہ نجد میں اور اسکے آس پاس واسلے
 اندرونی حصہ میں پھیل گئے ہوں گے۔ یہ حقیقتاً صرف قیاسی استدلال ہے۔ توریت میں ان کے مقام
 سکونت کا سمت بتلادیا گیا ہے۔ ان کے موطن و سکون کی اصلی حد اور خاص رقبہ محدود کر دیا گیا ہے جس
 میں کسی قیاسی اضافہ کی گنجائش نہیں۔

قحطان کے تیرہ بیٹے تھے۔ ان کے نام یہ ہیں۔ الموداد۔ شلف۔ حضراوت۔ یرج۔ پدورام
 اوزال۔ رقلہ۔ عویال۔ بایاسیل۔ بٹیا۔ اور۔ ویلاہ اور یوایب۔ انہیں سے ہر ایک کے حالات
 اور سکونت کے مقامات علیحدہ علیحدہ ذیل میں بیان کئے جاتے ہیں۔

(۱) الموداد۔ اس شخص کا خاندان بین میں یا عرب المعور میں اور اس خلیج میں جو بحرین تک
 چلا گیا ہے۔ آباد ہوا۔ اور اس المودادی سے منسلق تہذیب رکھتا ہے جس کو بطلیموس نے بین کی درمیانی
 قوم لکھا ہے۔

(۲) شلف۔ یہ شخص کوہ ذامس کے مغربی حصہ میں یا اوس وسیع میدان میں جو درمیان کاظم اور بین
 کے مابین واقع ہے۔ آباد ہوا۔ یہ قوم بطلیموس کی بیان کی ہوئی سالفنی قوموں سے منسلق تہذیب رکھتی ہے
 عربوں میں یہ قوم بنی سالف مشہور ہے۔ جو عبرانی نام شلف کی عربی شکل ہے۔

(۳) حضراوت۔ اس قوم نے اپنی سکونت کے لئے دور زر خیز قطعات زمین کو جو خلیج
 فارس کے برابر برابر پھیلے ہوئے ہیں اختیار کیا تھا اور وہ آج تک حضراوت ان کے اصلی نام سے
 یادگار ہیں۔ یہ لوگ رومیوں کے نزدیک اور یونانیوں کی کتابوں میں اپنی وسیع تجارت۔ فن جہاز رانی اور
 معرکہ آرا جرات و بہادری کے لئے مشہور تھے۔

(۴) یرج۔ اس شخص کا حال ہم سب سے آگے نہیں کہیں گے۔

(۵) پدورام۔ اسکی اولاد نے مشرقی حصہ ملک میں جگہ لی اور وہیں آباد ہوئے قصبہ ہدرج

اس قوم کی یادگار ہے مورخ ابوالفدا کا بیان ہے کہ صوبہ دار قرامطاب کی بنا اسی قوم سے ہوئی ہے۔
(۶) اوزال۔ یہ خاندان۔ اوزال میں آباد ہوا۔ جسے اب صنعا کہتے ہیں۔ جو علاقہ یمن کا سب سے زیادہ سرسبز و شاداب علاقہ ہے۔ (کتاب خرقیل باب ۲۷ دریں ۱۹)

(۷) وقلادہ۔ یہ قوم بھی یمن میں آباد ہوئی۔ ذوالخلفہ جو یمن کی ایک قوم ہے اور جس کا ذکر مسٹر پوکاک (Mr. Pococke) نے بھی کیا ہے۔ اسی کی اولاد میں ہے۔

(۸) عوبال۔ اس کا نشان عرب میں نہیں پایا جاتا۔ مگر فارسٹر صاحب بتلاتے ہیں کہ یہ قوم افریقہ کو چلی گئی۔

(۹) ایما سیل۔ بہت سے مختلف آثار جو مختلف اشخاص نے اس قوم کی سکونت کے متعلق بتلائے ہیں۔ وہ اسکے شاہد ہیں کہ یہ قوم بنی سالت کے مقام سکونت اور حجاز کے قرب و حوا میں متوطن تھی۔

(۱۰) شبا۔ اگرچہ قبیلہ ہی جنوب کی طرف جا بسا اور یمن میں سکونت پذیر ہوا۔ مگر یہ شبا وہ شبا نہیں ہے جس نے یمن میں خاندان سبا کی سلطنت قائم کی۔ اکثر مورخین عرصہ دراز تک اس غلطی میں پے رہے۔ اور دونوں کو ایک ہی سمجھتے رہے۔ وہ دوسرا شبا عرف عبدالشمس تھا جس نے خاندان سبا کی سلطنت قائم کی اور شہر تار ب اور شہر سبا کو بنایا جس کا ذکر آگے آئیگا۔

(۱۱) اوفریہ قوم عمان میں جو سبا کے پورب ہے۔ آباد ہوئی۔ چنانچہ شہر اوفریہ میں ان کے نشانات آج تک پائے جاتے ہیں۔ (توریت کتاب الملوک باب ۹ دریں ۲۵)

(۱۲) حویلا۔ یہ شخص ٹھیکہ شمال میں شہر تار ب کے آباد ہوا۔

(۱۳) پویا ب۔ یہ بھی تار ب کے جانب روانہ ہو کر اسی نواح میں آباد ہوا۔ قوم جو بانی جس کا بطلمیوس نے ذکر کیا ہے اور جس کو بنی جو بار کہتے ہیں۔ اسی کی اولاد ہونی کا دعویٰ کرتے ہیں۔

جرمہ کے تحقیقی حالات

جرمہ۔ مرقومہ بالا پسران قحطان کے ذکر غیر اسلامی مورخین کے تالیفات سے مستند کئے گئے ہیں حقیقت میں عربی مورخین قحطان کے اتنے بیٹوں میں سے۔ صرف دو بیٹوں کا ذکر کرتے ہیں یعرب اور جرمہ کا چند مورخین کی رائے ہے کہ یعرب اور جرمہ سے ایک ہی شخص مراد ہے۔ اگرچہ یہ قاعدہ ہے کہ عربی میں جرمہ اور جرمہ کا تبا دلہ ہوتا ہے۔ مگر تاہم جرمہ کے متعلق مورخین کی رایوں میں اختلاف ہے۔ کوئی کہتا ہے کہ جرمہ کوئی کچھ لیکن بالآخر جمہور کا اسپر اتفاق ہو چکا ہے کہ یعرب اور جرمہ دونوں

رج کہ بیٹے تھے۔ یورپین مورخین۔ جان اسٹرابو (JHON STRABO) اور سٹر جارج سیمل
 GEORGE SALLIE مشہور مترجم قرآن ہی اسی کے قائل ہیں۔ لیکن مورخ ابوالفدا اپنی تاریخ میں
 ایک مقام پر یعرب اور جرہم کو دو مختلف اشخاص بیان کرتا ہے اور دوسرے مقام پر جہاں وہ مختلف
 اقوام عرب کے متفرق شعبوں کا ذکر کرتا ہے۔ وہاں جرہم کو تنہا تمام عرب کا مورث اعلیٰ بتلاتا ہے اس
 سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ وہ ہی یعرب اور جرہم دو متفرق ناموں سے ایک ہی شخص مراد لیتا ہے اور حقیقتاً
 یعرب کی بہت سی شاخیں بنی جرہم میں آکر لگاتی ہیں۔

بہر حال مشرقی مورخین نے اس مسئلہ کو بالکل غیر مفصل چھوڑ دیا ہے۔ مگر فار سٹر صاحب نے
 بڑی قابلیت سے اسکو ثابت کیا ہے کہ جرہم اور یعرب ایک ہی شخص تھے۔ انھوں نے اپنے دعوے کے
 ثبوت میں لکھ دیا ہے کہ مشہور مترجموں نے اس نام کو جرہم لکھا ہے۔ سیٹھ جروم ST JEROM نے جہیرا
 اور حال کے عربوں نے جرہم۔ شرح۔ شرح۔ اور زہران لکھا ہے۔ پہر بقاعدہ لکھی ان ناموں کی مطابقت بیان
 کر کے۔ صاحب موصوف لکھتے ہیں :-

علی العموم چ شہادت کہ خود عرب بھی اپنے جرہم کو پسر قحطان کے ساتھ دیتے ہیں۔ اس کی
 تصحیح و تصدیق کتاب بطلیموس میں غیر بدل توراتی نام کے درج ہونے سے واقع ہوئی ہے اور
 یہ ایک ایسی مثال ہے جس کا ہیکو بارہا حوالہ دینا پڑا یعنی بطلیموس کے اس فقرے کا انسداد جزا
 چوری۔ جسکا ترجمہ ہو۔ جزیرہ بنی جرہم۔ جو حجاز کے کنارے سے دور ایک جزیرہ ہے۔

مرقومہ بالا دلائل کی رو سے جرہم اور جرہم کی مطابقت تسلیم کر لینے میں ہمیں کوئی کلام نہیں۔ چنانچہ
 عربی لغاریہ کے شجرہ انساب میں ہم ان دونوں کو ایک ہی شخص قرار دیکر یعنی رج۔ یا یعرب۔ جرہم یا جرہم
 انکا شجرہ لکھیں گے حقیقت میں عربی لغاریہ کی تاریخ اس شخص کی اولاد اور ان کے اولاد و اعقاب سے
 پڑا اور ملو ہے۔ کسی کو بھی اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ یہ اسی شخص کی اولاد و ذریعات تھے۔ جنہوں نے
 مختلف قوم و قبائل میں منقسم ہو کر بڑے بڑے کار نمایاں کئے اور زبردست سلطنتیں اپنی اعلیٰ تدبیر اور پیش بہا
 نظام ملکی کی کامل یاقوت اور پوری مہارت کے ثبوت میں قائم کیں۔ جنکو ہم بڑی تلاش و تحقیق سے
 ذیل میں بیان کرتے ہیں۔ مگر قبل اسکے کہ ہم اپنے موجودہ سلسلہ بیان کو شروع کریں۔ ہم کو یہ بتلانا ضروری
 ہے کہ انکی سلطنتوں کا صحیح زمانہ بتلانا مشکل ہے۔ اول تو اس وجہ سے کہ ان حالات کا استنباط
 اکثر زبانی اور سینہ بسینہ اخذوں سے کیا جاتا ہے۔ جو غلطیوں سے خالی نہیں کئے جاسکتے۔ دوسرا وجہ
 مورخین عرب کے اقوال ہیں۔ ان کا حال یہ ہے کہ ان کا تمام سرمایہ توریث کے یونانی ترجمہ پر منحصر

ہے۔ یونانی ترجموں کی یہ حالت ہے کہ جب اصل عبرانی عبارت، توریت سے ملائے جاتے ہیں۔ تو زمانہ کا اختلاف پایا جاتا ہے۔ مگر بات یہ ہے کہ عیسائی ملکوں میں یونانی ترجمہ عبرانی ترجموں کو ہمیشہ ترجیح دیکھتی ہے اور عبرانی توریت کے زمانے تسلیم کئے جاتے ہیں۔ ہر جہہ کہ اسکے زمانے بھی شہروں سے خالی نہیں۔ تیسری وقت یہ آگئی ہے کہ مورخین عرب سے عبرانی اور یونانی دونوں ترجموں کی زمانہ کو ایسا غلط ملاحظہ کیا ہے۔ اور اسوجہ سے اس زمانہ کے تاریخی سلسلہ میں ایسی گنتی ڈال دی ہے کہ واقعات کا بظہان دشوار ہو گیا ہے۔ پھر اسکے ساتھ ایک عجیب غریب اضافہ یہ کرتے ہیں کہ کسی واقعہ میں تو اپنی زبانی اور یادداشت کے مطابق اسکا زمانہ قائم کرتے ہیں۔ اور کسی میں محض یونانی ترجموں کا دیا ہوا وقت بتلاتے ہیں کیا کوئی تجربہ کار محقق اور واقعہ کار مورخ کہہ سکتا ہے کہ ان تمام دشواریوں پر غالب آجانا اور ان تمام ادبجاء کو بظہان کوئی معمولی اور آسان کام ہے۔

ہم نے اپنے سلسلہ بیان میں ان وقتوں کے آسان کر نیکے لئے تین طریقے اختیار کئے ہیں۔ اول تو یہ ہے کہ ہم نے واقعات کی تحقیق میں توریت کے عبرانی ترجمہ کو پیش رکھا ہے۔ کیونکہ یہ تسلیم ہے کہ جن فنون و علوم اور ادب کے تمام اوصاف کے متعلق جب اخبار و آثار قدیمہ سے تعلق بمطابقت اور تلاش کی ضرورت آ پڑتی ہے تو ہم تمام ذی لیاقت اور صاحب جامعہ حضرات۔ عام اس سے کہ مغربی مولفین ہوں یا مشرقی مصنفین۔ اسی ترجمہ عبرانی کو آگے رکھتے ہیں۔ دوسرا طریقہ ہم نے قوم عرب العرب کے ہر واقعہ کو قوم بنی اسرائیل کے حالات سے مقابلہ کر نیکہ اختیار کیا ہے اور اس طریقہ سے ہم کو واقعات عرب کا صحیح زمانہ قائم کرنے میں بہت مدد ملی ہے۔ تیسرا طریقہ جو ہم نے آخر میں اختیار کیا ہے وہ اصل میں تو وہی دوسرا طریقہ ہے۔ مگر ہم نے اسکو زیادہ وسیع کر دیا ہے اور وہ یہ ہے کہ واقعات عرب کو ہم نے دیگر ممالک اور اقوام کے آثار و واقعات سے بھی مقابلہ ہی کر لیا ہے جو قریب قریب ایک وقت میں واقع ہوئے ہیں۔ کیونکہ اگر واقعہ عرب کا سال نہیں معلوم ہوتا۔ مگر اسکے ہم وقت واقعہ کا جو کسی غیر ملک اور قوم میں واقع ہوا ہے۔ صحیح زمانہ اونکی کتابوں میں لکھا ہوا ہے۔ تو اس سے ہم کو عرب کے واقعہ کا صحیح سال وقوع معلوم ہو جاتا ہے۔

بہر حال۔ اتنا تمہیداً لکھ کر ہم اپنے سلسلہ بیان کو۔ پہلے عربی ماخذوں کی نقل سے آغاز کرتے ہیں اور اسکے ساتھ ساتھ غیر اسلامی مورخین کی تحقیق کا بھی اضافہ کرتے جاتے ہیں۔

اول من نزل الیمن فخطان بن عابر بن شالح
وفخطان المذكور اول من سلط الیمن

فخطان پہلا شخص ہے جو یمن میں آیا وہوا۔ اسکا نام فخطان
بن عابر بن شالح ہے۔ اور یہی فخطان ہے جس نے

ولید بن النضر - (ابو الفدا)

ایک طین میں حکومت کی اور تاج شاہی پہنا۔
تاج شاہی کی ایجاد اسی وقت سے ہوئی محققین کے نزدیک یہ ثابت ہو چکا ہے کہ یہی شخص قحطان
القطان فالح کا بہائی تھا۔ اسلئے قحطان کی تاریخ پیدائش سے بہت دور نہوگی۔ اس بنا پر قحطان کی تاریخ ولادت
قریب ۱۵۵۰ء دنیوی یا حضرت مسیح سے دو ہزار دو سو برس قرار پاتی ہے۔ اس زمانہ میں نمرود سپر کوش ملک بابل
راشور کا کا بادشاہ تھا۔ اور حام ابن صرہ ملک مصر کا۔ اسی وقت یعنی ۱۵۵۰ء دنیوی یا ۲۲۰۰ ق م میں
قحطان یمن کا بادشاہ ہوا۔

قحطان کے بعد یعرب یا جرہم اپنے باپ کا جانشین ہوا۔ ابو الفدا میں ہے۔
ثم مات قحطان و ملک بعده ابنه یعرب ابن
قحطان مگر کیا تو اس کا بیٹا یعرب ابن قحطان بادشاہ ہوا۔
قحطان

محققین کے نزدیک اس میں کوئی شک نہیں رہا کہ جرہم کے قبضہ میں یمن اور حجاز کے صوبے ہی آگئے تھے
اور یہی یعرب اس وقت بنی جرہم کے نام سے مشہور تھے۔ فارسی صاحب نے اس امر کی تحقیق میں کہ جرہم پہلے
یمن میں آباد تھے۔ بہت سی معقول وجہیں پیش کی ہیں اور اس صوبے کے اکثر مقامات کو جرہم کے خاص نام سے
موسوم ہونیکا ثبوت ہو چکا ہے۔ انہیں سب سے مستند اور معتبر ثبوت یہ ہے کہ جرہم کی کنیت ابو الیمین قرار پائی ہے۔
جرہم کے بعد جرہم کا بیٹا شعیب تخت پر بیٹھا۔ مورخ ابو الفدا لکھتے ہیں۔

ثم ملک بعده ابنه شعیب بن یعرب ثم ملک بعده ابنه
عبد الشمس بن شعیب بن سبا و هو الذي بنا السدا
یا عرضی ما عرب۔
ان کے بعد شعیب ابن یعرب (جرہم) بادشاہ ہوا۔ اور اسکے بعد اسکا
بیٹا عبد الشمس بادشاہ ہوا۔ یہی عبد الشمس سبارا کہ مشہور ہے جس نے
سدا رب بنوائی۔

تبا۔ یہی شخص یمن کے مشہور و قدیم سلطنت سبا۔ اور شہر سبا۔ اور شہر رب اور سدا وغیرہ کا بانی ہے۔ مورخ
ابو الفدا آگے لکھتے ہیں۔

ولمات سبا ملک الیمین بعده ابنه حمیر ابن سبا
چونکہ غیر قطان سے چوتھی پشت میں تھا اور ترج ہی فالح سے چوتھی ہی پشت میں تھا۔ اسلئے یہ تو ٹکالنے کے بہت مختار
ہے کہ حمیر کی ولادت ترج کی پیدائش سے کچھ دور نہیں ہوگی۔ یعنی ۱۵۵۰ء دنیوی یا ۲۲۰۰ ق م میں تقریباً اسکی ولادت ہوگی
اب دیکھو۔ ترج کے تین بیٹے تھے۔ ابراہم (ابو اسیم) ناخو اور حاران حمیر کے ہی تین ہی بیٹے تھے۔ وائل خوف
اور اکتا۔ اس بنا پر ترج اور حمیر کی اولادوں کو باہم ہم عصر خیال کرنا چاہیئے۔ یعنی یہ ۱۹۲۵ء دنیوی اور ۲۰۲۵
ق م میں رہے تھے۔ وائل کا بیٹا سکک کہ اور خوف کا بیٹا ثار ان ہوا۔ اب اول اسکی بدلتہ پر تو ایک پشت کیوا اسلئے

عموماً دیکھی ہے حفاظ کر کے اور بعد ازاں تاریخ پیدائش کو طبرستان حاران پر غور کر کے رنگ اور فاران کی تاریخ ولادت قرار دیا جائے۔ جو ۸۵۵ء دینوی اور ۲۱۲ھ ق م میں یعنی حضرت ابراہیم علیہ السلام کی ولادت سے تیس برس قبل قرار پاتی ہے۔ واصل اپنے باپ کا جانشین ہوا۔ اور عوف کسی جگہ تجار اور نجد کے درمیان کے آباد ہوا۔
ابوالفدا اس سلسلہ بیان میں آگے لکھتے ہیں۔

ثم ملک بعدہ (یعنی حمیر) ابنہ واصل ابن حمیر
ثم ملک بعدہ ابنہ الملک ثم وثب علی ملک
الیمین ذوی یاش وھو عامر ابن بارس (فاران)
حمیر کے بعد اسکا بیٹا واصل۔ اس کے بعد اسکا بیٹا ملک تخت
اشرین ہوا۔ پھر ملک یمن پر ذوی یاش جس کا نام عامر بن فاران
ابن عوف ابن حمیر تھا۔ قابض ہو گیا۔

بارس ابن عوف ابن حمیر

اسم اور پرتلا آئے ہیں کہ عوف تجار اور نجد کے درمیان کی مقام پر آباد ہوا۔ یہ امر اس سے ثابت ہے کہ
آج تک جبل عوف بنو نجد کے پچھیم واقع ہے۔ عوف کے نام سے مشہور ہے۔ عوف کے نام سے مشہور ہی نہیں بلکہ
ماخوذ و استخراج ہی سمجھنا چاہیے۔ قرینہ صاف صاف بتا رہا ہے کہ فاران ابن عوف ہی اپنے باپ کے پڑوس
میں آباد ہوا۔ یعنی اُس وادی غیر ذی زرع میں جہاں فی الحال مکہ معظمہ واقع ہے۔

یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ فاران کا اطلاق صرف اسی وسیع شمالی مایاں پر نہیں ہوتا ہے جو قادیان تک
چلا گیا ہے بلکہ ان پہاڑوں پر ہی ہوتا ہے جو انہیں واقع ہیں۔ بلکہ ان پہاڑوں ہی کی وجہ سے اس وسیع میدان
کو فاران کا میدان کہتے ہیں۔ تمام مشرقی مورخ اور وہ لوگ جو قدیم روایتوں کے معتقد ہیں۔ اس بات کو تسلیم کرتے
ہیں۔ اور اس کے علاوہ قریب مقدس میں بھی صاف صاف مذکور ہے کہ یہی نواح بنام فاران مشہور ہے۔

چونکہ اس مضمون سے ہماری کتاب کے تمام مدعاے تائیدی کا آغاز ہوتا ہے۔ اور گویا یہی مضمون ہمارے
بیان کا سر عنوان ہے۔ اس لیے ہم فاران ابن عوف کا حال کی تفصیل سے ذیل میں قلمبند کرتے ہیں۔

تاریخ ابوالفدا ۱۸۸۱ء میں لاطینی زبان میں ترجمہ ہو کر چھپی ہے۔ اس کے صفحہ ۱۴۴ میں لفظ فاران اس شکل میں
(باران) چھپا ہے۔ اسکی وجہ یہ ہے۔ بعض یہودی اپنی زبان میں قح کو چپ کے ایسا تلفظ کرتے ہیں اور عرب جہاں چپ
کو دیکھتے ہیں اسکو تبا سے تلفظ کرتے ہیں۔ فاران کے سر پر بھی مصیبت گذری۔ تھا اصل میں قح یہودیوں کا
پڑا چپ اور یہودیوں سے جب عربوں نے پڑا تو اس چپ کو تبا بنا دیا۔ عربی سے لاطینی ترجمہ چھپنے کی وقت
غلطی سے تبا کا نقطہ چھوٹ گیا۔ اور فاران کی (باران) یہ شکل صورت ہو گئی۔

بہر حال مغربی اور مشرقی تمام مورخین کے اتفاق سے یہ امر ثابت ہے کہ فاران عوف کا بیٹا تھا۔ باقی یہ بھی
کہ عوف نے جس مقام پر سکونت اختیار کی تھی وہاں قدرت اور قدرت کی خصوصیت کا کوئی ایسا واقعہ نہیں ملتا

جو اس کی شہرت کا باعث ہوتا۔ مگر چونکہ اسکے مقابلہ میں فاران کے کوہستانوں اور اسکے گرد کے تمام میدانوں کو ظہور قدرت کی تجلی گاہ بننا تھا۔ اور یہیں سے تمام اقطار عالم میں الوار و حدانیت اور اخبار و آثار و وحانیت پھیلاتا تھا۔ اسلئے فاران کے کوہستان اور اسکے میدان عظمت و حرمت کے عرش اکمال تک ایسا پہنچے کہ اب فاران بن عوف کا کوئی نام ہی نہیں باقی تھا۔ اس تازہ تعلق اور نئی نسبت سے اسکو یہ برکت حاصل ہوئی کہ اب اسکا نام کروڑوں عقیدہ مندوں کی زبانوں کا وظیفہ ہے اور اسکی خاک اونکی دیدہ عقیدت اور چشم حقیقت کا سرمہ۔

اتنا لکھ کر ہم پھر اپنے قدیم سلسلہ پر آجاتے ہیں۔ مؤرخ ابو الفدا لکھتے ہیں۔

ثم نهض من بني وائل النعمان ابن يعفر بن	بنی وائل سے ایک شخص نعمان ابن یعفر بن سکک ابن
السكسك ابن وائل ابن حمير واجتمع عليه	وائل ابن حمیر پیدا ہوا۔ اور اسپر تمام قوم نے اجماع کیا۔
الناس وطلق عامر بن باران عن الملك و	اور عامر ابن باران کو ملک سے نکال کر نعمان کو تخت شاہی پر
النعمان لئلا يكون له من قبله للنعمان الملك	بٹھایا اور اسوجہ سے اسکا لقب المعافز قرار پایا۔

ابو الفدا

المعافز۔

اس شخص کے زمانہ سلطنت میں مغربی اور مشرقی مورخین نے بالاتفاق لکھا ہے کہ جب سکک ابن وائل کے بعد اسکا بیٹا یعفر تخت نشین ہوا۔ تو اسکے چچا زاد بھائی عامر الملقب بہ ذورایش ابن فاران ابن عوف نے جو حجاز میں آباد ہوا تھا۔ یعفر کی سلطنت پر حملہ کر دیا۔ اور اسکا ملک فتح کر لیا۔ لیکن یعفر کے بیٹے نعمان نے عامر کو اپنے ملک سے نکال دیا۔ اور اپنی سلطنت واپس لے لی۔ اس کار نمایاں کے جلد وہیں اسکا المعافز کا لقب دیا گیا۔ اس قاعدے کے مطابق حمیر کی رو سے اہم سابقہ کی تاریخ سے ولادت قایم کی جاتی ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ یعفر ابن سکک اور عامر ابن فاران اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کی تاریخ ولادت قریب قریب ایک ہی زمانہ میں واقع ہوئی۔ اور وہ ۲۰۰۰ء دینوی ہی یا ۹۹۷ء قبل مسیح۔ اب جو قدرتی قاعدہ پشتوں کے تعداد و تولد و تناسل کا ہے اسکے مطابق ہم نعمان کے زمانہ پیدائش کو دریافت کر سکتے ہیں جسکا وقوع ۵۳۸ء دینوی یا ۹۹۲ء قبل مسیح قرار پاتا ہے۔

اس سچلے زمانہ کے پتیا لیس برس بعد حضرت ابراہیم علیہ السلام مقام اُور سے جو قوم کالدی CHILDIRIA سے تعلق تھا۔ ہاران کو جو عراق عرب میں واقع ہے۔ بٹھائے گئے تھے۔ اور یہ ایک ایسا زمانہ ہے جسکے متعلق جمیع واقعات سے ہم اس نتیجہ کی طرف رہنمائی کر سکتے ہیں کہ عامر اور نعمان کی جنگ اسی زمانہ میں ہوئی ہوگی۔ اسلئے یہ متنبہ ہو سکتا ہے کہ یہی وقت تھا جب نعمان نے عامر کو نکال کر اپنے آبائی تخت کو حاصل کیا تھا یعنی ۳۸۰ء دینوی یا ۹۲۱ء ق م میں۔

انکے آگے ابو الفدا لکھتے ہیں۔

ثم صلیک بعدہ ابنہ اشعور بن المعافر المدنی کو ثم
ملک بعدہ شداد بن عاد بن الماط ابن سبا و
اجتمع له الملك وغنا لبلدان بلخ و قصبی المغرب
و بنی المداثن و المصانع و البیة المکرمة العظیم۔

نعمان کے بعد اوسکا بیٹا اشعور بن المعافر نعمان تخت نشین ہوا
اسکے بعد شداد ابن عاد ابن الماط ابن سبا تمام ملک پر مسلط
ہو گیا۔ اسنے اور ملکوں پر بھی چڑھائی کر دی اور انتہائے مغرب تک
کے تمام ممالک متوجہ کر لئے۔ شہر مدائن کو بسایا۔ اور اسنے بہت

آثار عظیم اپنے بعد یادگار چھوڑے۔

مورخین نے اس عاد کو بھی غلطی سے عاد اولی سمجھ کر اسکے واقعات کو انکے حالات سے ایسا خلط ملط کر دیا
ہے کہ سطلی اور سرسری دیکھنے والوں کو تمیز کرنا دشوار ہو گیا ہے۔ یہ شداد ابن ماط ابن عاد اشعور بن سبا
کی اولاد میں ہے۔ چونکہ اس سے پہلے اس نام کے دو شخص اور گذر چکے ہیں۔ اسلئے محققین نے اس شداد کو
عاد ثالث کے نام سے موسوم کر رکھا ہے۔ عربی نسب میں نے غلطی سے سبا کی اور شداد کے فیما بین صرف دو نام
لکھے ہیں۔ ایک عاد اور اطاط۔ حالانکہ باعتبار امتداد ایام اور فاصلہ نسب کم سے کم پانچ نام اور ہونے چاہئیں
ان عربی نسب میں کی غلطی اسوجہ سے ہے کہ انکے تمام مضامین کا اصل مآخذ عرب کے اشعار قدیم ہیں۔ اور شعرا
کا یہ ہمیشہ سے دستور چلا آتا ہے کہ وہ کسی قبیلہ یا قوم کے سلسلہ میں خاص کر انھیں لوگوں کے حالات و اوصاف قلمبند
کرتے ہیں جو کسی خاص صفت سے موصوف و مشہور ہوتے ہیں اور باقی لوگوں کو قابل ذکر نہیں سمجھ کر قلم انداز
کر دیتے ہیں۔ انکی فروگزاشت کیوجہ شعرا سے قدیم کی یہی کوتاہی سمجھنی چاہئے۔

شداد نے کیسے قوت میں چڑھ کر کیا ہو؟ مشکل صحیح مانا جاسکتا ہے۔ اتنا البتہ کہا جاسکتا ہے کہ نعمان کی تخت نشینی
سے چند سال بعد یا اسکی وفات سے تھوڑے ہی زمانہ میں۔ شام کے پانچ بادشاہوں سے آپس میں جنگ شروع
کر دی۔ توریت مقدس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس جنگ کا اثر عرب پر بھی پڑا تھا۔ چنانچہ توریت کے فارسی ترجمہ کی
عبارت ذیل سے ظاہر ہوتا ہے۔

در سال چہار و ہم کدر لا عو۔ مردلو کہ کہ پھر ایش بودند۔ رفائیاں را در شروث فرستم۔ و دزدباں را در دم

و ایمیاں را در شادہ قریا نام شکست و اذند و نیز خوریاں را در کوہ خودشان سعیر تا بل پاران کہ در

نزدیک صحراست۔ و گرفتہ بر عین شپاد کہ قادیش است آذند و تاحی مرزومہ عالمیقیاں و ہم اموریانی

کہ در حصون تمارہ ساکن بودند شکست دادند۔ سفر تکوین باب ۱۲۔ ورس ۵۔ ۶۔ ۷۔

یہ بالکل ظاہر ہے کہ یہ حملہ اور لوگ قادیش کے شمال سے آئے ہونگے۔ کیونکہ تیسیر کے پہاڑ اس جگہ سے شمال میں
واقع ہیں اور یہی ظاہر ہے کہ قادیش کے جنوب میں درجہ کاران میں چلے گئے جس سے آج تک حجاز مراد لیا جاتا ہے

اس وقت شیخ کی حکومت اور نظارہاری صوبہ بین تکس تحصیل گئی تھی۔ چونکہ یہ زمانہ اس کی حکومت کی ابتدا کا تھا۔ اس لئے خیال ہو سکتا ہے کہ مذکورہ بالا حکمران کو چاہئے کہ اس کی طاقت میں کب قدر ضعف آگیا ہو جس سے نتیجہ نکل سکتا ہے کہ سلطنت بین کے اس ضعف و شکستگی کی حالت میں۔ شہزادہ نے جو ہمیشہ ایسے موقع کا منتظر رہا کرتا تھا۔ شیخ پر حملہ کیا ہو۔ اور اس کو حکومت سے بیدخل کر دیا ہو۔ ان دونوں کی بنا پر اس کا یقین ہوتا ہے کہ شیخ ۲۰۹ھ دیوبند یا ۱۹۱۲ قبل مسیح میں تخت نشین ہوا تھا اور شہزادہ نے ۲۰۹ھ دیوبند یا ۱۹۱۲ ق م میں اس کی سلطنت کو چھین لیا تھا۔ اور یہ زمانہ اس تمام قاعدے سے جو حکم اسباب میں پشتوں کے پیدا ہونے کیلئے دیا گیا ہے۔ بالکل مطابق ہوتا ہے۔

بسم الله الرحمن الرحيم

ششم سلاط بعد از اخو و لقمان ابن عا د ششم سلاط
بعد از اخو و زوشند دا بن عا د ششم سلاط بعد از
ابنه الکبریت بن زوشند و بیقال له الحمارت
المراتین -

خلاصہ یہ ہے کہ شہزادہ کے پیر اور اسکے دونوں بھائی یکے بعد دیگرے تخت نشین ہوئے۔ دوسرے کے بعد اسکا بیٹا اکبر شہزادہ ہوا۔ اس زمانہ تک اور اسکے بعد بھی بہت دنوں تک وہاں دو خود تار سلطنتیں قائم رہیں۔ ایک یمن میں دوسری خفسر مومت میں۔ بالآخر ایک دوسرا شخص جسکا نام بھی اکبر شہزادہ تھا اور لقب بھی اکبر تھا۔ تخت پر بیٹھا۔ اس شخص نے ان دونوں سلطنتوں کو مل کر ایک کر دیا۔ اس موقع پر ہی مورخین نے دونوں حارثوں کو اکٹھا کر دیا۔ اور حارث اول کی طرف حارث دوم کے متبع السلطنتیں واسطہ واقعہ کو منسوب کر دیا۔ اس غلطی کا نتیجہ ہوا کہ ان دونوں حارثوں کے مابین جتنے نام تھے وہ بالکل معدوم اور نامعلوم ہو گئے۔ ان کی اس غلطی کا روشن ثبوت یہ ہے کہ جو زمانہ ان بادشاہوں کا گذرا ہے اور جو تعداد بادشاہوں کی بتلائی گئی ہے وہ امتداد زمانہ کے اعتبار سے بہت کم ہے۔ تاریخ حمزہ صفوانی کی اس عبارت سے کہ بین المراتب داخلہ خوش ہشتاد و یک تعمیر اور آتش کے درمیان پندرہ پشتوں کا قافلہ جاری ہے۔ ہمارے بیان کی تصدیق ہوتی ہے۔ مگر افسوس ہے کہ اس محقق (حمزہ صفوانی) کو بھی ان پندرہ پشتوں میں سے کسی ایک کا نام معلوم نہیں ہے۔ بہر حال اگر ہم بیان صدر پر اعتبار کریں

تو حکم کو نتیجہ نکالنا ہوتا ہے کہ احارث ابن ذؤشد و اور احارث الراش کے درمیان سات آٹھ بادشاہ گزرے ہیں جنہوں نے صفحہ فی احارث الراش کے متعلق لکھتے ہیں۔

الحارث الراش ہوا الحارث بن قیس بن صیفی بن سبا الاصفہانی حمیری و کان الراش اولیٰ غزائہم واصحاب لغنائہم وادخل الاصفہانیہم فارتاشت حمیر فی آیامہ وکان ہوا الذی راشتہم قبذک سخی الراش الحارث۔ الراش کا اصل نام حارث ابن قیس ابن صیفی بن سبا الاصفہانی ہے۔ اور یہ الراش اول بارہل بن سے لڑا۔ مال غنیمت حاصل کیا۔ اور تمام ارض یمن پر قبضہ کر لیا۔ اور قوم حمیر اسکے زمانہ میں بہت خوشحال ہو گئی۔ اس خصوصیت کا اس کا لقب الراش (پانے والا) مقرر ہوا۔

اس میں کوئی عذر نہیں ہو سکتا کہ یہی الراش یمن۔ اور حضرموت۔ دونوں سلطنتوں کے ایک کرٹیکا موجود ہوا جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے۔ اسی شخص کو تیغ الاولیٰ بھی کہتے ہیں۔ سلسلہ بیان میں مؤرخ ابوالفدا آگے بیان کرتے ہیں۔

ثم ملک بعده ابنہ ذوالقرنین۔ الصعب ابن الراش ثم ملک بعده ابنہ۔ ذوالمنار ابرہہ ابن ذوالقرنین ثم ملک افریقش ابرہہ ثم ملک بعده ذوالاد غار حمیر بن ذوالمنار ثم ملک بعده شرحیل بن عمر بن غالب بن المنذات بن زید بن یعفر بن سسک بن وائل بن حمیر۔ ثم ملک بعده ابنہ الحمد ہاد بن شرحیل ثم ملک بعده بنتہ بلقیس بنت الحمد ہاد و بقیت فی ملک الیمن عشرين سنۃ و تزوجھا سلیمان ابن داود۔ (ابوالفدا)

الراش کے بعد اوسکا بیٹا صعب ابن الراش جس کا لقب ذوالقرنین تھا تخت نشین ہوا۔ ذوالقرنین کے بعد اوسکا بیٹا ابرہہ بادشاہ ہوا جس کا لقب ذوالمنار تھا۔ اوس کے بعد اوسکا بیٹا افریقش تخت نشین ہوا۔ اسکے بعد عمر ابن ابرہہ بادشاہ ہوا۔ اسکے لقب ذوالاد غار تھا اوس کے بعد اوسکا بیٹا شرحیل ابن عمر ابن غالب ابن المنذات بن زید بن یعفر بن سسک بن وائل بن حمیر بادشاہ ہوا۔ اوس کے بعد اوسکا بیٹا الحمد ہاد بن شرحیل بادشاہ ہوا۔ ہاد کے بعد اسکی لڑکی بلقیس بنت ہاد ملکہ یمن ہوئی۔ اس ملکہ نے یمن میں بیس برس حکومت

کر کے حضرت سلیمان ابن داؤد علیہ السلام کے ساتھ شادی کر لی۔

ہم حضرت سلیمان و بلقیس کے تفصیلی واقعات اور ملوک حمیر کے کمال تاریخی حالات۔ اپنے موجودہ سلسلہ بیان کے خاتمہ پر پوری تشریح سے درج کرینگے۔ ان حالات کی فوری تفصیل موجودہ سلسلہ بیان کے نظام میں ایک ناگوار بدترتیبی پیدا کر دیگی۔

خلاصہ بیان یہ ہے کہ الراش یا تیغ اولیٰ کے بعد اوسکا بیٹا صعب لقب ذوالقرنین۔ اسکے بعد ابرہہ لقب ذوالمنار اوس کے بعد عمر لقب ذوالاد غار۔ یکے بعد دیگرے تخت نشین ہوئے۔ ذوالاد غار کے

عہد میں بشر جبل نے آپ پر حملہ کر دیا۔ اور ہشیاخو زریوں کے بعد۔ ذوالا ذعار کو شکست دی اور اس کی سلطنت پر قابض ہو گیا۔ بشر جبل کے بعد اس کا بیٹا المدد و جانشین ہوا۔ اس کے بعد ملکہ بلقیس تخت پر بیٹھی اور ہشیاخو زریوں کی سلطنت کر کے اس ملکہ نے حضرت سلیمان ابن داؤد بادشاہ یہود سے شادی کر لی۔ اس ملکہ کی حکومت کا اختتام تورات مقدس سے سن ۱۰۰۰ دینی یا ۱۰۰۰ ق م میں پایا جاتا ہے۔ اس کے نسلوں کے پیدا ہونے کے قاعدہ متعینہ کے مطابق امارت الرائش اور صعب ذوالقرنین یا تو اٹھائیسویں صدی دینی کے آخر میں یا انیسویں صدی دینی کے آغاز میں گذرے ہونگے۔ یعنی حضرت مسیح سے تیرہ سو برس قبل ذوالقرنین کی شخصیت اور خصوصیت کے متعلق موزع ابوالفدا کی تحقیق حسب ذیل ہے۔

وقد نقل ابن سعید المغربی ان ابن عباس یسئل عنہ عن ذوالقرنین الذی ذکرہ اللہ تعالیٰ فی کتابہ الغزیز قتالہم من حمیر وحمص صعب المذکور فیکون ذوالقرنین المذکور فی الکتاب الغزیز هو الصعب بن الرائش المذکور لا سکندر

ابن سعید مغربی کا بیان ہے کہ جب حضرت ابن عباس سے اس ذوالقرنین کی نسبت پوچھا گیا۔ جبکی نسبت قرآن مجید میں ذکر کیا گیا ہے تو انہوں نے جواب دیا کہ وہ صعب حمیری تھا۔ اس دلیل سے ظاہر ہے کہ جس ذوالقرنین کا ذکر انجیل میں ہے۔ وہ صعب بن الرائش ہے۔ نہ اسکندر رومی۔ ابوالفدا تاریخ یمن کی عبارت سے ظاہر ہوتا ہے کہ مشہور معروف سدیمین کی تعمیر کا کام اسی ذوالقرنین کی وقت میں اختتام کو پہنچا۔ تاریخ یمن کی عبارت یہ ہے۔

وکان اولی من اسس السد سببا الکبر و اسمہ عامر فیل عبد الشمس بن شعیب بن یعرب بن قحطان ثم بنو حمیر بن سبا بعد موت اسیہ ثم التمه بعد ذلک ذوالقرنین الحمیری و هو الصعب بن ابی مراد وکان السد متبیل المآرب الی الجبل الا بلق وھا جمیلان ملیقان علی الجبال الشانخة المعین من بیت الشد و شمالہ الحقوق واللوقیہ فی اخبیل دولة السو لیمہ

(المینی)

اس سد کی بنیاد اکبر نے شروع کی تھی اس کے بیٹے اور جانشین حمیر نے اسکو جاری رکھا اور ذوالقرنین نے اسے اختتام تک پہنچایا۔ یہ سد۔ دو پہاڑوں کے درمیان میں تھی۔ ایک کا نام آرب دوسرے کا بلق۔ اور یہ دونوں پہاڑ دوسرے پہاڑوں کے مقابلہ میں باعتبار رفعت کے زیادہ بلند ہیں اور بہت دور تک۔ سد مذکور کے داہنے طرف سے بائیں طرف پھیلا ہوا ہے۔

سد آرب کے تفصیلی حالات ابھی ہم سلاطین حمیر کے احوال کے ساتھ لکھیں گے۔ اس مقام پر ہم کو تاریخی سلسلہ بیان کا قایم رکھنا نہایت ضروری ہے۔ ملکہ بلقیس سے آگے اس شاہی سلسلہ کے ذکر میں موزع ابوالفدا لکھتے ہیں

ثم ملك بعدهما ابن عمهما ناسر النعم بن نسر حليل ثم
ملك بعده شمر بن عرش بن ناسر النعم ثم ملك بعده
ابنه ابو مالك ابن شمر ثم ملك بعده عمران ابن
عمران بن شمر ثم ملك بعده اخوه فليقيا.

بلقیس کے بعد اُسکا چچا زاد بھائی ناسر النعم بن شمر جل تخت
نشین ہوا اُسکے بعد اُسکا بیٹا شمر بن شمر بادشاہ ہوا۔ اُسکے بعد
اُسکا بیٹا ابوالکس بن شمر بادشاہ ہوا۔ اُسکی سلطنت میں عمران
ابن عمر ازہمی نے حمیر کو نئے سلطنت چہن فی عمران کے بعد
اُسکا بھائی مزلقیہ بادشاہ ہوا۔

واقعہ یوں ہے کہ حکومت یمن شہر بر عیش کے زمانہ ہی سے اندرونی لٹائٹس کی بنا پر ضعیف ہوتی چلی آ رہی تھی۔ ابوالاک کی موت میں اسکا ضعف واضح حال ہو چکا کہ قبیلہ ازد کے سردار عمران ابن عمر نے ایک خفیف حملہ کے بعد تمام مملکت پر قبضہ کر لیا۔ اسی وقت سے حکومت یمن سلسلہ حمیر سے ٹکڑی ہو گئی۔ عمران ابن عمر کے بعد اسکا بھائی فریقیا حکمراں ہوا یہ بالکل ضعیف اور ناقابل حکومت شخص تھا۔ اسکے وقت میں الاقرن ابن ابوالاک نے اپنی سلطنت ابائی کا دعویٰ کیا۔ اور فریقیا سے لڑ کر اسکو شکست پہونچائی اور سلطنت حمیر کی حکومت یمن چند روز کیلئے عارضی طور پر بنی کہلان کے قبضہ میں رہ کر پھر سلسلہ حمیری میں لوٹائی۔ اسکے آگے تاریخ ابوالفدا کا سلسلہ بیان یہ ہے۔

ملك الكافور بن ابي بوسالك ثم ملك بعده ذوبجيشا
بن الكافور ثم ملك بعده اخوه تبع الكافور
ثم ملك بعده ابنه كليكريب بن تبع ثم ملك بعده
ابوكريب بن سعد وهو تبع او وسط قتل ثم ملك بعده
ابنه محسان بن تبع ثم قتله اخوه عم وابن تبع وملك
نفسى ذوالاعواد ثم ملك بعده عبيد كلال بن
ذوالاعواد ثم ملك بعده تبع بن محسان بن كليكريب
وهو تبع الكافور ثم ملك بعده ابن اخيه الحارث
ابن عم و تهود الحارث المدكوري ثم ملك بعده فريد
ابن كلال ثم ملك بعده وايعه ابن فريد

اقرن بن ابونا کاسہ کے بعد اُسکا بیٹا زوحشنان بن اقرن بادشاہ
ہوا اُسکے بعد اوسکا بھائی تبع اکبر تخت نشین ہوا۔ اوسکے بعد
اُسکا بیٹا کلیکرب۔ اُسکے بعد اُسکا بیٹا ایوکرب سعد تبع اوسط
اُسکے بعد اوسکا بیٹا حسان اُسکے بعد اوسکا بھائی عمروالاعور
اُسکے بعد اُسکا بیٹا حسان اُسکے بعد اُسکا بیٹا حمید کلہا
تخت نشین ہوا۔ تبع ابن حسان ابن کلیکرب بلقب تبع الاعمش
نے عمروالاعواد سے سلطنت چھین لی۔ تبع الاعمش کے
بعد اُسکا بھائیہ اسوارش تخت نشین ہوا۔ حارث نے مذہب
یہود اختیار کیا حارث کے بعد ثریا بن کلہا اور ثرید کے
بعد دکیعہ بن ثرید بادشاہ ہوا۔

تمام مورخین کا اتفاق ہے کہ حارثہ نے مذہب یہود اختیار کر لیا تھا۔ اور اسکی وجہ سے حارثہ کے بعد والے بادشاہوں نے ہی مذہب یہود قبول کیا۔ یہ واقعہ اس طرح صحیح مانا جاسکتا ہے کہ سبخت نصر فلسطین کو فتح کر کے اور بیت المقدس کو مسمار کر کے حضرت دانیال اور اُن کے دوستوں کو قید ہی بنا کر بابل لے گیا اسوقت کچھ

یہودی پیکر کین کی طرف بھاگ گئے۔ اس زمانہ میں حضرت دانیالؑ اور حضرت یرشیاہؑ پیغمبر تھے۔ اس لئے یہ بات نہایت قرین قیاس معلوم ہوتی ہے کہ ان مفزوریوں کی وجہ سے الحارث نے خدا سے واحد کا اقرار کیا ہوگا۔ اور مذہب یہودی کو قبول کر لیا ہوگا۔ اور یہ امر واقعی ہے کہ الحارث اور وکیعہ اسی زمانہ میں حکمران تھے اور یہ زمانہ مسیح دنیوی یا مسیح ۳۶ ق م نسلوں کے پیدا ہونے کے فطری طریقہ حساب سے بالکل اعتبار کے قابل اور صحیح ثابت ہوتا ہے۔

اسکے آگے موضح ابوالفدا کا مفصلہ ذیل سلسلہ بیان قائم ہوتا ہے۔

شم ملک ابرہہ بن الصباہ ثم ملک صہبان بن	اسکے بعد ابرہ بن الصباہ بادشاہ ہوا۔ پھر اسکے بعد صہبان بن
محبت ثم ملک عمر بن تبع ثم ملک بعدہ ذونواس	محبت بادشاہ ہوا۔ اسکے بعد عمر بن تبع۔ اسکے بعد ذونواس
دکان من لا ینھودا لقا فی اخذ وہ مضطرم	بادشاہ ہوا یہ بادشاہ ان لوگوں کو جو مذہب یہودی اختیار کرنے
ناراقیل لہ صاحب الاخذ وہ ثم ملک بعدہ	سے انکار کرتے تھے مشتعل آگ سے بھری ہوئی خند تو نہیں
ذو جند وانھار ملک الحمیر	ڈلوادیا کرتا تھا۔ اس وجہ سے اسکو صاحب اخذ کے نام
	ملقب کیا۔ اسکے بعد ذو جند بادشاہ ہوا اور یہ خزانہ حمیر تھا۔

موضح ابوالفدا نے وکیعہ کے بعد ان مذکورہ بالا چہ بادشاہوں کو بھی سلسلہ حمیری میں شمار کیا ہے مگر تحقیق سے ان بادشاہوں کا خاندانی سلسلہ صاف طور سے معلوم نہیں ہوتا۔ اور نہ انکی حکومتوں کا ٹھیک زمانہ دریافت ہوتا ہے مگر اس واقعہ کی صحت میں کوئی شکام نہیں کہ ذونواس ایک متعصب یہودی تھا۔ اور یہودیوں کے علاوہ۔ ہر غیر مذہب والوں کو آگ میں زندہ جلوادیا کرتا تھا۔ اس بات کے خیال کرنے کیلئے ایک عمدہ وجہ یہ ہے کہ یہی وہ زمانہ تھا جبکہ ارتازکسیرز (Artaxer Xisros) نے چند یہودیوں کو جو مصر سے قید ہو کر آئے تھے۔ ہر فانیہ (مازندران) میں بھیجا تھا چونکہ یہ بادشاہ بھی یہودی تھا اس لئے اسکی (ذونواس کی) سلطنت کو بھی کسیرز کی حکمت سے سخت حد پہنچا تھا۔ اسکے بعد حبشیوں نے ضعیف باکر حمیری سلسلہ ملک کو ہمیشہ کیلئے تمام کر دیا۔ یہ زمانہ مسیح ۳۶۵ ق م دنیوی یا مسیح ۳۵ ق م تھا۔

ہم صاحب خدود (ذونواس) کا حال بھی سلاطین حمیر کے تفصیلی حالات سیکھ سلسلہ میں اسکے خاص مقام پر لکھیں گے۔

اس بادشاہ فارس کا زمانہ مسیح ۳ ق م میں بتلایا گیا ہے۔ اور کتاب عزرا اور نحمیاہ حمیر میں اسکے حالات تفصیل سے موجود ہیں۔ یہ وہی بادشاہ ہے جسکے دربار میں نحمیاہ پیغمبر نے حاضر ہو کر یروشلم (بیت المقدس) کی مرمت اور آبادی کی پہلی اجازت حاصل کی تھی کیونکہ کسیرز کے باپ نے یونان کو فتح کر کے بیت المقدس کو تباہ کر دیا تھا۔ کتاب نحمیاہ ص ۱۹۱ (محمد عتیق) شینیس یونیورسٹی پریس ج ۱ ص ۱۵۹

حکومت سبا اور یمن کی دیگر سلطنتیں

سلطنت یمن میں جو اصلاً قحطانی (عرب) العربیہ) تھے اور موطناً یمنی بسلسلہ سلطنتیں سبا سے اہل یمن کا ذکر قدیم ہے۔ اہل یمن کا ذکر تحریری حیثیت سے اسفار یہود میں آٹھویں صدی قبل مسیح سے قلمبند ہوا ہے۔ اور پھر چھ سو برس بعد یونانی مصنف ابراہیم بن الہیثاق نے اس کا ذکر کیا ہے۔

اہل عرب ہی اہل یمن سے ناواقف نہیں تھے جیسا کہ عنقریب معلوم ہوگا لفظ یمن کے معنی "منبع آب" اور "چشمہ" کے ہیں۔ عبری زبان میں یہ معنی ہے۔ جو فی الحال معان سے تبدیل ہو کر شمالی عرب میں ایک آبادی کا نام ہے یمن کے جو فی میں ایک آبادی کا نام معین ہے۔ اس کے حدود یہ ہیں مشرق میں حضرموت، جنوب و مغرب میں سبا (موجودہ صنعاء) واقع تھا۔

ہمدانی الکلیل اور صفۃ جزیرۃ العرب میں لکھتا ہے۔

یمن کے اضلاع۔ براقش اور معین ہیں۔ اور یہ دونوں جبہ	محافظ الیمن براقش و معین و جہا باسفل جوف
کے صحرائے رگستانی کے نیچے واقع ہیں۔ معین۔ شہر نشان اور	المرحب مقابلتان فمعین بین مدینۃ نشان و بین
درب شرافہ کے باہر ہے۔	درب شرافہ

یا قوت جموی نے معجم میں بھی ان دونوں مقامات کا ذکر کیا ہے لفظ یمن کے ذکر میں لکھتا ہے۔

معین یمن میں ایک قلعہ کا نام ہے۔ ازہری کا بیان ہے	معین اسم حصن باليمن وقای الازہری معین
کہ معین ایک شہر تھا جس کا براقش میں واقع ہونا کہا جاتا ہے۔	مدینۃ باليمن تذکر فی براقش
	براقش کے ذکر میں لکھتا ہے۔

براقش اور معین یمن میں دو قلعے تھے بعض شہان یمن نے	قال الازہری براقش و معین حصان باليمن ہا بعض
قصر سلیمان کی تعمیر کا حکم دیا تھا۔ وہ اسی برس میں بنکر تیار ہوا۔ اور	اللبا بعتہ امر لیساء سلیمان فبنی فی شانین عامک و بنی
براقش اور معین کا رگروں کے ہاتھ کے دو وزن سے بڑی ہیں لیکن	براقش و معین بفسالۃ ایدی صنائع سلیمان قال
دیکھو کہ قصر سلیمان کا کہیں نشان نہیں۔ اور یہ دونوں (براقش اور معین)	و لا تری لسلیمان اثر او ہا قائمات۔
اب تک قائم ہیں۔	

عبارت متذکرہ بالا سے معلوم ہوا کہ شہان یمن کی یہ عمارتیں دوسری صدی ہجری تک موجود تھیں۔ انہیں براقش کا ذکر تو آٹھویں صدی ہجری تک نہایت کثرت سے موجود ہے اور اس وقت تک یہ ایک آباد شہر تھا۔

(تاریخ یمن المقدوالا۔ توبیہ)

عرب کے شعرا کے قدیم بھی اسکے ذکر کو نہیں بھولے۔ فروہ بن میکس کہتا ہے۔

احل بجاجہ جہدی شطیف	معین الملک من باین ابینا
وہلکنا براقتش دون اعلیٰ	والنم اخوتی و بنی ابینا

علقہ کا شعر ہے :-

وقدا اسوا براقتش معین اسوا	ببلقہ و مبلسط انیق
وہلکنا من معین معین حلوا	لغزہم لدی الفجر ا لہمینی

مالک ابن حریم الدانی کا یہ شعر صرف ہمدانی نے لکھا ہے۔

وہلکنا الجوف ما دامت معین	باسفله مقابله عراد
---------------------------	--------------------

یا قوت حموی نے یہ دو شعر صرف نقل کئے ہیں۔ قال الجہدی :-

پیدا ہی من براقتش اور معین	فاسم فالتوب بنا صلیع
تسائن بالشر من براقتش اور	ھیادن اور بالعم من العتم

ابو عکرم مرانی حمیری کہتا ہے :-

براقش و معین ہمدانی عامرہا و ہمدانی اسباب سرحد و دونا نا۔ مجمع ۸ ص ۸۰

ان اشعار سے اتنا معلوم ہوا کہ معین کی آبادی مقام جوہ میں واقع تھی۔ دوسری صدی ہجری تک اسکے آثار باقی تھے کسی زمانہ میں یہ مستقل دار الحکومت تھا۔ براقش اس سے ایک قریب آبادی کا نام تھا۔ ان بیانات کے اصل واقعات کے ساتھ دیگر شہادت الہیہ تعجب انگیز معلوم ہوتے ہیں کہ ان حضرات و عمارات کے بانی سلاطین حمیری کو بتلایا گیا ہے۔ حالانکہ اہل معین حمیریوں سے قدیم ہیں اس غلط فہمی کو جو یہ ہے کہ مورخین عرب معین کی قومیت کو جہانستہ تھے یہ شخصیت کو۔ اور اگرچہ کچھ علم تھا وہ اس قدر کہ وہ معین و براقش کو دو ایک اور حکم ترین عمارات جہانستہ تھے اس لئے وہ ان کے بانیوں کی حقیقت کو کیا بتلائے ہیں کی اصلی تاریخی واقعیت آتا ہے کہ سلاطین حمیریہ کو قومیت شروع ہوئی اور اہل معین کے ساتھ کیا تھی اس سلسلہ حمیریہ کی ابتدا شروع ہو گئی۔ اس بنا پر عرب کے مورخین اور شعرا سے متقدمین نے نشان حمیریہ کو ان عمارات کا بانی خیال کر لیا۔

حقیقت یہ ہے کہ اہل عرب یا اگرچہ اہل معین کی قومیت اور اہلیت سے واقف نہ تھے۔ اور نہ ان کے یہ جوہر کا کوہ جہانستہ تھے۔ مگر یونانی۔ رومی۔ اور ہندی مولفین ہی جو ان کے وجود سے واقف تھے۔ اور جنہوں نے ان کے وجود کو بتلایا اور ثابت ہی کیا یہ ان کی اہلیت اور قومیت کو بتلا سکے۔ مگر اس امر خاص کا تحقیق کنندہ ان کے مقامات سکونت کے نشان سے ان کی قومیت کو فوراً معلوم کر لیا۔ اہل معین کی سکونت کے مقامات

جو تحقیقات جدید نے بتلائے ہیں وہ بالکل عاداتِ انیہ کے مسکن و قنوطن پائے جاتے ہیں اسلئے یہ خیال کر لینا صحت سے قریب ہوگا کہ اہل معین اصلاً عاداتِ انیہ اور فرغانہ کی ایک شاخ تھے۔ جو اپنے مرکز الہجر اور وادی القریٰ سے اٹھکر علاقہ یمن میں چلے آئے تھے۔

جرمن فاضل نگار اور مالو سے نئے کئی ہزار کتابت کے مطالعے سے اہل معین کی تمام سیاسی مذہبی اور تجارتی حالتوں کا سراغ لگایا۔ اور علاقہ تجارت معین حضرت موت، قناب اور رارب و سبا کی حکومتوں کی تاریخ، موقع وقوع، اسماء، ملک، رسوم مذہبی، طرز تمدن پر کافی روشنی ڈالی۔ پھر ان تمام بیانات سے بعد یہ ثابت کر دیا ہے کہ یمن کی ان تمام حکومتوں میں قدیم تر معین کی حکومت ہے۔

اہل معین کے زمانہ سلطنت قائم کر نہیں اختلاف ہے۔ مگر یہ اختلاف چنداں قابل لحاظ نہیں۔ جرمن مستشرقین ۱۴۰۰ ق م سے ۱۰۰ ق م تک انکا عہد حکومت بتلاتے ہیں محققین فرانس اور انگریز بلقیسی طور سے ۱۰۰ ق م سے انکا زمانہ شروع کرتے ہیں۔ مگر (Vol. I. P. 45 - HUART TOME)

مگر مولف پرنس کا طبع یا زعم نے اس اختلاف کو دور کر کے انکے زمانہ حکومت کو صحیح طور پر بتا دیا ہے۔ ذیل میں ان کی انگریزی عبارت کا ترجمہ قلمبند ہے۔

آخر زمانہ کے کتابت کو چھوڑ کر۔ زمانہ قدیم کے کتبوں میں بھی کوئی سن یا تاریخ مذکور نہ ہوئے کیونکہ سے اور نیز اسلئے کہ کتابت کی تعداد کم ہے۔ علماء میں۔ زمانہ تاریخ عرب قدیم قبل از اسلام کی نسبت بہت اختلاف پیدا ہو گئے ہیں۔ لیکن تمام علماء کا اسی اتفاق ہے کہ ان کتابت کی تاریخ ۱۴۰۰ ق م تک پہنچتی ہے۔ بعض کا قول ہے کہ صرف سن ۱۶ ق م تک پہنچتی ہے۔ اور ان سے ثابت ہوتا ہے کہ اس زمانہ میں عرب میں کم از کم چار تمدن حکومتیں (۱) معین (۲) قناب (۳) حضرت موت قائم ہیں۔

مصنفین انسائیکلو پیڈیا آف اسلام (Encyclopedia of Islam) معین کا زمانہ

بظاہر اس سے بھی زیادہ قدیم قرار دیتے ہیں۔ کہتے ہیں۔

اس قدر قدیم کہ ۲۰۰۰ (تین ہزار) ق م میں۔ قدیم بابل کے کتب میں ایک شاہ معینوم (جس کا پورا نام معنوم اور انوم ہے) کا ذکر کرتے ہیں جو معان یا مشرقی عرب کا بادشاہ تھا۔ اس نظر کی نسبت بہت کچھ کہا جاسکتا ہے کہ معان عربی لفظ معین کا سامری تلفظ ہے۔ اور اسی صدی سے (جسکی تاریخ نامعلوم ہے)

جنوبی عربی حکومت معین یا معینان کی بنیاد پڑی ہیں۔ شاید اپنی ابتدا میں تمام جنوبی عرب کو جس میں قناب اور حضرت موت داخل ہے۔ اپنا خورشید میں لپیٹا تھا۔ اور جس ایک اور جزیرہ (یا ملک) (یا ملک)

بھی شامل تھا۔ جسکی نسبت بیان ہے کہ وہ عرب سطلی اور عرب شمالی و مغربی کا نام تھا۔

ان معلومات پر رد واقعات کا اور اضافہ کرنا چاہیے۔ ہانکیسوس عرب جب سنہ ۱۱۱۱ ق م میں مصر پر قابض تھے تو ان حکمران قبائل میں سے ایک قبیلہ کا نام بتلاتے ہیں۔ جو معین کی نہایت صاف شکل ہے۔ نیز معین اور آشور کے کتبات باہم تعلقات واقعات کو ظاہر کرتے ہیں۔ آشور کے کتبات میں جبکا زمانہ سنہ ۱۱۱۱ ق م سے سنہ ۱۱۱۱ ق م تک ہے۔ معین کا ذکر موجود ہے۔ ان وجود سے جیسا کہ فریچ مورخ عرب۔ ہوارٹ (HUART) بتلاتا ہے۔ اوس سے زیادہ نیچے نہیں اتر سکتے۔

بہر حال۔ یہ امر ہر طرح سے محقق ہو گیا کہ معین کے حکمران سلسلہ میں اہل معین سب سے زیادہ قدیم ہیں اور ہر قریب سے یہ ہی ثابت ہو چکا ہے کہ اہل معین کا سلسلہ خاندان حمیر سے پہلے تھا۔ اب ہم ذیل میں یونانی مورخین کے اقتباسات سے انکی سیاسی۔ تمدنی اور تجارتی حالات قلمبند کرتے ہیں۔ یونان کا قدیم مورخ ارستھینس (ERATOSTHENES) جسکی تاریخ وفات سنہ ۱۹۶ ق م میں ہے وہ قبائل معین کے ذکر میں لکھتا ہے۔

ملک عرب کے انتہائی اہتمام پر سمندر کے کنارے پر اہل معین (MINAIANS) رہتے ہیں جبکا خاص شہر قرن (KARNA) ہے۔ انکی بعد سب آتے ہیں جبکا پایہ تخت مارب ہے۔ آگے بڑھ کر بجانب مغرب خلیج عربیکہ کو شہر اہل قصاب آباد ہیں۔ جبکہ بادشاہ تمنع میں رہتے ہیں۔ آخر انتہائے مشرق میں اہل حضرموت ہیں۔ جبکا شہر مابا ہے۔ ان چاروں ممالک میں سے ہر ایک کی وسعت مصر زیریں (LOWER EGYPT) سے زیادہ ہے۔

ان ممالک میں ایام گرامیں بارش ہوتی ہے اور دیاں بہتی ہیں جو میدانوں اور تالابوں میں گم ہو جاتی ہیں اسلئے زمین اسقدر زرخیز ہے کہ تخمینہ ۱۵ سال میں دوبار ہوتی ہے۔ حضرموت سے ملک سبائک ۴۰ روز کا راستہ ہے۔ سوداگر معین سے عیدانہ (عقبہ) تک ۶۰ دن میں جاسکتے ہیں۔ حضرموت۔ آفتاب۔ سبائک اور معین کے شہر دو لقمہ میٹیکوں اور شاہی عمارتوں سے آراستہ ہیں (Duncker's Ancient West vol p. 310-11)

معین کی قوموں میں معین سب سے زیادہ قدیم اور فروغ یافتہ ماجر معلوم ہوتے ہیں۔ ایک قدیم جغرافیہ نویس انکی حاکمیں لکھتا ہے۔

معین سے بظاہر افریقہ تک منسلک جاتی ہے۔ جہاں اہل قریہ اور اہل معین اور اس پاس کے تمام عرب

بالائی ملک سے خوشبودار چیزوں کے بے اور خوراکی لاتے ہیں۔ (GOLD MINES OF MADIAN P. 179)

پلینی کے بیان کے مطابق انکی زمین کی خاص پیداوار چوہا ہے اور انکی دولت کا اصلی

سرچشمہ جانوروں کی تجارت تھی۔ (FOREOTER P. 224-26)

معین کے کھنڈر اب تک باقی ہیں۔ اون سے ظاہر ہوتا ہے کہ معین کے تمام قلعے اور شہر ایک دائرے کی صورت میں واقع تھے۔ معین خود ملک تبا کے قلعہ میں اوس شاہ راہ کے دست راست پر جو تار بک کے شمالی جانب واقع تھا۔ روایات جو یہ میں معین کے ساتھ ساتھ براقش کا ذکر ہوتا ہے۔ براقش کا محل وقوع معین کے مغربی جنوبی جانب اور موجودہ شہر کے قریب جو کوستانی سلسلہ ہے۔ اُس کے مغربی جانب تھا۔ براقش کا قدیم نام شیل تھا۔ اہل معین کا تیسرا قلعہ یا شہر جو شاید یونانیوں کا بیان کردہ قرن یا قرنار ہو شمالی جوف کے وسط میں معین و براقش کے شمال میں تھا۔

اہل معین کے شمالی آثار سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ یہ صرف تجارتی حکومت نہیں تھی۔ بلکہ جنگ و فتح میں حصہ لیتی تھی۔ شمالی معین کا ایک گورنر اپنے آقا کے بخیر و عافیت میدان جنگ سے واپس آنے پر ایک یادگار لوح پر لکھتا ہے۔

استار (دیوتا) کے شکرانہ میں اوس کی حفاظت پر۔ فرمانروا کے جنوب اور فرمانروا کے شمال کی باہمی جنگ میں اور مدعی (میڈیا) اور مصر کی لڑائی میں۔ اور اگلے بخیریت اپنے خاص شہر قرن واپس پہنچ جاتے ہیں۔ اس کتبہ کا دوسرا حصہ اپنے کو الی پیدش شمع شاہ معین کا ماتحت ظاہر کرتا ہے۔ اور اپنا لقب قسار شہر اور بالائی ساحل بحر کا حاکم بتاتا ہے۔ قسار کا ذکر مصری کتبات میں بھی ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ مصر و عرب کی سرحد پر جہاں اب سوئز ہے۔ قسار کوئی سرحدی قلعہ تھا۔ معین کو ایک دوسرے کتبے سے حکام معین کا شہر شہرہ پر ہی حکومت کرنا معلوم ہوتا ہے۔ شہر شہرہ شام و فلسطین کے پاس اب تک موجود ہے۔ ان بیانات سے معلوم ہوا کہ معین کی حکومت یمن سے شروع ہو کر شام و مصر اور آشور (اسیریا) تک پھیلی تھی۔

خاندان معین میں کتنے بادشاہ گذرے اور ان کے کیا نام تھے؟ اس کا جواب نہ خود روایات عرب میں ہے اور نہ مورخین یونان کے بیانات میں۔ اس کے لئے دنیا کو صرف علامہ آثار کا مرنن ہونا چاہیے۔ انہوں نے معین کے تقریباً ۲۵ بادشاہوں کے نام دریافت کئے ہیں جن میں سے ۲۰ باہم ایک دوسرے کے رشتہ والے ہیں۔ ناموں کی فہرست حسب ذیل ہے۔

ایل صادق	الی یفیع یا ثع	الی یفیع یا توش	عمی یرع نابط	خالی کریب
وقع ایل یا ثع	الی یرع یا ثع	الی یفیع وقہ	الی یفیع ربام	حسن یا ثع
الی یفیع یا شر	وقہ ایل ربام	وقہ ایل صادق	ہوفا انشت	شمع ایل ربام
حفہ ربام	حفہ صادق	الی کریب یا ثع	الی یرع	شمع کریب
	الی یرع	حفہ		

بنی نعیان کی حکومت

منہج عرب آبادیہ کے روۃ عرب بنی نعیان نام ایک قبیلہ کا ذکر کرتے ہیں۔ بنی نعیان کی نسبت وہ صرف اس قدر جانتے ہیں کہ یہ جرہم کی ایک شاخ تھی۔ ابن خلدون نے ہی اس قدر لکھا ہے۔ آج کل شمالی عرب کے شہر العلماء میں چند کتابت سبائی اور بطلی قوموں کے پہلو پہ پہلو ملے ہیں جن سے نہ صرف بنی نعیان کا وجود ثابت ہوتا ہے بلکہ یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ وہ شمالی عرب میں حدود شام میں اور خصوصاً الحلا کے اطراف میں آیا تھے۔ خط نعیانی جنوبی عرب کے خطا معینی اور سبائی سے مشابہ ہے۔ بلکہ انھیں سے ماخوذ معلوم ہوتا ہے۔ (انسائیکلو پیڈیا آف اسلام ج ۱ ص ۱۸۳) علمائے آثار بنی نعیان کی قوت سیاسی کا زمانہ شمالی عرب میں معین و سبا کے انحطاط و سفسفہ قیام) اور انبساط کے ارتقاء (سنہ ۴۴۴ ق م) کے درمیان بتلاتے ہیں۔ بنی نعیان کا مسکن، حکومت فارس و مصر کے درمیان واقع تھا۔ ہیروداٹس بیان کرتا ہے کہ یہ عرب ہر سال ہزاروں وزن نچوڑات شاہ فارس کو نذر دیتے ہیں۔ (انسائیکلو پیڈیا آف اسلام ج ۱ ص ۱۸۳) لیکن یہ نذر غلامی اور عیو ویت کی قیمت نہیں تھی۔ بلکہ دوستانہ ہدیہ تھا۔ کیونکہ مورخ مذکور لکھتا ہے کہ ان عربوں کو بنی نعیان کو اب تک کوئی فتح نہ کر سکا۔ (ہیروداٹس باب ۲ فقرہ ۸)

سنہ ۵۲۵ ق م میں قبیلہ نام شاہ فارس نے حبیب مصر پر حملہ کرنا چاہا تو صحرائے سینا کا بے آب و شواہر گنڈا میدان بغیر ان عربوں کی امانت کے قطع کرنا محال تھا۔ شاہ فارس نے ان عربوں کے پاس ایک سفارت بھیجی کہ وہ اسکی مدد کریں اور اس رگستان میں اسکی فوج کیلئے پانی کا انتظام کریں۔ شاہ عرب نے امداد کا وعدہ کیا اور پھر اسے اونگلی پر مار کر خون نکالا جو متحدہ مدد کی عربوں میں خاص نشانی تھی۔ ہزاروںوں کی کھالوں میں پانی بھر کر اس خشک رگستان کو چشمہ پر آب بنادیا۔

حصار موت یا حضرموت کی حکومت

عربی زبان میں "موت" نہیں ہے۔ اس لئے عبری میں اسکا تلفظ حضرموت یا حصار موت ہے۔ ہر یادت الفس کیا گیا ہے۔ حضرموت اب بنی قحطان کی اولاد نے جس قطعہ عرب کو اپنا مسکن بنایا وہ حضرموت کے نام سے آج تک مشہور ہے۔ حضرموت بنی عرب کے ساحل پریم کے مشرق میں واقع ہے۔

جو حضرموت کی ایک مستقل حکومت تھی جبکہ ذکر دینا انہوں نے کیا کیا ہے۔ سلطان بنو حنین ہی اس دور حکومت میں تھا۔ واقعہ یہ ہے کہ عرب بنو حنین نے حضرموت کی طرف سے بغاوت کی تھی۔ لیکن اسے اٹھاؤ نہ کیا۔ معلوم ہے کہ قبا کی طرح اس زمانہ میں بھی مشہور و بڑے بڑے بادشاہ گذرے ہیں۔ انکا لقب عیال ہوتا

تھا۔ مورخین عرب کا بیان ہے کہ ان میں ملوک تقارب ملوک التبابعة فی علو الصیبت و بناہۃ الکناز
شاہان حضرموت شہرت اور ناموری میں ملوک تبابعین کے ہم درجہ تھے۔ ابن خلدون نے تاریخ میں ان کے
بعض بادشاہوں کا ذکر کیا ہے۔ نثران بن سعید حمیری نے بھی ان کا نام لیا ہے۔

وعیاہل من حضرموت من بنی اجماد ذی الاشباہ وال صباح والغری من جدان وابامراۃ و بنی
شعیب والاولی بنایح و بنی اینہمال وال فہد منہم من کل حنی ساندی سدانہم
فرزندان حضرموت زیادہ تر انہیوں میں مارے گئے۔ برباد ہو گئے اور بچے اور بچوں نے اپنے آپ کو
قبیلہ کندہ میں منضم کر دیا۔ ابن خلدون کی عبارت ہے۔

قد ذهب اکثرہم واندمج باقیہم فی کندہ و عیالہ
و ان فی اعدادہم ابن خلدون
اکثر لوگ فنا ہو گئے۔ جو بچے وہ قبیلہ کندہ میں غلط ہو گئے اور
ان کا شمار انہیں میں ہو گیا۔

بنی حضرموت جو کہ بحر عرب کے ساحل پر آباد تھے جو تقریباً جنوبی ہندوستان کے سامنے ہے۔ اس لئے
ہندوستان کی بحری تجارت کے یہ عمدہ قدیم سے مالک تھے۔ ہندوستان کا تمام بیوپار انہیں کے توسط سے انجام
پاتا تھا۔ جہاز رانی میں ان کو خاص دستگاہ حاصل تھی۔ اسلام کے بعد ان کی یہ قوت اور زیادہ ہو کر چلی جزائر ہندو جاوا
سماطراہ اور تمام ساحل ہند میں ان کی نوآبادیاں قائم ہیں۔ دکن کی ریاست حیدر آباد کی فوجی طاقت میں اور
میرپور کے زمانہ تک ان کے عنصر کا ایک جزو ثابت ہوتا رہا۔ ان سواہل و جزائر میں اشاعت اسلام کی خدمت
ہی انہیں حضرموتی عربوں کے ہاتھوں سے انجام پائی ہے۔

حضرموت اور خوش نصیب عربی قبائل میں ہے۔ چنانکہ نام توراۃ میں مذکور ہے لیکن انہوں میں ہے کہ
یہ خوش نصیبی نام کی حیثیت سے صرف ایک ہی بار نصیب ہوئی ہے یعنی قحطان کے بیٹوں کے سلسلہ
میں حضرموت کا نام ہی توراۃ میں داخل ہے۔ لیکن حضرموت کے بندرگاہ قانہ یا قانع کا نام تجارت کی
مناسبت سے مذکور ہے۔ کتاب حزقیال ۲۶-۲۷ میں ہے۔ حاران۔ قانہ اور عدن سب کے باہر اسیریا
تیرے بیوپاری تھے۔

یونان نے ہی اسی بحری تجارت اور ہندوستانی بیوپار کے تعلق سے ان کا ذکر کیا ہے۔ اراٹو سٹینیس
Eratosthenes المتونی سلسلہ ق م۔ بیان کرتا ہے کہ یونان کے آخر میں مشرق کی طرف

حضرموت (Chaitramites) ہے اسکے دار الحکومت کا نام سبتا Sabdathia ہے۔
سبتا کا معنی تلفظ شکوہ۔ جو اب تک حضرموت میں ایک آبادی کا نام ہے۔ پہری سبتا کے حکمرانوں کا نام ہے۔
حضرموت زیادہ تر بخوارا سندھ پیدا کرتا ہے۔ لیکن قسطنطنیہ کے میوہ بھی وہاں وافر اور بخوار بھی ایک تر تہہ ہے۔

حضرت سے سبا کا ملک ۴۰ ذر کی مسافت پر ہے۔ حضرت موت اور شہا نہایت دو لہندہ شہر ہیں اور مذہبی اور شاہی عمارات سے آراستہ ہیں۔

پہنچی (۹۸۰) کتابت۔ سبا کے ایک حصہ کا نام حضرت موت ہے جس کا خاص شہر شہار تھا (شہوہ) ہے۔ اس شہر میں ۲۰ میل (مربع) ہیں۔ یہاں سے خوراک جمع کر کے سبا لائے جاتے ہیں اور اس وقت تک یہ خرید نہیں کئے جاسکتے اور نہ کوئی غیر ملکی ان کو لے جاسکتا ہے جس کا کہن۔ سبا تھا کہ دیوتا کیلئے ایک عشر (دسواں حصہ) اوفتے نکال نہیں لیتا (Dunkers Hist of Antiquity vol 1 pp 310, 311) ایک یونانی مورخ لکھتا ہے کہ حضرت موت میں بادشاہ وراثت نہیں ہوتا بلکہ شرفاء ملک کے گھر میں بادشاہ کے انتخاب کے بعد جو پہلا بچہ پیدا ہوتا ہے وہی ولی عہد ہوتا ہے۔

حضرت موت کے آثار کی تحقیق بہت کم ہوئی ہے۔ ۱۹۱۷ء تک جو انسانیکلو پیڈیا آف اسلام جلد اول کے طبع کی تاریخ ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت موت کے پانچ تخت شہوہ میں سیکڑوں کتابت ایسے موجود تھے جو پڑھتے نہیں کئے تھے۔ تاہم جو آثار دریافت ہو چکے ہیں اور ان سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت موت کا تعلق نہایت قدیم زمانہ سے معین کے ساتھ تھا بلکہ حضرت موت کا خاندان معین کے ساتھ تعلقات نسبتی بھی رکھتا تھا۔ اور قانہ کا بندر گاہ اور ملک کا ایک ملکہ کا ایک حد تک اسکے ماتحت تھا۔ ایک طویل خاموشی کے بعد حضرت موت کا نام سبا کی ماتحتی میں نظر آتا ہے۔ (Hist de la Arabie Tome vol p 49)

سبا کا زمانہ سنہ ۹۰۰ یا سنہ ۱۰۰۰ ق م تک مفروض ہے۔ اس دور میں ہی حضرت موت کی حکومت کا ذکر جنگ و صلح کے تعلق سے آتا ہے۔ شان سبا کے خطاب شاہی کیا تھا "شاہ حضرت موت" کا لقب ہی نظر آتا ہے۔ سواحل یمن کے دوسری جانب ملک حبش ہے۔ اہل حبش بھی اہل یمن میں سامی عرب تھے۔ انہوں نے اپنی ذرا بادی قدیم زمانہ میں اپنے وطن کے دوسرے مقابل جانب میں قائم کی تھی۔ اسی زمانہ میں رفته رفتہ وہ بھی سواحل حضرت موت پر واپس آ رہے تھے۔ تقریباً سنہ ۱۰۰۰ میں دبا آخر حضرت موت پر انھوں نے اٹھایا حاصل کر لیا۔ (Encyc Bri vol II p 264)

حضرت موت کے بادشاہوں کے نام جو کتابت و نقوش میں پڑے گئے ہیں۔ ان میں سے ہر کو صرف دو معلوم ہیں صدوق الی اور صدوقی کرب۔ صدوقی کرب۔ صدوق الی کا پوتا تھا۔ اور معین کے بادشاہ اپنی بیٹی پانچ کا بیٹا اور سواحل

سنہ ۱۰۰۰ میں حجاز و نجد کے معاملہ سے فارغ ہو کر آنحضرت معلوم ہے حضرت علیؑ و معاذ بن جبل اور ابو موسیٰ الاشعریؓ کو جو اصل میں یمنی تھے۔ دعوت اسلام کی غرض سے یمن میں بھیجا۔ ایک ہی سال

کے اندر تمام ملک مسلمان تھا۔ اسی سال زیادہ این ولید بن عمر بن ابی اسحاق عامل مقرر ہو کر آئے۔ عہد اسلام میں حضرت موت کا آخری بادشاہ ہو لا وائل بن حجر تھا۔ حضرت موت کی زبان جھڑکی زبان سے نکلنے لگی تھی۔ شاہان عالم کے سلسلہ میں وائل کو عربی میں جو خط لکھا گیا تھا۔ وہ حضرت موتی الفاظ کی آمیزش کے ساتھ تھا۔ نامہ تہذیب یہ تھا

ما صاحب ارض القرآن نے و نداء اسلام فی الیمن کی تفصیل بطور اجمال لکھ دی ہے۔ جو سنا سبتہ مقامی کی وجہ سے کسی قدر متعجب ہو سکتا ہے۔ مگر یہ نظریات جلد عام اطلاع کے لئے اکثر اوقات غلط فہمی اور فسادات کثیرہ پیدا کرتے ہیں۔ اسے اس احتمال کی کسی قدر تفصیل کر دینی واقعیت عامہ کی صحت کے لئے مناسب و ضروری ہے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خدمات و دعوت اسلام فی الیمن کو ذکر کیا گیا ہے۔ وہ آپ کی عبارت معاذ بن جبل اور ابو موسیٰ الاشعری کی مشارکت کیساتھ معلوم ہو سکتی ہے۔ یعنی یہ کہ گویا یہ تینوں بزرگوار علما دین میں ایک فکرت ایک جا اور یکساں ہجرت کیے گئے تھے۔ حالانکہ ایسا بیان واقعات کا صریح مخالف ہے۔ جناب علی رضی اللہ عنہ کا تعین خاص علمائے ہمدان کی ہدایت کیلئے مستند (جوتہ الوداع) میں ہوا تھا۔ آپ کی ماتحتی میں ہر جزو انداز کی ایک معتد ہجرت الیمن ہمارا ہے۔ اسی واقعہ کے متعلق بریدہ صحابی کے وہ غلط فہمی اور بدگمانی جو خالد بن ولید کی ذلت اور اشتعالی طبعی کا نمونہ تھی۔ اور جو بالآخر عتاب نبوی کا باعث ہوئی اور بریدہ عمر ہر اپنی اس نادانی پر پشیمان رہے۔ پیش آئی۔ یہ خدمات حضرت علی رضی اللہ عنہ کے صرف اعجاز بیانی و حسن زبانی سے جس خوبی اور خوش اسلوبی کے ساتھ عمل میں لائے گئے۔ انکا تصدیق و توثیق کیلئے۔ ترجمان قدرت اور زبان رسالت کے کلمات۔ اسلام علی الملک علیہ السلام علی الہمدان (برادر نکلتا) کافی ہیں۔ ایسے بعد دربار نبوت سے۔ انہیں خدمات کے جلد و میں اقصائے عالم علیہ السلام کا خطاب گرانمایہ عطا فرمایا گیا کہ لا ینفخ علی اکلا صخاب التحقیق۔ واقعات کے خلاف قویہ میان یوں ظاہر کرتا ہے۔ وہ باطل امر کی تعلیم میں باعث فساد اس طرح ہوتا ہے کہ جناب علی رضی اللہ عنہ کی خصوصیات کا مدعا فی ثبات ہوتا ہے۔ اسلئے کہ آپ کے تمام اسلامی خدمات بلا مشارکت احد سے و بے مداخلت غیرہ تمام آثار معتبر اور اخبار مستند و صدر سے ثابت ہوتے ہیں۔ قبول اسلام سے لیکر دفن رسول معظم تک آپ کی خدمات کی نشان بالکل سہا ہے۔ کسی دعوت کسی سراب میں آپ کو کسی افسر اسلامی کی تبعیت یا مشارکت کی تکلیف نہیں گئی۔ نزول سورہ توبہ کے موقع پر احکام عشرہ کی تبلیغ کے لئے۔ بذریعہ وحی تاکید آمیز کر دیا جانا۔ اسکا کافی ثبوت ہے۔ ہم نہیں سمجھ سکتے کہ شریکین کر کے اسلئے بڑے کثیر تعلیم میں اسلام کی تبلیغ دعوت اس سے بڑھ کر اور کون ہو سکتی ہے۔ یہ تو دعوت تبلیغی کی مثال ہوئی اور سراپا اور جنگی خدمات کی نسبت ذوالشہرہ سے یکسر جیش اسامہ کے آخری واقعہ تک جناب علی رضی اللہ عنہ کی تبعیت اور ماتحتی کسی سرپرست کی ماتحتی و مغازبی کی کتابت نہیں ہوتی۔ آپ کے خاص خدمات کی یہ قدرت صاف صاف ثابت کر رہی ہے کہ قدرت نے یہ خصوصیت آپ کی ذات میں خاص طور پر ودیعت فرمائی تھی۔ بہرہی شخص کو ضرورتاً یا غیر ضرورتاً مشارکت کے غیر واقعہ اور قیامی مداخلت کے ساتھ تعلیم کی صورت میں ظاہر کرنا نہ تھا اور اس شخص میں کسی شبہ خاص کی تخصیص کرنا نہ تھا بلکہ اس ذات کی تعظیم و اوس میں تھریفت کرنا ہے جو نہ اطلاع کے لئے مفید ہو سکتی ہے اور نہ اس تحقیق کو کوئی نفع پہنچا سکتی ہے۔ فافہم نہ تیر

المولف الاحقر سید اولاد حیات بلگرامی

من محمد رسول الله الى الاقبال العيا هله ولا طلع المشاييب... في البقرة
 لا مة قورة الباط ولا خفاك ولا طوا لثيمة وفي السيوي بالخص ومن نراهم
 يكبروا صدعوا سائنة واستنقوة عامنا ومن نراهم ثيب فضو جوة بلاضيا
 ولا تى في الدين

سبک کی حکومت

اگر خطانیہ کی سبک مشہور ترین شرح بتا ہے۔ ایک طرف روایات عرب حکایات یونان اور آثار قدیمہ ہیں۔
 دوسری طرف قرآن مجید۔ توراہ۔ زبور اور انجیل میں اسکی شہرت و رفعت کی داستانیں اور واقعات موجود ہیں۔
 تاہم۔ توراہ میں سبک ایک جد قبیلہ کا حکم ہے۔ بروایت عرب اسکے جد قبیلہ کا نام عمر یا عبد الشمس اور لقب
 نباتہ تحقیقین جدید بھی زیادہ تر اسکو لقب خیال کرتے ہیں۔ لغویین عرب کی رائے ہے کہ ”سبک“ مشتق
 ہے جس کے معنی غلام بنائے گئے ہیں۔ چونکہ عبد الشمس بہت بڑا فاتح تھا۔ اور اسنے بہت سے لوگوں کو
 گرفتار کر کے غلام بنایا اسکے اوسکا لقب سبک قرار پایا۔

تحقیق جدید یہ ہے کہ سبک اور سیا۔ اس معنی سے ماخوذ ہے جسکا مفہوم تجارت ہے۔ کتبات میں عموماً
 سیا کا لفظ تجارتی سفر کے معنی میں متصل ہوا ہے عربی زبان میں یہ ایک ”شراہ“ کی تجارت اور خرید و
 فروخت اور اسکے لئے سفر کے معنی میں متصل ہوا ہے۔ سبک چونکہ تاجر قوم تھی۔ اسلئے اس لقب سے مشہور
 ہوئی ہے۔ (Encyclo Brita Vol 23 P 955)

سبک کی وجہ تسمیہ میں فاضل معاصر نے دو قول تحریر فرمائے ہیں۔ ایک لغویین عرب کا۔ دوسرا علمائے آثار یعنی مستشرقین یورپ
 کا۔ عربی کے علمائے لغت کا جو قول اور مقدار نقل فرمایا گیا ہے۔ وہ علمائے آثار یعنی مستشرقین یورپ کے بیانات اور کیا سنا ہے
 زیادہ قریب الفہم اور آسان ہے۔ مگر ہمارے فاضل معاصر نے مستشرقین یورپ کے قول کو ترجیح دی ہے۔ ہمارے لائق حقوق کو فیصلہ
 سے پہلے یہ سمجھ لینا چاہیے تھا کہ جہانین نے لفظ عربی کے اسی معنیوں سے کام لیا ہے۔ مگر عرب نے لفظ کے اصلی اور پہلے معنی سے
 مطالبہ کیا ہے اور ان کی مطالبہ نسبت سبک کے فخریہ واقعات سے بالکل متاثر ہو کر کہتی ہے۔ ایک خلاف مستشرقین یورپ نے
 اس لفظ کے معنی تجار اور درجہ دوم کے معنیوں سے کام لیا ہے جس کے عجازی اور اصطلاحی معنی شراہ کی تجارت اور اسکی
 ضرورت سفر کے عرفی لغت سے ثابت ہوتے ہیں۔ اگرچہ یہ معنی بھر شہ دوم لغت عرب میں پائے جاتے ہی ہوں تاہم واقعات کے
 متعلق تعلق نہیں رکھتے۔ کیونکہ اگر سبک کو تجارت پیشہ سمجھ لیا جاوے۔ تو شراہ کی اصلی اور خاص تجارت کے مفہوم کہاں سے

زمانہ حکومت

سبکا زمانہ عروج کب سے شروع ہوتا ہے؟ یہ روایات عرب میں براہ راست اسکا کوئی ذکر نہیں ہے۔ لیکن تمام مورخین اور اہل نسب سبک کو قحطان کا پوتا بتلاتے ہیں۔ یہ ان کی حکومت کا زمانہ ۲۸۸۴ برس بتلاتے ہیں۔ (مسعودی ج ۱ ص ۱۹۳ مصر)

اسکے بعد اسکا جانشین۔ اون کی تصریح کے مطابق حمیر ہوتا ہے۔ بقاعدہ عام عجب شمس سے اگر عجب شمس کا خاندان مراد لیا جائے تو قحطان کی تیسری پشت سے۔ جو کم از کم ۲۵۰۰ ق م میں ہوگی۔ اس کا زمانہ شروع ہو کر ۲۸۰۰ برس کے بعد ۲۰۰۰ برس کے پس و پیش میں ختم ہو جاتا ہے۔ حالانکہ سبک اور حضرت سلیمان (س ۹۵۰ ق م) کی معاصریت قرآن مجید، سفارہ یہود اور انجیل سے اسکے ایک ہزار برس کے بعد ہی ثابت ہے۔

سفارہ یہود میں سبک کا حکومت کی حیثیت سے ذکر نسبت پہلے حضرت داؤد کی زبور (۲۶-۱۰) میں نظر آتا ہے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ سنہ ۱۱۰۰ ق م سے پہلے عروج شروع ہو چکا تھا۔ اسیر پاک کی کتابت میں ششہ ق م میں اسکا (سبکا) ایک بادشاہ اسیر پاک کو خراج دیتا ہے اور یہ سبکی ترقی کا آخر زمانہ ہے آخر میں ولادت مسیح کے پس و پیش یونانی تاریخوں میں ہی اسکا ذکر ہے۔ اس سے سبکا کا آخری زمانہ ظاہر ہوتا ہے۔ کتابت یسین اور حضرت داؤد کی زبور کے اسناد سے جس کی تدوین کا زمانہ دسویں صدی ق م کا وسط ہے۔ سبک کے عروج کا زمانہ سنہ ۱۱۰۰ ق م سے کسی حال میں کم نہیں قرار دیا جاسکتا۔

دائرہ یا رقبہ حکومت

سبکا اعلیٰ مرکز حکومت جنوب عرب میں یمن کا مشرقی حصہ تھا۔ اسکا دار الحکومت شہر آریہ تھا لیکن رقبہ رفتہ اسکا دائرہ مغرب میں حضرت موت تک وسیع ہو گیا تھا اور چونکہ یہ ایک تاجروں کا تھی اسلئے بہت سے بحری اور تجارتی (تہی) راستوں پر ہی اسکو قبضہ کرنا پڑتا تھا۔ اسی سلسلہ میں شمالی عرب

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ پیدا اسکے ہمیں گے۔ کتابت کی عبارت۔ واقعات کی صورت۔ تاریخ و سیر کی نقل و تحریر سے سبک اور اہل سبکی تجارت، شراب کی ٹوکڑی خصوصیت نہ مستشرقین یورپ ہی۔ نے بتائی نہ آپ نے درج ذیل تو پھر ایسی بات میں آپ کے اس دعویٰ بلکہ دلیل کو کیسے صحیح کہا جاسکتا ہے۔ اور اس بنا پر مستشرقین یورپ کی وجہ سے صرف اسکی کتابت اور غلط فہمی سمجھی جائیگی۔ اور لغویین عرب کی بتلائی ہوئی آسان اور قریب الفہم وجہ تسمیہ کے منقاد میں آپ کے مصطلحات غیر مردہ کو چاہتے کندن و کاہ راوردن سے زیادہ وقعت نہیں دینی گئی۔ المولف۔ سید اولاد حیدر علی عفی

سبا کی حکومت نظر آتی ہے اور افریقہ میں بھی اس کے آثار ملتے ہیں۔ جیسے میں ازمینہ کا ضلع سبا کے ماتحت تھا۔ اس ضلع پر معاویہ کے لقب کے ایک گورنر حکومت کرتا تھا۔ (Encyclo Brit vo 23 p. 955)

بین سے براہ حجاز شام تک جو قدیم تجارتی راستہ تھا۔ یہ بھی سبا کے قبضہ میں اوسوقت نظر آتا ہے اور اوسپر جابجائان کی نوآبادیاں قائم معلوم ہوتی ہیں۔ غالباً ان مقامات پر سبا کا قبضہ واستیلا نویں یا آٹھویں صدی میں اہل معین کی نصوحی کے بعد ہوا ہوگا۔ اسیر یا کسے پادشاہ سرجون کے ایک کتبہ میں جو ۷۰۰ ق م کا ہے شمالی عرب کے چند قبائل کا ذکر ہے۔ انہیں ایک کا نام شمر سبا کی ہے یہ سرجون کو خراج دیتا ہے (Encyclo Brit) سرجون کا یمن تک جانا آثار سے ثابت نہیں۔ اسلئے لامحالہ خود سبا کا گزر وہاں تک ہوا ہوگا۔ اس واقعہ سے سبا کی حکومت کا قریب شمالی عرب میں عراق تک ثابت ہوتا ہے اور سبا کی حکومت کا ان اطراف میں بھی سراغ ملتا ہے۔ در سفر ایوب ۱۵۰۱ میں ہے کہ سبا نے اور اہل سیر یا نے حضرت یثرب کے پیلام اور جانور لوٹ لئے۔ پھر حیدر ایوب ۱۹۰۴ میں ہے کہ سبا کے ساتھی تیار کے سواروں کا انتظار کرتے ہیں) یہاں شام کے پاس شمالی عرب میں ایک شہر ہے۔ اس آیت سے سبا اور شام کے تعلقات ظاہر ہوتے ہیں۔ دیگر سفر ایوب میں بھی سبا کا بکثرت ذکر موجود ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ملک شام فلسطین اور مدائن کے آس پاس بھی انکی نوآبادیاں تھیں۔

سبا اور اسکی شاخوں میں امتیاز

تمام عرب مورخین نے حمیر کو سبا کا بلاواسطہ جانشین فرض کیا ہے اور ان تمام ملوک یمن کو جو اس سلسلہ میں آئے اسے آخر تک گزرے ہیں اور ان کو حمیر بن سبا اور ملوک حمیر بن سبا سمجھتے ہیں۔ اس بنا پر مستقلاً خاص سبا کے نام سے کسی زمانہ میں بھی اونکے اصول کے مطابق کوئی حکومت نہ تھی۔ لیکن یہ تصریح قرآن کے بالکل مخالف ہے۔ اوس نے حمیر کے بلاواسطہ حکومت سبا کا صاف اور صریح نام لیا ہے۔ تمام حمیرانی، یونانی اور اثری شہاد است قرآن کے ساتھ ہیں حمیرانی صحائف جن کا زمانہ آخر مسلمانہ ق م ہے۔ حکومت یمن کا ہمیشہ سبا کے نام سے ذکر کرتے ہیں۔ یونانی مورخین نے مسلمانہ ق م سے پہلے حمیر کا نام نہیں لیا ہے۔ آثار میں مسلمانہ ق م کے بعد خاندان حمیر کا وجود نظر آتا ہے۔

مورخین عرب مسلمانہ ق م ایک بڑی غلطی یہ کہ حمیری بانی حکومت سے حمیر ابن سبا تک جتنے آباء نسب تھے ان سب کو بادشاہ قرار دیکر وہیں سے حمیری حکومت قائم کر دی۔ حالانکہ یہ ضرور نہیں کہ ایک فرزند قبیلہ جوثفانی سے ایک سلطنت کا بانی ہو جائے اوس سے لیکر یہ قبیلہ تک اوس کی سلطنت مسلسل ہو۔ ابوالعباس السفاح عباسی حکومت کا بانی تھا لیکن اس خاندان کے پدراول حضرت عباس اس سے

پانچ چہرہ پشت پہلے ہیں۔ اس بنا پر نسب عباسی کی ابتدا حضرت عباس سے پیش کیا جائے گی۔ لیکن ظاہر ہے کہ حکومت عباسی کی ابتدا حضرت عباس سے نہیں بلکہ السفاح سے کی جائے گی۔ اس طرح نسب حمیری کی ابتدا سبا بن حمیر سے ہوئی۔ لیکن حکومت حمیری اسکے سیکڑوں برس بعد قائم ہوئی۔ اور نسب خاندانی کے لحاظ سے صحیح طور پر اسکو حمیری کہا گیا۔ لیکن اسکے یہ معنی نہیں کہ حمیر ابن سبا نے خود اسکی بنیاد بھی ڈالی۔ معاویہ اور اسکے جانشینوں کی حکومت کا نام امویہ ہے۔ لیکن کیا اسکا مفہوم یہ ہے کہ خود امیہ اسکا بانی تھا۔

سبا کو چھوڑ کر سبا کی متفرق شاخوں میں جو بادشاہ گذرے ہیں ان کے نام و تعدد اور حالات کی مقدار زیادہ روشن نہیں۔ ان کی بنا پر ان کا زمانہ ۶ یا ۷ سو سے زیادہ نہیں۔ جیسا کہ تاریخ حمزہ اصفہانی کی تاریخ میں ایام ملوک آل غسان اور ملوک مناذرہ کے ازمنہ کے جمع کرنے اور حمیر کے زمانوں کی تبدیل کرنے سے ظاہر ہوتا ہے۔ اس زمانہ کی انتہائی حد معلوم ہے یعنی تقریباً ۱۱۵۰ ق م۔ جو ظہور اسلام کا زمانہ ہے۔ اس حساب سے ان کا زمانہ تفرق ۱۱۵۰ ق م یا علی النجوم پہلی صدی ق م ہونا چاہیے اور یہ وہی زمانہ ہے جسکو گلاز وغیرہ نے ابتدا سے حمیر اور انتہائے سبا کے لئے ازروئے انذار مقرر کیا ہے۔ اس لئے اس زمانہ تفرق اور تفرع سے پہلے فرزند ان سبا کا جو مشترک زمانہ تھا حکومت سبا سے وہی عہد ہر اوہ ہے۔

فرمانروایان سبا۔

حکومت سبا کا نام تحریری حیثیت سے سب سے پہلے نشانہ ق م میں حضرت داؤد کے عہد میں نظر آتا ہے اس زمانہ بعد العہد میں ہی سبا کی دولت و عظمت ہاں بادشاہ کی نگاہ میں قابل رشک تھی حضرت داؤد زبور میں کہتے ہیں۔

”اے اپنے بادشاہ کو اپنا فیصلہ عطا کر اور بادشاہ کے بیٹے کو راستی قبا اور سبا کے بادشاہ اوس کو

نذیر دینگے اور سبا کا سونا اوسکو پیش کیا جائیگا“

بادشاہ داؤد کی دعا قبول ہوئی۔ اور بادشاہ کے بیٹے سلیمان کی بارگاہ میں سبا کے بادشاہ نے نذر دی اور سبا کا سونا پیش کیا۔ ۹۵۰ ق م میں جو تقریباً حضرت سلیمان کا عہد ہے۔ ازروئے قرآن و توراۃ۔ سبا پر ایک عورت حکمران تھی۔ روادۃ عرب اس عورت کا نام بلقیس بتاتے ہیں۔ لیکن بلقیس کا جو زمانہ و قمار دیتے ہیں وہ صحیح نہیں ہے۔ مفصل بحث آگے آئیگی۔

سرجون یا شرجون شاہ اسیریا کے عہد میں جس کا زمانہ ۷۲۱ ق م سے ۷۰۵ ق م ہے۔ ملک سبا پر شعیمر نام بادشاہ تھا۔ سرجون نے اپنے ایک یا دو کاری کتبہ پر لکھا ہے کہ اوسکو نمود شعیمر بلکہ عرب (عربی) اور شعیمر سبا نے خراج دیا۔ (Roger's Hist of Bible vol II 164) یہ متفق ہے جیسا کہ اوپر بیان

ہو چکا ہے کہ سر جو بن یمن تک نہیں پہنچا۔ اسلئے یہ ظاہر ہے کہ خود سبا حدود اسیر یا تک پہنچ گئے تھے۔ اسکی تائید سفر التوبہ سے ہی ہوتی ہے۔ یہیں کلہان اسیر یا اور سبا کو باہم متحدہ حدود شمالی عرب میں ظاہر کیا گیا ہے۔

شعر سبا کی متعدد بادشاہوں کے نام ہیں۔ انہیں میں سے ایک وہ شعر ہی ہے جس نے دار الحکومت آرب میں۔ سترم کی بنیاد ڈالی۔

عرب مورخین نے چونکہ سبا اور حمیر میں کوئی تفریق نہیں کی ہے۔ اسلئے سلسلہ حمیر سے الگ انہوں نے کسی بادشاہ کا ذکر نہیں کیا۔ البتہ حمیر کے انہوں نے دو کڑے کئے ہیں۔ بلوک حمیر اور تباہہ حمیر بلوک وہ ہیں جو صرف ملک یمن میں حکم ادا تھے۔ سبا بعد وہ ہیں جنکے ماتحت یمن و حضرموت دونوں تھے۔ انکی تحقیق کی مطابقت سے سب سے پہلا نتیجہ۔ حارث الرایش ہے۔ بلوک حمیر کی تعداد انکے ہاں بہت کم ہے۔ بلکہ بعضوں نے تو اس طبقہ کو بالکل حذف کر دیا ہے۔ وہ حمیر بن سبا کے بعد فوراً بلا واسطہ باہچند واسطہ حارث الرایش کا نام لیتے ہیں۔ حالانکہ حمیر اور الرایش کے درمیان کم از کم ہزار برس کا فصل ہے جسکی رخنہ پری صرف مخصوص مورخین نے کی ہے۔ لیکن وہ باہم اس قدر مختلف ہیں کہ نتیجتاً ان سب کی سیلے اعتباری ظاہر ہوتی ہے۔ اس لیے اعتباری کی بڑی دلیل یہ ہے کہ بچہ چند ناموں کے انہیں سے کوئی نام سبا کی اسماء کے طرز کا نہیں ہے۔ حالانکہ نامونکے اسلوب طرز کو قومیست کی تعلیم میں بہت بڑا دخل ہے۔ بہر حال مثلاً چند نام مختلف روایات مستندہ سے یہ درمیانی نام پیش کیے جاتے ہیں۔

نمبر	نشوان ابن سعید حمیری	قلقشندی	ابوالقدا	ابن خلدون	مسعودی
۱	سبا	سبا	سبا	سبا	سبا
۲	حمیر	حمیر	حمیر	حمیر	حمیر
۳	المیسج	المیسج	وائل	وائل	کھلان
۴	لیمن	ابین	اکلسک	اکلسک	ابوالاکب
۵	زمہیر	زمہیر	یعفر	یعفر	جبار ابن خالب
۶	عرب	عرب	ذوریاش	نعمان	حارث الرایش
۷	الفوش	فطن	نعمان	ذوریاش	
۸	وائل	الفوش	اشمہج	افحج	
۹	عبدالمیسج	وائل	سندباد	حارث الرایش	
۱۰	زمہیر المقتوار	عبدالمیسج	نعمان		
۱۱	مردیقم	زمہیر اصغر	ذوسند		
۱۲	ذوانس	شدد	اسحارث الرایش		
۱۳	حم	اسحارث الرایش			
۱۴	المطاط				
۱۵	القلمیہ				
۱۶	سدد				
۱۷	اسحارث الرایش				

غالباً اسی اختلاف کی وجہ سے حمزہ اصفہانی نے حمیر بن سبا اور حارثہ الرکشی کے درمیان کے نام چھوڑ دئے اور جملہ لکھتا ہے کہ حمیر بن سبا انتہائی عمر کو پہنچ کر مر گیا اور اس کی نسل اس کے بعد وراثتاً حکومت کرتی رہی اور ان کے خاندان سے نکل کر تین کی ملکیت دوسروں کو نہیں ملی یہاں تک کہ صدیاں گزر گئیں اور حکومت حارثہ الرکشی کے ہاتھ میں آئی۔ یہ پہلا نتیجہ ہے۔ حارثہ سے پہلے حکومت یمن اور حضرموت دو گروہوں میں تقسیم تھی۔ کل اہل یمن ایک بادشاہ پر مشفق نہ تھے۔ لیکن حارثہ الرکشی جب بادشاہ ہوا تو سب اس پر مشفق ہو گئے۔ اور اس کے تابع بنے۔ اس کے نام اس کا نتیجہ پڑا۔ حارثہ الرکشی اور حمیر بن سبا کے درمیان پندرہ پشتیں ہوئیں۔ حمزہ اصفہانی لکھتا ہے ص ۱۸۸۔

اس عبارت میں آخری فقرے کے علاوہ اور سب فقرے نہایت مختصراً اور قابل قبول باتیں ہیں۔ بلکہ حمیر بن سبا کی ابتدا کم از کم سنہ ۱۱۵ ق م سے یعنی زمانہ داؤدؑ سے ہو تو تباہ حمیر کے پہلے بلکہ حمیر یا سبا کیلئے ۹۰۰ برس رہتے ہیں۔ اگر ایک ایک بادشاہ کا اوسط زمانہ ۲۵ برس ہی فرض کیا جائے تو کم از کم اس عرصہ میں ۳۶ پشتیں ہوں گی۔ اس کے حمیر بن سبا کے معنی صرف یہ لینے چاہئیں کہ حمیر جو سبا کی اولاد اور اولاد میں تھا اور جو تقریباً ۱۱۵ ق م میں دولت حمیریہ کا بانی ہوا۔ اس حمیر اور حارثہ الرکشی کے درمیان ۱۵ پشتیں ہونا ممکن ہے۔ بہر حال رواۃ عرب نے تباہ حمیر سے پہلے کے جو نام بلکہ حمیر کے نام سے بتائے ہیں وہ بہت کچھ محتاج تصحیح و تنقید ہیں انارو کتبات نے یونان و رومان کی مدد سے تاریخ یمن کا جو حصہ روشن کیا ہے اس میں ظاہر ہوتا ہے کہ درحقیقت اشارۃ قرآن کے مطابق حکومت یمن کے دو مستقل دور۔ دو مستقل ناموں سے ہیں۔ سبا اور حمیر سبا کی انتہا معلوم و متفق ہے کہ وہ ۱۱۵ ق م ہے (Encyclo Brit pp. 254) اور یہی سال حمیر کی ابتدا کا ہے۔ سبا کی ابتدا ہم نے جوہ سابقۃ الذکر (سبا کا زمانہ) سنہ ۱۲ ق م سے شروع کی ہے اس بنا پر حمیر سے پہلے حقیقی سبا کی تاریخ ۸۵۰ برس پر مشتمل ہوگی جس میں کم از کم ۵۰ یا ۶۵ بادشاہوں کی پشتیں گزرنی چاہئیں۔

مکارب سبا

باعتبار کتبات دور سبا کے دو طبقے نظر آتے ہیں۔ پہلے طبقہ میں شاہان سبا کا لقب مکارب سبا لکھا ہے اس وقت انکا مرکزی شہر یا قلعہ صرّاح تھا۔ مکارب دو لفظات مرکب معلوم ہوتا ہے۔ ”مکا“ اور ”رب“ سے ”مکا“ کے معنی ”مذہبی“ کے ہیں۔ اور ”رب“ کے معنی ”بڑے“ اور بادشاہ کے ہیں۔ اس لئے مکارب سبا کے معنی ”مذہبی بادشاہ“ یا ”کاہن بادشاہ“ کے ہیں۔ الغرض مکارب سبا حکومت سبا کے ابتدائی کاہن بادشاہوں کا لقب تھا۔ صرّاح جو ان کاہن بادشاہوں کا دار الحکومت تھا اس کے انارو ایک مکارب اور صفا کے درمیان میں پائی ہیں۔ صرّاح سے عرب ہی واقف تھے۔ عہد بن نعمان بن سعد بن غولان لکھتا ہے۔

ابو نائل الذی کان بصر احمد ارہم	وفی حبلی نعمان عز تمسکنا
ہمارا باپ تھا جس کا بسک صراح تھا	اور نعمان کے دو بہاؤ نہیں عزت شکن ہوئی
علقتہ جاہلیت کے زمانہ کا شاعر کہتا ہے۔	
من یا من المحدثان بعد	ملوک صراح و ماریب
صراح اور ماریب کے بادشاہوں کے بعد	اب کون سے عوارث کو محفوظ رکھتا ہے
ابو عکلم مرثی - قصورین کے ذکر میں لکھتا ہے۔	
براقش و معین لغین عا مرہا	و لغین اریاب صراح و سرقانا
براقش اور معین کے آباد کرنے والے ہم ہیں	اور لغین مالک (رب) صراح اور وتمان کے

مکارب سبا کے نام

مکارب سبا کے جو نام کتبائے ذریعہ سے اس وقت تک دریافت ہوئے ہیں حسب ذیل ہیں۔ سوائے آخر نام کے ہر ایک کو دوسرے سے نسبی تعلق ہے۔ انکی تعداد اس سے کہیں زیادہ ہوگی مگر افسوس ہے کہ تاریخ و سیر کے علاوہ کتبائے کی پھر والی لکیریں بھی انکی یاد قائم نہ رکھ سکیں اور صورت دیوار خاموش رہیں۔ انکا عروج سلطنت سنہ ۹۸۰ ق م میں سمجھنا چاہیے۔ مکارب سبا کے نام یہ ہیں۔ الفاظ کے فصل کیلئے نقطہ اصل سبا کی خط مندرجہ کتبائے کے مطابق ہیں۔

- ۱ ذمر علی۔ مکارب۔ سبا
- ۲ کرب ایل۔ وتار۔ بن۔ ذمر علی
- ۳ سمی علی۔ نیوف۔ بن۔ ذمر علی
- ۴ شیخ انزہین۔ بن۔ سمی علی۔ نیوف
- ۵ یلع ایل۔ ذرح۔ بن۔ سمی علی۔ نیوف
- ۶ شیخ امر۔ وتار۔ بن۔ سمی علی۔ نیوف
- ۷ کرب ایل۔ بین۔ بن۔ شیخ امر۔ وتار
- ۸ یلع ایل۔ بین۔ بن۔ شیخ امر۔ وتار

۱۔ یہ فہرست ۱۲۷۰ ج. Holway کے شائع کردہ اصل کتبائے سبا سے جو خطا عبوری جنرل اشیاٹک

Journal Asiatique، ۱۸۶۷ء پیرس میں چھپے ہیں۔ التفاط کی گئی ہے اور اس کی تطبیق

(Huart Tome vol 1 p 56) سے کر لی ہے۔

۹ سہمی علی بن یثوف بن شیخ امر و تار

۱۰ ذمر علی بن و تار بن کرب ایل بن یثین

۱۱ یثیع ایل بن ذری بن مکارب سبأ (یہی ایک جداگانہ نام معلوم ہوتا ہے)

آسانی سے سمجھ لینے کے لئے ہم خاندان مکارب مذکورہ بالا کا ایک شجرہ مرتب کر کے ذیل میں تحریر
کئے دیتے ہیں۔

شجرہ خاندان مکارب

ذمر علی مکارب سبأ

(۱)

سہمی علی بن یثوف

(۲)

کرب ایل و تار

(۲)

یثیع ایل ذیج

(۴)

شیخ امر و تار

(۵)

شیخ امر یثین

(۴)

سہمی علی بن یثوف

(۹)

یثیع ایل یثین

(۸)

کرب ایل یثین

(۶)

ذمر علی و تار

(۱۰)

ملوک سبأ

شاہان سبأ کا زمانہ سن ۵۵۵ ق م تک نظر آتا ہے۔ اس عہد میں انکا لقب ملک سبأ منقوش ملتا ہے
(نکا دار الحکومت شہر یارب تھا۔ یہ شہر یمن کے مشرق میں واقع تھا اور اسکا دوسرا نام شہر سبأ تھا۔ یارب کے
قصر شاہی کا نام سلیمان تھا۔ سکون میں دار الضرب بیت سلیمان و حضرت سبأ منقوش ملتا ہے۔ یارب
نوشہرہ مقام ہے۔ مگر سلیمان بھی غیر معروف نہیں۔ عرب جاہلیت کا شاعر علقمہ لکھتا ہے۔

و قصر سلیمان قد عفاہ

رب الزمان الذی بریب

یہی شاعر دوسری جگہ کہتا ہے۔

سلیمان مغاور یتکان لم تعمر

او ما تترین و کل شیء للبی

ابو علقمہ مرانی کہتا ہے۔

کھلان والدناح احب بھلون

و قصر سلیمان علاہ و شیدہ

۵۵۵ ق م سے ۵۵۴ ق م تک ۴۳۵ برس ہوئے ہیں۔ جو تقریباً اسی عربی روایت کے مطابق ہے کہ سبا نے ۴۸۴ برس حکومت کی۔ اس زمانہ مدید کے لئے ۷۰ ملوک سبا کے نام ہم کو ملے ہیں۔ جو تقریباً مفروضہ مدت زمانہ کے برابر ہیں۔ اور وہ نام یہ ہیں۔

- | | |
|-----------------|---------------------------------------|
| متحدہ خاندان ہے | (۱) سہی علی۔ ذرح۔ ملک سبا |
| | (۲) کرب ایل۔ بن سہی علی۔ ذرح ملک سبا |
| | (۳) کرب ایل۔ بن سہی علی۔ ذرح ملک سبا |
| | (۴) سہی علی بن ابی شریح۔ بن سہی علی |
| متحدہ خاندان ہے | (۵) شیخ۔ امر۔ ملک سبا |
| | (۶) کرب ایل۔ ومار۔ بن شیخ۔ امر |
| | (۷) یوحنا ایل۔ بن شیخ۔ امر |
| متحدہ خاندان ہے | (۸) وہب ایل۔ ومار۔ یوسنم۔ بن وہب ایل |
| | (۹) وہب ایل۔ یا حوذ۔ ملک سبا |
| | (۱۰) کرب ایل۔ ومار۔ یوسنم۔ بن وہب ایل |
| | (۱۱) یوسنم۔ بن وہب ایل۔ ملک سبا |
| متحدہ خاندان ہے | (۱۲) ذمر۔ علی ذرح۔ ملک سبا |
| | (۱۳) شاکریب۔ یوسنم۔ ملک سبا |

متفرق نام

(۱۴) تبروم۔ یوسنم۔ ملک سبا۔ (۱۵) کیریب۔ ملک سبا۔ ومار ملک سبا۔ (۱۶) یارم۔ یوسنم۔ ملک سبا۔ (۱۷) تبع شرجیل۔ ملک سبا۔ (۱۸) فرع ینیب۔ ملک سبا۔

ان ناموں کے علاوہ کئی نام ہیں اور نام بھی پڑھے گئے ہیں۔ لیکن ان کے ساتھ کوئی لقب نہیں ہے۔ ممکن ہے کہ ان کے سپاہیوں۔ فرع ینیب کا نام جب آخر اس لئے قرار دیا گیا ہے کہ ایک کتبہ میں "الشرح ملک سبا و ذریدان" بن فرع ینیب ملک سبا" منقوش ہے۔ اس سے ثابت ہے کہ فرع ینیب۔ ملک سبا کے لقب سے آخری شخص تھا اسکا بیٹا۔ ملک سبا۔ و ذریدان کے نام سے تیسرے طبقہ کا بانی ہے۔

سبا کی تقسیم و تنظیم

مملکت سبا کی حقیقت سمجھنے کیلئے پہلے یہ جانتا ہوا ہے کہ مملکت میں کس اصول پر تقسیم تھی اور امر کی ترتیب و تنظیم کیونکر تھی۔ ایک قلعہ ہوتا تھا۔ قلعہ کے آس پاس گاؤں کی صورت میں مختلف چوٹی چوٹی آبادیاں ہوتی تھیں۔ انہیں کے مجموعہ کو محض کہتے تھے۔ قلعہ دار گاؤں کا حاکم ہوتا تھا۔ اس کا لقب اس کے قلعہ کی انتساب اضافت سے ہوتا تھا مثلاً ذوالعمدان، ذوالقلمبان اور ذوالبنین۔ ذوالبنین زبان میں کلیہ اضافت ہے جس کے معنی آقا کے ہوتے ہیں۔ اسی لئے حجازی عرب میں اس کے معنی صاحب اور مالک کے ہیں۔ اور بغیر اضافت سے مقبل نہیں ہوتا۔ اس ذوال کی جمع اذوار ہے۔ زبان میں میں یعنی قلعہ دار کے مستعمل ہوتا ہے۔ یہ قلعے یا محاذ و ملکہ ایک مختلف کے تابع ہوتے تھے جس کو صوبہ کا ہم معنی سمجنا چاہیے۔ حاکم مختلف کا لقب قیل تھا۔ اس کی جمع اقبال ہے۔ عام طور سے مشہور ہے کہ اقبال بنین کے بادشاہوں کو کہتے ہیں مجعد اور مختلف کی تقسیم عہد اسلام میں بھی باقی رہ گئی تھی۔ دو شاہ عباسیہ کے زمانے میں ۴۴۸ غلامانہ تھے۔ یہ تمام اقبال ایک بادشاہ کے ماتحت ہوتے تھے جس کا نام باختلاف عہد سکارب سبا اور ملک سبا تھا۔ ان اذوار و اقبال اور ملک میں امن و اطمینان اور نظام کی زندگی بہت کم قائم رہتی تھی۔ تو ہی ضعیف کے ماتحت ہو جاتے تھے۔ جو ”ذوالقیل“ قوی ہو جاتا تھا وہی بادشاہ بن بیٹھا تھا۔ جمہوراً بادشاہ کسی قلعہ میں سکونت کرتا تھا اس قلعہ کی طرف ہی سکونت القابہ شاہی کا جزد ہوتی تھی۔ مثلاً ملک سبا قلعہ ریدان میں رہتا تھا اس کا لقب شاہی۔ ملک سبا ذریدان تھا۔

سبا کے تمدنی اور تجارتی حالات

حکومتیں دو قسم کی ہوتی ہیں۔ صلح پسندانہ اور فاتحانہ۔ بابل، اسیریا اور مصر کی حکومتیں فاتحانہ تھیں۔ ان کے آثار و کتبائے فتوحات کی یادگاروں سے پتہ چلتا ہے لیکن بین کی حکومت بالکل صلح پسندانہ تھی۔ سبا کے حقیقی کتبائے و لکھنے گئے ہیں۔ جن کی تعداد ۴۰۰ و ۴۰۰ سے کم نہ ہوگی وہ تمام تریا متناہر کی دہیں ہیں۔ یا علم تو نیچے پتھر ہیں۔ یاد پوتاؤں کے سہیل ہیں۔ منہج پرند زو شکو کے پاس پاس ہے۔ ہم نے پہلے بتلادیا ہے کہ سبا ایک تاجروں کی قوم تھی جس کی صحیح شمالی موجودہ تاریخ و وقت میں حکومت برطانیہ ہے۔ عرب کے ملک میں کثرت سے سونے اور چاندی کی کانیں تھیں۔ اور اب بھی ہیں۔ یہودی نے صفۃ جریرۃ العرب میں ص ۵۰ مطبوعہ لندن میں ان کانوں کا ایک ایک کر کے نام گنوا یا ہے۔ ڈاکٹر اسپرنگر نے ان تمام بیانات کو اپنے حیرانہ عرب قدیم میں جمع کیا ہے۔ خدیو مصر کے اشارے سے برٹن نامی ایک انگریز عرب کے شہر مدین میں معرف وہاں کے معنیات کا یہ لکھانے کو بھیجا گیا تھا۔ معنی

اور یمن کا ملک خوشبودار چیلروں کی پیداوار کیلئے طبعی طور سے مخصوص ہے۔ اس زمانے میں تمام دنیا میں دیوتاؤں کی عام طور پر پرستش کی جاتی تھی۔ انکے لئے بڑے بڑے سیکل بنائے جاتے تھے۔ ان سیکلوں میں شب و روز خوشبودار لکڑیاں چلائی جاتی تھیں۔ اُسے قدیم زمانہ میں ہر ملک سے ان کی بڑی مانگ تھی عمان و بحرین میں موتیوں کے خزانے ہیں۔ اور یمن کے سوا اعلیٰ ہندوستان اور حبش کی پیداوار کی منڈی تھی۔ یہ تمام تجارتی اشیاء اس عہد میں سبا ہی کی دسالت سے بچا کر بحر کے راستہ سے یا حجاز کی راہ سے شام، فینیشیا اور مصر کو جاتی تھیں۔ اور یہاں سے تمام یورپ میں پھیلتی تھیں۔

توراة سبا کی دولت و عظمت سے پُر ہے۔ سب سے پہلے حضرت داؤد علیہ السلام کہتے ہیں۔ سبا اور سبا کے بادشاہ اسکو نذر دیں گے۔۔۔ سبا کا سونا اور سکویش کیا جائیگا۔ حضرت سلیمان علیہ السلام کے دربار میں ملکہ سبا آئی ہے۔

وہ بہت فوج و لشکر اور احتشام کے ساتھ یرشلیم میں داخل ہوئی۔ بہت سے اونٹوں پر خوشبودار کی چیزیں۔ بہت سا سونا اور حبش بھاجو اہر لے گئے تھے۔۔۔۔۔ ملکہ نے ۱۲۰ قنطار سونا اور بہت سی خوشبوداریں اور قیمتی بھاجو اہر سپان کو دئے ملکہ نے جیسی خوشبوداریں دیں ویسی پہرنے ملیں۔

توراة سفر آیام

اشعیاء بنی کی پیشینگوئی ہے۔

حبش اور سبا والوں کی تجارت جو شریف ہیں۔ تیرے پاس آئیگی۔ (۲۵-۱۲)

خرمیاہ بنی کہتے ہیں۔

جمہور آدمیوں کے ساتھ سبا والے بیابان (عرب) سے آئے جبکہ تمہوں میں گنگن ہیں اور سروں پر خوبصورت تاج (۲۳-۲۲) سبا اور رعناہ تیرے تاجر ہیں وہ عمدہ خوشبودار بھاجو اور سونا تیرے بازاروں میں بیچتے ہیں۔ حران۔ قناہ اور حدان (یہ تینوں یمن کے شہر ہیں) تیرے تاجر ہیں۔ سبا اور انحر اور کلماؤ تیرے تاجر ہیں۔

اشعیاء کی نبوت ہے۔

۱۔ ناقص معاصر ہم اس جگہ پر یاد دلانا چاہتے ہیں کہ اسی اسی اور آپ نے ملک سبا اور علاقہ یمن کے تمام اقسام کی تجارت کو نام بنام گنایا اور بتلایا ہے۔ مگر شراب کی خصوصیت کیا عام تجارت کا جو ٹوں ہی نام نہیں لیا ہے۔ حالانکہ سبا کے ساتھ اسکی خصوصیت کو اتنی اہمیت دی ہے کہ متشترقین یورپ کی گراؤ کن تقلید میں۔ سبا کی وجہ سے بتلائی ہے۔ قانون فقہر اولاد حیدر

اونٹوں کی قطاریں۔ (اسے یروشلم) تجرہ چا جائیں گی۔ مدین اور حیفان اونٹنیاں تمام سبا سے سونا اور لوہا لائیں گی۔ (۶۰-۶۱)

یہ بیاہ بنی۔ بنی اسرائیل کو خطاب کرتے ہیں کہ خدا کو تمہارے اعمال صحیح نہیں تو یہیکوں میں سبا کا لوہا مان مبرے پاس کیوں پیش کرتے ہو۔ (۶۰-۶۱)

چوتھی صدی ق م سے پہلی صدی ق م تک یونانی مصر کے حکمران تھے۔ ان کے عہد میں مصر کا دار الحکومت اسکندریہ تمام مشرقی اور مغربی تاجروں کا مرکز تھا۔ سبا اس عہد میں سب سے بڑی قوم تھی۔ اس بنا پر وہ دیگر قبائل عرب کی نسبت سبا سے زیادہ واقف تھے۔ اراٹو سٹھنس (Aratosthenes) (۱۹۴ ق م) بیان کرتا ہے۔

عرب کے انتہائی حلیر۔ سمندر۔ (سب رہند و عرب) کے پہلو میں..... سبا کے لوگ ہیں۔ جن کا دار الحکومت ماربرا (Marbra) ہے یہ قطعہ ملک مصر زمین سے بڑا ہے۔ گرمیوں میں بارش ہوتی ہے۔ اور دریا جاری ہوتے ہیں۔ جو میدانوں اور تالابوں میں جا کر خشک ہو جاتے ہیں۔ اسی سبب زمین استقر سبز اور شاہ داب ہے کہ تخمینہ وہاں سال میں دو بار ہوتی ہے۔

حضرت سے سبا کے ملک تک ۴۰ روز کا راستہ ہو۔ ارمینین سے سودا گروں دن میں ایک (عقبہ) میں پہنچتا ہے جعفرت معین اور سبا کے ملک خوش و خرم ہیں۔ اور یہیکوں اور شاہی عمارتوں سے آراستہ ہیں۔

یونانی مؤرخ اگا تھر سیدس (Agarthercbides) (۲۱۵ ق م) جس کی تصنیف کا زمانہ دوسری صدی ق م ہے۔ بیان کرتا ہے۔

سبا عرب آبادان (Arabia Felix) میں رہتے ہیں۔ جہاں بہت اچھے اچھے بے شمار میوے ہوتے ہیں زمین متصل بحر میں بلسان اور نہایت خوبصورت درخت ہوتے ہیں جو دیکھنے میں نہایت بڑے معلوم ہوتے ہیں۔ اندرون ملک میں بخورانت۔ دارچینی۔ چھوٹے وغیرہ کے نہایت بلند درختوں کے گنجان جنگل ہیں اور ان درختوں سے نہایت شیریں پو پھیلا کرتی ہے درختوں کے اقسام کی کثرت تنوع کے سبب ہر قسم کا نام و وصف مشکل ہے جو خوشبو اسٹیں اڑتی ہے وہ جنت کی خوشبو سے کم نہیں اور کئی تعریفی لفظ نہیں ادا نہیں ہو سکتی۔ جو اشخاص اس زمین سے دور ساحل پر سے بھی گزرتے ہیں وہ بھی جب ساحل سے ہوا چلتی ہے تو اس خوشبو سے محظوظ ہوتے ہیں۔ ان مسالوں کو وہاں کاٹتے نہیں اور کاٹکر ان کا انبار نہیں لگاتے۔ لیکن چونکہ خشک اور تازہ رہتے ہیں۔ اسلئے جو شخص اس ساحل سے گزرتا ہے گویا آب حیات کا لطف اٹھاتا ہے۔ یہ تشبیہ ہی اسکی قوت و لطافت کے لحاظ سے ناقص ہے۔

سبا میں حکومت وراثتاً منتقل ہوتی ہے۔ انکا پڑا شہر آب ہے۔ جو ایک پہاڑ پر واقع ہے، اس پہاڑ کو جبل
البلق کہتے ہیں۔ بادشاہ اسی شہر میں رہتا ہے جو لوگوں میں فیصلہ دیتا ہے۔ لیکن کبھی اسکو اجازت نہیں
کہ وہ اپنا قصر چکر لکھ سکے۔ اگر وہ اسکے خلاف کرتا ہے تو حسب حکم مذہبی سنگسار کر دیا جاتا ہے۔
سبا تمام دنیا میں سب سے زیادہ دولت مند لوگ ہیں۔ چاندی اور سونا بکثرت ہر طرف سولایا جاتا ہے بعد کے
سب سے کسی نے اونکو فتح نہیں کیا۔ اسلئے انھوں نے اس کے دارالحکومت میں سولے چاندی کے برتن ہیں۔
تخت اور پیشکامیں۔ جگہ ستون زر نگار اور نقرئی و طلائی نقش و نگار سے آراستہ ہیں۔ ایوان اور دروازے
زر و جواہر سے نقش ہیں۔ اس قسم کی زینت پر نہایت ہنرمندی اور محنت وہ صرف کرتے ہیں۔

مشہور تونج آرٹی میڈوروس (Artimideus) (سنہ ۱۱۴ م) باشندہ شہر افیسوس (Ephesus)
جو سبا کے عہد اخیر میں تھا لکھتا ہے۔

سبا کا بادشاہ اور انکا ایوان ماربہ میں ہے۔ جو ایک پراشجار پہاڑ پر زمانہ شمالی (عیسوی عشرت ایش و مسرت)
میں واقع ہے۔ یہودیوں کی کثرت کے سبب لوگ مسرت اور ناکارہ ہو گئے ہیں۔ خوشبودار درختوں کی جڑ میں لپٹے پٹے
رہتے ہیں۔ جلا سے لے کر گڑھی کے بدلے دار چینی اور خوشبودار لکڑی جلاتے ہیں۔ کچھ لوگوں کا ہمیشہ زراعت ہے۔
اور کچھ ملکی اور غیر ملکی مسالوں کی تجارت کرتے ہیں۔ یہ مسالے مقابل کے حبشی ساحل سے لائے جاتے ہیں۔
جہاں سبا کے لوگ چمڑے کی کشتیوں رقبہ میں بیٹھ کر دریا کے پار چلے جاتے ہیں۔ قریب و جوار کے قبائل سبا سے
تجارتی اسباب خریدتے ہیں اور وہ اپنے ہمالیوں کو دیتے ہیں اور اسی طرح دست بدست وہ شام و
جزیرے تک پہنچتے ہیں۔

سبا کی عمارتیں

ہم نے پہلے بتا دیا ہے کہ سبا ایک صالح پسندانہ امن و مسرت کی حکومت تھی۔ یہی سبب ہے کہ اس نے اپنی
قوت کا زیادہ تر حصہ اسلحہ کے بجائے عمارتوں پر صرف کیا۔ یونانی مؤرخین کے بیان سے یہی ثابت ہوتا ہے۔
انہیں یہ بعض عمارتیں عہد اسلام تک باقی تھیں۔ مسلمان مؤرخین نے خود دیکھا اور اپنی کتابوں میں ان کے حالات لکھے
ہیں۔ ہمدانی نے الکلیل کا ایک باب صرف انہیں عمارتوں کیلئے مخصوص کیا ہے۔ سبا کے ان تک جو کتابت ملے ہیں وہ
زیادہ تر انہیں عمارات شاہی کی یادگار ہی لوہیں ہیں۔ لستوان ابن سعید حمیری نے قصیدہ حمیریہ میں تقریباً ۲۵ عمارات
شاہی کا ذکر کیا ہے۔ یورپین سیاح بھی ان عمارات کے کھنڈروں کے عجیب و غریب حالات بیان کرتے ہیں۔
یہ تمام بیانات تاریخ قدیم کے مستند ترین ماخذ و مگر سن ہسٹری آف اینکوائٹی ج ۱۰ ص ۳۱۰ سے ۳۱۲ تک سے اخذ ہیں۔

قصر لجن جو دیا نگاہ شاہی تھا اور کے نشان اب تک موجود ہیں۔

سد آرب یا بند عرم

اسی سلسلہ عبارت میں ایک چیز بند آرب ہے جسکو عرب بھار ”سد“ اور عربین ”عرم“ کہتے ہیں۔ عرب کے ملک میں کوئی دائمی دریا نہیں۔ صرف سلسلہ کوہستان ہے۔ پانی پہاڑوں سے بہ کر گیتانوں میں خشک ہو جاتا ہے اور ضائع ہو جاتا ہے۔ زراعت کے مصروف نہیں آتا۔ نباتات مختلف مناسب موقعوں پر پہاڑوں اور وادیوں کے بیچ میں بڑے بڑے بند یا بندھے تھے کہ پانی رگہ جائے اور بقدر ضرورت زراعت کے مصروف میں آئے۔ مملکت سب میں اس قسم کے سینکڑوں بند تھے ان میں سب سے زیادہ مشہور سد آرب تھا۔ جو خود دار الحکومت کے اندر واقع تھا۔

شہر آرب کے جنوب میں داہنے بائیں دو پہاڑ ہیں جنکا نام کوہ البقی ہے۔ دونوں پہاڑوں کے بیچ میں وادی اذین ہے۔ پہاڑوں سے اوراد ہر اذین سے پانی جمع ہو کر وادی اذین میں ایک دریا جاری کر دیتا ہے۔ سب سے ان دونوں پہاڑوں کے بیچ میں تقریباً ششہ ق م میں سد آرب تعمیر کی تھی۔ یہ تقریباً ۵۰ فیٹ لمبی اور ۵۰ فیٹ چوڑی ایک دیوار ہے۔ اسکا اکثر حصہ نو اب افتادہ ہے۔ لیکن تاہم اسکی ایک شلٹ دیوار اب بھی باقی ہے۔ ارناؤر (Arno) ایک یورپین سیاح نے اس کے موجودہ حالات پر ایک مضمون فریخ اشیا ملک سوسائٹی کے جرنل میں لکھا ہے۔ اور اسکا موجودہ نقشہ نہایت عمدگی سے تیار کیا ہے۔ اس دیوار پر چار کتبات ہیں مادہ ہی پڑھے گئے ہیں۔

عام مسلمان مورخین چونکہ ہر قدیم عمارت کو بنائے سلیمانی کہنے کے عادی ہیں۔ اس لئے اس سد کا بانی وہ بقیس لکابین و حرم سلیمانی کو قرار دیتے ہیں۔ لیکن سد آرب کے بقیہ تصویر چو کتبات ہیں اور ان میں بانیوں کے نام بھی خوش قسمتی سے باقی رہ گئے ہیں۔ ان میں سے (۱) شیخ امربن ابن علی بنوف مکارب سب (۲) نکوی علی بنوف بن ذمر علی مکارب سب (۳) کریم ایل بن بن شیخ ام مکارب سب (۴) ذمر علی درج لکس سب (۵) یحییٰ ایل دمار کے نام پڑھے گئے ہیں۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ سد ایک زمانہ مستدین مختلف سلاطین میں کے عہد میں تعمیر ہوا ہے۔ اسکا پہلا بانی شیخ امر تھا جو آٹھویں صدی ق م میں تھا۔ اس میں اپنی بیچ بہت سی کھڑکیاں تھیں اور سے نیچے تک کی کھڑکیاں حسب ضرورت کھولی اور بند کی جاتی تھیں۔ سد کے دائیں بائیں مشرق و مغرب میں دو بڑے بڑے دروازے تھے جن سے پانی تقسیم ہو کر چپ ڈاست کی زمینوں کو سیراب کرتا تھا۔ اس سد کے حالات ہمارے مشہورین میں جو بیان کئے ہیں رہنمایہ طبری اور بنو ہشام کے بیان سے اسکی تصدیق ہوتی ہے۔ نقشہ مندرجہ آغاز کتا بہ کے دیکھنے سے صورت حال ابھی طرح ذہن نشین ہو جائیگی۔

اس نظام آب رسانی سے چپ و راست دونوں جانب اس ریگستانی اور شور ملک کے اندر ۳۰۰ میل مربع میں سینکڑوں کوس تک بہشت زار تیار ہو گئی تھی جس میں انواع و اقسام کے میوے اور خوشبودار درخت تھے ان کی خوشبودار تاک پھلی رہتی تھی۔

جنت سبا اور قرآن مجید

قرآن مجید ان آیات میں انھیں باغوں کی طرف اشارہ کرتا ہے۔

لَقَدْ كَانَ لِسَبَإٍ فِي مَسْئَلَتِهِمْ آيَةً جَنَّاتٍ مِّنْ تَحْتِهَا نَاقُاتٌ مَّائِدًا مِّنْ شَجَرٍ مُّشْكٍ ۚ	سبا کے لوگوں کے لئے خود اونکے گہری قدرت خدا کی ایک عجیب
لَهُمْ فِيهَا مَائِدَاتُ الْمَوْتِ وَأَنْشُرُهُمْ فِيهَا يُكْرَمُونَ ۚ	نشانی موجود تھی۔ وہ باغوں کا سلسلہ۔ داہنے بائیں۔ سبا کے لوگوں
لَهُمْ فِيهَا مِنْ كُلِّ الثَّمَرَاتِ ۚ	اپنے پروردگار کی (دی ہوئی) روزی کہا اور شکر کرو۔ شہر ہے
وَلَهُمْ فِيهَا مَنَاقِبُ ۚ	پاکیزہ اور پروردگار سے بخشنے والا۔

السبأ

ہمارے پاس اس جنت زار کے قصے بروایت عرب واقعہ سے کئی سو سال بعد کے موجود ہیں لیکن خود ہمارے دشمنوں کے سفینوں میں اسکی معاصرانہ شہادتیں جو محفوظ ہیں انکو ایک بار پھر پڑھ لیا جائے۔

اراثو سٹھینس (Eratosthenes) جو ۱۴۲ قبل مسیح میں سبا کا معاصر تھا۔ تحریر کرتا ہے۔

سبا کے لوگ وہ ہیں جنکا دار الحکومت شہر آراب ہی..... قطعہ ملک مصر زمین سے بڑا ہی۔ یہاں گرمیوں

میں بارش ہوتی ہے اور دریا جاری ہوتے ہیں۔ ہمدانوں اور تالابوں میں خشک ہو جاتے ہیں۔ اس سبب زمین

اس قدر سرسبز و شاداب ہے کہ تھریزی وہاں سالیں دو بار ہوتی ہے۔

آغاز تھا ارشیدس (Agartharehides) جو ۱۴۵ ق م میں سبا کے زمانہ و

عصر میں تھا بیان کرتا ہے۔

سبأ کے حصہ سرسبز و آباد (Arabia Felix) میں رہتے ہیں۔ جہاں بہت اچھے

اچھے پھل میوے ہوتے ہیں دریا کے کنارے جو زمین ہے اس میں نہایت خوبصورت درخت ہوتے ہیں جو

دیکھنے میں نہایت ہی معلوم ہوتے ہیں۔ اندرون ملک میں بخورات۔ داہنی اور چپے کے نہایت بلند

درختوں کے گنجان جنگل میں اور ان درختوں سے نہایت شیریں پھل پھلایا کرتی ہے درختوں کے اقسام

کی کثرت متنوع کے سبب سے ہر قسم کا نام دو صفت شکل ہے۔ جو خوشبودار اس میں سے اُٹتی ہے وہ جنت کی

خوشبو سے کم نہیں اور جس کی تعریف لفظوں میں نہیں ہو سکتی۔ جو اشخاص زمین سے دور ساحل سے گذرتے ہیں

وہ ہی ساحل کی طرف سے جو ہوا چلتی ہے اس سے محفوظ ہوتے ہیں..... وہ گویا آب حیات کا لطف اٹھاتے

ہیں اور یہ شبیہ بھی اسکی قوت و لطافت کے مقابل میں ناقص ہے۔

کیا ان بیانات کو دیکھ کر اور خصوصاً خطوط کینیچی ہوئی عبارتوں کو پڑھ کر ان مقامات کو جیسا کہ وحی الہی نے اپنے الفاظ مثالیہ میں اشارہ فرمایا ہے دنیا کی بہشت نہ کہیں گے۔

قرآن مجید ان کے آخر نتیجہ بتاتا ہے۔ اور وہ وہی ہیں جو تمام دنیا کے اہل دولت و اقتدار اقوام کو اپنی غفلت شعاری اور جفاکاری کی پاداش میں آخر کار پیش آتے ہیں۔ الفاظ قرآنی یہ ہیں۔

فَاعْرِضْهُمْ فَأَنزِلْنَا عَلَيْهِمُ سَيْلَ الْعَذَابِ ۖ | پھر انہوں نے سترائی کی تو ہم نے اُن پر سب سے زور کرنا (سلا ب بھیجا۔

یہ سیلاب آیا۔ اور ہم اسپر ایمان رکھتے ہیں۔ اس عصر تاریخی میں جب ہر غیر معاصر اندر روایت قابل شک و شبہ ہے۔ خدا کے قرآن نے اپنے کلام معجز نظام کی صداقت کا نیا سامان پیدا کر دیا۔ یعنی اس بند کے ٹوٹے ہوئے مکھڑ میں واقع سیلاب کے شرح حالات کا کتبہ جو ایک عیسائی فاتح یمن کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے۔ یہ عیسائی فاتح ہی وہی شخص ہے جو اپنے ہاتھوں کے بل پر (ابرمہ) کعبہ مکرمہ کو ڈھانسنے نکلا تھا۔ لیکن آج اسی دشمن کعبہ کا سنگی ہاتھ کہ یہ شرف کی کتاب مقدس کی تصدیق کیلئے بلند ہے۔

زمانہ ابرمہ کا ایک نہایت قدیم کتبہ ذیل کی عبارت میں اس بند عرم کے ٹوٹ جانے کی تصدیق کرتا ہے۔

اسی اثنا میں ابرمہ کے بند (شد) کا دیوار حوض اور دروازوں کے ٹوٹنے کی خبر ماہ ذوالمد رج

۶۵۰ھ یعنی مطابق ۱۲۵۳ء عیسوی میں آئی۔

اس سلسلہ کی آئندہ الفاظ قرآنی یہ ہیں۔

اور ان اعلیٰ میووں کے باغوں کے بدلے معمولی پہلوں یعنی پلوں جہاں	وَبَدَّلْنَاهُمْ حَبَشَةً نَّهْنَاهُ ذَوَاتِ الْأَيْمَنِ جَاحِلُونَ ۚ
اور کچھ بیڑی کے باغ دیدے۔ یہ اُن کے کفر کی سزا ہے۔ ہم	شَقِيقٌ مُّسْتَدِيرٌ ۚ فَلْيُنَادِلْهُمْ بَيِّنَاتٍ مِّنْ أَهْلِ الْاَلْاٰلِ الْاُولٰٓئِیۡہِ ۚ
اکفران نعمت کرنیو الوساہی کو سزا دیتے ہیں (سب)	لِيُخْشِيَ اللَّهُ الْأَلْوَابِلَ ۚ

قرآن مجید حبیب نازل ہو رہا تھا تو اس سزا کو جو ان درختوں کی شکل میں نمودار ہوئی تھی یمن کا ہر باشندہ چشم خود معائنہ کر رہا تھا۔ لیکن ۱۰۰ برس کے بعد بھی برائے العین ہر تاجر کو نظر آ رہی تھی ہمہ آئی المتونی سلسلہ جس کی صداقت بیانی کے نہ صرف سیاحین یورپ بلکہ انٹریٹس (آرکیولوجسٹ Achrologests) بھی معترف ہیں۔ وہ چوتھی صدی کے اوائل میں شہادت عینی پیش کرتا ہے کہ اُن باغوں کی جگہ یہاں چیلو کے درخت اتنے ہیں کہ کہیں اور نہیں۔

ہم نے سب کے دائرہ حکومت کے تحت میں لکھا ہے کہ یمن کے علاوہ حبشہ اور شمالی عرب میں بھی سب کی نوآبادیاں تھیں تو راۃ و اسفار میں متفرق خاندانوں کے نام بتائے گئے ہیں (۱) سبائین یقطان (عظمان) باشندہ یمن (۲) سبائین ... بن ابراہیم براور زاوہ مدین باشندہ عرب شمال (۳) سبائین کوش بن حام باشندہ حبشہ (۴) سبائین

نولہویں کے اصول کی بنا پر کہ توراۃ کے قبائل و اقوام کا تقسیم صرف جغرافیائی نسبت تعلق ہے۔ ان تینوں متفرق النسب سبا کے یعنی ہیں کہ سبا کے تین جغرافیائی مرکز یا ابادیاں تھیں۔ یمن، حبشہ۔ اور شمالی عرب میں یمن میں سبا کا وجود و قیام تو محتاج بیان نہیں۔ روایات عرب و تاریخ اقوام اور آثار قدیمہ میں ان سب کی شہادت قاطعہ موجود ہے دیگر اطراف ملک میں بھی انکا وجود و اثر مخفی نہیں ہے۔ شمال عرب میں بصرہ، شام و عراق توراۃ کے متعدد و نفوذ میں انکا نام و وجود عارضی نہایت قدیم زمانہ سے مذکور ہے۔ اور انکا بار بار ذکر اوپر گزر چکا ہے (دیکھو سبا کا دائرہ حکومت اور سبا کی دولت و عظمت) یونانی مورخین نے بھی ان اطراف میں انکا ہونا بیان کیا ہے۔
 ۱۴۵ (ق م) کہ سبا کے سب سے پہلے پہلی رجحان مسکن عراق و شام کے درمیان تھا (عرب سعید پر قابض ہوئے ہیں۔ ایک اور یونانی مورخ بیان کرتا ہے۔

یہاں سے اس شہر تک ایک سڑک جاتی ہے جسکا نام پٹرا (رقیم) ہے۔ جہاں اہل قریہ۔ اہل مہین

اور وہ تمام عرب اسکے قریب رہتے ہیں۔ جو بالائی ملک (عرب) سے غوراء لاتے ہیں۔

یہ پہلے گزر چکا ہے کہ اسیرا کے آثار میں بھی شیخ امربائی کا ساتویں صدی ق م میں اسیرا سے مغلوب ہونا مذکور ہے معلوم ہے کہ اہل اسیرا کبھی یمن نہیں آئے۔ اسلئے یہ بالکل واضح ہے کہ خود سبا ہائیک پہنچ گئے تھے جیسا کہ سفر الوب (۱-۱۵) و (۶-۱۹) سے بھی ثابت ہے۔

حبشہ میں اہل یمن کا وجود عہد قدیم سے تھا۔ حبشہ یمن کے مقابل سواحل پر واقع ہے یہ سواحل تاریخ کی ابتدا سے اس وقت تک یعنی از حضرت موسیٰ عرب کی جولا نگاہ ہیں۔ بعض کتابت سے معلوم ہوا ہے کہ سبا کا ایک گورنر معاقر کے لقب حبشہ میں رہتا تھا۔ خود حبش بھی اپنے کو سبا کی اولاد کہتے ہیں۔ ایک یونانی مورخ کی شہادت سے بھی۔ جو سبا کا معاقر تھا پہلے گزر چکی ہے کہ سبا سواحل حبشہ میں ہی تجارت کا مرکز رکھتے ہیں۔

ملکہ سبا (بلقیس)

توراۃ (تنبیہ) انجیل اور قرآن میں سبا کی ایک شاہزادی کا ذکر ہے جو حضرت سلیمان کی بارگاہ میں آئی تھی یہ سبا کی شاہزادی زبان توراۃ کس سبا کے خاندان سے تھی؟ یا زبان تاریخ سبا کس آبادی سے آئی تھی؟ توراۃ میں صرف سبا کی شاہزادی کا لفظ بلا تعین خاندان و حبش ہے۔ ترکوم (ترجمہ توراۃ زبان عبرانی) میں ہے کہ اسکا مقام

وَجَنَّتْهُ اَوْ لِيَا يَتَّبِعِي بِسُلْطَانٍ مُّبِينٍ فَمَكَثَتْ غَيْرَ
بَعِيدٍ فَقَالَ أَحَطْتُ بِمَا لَمْ تَحِطُ بِهِ وَجِئْتُكَ
مِنْ سَبَائِلَ بَنِي إِفْرَاقٍ إِنِّي وَجَدْتُ أَمْرَةً تَمْلِكُهُمْ
وَأُوتِيَتْ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ وَلَهَا عَرْشٌ عَظِيمٌ وَوَجَدْتُهَا
وَقَوْمَهَا يُجَاهِدُونَ لِلشَّهْنَشِيرِ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَ
نَزَّيْتُ لَهُمْ الشَّيْطَانَ أَعْمَالَهُمْ فَصَدَّ عَنْ
السَّبِيلِ فَهُمْ لَا يَهْتَدُونَ وَلَا يُسَبِّحُونَ لِلَّهِ الَّذِي
يُخْرِجُ الْحَبَّ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاعْلَمُ
مَا تُخْفُونَ وَمَا تُعْلِنُونَ اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ رَبُّ
الْعَرْشِ الْعَظِيمِ

قَالَ سَنَنْظُرُ أَصَدَقْتُمْ أَمْ كُنْتُمْ مِنَ الْكَاذِبِينَ
إِذْ هَبَّ بِكُنَا بِي هَذَا فَاذْكُرُوا إِلَهُكُمْ ثُمَّ تَوَلَّى عَنْهُمْ
فَاظْهَرُوا مَا دَاخَرُ جَعَلُونَ

قَالَتْ يَا أَيُّهَا الْمَلَأُوْا إِنِّي أَتِيْتُكُمْ بِرَبِّكُمْ
إِنَّهُ مِنْ سُلَيْمَانَ وَإِنَّهُ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
أَلَا تَعْلَمُونَ عَلَى قُلُوبِي مُسْلِمِينَ قَالَتْ يَا أَيُّهَا الْمَلَأُوْا
أَفَتُؤْتِيْنِي فِي أَمْرِى مَا كُنْتُ تَاطِيعَةً أَمَلٌ حَتَّى
تَشْهَدُوْنَ قَالُوا لَنْ نَعْنُ أَوْ قُوَّةً وَأَوْ كُوبًا سَبَّ
مَشْدِيدٍ وَأَكْهَرُ أَلَيْكَ فَانْظُرِي مَاذَا تَأْمُرِينَ
قَالَتْ إِنَّ الْمُلُوكَ إِذَا دَخَلُوا قَرْيَةً أَفْسَدُوهَا
وَجَعَلُوا عِزَّهُمْ أَهْلَهَا آذِلَّةً وَكَذَلِكَ يَفْعَلُونَ
وَإِنِّي مُرْسِلَةٌ إِلَيْهِمْ بِهَدِيَّةٍ فَنْظُرُوا بِمِ رَحْمَةٍ
الْمُرْسَلُونَ

فَلَمَّا جَاءَ سُلَيْمَانَ قَالَ أَتُمْنَدُّنِ بِمَالٍ فَمَا أَتَيْنِ
وَاللَّهُ خَيْرٌ مِمَّا يَتَّبِعُونَ بَلْ أَنْتُمْ بِهَدِيَّتِكُمْ

کرڈا تو نکھا۔ یا کوئی صاف دلیل لائے سلیمان تو ٹوٹے دیر پھر سے کہ ہر
اگر گویا ہوا مجھے وہ معلوم ہوا جو آپ کو نہیں بتا سکتا تھا خبر لیں یا
ہوں میں از ایک عورت کو دیکھا جو سارے حکومت کرتی ہے اسکو
ہر شے عنایت کی گئی ہے اسکا ایک بڑا تخت ہے جس اسکو او
اٹکی رہا کہ خدا کو چھوڑ کر آفتاب کو سجدہ کرتے یا شیطان نے انکی
اعمال انکی نگاہ میں اچھے کر کے دکھائے ہیں صحیح راستے سے انکو باز نکھا
ہے۔ وہ راہ میں باتے کہ خدا کو سجدہ کریں جو انسانوں ہی اور زمینوں
سے چھپی ہوئی چیزوں کو باہر نکالتا ہے۔ اور جو تم چھپاتے ہو یا
ظاہر کرتے ہو سب جانتا ہے۔ خدا ہے جسکے سوا کوئی خدا نہیں
وہی بڑے تخت کا مالک ہے۔

سلیمان نے کہا کہ تم دیکھتے ہیں کہ تو سچ کہتا ہے یا ہوتا ہے میرا
یہ خط لکھا۔ اونکے پاس ڈال دے۔ پہراؤں سے الگ ہٹا دیکھ
کہ کیا جواب دیتے ہیں۔

ملکہ نے خط پکار دیا یوں کہ کہا میرے نام نامہ مقدس آیا ہے۔ یہ نامہ
سلیمان کو پاس آیا ہے۔ عبارت یہ ہے۔ مہربان اور رحم کرنے والے خدا کے
نام سے شروع کرتا ہوں مجھے سیکھنی کر دو اور سلیمان ہو کہ میرے پاس چلے آؤ
ملکہ نے کہا ایسا سردار میرا اس معاملہ میں کسی تاج کا فیصلہ کرنے والی نہیں ہونا
سرداروں نے کہا ہم تم در وقت واسے ہیں۔ یوں فیصلہ آپکے ہاتھ
میں ہے۔ دیکھیں کیا حکم دیتی ہیں۔

ملکہ نے کہا بادشاہ جب کسی آبادی میں داخل ہوتے ہیں اسکو ویران
کر ڈالتے ہیں اور وہ مکے معززین باشندہ و نکو ذیل کر ڈالتے ہیں۔ اور
دربار (سیطر) کیا کرتے ہیں۔ میں اونکے پاس ہدیہ دیکر قاصد بھیجتی
ہوں۔ پھر کہتی ہوں کہ قاصد کیا جواب لاتا ہے۔

قاصد جب سلیمان کے پاس پہنچا تو سلیمان نے کہا کہ اس خیر حال و
دولت سے تم میری یاد کرتے ہو۔ خدا نے تمکو جو کچھ دیا ہے وہ

تَضَرَّعُونَ إِلَيْهِمْ فَلَمَّا بَيْنَهُمْ يَبْغُضُونَ
لَا قِبَلَ لَهُمْ بِهَا وَلِخِزْيَانِهِمْ مِنْهَا آذَانٌ
وَهُمْ صَاغِرُونَ

وَقَالَ إِلَهُهَا الْمُسْلِمُونَ إِنَّمَا أَتَيْنَا بِعِزِّهَا قَبْلَ أَنْ
يَأْتِيَنِي مُسْلِمِينَ قَالَتْ خِفْتُ مِنْ آتَانِكَ
بِمَا قَبْلُ أَنْ تَقُومَ مِنْ مَقَامِكَ وَإِنِّي لَأَقْوَى
عَلَيْكَ أَمِينٌ

وَقَالَ الَّذِي عِنْدَهُ عِلْمٌ مِنَ الْكِتَابِ أَنَا آتَاكَ بِهِ قَبْلَ
أَنْ يَنْزِلَ إِلَيْكَ فَكَفَىكَ ذَلِكَ فَهْوَ عِنْدَكَ
قَالَ هَذَا مِنْ فَضْلِ رَبِّي لِيَبْلُوَنِي وَأَعْلُوَ شُكْرًا
أَكْفَرُ مِنْ شُكْرِ فَإِنَّمَا أَشْكُرُ لِنَفْسِي وَمِنْ كَفَرٍ
فَاتَّ رَبِّي عَنِّي أَكْفَرُ

قَالَ تَكْفُرُ إِلَهُهَا عَزَّ وَجَلَّ إِنَّهَا تَكْفُرُ مِنَ
الَّذِينَ لَا يَشْعُرُونَ فَلَمَّا جَاءَتْ قِيلَ أَهَكَذَا
عَرْشُكَ قَالَتْ كَأَنَّهُ هُوَ وَأَوْتِنَا الْقِلْمَ مِنْ قَبْلِهَا
وَكُنَّا مُسْلِمِينَ وَصَدَّهَا مَا كَانَتْ تَعْبُدُ مِنْ دُونِ
اللَّهِ إِنَّهَا كَانَتْ تَكْفُرُ

قِيلَ لَهَا ادْخُلِي الْعَرْشَ فَأَنشَأَتْهُ فَصَبَتْ
بِحُجَّتِهَا وَكَشَفَتْ عَنْ سَائِقِهَا فَقَالَ إِنَّهُ صُحْرٌ
مِنْ قَوْمٍ أُرْسِلَ قَالَتْ رَبِّ ابْنِي قَلْبِي لِيَفْقَهُ
فَاسْلُكْتُ مَعَ سُلَيْمَانَ إِلَهُ رَبِّ الْعَالَمِينَ

(نمل)

اس میں سے بہتر ہے جو ناکو اس نے دیا ہے۔ تم اپنے اس تحفہ پر
شکراں ادا کرو۔ سب کو واپس جا۔ ہم اب شکر لیکر آئیگی کہ جس کا وہ مقابلہ
کر سکیں گی اور ملک سبا سے ذیل کر کے انکو نکال باہر کرینگے۔

سلیمان نے پہلے اپنے سرداروں کو ان اسکا تخت میری اس اٹھا
لا گیا۔ ایک تو مندرجہ ذیل کہ میں اس سے پہلے کہ آپ دربار سے
اٹھیں۔ وہ تخت اٹھا لائے ہوں میں اس تخت کے اٹھا لائے گی
قوت رکھتا ہوں اور امانت کے ساتھ لاؤنگا۔

جب کو خدا (کتاب) کا علم تھا اس نے کو اگر نگاہ پلٹنے سے پہلے میں
اٹھا لائے ہوں سلیمان نے جب وہ تخت اپنے ساتھ رکھا دیکھا
کہ انہی یہ خدا کے فضل سے ہوا تاکہ وہ مجھے آزمائے کہ میں شکر کر رہا ہوں
کہ ان شکاری کر رہا ہوں۔ اور جو شکر کرتا ہے وہ اپنے ہی لئے کرتا
ہے۔ اور جو کوئی ان شکاری کرے تو خدا بے پروا اور بزرگ ہے۔

سلیمان نے حکم دیا کہ تخت کا روپ بدل دو۔ و در اد باقی ہو لیند
راہ بانو الوں میں سے ہوئی ہے۔ جب ملکہ آئی تو اس سے
کہا کہ تیرا کیا تخت اسی قسم کا ہے۔ جوابدہا کہ گویا وہی ہے۔ اور
اس سے پہلے کہ کو علم دیا چکا تھا اور سلمان ہو چکے تھے۔ ملکہ کو غیر
خدا کی پرستش نے ہی سے روک رکھا تھا۔ اور وہ کا قوم سے تھی۔

ملکہ (بختیس) سے کہا گیا کہ محل کے اندر چل جب اس نے
محل کو دیکھا تو وہ سمجھی کہ باقی سو برا ہے۔ تو اس نے اپنی دونوں
ہنڈیاں کھول دیں۔ سلیمان نے کہا یہ توشیحہ کا مسکن ہے۔ ملکہ
نے کہا خدا یا! میں اپنی جان پر ظلم کرنی رہی سلیمان کے ساتھ
میں بھی خدا کی جو تمام دنیا کا پروردگار ہے۔ اطاعت گزار

(سورۃ النمل)

ایسی ہی قصہ اسفار میں بھی مذکور ہے۔ گو تفصیل و اجمال میں کچھ اختلاف ہے۔ جسے بیستم کے سفر آیا
اور سفر ملک میں یہ قصہ مذکور ہوا ہے اور یہ دونوں اسفار بیان واقعہ میں حرف حروف متفق ہیں۔

جب سلیمان کا شہر سبا کی ملکہ تک پہنچا تو مشکل سوالوں سے وہ اسے آزمائے آئی اور بڑی فوج اور شان و شوکت سے یروشلم (بیت المقدس) میں داخل ہوئی۔ بہت سے اونٹوں پر خوشبو کی چیزیں بہت سا سونا اور بیش قیمت جواہر لہرے تھے۔ وہ سلیمان کے پاس آکر ٹھہری اور جو کچھ اسکے دلیس تھا اسکی بابت اس سے گنگو کی سلیمان نے اسکے تمام سوالوں کا جواب دیا۔ سلیمان سے کوئی چیز پوشیدہ نہ تھی جو جواب نہ دیتا سبا کی ملکہ نے جب سلیمان کی دانستہ سی اور اسکے گھر کو جو اس نے بنایا تھا اور اسکے دسترخوان کے کھانوں اور اوٹکیں ستا و برخواست کے طور کو اور انکی پوشاک کو اور اسکے ساتیوں کو اور اس شیرازی کو جس سے وہ خداوند کے مسکن پر چڑھتا تھا (یہ لوگ کی آیتیں) سفر ایام میں اسکے بجائے یہ ہے۔ اور ان قربانیوں کو جو وہ خداوند کے مسکن پر چڑھایا کرتا تھا دیکھا تو اسکے ہوش اڑ گئے۔ اس نے پادشاہ سے کہا کہ میں نے تیرے کاموں کی نسبت اپنے ملک میں جو سنا تھا وہ تحقیق حیرت ہی لیکن جب تک اپنی آنکھوں سے نہیں دیکھا تھا باور نہیں آتا تھا لیکن جو دیکھا اسکا آدم بھی نہیں سنا تھا۔

مبارک ہیں تیرے لوگ اور مبارک ہیں تیرے نوکر۔ جو ہمیشہ تیرے حضور کھڑے رہتے ہیں اور تیری حکمت کی باتیں سنتے ہیں۔ خداوند تیرا مبارک ہو۔ جو تجھ سے راضی ہے اور جس نے تجھ کو اسرائیل کے تخت پر بٹھلایا۔ کیونکہ خداوند اسرائیل کو ایک تک پیار کر رہا ہے۔ اور تجھ کو اس نے پادشاہ بنایا کہ تو عدل و انصاف کرے۔

ملکہ نے ۱۲۰ فنکار سونا اور بہت سی خوشبوئیں اور قیمتی جواہر سلیمان کو دئے۔ ملکہ نے حبشی خوشبوئیں پیش کیں ایسی پہر کبھی نہ ملیں۔ سلیمان نے سبا کی ملکہ کو جو کچھ اس نے مانگا اس سے زیادہ تحفہ دیا اور ملکہ اپنے ملازموں سمیت اپنے ملک کو پھر گئی۔

(سفر ایام باب ۹ و ۱۰ ملوک باب ۱۰)

ترگوم (روم براسترا) میں جو توراۃ اور تنیم کا ارامی ترجمہ بلکہ ارامی زبان میں ان کی تفسیر ہے۔ یہ قصہ زیادہ تفصیل کے ساتھ بیان ہوا ہے۔ کہ بعض نہایت لغوی باتوں کی بھی اس میں آمیزش ہے۔ ترگوم کی مندرجہ روایت کا لفظی ترجمہ یہ ہے۔

سلیمان عرق انگور کا جب نشا دہیں آتے تھے تو تمام بادشاہوں کے سامنے اپنے غلاموں کو بٹھاتے تھے۔ اور اس وقت تمام زندہ مخلوق کو حکم دیتے تھے کہ اور مجھے سامنے ناچیں۔ ایک دن سلیمان نے دیکھا کہ ہڈ بڈ غائب ہے۔ سلیمان نے حکم دیا کہ وہ حاضر کیا جائے۔ جب ہڈ بڈ آیا تو اس نے بیان کیا کہ تین مہینوں سے وہ اور اور ہر گھوم رہا تھا اس لئے کہ کوئی ایسا ایسا ملک نہ جو جنگ

حضور کے ماتحت نہیں ہے۔ آخر مشرق میں ایک ملک ملا جس پر باکی ملکہ حکومت کرتی رہے۔ اس ملک کی خاک سوئے سے بھی زیادہ بیش قیمت ہے۔ وہاں چاندی کوڑے کی طرح ٹکڑوں میں بڑی پھرتی ہے۔ درخت وہاں بدر خلقت سے ایسے ہی ہیں جتنی وہاں جنت سے آتے ہیں اور وہیں سے بنکر لاتے ہیں۔ جن کو لوگ پینتے ہیں۔ اس ملک کے دار الحکومت کا نام قیطر ہے۔

پھر پرندہ نے یہ راستہ دیکھ کر ہر اوس ملک کو جانے لگا۔ اور وہاں کی ملکہ کو اپنے ساتھ لائے لگا۔ سلیمان نے یہ سنے پسند کی اور خط لکھ کر ہند کے بازو میں باندھ دیا گیا۔ ہندو شام کے وقت جب وہ آفتاب کی عبادت کے لئے جا رہی تھی پہنچا۔ یہ خط ملکہ کے حوالہ کیا۔ ملکہ نے خط پڑھ کر جس میں یہ دیکھی تھی کہ فوراً میری بارگاہ میں حاضر ہو ورنہ اوس کی فوج جو جانوروں پرندوں۔ روحوں اور رات کے دیوؤں کی ہے اس سے لڑنے کو آمادگی۔

ملکہ یہ خط پا کر بہت خوف زدہ ہوئی اور اوس نے پورے اور سرداروں کی مجلس میں مشورہ کیا لیکن یہ لوگ سلیمان سے بالکل واقف نہ تھے تاہم ملکہ نے اپنے جہازوں کو بیش قیمت لکڑیوں گراں بہا جواہرات اور موتیوں سے بار کر کے اور چھ ہزار ایک ہی ساعت کی پیدائش۔ ایک ہی قدر و قامت۔ ایک ہی شکل و صورت اور ایک ہی حریر شہر کے لباس میں غلام اور نوڈیاں تحفہ بھیجیں۔ خط کے جواب میں لکھا کہ:-

اگرچہ قیطر اور یروشلم کے درمیان عموماً سات برس کا راستہ ہے تاہم وہ تین برس میں پہنچتی۔ لکہ جب یروشلم پہنچی تو ایک شیشہ کے نعل میں اوس سے سلیمان نے ملاقات کی۔ ملکہ نے یہ سمجھ کر کہ بادشاہ پانی میں بیٹھا ہے۔ پٹلیوں سے کپڑا اٹھایا۔ سلیمان نے مسکرایا اور یہ دیکھ کر کہ اُس کے پاؤں میں بال ہیں۔ بولے کہ شکل تو ایک عورت کی ہے لیکن بال مردوں کے ایسے ہیں۔ پاؤں کے بال مردوں کی زینت ہے۔ لیکن عورتوں کے لئے عیب۔ ملکہ نے سلیمان سے بہت سی پسندیاں پوچھیں (تفصیل چھوڑ دی گئی ہے) سلیمان نے سب کے ٹھیک جواب دئے۔ (ترگوم۔ ترجمہ توراۃ و تلمید)

اس عبارت کے جو فقرے گھبرائے گئے ہیں وہ قرآن میں نہیں ہیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ قرآن جو گزشتہ کتابوں کی تصحیح و تمحیص کے لئے آیا ہے۔ یہ خدمت اوس نے کس حد تک انجام دی۔ علاوہ ازیں۔ ترگوم نے اس واقعہ کو جس طرز و عبارت میں ادا کیا ہے وہ بالکل ایک کم پایہ انسان کے معمولی افسانہ کی حیثیت رکھتا ہے۔ برخلاف اسکے قرآن کا طرز ادا ایک شاہانہ پیغمبری۔ ایک تبلیغ و انش و حکمت اور ایک روحانی جبروت ہے۔

اقتدار کے اظہار پر مبنی ہے۔

قرآن کا بیان: ترگوم کی واضح غلطیوں سے کہ سبا کا ملک مشرق میں ہے۔ اور سبا کا پایہ تخت قبطور ہے۔ وہاں سونا اور چاندی کوڑے کی طرح پڑی رہتی ہے۔ دونوں ملکوں میں سات برس کی مسافت ہے۔ پاک صاف ہے اور سب سے بڑی بات یہ ہے کہ قصہ کی غرض و غایت میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ ترگوم کی بنا پر ملکہ سبا کی طلب صرف شاہانہ ملک گیری کی ہوس پر مبنی ہے۔ لیکن قرآن کے لحاظ سے اس طلب کا مقصد دعوت الی اللہ منع شرک۔ قلع کفر اور اصلاح نفوس انسانی ہے۔

ایک اور بات قابلِ لحاظ ہے۔ ترگوم کے مطابق حضرت سلیمانؑ سبا سے واقف نہ تھے۔ اور تعجب و حیرت زائی کا سبب سبا کی دولت و حشمت کا مبالغہ آمیز بیان تھا۔ لیکن وہی قرآنی نے اس حیرت و تعجب کا سبب اس طرح بیان کیا ہے۔

وَجِئْتَ مِنْ سَبَأٍ مِنْ يَتَّبِعِينَ آتِي وَجَدْتَ
أَمْرًا نَسِيكَ هُمْ وَأَوْدَيْتَ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ وَ
لَهَا عَرْشٌ عَظِيمٌ وَجَدْتُنَا وَقِنَ مَهَا
يَسْجُدُونَ لِلشَّمْسِ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَزَيَّنَّ لَهُمُ
الشَّيْطَانُ أَعْمَالَهُمْ فَصَدَّقَهُمْ عَلَيْهِمْ (نمل)

وہ کہنے لگی کہ میں سبا سے ایک تحقیق خبر لایا ہوں۔ میں نے پایا کہ ایک عورت اُس پر بادشاہ ہے جس کو ہر چیز دی گئی ہے۔ اُس کا ایک بڑا تختہ ہے۔ میں نے اس کو اور اُس کی قوم کو آفتاب کو سجدہ کرتے ہوئے دیکھا۔ نہ خدا کو۔ شیطان اُن کے کاموں کو اُن کی نظر میں اچھا کر کے دکھاتا ہے۔ پہرہ ان کو راہ سے روک دیتا ہے۔ (نمل)

قرآن مجید کی مذکورہ بالا عبارت سے روشن ہو گیا کہ بخلاف ترگوم کے۔ سبا کی شہزادی کی طلبی اُس کے ملک پر فوج کشی یا دسکے حمل اور غوث خالی پر استعجاب جو کچھ تھا۔ وہ صرف ایک سی غرض و مدعا کی بنا پر کیا دنیا میں ایسے غافل اور بے بصیرت بندگانِ خدا بھی ملتے ہیں جو باوجود اتنی کثیر اور کافی نعماتِ الہی کے بھی اُس کا شکر و نعمت نہیں کرتے بلکہ کفر و نعمت کرتے ہیں کہ خالق کی جگہ آفتاب اور کسے مخلوق کی پرستش کرتے ہیں۔ اس واقعہ کے متعلق حضرت سلیمانؑ نے جو طریقہ اختیار کیا وہ قطعی طور سے ارشاد و ہدایت اور تبلیغِ رسالت کے تنہا اصول پر مبنی تھا۔

اس واقعہ کے متعلق بعض شکوک کا ازالہ

ترگوم اور قرآن مجید دونوں میں قصہ کی ابتدا ہڈ سے ہوتی ہے۔ ہمارے ہاں تمام مفسرین نے اس ہڈ سے یہی مرعہ معرّفہ مراد لیا ہے۔ لیکن اس زمانہ کے بعض فطرت پرست کہتے ہیں کہ مرعہ کا بدین اور اُسکی بولی سے مفہوم کا سمجھنا خلافِ عقل ہے۔ اس لئے ہڈ کسی انسان کا نام ہو گا۔ اور اس زمانہ میں عموماً یہ نام رکھا جاتا تھا کہ کو اس دعوے کی صداقت کے انکار نہیں کہ ہڈ ہر آدمی کے نام ہوتے تھے۔ خود حضرت سلیمانؑ کے عہد میں مدین کے شہزادے کا نام ہڈ تھا۔

(سلاطین) اور روایات عرب میں ملکہ سبا کے باپ یا بھائی کا نام بھی مذکور ہے۔ لیکن قرآن کے لفظ نفقہ الطیر (پزندہ کا جائزہ لیا) کا کیا جواب ہوگا۔ میری رائے میں اب جبکہ جانوروں کی عاقبت کا مسئلہ مسلم ہونا چاہتا ہے۔ بندروں کی بولیوں کی ایجاد طیار کی جارہی ہے۔ تو ہڈ کے بولنے پر تعجب کیوں ہو۔ طیر کے معنی فوج کے لینا جیسا کہ مولوی چراغ علی نے لیا ہے۔ اسے طیر بے ثبوت ہے جس طرح سوسیدہ کا سورۃ فیل کی تفسیر میں طیر سے فال مراد لینا۔ اور اگر پزندوں کا ہونا اب بھی کہہ سکتا ہے تو فرض کر لو نامہ بر کہ بترو کی طرح تربیب یافتہ نامہ بر ہڈ ہو گا اور اسکے بولنے سے مقصود اس منعمون کا خطا اسکے پاس پہنچانا سمجھ لو۔ جیسا کہ خود اسی موقع پر قرآن مجید میں ہے کہ حضرت سلیمان نے خطا دیکر اسکو ملکہ سبا کے پاس بھیجا۔ اس طرح پہلے ہی خط لے کر آیا ہوگا۔

(۱) دوسری چیز قابل انکشاف ملکہ سبا کا تخت ہے جسکی نسبت قرآن مجید میں مذکور ہے کہ حضرت سلیمان نے اسکو اپنے دربار میں اٹھواٹھواٹھوایا اور اسکی کچھ رو بہ دل کر کے ملکہ سے پوچھا کہ تم تخت پر جانتی ہو؟ نہ ہاں ہے؟ روایات تفسیر میں ہے کہ یہ تخت طلائی تھا اور جو اس پر سے مرصع ہو۔ یہ دیووں کے اسفانیٹیم میں ملکہ سبا کے تخت کا مطلق ذکر نہیں لیکن یہ مذکور ہے کہ ملکہ سبا حضرت سلیمان کی خدمت میں بہت سے جواہرات سونا۔ اور دیگر تحائف لائی جس سے حضرت سلیمان نے ایک ہاتھی دانت کا تخت مرصع و جواہر نگار بنوایا (۲۔ ایام باب ۹)

تاریخی شہادت سے یہ امر بھی ثابت ہے کہ سبا میں اس قسم کی صنعت کاری کا رواج عام تھا۔ اگلا عنصر یہ کہ اس ایک یونانی مؤرخ جو اسلام سے ۸۰۰ برس پیشتر اوسیا کا محاصرہ تھا شہادت دیتا ہے۔

سبا تمام دنیا میں سب سے زیادہ دولت مند لوگ ہیں۔ چاندنی اور سونا بکثرت لایا جاتا ہے بعد کے سبب کسی نے انکو فتح نہیں کیا ہے۔ اس لئے خصوصاً انکے پانچت میں نقرئی اور طلائی خروں تخت، اور ہلیں ہیں۔ جنکے پاسے زرنگار اور نقرئی اور طلائی نقش و نگار سے آراستہ ہیں پیش گاہ اور دروازے زر و جواہر سے نقش ہیں اور اس قسم کی ریخت زینت پر وہ نہایت ہنرمندی اور محنت صرف کرتے ہیں۔

اس بیان تحریری سے ثابت ہوتا ہے کہ ملک سبا میں اس قسم کی چیزوں کا خاص طور سے اہتمام تھا لیکن ہے کہ اس بیان سے بارہ سو برس پہلے ملکہ سبا کا تخت بھی اسی قسم کا ہو۔

(۳) ایک سوال یہ ہے کہ یہ تخت کس غرض سے بنایا تھا اور حضرت سلیمان کے دربار میں کیوں لایا گیا تھا۔ عام جواب یہ ہے کہ یہ ملکہ کے بیٹھنے کا تخت شاہی تھا۔ جو میں میں حفاظت متفعل کمروں میں تھا۔ جہاں سے انکا راجہ کے لئے چل کے چل میں حضرت سلیمان نے اپنے ملک پر حکم ربیت المقدس میں اٹھا سنا یا انکو اس سے اختلاف ہے۔ ہمدانی اسے یہ ہے کہ ملکہ سبا نے تحفہ کے طور پر حضرت سلیمان کے لئے اپنے ملک کی صنعت کاری کی ایک

چیز طیار کر آئی تھی اور چونکہ یہ تحفہ تھا۔ ضرور ہے کہ ملکہ اپنے ساتھ شام میں لائی ہوگی تحفہ کا ثبوت اس سے ملتا ہے کہ قرآن نے سبکی سفارت اولیٰ میں تحفہ کا ذکر کیا اور نبیم میں ہی سب کا ذکر ہے۔

(۴) قرآن مجید میں مذکور ہے کہ حضرت سلیمان کے ایک درباری نے جو کتاب سے واقف تھا عرض کی کہ میں نگاہ پلٹنے سے پہلے ملکہ کا تخت اٹھاتا ہوں۔ نگاہ پلٹنے سے پہلے تخت اٹھالائیے مقصود۔ جیسا کہ ہماری زبان میں سرعت اور جلدی سمجھا جاسکتا ہے۔ اس طرح عربی زبان میں بھی قبل ان کہ تیرند الیک طرفک سے بھی سمجھا جائیے۔ بعض تابعین اور مفسرین کبار نے بھی اس لفظ کے یہی معنی لئے ہیں اور یہ کہنا تو درحقیقت محاورات زبان سے نادانی کا ثبوت ہے کہ واقعاً اس سے نگاہ پلٹنے کے ساتھ کام کیا۔

(۵) اس قصہ کے متعلق چوتھی بحث یہ ہے کہ قرآن مجید کے ان الفاظ میں کہ وہ شخص کہ جس کے پاس کتاب کا علم تھا بولاکہ میں تخت کو نگاہ پلٹنے سے پہلے لاؤنگا کتاب کے علم (عندہ علم من الکتاب) سے کیا مراد ہے۔ عام مفسرین توراۃ مراد لیتے ہیں یا اسم اعظم۔ لیکن ظاہر ہے کہ توراۃ کے علم سے تخت کا جلد اور سرعت لے آنا کیا مناسبت رکھتا ہے۔ اسم اعظم کا تخیل ہی ایک جاہلانہ اور غیر ثابت الشرع تخیل ہے۔ اسلام کی رو سے یہ کوئی شے نہیں۔ البتہ یہودیوں میں یہ خیال اب تک موجود ہے۔

ایک مدعی علم کلام جدید نے کتاب سے جبرٹر اور دفتر مراد لیا ہے یعنی بعض درباری حضرت سلیمان کے سرکاری دفتر اور جبرٹر سے واقف تھے اور جانتے تھے کہ یہ تخت کہاں رکھا ہے۔ انہوں نے کہا کہ میں ابھی اٹھالاتا ہوں لیکن اس عہد میں انیسویں صدی کی طرح باقاعدہ دفتر اور جبرٹر کا دعویٰ ایک مضحکہ خیز امر ہے میری رائے یہ ہے کہ کتاب سے خط مراد ہے لفظ کتاب اسے قصہ میں اس سے پہلے دوبارہ ہی معنی میں قرآن مجید میں آچکا ہے۔ اذھب بکتانی هذا (میری یہ کتاب (خط) لیجا۔ اِنَّهُ الْبَقِیُّ اِنِّیْ کِتَابٌ کَرِیْمٌ میرے پاس ایک عظیم الشان کتاب آئی ہے)

اسکے علاوہ لفظ کتاب کا بمعنی خط عربی میں عام طور سے استعمال ہے بلکہ فصحا اسکے سو اخطا کیلئے کوئی دوسرا لفظ استعمال نہیں کرتے۔ میری تاویل کے مطابق آیت کا مقصود یہ ہے کہ درباریوں میں سے ملکہ سب کو مضمون خط کا جسکو علم تھا کہ وہ بطور تحفہ اپنے ساتھ ایک تخت لائی ہے اس نے کہا کہ میں ابھی لاتا ہوں۔

(۶) قرآن مجید میں ہے کہ ملکہ حضرت سلیمان کے ہاتھ پر ایمان لائی اور پیغمبرانہ جاہ و جلال و مہک بے اختیار بکار اٹھی اَسْلَمْتُ مَعَ سُلَيْمَانَ۔ لیکن بظاہر نبیم سے اسکی تائید نہیں ہوتی۔ لیکن نبیم میں ملکہ کے یہ فقرے خداوند تیرا خدا مبارک ہو جو تجھ سے راضی ہے۔ اور جس نے تجھے بنی اسرائیل کے تخت پر بٹھلایا۔ کیونکہ خداوند اسرائیل کو ابد تک پایا کرتا ہے اور تجھ کو بادشاہ بنایا کہ عدل و انصاف کرے۔ کیا اس کے ایمان قلب کو نہیں ظاہر

کرتے مسیحی احباب تو قرآن کی تائید پر مجبور ہیں۔ کیونکہ انجیل کا یہ درس انکو یاد ہے۔
جنوب کی ملکہ نصیبہ کے دن اس نسل کے ساتھ کھڑی ہوگی اور ملامت کرگی کہ وہ زمین کے انتہائی
حصے سلیمان کی حکومت سُننے آئی اور دیکھو کہ یہاں سلیمان سے بڑا ہے (مسیح) (متی ۲۲-۲۶)

فاضل معاصر نے اس قصہ کے متعلق چند شکوک اور اونکا ازالہ کے عنوان سے جو مضمون لکھا ہے اسکو ہم نے بلفظ و بوجہ نقل کر دیا ہے۔ نقل کرنے کے بعد متاع عرض کر دینا ضروری ہے کہ فاضل محقق نے اس مضمون کی ترتیب میں جو طریقہ اختیار کیا ہے وہ آپ کی خاص ایجاد نہیں بلکہ فی الحال یہی سیاق تحریر و تحقیق قرار پا چکا ہے۔ اور محققین جدید کی محبت نہ توجہ اس کی طرف مبذول رہتی ہے کہ کتب سابقہ کے تمام احکام۔ اعمال اور قصص و حالات کو جس طریقہ سے ہو سکے قریب عقل اور ممکن الوقوع ثابت کریں۔ تو راہ داخل کے احکام کی مطابقت کہاں تک عقل سے ہوتی ہے یا ہو سکتی ہے۔ اسکے لئے ہم جو ابدہ نہیں۔ مگر ان شریعت قرآن اور اسکے احکام ممکنہ عقلی کے بالکل مطابق ہیں اور صرف ممکن العقل ہی نہیں بلکہ ضرورت زمانہ اور اصلاح تہذیب اخلاق انسانی کیلئے بھی سید ضروری ہیں مگر ان امور کی تشریح و تفصیل کے لئے ارض القرآن کا موضوع و عنوان ہرگز موزوں نہ تھا۔ لایق محقق کو اس کی تحریر سے اسکا پہلے خیال کر لینا بہت ضروری تھا۔ اور پہلے اسکے ساتھ یہ غور کر لینا بھی ضروری تھا کہ یا وجود دیکر شریعت اسلامی اصول عقلی کی بنا پر تمام تر معنی ہے مگر تاہم اس نے حکم ان فی استعلاء بھلا تعلیمات۔ قدرت کے حدود کو کسی حالت میں نہ محدود کیا ہے اور نہ اسکی جبروت سے کسی وقت مقابلہ یا موازنہ کی جرأت کی ہے۔ بلکہ انسان کے تمام عقل و شعور اور قوا سے ہر کہ کو اسکی جبروت قدرت کا مطیع و متقاد ثابت کیا ہے۔ اس بنا پر ہم شہید اور محقق اسلامی کا یہ عقیدہ ہونا چاہیے کہ وہ قدرت کے عجائبات و نوادرات کی تماش و فکر میں اپنے انسانی عقل سے زیادہ نہ بڑھے۔ اور بقدر و عقل کر چکا ہے۔ اسی پر ہر کہ جتنا زیادہ عقل کر جائے گا۔ اتنا تامل بڑھتا جائیگا۔ اور پران شبہات و شکوک کا سلسلہ تمام نہ ہوگا۔ ہر کہ کی تحقیق میں اسکے مطابق عقل کرنے کی کوششیں تمام ہو چکی ہیں مگر اور زیادہ قریب عقل بنانے کی کوشش نے پہلی تاویل کو ہر شکوک کر دیا۔ کیونکہ ہر کہ کی تعلیم یافتہ امبری کے متعلق اور حضرت سلیمان کے اول ہی بار ہیجے کی نسبت قرآن میں اشارتاً و کنایتاً کوئی بیان ہے۔ پھر یہ آپ کی یہ تیسری تاویل ہی۔ جیسے آپ پہلے صاحبان قیاس کی لفظ طیر کی غلط فہمی دکھلا آئے ہیں۔ ایک غلط فہم ٹھرائی جائے گی اسی طرح آپ کی تصریحات نمبر ۲ و ۳ یعنی تخت بلقیس اور اسکے ہدیہ کی ضرورت کے متعلق جو کچھ لکھا گیا ہے وہ سب ممکن الوقوع ہے مگر ہر آخر میں یہ لکھ دیا جائے کہ گویا یہ تخت خود ملکہ تحفہ لے آئی تھی جیسا کہ غیر ذاہب اسلامیہ شواہد سے ظاہر فرمایا گیا ہے اور ترجمہ کے لفظ تحفہ کی بنا پر اس کی تطبیق کی بھی کوشش کی گئی ہے۔ مگر تطبیق سے پہلے الفاظ قرآن کو کافی طور سے سمجھ لینا چاہیے۔ جو ملکہ کے عرش عظیم اور انی مرسئۃ الیہم ہدیۃ۔ اسکے ارسال تحفہ کو ضرورت بتا رہے ہیں۔ مگر اس سے تخت کے تحفہ خاص کی نذر گزارنے جانے کی کوئی خصوصیت معلوم نہیں ہوتی۔ جو یقینی طور پر صحیح مانی جائے۔ قبل ان یزید الیک ظرفا کے تاویل

ساکاندریہ

قرآن مجید نے بتلایا ہے کہ سیاہاں مذہب آفتاب پرستی تھا۔

قرآن مجید نے بتلایا ہے کہ سیاہ کا مذہب آفتاب پرستی تھا۔
وَجَعَلْنَاهُمْ أَقْوَمًا ۖ وَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ ۚ إِنَّكَ عِنْدَ اللَّهِ عَظِيمٌ ۚ
میں نے سیاہی شنزادی کو اور اُسکی قوم کو خدا کو چوڑا کر آفتاب کو
سجدہ کرتے ہوئے پایا۔

مقیم اس ذکر سے خاموش ہے۔ لیکن ترگوم سے تصدیق ہوتی ہے۔ ترگوم کا فقرہ یہ ہے کہ جبکہ ملکہ آفتاب کی عبادت کو جاری تھی۔ یونانی مؤرخ تھیوفراستیس (Theophrastus) (۱)

بقیہ عبارت حاشیہ زیرین صفحہ گذشتہ۔ ہی اسی حد تک صحیح کہی جائے گی جب تک کہ جبروت قدرت سے انکار مترشح نہیں ہوتا
آخری بحث و بحث، علم المؤمن الکتاب کے متعلق ہے۔ اس میں اسم اعظم کے مراد مفہوم کی جو مفسران قرآن کا مختار متفقہ ہے۔
تنقید کی گئی ہے اور علم کتاب سے بعض روکنا بت یعنی خط جو ملک نے سلیمان کو لکھا تھا مراد لیا گیا ہے۔ اور اس تخیل کی بنا لفظ کتاب
کے یہ معنی خدا اس قصہ میں واقع ہونے پر جو الفاظ قرآنی میں پائے جاتے ہیں قائم کی گئی ہے۔ یہ بھی قیاسی معیار ہے اور خیالی
مختار۔ یہ ضرور نہیں کہ ایک لفظ کے تمام ایک ہی معنی مراد ہوں۔ اگر یہی دلیل صحیح مان لی جائے تو کتاب کے معنی خط و دو تین مقاموں
سے زائد ہیں نہیں آئے ہیں اور کتاب ان معنیوں میں جن معنیوں میں توراہ اور مفسران قرآن نے بتائے ہیں۔ وہ کثیر العدد و متفاو
پر وارد ہوئے ہیں۔ ان کے لئے کیا جواب دیا جائیگا۔ اور اصول کثرت پر کیوں اعتبار نہیں کیا جائیگا۔ مگر جب یا ہم اوپر لکھ آئے ہیں۔
کہ ارض القرآن کا سادہ اور آسان موضوع علم کلام کے دشوار و سخت مسائل و مبامث کے تصفیہ کا متحمل نہیں ہو سکتا۔ اب رہ زمانہ
حال کے تحقیق خصوصاً مغربی متشرقین کے طریقہ تقلید کو مناسبت اور قبولیت کے اسی درجہ تک۔ اجازت ہو سکتی ہے۔ ہر اس
او کے مکاشفات اعتقادات میں فسادات پیدا نہ کریں اور مسانی قدرت نہ ثابت ہوں۔ کیونکہ اسلام کے عقاید میں یہ امر بڑی اہمیت
سے داخل ہے کہ انسان چاہے اپنے تعقل کے عرش الکرمان تک نہ پہنچ جائے۔ تاہم دو قدرت کی ندرت اور جبروت الہیہ کے رموز و
علوم تک ذرہ بہرہ نہیں پہنچ سکتا۔ مگر ہاں ساری تعقل اور مزال فکر و تلاش میں جو جہاں تک پہنچا ہے وہ وہیں تک رہتے اور
اپنے ہی تک اور کئی تفہیم و اعتقاد کو محدود کر کے دوسروں کو دوسری کیفیت اور تسلیم کرنے کی تکلیف نہ دے۔ کیونکہ اس کا تعقل
فطری ہے اور جو اپنی تعقل و تفہیم کی تکلیف دوسروں کو پہنچاتا ہے اور اس کا تعقل و تفہیم یقینی ہوتا ہے اور اس میں روحانی تائید
خصوصیت کے ساتھ ضروری ہے۔ اس لئے فطری تعقل والا ایک مصلح قوم اور ناصح شفیق ہے۔ زاید نہیں۔ اس لئے اس کی تعقیبیت اُس کے غیر
کے لئے وجوب کے برابر نہیں۔ لیکن یقینی تعقل والا منجانب اللہ نبی مرسل ہوتا ہے اور اس کی تبلیغ واجب الاتباع۔ لہذا اگر فاضل
معاصران تفہیمات کو اپنے ہی تک محدود کر لیں تو کسی کو غلام نہیں ہو سکتا۔ ان کے عام واجب الاتباع ہونے میں۔ قابل ہی ہے

اور کلام ہی۔ اولاد حیدر

جو اسلام سے تقریباً ۹۰۰ برس پیشتر اور سبا کا معاشرہ تھا۔ بخورات کے ذکر میں لکھتا ہے، یہ ملک سبا سے متعلق ہے۔ جو بخورات کی ملکیت کی بڑی حفاظت کرتے ہیں۔ ان بخورات کا ڈھیر آفتاب کی سبیل میں جو اس قوم میں نہایت مقدس سمجھا جاتا ہے لایا جاتا ہے۔ *Heron's Historical Researches vol ۳5* روایات عرب سے یہی اسکی تصدیق ہوتی ہے۔ بانی قبیلہ سبا کا لقب عبدالشمس مشہور ہے (تاریخ حمزہ صفحہ ۱ ص ۷۰، اٹکلنہ) جسکے معنی پرستار آفتاب کے ہیں۔

اکتشافات اتریبہ نے اس مسئلہ کو اظہر من الشمس کر دیا ہے جسکی تفصیل ایران میں آسکی بھل یہ کہ سبا کے متعدد دیوتاؤں میں سے ایک شمس بھی تھا جس کی تمام جنوب عرب میں پرستش کی جاتی تھی۔ *Encyclopedia of Islam vol ۱۳* مسلمانوں نے ابتدائی صدیوں (دوسری یا تیسری صدی) میں یمن کی ایک عبارت کا کتبہ پڑھا تھا۔ جو جنوبی (حمیری) زبان میں تھا۔ اس میں عبارت مشقوش تھی۔ بسم اللہ هذا ما بناہ شمر بن عرش لیسین الثشمس شمر عرش نے سوچ دی کیلئے بنایا تاریخ صفحہ ۱۷۱ اٹکلنہ۔

سبا کا تفرق و انتشار اور پیچہ زوال اور بار

ہم نے کہیں اوپر بیان کیا ہے کہ سبا کے مقبوضات تین حصوں میں تقسیم تھے حبش یمن اور شمالی عرب۔ شام میں یہ پیشہ آوازے بکھر گئے۔ حبش پر اکسومی خاندان (اسحاب الفیل) قبضہ کر بیٹھا۔ شمالی عرب میں سبیل عربوں نے ترویج کیا یمن میں حمیر (شاخ قبیلہ سبا) نے ظہور کیا۔ اور قبیلہ بابل تمام سرتر بن ہو گئے۔ اعلیٰ باعث یہ ہوا کہ چوتھی صدی ق م کے آخر میں یونانیوں نے اور پہلی صدی ق م میں رومیوں نے اعلیٰ الاتصال شام مصر قبضہ کر لیا۔ یہ عربوں کے بار بار حملوں سے ہمیشہ خوف زدہ رہتے تھے عرب اس تجارت کا ہمیشہ اپنے ہاتھ میں رکھنا چاہتے تھے۔ اس لئے تیس قوموں کو اسے ملک سے گذر نہ نہیں دیتے تھے۔ ابتداً اوکسیر کے واقعات پڑھے جائیں تو معلوم ہوگا کہ صرف اسکے لئے کتنی خونریزیاں ہوئیں۔ اور یونانی اور رومی ان کے اگلا پہاڑوں اور گیتانوں کو یا سانی طبعی نہیں کر سکتے تھے۔ اسکے اندرون سے ہندوستان و افریقہ کی تجارت کا بڑی راستہ سے بحری راستہ کی طرف منتقل کر دیا اور شام مال کشیوں کے ذریعہ سے بحرا بحر کی راہ مصر و شام کے سوا اعلیٰ پر اثر نہ لگے۔ اس طریق سفر نے سبا کی تجارت کو بالکل سرد و گرم کر دیا۔ اور اس نے یمن سے شام تک خاک اڑا دی اور سبا کی تمام آبادیاں بے نشان کر دیں۔ کیونکہ ان کے ٹول اور خوشحالی تجارت ہی کے بستے تھی۔ وہ فقوہ ہو گئی اور بار وجود ہو گیا۔

رواقہ عرب اس کے تفرق و تخریب کا باعث بند عمر کے ٹوٹ جانیکو ہی بتلاتے ہیں۔ کیونکہ اس سے انکی

سنہ تمام میں اور اہل حبشہ نے چوتھی صدی عیسوی کے اپنے کتابت میں انکو حمیر کہا ہے۔

لفظ حمیر

علمائے انساب کہتے ہیں کہ حمیر بابر کے ہاشمی فرزند کا نام تھا۔ اسلئے بابر کی تمام تاریخ میں وہ بچائے بابر کے ہر حکم حمیر بولتے ہیں لیکن اب تک یہ کتباً ثانیہ میں ہے اور پیر کے ہیں اسلئے لفظ حمیر میں کہانی نہیں دیتا۔ خود حمیر طالعین اپنے آپکو ملک سباز و میدان کہتے ہیں۔ ہاں اہل حبشہ کے بعض کتباً میں حمیر اور اس کے والدین کے نام ہیں۔ لفظ حمیر حبشی اور حبشی میں ٹھہرے ہوئے ہوگا جسکے معنی سرخ کے ہیں اور خدا سے ہیں گورے رنگ کے کہتے ہیں۔ اسکا مقابلہ یوں عرب سیاہ و سپید کی جگہ الاسود و الاحمر بولتے ہیں۔ چونکہ عرب اہل حبشہ کو اسود اور سودان کہتے ہیں اسلئے مقابلہ میں حبشی اور کو حمیر یعنی گورے رنگ کے آدمی کہتے ہونگے۔ ابراہیم بن کا حبشی فتح اپنے ایک کتبہ میں لکھتا ہے کہ بادشاہ حبشی اور حمیر قون لیکر آیا اور خود بخوار رہا۔ میں اسکے معنی ہو سکتے ہیں کہ کالی اور گوری ٹٹنیں ہیں۔

حکومت حمیر

تہذیب میں معلوم ہو چکا ہے کہ حمیر مغربی میں ہیں جو عربیہ بحر احر کے متصل آباد تھے۔ اسوقت میں مغازان پر دو (امپریسم) حکومت کرتے تھے۔ قلعہ میدان ایک اسکے تھا اور اسی پر خطابہ امارت شدہ و وزیران تھا۔ یہ قلعہ شہر ظفار کے قریب تھا۔ جو شہر صنعا کے قریب واقع ہے اور یہ ایک کتبہ کا پایہ تخت تھا۔ ابو عکلم عراقی اسی میدان کے ذکر میں لکھتا ہے۔

و فی ظفار مدینت ایاثنا غرقا

ہمارے بزرگوں نے ظفار میں عاتق قاکم کی

سبا کی تباہی کے بعد حمیر نے مآرب تک اپنی حکومت کو وسعت دی اسوقت اولیٰ القاب شاہی۔ ملک سباز

ذو میدان نظر آتا ہے ایک مدینت کے بعد انکی القاب میں "شاہ حضورت" کا بھی اضافہ ہوتا ہے۔ پھر تمام یمن۔ نجد اور حجاز کی بادشاہی القاب میں نظر آتی ہے۔ اسی سے ظاہر ہے کہ سطح قدرت انکی حکومت کا قیام وسیع ہوتا جاتا ہے۔ آخر ۱۵۰۰ء میں آخری حمیری بادشاہ ذو سواس اسکوئی حبشیوں سے شکست کھاتا ہے اور قریب پانچ برس کیلئے ملک اسکے ہتھ میں چلا جاتا ہے۔ اسکی بعد ایرانی آئے ہیں اور انکے چند بیٹوں کے بعد ظفار کی گھاٹیوں سے خوشید اسلام میں طلبہ ہوئے اور ایک دن میں تمام یمن اس ذریعہ سے منور ہو جاتا ہے۔

جہاں جہاں اس باب میں کتابت کے واسطے دئے گئے ہیں وہ فرخ پشیمانکے سوسائٹی کے جنرل سیکرٹری کے مفاد میں

طالع زبان سے لفظ ہیں۔ ارفاق القرآن ج ۱ ص ۲۷۸

حمیر کا زمانہ

سب سے حمیر کے پہلے کتبات میں سہوہ ابن ابہد کے نام سے ایک غیر معلوم تاریخ کے سین کا استعمال کیا گیا ہے۔
 ۳۸۵ء ۵۷۳ء ۵۸۲ء ۶۲۰ء ۶۵۶ء ۶۵۸ء ۶۶۹ء مختلف کتبات کے سین ہیں۔ انہیں سے
 ۶۶۲۰ء کے کتب میں حبش کے ہلیعین اور ذونواس کی موت کا ذکر ہے۔ یہ واقعہ عرب روایات اور رومی بیان کے
 مطابق ۶۲۵ء کا ہے۔ اس بنا پر بالکل بدیہی ہے کہ ۶۲۵ء ۶۶۲۰ء حمیری کے مطابق ہے اور اس سے حمیری
 کی ابتدا ۱۱۵۰ء ق م قرار پائیگی۔ مگر دوسرے اور کتبات کی عبارت پر کمر اور لاکر پتہ نکالتا ہے کہ سب سے حمیر کی تاریخ
 پہلی صدی ق م کے اوسط سے شروع ہوتی ہے اور آخر شاہ حمیر ذونواس کی موت پر ۵۲۵ء میں حکومت حمیر ختم
 ہو جاتی ہے۔ اس حساب سے حمیر کی کل مدت حکومت تقریباً ۵۵۰ برس قرار پائیگی۔

حمیر کے طبقات

حکومت حمیری کے ۵۵۰ برس حمیر کی مسلسل تاریخ نہیں ہے۔ پہلی صدی ق م سے تیسری صدی کے اواخر
 تک حمیر کا طبقہ اول۔ یا سب کا طبقہ ثالث قرار دیا کرتا رہا۔ دوسرا طبقہ تیسری صدی کے اواخر سے شروع ہوتا
 ہے۔ اور ابھی چند ہی بادشاہ گزرے ہیں کہ اسی ہی چوتھی صدی کے اوسط میں گھس آئے ہیں۔ چند سال
 کے بعد حمیر ان حبشیوں کو نکال کر پہر وطنی حکومت کی بنیاد ڈالتے ہیں۔ یہ طبقہ ۵۲۵ء تک جبکہ آخری بار
 اہل حبش فاتحانہ داخل ہوئے ہیں۔ قائم رہتا ہے۔

سب سے حمیر کے ان دونوں طبقات میں فرق امتیازات ہیں۔ دور اول کے سلطانین کا لقب "ملک سپاؤں پران
 ہے۔ دور ثانی میں پہلا طین ملک سپاؤں پران و قمر موت کا لقب اختیار کرتے ہیں۔ اور چہر جب کوئی نیا قطعہ
 ملک فتوحات میں شامل ہوتا ہے۔ تو لقب شاہی میں آٹما ہی اضافہ اور ہو جاتا ہے۔ ان القاب سے یہ
 ظاہر ہوتا ہے کہ دور اول میں حمیر کا رقبہ حکومت صرف یمن تک محدود تھا۔ دور ثانی میں حمیر موت تک وسیع
 ہو جاتا ہے۔ عرب مؤرخین کے بیان سے ہی ان طبقات کی تصدیق ہوتی ہے۔

فرزدان قحطان میں سے پہلے پہل جو بادشاہ ہوا وہ حمیر بن سبا ہے۔
 آخر وقت تک بادشاہ رہا ہر شک کہ بڑا ہو کر مر گیا۔ ہر حکومت
 انکی نسل میں وراثت جاری رہی۔ اور ان کے ہاتھ سے نہیں نکلی تاکہ
 چند صدیاں گزر گئیں۔ پھر حارثہ الراش پہلا بادشاہ ہوا

و اول من ملک اوکا قحطان حمیر بن سبا
 فبقی ملکہا حق مائت و مر اوکا قحطان و اول الملک
 بعدہ فلم بعدہم الملک حق مائت و مر اوکا قحطان و
 ملک الملک الی الامارث و ہو تہو اوکا قحطان فبن ملک

۵۳ انسائیکلو پیڈیا آف اسلام ج ۱ ص ۳۷

۵۴ تاریخ حمیر و صفائی ص ۱۰۸ ملکت

۵۵ انسائیکلو پیڈیا آف اسلام ج ۲ ص ۹۵۶

۵۶

الہین قبل الرأش سلکان صلاک بسا و ملک
بمخضرموت فکان لا یجتمعا الیما نیون کلہم
علیہم الی ان ملک الرأش فاجتمعوا علیہ
وتبعوا فسمی تدبنا

جو شیخ کہلاوا۔ اس سے پہلے دو بادشاہ ہوتے تھے۔ ایک سا
سین اور ایک حضرموت میں۔ تمام یعنی ایک کی طاقت پر متفق
نہیں ہوتے تھے لیکن جیسے بادشاہ ہوا تو اسکی بادشاہی پر
سب متفق ہو گئے۔ اور اسکی اطاعت کر لی۔ اسلئے اسکا
لقب شیخ ہوا۔

شاہان حمیر اور ان کے طبقات کی نسبت یہ ہے جو کہ اس سے معلوم ہوا کہ انہیں ایکسوی (سبائی) حبش
کی ایکہ قلیل زمانہ حکومت کی غلیج ہی حاصل ہے۔ عرب میں غنیم کو گواش سے واقفیت نہیں۔ لیکن انکی
فہرست سلاطین میں حبشی ترکیبوں کے نام داخل ہیں۔ اگرچہ مختلف صورتوں اور ترکیبوں کے نام ضرور ہیں۔ مگر
تاہم طبقہ ثانی کے بیچ میں یعنی حارث الرأش اور ناشر بن غنیم کے درمیان ناموں کے رنگ بڑے پوچھا گئے
والو کو صاف حبشی یا کم از کم غیر عربی و حمیری رنگ و اثر چند ناموں میں ضرور نظر آئیگا۔

ردیف	نام	کیفیت	ردیف	نام	کیفیت
۱	حمیر	نام	۱	الایسح	مصنوعی نام
۲	ایمن	صحیح لیکن نام کا صرف ایک جزوت	۲	ناشر بن غنیم	صحیح نام
۳	زمہیر	مصنوعی	۳	شمر بن عیش	"
۴	عرب	"	۴	ابو مالک	"
۵	الفوش	"	۵	الاقرن بن ابی مالک	مشکوک
۶	وائل	ایک زمانہ شاہی کا بنو اہل نام ملتا ہے	۶	ذو حیشان بن لاقرن	"
۷	عبد شمس	صحیح	۷	تہن بن الاقرن	"
۸	زمہیر الصیوار	مشکوک	۸	کلکرب بن تیج	صحیح
۹	ذو یقدم	"	۹	اسعد ابو کرب	"
۱۰	ذوالنس	"	۱۰	حسان ابن تیج	مشکوک
۱۱	عمرو	"	۱۱	عمرو بن تیج	"
۱۲	المطاط	مصنوعی	۱۲	عبد کلال	صحیح
۱۳	القاسم	"	۱۳	تیج ابن حسان	مشکوک

۱۵	سید	مصنوعی	۱۳	فرید ابن عبید	صحیح
۱۶	اسکارث الراجش	صحیح نام	۱۴	ولید ابن مرشد	"
۱۷	ابوہد داہنار	حبشی نام ابوہد ابوہد کا حبشی لفظ ہے	۱۵	ابوہد ابن الصباح	حبشی
۲۰	ازرقش ابن ابوہد	غیر عربی نام ازرقش کے معنی شاید بڑی چشم ہیں	۱۶	صہبان ابن محرت	مشکوک
۳	العبد ذوالا زعار	مشکوک	۱۷	حسان ابن عمرو	"
۴	بادین شرجیل	ایک حبشی بادشاہ کا نام	۱۸	ذو شتر	صحیح
۵	یلقیس بنت ہداد	غیر عربی - شاید یونانی	۱۹	ذو جہن	" ۲۰ ذو نواس صحیح

اس طویل فہرست میں قائمہ الف طبقہ اول حمیر ہے لیکن اسکے تمام نام صحیح نہیں ہیں۔ قائمہ ب ایک مختصر حبشی دور ہے۔ یہ نام ہی غیر صحیح ہیں لیکن حبشیت کا ان میں شائبہ ضرور ہے۔ قائمہ ج طبقہ دوم حمیر ہے اور قرب زمانہ کے سبب اسکے اکثر نام صحیح اور محفوظ ہیں۔

طبقہ اول کے صحیح نام اور زمانے

شاہان حمیر کے صحیح نام وہ ہیں جو اب تک پتہ اور چاندی کے حرف نہیں ہیں کے دیرانوں اور سکون میں لکھے گئے ہیں اور جنکو بہتوں نے پڑھا ہے اور شخص جاکر پڑھ سکتا ہے۔ ہمنے اوپر بتلایا ہے کہ طبقہ ثانی کے بعض کتبوں پر تاریخیں ہی ثبت ہیں۔ جنکا حل بھی ہو چکا ہے بعض سلاطین کے نام رومیوں کی سیاسی و تجارتی تعلق سے یونانی رومی تاریخوں میں محفوظ ہیں اور قیصر روم کی معاشرت سے انکی تاریخ معلوم ہے۔

اس رومی تعلق سے طبقہ اول حمیر میں سے جسکا لقب شاہی۔ ملک باذوردان ہے۔ دو بادشاہوں کی

تاریخ معلوم ہے۔ کرب ایل (Charibail) اور الیشرح Elisaros کتبہ میں الیشرح کتبہ

اور ویشیل بن شاہان ساوردیان فرزندان فرع ینہب شاد سار رومی تاریخ میں ایک حکمہ یمن کا ذکر ہے جو سلسلہ

قام الیشرح شاد آرب پر (ربا) کیا گیا تھا۔ الیشرح اس عہد میں دو (چچا) اور (بھتیجے) کا نام تھا۔ الیشرح کتبہ

اور الیشرح کتبہ

رومیوں میں بھی یہودیوں کی طرح سبکی دولت و ثروت کی اس قدر شہرت ہو گئی تھی کہ رومن لٹریچر میں سب

کی دولت ضرب المثل بن گئی۔ شعرا ان کی دولت کی تمثیل دیتے تھے رفتہ رفتہ طمع حرص نے کام و ذہن میں

لذت اور دست و پا میں حرکت پیدا کی سلسلہ ق م میں ایلئس گیلوس (Aelius Gallus) جو رومیوں

کی طرف سے مصر کا گورنر تھا۔ قیصر اوگسطس (Agustus) کے حکم سے یمن چرملہ کی طیاری کی انباط

ربیع بن اسلمیہ کی اولاد جو شمالی عرب میں اونکے زیر اثر تھے اجانت کیلئے امداد کئے گئے۔ اور بظاہر وہ بھی امداد نظر آئے۔ شاہ انباط کا وزیر سوس یا ثاٹ۔ عرب کے بے نشان کوہ و بیابان میں رہبر بنا آخر صحر او کوستان حجاز طے کر کے یمن میں داخل ہوا۔ البیہر جواسوقت یہاں کا بادشاہ تھا حملہ کی تاب نہ لاسکا۔ اور قلعہ بند ہو گیا۔ روٹی کئی روز تک محاصرہ کئے پڑے رہے۔ لیکن پانی کی کمیابی سے خود حملہ آور فوج کے پاؤں اکڑ گئے اور خیران و حجاز ہو کر ۶۰ دن کے بعد بحال تباہ و زار مصر واپس آئی۔

یورودین مورخین اس مختصر اور عاجلانہ مہم کو بہت جی لگا کر بیان کرتے ہیں۔ کوئی فوج کے راستہ کا نشان بتاتا ہے کوئی محرف ناموں کی تصحیح کرتا ہے۔ کوئی اسکا جغرافیہ تیار کرتا ہے۔ کوئی اس مہم کی ناکامیابی کا سبب انباط کی خیانت ٹھراتا ہے۔ کوئی راستہ کی دشواری کا عذر تراشتا ہے۔ ڈاکٹر اسپرنگر اور یونڈ فارستر اس کہانی کے مشہور قصہ گو ہیں۔ بہر حال رومیوں کی اس ناکامی کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہیرانوں نے ادھر آنکھ اٹھا کر ہی نہ دیکھا۔

اکسومی حبش اس بنا پر کہ حمیرہ تا متر بیا پر قابض ہو گئے۔ انے چلتے تھے حبشی کتبات سے ظاہر ہوتا ہے کہ دوسری صدی عیسوی سے انھوں نے یمن پر حملہ شروع کر دیا۔ اور حملہ مسلسل قائم رہا کہ یہی نتائج ہو کر آگے بڑھے کہ یہی مفتوح ہو کر پیچھے پڑے۔ آخر حضرت موت پر موقع پا کر جنگ لے (جس کو عرب حارث الریش اور شمر عیش دو شخص سمجھتے ہیں) انے جنگ کی ہوگی اور ان سے یہ مقامات چھین لئے ہونگے۔ کیونکہ وہ یمن اور حضرت موت دونوں کا بادشاہ ہو اور اپنا لقب اسلے او سننے سے متعجب اختیار کیا جس کے معنی حبشی زبان میں سلطان کے ہیں۔ اور شاید اسی لئے قومی ہیرہ کے لحاظ سے عرب اسکو زیادہ وقعت دیتے ہیں۔ شمر عیش کے بعد ایک مدت تک سچ کی کڑی نہیں ملتی جس سے قیاس ہوتا ہے کہ تالاق جانشین ہوں گے۔ اسی بنا پر اکسومیوں نے پہر دوبارہ حملہ کیا اور حمیرہ کو شکست دی۔ تقریباً ۶۲۲ء سے ۶۳۷ء تک یہ مدعی فرمانروا رہے۔ گو وطنی روسا بھی اپنی جگہ پر ماتحت کی حیثیت سے قائم رہے۔ ۶۳۷ء میں ملک یکر ببا نے انکو نکال کر یمن و حضرت موت پر دوبارہ حقیقی حکومت قائم کی۔ یہ حکومت ۵۳۵ء تک قائم رہی۔ اکسومیوں نے دوبارہ حملہ کر کے انکو برباد کر دیا۔ گویا تیس برس قبل ولادت آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

۶۳۷ء سے ۶۳۸ء تک جو اکسومی خاندان قائم کیا گیا ہے۔ اسکی صحت کی متعدد دلیلیں ہیں۔ اولاً تو یہ کہ اکسوم کے کتبہ میں اسکی تفصیل کا ذکر کیا گیا ہے۔ شاہ اذنیہ اور اس کے جانشین ۶۳۸ء سے ۶۳۹ء تک اکسوم میں

۱۷ فار یصل ایس گاوس کی عرب پر مہم ۲

۱۸ انائیٹلوپیڈیا برٹانیکا مضمون سبا و ایثیوپیا و اکسوم۔

بادشاہ تھے۔ اپنے کو ملک اکسوم و حمیر و یدان و سبا و زلیح کہتے ہیں۔ حمیری کتبائے میں اس عہد کے نام بلقب شاہی نہیں ملتے۔ عربی تاریخوں میں اس عہد کے سلاطین حمیر کے جو نام مابین شمر عرش اور ملک یکر ب مذکور ہیں وہ حبشی الفاظ ہیں۔ خود عرب مؤرخین بیان کرتے ہیں کہ شمر عرش کے بعد اس بنا پر حمیر طبقہ دوم یعنی ملک سبا و یدان و حمیر و یدان کی ترتیب یہ ہے کہ اولاً حمیری بادشاہ ہیں پھر حبشی ہیں پھر سلسلہ حمیری ہے۔
طبقہ ثانیہ یا تباہی

طبقہ ثانیہ یعنی وہ سلاطین جن کا لقب ملک سبا و یدان و حمیر و یدان ہے۔ عرب انکو تیج کہتے ہیں اور ایک جمع تباہی ہے۔
لفظ تیج کی تحقیق

لفظ تیج لغویں عرب کے نزدیک تیج یا تبعیت سے مشتق ہے۔

فصل اول ملک الی الحارث الاش و هو تیج الاول
فمن ملک الیمن قبل الاش سلاکات سلاک اسباو
سلاک تیج صروت فلکان کا تیج مع الیمن یمن علیہم
اول ان سلاک الاش فاجتہوا اسلاک و تبعوا
شعبی تباہی (حمیر و صفت تباہی ص ۱۰)

حمیر کے بعد یمن کی حکومت حارث الاش (عرش اکولی) ہی
تبع اول ہے اس سے پہلے دو بادشاہ یمن میں ہوتے تھے۔
ایک تباہی ایک صروت میں تمام یمنی ایک بادشاہ پر فہم نہیں
تھے۔ جب سلاک الاش بادشاہ ہوا تو سب سلاکی بادشاہی پر متفق ہو کر
اور اسکی تبعیت اختیار کی۔ اسلئے اسکا لقب تیج ہوا۔

مگر یہ کہ تیج لفظ عربی معنی تیج ہو یعنی جکی پیروی اور اطاعت کرے لیکن جدید تحقیق سے یہ لفظ حبشی

فاضل محقق کی لفظ تیج کے متعلق تنقید و تحقیق قابل تفسیر ہے مگر پانہ کنندہ و کاہ بر آوردن کا مستعمل جرتہ ہے۔ لغویں عرب
کی تنقید کے جو شہ و شوق ہیں۔ صریحی تو ہی تمام دلائل جو اسکے غیر عربی ہونے کی تائید کرتے تھے بیان کر دیے۔ اور یہ بیان فرمایا کہ سب
کا عدہ و نحو صروت سے آپاست لال کرتے ہیں۔ یعنی رکع و شجکا کا جمع ہوتا اور اسکا بصورت واحد یا الف لام علامت اسم صفت عربیہ
کا اسیر بنایا جاتا۔ اور زمانہ میں تدوین ہو چکے تھے جس زمانہ کا یہ عربی لفظ ہے۔ یعنی زمانہ حمیر کا جو عہد ۱۱ سال قبل مسیح تھا اور انکا علم لغوی
و صرفی تو سب سے بڑی سکتا رہا۔ پھر ان علامات کا اسوقت میں نہ پایا جاتا کیونکہ باعث تغلیط لفظ ہوتا تھا ہے۔ واحد اسوقت
اکثر بجائے جمع مستعمل ہوتا ہے۔ جیسا کہ اسوقت تک تاریخ ہے تو کیا اعتراض ہے۔ یا اسوقت تک الف لام اسم صفت پر نہ لگایا جاتا ہو
تو کیا کلام ہے۔ بہر حال ان قرائن ممکن کے خلاف۔ زمانہ حبش کا لفظ تباہی کیا۔ معنی لگا لگا۔ اس کے شواہد پورچا ہے۔ اور اسی کو اپنا
مختار بنا کر تیج قرار دیا گیا مگر چشم زدن میں اس فیصلہ کی بھی خود ہی تردید دیکھی اور بالآخر اسکا زبان حمیری یا سبائی ہونے پر بالتمام اعتبار فرمایا
گیا۔ اس تحقیقات و تنقیحات کو دیکھ کر تو شخص یہی کہے گا کہ اگر یہ لغویں عرب کی ہوئی اور آپ ہی کہے گا کہ تحقیق سے۔ کیونکہ زبان حمیری ہوا زبان
سبائی سبائی ان قدیم سامیہ کی خاص تراد گئی ہیں اور انیسویں کی مابعد شاخوں میں عربی ہی داخل ہو چکا ہے۔ اور اسکی سامیہ کے باب میں خود
کہہ چکے ہیں اس بنا پر اگر غریب علماء و لغت اپنی اس حدیث کو درست کرنا مقابار سے حمیری یا سبائی کو اختیار کرنا اور اسکی زبان کو عربی کہہ کر غلط کہتے ہیں۔
اولاد حمیر

زبان کا ہے جسکے معنی قادر و خیار اور صاحب قوت کے ہیں۔ اسلام میں ٹھیک اسی معنی و زور میں لفظ سلطان آتا ہے۔ غلبہ رواج پایا ہے۔ اس لفظ کے غیر عربی ہونے کی تائید علاوہ اسکے کہ حبشی زبان میں یہ لفظ موجود ہے یہ ہے کہ عربی میں اس وزن پر کوئی واحد اور معنی مفعول نہیں آیا۔ مگر و جہ و غیرہ الفاظ ہیں تو وہ جمع ہیں۔ مبالغہ کا وزن ہے تو وہ معنی مفعول نہیں پیدا کرنا اور جب آخر اسکے غیر عربی ہونے کی دلیل یہ ہے کہ حبشی ناموں کی طرح اس پر الف لام نہیں آتا۔ اگر یہ عربی صفت کا صیغہ ہو تو بانی الف لام کیا ہے۔ لیکن یہ کہنا بھی صحیح نہیں کہ یہ صرف حبشی لفظ ہے۔ کتبات بلکہ در معین و سابق کے عہد میں یعنی کلمہ از کم ہزار سال قبل مسیح میں لفظ تبع نظر آتا ہے ایک بادشاہ معین کا نام تبع کہ بن تیج ایل مذکور ہے۔ ایک سابق کتب میں تبع شرجیل ملک سابق قوش دکھا ہے۔ دوسرے کتب میں تبع کہ بن بلال لقب شہابی نظر سے گذرا ہے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اس معنی میں لفظ اخلا سبائی و تیسری ہے۔

قرآن اور تبع

قرآن مجید نے قوم تبع کا دوبارہ ذکر کیا ہے۔ دونوں بار قوت و زور اور حیرت و عظمت کی طرف اس سے اشارہ کیا ہے۔ پہلی آیت میں صرف بجای قوموں میں انکا نام بھی ہے۔ دوسری آیت میں قریش کی طرف روئے خطاب ہے کہ انکو اپنی کس قوت پر ناز ہے۔ تبع اور ان سے پہلے کی قومیں کیا ان سے زیادہ توانا اور زورمند نہ تھیں۔ ان کا کیا انجام ہوا۔

<p>اس سے پہلے نوح کی قوم۔ اہل رس۔ ثمود۔ عاد۔ فرعون۔ اور ان کو ط اور اہل ایک اور تبع کی قوم نے جھٹلایا۔</p> <p>(۲) یہ قریش بہتر ہیں یا تبع کی قوم اور جو قومیں ان سے پہلے گذریں</p> <p>ہم نے انکو بر بار کیا کہ وہ مجرم تھیں۔</p>	<p>کذبت قبلہم قوم نوح و اصحاب الہی و ثمود و عاد و فرعون و اخوان لوط و اصحاب الکلیک و قوم تبع اہم خیر ام قوم تبع و الذین من قبلہم اھلکناھم انھم کافوا بحرین</p>
--	--

تبع اکبر کی تعداد

عام مورخین اور اُن کی تبعیت میں عام مفسرین کہتے ہیں کہ ہفت تین تبع گذرے ہیں تبع اکبر تبع اوسط اور تبع اصغر۔ تبع اکبر کا نام امارت الراض ہے۔ تبع اوسط اسعد ابوبکر کا لقب تھا اور تبع اصغر تبع بن حسان تھا اسکے مقابلہ میں خود حمیری مفسرین کی روایت ہے کہ تاریخ میں میں ستر تبع گذرے ہیں۔ شارح قصیدہ حمیریہ اور نشوان ابن سعید حمیری مفسر شمس العلوم نے روایت کی علاوہ اشعار سے اسکی تائید پیش کی ہے لیکن اس سے مقصود شاید عام سلاطین میں ہو جسکے کیونکہ لفظ تبع جیسا کہ ہم نے پہلے لکھا ہے معین سابق اور حمیریہ در میں نظر آتا ہے اسکی کوئی یا بریکہ مضمون عرب۔ لہذا اس کے شائع کردہ کتبات۔

آتا ہے۔ ورنہ تہا اس طبقہ میں تو یہ تعداد کھینچی مشکل ہے۔ جن عام خیرین نے صرف تین مخصوص تباہی کا ذکر کیا ہے۔ شاید انہوں نے صرف مشہور ترین تباہی کے نام پر کفایت کی ہے۔

تباہی کے نام اور زمانے

تباہی عین کی خوش قسمتی سمجھنا چاہیے کہ بروایت عرب ہی انہیں سے اکثر کے نام محفوظ ہیں اور کتبائے بھی انکی تصدیق ہوتی ہے ہم نے (صاحب دار الفکران) جو زمانہ ترتیب دیا ہے اس میں اکثر سنیں کتبائے میں بقیہ تباہی وقیاس ہے۔ اصل سنیں جن ساتین کے نقشہ میں درج ہیں اور جو ان کے بعد کسی کا زمانے کی تاریخ جو وہ جسٹیل میں

نام	زمانہ	نام	زمانہ
۱ یاسر بن غنم	۶۲۶۰	۲ شمر بن عرش	۶۲۸۱
۳ ملک یکر بن یحییٰ	۶۳۴۸	۴ شمر بن جلی یعفر	۶۳۵۱
۵ عبد کلیل	۶۳۵۵	۶ شمر بن جلی	۶۳۸۰
۶ یزوف	۶۵۱۰	۸ ذونواس	۶۵۲۵

یہ یاد رکھنا چاہیے کہ عیسوی اور حمیری سنہ میں ۱۱۵ برس کا فرق ہے۔ اگر ان سنیں پر جو عیسوی ہیں ۱۱۵ سال کا اضافہ کریں تو حمیری سن مکمل آئے گا مثلاً عبد کلیل کا سنہ جدول بالامیں ۶۴۵۸ سے اس بنا پر ۵۷۲۲ حمیری کا افسانہ اسے حمیری

روایت عرب تباہی عین کی نسبت بڑے بڑے عظیم الشان فتومات اور ملک گیری و کشور کشائی کے عجیب و غریب واقعات بیان کرتے ہیں۔ ایک تتبعیہ تراجم افریقہ کا فاتح ہے۔ شمر بن عرش کی تتبعیہ کشور کشائی سے ترکستان ایک ملک بنا کر ایک شہر کو ویران کر دیتی ہے اور اس کا نام شمر کہہ دیتا ہے۔ یعنی شمر نے اسکی بیخ و بنیا د کھود ڈالی۔ ایک تتبعیہ چین تک اپنی تلوار کی کاٹ دکھاتا ہے۔ اور بتاتا ہے کہ اپنی بقیہ فوج چھوڑ دیتا ہے۔ جہاں اب تک عرب آباد ہیں۔ ذوالقرنین جس نے مغرب و مشرق کے وادیوں کے درمیان اور جس کا قرآن مجید نے ذکر کیا ہے وہ یہیں کا ایک بادشاہ تھا۔ افریقہ کا بیان ایک حد تک صحیح ہے۔ اہل حبشہ سے مسلسل جنگ قائم تھی کبھی فاتح تھے کبھی مغلوب۔ ورنہ ترکستان و چین کی فوج کشی جسکی ابن خلدون نے بھی کچھ کم سنسی نہیں اور لائی ہے۔ صرف لفظ کا کھیل ہے۔ (مترجم) شمر کہہ کہ پہلے جزیرہ کو شمر بن عرش کے پہلے جزیرہ سے اتھاڑا تھا۔ اسلئے وہ جزیرہ کا بانی یا مخرب قرار پایا۔ انہوں نے کس کو فارسی لفظ کنڈن سے مشتق سمجھا حالانکہ قدیم کرمانی زبان میں گند۔ شمر کو کہتے ہیں۔ شمر گند۔ و تا شنگند۔ و تا شنگند۔ یہ سب

ترکستانی شہروں کے نام ہیں۔ ترکستان کی زبان زبانہ اسلام فارسی ہو گئی تھی۔ لیکن شہر عرش کے زمانہ میں تو فارسی نہ تھی۔ جو کلمہ "فارسی کندن" ہے، اخوذ ہوتا۔ چلین و تبت کا نگار خانیہ بھی صرف لفظوں کا تاشہ ہے۔ عرب تبت کو تبت کہتے ہیں۔ جو تبت کے بالکل قریب قریب ہے۔ ذوالقرنین کو صرف لفظ ذوال نے مقدمہ دینا ہے۔ یمن پہنچا دیا کہ ذوال یمن میں اکثر امرائے حمیر کے لقب میں آتا ہے۔ مثلاً ذوالاس۔ ذوالثاثر۔ ذوالیدان۔

لیکن زبانہ اسلام کے بعض عرب سیاحوں کے عینی مشاہدات کا کیا جواب ہے۔ ابن حوقل بغدادیؒ کا بیان ہے کہ اس کے زمانہ ورو و دھر قند تک شہر کے دروازے پر شہر عرش کا حمیری کتبہ ایک لپٹے کی تختی پر کندہ موجود تھا۔ افسوس کہ سیاح موصوفہ ہی کے زمانہ قیام میں یہ نادار روزگار شہر میں آگ لگ جانے سے جلا کر بے نشان ہو گیا۔ اصل میں یہ قدیم ترک خط (الغوری) ہو گا جو حمیری دیخی وغیرہ خطوط کے مشابہ ہے۔ شہرت عام کی بنا پر اس کو ہمارے سیاح نے حمیری سمجھ لیا۔

اسی طرح مورخ مسعودی کا بیان ہے کہ تبت میں تیج رہ گئے تھے۔ اور چنانچہ خود اس نے عربی لباس وضع میں اٹھنا پسند کیا۔ لیکن پچھلی صدی میں جب مسلمانوں کا تمدن تمام دنیا میں چھایا تھا اور عرب تاجر ہر کوہ و بیابان میں گزر رہے تھے تبت میں عربی لباس وضع کے وجود سے تیج کی فتح تبت پر استدلال مسعودی کے فضل و کمال ہے۔ یہ کقدر فرور ہے۔ اگر اس قسم کے انقلابات سیاسی حقیقتاً ظہور پذیر ہوتے تو اس عہد کی زندہ قومیں اس کے ذکر سے خاموش نہ رہتیں۔

اسی طرح حکا ایک اور واقعہ قابل ذکر ہے۔ ایران کے کیانی خاندان میں ایک مشہور بادشاہ کی کاوشیں گزر رہی تھیں۔ ایران سے ایک ہریاکور شاہ خلیج فارس) جمع کر کے کشور ماوراء پر فوج کشی کی۔ لیکن شکست کھائی اور گرفتار ہو گیا۔ آخر رستم نے آکر لیکھاؤں کو ہائی دلائی۔ لیکھاؤں نے چھوٹ کر ماوراء کی شہزادی سودا سے شادی کر لی۔ یہ وہی سودا ہے جس کے بکر و فریب سے گمبر آکر شہزادہ عجم پادشہ توران چلا گیا۔ اور وہاں مارا گیا اور اسی کے جوش غضب انتقام میں ہندوستان تک ایران و توران باہم معرکہ آرا رہے۔ شاہنامہ میں یہ پوری تفصیل میں موجود ہے۔ ثعلبی نے اپنی تاریخ میں (عز و تاریخ الفرس) میں لکھا ہے کہ کشور ماوراء ان اہل میں کشور حمیر ان اہل حمیر کی فارسی جمع ہے۔ سودا یہ صحیح عربی نام مسعودی کی تصحیف ہے۔

کیا حمیر کے افسانے تاریخی حیثیت کے حدود میں نہیں آسکتے؟ جو فاضل محقق صاحب اثر ان القرآن نے۔ افسانہ حمیر کے عنوان سے مذکورہ بالا مضمون تحریر فرمایا ہے۔ جس میں ان تمام قدیم عربی روایات کو غلط فہمیت کر کے ان کو شش کی ہر ہر سلاطین حمیر یا سبا کے متعلق ایک۔ لا معلوم وقت اور اکثر التعداد زائے سے ان کی بادر اشرف کے سفینوں اور پشت در پشت اون کی باجہ سلیم

تعالیٰ کے علاوہ تمام لغات فارسی میں ہا و ا ن کے معنی یمن ہی کے ہیں۔ اس بنا پر ہیں ان روایات کے قبول کرنے میں کوئی غور نہیں بشیر کی کہ یمن کا خاندان حمیر اور ایران کا خاندان کیان تاریخی معاصر ثابت ہو جائیں۔ اور نیز یہ سمجھنا چاہیے کہ حقیقتاً ایران کا کوئی بادشاہ ہو گا کیونکہ اس کی طرف غلطی سے نسبت ہے۔

بقیہ عبارت حاشیہ زیرین صفحہ گذشتہ کے سینوں میں علی التسلل محفوظ اور منقول چلی آتی ہیں۔ یہ تو ان روایات کے محفوظ اس قدر کی حالت زمانہ جاہلیت میں معلوم ہوتی ہے۔ جبکہ وہ اپنے حالات کو کتابی صورت میں نہ رکھ سکے گا علم نہیں جانتے تھے۔ اور اس امر کی حقیقت سے ہمارے بغیر فاضل معاصر کو بھی انکار نہیں ہے۔ اب جب انہیں زیادہ علمی صلاحیت آئی اور وہ تدوین کتب صحائف کے قابل ہو گئے تو انہوں نے ان روایات کو اپنے علمی دفاتر اور قلمی ذخائر میں بھی جگہ دی۔ اور تمام قدیم عربی تاریخوں میں ماخوذ مستنبط ہوئے۔ جیسا کہ فاضل معاصر کو خود اقرار ہے۔ مگر چونکہ بدقسمتی سے ان روایات پر موجودہ زمانہ کے مغربی محققین کو اطلاع نہ حاصل ہو سکی اور کچھ نہ کر سکی۔ قدیم یونان و روم نے ان عربی لوگوں سے کبھی کامیابی نہ حاصل کی۔ اور ان سے مغلوب نہ ہو سکے۔ جیسا کہ مغربی لائق تحقیق نے بھی اسی کتاب میں اکثر مقامات پر اظہار و اقرار فرمایا ہے (ملاحظہ ہو ایضاً القرآن ج ۱ ص ۲۸۹-۲۹۰) اس لئے ان کے فتوحات ان کی کتب قدیم میں نقل نہیں کئے گئے۔ ہمارے جدید یورپین مستشرقین عام اس سے کراہت تحقیقات تاریخی ہوں یا صحابہ کتشافات انری۔ وہ بغیر اپنی قدیم کتابوں میں دیکھے ہوئے ان روایات پر کبھی اعتبار کرنے لگے۔ سو بہر خاص سے یہ فتوحات یورپین اخبار و آثار کی کتابوں میں نہیں پائے جاتے ہیں۔ لائق تحقیق چونکہ یورپین ادبیات انری کے اہل ذہن اثر ہیں اس لئے وہ بھی ان روایات کو افسانہ سمجھتے ہیں۔ حالانکہ اصول تحقیق کی روش سے ان روایات کی محنت کے متعلق دونوں قسم کے ثبوت تاریخی اور انری موجود ہیں اور ان کو آپ خود لکھ بھی رہے ہیں۔ مگر اعتبار نہیں کرتے۔ بلکہ اوس کی تردید و انکار کرتے ہیں۔ ابن حوقل بغدادی چلار ہمارے کہ سمرقند کے دروازے پر حمیری فتوحات کا آہنی کتبہ میں نے خود اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے اور پڑا ہی ہے۔ مگر سوئے اتفاق سے میرے قیام کے زمانہ ہی میں اوس میں آگ لگ گئی اور وہ جل گیا۔ آپ اوس کے اس بیان پر استہزاء کرتے ہیں اور اوس کو ہندوستان طریقہ سے دو ٹوک دیتے ہیں۔ اور حمیری خطوط کی نسبت اپنے قیاس سے کہتے ہیں کہ وہ ترک کا قدیم ایغوری خط ہو گا۔ جو حمیری اور یمنی خطوط سے مشابہ تھا۔ آپ کے اس قیاس و انداز کے پاس کون عقل والا چاہے کہ اسے جو ابن حوقل بغدادی۔ چوتھی صدی کے عربی الاصل مؤرخ اور جغرافیہ دان۔ اور مولوی سید سلیمان صاحب ندوی ہندوی جلی نقلم لکھتے ہیں دونوں کو جانتا ہے اور اسکا بارہمی تصدیق کر سکتا ہے کہ خط حمیری تائید و تائید اور اس کی شکل و ساخت کا علم ابن حوقل رکھتا تھا۔ یا مولوی سلیمان صاحب جو ایک نابریس کے بعد اوس کے مشاہدے کو اپنے قیاس سے غلط ٹھہراتا جانتے ہیں۔ جن کی قیاسیت بہار سے مغربی شمالی تک میں تمام ہے۔ طرہ تو یہ ہے کہ اوس نے تو اسکو دیکھ کر بھی حمیری اور ترک میں تفریق و تمیز نہیں کی۔ مگر آپ نے مدت ہزار سال کے بعد شہر عظیمہ میں بیٹھے بیٹھے پہچان لیا کہ وہ ترک کا قدیم ایغوری خط ہے جو حمیری سے مشابہ ہے۔

تباہی کے تمدنی سیاسی اور مذہبی حالات

پہلے بیان ہو چکا ہے کہ تباہی سے پہلے سب کے تمام طبقے سارہ پرست تھے۔ سب بڑا دیوتا الہ کا شمس تھا۔ اور
”الہ“ حمیری چاند کو الہ کہتے تھے (سجھنے کیلئے ہندوستان کے سوچ منسی اور چند پرستی قبائل کافی ہیں) بہر حال

بقیہ عبارت حاشیہ زیرین صفحہ گذشتہ۔ اور پھر اس حالت میں کہ اصل تحریر ہی ہزار برس سے معدوم و مفقود ہو گئی۔ پھر کس چیز سے
آپ نے تمیز فرمایا۔ کوئی اس کی نقل محفوظ ہو۔ اور آپ کی نظر سے گذری ہو۔ اسکو بتلایے۔ ابن حوقل کے غلط پڑھنے اور حرد مضہ کے
اصلی لغوی ہونے کو کسی قدیم و جدید مصنف نے اپنی کتاب میں تحریر کیا ہو۔ اسکا حوالہ دیکھے۔ آپ کو کسی اصول و ثبوت سے اپنے
قباس کو صحیح ثابت تو کرتے ہی نہیں۔ پھر دنیا مانے تو کیسے۔ بخلاف اسکے ان واقعات کے تاریخی ثبوت عربی ماخذوں میں پھر
پڑے ہیں۔ تاریخ سعودی۔ ابوالفدا۔ ثعالی اور ابن حوقل وغیرہم اتنے ماخذوں کا نام تو خود آپ ہی بتلا سکتے ہیں۔ محقق مغربی کی کتاب
تاریخ یمن۔ عفو اللہ لہ و لوالہ۔ ابن ہشام۔ طبری وغیرہم کے نام میری طرف بڑھا لیجئے۔ تاریخی ثبوت تو یہ ہیں۔ آخری شہود خود آپ کی
کتاب میں ابن حوقل اور سعودی کے اقوال و مشاہدے موجود ہیں۔ تو پھر آپ ان روایات کو تاریخی توثیق اور اثری تصدیق سے باہر
لگا لکر کیسے افسانہ اور داستان سمجھیں گے اور اصول تحقیق سے علیحدہ ہو کر صرف یورپین محققین کے اقوال و مختار پر اعتبار کر گئے۔
اور ایشیائی مؤرخین اور عربی مؤلفین کو دروغ گو اور ساقط الا اعتبار سمجھ لیں گے۔ اور یہ سمجھنا ہی اپنے اصول کے خلاف ثابت ہو گا
کیونکہ اسی کتاب کے صفحہ ۳۳۰ جلد اول میں آپ نے علامہ توری کی کتاب سالک الالبصار سے یمن کے اس قدیم کتبہ کو نقل کیا
ہے۔ جو معاویہ کے زمانہ (سنہ ۴۰ھ) عبدالرحمن ابن خالد بن ولید (گوزر مہر کے ہاتھ لگا تھا اور اس نے اسکا عربی ترجمہ
تیار کرایا تھا۔ جو تمام عربی تاریخوں میں آج تک منقول ہوتا چلا آتا ہے۔ کچھ آپ ہی نے اس عربی اہد پر اعتبار نہیں کیا ہے بلکہ آپ
خود اسکی تصدیق فرماتے ہوئے لکھتے ہیں۔ تاریخ مذکور سالک الالبصار اسوقت ہمارے پیش نظر نہیں ہے۔ فارستر صاحب نے
نوبی کی کتاب سے اور بنیہ فارسی کی کتاب سے اسکو نقل کیا ہے ابن القرائن ج ۱ ص ۳۳۰۔ انکے علاوہ۔ مورخ کلبی اور معجم البلدان یا قوتی کے اسناد سے
بھی جو کتبیات اسی صفحہ میں خود سندرج فرمائے گئے ہیں۔ اور ابن ہشام کے بیان کردہ اس کتبہ کی نقل و ترجمہ بھی درج کیا گیا ہے
جو حضرت یوسف علیہ السلام کے زمانہ کا ثابت ہوا ہے۔ اب آپ ہی کے تلون طبعی اور اختلاف رائے سے آپ کے مندرجہ بالا
مضامین تنقید کی تردید کامل ہو جاتی ہے۔ کیونکہ پہلے آپ نے ان تمام عربی اور ایشیائی ماخذوں پر اعتبار کر کے اپنی کتاب میں نقل
کیا ہے اور نہ آپ ہی نے نہیں بلکہ بقول آپ کے فارستر صاحب نے بھی علامہ نوبی پر اعتبار کر کے نقل کیا ہے۔ پھر اس اصول اور
طریق تحقیق کی بنا پر۔ آپ کو ابن حوقل۔ سعودی۔ ثعالی۔ ابن ہشام۔ یا قوت حموی۔ کلبی۔ ابوالفدا کو جو علم و فضل میں علامہ نوبی
سے عظیم اور قدیم تر ہیں۔ اور جن کی نقل تالیفات سے آپ کی انہی لقرآن بہری پڑی ہے۔ افسانہ گو اور ناقابل الاعتبار بتلائی
کا کون حق حاصل ہے۔ اور کیا نکر ہو سکتا ہے کہ اتنے مقامات کثیرہ پر ایک مولف کی تصدیق کی جائے۔ پھر ایک دوسرے مقام

سارہ پرستی نے تو شکست کھائی گشتارون کے سیکل اب بھی ویران نہ تھے۔ تاہم اسبشمس۔ الملقہ اور عشتار کے پہاڑ پہلو۔ رحمان کا نام بھی آنے لگا۔ جو قبل اسلام یہود و نصاریٰ ہی کے ساتھ مخصوص تھا۔ مورخ کلپی کے زمانہ میں قبیلہ ذوالکلاغ کے ایک شخص نے یمن میں ایک تخت پایا جس پر ایک

بقیہ عبارت عاشرہ زیریں صفحہ گذشتہ - ہو جاتی ہے کہ جناب امیر المؤمنین علی مرتضیٰ علیہ السلام کو اس سبب ہی ذوالقرنین آیا ہو اسلئے کہ آپ نے ہی دو غز میں کرائی تھیں۔ اول بروز خندق دوم بروز شہادت عین اوسى مقام پر جہاں خندق میں شہد و کی تلوار لگ چکی تھی۔ ملاحظہ مناجب احمد ابن حنبل۔ مستدرک ابن ابی شیبہ۔ صبیح ترمذی۔ مستدرک حاکم۔ حلیہ الاولیاء۔ ابو نعیم اور دیگر خواص الامم سبط ابن جوزی۔ جناب امیر المؤمنین علیہ السلام کی یہ ثالث استدر عام ہے کہ اہل حدیث و تفسیر کے علاوہ علماء لغت نے بھی اسکو نقل کیا ہے۔ ملاحظہ ہو قاموس اللغات فیروزی آبادی میں لفظ ذوالقرنین۔ دوسری وجہ تسمیہ یہ ہے کہ اس نے دونوں تک سلطنت کی اور دونوں طرف یعنی مشرق و مغرب پر حکومت پائی۔ عربی میں قرن کے معنی مدت اور سبت دونوں آتے ہیں اور یہ دونوں اوصاف اس تکبلا و نامور بادشاہ میں موجود تھے۔ قرن کی مدت میں برس بھی بتلائی جاتی ہے اور سو برس بھی۔ بعض قول ہے اسکی دو قرن یعنی ساٹھ برسوں تک حکومت پائی جاتی ہے۔ اور بعض قول سے دوسو برسوں تک حکمران رہا۔ جو بھی صحیح ہو۔ چونکہ دونوں تک عربوں کے نزدیک اسکی حکومت ثابت ہے۔ اسلئے ذوالقرنین کے خاص القاب سے اسکو لقب کیا۔ یہ قاعدہ اور یہ رواج تو سلاطین میں اسوقت تک قائم ہے۔ تمام بادشاہوں کی رسم جولہ (Jubilee) دن کے ہر پنجہ سالہ مدت حکومت پر بڑی عقیدت اور سرت کیا جاتی ہے۔ دوسرے معنی اسکے سمت ہیں۔ چونکہ اس فتح مند بادشاہ نے بلا مغربہ میں یمن سے لیکر حدود شام تک قطار عالم کو اپنے قبضہ میں کر لیا اور اسی طرح ہلالک مشرق میں ترکستان و تبت تک اپنی فتوحاتی و سعادت بڑھائی۔ اس رعایت سے اس نامور فرمانروا کو ذوالقرنین کے خاص خطاب سے مخاطب کیا۔ اس سے ظاہر ہو گیا کہ یہ تینوں وجہیں ممکن الوقوع اور قابل الحقل ہیں جو واقعات کے لحاظ سے صحیح معلوم ہوتی ہیں۔ خصوصاً۔ دونوں طرفوں والی توجہ تو بالکل فی الواقع ہے۔ کیونکہ اسکی غنیمتیں کا اشارہ خصوصاً سمت مشرق کی متعلق تو قرآن مجید میں بھی موجود ہے۔ گویا تاریخ ذوالقرنین اس پر دونوں متفق ہیں۔ اور اسی سے زیادہ۔ ذوالقرنین یعنی ثابت ہوتا ہے نہ اسکندر رومی۔ جیسا کہ بہت جلد مفصل بیان ہوتا ہے۔ یہ ہمال اتنی کافی اور توڑ تھانوں کے مقابلہ میں آپ نے کیسے کمرہ یا کہ عربوں نے ذوالکلاغ اس بادشاہ کے لقب میں پا کر اس کو بھی ایک نئی فرمانبرداری فرض کر لیا ہے درندہ شخص ایک دوسرا غیر یعنی شخص ہے۔ اب تو معلوم ہو گیا کہ آپ کی طرح عربی مورخین نے اسکا فرضی اور قیاسی نام نہیں رکھا لیا ہے۔ بلکہ ان کی وجہ تسمیہ اصلیت اور واقعیت کے جوہر سے ہے۔ اتنا کہ اگر اب ہم یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ ذوالقرنین سے سکندر رومی مراد لیں۔ ردائیں۔ دلائل اور مدت۔ غرض ہر اعتبار سے غلط ہے۔ علماء تفسیر و حدیث کا یہ بیان کہ ذوالقرنین ایک نامور خدا ترنس و عادل و راجع فرمانروا۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کے درمیان زمانے میں ہلالک یمن۔ حضرت موسیٰ نے خود سے لیکر مصافات شام تک حکمران تھا۔ اسکے فتوحات استدر بڑھتے ہیں کہ ترکستان اور تبت

مردہ کی لاش پڑی ہوئی تھی اسکے سامنے ایک زرین سپتھی جس پر سرخ پا قوت جڑا ہوا تھا۔ اوپر یہ عبارت لکھی تھی۔ (یہ عبارت حمیری عبارت کا ترجمہ ہے۔) بسم اللہ رب حمیرانا حسن بن عمر بن نفیل۔ اللہ کے نام پر جو میر کا خدا ہے۔ میں عمر و نفیل کا بیٹا حسن ہوں۔ ابن ہشام نے جس کتبہ کا ذکر کیا ہے اسکی عبارت بھی ان الفاظ سے شروع ہوتی ہے۔ بسم اللہ رب حمیرانا حسن بن عمر بن نفیل۔ اس خدا کے نام پر جو میر کا خدا ہے۔

بقیہ عبارت سہا شیعہ پائیں صفحہ گذشتہ۔ کے حدود تک ملے۔ (طبری ابو الفدا۔ حیات القلوب) تاریخوں کے مقابلہ سے بھی صحیح پایا جاتا ہے۔ وہ اس طرح کہ اس سلسلہ میں ملکہ با بقیس کا عہد حضرت سلیمان میں آتا تمام منقول ہے۔ اس ملکہ کی حکومت کا اختتام ثوریت مقدس سے منسلکہ دنیوی یا شہنشاہ قبل مسیح میں پایا جاتا ہے۔ صعب بن الرکش اس ملکہ سے چہریت اور ہے اس لئے نسلوں کے پیدا ہونے کے قاعدے سے الحارث الرکشی اور صعب ذو القرنین یا تو اٹھائیسویں صدی دنیائے گزشتہ یا دسویں صدی کی ابتدا میں ہوں گے یعنی سلسلہ قبل مسیح میں۔ ذو القرنین کے وجود اور ایام حکومت کا زمانہ تاریخ اور مدت انساب۔ دونوں طریقوں سے ایسا صحیح تسلیم ہو چکا ہے کہ اب اس میں کسی کو کلام کی گنجائش نہیں۔ اب اس صورت میں کہ ذو القرنین کا زمانہ سلسلہ قم میں ثابت ہو چکا۔ اور تاریخ نے اسکے فتوحات کی وسعت کے اعتبار پر اسکی کو وہ شخص خصوصاً اشاراً الی قرانی قرار دیا ہے۔ اور قرآن و دیگر کتب سماویہ نے بھی اسکی فتوحاتی وسعت کی طرف اسی زمانہ میں اشارہ کیا تو پھر آپ کا سکندریہ کیسے تسلیم کیا جاسکتا ہے جو نو سو برس کے بعد سلسلہ قم میں پیدا ہوتا ہے۔

اسکے علاوہ اوپر بیان ہو چکا ہے کہ یہ شخص بقیس ملکہ با اور حضرت سلیمان بادشاہ ہیود سے دو سو برس قبل تھا۔ کیونکہ اسفار ہیود سے حضرت عیسیٰ کی ولادت سے بعد سلیمان ایک ہزار نو سو برس قبل ثابت ہوتا ہے۔ تو اس بنا پر یہ ظاہر ہے کہ یہ شخص حضرت ابراہیم کے بعد اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کے قبل موجود تھا۔ بخلاف اسکے جب ہم سکندر رومی کے حالات پر نظر ڈالتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ اس نے گویا مذہب ہیود کی اطاعت قبول کر لی تھی۔ چنانچہ بیٹسٹین ہسٹارٹھیل اور جو اگر لیفلڈ کڈشری سکندر رومی کے حالات میں لکھا ہے۔

فتح فارس کے بعد اس نے فینیشیا اور دمشق کو فتح کیا۔ اور علاقہ طیسر کے محاصرہ میں اسکو کمال سات مہینے گذر گئے۔ جبکہ انتقام فتح طیسر کے بعد اس نے وہاں کی مفتوح رعایا کے ساتھ نہایت خونخواری اور سفاکی کے ساتھ کیا۔ یہاں سے وہ جزیرہ دلم (سیت المقدس) میں آیا اور ایک ضعیف سند کے مطابق اس نے یہاں کے افسر کاہن سے ملاقات کی جو اسوقت اپنی مذہبی پوشاک میں تھا۔ اس مقدس شکل و شمائل والے بزرگ کو دیکھ کر وہ ایک بارگی جبک گیا۔ اور شرط آداب و تعظیم بجا لا کر اس نے اس افسر کاہن سے کہا کہ میں نے مقدونیہ میں آپ ہی کے ایسے بزرگ کو خواب میں دیکھا تھا اور

یہودیت اور نصرا نیت ان اطراف میں دو ہی مذہب اور صاحب الہام مذہب تھے۔ اور باہم پیدا نہیں
ہو کر کے حریف بھی تھے۔ گذشتہ ابواب میں معلوم ہو چکا ہے کہ رومیوں اور عجمیوں کے ساتھ سیاست جمہور کو مستعد
سیاست کش تھی۔ اس بنا پر ثبات بعد جمہور۔ عیسائیت سے زیادہ یہودیت کو ترجیح دیتے تھے۔ عباد کلیں

بقیہ عیارت حاشیہ پائیں صفحہ گذشتہ۔ انہوں نے مجھے میری فتوحات کی نسبت بشارت دی تھی۔ جس میں بالتدریج حاصل کرتا
جاتا ہوں۔ تب اس افسر کاہن نے سکندر رومی کو حضرت دانیال کی پیشین گوئی سنائی جس میں بتایا گیا تھا کہ ایک یونانی فرمانروا
فارس کی عظیم قدیم سلطنت کو مفتوح و مغلوب کرے گا۔ اس کے جلد وہیں سکندر نے وہاں کے کامیابیوں اور غامضوں کو بڑے بڑے
انعام دے اور وہاں سے مصر میں آیا اور اس کو فتح کیا *Beeton's Histor & Geographical Dictionary*

Volup 80

اس عبارت سے جاں سکندر کا مذہب یہود کی طرف رجحان معلوم ہوا وہاں یہ امر ہی ثابت ہو گیا کہ جس بادشاہ میں کی طرف
ذوالقرنین کی نسبت مورخین عرب نے کی ہے وہ سکندر رومی ہرگز نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ سکندر تو حضرت دانیال کے کچھ زمانہ بعد
اور حضرت عیسیٰ کے تقریباً چار سو سال قبل کا آدمی ہے۔ حضرت دانیال تخت نضر کے سمعصر تھے اور تخت نضر حکومت فارس
کے عین عروج کے زمانہ کا شخص ہے۔ پھر کیسے وہ شخص ہو سکتا ہے جو حضرت موسیٰ سے کئی صدیاں پیشتر تھا۔ تو حضرت دانیال
کا کیا ذکر۔ اور پھر اگر ذوالقرنین ہی تھا تو بیت المقدس میں آنا اور کامیابیوں کی تعظیم کرنا۔ اور اپنا خواب دہرانا کیا معنی۔ کیونکہ
تاریخیں اور کتب انساب تو اس ذوالقرنین کا وہ زمانہ بتا رہی ہیں۔ جب نہ حضرت موسیٰ پیدا ہوئے تھے نہ حضرت داؤد نہ
حضرت سلیمان۔ نہ بیت المقدس بنا تھا۔ نہ ہیکل سلیمان قائم ہوئی تھی۔ اس لئے ہمارے فاضل محقق کا ذوالقرنین سکندر
رومی کو بتانا۔ یورپین محققین اور مغربی متعصبین سے زیادہ ترجیح انگیز اور منصفانہ خیال ہے۔

ان حالات و اشکال کے علاوہ اب سیرت و تاریخ کی نظر سے اس مناسبت کی ناموزونیت ملاحظہ کی جائے۔ ذوالقرنین قرانی
کی نسبت اس کے وسیع فتوحات مغربی و شمالی کا خاص طور پر ذکر کیا گیا ہے۔ سکندر رومی کے مغربی و مشرقی فتوحات کو کتابوں میں
ذوالقرنین جمہور کے فتوحات مغربی و مشرقی سے ملا تو یہ معلوم ہو جائے گا کہ مشرق میں سکندر رومی کے فتوحات ہندوستان
اور ہندوستان میں بھی دیرائے گنگا گرا سے آگے نہیں بڑھے۔ یہاں سے وہ ارض بابل کی طرف واپس آگیا اور اسی اطراف
میں ایک ملک بنجار میں بتنا ہو کر مر گیا۔ سکندر رومی کے فتوحات مشرقی ان حدود سے بڑھے ہوئے کسی کتاب میں نہیں
پائے جاتے۔ اس کے برعکس ذوالقرنین یعنی کے مشرقی فتوحات کی وسعت ترکستان و تبت تک اگرچہ صرف عربی مورخین ہی
کیوں نہ ہوں۔ کتابوں میں متواتر بتائی جاتی ہے۔ قرآن مجید کے الفاظ الہامی ہیں۔ مشرقی فتوحات کی وسعت کی طرف ذوالقرنین کی
معرفت کرتے ہیں۔ تب اسی ایک خصوصیت کو یا ہم دونوں ذوالقرنین۔ یعنی ذوالقرنین یعنی اور ذوالقرنین رومی میں مقابلہ

کہ سوا اور سیکا عیسائی ہونا ثابت نہیں۔ عبد کلیل بروایت عربی ہی عیسائی تھا (عزہ اصناف ص ۱۳) اور ایک کتبہ سے بھی اوسکا عیسائی ہونا ثابت ہے۔ (Huart's Hist of Arab) بقیہ تمام تبایعہ کم تر سارہ پرست اور کافر یہودی تھے۔ تاریخ طبری میں ہے کہ سب سے پہلے اسعد ابوبکر بائیسٹ یہودیت قبول کی۔ مذہب با

بقیہ حجازت حاشیہ زیریں صفحہ گذشتہ - کرنی ہاے اور یہ فیصلہ کر لیا ہے کہ باعتبار فتوحات مشرقیہ کثرت فتوحات تاریخی ذرائع و اسناد سے کس ذوالقرنین کی نسبت پائی جاتی ہیں۔ مرقوم بالا مشاہد سے تو ذوالقرنین یعنی مشرق میں صاحب فتوحات کثیر و ثابت ہوتا ہے تو پھر اس کی جگہ کسی دوسرے شخص کو بنانا تو تحقیق اور تاریخ دونوں کو جھٹلانا ہے۔

یہ تو تاریخی دلائل تھے۔ جن کو ہم نے فاضل معاصر کے غلط قیاس کی تنقید و تردید میں پیش کئے۔ اب سیرت و اخلاق کے مشاہد بھی اس بحث خاص کی تائید میں ملاحظہ ہوں۔ عربی نامزد ہیکو ذوالقرنین یعنی کی سیرت و اخلاق کی نسبت بتاتے ہیں کہ وہ خدا شناس۔ خدا ترس۔ عادل۔ رحیم اور علیا پرور بادشاہ تھا۔ مشرقی قومیں جو خدا شناس تھیں اور وہ یا جوج و ماجوج و فلام لیری قوموں کے مصلح و نفع سے عاجز آگئیں تھیں۔ وہ بالآخر بارگاہ احدیت میں ان نالوں کے ہر تھ سے رہائی پاز کیلے دست بدعا ہوئیں۔ ان کی دعائیں مقرون بارگاہ اجابت ہوئیں اور پروردگار عالم کی طرف سے ذوالقرنین یعنی کو انکی استدوا و اعتفاظ کا حکم ہوا۔ اوس نے من احسن الوجہ این خدمات کو انجام دیا اور ان عالم قوموں اور ان مظلوم لوگوں کے درمیان ایک دیوار قائم کر دی تاکہ وہ غلام وقت سے پہر ان کی طرف دسترس نہ پا سکیں وہ دیوار اب تک قائم ہے اور گرٹ چائینز وال (Great Chinese Wall) کے نام سے مشہور ہے۔ یہ ذوالقرنین کی حسن سیرت اور ضرورت خدمت کا مختصر ذکر ہے۔ جو الفاظ قرآنی اور عبارات تفاسیر و معانی سے مانوؤں و ضبط ہے۔

اب دیکھنا یہ ہے کہ مذکورہ بالا حسن خدمت و حسن سیرت ذوالقرنین روح میں بھی تھے یا نہیں۔ یا انہیں تو قطعی انکار کرتی ہیں۔ کیونکہ وہ جب ہندوستان سے مشرق میں آئے تھے بڑے تو پھر چین تھا اور یو آر کجا۔ معلوم ہوا کہ یہ حسن خدمت اوس کے نہیں تھے۔ اس کے خلاف عربی تاریخیں بتا رہی ہیں کہ اس دیوار کا بنانا نہ الا ذوالقرنین یعنی ہے۔ اور قرآن ہی اس مشرقی دیوار کے تعمیر کنندہ کا نام ذوالقرنین بتلاتا ہے۔ جو تاریخی مشاہد کے اعتبار سے سکندر رومی نہیں ہو سکتا۔ تو پھر ذوالقرنین یعنی کسے ہوا اور کون ہو سکتا ہے۔ کیونکہ دنیا کے ہر ذوالقرنین میں سوا اسے ان دونوں کے کسی اور کی طرف ذوالقرنین کی نسبت نہیں بتلائی جاتی اور نہ کسی تیسرے ذوالقرنین کا کہیں نام پایا جاتا ہے۔

حسن خدمت نے تو سکندر رومی کو ذوالقرنین قرآنی ہوئے۔ یہ یوں محروم رکھا اب حسن سیرت دیکھنا ہے کیا تصفیہ کرتی ہے۔ ذوالقرنین یعنی کی سیرت و اخلاق کی نسبت ہم عربی مورخین کا قول لکھ آئے ہیں جس کے خدا ترس۔ خدا شناس۔ عادل اور علیا پرور حکمران ہونے پر ان کا بھی اتفاق ہے۔ اس بنا پر اصولی مساواة فی التقابل کی رو سے ذوالقرنین رومی کے سیرت و اخلاق

شاہی نے عام رعایا میں بھی فروغ پایا اور اسی طرح عیسائیت اور یہودیت نے یمن میں مگر کھائی۔
رومیوں نے بحری راستوں کو پیدا کر کے سپا کے بازار سرور کر دئے تھے۔ اور تنہا اس سے تسکین نہوئی تو
سنگہ قیام میں یمن پر حملہ آور ہوئے۔ اسکوئی حبشی جو پہلے رومیان مصر کے ہم خاک تھے اور اب ہم مذہب

بقیہ عبارت حاشیہ زیرین مفہوم گذشتہ۔ اور اعمال و خواص ہی ایسے ہی ہونے چاہئیں۔ اور قدرت الہی اور اس کے نظام شیت
کے لئے ہی ضرورت تھا کہ وہ امداد مظلومین کے لئے رحمدل اور دردمند حکمرانوں کو متعین کرے۔ نہ کہ ظالم ہی کو مظلوموں پر مسلط کر دے
جو ان کی امداد و بکونی کیا کریں گے۔ ان کی جانوں پر اور ظلم ڈھائیں گے اور ان کو اپنی جفا و ستم کا نشانہ بنائیں گے۔ یہ فعل اور
یہ عادت اس عادل جنتی کی عداوت سے قطعی محال ہے۔ اتنا لکھ کر ہم ذیل میں اسی پور و پین مستشرق اور عیسائی محقق کے
قول سے ذیل میں سکندر رومی کی سیرت، و اخلاق کی حالتوں پر کافی روشنی ڈالتے ہیں جس کے اقوال سے ہم اس کے فتوحات
کی تفصیل اور لکھ آئے ہیں۔

سکندر رومی طبیعتاً نہایت سخت اور برے خصائل کا آدمی تھا۔ خونخواری اور اس کے مزاج میں انتہائی درجہ برتری
اور اس کی شراب خواری ہی حد درجہ پر پہنچی ہوئی تھی۔ اس نے اپنے بہت بڑے ہی خواہ اور کارگذار
افسر سالار فوج پیرانیو نامی کو قتل کر دیا اور اس سے کچھ ہی قبل اس کے بیٹے فلاطس نامی کو سخت اور
ناقابل برداشت سزا پہنچا چکا تھا۔ سمرقند کے نزدیک ایک یونانیوں کا آبادی تھی اور یہ لوگ کوئی
سورس سے بشکل تجارت، وہاں آباد تھے۔ ان لوگوں نے بد قسمتی سے خراج شاہ فارس کو دے دیا
تھا۔ یہ معلوم کر کے سکندر نے ایک ایک کر کے ان اپنے تمام ہوطنوں کو قتل کروا ڈالا ایک بار عالم نشہ میں

اپنے قلبی دوست ملائیس کے پہلو میں خنجر مار ڈالا۔ (Beelons Hist & Geog Dichonary
vol 1 P. 80. London)

اس عادات و خصائل کا آدمی کبھی خدا ترس۔ خدا شناس۔ عادل اور رعایا پر درگما جاسکتا ہے اور اس شخص کے ساتھ ہر حق سیرت
و اخلاق میں برابر گما جاسکتا ہے جس کو قدیم مورخین عرب نے اوصاف مذکورہ کے لئے خاص طور پر موصوفت تباہ یا ہو کیا کوئی موٹی عقل
والا نبی کہہ سکیگا کہ وہ راجح حقیقی اور رحمان۔ افرینندہ انس و جان۔ اپنے بندوں کی ایک مظلوم اور قابل الرحمہ قوم پر ان کی استبداد و تحفظ
کے لئے ایک ایسے نوخوار اور مردم آزار داکم اختر تابدار کو مامور فرمایا جس کی سفاکی اور شقاوت کے اختیار و آثار آج تک دنیا کے کارناموں
میں برے پڑے ہیں۔ ان تمام مذکورہ بالا شواہد مقاصد اور قرآن کو ملاحظہ فرما کر کیا اب یہی ہمارے فاضل معاصر ذوالقرنین قرانی
سکندر دغا ہی کو تسلیم کریں گے؟ ان کے مزید اطمینان کے لئے۔ اب ہم تبرکاً ایک حدیث ہی لکھ دیتے ہیں جس سے ذوالقرنین قرانی کا
صعبہ ابن الرایش کا نہایت نقصان کے ساتھ ظاہر ہے۔

بھی ہو گئے تھے۔ دیوس کے اٹھنے سے بار بار چڑھا کر کرتے تھے۔ حمیر ہی موقع سے چوکتے نہ تھے۔ جب موقع ملتا روحی تاجروں کو دریا میں لوٹ لیتے۔ شمال غرب میں ایران و روم باہم دست و گریباں تھے۔ اور یہ بھی تھا کہ حمیر کو ایرانیوں کے ساتھ ہمدردی ہوتی۔ دیوس کو اس سے وحشت ہوتی۔

بقیہ عبارت حاشیہ زیریں صفحہ گذشتہ۔

<p>وقد نقل ابن سعید المغربی ان ابن عبد اللہ بن عن ذوال القرنین الذی ذکرہ اللہ تعالیٰ فی کتابہ الغزیز فقال ہو من حمیر وھو اللہ و ابیہ اللہ فیکون ذوال القرنین المذکور فی الکتاب ۱ الغزیز ھو الصعب بن الہاشمی المذکور کما سکنہ الرقی</p>	<p>ابن سعید مغربی نقل کرتے ہیں کہ ابن عباسؓ سے اس ذوالقرنین ان نسبت دریافت کیا گیا جس کا ذکر خدا نے اپنی کتاب عزیز میں فرمایا ہے۔ انہوں نے جواب دیا وہ مسلمان ہے۔ یہ میں سے وہ شخص تھا جس کا نام صعب مذکور ہے اس ذوالقرنین مذکور کتاب عزیز (قرآن مجید) صعب ابن ہاشمی ہے نہ اسکندر رومی۔</p>
--	---

نزل قرآن کے زمانہ ہی میں اس کلمہ کا تفسیر دیکھتے ہیں۔ جیسا کہ محقق و محدث ابن سعید مغربی کے بیان سے ظاہر ہوا۔ پھر اس
میں کہ وہ کاش اور تلاش کو ششش محض بیکار ہے۔ ہم نے ہر طریق سے اس بات کے ہر پہلو پر تحقیق و تفتیش کی کافی روشنی ڈالی ہے
ہم کو کسی تفسیر سے ذوالقرنین قرآنی اسکندر رومی کا ہونا ثابت نہیں ہوا۔ اور میرا متناظر قرنین بلکہ قریب قریب تمام اہل اسلام اپنے
متفق ہیں۔ سب سے زیادہ تعجب اور حیرت تو اس پر ہے کہ نفس معاصر نے کتاب سیرۃ النبویؐ میں اپنے استاد شمس العلماء مولانا شبلی
صاحب نعمانی کا متناظر ہی ملاحظہ فرمایا۔ جو ان الفاظ میں تحریر ہیں۔ ذوالقرنین جسے عوام کاندھلکے ہیں اہل عرب کے نزدیک
اسی حمیری خاندان کا فرزند تھا۔ (ج ۱ ص ۸۱) یہ ظاہر ہے کہ شمس العلماء کی وفات کے بعد سیرۃ النبویؐ کے جامع آپ ہی ہیں
اور آپ ہی کے انتظام سے وہ اور اسکے نابعد کی جلد چھپی ہے۔ تمام کتاب پر جا بجا حواشی اور غامض نظریات بھی آپ ہی کے
لکھے ہیں۔ باوجود ان قدرت و اختیار کے ہی ہمارے قائل محقق نے کتاب میں اس غلط افادہ کے متعلق کوئی حاشیہ چڑھانے یا
تفصیل دینے کے لئے جرات نہ کی۔ یا تو اسے محروم کا پاس ادب مانع ہوا۔ یا حقیقتاً یورپین مستشرقین کی تقلید و تاسی کا شرف
اور سوقت تک حاصل نہ ہوا تھا۔ اس لئے قلم نہ اٹھ سکا۔ اب چونکہ یورپین اثرات کا پورا اثر ہو گیا اور اس شدت اور عقیدت
کے ساتھ کہ ان اشیاء کے مقابلہ میں مقامی و وطنی قومی اور مذہبی اخبار و شمار باہمی بے اعتبار سمجھے گئے تو انہی ایک جہانگاہ
کتاب میں جس کے موضوع کو ان میں حاشیہ سے نہ کوئی واسطہ تھا نہ سروکار۔ یورپین اثرات کے قیامی مندرجات نقصان کے
تمام اہل اسلام کو اسل واسطہ کی یہی صورت ملانی۔ مگر حسب حقیقت سائنس نے ان کو معلوم ہوا کہ ابن راہ کرم رومی تبرکان است۔
یا جوج با جوج کی قدیم قومیں ان کے جہانگاہ میں مندرجہ بالا مضامین پر تنقید سے زیادہ کی ضرورت نہیں تھی۔ مگر چونکہ اس قوم

رومیوں نے اس نزاع کو بصلح و اشتی طے کرنا چاہا چھٹی صدی کے اوائل میں رومی قیصر جسطینین
Justinian (Sharp's Brit vol II PP 352, 353)
 متبع نے یمن کے دربار میں سفیر بھیجا جس نے نہایت بزرگ احتشام سے اپنی سلطنت کا اظہار کیا۔ خود ایک
 گاڑی پر سوار تھا جس میں ہاتھی جتے تھے۔ بدن پر ایک چادر تھی۔ جو سونے کی گھنڈیوں سے اٹکی

یقینہ عبارت حاشیہ زیرین صفحہ گذشتہ۔ کا ذکر اس واقعہ کے متعلق داخل قرآن ہے۔ ایک تو اسکی تفصیل تفسیق کی
 ضرورت ہے۔ دوسرے اس سبب سے کہ مستشرقین یورپ کی اس غلط فہمی میں کہ ذوالقرنین سکندر رومی ہے۔ یا جوج ماجوج
 کے مشابہ اور تجانس نام ہی شامل ہیں۔ ہرگز اس کی تحقیق و تفتیش کے لئے زیادہ وسعت اور وضاحت سے کام لینا ہوا۔
 یا جوج و ماجوج سے ایشیائی قومیں بمقابلہ یورپین قوموں کے زیادہ واقف ہیں اور ان میں اس قوم کے شعلی انواع و
 اقسام کے قصبے کہانیاں مشہور ہیں۔ زمانہ دراز تک یورپ ان کے وجود ہی کا قائل نہ تھا۔ اور کیونکر ہوتا۔ اتنے دور و دراز
 ممالک کے تمام قوموں سے کافی اطلاع رکھنے کا کوئی ذریعہ اور تعلق ان کے لئے موجود ممکن نہیں تھا۔ وہ ایشیائے
 دور و دراز کے ان افسانوں کو گھر بیٹھے سنا کرتے تھے۔ اور ایشیا کی سادہ لوحی اور کوتاہ فہمی پر قصبے لگاتے تھے۔ یورپین
 قوموں کے برخلاف۔ ایشیائے لوگ۔ یا جوج و ماجوج کی قوموں کے ہمسائے تھے۔ ہم ملک تھے اور ہم وطن اس لئے
 وہ ان کے حالات سے زیادہ واقف تھے۔ مگر اب تو یورپین محققین بھی ان کے وجود کے کم سے کم ضرورت قائل ہو گئے۔
 اگرچہ ان کے سکون اصلی کی نسبت وہ ابھی تک شکوک ہیں۔ مسٹر بیٹن لفظ گانگ بیگ گانگ Gag & magog
 کی تحقیق میں لکھتے ہیں کہ اس قوم کے حالات عمدتاً عقیدت کے دو متفرق صحائف۔ الہام اور صحیفہ خرقہ میں پائے
 جاتے ہیں۔ اس قوم کا سلسلہ یافتہ ابن لوح سے ملتا ہے۔ یہاں تک تحقیق ہو چکا ہے کہ یا جوج قوم کا نام ہے اور ماجوج
 ان کے بادشاہ کا۔ ان میں دو بڑے بڑے قد اور پتھر کے قدیم خونخواروں کے مجسمے رکھے ہیں۔ جن کو یا جوج ماجوج
 کے بت بتلائے جاتے ہیں۔ حالانکہ یہ مناسبت بالکل بے ثبوت اور مضحکہ خیز ہے (Beeton's Hist Dic p 792)
 مسٹر بیٹن کے مذکورہ بالا بیان سے چند باتیں معلوم ہوئیں۔ ایک تو یہ کہ یا جوج و ماجوج کی قدیم قوموں کا وجود دنیا میں
 ضرور تھا۔ اور یہ خیال سراسر غلط ہے۔ جیسا کہ اکثر عیسائی متعصب مولفین نے اہانت اسلام کی غرض سے شہور کر رکھا ہے
 کہ قرآن مجید نے یا جوج و ماجوج محض مفروضی نام دے رکھے ہیں درہ اس نام کی کوئی قوم دنیا کے کسی حصہ میں نہیں معلوم
 ہوتی۔ دوسرے یہ امر معلوم ہو گیا کہ وہ ایک قدیم قوم ہی نہیں تھی۔ بلکہ ان کا نسب سلسلہ یافتہ ابن لوح سے ملتا ہے۔ عربوں
 کا بھی یہی قول ہے۔ توراۃ۔ تکوین۔ بابا آیت ۲ میں بھی ماجوج کو یافتہ کا بیٹا لکھا ہے۔ تیسری بات یہ بھی ثابت ہو گئی کہ
 قرآن مجید اور روایات عرب کے مطابق یہ قومیں بڑی ظالم اور خونخوار و مردم آزار تسلیم کی گئی ہیں اور آج تک ان کے بتے اور

تھی۔ ایک ہاتھ میں ڈھال دوستانہ میں دو نیزے تھے۔ بازوؤں میں بیش قیمت بازو بند تھے۔ اور گرد مسطح
درباری تھے جو فخریہ رجز کے اشعار پڑھتے تھے۔ اس شان و شوکت کے منظر میں سفیر نے قیصر کا خط اور اس
کی طرف سے دیگر تحائف پیش کئے۔ خط کا مفہوم یہ تھا کہ ان اطراف میں ایرانی فروغ نپاتے پائیں۔ سفیر
معمول وعدہ و ایجاب کے بعد واپس آیا۔ (SHARPE VOL. II P. 248)

بقیہ عبارت حاشیہ زیر میں صفحہ گزشتہ۔ طول و طویل نگین تصویریں لندن کے عجائب خانہ میں ان کی سنگدلی اور شقاوت کو
اودھلا رہی ہیں۔ اس بنا پر جیسا کہ قرآن مجید نے بتلایا اور مفسرین و مؤرخین عرب نے اس ظالم قوم کی نسبت سمجھایا۔ وہ اگرچہ
یورپ والوں کی سمجھ میں ایک مدت تک نہ آیا۔ مگر اب وہ رفتہ رفتہ ان کے واقعات کو کامل طور سے سمجھ گئے اور اس پر یقین
کرنے لگے۔

یاجوج و ماجوج کی مشابہت اقوام اور ممالک نام کی وجہ سے ایک شبہ پیدا ہو گیا ہے جس نے ذوالقرنین یعنی اور ذوالقرنین
رومی کی اصلیت کو بہت کچھ شبہ کر دیا ہے۔ اگرچہ ایک پتے تحقیق کرنے والے کیلئے یہ بھی کوئی دشوار نہیں ہے مگر تلاش و محنت
دشوار ہے۔ بہر حال ہم اس شبہ کی بڑی پوری تحقیق کئے دیتے ہیں۔ وہ یہ ہے کہ یاجوج و ماجوج کا ذکر تورات میں تین مختلف مقامات
پر آیا ہے۔ ایک کتاب نکوین میں جس کا حال ہم ابھی اوپر دے چکے ہیں۔ دوسرے کتاب یرمیاہ میں تیسرے کتاب حزقیل میں
ذوالقرنین رومی کے نویدین کو۔ تورات کی ان دونوں مابعد والی کتابوں کے حوالوں نے اور شیہ میں ڈال دیا ہے۔ وہ ان دونوں
کتابوں والی یاجوج کو بھی وہی نکوین دے یاجوج سمجھے ہیں۔ چنانچہ باوجود اتنی بڑی تحقیقات کے مشرطین کے ایسے فاضل
سے بھی بلا فیصلہ و تمیز حوالہ کتاب نکوین کے ساتھ ابعد کی کتابوں والے حوالے بھی کیجا نقل کر دئے ہیں۔ گویا دون کے نزدیک
نکوین والے یاجوج و ماجوج بھی وہی تھے جو یرمیاہ اور حزقیل کی کتابوں والے۔ ایسے کامل شخص سے ایسی ناقص تحقیق کس
قد تعجب انگیز ہے۔ یاجوج ابن یافث کا زمانہ کچھ اب یرمیاہ و حزقیل کا وقت کچھ۔ دونوں زمانوں میں میرے نزدیک ڈھائی ہزار
برسوں سے کم کا فاصلہ کہی نہ ہوگا۔ بہر حال۔۔۔ انھیں دونوں صحف انبیاء میں ان کے حالات دیکھ کر سکندر رومی کر ذوالقرنین
کے نام لے لوگوں نے یہ رائے قائم کر لی کہ جو کچھ یرمیاہ اور حزقیل کے زمانے سکندر رومی کے زمانے میں ہوئے اسلئے سکندر رومی کو تو قوم کیساتھ اس قوم کے لوگوں کا ہی
استیصال کیا۔ یا تو یہی صحیح غلط نہیں ہے۔ کتاب یرمیاہ اور حزقیل میں جب کا ذکر ہوا تو قوم جوچ ہوا جوچ نہیں جوچ۔ تبرک ہی۔ یاجوج سمجھ لیا۔ انکی غلطوکی
خوبی کے سوا اور کیا سمجھا جاویں۔ صحیفہ حزقیل میں تو قوم جوچ کے مفصل حالات مندرج ہیں۔ (باب ۳۷ سے دیکر باب ۴۰ تک) ان حالات کے پڑھنے پر ثابت ہوتا ہے کہ یہ قوم
بجائے تھوڑے عورت بہت المقدس کہ بعد شہر تہذیب پر ہوئی۔ اسکے قبل اسکا کہیں نام و نشان نہیں پایا جاتا۔ انکا مسکن و موطن بھی پتہ نہیں مل سکتا۔ کہ یرمیاہ
سے پہلے وہی دور کو بتایا مقامات ثابت ہوئے ہیں۔ قوم جوچ کے ساتھ تین متفرق قبیلے اور سب سے پہلے معلوم ہوتا
ہے شاید وہ انکے خلیف۔ ہم عہد اور ہم اسل ہوں۔ چنانچہ کتاب حزقیل میں۔ حزقیل کا خدا فرماتا ہے۔ اسے آدم زاد۔ تو جوچ

اصحاب الاخذود

قیصر کا یہ پیغام صلح تعصب کی آگ کو کچھ بھی سرد نہ کر سکا۔ اوسوقت زونوا اس فرما نروا تھا۔ کہتے ہیں کہ اس نے یہودیت کے پر جوش تعصب کا یہ یقینی شریب کے یہودیوں سے پکھا تھا جس نے اسے اسلام کو کبھی کبھی کم و کثر نہیں دیا۔ رومی سوداگر تاجر انہمین کے سوا اصل تک پہنچتے تھے۔ لیکن جہاں جہاں گزرتے تھے

بقیہ عبارت حاشیہ زیریں صفحہ گذشتہ کے مقابل۔ جو باجوج کی سرزمین کا ہے۔ اور روش اور منک اور نوبان کا۔ وارہ ہے اپنا موندہ کر اور اون کے خلاف نبوت کر۔ اور یہ کہہ کہ خداوند یہوداہ یوں کہتا ہے کہ دیکھ اس باجوج۔ روش۔ منک اور توبال کے سردار میں تیرا مخالف ہوں۔ زخریل باب ۳۸ ایت ۱-۳ پر باب ۹ ایت ۱۱ میں کہا جاتا ہے کہ اسی دن یہ ہوگا کہ میں وہاں اسرائیل میں باجوج کو ایک گورستان دوں گا۔ یعنی رنگزروں کی وادی۔ جو کسند کے پورب میں۔ اوس سے رنگزروں کی راہ بند ہوگی اور وہ وہاں باجوج اور اس کی جماعت کو کاڑھیں گے اور اسے اسی باجوج کے دادی کہہ کر پکارس گئے اور اس کا یہی نام رکھیں گے۔

ان عبارات سے موریان سکندر کا کوئی کام نہیں نکلا۔ بلکہ خلاف اسید یا باجوج قدیم سے اور ان سے نام۔ مقام۔ اور حالات و واقعات میں اختلاف کثیر ثابت ہو گیا۔ یا باجوج قدیم کا نام با دخل۔ ہی۔ الف۔ ہے۔ ان کا تبرک۔ ہی۔ الف۔ صرف باجوج لکھا ہے۔ ان کے بادشاہ کا نام باجوج بتلایا گیا ہے۔ ان کے رہنے کا مقام باجوج پایا جاتا ہے۔ وہ ملک مشرق اور منہاے ملک شرقیہ کے باشندے تھے۔ یہ منہاے مغرب شمال کے رہنے والے ثابت ہوئے ہیں۔

بیں تفاوت رہا از کجاست تا کجاست

وہ امم شرقیہ اولاد یا قشت ابن نوح کے ہمسایہ اور ہم دیار تھے۔ اور یہ بنی اسرائیل کے پڑوسی اور قبائل رویشش۔ سک و غیرہ کے معین و حلیف۔ جن کے مسکن و موطن بیت المقدس اور اس کے گرد نوح کے علاقہ تھے اور ان سے ارض بابل اور رگستان فیو البیتہ قریب اور لے ہوئے تھے۔ وہ

عبد المومن عبدانی لفظ ہے جس کے معنی روزی کے ہیں۔ عربی میں بھی اس کی یہی شکل و معنی ہے۔ یہودیوں نے امانتدار حقارت کے سبب اون کے گورستان کو دروخ سے منسوب کر دیا ہے۔ اولاد حیدر

اسباب سوداگری کے ساتھ عیسائیت کی سوغات بھی ساتھ ساتھ بانٹتے جاتے تھے۔ عیسائی راہب بھی مخصوص مقاصد کے ساتھ ملک میں دورہ کرتے تھے۔ پہلے انہوں نے عدن میں اور دوسری کوشش نے یمن میں جہاں پہلے شہر رستی ہوتی تھی۔ عیسائیت نے برگ و بار پکڑا کئے یورپ کے جو اب ہنگامہ زدہ ہیں وہی پہلے بھی تھے۔ مذہبی اور سیاسی اغراض پر تجارت کا پردہ ہمیشہ ڈالا کئے ہیں۔ یہی پردہ اسوقت بھی ڈال

بقیہ عبارت حاشیہ زیر صفحہ گذشتہ۔ حنفیہ خلیل کے بیانات کے مطابق بنیت استیصال قوم بنی اسرائیل وغارت بیت المقدس فوج گراں لیکر چڑھائے تھے۔ اور اس ترک ادب خانہ خدا کے باعث معصوب و معقوب ہوئے۔ یہ قدیم قوم نہ کسی معبود الہی کو لڑتی تھی اور نہ فوج لیکر کسی حکمران وقت یا بنی عصر پر چڑھ آتی تھی۔ ہاں وہ کافر کیش قوم قزاق تھی۔ اپنا جرم لیکر ہاروں پر سے دفعتاً اُتر آتی تھی۔ اور خدا کے اون ٹیک بندوں کو جن کا امن اور صلح پسندی فطرتی شعار تھا۔ لڑتی تھی۔ ان کو ستاتی تھی اور ان کے تمام مال و متاع کو لپیٹتی تھی۔

اب ان تمام مرقومہ بالا اختلافات واقعات کو دیکھ کر اور پڑھ کر بھی۔ کیا ہمارے فاضل معاصر یا اس خیال و رائے کا کوئی اور سلمان اب بھی ذوالقرنین قرآنی سے سکندر رومی کے مراد لئے جائے پر جرات کر سکے گا۔ میری ناقص رائے میں تو اسکو ایسا عقل سے محروم اور فہم سے مجبور نہ ہو گا کہ ایک ساعت کے لئے ہی ایسی غلط فہمی پر اعتبار دے اصرار کرے میں مزید اطمینان کیلئے سٹریٹارج سِل (Gorge Sale) مترجم قرآن کی عبارت حاشیہ کو ترجمہ کر کے ذیل میں لکھ دیتا ہوں جسکو انھوں نے اپنے ترجمہ میں روایات عرب پر پورا اعتبار کر کے اس قصہ کے متعلق لکھا ہے۔

ذوالقرنین یا دو سینگوں والا۔ عام طور سے مفسرین نے اس شخص سے سکندر اعظم مراد لیا ہے جسکو وہ اپنی زبان و محاورہ میں الاسکندر الرومی کہتے ہیں۔ جو فارس و یونان کا بادشاہ تھا۔ اسکی وجہ تسمیہ ذوالقرنین میں اختلاف کثیر ہے بعضوں کا قول ہے کہ یہ چونکہ شرق و غرب کا بادشاہ ہوا اسلئے ذوالقرنین کہلایا۔ یا (جیسا بعض کہتے ہیں) چونکہ اس نے مشرق و مغرب اور مشرق و مغرب تک فوج کشی کی۔ اسلئے ذوالقرنین کہا گیا۔ یا اسوجہ سے کہ اسکے تاج شاہی میں دو سینگوں کے نشان تھے۔ یا اسکے سر میں پیشانی کی دونوں جانب بالوں کی بناوٹ بالکل سینگوں سے مشابہ تھی۔ اور انہیں سب زیادہ قابل قبول یہ باعث بتلایا جاتا ہے کہ وہ صاحب ہمت و شجاعت تھا۔ زمانہ حال کے محققین کی یہ رائے ہے کہ یہ ذوالقرنین اسوجہ سے کہلایا کہ اسکے سگوں میں اسکی شبیہ کے ساتھ دو سینگہ بنے ہوئے ہیں۔ اور یہ ویسے ہی ہیں جیسے جو پیٹر عمون کے سکوں میں ہیں۔ ایک وجہ وہ یہ بھی بتلاتے ہیں کہ حضرت دانیال نے اسکو (سکندر) مگر سے سے مشابہت دی تھی۔ مگر ان کی مشابہت میں صرف ایک سینگہ والا بکرا پایا جسا تاہر۔ (دیکھو

رہتے تھے۔ ان تدابیر سے بنجران یمن میں عیسائیت کا مرکز قرار پا گیا تھا۔ یعنی رومیوں اور حبشیوں کی مذہبی و سیاسی اسیدوں کا وہ مادی بنگیا تھا۔ چیمیری یہودی اسکو دیکھتے تھے اور وفور جوش سے بھپرتے تھے۔ اتفاق وقت اشتعال طبع کیلئے ایک عجیب حیلہ پیدا ہو گیا۔ جو اب بھی نہایت کثیر الوقوع ہے بنجران میں ایک راہب عیسائی کا مکان تھا۔ ایک لڑکا اس راہ سے اکثر گذرتا تھا۔ راہب اسکو راستہ میں ٹھہرا کر مذہبی

بقیہ عبارت حاشیہ زیرین صفحہ گذشتہ۔ صحیفہ دانیال باب ۵۔ آیت ۵۔ اوس بکرے کے دونوں آنکھوں کے بیچ ایک سیگہ تھا ان مفسرین کے علاوہ خاص اور بہتر طبقہ کے مفسرین و مولفین کی یہ رائے ہے کہ جس بادشاہ کی طرف اس آیت قرآنی میں اشارہ ہے وہ سکندر یونانی نہیں بلکہ ایک دوسرا عظیم فرما زو اسے کثرت کا سپہ۔ جبکہ ہی نام اور لقب تھا۔ اور وہ فرما زو اسکندر رومی سے کہیں زیادہ قدیم اور پیشتر تھا۔ اور وہ جناب ابراہیم کا ہم عصر تھا۔ اور کیو مرث اول حکمران فارس کا بھی معاصر تھا۔ اور بعضوں نے اسکو یمن کا بادشاہ اصبغ ابن الراس نامی تسلیم کیا ہے۔ اسپر تمام مفسرین کا اتفاق ہے کہ وہ خدا شناس بادشاہ تھا۔ مگر وہ نبیؐ تھا یا نہیں۔ یہ سب انہیں مشکوک ہے۔

یاجوج و ماجوج یا فت ابن نوح کی اولاد سے ظالم قوم تھی۔ بعض محققین عرب کا مختار ہے کہ یاجوج و ماجوج کے ایک قبیلہ کا نام ہے اور ماجوج کی اولاد سے شہر گیلان (جیلان) کے باشندے ہیں جس کو قدیم مورخین روم نے بعلبیسوس اور اسٹرابو نے گیلی (Geli) یا گیلیسی (GELIA) بتلایا ہے۔ انکے طرز معاشرت یہ تھے کہ اس قوم کے پاس رہنے کے لئے نہ گھر تھے اور نہ پہننے کے لئے کپڑے۔ اور انکے اطراف میں کسی مکان کا نام و نشان بھی نہیں پایا جاتا تھا۔ وہ زمین میں جانوروں کی طرح ماند کودتے تھے اور اسی میں رہتے تھے۔ رستم رومی کے وقت میں ماند کود کر رہنے والی انسانی قوموں کا کہیں نام نشان بھی نہیں ملا تھا اور ان میں بھی صرف آفتاب کی تمازت سے بچنے کی غرض سے چمپ رہتے تھے۔ صاحب تفسیر بیضاوی کے خیال میں یہ اگر رنگ کے رہنے والے تھے جو ملک حبش کے مغربی اور جنوبی سمت میں واقع ہے۔ میری رائے (جارج سیل) میں تراکولودائٹس (Troglodytes) قسم و قوم کے لوگ تھے۔

ان کی آزار رسانی کی کہانی یہ ہے کہ یہ وحشی قوم دفعتاً اپنی ہمسایہ قوموں پر چھاپ مارا کرتی تھیں۔ اور انکے یہ حملے موسم بہار میں مخصوص ہو کر کرتے تھے۔ اور ان کی سبب پیداوار۔ مالی و متاع اور کھانا لچا کر تے تھے بعضوں نے تو انہیں روم و عرب بھی یقین دیا ہے۔ (بیضاوی) جن دو پہاڑوں کا ذکر قرآن میں کیا گیا ہے اور جن کے درمیان

تعلیم کاروں کوئی نہ کوئی سبق دیا کرتا تھا۔ جب عام لوگوں کو معلوم ہوا تو طبعا برا فرد ختم ہوئے اور ایک عظیم الشان نقشہ کے مواد فراہم ہو گئے۔
 ذوالنواس نے اس سنگ راگ بگولا ہو گیا۔ بھرتان ہو گیا۔ لوگ قلعہ بند ہو گئے۔ شہر کا محاصرہ کر لیا گیا۔ جب شہر فتح ہوا تو گڑھوں میں آگ دھماکانی اور ایک ایک کر کے جیسا یوں کو کھڑے کھڑے جلایا جس نے یہودیت کے قبول سے انکار کیا۔ اوسکو نذر آتش کیا۔ قرآن میں اصحاب الاخذود کے نام سے اس واقعہ کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔

یقیناً جہاں شیعہ عیسائی پیریں جھگڑتے رہے۔ دیوار بنائی گئی تھی اور ذوالقرنین نے اس ترکیب سے یا جوج و یا جوج کے حالات کی راہروک تھی وہ ارمینیا اور آذربائیجان کے درمیانی علاقہ میں واقع ہیں۔ بعض کہتے ہیں کہ وہ مشرقی ترکستان کے منترہائے حدود پر واقع ہیں۔ اس امر کے تصدیق کے لئے خلیفہ الدیر ابن عبد الملک نے ایک عربی سیاح اور مصنف کو اس دیوار مشرقی کے مشاہدہ کرنے اور اوسکے مفصل حالات لکھنے کیلئے خاص کر مامور کیا تھا وہ ترکستان میں جا کر اوسکے پورے حالات لکھ لایا۔ اس سیاح کے حالات سفر ڈی ہر ہولڈر **D. Heroldt**

کی کتاب، آئینل اور مینٹ آرٹ **Bible orient Art Goginge** میں مرقوم ہیں۔
 ذوالقرنین نے عجم کا پہنچ کر کیا کیا۔ قرآن مجید نے اس ظالم قوم کی جزا دوسرا اختیار ذوالقرنین کو عطا کر دیا تھا۔ خواہ وہ ادن کو اون کی کفر شعار کی سسز میں تباہ و برباد کر دیتا۔ یا اوسکی خدا کی راہ راست پر لانے کی کوشش اور ہدایت کرتا۔ یا جیسا بعضوں کی رائے ہے کہ خدا نے ذوالقرنین کے ہاتھوں میں اوز کا انجام دے کر کہا تھا۔ چاہے وہ انھیں تلواروں سے پارہ پارہ کر دے یا اوز کی قید کر کے لوٹھی غلام بنا۔ یہ یسین کے حقیقت پر ہے کہ قرآن کے الفاظ الہامی۔ پہلے معنیوں کے موید ہیں۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اسی باعث سے ذوالقرنین نے ایک معتدلانہ طریقہ اختیار کیا۔ ان لوگوں کو اوس نے خدا کی شریعت کی طرف بلایا۔ چوائے وہ سچے رہے۔ جنوں نے نازمانی کی منرا پائی اور قتل ہوئے۔

سے ذوالقرنین کی نسبت مٹرسل لکھتے ہیں۔ تفسیرین کابیان ہے کہ یہ تہ اس طرح بنائی گئی کہ اسکی بنیادیں اس قدر گہری کھودی گئیں کہ پانی نکل آیا۔ سب اونہوں نے پتھر پتھر کا گلا کر ان بنیادوں میں جوڑے بنیادیں پر لپٹے کے پڑے پڑے دانے جو سے کھڑے کے اور اسکے درمیان پتھر کوٹے کی بڑی بڑی چٹانوں اور کڑھی کے بٹے بٹے کٹہروں اور بوٹوں کی جڑائی کر دی۔ پھر اوسپر بہت زیادہ مقدار میں لوہے اور تیل کا انبار لگا کر نیچے سے آگیں آگ لگادی۔ آگ کے شعلوں کی گرمی سے وہ تمام لوہا اور تیل گہل گہل کر ادرستہ نیچے تک دیوار کی اونچائی میں جو دونوں پہاڑوں کی اونچائی کے برابر تھی پھیل گیا اور کڑھی کے بوٹوں اور پتھر کوٹوں کی جگہ ساسا سا کر جم گیا۔

قَتَلَ أَصْحَابُ الْكَافُرِ وَالْمُشْرِكِ الْكَافِرَ وَالْمُشْرِكَ
عَلَيْهَا قُعُودٌ وَهُمْ عَلَى مَا يُفْعَلُونَ بِالْمُؤْمِنِينَ
شُهُودٌ مَا تَقُولُوا مِنْهُمْ إِلَّا أَنْ يُؤْمِنُوا بِاللَّهِ
الْغَنِيِّ الْكَافِرِ (بروج)

مارسے جا بیٹے گڑھوں واسے۔ گڑھ پہ بھڑکتی آگ تھی۔ جب وہ
انپر بیٹھے تھے۔ اور (پتے) مومنوں کے ساتھ چڑھ کر رہے تھے
اور پھر خود گواہ تھے۔ ان مومنوں میں پھر اس کے گواہ اور قصور نہ تھا
کہ وہ خدا سے بچو نہ پناہ نہ پائیں اس کے تھے۔ (سورہ بروج)

بقیہ عبارت حاشیہ میں صریح ہے کہ شہرہ اس طرح تمام دیوار میں لگا دیا گیا کہ اگر کسی کو چاہے اور
پتیل کا پیرا لٹکائی بعضوں کا قول ہے کہ نہیں۔ پہلے پتھر کی پوری چیز آئی کہ دیکھی پیرا پیرا سے لگا دیا گیا کہ
تمام دیوار میں پلا دیا گیا۔ (بہیاء وی) (ترجمہ قرآن) سطر پیل۔ طبع اولی سورہ کہف ص ۱۱۹ و ۱۲۰

عبارت مذکورہ بالا جو صرف روایات عرب سے ماخوذ و مستند ہے نہ ایک سید و پیر و پین محقق کے دست و قلم کی لکھی
ہوئی ہے۔ اور یہ پورے پین محقق کے کچھ قلم برداشتہ اس کی نقل ہی نہیں کر دی ہے۔ بلکہ اس کے اکثر مفاد و نکات تحقیق
حال کے معیار پر جانچا ہے اور ملاحظت کے واسطے ہی دیکھے ہیں۔ ذوالقرنین کی کہانیت و روئی کے ساتھ خصوصیت
اور اس کے متعلق حضرت و انبیاء والی کبر سے کی شہادت اور ایک سنگہ اور دو سنگہ والی شہادت و شہادت
کی پورے طور سے تنقید و تردید کر دی ہے اس پورے پین مترجم کی مذکورہ بالا عبارت سے ذوالقرنین کی تفصیل
تخصیص اس کے رد و روئی کے ساتھ بالکل غلط تاویل ثابت ہو گئی ہے جس کو ہمارے فاضل نے اس صریح و شہادت
تائید حقیقت اپنا مختار قرار دیا ہے۔ اور ایسے مسلم الشہوت واقعہ کو محض افسانہ خیال کر لیا ہے۔ ہمارے
مذہب بالا مضامین تنقید نے پوری تفصیل سے ثابت کر دیا ہے کہ اس واقعہ کو جس طرح قرآن مجید نے اس کے
ذی علم تفسیر اور عرب کے قابل تحقیقین و مورخین نے بتلایا ہے۔ وہ بالکل حقیقت اور واقعیت پر مشتمل ہے
اور ائمہ سابقہ اور لوگ ماضیہ کے احسن القصص میں داخل ہے۔ نہ تیسرا کسی داستان ہے نہ خیالی افسانہ نہ
جدید کے متعصب متشہقین پورے۔ قدیم روئی اور یونانی مولفین کی ناقص منشاء اور غیر ائوس تحقیق کے شہادت
اور مقلد اول تو اس کو کہتے نہیں اور تیسرا پیر و پین اور غیر واقعہ قصص و حکایات بیان کرنے کا جواز الزام
تاکیم کرتے ہیں۔ اور اگر لکھتے ہی ہیں تو خود غرضی اور تعصب مذہبی سے عرب کی خصوصیت اور قدامت کو
یونان و روم کی ممانعت کا تمنا بناتے ہیں اور اپنی اس خود غرضانہ عالم فریبوں کی تحقیق جس قدر کہ
طبع کا تاج پہنا کر۔ روایات قدیمہ و صحیحہ عرب کو مٹاتے ہیں۔ ان کے خیال۔ جہاں ائمہ و ہم مذہب چاہے
ان کو ان مفسدانہ اور مغویانہ افتار کی جتنی تائید نہ کریں وہ ان کے مندرجات انسانی کو الہامات ربانی نہ

قرآن میں یہ مذکور نہیں کہ اُس نے کُل لوگوں کو جلا دیا اور شہر کو بے نشان کر دیا۔ لیکن کتب و اخبار و تفسیر کی عام روایات میں مذکور ہے کہ تمام آبادی خاکستر ہو گئی۔ لیکن یہ صحیح نہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں بخران میں عیسائی آبادی موجود تھی۔ وہاں دُعاۃ اسلام بھیجے گئے ہیں۔ بخران سے دور اسبب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مناظرہ کیلئے

بقیہ عبارت حاشیہ زیرین صفحہ گذشتہ۔ سمجھیں۔ ہم کو اس سے نہ بحث ہے نہ اعتراض ہے۔ افسوس ہے تو اُن

اہل اسلام پر جو باوجود دعویٰ بصیرت اور رابطہ عقیدت کے نہایت آسانی سے مخالفین اسلام کے ان ظاہری اور خائفی گمراہ کن تحقیقات پر فریفتہ ہو جاتے ہیں اور اس عالم وادنگی میں اپنے محدثین و مفسرین اور مؤرخین پر بیاختہ کذب بیانی کا الزام و جرم لگاتے ہیں۔ ہمارے فاضل معاصرین تو اس بحث میں متشرقین کی غلط آرائی کی تقلید و تائید میں اپنی ذہنی گمراہی تک دیکھائی ہے کہ سلسلہ حمیریہ سے صعبا بن الرأش الملقب بہ ذوالقرنین کا نام ہی نکال لیا۔ (ملاحظہ ہو فہرست سلاطین سلسلہ حمیریہ مندرجہ ارض القرآن جلد اول ص ۲۸۶) حالانکہ عربی کی کوئی تاریخ ایسی نہیں ہے جس میں سلسلہ حمیریہ کی فہرست ملوک دی ہو۔ اور اُنہیں ذوالقرنین کا نام نہ ہو۔ یہ کیوں؟ صرف متشرقین یورپ کی تقلید اسلئے کہ انہوں نے اپنی تالیفات میں نہیں لکھا پھر یہ کیسے کہیں۔ مگر ہمارے فاضل محقق کو سکوت سے پہلے اسکی علت دریافت کر لینی تھی۔ کہ یورپین تالیفات میں عام طور سے اس واقعہ کے سقوط کا کیا باعث ہے اور وہ بالکل ظاہر ہے۔ اسلئے کہ اویکے متقدمین و مؤلفین روم و یونان نے جن کے وہ ذکر کیا اور خوشہ چیں ہیں۔ اس واقعہ کو نہیں لکھا ہے۔ پردہ کیونکر لکھیں۔ مگر ان کے ہاں آپ کے ہاں تو بتواتر اور اس قصہ کی تفصیل و تشریح موجود ہے۔ پھر آپ اسلئے کیونکر مرفوع القلم کر سکتے ہیں۔ لیکن آپ نے متشرقین یورپ کی مقلدانہ اور مویدانہ ذہنی گمراہی کے خاص عالم میں محو ہو کر اپنے مفسرین

علی ہمارے فاضل معاصر کا سارا قصہ مؤرخین عرب پر ہے اور مفسرین قرآن پر۔ جو لٹے ہیں تو وہ ناقابل اعتبار ہیں تو وہ جہاں صحابہ الاخرہ کے متعلق انہوں نے لکھا ہے کہ عیسائیوں کیساتھ انکی ساری بیانی بھی جلا دی گئی تھی۔ فاضل معاصر کو غائب آگیا جس طیش انگیز عبارت سے خطاب کیا گیا ہے وہ یہ کہ یہ صحیح نہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں بخران کی آبادی موجود تھی۔ دُعاۃ اسلام وہاں بھیجے گئے ہیں۔ بخران سے دور اسبب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مناظرہ کرنے آئے تھے۔۔۔۔۔ پردہ ایک نظروں کے بعد خدا جانے ولیس کیا خیال آگیا تو لکھتے ہیں ممکن ہو کہ حبشیوں کی استبداد سلطنت میں پردہ بارہ آباد ہو اہو۔ انصاف کے لئے یہ کوئی طرز تحریر ہی اور بیان تحقیقی ہے جو کہ آپ ہی فواید ہیں اور تعدیل ہی آپ ہی۔ اعتراض ہی ہو تا ہو پردہ بتا دیں کیا ہے۔ آپ تالیف و تصنیف خصوصاً تحقیق و تنقیح کا کام کرنے اٹھیں تو پہلے جس حواس تسلیم قلیع رنگین و باغ تو فرمائیں۔ یہاں تو بات بات میں۔ تلون۔ ذہول۔ دور اور تعدد فی الکلام آجاتا ہے۔ آپ کے اس طریقہ تنقید سے اسلامی مؤرخین و مفسرین کی تکذیب تو نہ ہو سکے گی۔ بلکہ آپ ہی کی تفحیک لازم آئے گی۔ المولف اولاد حیدر

آئے ہیں۔ حضرت عمر فاروق کے عہد میں۔ یہاں کے نصاریٰ سے دو گونہ صدقات وصول ہوئے ہیں۔ یا ممکن ہے کہ حبشی عیسائیوں کی ہفتاد سالہ عہد میں پھر دوبارہ آباد ہوا ہو۔

اس واقعہ کو عیسائیوں نے بھی یاد رکھا ہے۔ اسی عہد میں شام کے عیسائی اس قصہ کو قید تحریر میں لائے ہیں۔ ان کے بیان کا خلاصہ حسب ذیل ہے جس میں یقیناً بعض تاریخی غلطیاں بھی ہیں۔ جاڑے کے سبب سے اہل حبش اپنا مناسب زمین میں بھج سکے۔ ذونواس نے حکومت غصب کر لی اور عیسائیوں کو مذہب کی خاطر بہت دکھ دیا۔ علاوہ ازیں نجران پر فوج کشی اور خلافت وعدہ شہر قبضہ کر لینے کے بعد باایمان عیسائیوں کو آگے اور تلوار سے برباد کر دیا۔

ISLAM (ENCYCLOPEDEA OF)

بقیہ عبارت حاشیہ زیرین صفحہ گذشتہ محمد بن ادریس حنفی کے تمام مکاشفات کو القہر کر دیا۔ اور فہرست سلاطین بحیرہ

کو جو عربی تاریخوں میں مرقوم ہے۔ ساقط الاعتبار اور بیکار سمجھ لیا۔ اور اس کی جگہ مستشرقین یورپ کی وہ تیار کردہ فہرست جو انہوں نے ادبیات اتر کے اصول پر تیار و مرتب کی ہے۔ اپنی کتاب میں جب کلام مخصوص طور پر ارض القرآن رکھا گیا ہے۔ داخل کر دیا۔ حالانکہ ہر دیکھنے والا دیکھتے ہی فوراً حیرت میں پڑ جائیگا کہ ارض القرآن کو دار الحرب یورپ اور بلاد غیر اسلامیہ کے اتریات سے اتر پذیر اور دامگیر ہونا کیا معنی۔ ہمارے فاضل معاصر کا فہرست ہے۔ صعب بن الراش۔ ذوالقرنین یعنی کے نام کا اسقاط تمام اہل اسلام کی آنکھوں میں ایک شرمناک فروگزاشت بن کر نکلتا ہے۔ اور ایک مولف و محقق کی شان پر علی الاعلان استخفاف و اذیت کا لازم لاتا ہے۔

زمانہ حال کے محققین مشاہدات کے عموماً طالب ہوتے ہیں اور ہر امر کی تحقیق میں تمثیلات ظاہریہ کی مستلشی۔ اس واقعہ کے متعلق دیوار بنائے کے حالات دیکھ کر انہوں نے اسکندر رومی کے سدا سکندر یہ کہانہ بودہ تمثیل و مشاہدہ سے۔ گویا دونوں دلیلوں کو مار لفظ رکھ کر۔ اس کے ذوالقرنین ہونے کے شبہ کو اور قوی کر لیا ہے۔ حالانکہ سلسلہ

ملوک سامیہ جس میں بنی حمیر ایک برومند اور نہایت شاداب شغل فانی ہے اور جس کا سرسید صعب بن الراش۔ ذوالقرنین یعنی ثابت ہوتا ہے۔ ایسی دیواروں کے بنائے کا قدیم الا یام سے دستور اور قاعدہ جاری تھا۔

غالباً اس منہج تعمیر کے ہی موجود ہی ثابت ہوتے ہیں۔ سدا عزم اور تاربا کے حالات خود فاضل معاصر نے نہایت تفصیل سے اسی کتاب میں ادبیات اور اتریات دونوں طریقوں کے ثبوت و شہود سے نقل فرمائے ہیں

اس بنا پر پہلے ذوالقرنین یعنی تعمیر سدا کی ذیل قیام ہو گئے گی تب ذوالقرنین رومی پر اسکا اطلاق کیا جائے گا کیونکہ ذوالقرنین یعنی روایتاً اور درایتاً۔ دونوں طریقوں سے جیسا ہم اوپر لکھ آئے ہیں۔ ذوالقرنین رومی سے قدیم تر

ثابت ہوتا ہے۔

سبائے حبش

یا
اصحاب الفیل

اونا اس جس کی طرف قرآن کے الہامی الفاظ نے بھی اشارہ کیا ہے اور جس کا مفصل احوال اوپر بیان ہو چکا ہے ایک متعصب یہودی تھا۔ یہ وہ زمانہ تھا کہ ارتازر کسیراؤس نے (Artaxerxius) چند یہودیوں کو قید کر کے شہر قانیہ (مازندران) میں بھیجا تھا۔ چونکہ دونوں اس یہودی تھا اسلئے اسکے عملات سے دونوں اس

بقیہ عیارت حاشیہ زیریں فقہ گذشتہ مشاہدہ نمیشی کی بحث تو تمام ہو چکی اب مشاہدہ واقعات کی طرف غور کیا جائے تو سید اسکندر کے قریب موجود زمانہ میں کسی قوم و قبائل کے باشندوں میں ان قدیم الایام کے طریقہ عبادت۔ تمدن و معاشرت کے کوئی اخبار و آثار جن کے حالات و علامات ہمارے عربی مفسرین اور مؤرخین نے بتلائے ہیں۔ نہیں پاسکے جاتے۔ ان کے برخلاف۔ اس سید مشرقیہ کے اس پار رہنے والی قوموں میں۔ جن کو موجودہ زمانہ کی زبان و محاورہ میں لائق کہتے ہیں قدامت کے تمام آثار و نشانات آج تک موجود ہیں۔ ان کے لباس۔ وضع و قماش۔ تمدن و معاشرت۔ مذہب۔ طریقہ عبادت۔ غرض تمام انداز اور طریقہ سے قدامت۔ سابقیت اور اصلیت پکینی ہے۔ وہ ابھی تک نہایت مسلح پند۔ آزاد روش۔ اور بے آزار و غیر سرکار قوم تسلیم کی جاتی ہے اور اسکے ساتھ ہی ساتھ وہ اپنی اسی قدیم شریعت اور طریقہ عبادت پر۔ خواہ وہ کیسا ہی بے اصل اور باطل طریقہ نہ ثابت ہوتا ہو آج تک اسی استحکام و استقلال سے قائم و برقرار پائے جاتے ہیں تو ان مشاہدات حاضرہ اور نمائشات موجودہ کے مقابلہ میں بھی روایات عرب کے جوئے انسانے کے جانے پر اصرار کیا جائیگا۔ اور کیا اب ہی ان قوموں کو ظالم قوموں کے پنجے سے چڑا نہیالا اور ان کے گرد و نواح میں اس قدیم دیوار کا بنانیوالا۔ سکندر رومی کو بتلایا بھا دیگا جو مشرقی ممالک میں اور ان کے علاقوں میں کہا نکم۔ ہندوستان میں دریائے گھاگرا سے اپنے قدم آگے نہ بڑھا سکا۔ نا فہم فتنہ بر

ذوالقرنین کی داستان اور افسانہ کی حقیقت بیان اور واقعیت کی اصلی شان ثابت کر کے اب ہم قافلہ معاصر کے دو سرے افسانوں کی حقیقت کا اور انکشاف کرتے ہیں۔

فتح افریقہ۔ ہمارے لائق محقق کے طرز تحریر میں یہ ادانہایت ہی قابل تعریف ثابت ہوئی ہے کہ جس پر جوشی اور سرگرمی

کی سلطنت کو بھی سخت صدمہ پہنچا۔ ایک تو دونوں اس کی ظالمانہ حرکت دوسرے اسکے زوال قوت عیسائی حبشی ملک مصر کو اوسپر غلبہ پا جانے کا پورا موقع دیدیا۔ حبشی چڑھ آئے۔ اور اس کو ملک سے نکال دیا۔ یہ واقعہ ۳۵۴ ق م میں واقع ہوا۔ اس زمانہ سے جناب ختمی مآب صلی اللہ علیہ والہ وسلم کی ولادت تک نو سو برس ہوتے ہیں اس در بیان میں افریقہ کی قوموں کی جو ارباط عیشہ کہلاتے تھے۔ اور نیز بعض عرب المستعربہ کی اور ایرانیوں کی سلطنت رہی۔ ابوالفدا ابی سعید مغربی کی کتاب تاریخ متین ان سلاطین کے متعلق لکھتا ہے۔

بقیہ حاشیہ پیرین صفحہ گذشتہ - سے اعتراض و تردید کی شمشیر قلم علم کی جاتی ہے۔ اوسی تمکنت اور شان سے ایک دوسری نوری خیال ہو جانے پر سپر اندازی ہی کر دی جاتی ہے۔ یہ طریقہ تحریر جہاں تک خوش نما اور لائق تعریف نہ سمجھا جاسکے وہ دوسری بات ہے مگر اس سے آپ کے تلون اور ضعف مختار کے ہی کامل ثبوت و آثار ظاہر و آشکار ہوتے ہیں اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ آپ اعتراض کرنے کو اعتراض تو کر دیتے ہیں۔ مگر اپنے اعتراض کا ضعف اور اصل واقعہ کی حقیقت آپ کے دلیس ضرور چھپی رہتی ہے۔ اور اسی طرح خاص سے آپ کے یہ بتا ہی پورا ملجا تا ہے کہ حقیقت میں عربی روایات پر آپ کے یہ اعتراض خاص آپ کے پیدا اور وار کے ہوئے نہیں ہیں۔ بلکہ مخالفین اسلام کے بتلائے اور ان کی کتابوں سے نقل فرمائے ہوئے ہیں اور حقیقت میں وہ صداقت و صحت سے اس قدر غالی ہیں کہ بالآخر آپ کو سپر انداز ہونا پڑتا ہے۔ تبشیل کے لئے ملاحظہ ہو کس شہر و مدینہ سے لکھا جاتا ہے۔ ایک متبع براخیم افریقہ کا قاری ہے۔ پھر اسی میں کل بانچ سطور کے بعد تحریر فرمایا جاتا ہے۔ افریقہ کا بیان ایک حد تک صحیح ہے۔ اس اپنی دونوں تحریر کردہ عبارتوں کو ملایا جائے اور بتلایا جاوے کہ حبیب ایک حد تک اسکی صحت کا علم آپ کو موجود تھا تو ناحق اعتراض کرنے کی ضرورت۔ اسی سے معلوم ہو گیا کہ وہ نقل کی بجوری ہی اور عقل کا حکم۔ جب آپ نے اسکی صحت کو خود تسلیم کر لیا۔ تو اب ہم کو اس کی تفصیل و تفتیح کی ضرورت باقی نہیں رہی فتح چین و ترکستان کے متعلق آپ کا مذاق یا ابن خلدون کی ہنسی ہی نوع بے سبب ہے۔ کیوں ہمارے فاضل فقیہ صاحب۔ ابن خلدون ایک عربی مؤرخ ہے اسکے قول پر اعتبار کرنا تو آپ کے موجودہ معیار تحقیق اور شعار تالیف کے بالکل منافی اور مخالف ہے۔ مگر بات یہ ہے آپ کے تلون کی ادا و تکا نہ کوئی شمار ہے نہ کوئی حد۔ جس وقت جبہ نگاہ لطف ہو گئی ہے وہی دلہند ہو گیا اور وہی دلنشین بہر حال فتح ترکستان و چین پر آپ کے ابن خلدون صاحب ہنسی اور اڑاتے ہیں اور آپ ہی ادنیٰ کے ساتھ حق سے لگاتے ہیں۔ بہتر خدا آپ دونوں کو خوش رکھے۔ مگر فلیضی کو اقلید و لیسکیو کشید پر ہی نظر ہے۔ ہاں۔ ابن خلدون سے زیادہ قدیم اور وسیع النظر عربی مؤرخ مسعودی صاحب اور ادون سے پیشتر ابن حوقل صاحب بغدادی کیا فرمائے ہیں اور ان فتوحات کے متعلق اپنے چشم دید واقعات و مشاہدات کیا بتا گئے ہیں کیا وہ ایک ابن خلدون کے جو متاخرین مورخین میں ہے۔ قول اعداد سے ناقابل اعتماد ہو جائیگا۔ اور چونکہ وہ آپ کی غلط فہمیوں کے مؤید ہیں اسلئے آپ تنہا ان کے قول پر استدلال فرمائیگا۔ یہ آپ کا استدلال کہ انچوس میگوم بیان ہمارے است اصولاً استدلال نہیں کہنا سکتا۔ اور کوئی عقل والا اسکو ایک ساعت کے لئے بھی قبول نہ کرے گا۔ اب اس امر میں اپنی غلط فہمی کی تصحیح کا دوسرا

ان الحبشة استوا على اليمن بعد ذی جدن
الحمیری المذكور وكان اول من ملك الیمن الحبشة
ارباط ثم ملك بعده ابرصه الا شمر صاحب الفیل الذی
قصد مكة ثم ملك بعده یکسوم ثم ملك بعده
مسروق ابن ابرصه وهو اخر من ملك الیمن
ابی حمیر وملكها سیف بن ذی یزن الحمیری
(البحر المفرد)

ذی جدن حمیری کے بعد قوم حبشہ نے یمن پر قبضہ کر لیا جس شخص نے
ملک یمن پر سب سے پہلے قبضہ کیا وہ ارباط تھا۔ اس کے بعد ابرصہ الا شمر
جو صاحب الفیل مشہور ہے اور جس نے کعبہ کے اندام کا قصد کیا
تھا۔ بادشاہ ہوا۔ اس کے بعد یکسوم بادشاہ ہوا۔ یکسوم کے بعد
مسروق بادشاہ ہوا۔ اور ہی مسروق یمن میں حبشیوں کا آخری
بادشاہ ہوا۔ پھر اس کے بعد یمن کی سلطنت خاندان حمیری کی طرف
آئی اور سیف بن ذی یزن الحمیری یمن کا بادشاہ ہوا۔

بقیہ عبارت حاشیہ زیرین حقیقہ گذشتہ۔ رخ ملاحظہ فرمایا جائے۔ ذوالقرنین کی رومی کا بلاد مشرقیہ میں ہندوستان سے آگے
بڑھنا تو کسی تاریخ سے ثابت نہیں۔ پیر گریٹ چین وال (Great China Wall) کس نے بنائی۔ یورپین مورخین بھی اس
کو کھنڈر کی تعمیر نہیں بتاتے۔ بلکہ اس کے ڈیڑ سو برس بعد کی عمارت سنسے ۱۲۰۰ ق م کی ساختہ بتلاتے ہیں Beeton's Hist. & Geogr. Dict.
p. 454
مگر خلاف اس کے عرب کے قدیم و جدید مورخین و محققین یک زبان ہو کر برابر لکھتے اور بتلاتے آتے ہیں کہ یہ دیوار ذوالقرنین یعنی کی بنا کردہ ہے۔ جب کا ذکر
قرآن مجید میں آیا ہے اور جو حضرت مسیح سے ہزار بارہ سو برس پیشتر تھا۔ چھ کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی کہ ہم روادع عرب اور ان کی روایات کو
نافی اعتبار سمجھیں۔ جب ہم دیکھتے ہیں کہ ان کی مخالف پارٹی مستشرقین یورپ کو اس زمانہ قدیم میں نہ اس فرمانروائے یمن کے حالات کے معلوم
کر سکیں کہ ان کی تاریخ ہمارے آدھ سو سال کی ملک گیری کے واقعات اور اس کی تعمیرات کا۔ پھر ایک سنجیدہ اور عقل سلیم رکھنے والا شخص کیسے ان کے اقوال کو
مورخین و محققین عرب کے شمار پر ترجیح دیکھتا ہے جو اس ملک کے قدیم رہنے والے۔ اس فرمانروائے ہم اصل اور ہم نسل ہونے کا پورا حق
رکھتے تھے۔ ملک حبش کی دیوار عظیم الشان علی الاعلان آج تک زبان حال سے شہادت دے رہی ہے کہ عربی مورخین و محققین کے قول کے
مطابق ذوالقرنین یعنی امدعب لرائش بلاد مشرقیہ کے ان منہالی حد و دناک آیا۔ اور اس نے ظلم ترکستان چین و تبت کو مغلوب اور ان کے
ممالک کو مفتوح فرمایا۔ اور پھر ان کے آئندہ انتفاخ و اطمینان کے لیے یہ سد قائم کر دی۔ ان مشاہد متواترہ اور شواہد مشکاکہ کے مطابق
ہیں۔ تنہا آپ یا ابن خلدون کا انکار کہی منسید کار اور قاسم اعتبار نہ ہو گا۔

لفظ سمرقند کی توضیح۔ فاضل معاصر اس لفظ کے متعلق لکھتے ہیں۔ سمر عیش کی تیغ کشور کا عرب سے ترکستان تک بلند ہو کر ایک
شہر کو دیان کر دیتی ہے۔ اور اس کا نام سمرقند پڑتا ہے۔ یعنی شمر نے اس کی سیج و بنیاد کو دو ڈالی۔ صرف لفظ کا کہیل ہے۔ ”گند“ کو فارسی
لفظ (مصدر) کنن سے مشتق سمجھا۔ حالانکہ قدیم ترکستانی زبان میں ”گند“ شہر کو کہتے ہیں۔ سمر گند۔ اشگند۔ نو گند۔ ترکستان کا زبان
زمانہ اسلام فارسی ہو گئی تھی۔ لیکن شمر عیش کے زمانہ میں تو فارسی نہ تھی۔ جو گند فارسی گندن سے مانو ہوگا۔

ہم کو وہ رہ کے تعجب ہوتا ہے کہ ہمارے اس فاضل کے ان نظریات کو کیا کہا جاوے۔ آیا یہ تنقید ہے یا نزاع لفظی۔ اگر اسی نزاع

مشرقی موزین نے یہاں بھی ارباط اور ابرہہ کو دو جداگانہ شخص خیال کر کے لکھ دیا ہے کہ اتنے زمانے میں صرف دو ہی شخص بادشاہ ہوئے۔ حالانکہ ارباط و ابرہہ ان کے قوم و قبائل کے امتیازی القاب ہیں۔ اور ان بادشاہوں کے نام کے ساتھ امتیاز خاندانی کی ضرورت سے ضم کئے جاتے ہیں۔ مشرقی اور مغربی محققین کا اتفاق ہے کہ سلاطین ابرہہ میں سے ایک بادشاہ کا نام اشترم تھا جو زیادہ تر صاحب النعل کے نام سے لکھا جاتا ہے۔ اس نے کہ معطر بن سہمہ میں چڑھائی کی تھی۔ یہ بہت سے ماٹھی اپنے ساتھ لایا تھا کہ خانہ کعبہ کو منہدم کر دے۔ اسکے پوتے مشروق کو سیف بن ذی یزن حمیری نے سلطنت سے بیدخل کر دیا۔ اس کے بعد ابرہہ کا خاندان شاہی ختم ہو گیا۔

بقیہ عبارت حاشیہ زیرین صفحہ گذشتہ۔ لفظی اور بات کی پکر کا نام محققانہ تنقید اور مورخانہ تنقیح ہے تو کٹھ بجنی اور ہٹ دھرمی کس کو کہیں گے۔ استفہانہ۔ آپ کی تحقیق کا خاص مدعا تو ان تمام خارج از بحث خامہ فرسائی سے وہی مستشرقین یورپ کی تقلید اور عربی موزین و مفسرین کی تقلید و تردید ہے مگر انہوں نے آپ کو اپنے اس غلط فہمائے ارادے میں سرسود کامیابی حاصل ہوتی نظر نہیں آتی۔ ہمارے مندرجہ مضامین تنقید عربی موزین کی صحت بیانات کو تمام دلائل و قرآن سے ثابت کرتے کہے ہیں اور آپ کے قیاسی اور خیالی استدلال کو باطل۔ جیسا کہ اوپر کی عبارت سے ظاہر ہے۔ نہایت عبرت اور حسرت کا مقام ہے کہ اس لفظ کے متعلق ہی آپ کے انکار کی وہی صورت ہے۔ یہاں آتش درکاس کند تھا یا حقیقت میں کند تھا جیسا آپ تجویز فرماتے ہیں۔ اس مرکزی اختلاف کے بحث کو ابھی توڑی دیر کے لئے ترک دیجئے۔ اصل لفظ سمرزنگاہ ڈالے غور کیجئے۔ اور بتلائیے کہ اگر قریب عرب کے مطابق یہ لفظ شمر نہیں ہے۔ تو پھر ترکی زبان میں یہ کون لفظ تھا اور اسکے کیا معنی تھے۔ قرینہ بتلا رہا ہے کہ شمر کے ایسا یہ ہی ترکستانی زبان میں کسی شخص خاص کا نام ضرور ہو گا جس کی نسبت سے آپ کا شمر گند مشہور کیا گیا ہے۔ مگر انہوں نے کہ آپ نے اسکی نسبت کچھ نہ لکھا۔ اس لئے ناواقفیکہ آپ شاید تاریخچی سے اس لفظ کے خاص ترکستانی ہونیکا کامل ثبوت نہ دیں گے۔ آپ کی اس ہندی کی چند ہی کو کوئی نہیں مان سکتا۔ بلکہ بخلاف آپ کے عربی موزین کے بتائے ہوئے سمرقند کو جو ان کے متواتر روایات سے ثابت ہے۔ نہایت آسانی سے قبول کر لیتا۔ اب گند اور گند کی بحث کی طرف لپیٹے بات یہ ہے کہ جب تک شمر اور سمر کا تصفیہ نہ فرمالیں گے۔ جیسا اور آپ سے مطالبہ کیا گیا ہے اور وقت تک کند اور گند کی تصفیہ آپ کے مدعا کو کوئی فائدہ نہیں پہنچا سکتی ہم کہتے ہیں کہ عربوں کا بتلایا ہو اکنہ ٹھیک تھا۔ بعد میں ترکوں نے اسکو اپنی زبان کے تلفظ میں گند بنا لیا۔ آپ میرزا اس تعدیل کی کیڑ بڑ بڑا کر دیکر کہتے ہیں ہاں تو ابرہہ انکم ان کتھم صادقین اگر آپ سچے ہیں تو کون دلیل لائیے۔ زبانی۔ قیاسی اور خیالی اندازوں کا نہ کوئی وزن و اعتبار ہو اسہے اور نہ ہو سکتا ہے۔ ہمارے فاضل معاصر کا یہ کہنا کہ اس وقت تک فارسی ترکستان کی زبان ہوئی ہی نہیں تھی۔ یہ کند آیا تو کہاں سے۔ یہی صحیح نہیں ہے۔ اسلئے کہ ہندوستان۔ ایران اور انگلستان تین مختلف ممالک ہیں۔ اور ان میں ہزاروں زبان کا قیامین فاصلہ ہے۔ اونکے تمام امور۔ تمدن۔ تہذیب۔ معاشرت۔ قومیت وغیرہ متماثل۔ علیحدہ علیحدہ ہیں۔ مگر یہ وجود اتنا اختلاف

سیف ابن ذی یزن حمیری کو اپنی آبائی سلطنت کیسے ملی؟ واقعہ یہ ہے کہ ہمیشہ سے سیف بنی یزن کے کہ وہ ایسے اپنی خاندانی سلطنت واپس لینے کی غمیر متحمل اور مستعمل خواہش و تمنا تھی۔ اس ارادے سے وہ بادشاہ روم کے پاس گیا۔ اور اس سے امداد کا طالب ہوا۔ انتظار استمداد میں اس کے دس برس کاٹل صرف ہو گئے۔ اور کچھ کٹھود کا لٹوا۔ آخر مالوس ہو کر کسرے نوشیروان کے دربار میں پہنچا۔ اور ملک کی درخواست کی کہ سرکاری سنے اس کی استعاضہ نظر کی۔ ایک چار لشکر تیار کر کے اس کے ہمراہ کر دیا۔ اسی لشکر کی قوت سے سیف ابن ذی یزن نے اپنے حریف ابرہہ کو شکست دے دی۔ اور اس سے اپنا آبائی ملک خالی کرالیا۔ یمن کے مشہور و معروف محل سلطانی

بقیہ عبارت صحائفہ زیر میں صحت گزشتہ کے ہی سنسکرت۔ فارسی اور انگریزی میں الفاظ پدر۔ مادر اور دختر کی قریب ایک صورت ہے۔ یہ کیوں صرف اس لیے کہ عام اس سے ان ملکات میں کتنے ہی اختلاف نہ ہو۔ مگر اصلیت فی النسل اور وحدت فی الاصل کے باعث ہیں جو نہایت قلت کے ساتھ ایک اون میں پائے جاتے ہیں۔ اسی اصولی مشاہدہ کی بنا پر ہمارے فاضل محقق کو یمن میں اسی دونوں لفظ کا استعمال یقین کر لینا چاہیے۔ اور سمجھ لینا چاہیے کہ باوجود اسکے کہ یمن میں اس وقت فارسی زبان نہ مروج ہو۔ ایران و یمن کی اصلیت نسبت اور باہمی تعلقات کیا کم تھے۔ جو ترکوں کو کسی فارسی لفظ کے بولنے یا مستعمل کرنے سے روک سکتے۔ اس بنا پر قبول مؤرخین عربیہ کہ فارسی ترکیب کا لفظ تسلیم کر لینا نہایت صحیح اور پُر واقع ہوگا۔

ابن حوقل بغدادی کے شاہدہ کتبہ حمیرہ واقع دروازہ سمرقند کی نسبت آپ کی یہ کتاب یا تذکرہ عرض کیہ لیکن انوس کہ سیاح موصوفہ کے زمانہ قیام ہی میں یہ مادہ روزگار شہر میں لگ گھما گھما کر بے نشان ہو گیا۔ معاف صاف بتلا رہے کہ آپ عربی سیاح کو محض جوٹا اور اسکے مشابہات کو اس کے دل کی گڑھی ہوتی بات سمجھ رہے ہیں۔ اس سے بڑھ کر ایک مولفہ خصوصاً ایک مسلم مورخ و محقق کہنے لگے اور کون شرمناک طریقہ ہوگا جوٹا کہنا ہے تو صاف لفظوں میں کہنے لگے کہ پتہ یاد رکھئے کہ اسی ارض القرآن کے کثیر التعداد مقامات پر اسی ابن حوقل کے حوالے سے دیکر اس کی راستہ بیانی اور صداقت زبانی کا آپ سب کو یقین دلانچکے ہیں۔ اب وہی ابن حوقل ہے اور وہی آپ ہیں۔ مگر جوٹا کہنا کا مختار مستشرقین یورپ کے خلاف پایا جاتا ہے تو اس ضرورت و مجبوری سے وہ بے اعتبار رہی ہو گیا اور نا اہل المیار بھی۔ یہی ایک متدین مولفہ اور محقق کا شاہدہ اہل یمن کہا جائے گا۔ بہتر وہ خریبہ جوٹا سہی۔ آپ سچے ہو کر اس کی تردید میں کیسی دلیل پیش کرتے ہیں۔ وہ بھی دیکھی جائے۔ ان آپ کی دلیل یہ ہے کہ ابن حوقل نے حمیری خط کی کچھ نہیں غلط کی۔ وہ قدیم ترکی کا الیوری خط ہوگا۔ جو حمیری اور شعی خطوں سے مشابہ ہے۔ آپ کے تنقید ہی الفاظ یہ ہیں۔ قدیم ترکی کا الیوری خط ہوگا۔ ان الفاظ سے آپ کی دلیل کی خیالی اور احتمالی صورت قائم ہوتی ہے۔ یہ قیاسی اور واقعی اور اصولی تنقید کہہ رہے ہیں۔ دلائل تردید کی کچھ نہیں۔ قطعاً ہی اور قطعاً ہی ہوئی ہیں۔ اب آپ اپنے تصدق استدلال کو خود ان کی نظر سے انا حفظ فرمائیے کہ آپ ابن حوقل کے مشاہدات کو اپنے اندر لایا ہے۔ مگر ناچاہتے ہیں۔ یہ بالکل اعلیٰ مرتبہ اور خلاف استدلال اسکے علاوہ جیسا یمن ابن مبراہن کی تمہید و تحریف میں بیان کر چکا ہو۔ آپ چودہ سو برس کے بعد الیوری خط اور حمیری خط کی

غمان میں اپنی سکونت اختیار کی۔ اور مشرقی سلاطین کے اصول معاشرت کے مطابق عیش و عشرت میں مصروف ہو گیا۔ اوس زمانہ کے شعراء نے عرب کے اسکی طرحی تہذیب کی ہے۔ ان کے اشعار بدخیز ہیں۔ چونکہ اکثر تابعی و انصاف کا پتا ملتا ہے۔ اسلئے ہم ذیل میں اول کی نقل کو ضروری سمجھتے ہیں۔

کھا نقصان الناس کھا ہا کان ذی یزن	کسی شخص سے ہے ابن ذی یزن کے لیا قصدا وادو والی نہیں کیا
اذخیم الجسر لکھ صلا عھو کلا	جس نے مخالف کے غم کو دور کیا ہے پر تو اصرار کر لیا۔

بقیہ عبارت حاشیہ زیرین صفحہ گذشتہ۔ تیز معرفت کے لئے قابل اعتماد تسلیم کیے جائیں گے یا ابن حوقل بغدادی جو کئی تیسری صدی کا محقق ہے۔ اس رو سے ہی آپ کا ادعا بجا ہے اور سراسر ماریا۔

تہذیب کی فتح۔ اسپر ہی وہی خیالی اور قیاسی تعریف کی گئی ہے۔ اور ابن حوقل کے ایسی علامہ سعودی صاحب تاریخ مروجہ کی خبر لگتی ہے۔ کیونکہ اوس نے ہی اپنی سیاست کے زمانہ میں جو تیسری اور چوتھی صدی ہجری کا زمانہ تھا۔ تہذیب میں عربی التسلل والا اصل آدمیوں کو دیکھا اور انھیں عرب کی حقیقی اور اصلی لباس و پوشاک میں انکو بالاسقلال واستمرار و ان کا نشہ پایا۔ آپ اس محقق کے مشاہدات پر اپنے قیاس کا یہ حاشیہ پڑا ہے کہ تیسری اور چوتھی صدی میں عرب کی تجارت تمام اقطاع عالم میں پورے فروغ اور کامل عروج پر تھی۔ اسلئے سعودی نے جن عربوں کو تہذیب میں دیکھا وہ اپنے تجارتی اغراض سے وہاں کے تازہ وارد ہونے والوں کے مستقل باشندے۔ فاضل معاصر کا موجودہ طریقہ استدلال عجیب طرح کا ہے۔ آپ ایک محقق قدیم کے مشاہدات کو اپنے افلاک قیاسات سے باطل کرنا چاہتے ہیں۔ یہ کیسی ممکن ہے۔ اور کوئی اسے قبول کرے گا۔ آپ کی اس تعریف کا بھی دعویٰ جواب ہے۔ جو ہم ابن حوقل کا تائید کی نسبت اور لکھ آئے ہیں۔ مگر فاضل محقق کے نزدیک اہل ان کے لئے کسی قدر وضاحت و تفصیل سے پہنچنے دیتے ہیں کہ علامہ سعودی تین سو صدی کا عالم محقق مروج۔ اور سیاح جو عربی التسلل تھا۔ وہ ایک ہندوئی نژاد علم و تحقیق سے جو اوس سے ایک زبردست بعد پیدا ہوا ہے۔ اپنے وطن و مہقوم اور ہم نسب عربوں کی معرفت کو بددینا بستر جانتا تھا۔ اونکے وہم و گمانوں کو دیکھ کر دیگر طریقہ کے معاشرت اونکے قیاسی اور عارضی بود و باش کی کامل تمیز رکھتا تھا۔ اگر وہ آپ ہی کے قول کے مطابق مشہور تجارت کے سبب اوس اہل امت میں حال فی الحال آئے ہوئے تھے تو ہم نہیں سمجھتے کہ سعودی کو اصل حال کے ساتھ ساتھ انکے لکھ و لکھ کے لئے کوئی سی ضروری لاشی نہیں۔ ہر امر کا ایک مقصد ہوتا ہے اور ہر مقصد کا ایک خاص سبب۔ مگر یہاں سعودی کے استغناء و اقدار کے لئے نہ کوئی مدعا معلوم ہوتا ہے اور نہ سبب پایا جاتا ہے۔ اسوقت تو حمیری سلطنت کا نام و نشان ابھی نہیں تھا جس سے ہم سمجھ لیں کہ حاکم وقت کے اثر سے اوس نے اوس کے آبائی سلسلہ کے تہذیب کو استدرک کر اور چھپ کر کر دیا ہے۔ یہ عجیب سبب نہ کہی قابل سمجھتا ہوا ہے نہ لائق قبولیت۔ اسلئے آؤ فیکر آپ سعودی کی نا قابل سہرا و سکی خود غرضانہ بیان کی غرض و غایت سے نہ ناہتہ کر لیں۔ آپ کی تعریفیں محض بیکار ہے۔

واتي هرقل وزد سالت فلما تسله
 فلم يجد عنده النضر الذي سئله
 ثم انتهى نحو كسرى بعد عاشره
 من السنين ايمن النفس والملا
 حتى اتي بني الاسطر بقدر مهم
 تخالهم فوق المتن الارض اجمالا
 الله درهم من فنة صدير
 ما ان رايت لهم في الناس امثالا
 بيض ملزته غلب اساوره
 اسد ترتب في الغيظات امثالا
 فاشرب هنيئا عليك التاجر متفقا
 براس غمدان دارا منافي

ہر قتل بادشاہ روم سے اسکی دولت و قوت کی بددعا کی گرج
 کہ وہ اس سے عیسائیوں کی تہی نہ پاسکے۔

اسی طرح دس برسوں کے بعد کسری نے اپنے جان مال سے
اوس کی مدد فرمائی۔

یہاں تک کہ تمام آزاد می پسند قیام کل اوس کے خیر مقدم کیا گئے اور ان کے لئے تمام زمین اور کوہستانی مقام خالی کر آئے۔ خدا کی قسم ایسے جبر اور تحمل شجاعت کی مثال اونہوں نے اور لوگوں میں بہت کم پائی۔

تمام وادی اور میدان چمک سکے اور شہروں پر وہ شیریں
بچپن سے بچہ شیریں طرح تربیت پائی تھی تمام شہروں پر غالب آگیا
تیرے سر پہ تاج شاہی مبارک ہو۔ اور تہجک و تیرا محل
شاہی ہو غداں میں بنا ہو۔ خوش آنید ہو اور سفر اوار ہو۔

کیکاؤس اور سودا بہ ملکہ میں کے قطعاً ۱۰۔ اس تعریف کی نسبت ہی ہم اپنے تہذیبی مضامین میں بالاقوال لکھ چکے ہیں۔ آپ نے بڑے جوش و شوق سے اپنی تنقیدی مضامین کیکاؤس و سودا بہ کی پوری داستان لکھنے کو تو لکھ ڈالی اور حتی الامکان اس کی غیر ارکان ثابت کرنے کی بھی کوشش کی۔ مگر اسکے متعلق اس کثرت سے مشابہت پاینی اور صحیح و صریح قرائن و قوے موجود تھیں کہ بالآخر آپ کو گنہگار کہنا ہی پڑا کہ اس بنا پر ہمیں ان روایات کے قبول میں کوئی عذر نہیں ہے بشرطیکہ میں کا خاندان حمیرا واریان کا خاندان کیانی تاریخاً معاصر ثابت ہو جائے۔ درجہ یہ سمجھنا چاہیے کہ حقیقتاً ایران کا کوئی اور بادشاہ ہو گا۔ کیکاؤس کی طرف غلطی سے نسبت ہے۔ آپ کی یہ تحریر بالکل تیسری ہے، بغرض محال کیکاؤس نہ تھا۔ جیسا آپ کہتے ہیں، دوسرا تاجدار فارس تھا، ناموں کے فرق سے نفس واقعہ کو آپ کیونکر افسانہ کہہ سکتے ہیں۔

نہایت افسوس ہے کہ ان تمام واقعات کو اعتراضاً گویا مختصراً آپ کے دوست و شفیع شمس الدین رنہانی نے سیرۃ النبیؐ جلد اول میں قلمبند فرمایا ہے۔ لطف یہ ہے کہ آپ ہی نے ان کی بعد اس کے چھپوایا۔ اور جا بجا اذہر حاشیہ اور نظریہ لکھے۔ مگر افسوس کہ ان واقعات غیر متبصر پر۔ جن کو آپ محض افسانہ سمجھتے تھے۔ آپ نے کون تو جہ نہ فرمایا۔ اور تمام دنیا کو غلط فہمی میں ڈالا۔ اگر دوستا پر قلم ارباب اوٹھانا سوادب تھا تو کم سے کم نظریہ لکھ دیتے کہ دنیا حقیقت حال سے واقف ہو جاتی۔

المؤلف

سید اولاد و حیدر عقی حسنه

ولادت مسیح سے ہزار سال قبل۔ جنوبی اور غربی عرب۔ یعنی صومالیہ۔ جو با وحمیر کا ملک تھا اور جو اپنی بارش کے باعث زراعت کے لئے نہایت موزوں تھا۔ تمدن کے اوس رتبہ تک پہنچا ہوا تھا کہ اوس کے کثیر التعداد کتبیات اور شاندار عمارات کے آثار سے آج تک ہمارے مدح و ستائش کے جذبات میں تحریک ہوتی ہے اور اہل روم و یونان نے اس کو دولت مند عرب کا لقب جو دیا تھا وہ ہرگز بیجا نہ تھا تو ریت مقدس میں متعدد عبارتیں ہیں جو سب کی عظمت و شوکت کی شہادت دیتی ہیں۔ چنانچہ ملکہ سبا کا سلیمان علیہ السلام سے ملاقات کا قصہ خاص طور پر قابل ذکر ہے (سلاطین۔ ابٹ۔ ۱۰۰-۱۰۱) قوم نمود جن کی عمارات سے ڈاؤٹی اور یونگ کی محنتوں نے ہمسکور شناس کر دیا ہے۔ نیز قوم نابت نے جو نمود سے بہت ملتی جلتی ہے۔ اپنے تمدن کی ابتدائی تعلیم غالباً انھیں سے حاصل کی ہے۔ کتابت کا فن جو سبائیوں نے بہت ابتدائی زمانہ میں شمال کی جانب سے لیا تھا۔ اب اوسکو خود انہوں نے عرب کے اکثر حصوں میں ہر طرح کے کاروبار میں جا بھج کر دیا۔ یہاں تک کہ ایک طرف دمشق۔ دوسری جانب ابی سینا

تک اسکو پہلادیا۔ (Nöldeke's Hist of the world R 5)

اسی سلسلہ ملک سبا میں۔ شہر عیش بڑا قلعہ تھا۔ مشرق میں اس نے چار لاکھ فوج جمع کر کے عراق و خراسان پر قبضہ کر لیا۔ صفد جو بعد کو سمرقند کہلایا۔ اسی فاتح بادشاہ کے عہد میں مفتوح ہوا۔ افریقیس ابن ابرہہ اسی سلسلہ کی حبشی نزع میں گذرا ہے جس نے مشرق میں بہت سی عربی قوموں کو لیجا کر ملک افریقہ میں بہت سی بستیاں بسائیں اور اوس اطراف میں یہاں تک اوسکا اقتدار پڑا اور انزاقیم ہوا کہ وہ ملک کا ملک اوس کے نام سے (افریقہ) مشہور ہوا۔ محققین یورپ کے ان اعترافات کے علاوہ۔ جو انہوں نے مین کے قدیم تمدن کے تسلیم کرنے کی نسبت لکھے ہیں اور جن کے ثبوت ان کو مین کے آثار قدیمہ کی تحقیقات سے حاصل ہوئے ہیں۔ اسلامی مورخین اور عربی محققین کے تصنیفات و تالیفات ہی ان کے ذکر سے خالی نہیں ہیں۔ یا قوت جموسی نے معجم میں مین کے مشہور و معروف شہر صندناو قلیس کے خاص انارات عجیبہ کا بالتفصیل ذکر کیا ہے اگرچہ ان کی تفصیل ترکیب مبالغہ سے خالی نہیں ہے۔ تاہم ان کے اجزائیں اصلیت کے عناصر موجود ہیں۔ علامہ ہمدانی نے اکیلیں میں تمام آثار قدیمہ کا ذکر کیا ہے۔ صفہ البحرۃ العرب میں یہ عبارت لکھی ہے۔

المشہور من ہما فدا لہن وقصورہا القدریۃ القوا
ذکرہا العرب فی الشعر المثل کثیرہ النی فیہا
من الشعباب واسع وقد جمع ذلک فی الکتاب
النامن من الکلیل

مین کے مشہور اور قدیم قصر و ایوان جنکا ذکر اہل عرب کے اشعار و امثال میں لکھا ہے کثرت سے ہیں۔ اور ان کے متعلق اشعار عرب کا ایک دفتر تیار و مرتب ہے کتاب الکلیل کے آٹھویں باب میں ہننے ان سب کو جمع کر دیا ہے۔

اس عبارت کے بعد مولف نے لکھا ہے کہ اس موقع پر صرف اونی کے نام گنا دیتا ہوں اور وہ ہیں بغداد۔ بلخ۔ ناعطا۔ صراج۔ بخارا۔ طغارا۔ صحر۔ شام۔ عیسان۔ یلبون۔ ریام۔ یرائش۔ معین۔ روتان۔ ارباب۔ صحر۔ صغیدہ۔ عمران۔ اور بخیر۔

ان میں سے خمدان اور ناعطا کا حال معجم البلدان میں بالتفصیل مذکور ہے اور اوسکی نعمت و عظمت کے متعلق ایسی باتیں نقل کی ہیں جن پر ایشیائی مبالغہ کا دھوکا ہوتا ہے۔ بلخین کی نسبت لکھا ہے کہ شہر برس میں تعمیر ہوا ہے۔ شام کے حال میں لکھا ہے لھم فیه حصون عجیبہ ہائیلۃ۔ اس میں ان کے متعدد حیرت انگیز قلعے ہیں۔ قلعہ ناعطا عرب میں ابن سنیہ کے زمانہ تک موجود تھا۔ اوسکے ایک کتبہ کو محدث موصوف نے پڑھا تھا تو معلوم ہوا کہ سولہ سو برس کی تعمیر ہے۔ آج کل یورپ کے محققین نے ان مقامات پر پچھلے تحقیقات کی ہے اس سے ہی اونی کے حیرت انگیز تمدن کی تصدیق ہوتی ہے۔ تھیاچر صاحب اپنی تحقیق سے لکھتے ہیں۔

جنوبی عربستان میں (مین) جہاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے صدیوں پہلے ایک ترقی یافتہ تمدن بڑھا تھا قلعوں اور شہر بنا ہوں کے آثار اب تک موجود ہیں اور اونکا ذکر متعدد سیاحوں نے کیا ہے۔۔۔۔۔
مین اور حضرموت میں یہ آثار کثرت سے پائے جاتے ہیں اور اکثر ان پر کتبات ابی تک موجود ہیں جن سے
کے قریب ایک قلعہ تھا جس کو قرینہ نے آثار البلا و میں دنیا کے عجائبات ہفتگانہ میں ایک قرار دیا

ہے۔ دیگر قلعوں اور عمارتوں کے لئے دیکھو Journal German oriental Society volo P. 2

نائب۔ جو قدیم سبائی دار الحکومت تھا۔ اسکے آثار قدیمہ کو آر۔ ٹو۔ ہاؤس اور گلاڈری نے دیکھا ہے۔ نائب کے مشہور آثار میں سے ایک بڑی خندق کے آثار ملتے ہیں۔ انکو دیکھ کر تمدن کے دوبارہ تعمیر شدہ غرض یاد آتے ہیں۔ انکی اہمیت اسوقت ظاہر ہوئی جب گلاڈری نے وہ طویل الذکر کتبہ شائع کئے۔ جنہیں ان کے عیسوی قرن پنجم و ششم میں دوبارہ تعمیر ہوئی کا ذکر کیا ہے۔ مین میں ہتھام حوتان ایک اور خندق ہے جسکا طول تقریباً چار سو پچاس فیٹ اونچا ہے

سیرۃ النبی شبلی نعمانی

بندرم یا سد نائب اسکے اثری حالات ارض القرآن کی عبارت سے بالتفصیل اور نقل کر دیئے گئے ہیں۔

اسکے متعلق تاریخی حالات مناسبت مقام اور رفع ابہام کی غرض سے حسب ذیل لکھے جاتے ہیں۔

اس بند کو عید الشمس الملقب بہ سبائی نے بنا نا شروع کیا۔ اسکے بعد اوسکی اولاد میں تعمیر نے اسکی عمارت کو خاتمہ تک پہنچایا۔ وقتاً فوقتاً سلسلہ حمیری کے اور بادشاہ بھی بقدر ضرورت اپنے اپنے وقت میں اس میں اضافہ کرتے گئے۔ حقیقت یہ ہے۔ یہ بند دو پہاڑوں کے درمیان جبکا نام ابوالفدا نے نائب اور البقی بتلایا ہے۔ اس غرض سے ایک مرتفع دیوار

اسکی شکل میں بنایا گیا تھا جس سے چشموں اور تمام بارش کا پانی سمٹ کر ایک خاص مقام پر نہکا رہتا تھا۔ اس بند کے ضروری مقام و موضع پر چھوٹے چھوٹے دھن بنے ہوئے تھے۔ اور انہیں روزوں سے اہل شہر اپنی روزانہ ضرورت اور سیرابی زراعت کے لئے پانی لیا کرتے تھے۔ اس بند کے بنانے میں اس وقت کے لوگوں نے اپنی طبیعت اور شہر کے کمال دکھلائے تھے۔ یہ بند شہر آب سے کے دونوں پہاڑوں کے درمیان اتنا اونچا بنا ہوا تھا کہ اسکی رفعت اور شوکت اس کے ایک علیحدہ پہاڑ ہونیکا یقین دلاتی تھی۔ حمارت اسکی ایسی استوار اور محکم تھی کہ اس کے ٹوٹنے کا کوئی گمان ہی نہ ہوتا تھا۔ اسکی دیوار اتنی چوڑی تھی کہ اکثر شہر کے لوگوں نے اس پر اپنے مکان بنائے تھے۔ اس کے حق میں ہمیشہ چائینس گز اونچا پانی رہا کرتا تھا۔ عرب میں پانی تمام دنیا کی نعمت اور دولت سے زیادہ عزیز سمجھا جاتا ہے۔ آج تک ہی اسکی قدر و قیمت کی وہی کیفیت ہے۔ اسی پانی کی قدر و عزت اور اسی کی بدولت اسکی خوشحالی۔ دولت بندی پر اس کے غرور و نخوت نے اس کے سلاطین کو خدا کی راہ سے پھیر دیا۔ اور آخر کار زوال و ادبار کی خندق میں گر دیا۔

فارس و موافا و سلطنت علیہم بسمیل الہرم۔ انہوں نے میرے احکام سے انحراف کیا تو ہم نے انہیں کا بند توڑ کر ان پر سیلاب جاری کر دیا۔ قرآن مجید کے الفاظ الہامی اونکی تباہی و بربادی کی تصدیق کر رہے ہیں۔

سلاطین جمیر پانی کی ایسی کثرت سے نعمت غیر مترقبہ کو اپنے قبضہ اختیار میں پا کر خداوند عالم کی احسان مندی اور پاس گزاری کو تو بخوبی سمجھ گئے جس نے انکو پانی کے ایسے بیش قیمت دولت دہی۔ اور پرائیے مستحکم بند بنائے اور اس دولت بیش بہا کو ہمیشہ جمع رکھنے اور اس کے ذریعے سے اپنی زراعت کو بڑھانے اور اپنے تمام علاقہ کو مستحکم و شاداب بنانے کی عقل و حکمت کا مظاہرہ کیا۔ انہوں نے پانی کے اس کثیر ذخیرے کو ابدی اور لازوال دولت یقین کر لیا۔ اور اسکی وجہ سے اپنے ذاتی عظمت و اقتدار پر اعتبار کر کے ایسا کبر و افتخار کر لینے لگے کہ گویا انکو اپنے شہر و راجہ سے زمین پر پاؤں رکھنا دشوار ہو گیا۔ مگر یہ قدرت سے ان مغرورین دنیا کو متواضع بنانے اور سرکشان زمانہ کے سر جھکوانے کی غرض سے یہ تدبیر نکالی کہ انکا جمع کردہ ذخیرہ آب میں جو اصل تافس و تھکا۔ ایسا سیلاب پیدا کر دیا کہ ان کی قوم کی قوم قبیلہ کا قبیلہ۔ رات کو سوتا کا سوتا ہی رہ گیا۔ اور وہ بند ٹوٹ کر تمام شہر اور قریب ہزار کے علاقے بھائی گیا۔

سلاطین جمیر کے مشہور سلاطین شاہی اور ان کے اعلیٰ نظام و تمدن و عظمت مولوی شبلی کی کوتاہ قلبی پر ایک نظر

واقعہ اور اخبار و آثار کی تفصیل میں ہم نے مندرجہ بالا واقعہ مغربی اور مشرقی محققین و مؤرخین کے مختلف تصنیفات و تالیفات سے نقل کیا ہے۔ مگر افسوس کہ شبلی صاحب نے عرب الہام کے ایسا عرب آثار کے حالات کو ہی مرفوع القلم فرمادیا۔ حالانکہ انھیں کے ہوالوں سے جو اہل نقل کے لئے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ضرور قابل ذکر تھے۔ اور انکا تمدن۔ اونکا تدبیر۔ اونکی عظمت و جہت اور اونکی

عظمت و شوکت سب کچھ قابل بیان تھی جبکہ جتہ جتہ از نکا ذکر ہی کیا گیا ہے مگر ایسے اختصار کے ساتھ کہ آپ کا بیان صرف از نگلیوں کا اشارہ و بشکر رہ گیا ہے۔ مولوی صاحب نے ان کے تفصیل و بیان حالات کو اپنے مدعا سے تالیفی کی ضرورت سے زائد سمجھ کر آگے سے ہٹا دیا ہے۔ مگر کسی ملک و قوم کی تاریخ کا سلسلہ اس وقت تک مکمل اور مسلسل نہیں کہا جاسکتا۔ جب تک کہ اس کے تمام قدیم اخبار و اشارے اسکے موجودہ حالات و واقعات کا زنجیرہ نہ ملا دیا جائے۔ مولوی شبلی صاحب نے عرب الیاء و اور عرب الکادیہ کے حالات و واقعات کو قلم فرما کر اپنی کتاب کے ناظرین سے عظیم الشان اور مقدس انبیاء و سلاطین عرب کے حالات کو بالکل مخفی اور پوشیدہ رکھا ہے۔ عرب الیاء کے سلسلہ میں قوم عماد کے حالات اور نیک عروج و ادبار کے تاریخی واقعات۔ حضرت ہود کی بعثت۔ اون کی تبلیغ رسالت۔ قوم ثمود (عاد ثانیہ) کے واقعات اور ان کا تمدن اور اعلیٰ صنعت و حرمت۔ سنگتراشی کے کمال۔ جناب صالح کی رسالت۔ وغیرہ اشاہم اور عرب کے اس قدیم دعوے پر کہ اس کی مقدس سرزمین پر چار پیغمبران الہی مبعوث فرمائے گئے۔ ایک تاریک پردہ ڈال دیا ہے۔ اسی طرح مکہ یثقیس اور اس کی شاہی سطوت کے کارناموں کو خارج از بیان قرار دیکر۔ خاک پاک عرب کی اس تقدیس و عظمت کو جو اسے فلسطین و بیت المقدس کے ساتھ مراتب جلال و اقتدار میں بھٹے مساوی حاصل تھی۔ چھپا دیا اور گھٹا دیا۔

کمال عبرت اور انتہائے حسرت تو یہ ہے کہ شمس العلماء نے نہانی ایک اسلامی فاضل اور محقق ہو کر عرب کے ان اخبار تقدیس اور آثار عظمت و کرم کو دیدہ و دانستہ قلم و فرامیں اور اگر کچھ قلمی رحمت اور رومی مصیبت اوٹھا کر لکھیں یہی تو ایسا مختصر کہ پیرے بود۔ پسرے داشت۔ گم شد۔ بازیافت کا لطف آئے۔

آپ کے خلاف غیر اسلامی مولفین و مؤرخین۔ جنکو عرب اور اہل عرب کے حالات و واقعات کے ساتھ اپنی ہمدردی اور دلچسپی اختیار کرنے کا کوئی حق حاصل نہیں ہے۔ وہ اپنی دولت۔ اپنا دامخ اور اپنا وقت صرف کر کے اون کے تمام حالات و واقعات اور اخبار و اشارہ ہزاروں ایکڑ زمینیں کہو کہو ذکر باہر نکالیں اور اونکے صحیح نشانات۔ علامات اور مقامات بتائیں۔ اور طرہ یہ ہے کہ آپ بھی انہیں کی تحقیقات سے فائدہ اوٹھائیں اور جابجا اپنی کتاب میں انہیں سے حاشیہ و معنی چڑھائیں۔ مگر جب اپنے لئے اونکے لکھنے اور بیان کرنے کا وقت اور مقام آئے تو آپ اپنا قلم روک لیں اور کچھ نہ لکھیں۔

مولف کیلئے اپنے مدعا سے تالیفی پر زور دینی کا کوشش بہت سی ضروری فرد گذشتہ لکھا باعث ہوتی ہے۔ مولوی شبلی صاحب ہی اسکے الزام سے نہیں بچے۔ بلکہ ایک شرمناک مغالطہ میں پڑ گئے۔ عرب کی قدیم حکومتوں کے باب میں آپ لکھتے ہیں کہ سبائی دور جیسا کہ کتبوں سے ثابت ہوتا ہے حضرت عیسیٰ سے سات سو برس قبل ہے۔ اسی سلطنت کا پای تخت مار سب تھا۔

جب ہم آپ کے اس بیان کو دوسرے محققین و مورخین کے بیانات سے ملاتے ہیں تو امتداد ایام کے حساب میں زمین آسمان کا فرق پاتے ہیں۔ نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ مولف نے صرف مولر (Muller) کی روایت احاد پر اعتبار کر لیا۔ حالانکہ مقدمہ کتاب میں تنقید و تحقیق روایات کی نسبت آسمان زمین کے قلابے ایک کر دئے گئے ہیں۔ یہ معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے رِشحات تحقیق و توثیق و تصدیق بقیہ آسمانی کا پہلو داجے ہیں۔ مگر انہمہ حب آپ کے ان ظاہری طعناں کے بعد سیاق و تالیف پر نظر کیجاتی ہے تو صاف صاف معلوم ہوتا ہے کہ بیان کو عمل سے اور عمل کو بیان سے کوئی سروکار نہیں۔ اسی تعیین زمانہ سیا کے متعلق مولر کے تہا غماز تو اعتبار کر لیا گیا۔ مگر گلا ذری کے قول پر جسے مولر کے روایات سے قبل خود لکھ چکے ہیں۔ کوئی اعتنا نفرمانی۔ اور اسکے قول کو اسکا خاص خیال ٹھرایا۔ باوجودیکہ وہ سبائی حکومت کا زمانہ حضرت عیسیٰ سے پندرہ سو برس قبل بتلا چکا تھا۔ مگر آپ کو توجہ نہ تھی۔ جلد عرب المستعربہ رہنا سہا عیسیٰ کے حالات پر ہونچکر اپنے مدعا سے تالیف کو آغاز کرنا منظور تھا اور بنو سہا عیسیٰ ہی کے حالات و واقعات کو۔ آپ عرب قدیم اور عرب اوسط تمام قوم و قبائل کے احوال کو قلمزد فرما کر۔ عرب کی اصلی تاریخ سمجھتے ہیں۔ اس بنا پر آپ نے گلا ذری کے بتلائے ہوئے زمانہ پر بھی اعتبار نہ کیا۔ چونکہ وہ آپ کے مدعا کے مطابق نہ تھا۔ اسلئے صرف ایک ہی شخص کے قول پر اعتماد کر لیا۔ اور اپنی کتاب میں لکھ دیا۔ کیا اسی نگاہ سرسری کا نام تحقیق ہے۔ اور یہی زود و نویسی تنقید کا مل کہی جائے گی؟

ہم مولوی شبلی صاحب کی اس غلط فہمی کی اصلاح و تصحیح ان کے شفیق محسن ڈاکٹر سر سید احمد صاحب کی اوس تحریر سے ذیل میں قلمبند کرتے ہیں۔ جو زمانہ ملک سبا کے متعلق خطبات احمدیہ میں درج ہے۔

اب چونکہ حمیر ابن سبا جیسا کہ آگے بیان ہوتا ہے (یقطان سے چوتھی پشت میں تھا۔ اور ترج بھی فانی سے چوتھی پشت میں تھا۔ اسلئے ہم اس نتیجہ نکالنے کے مجاز ہیں کہ حمیر کی ولادت ترج کی پیدائش سے بہت دور ہوگی یعنی ۱۲۶۶ ق م خطبہ احمدیہ لاہور ص ۷۰) شبلی صاحب ملر کے قول کی بنا پر سات سو برس کا کل زمانہ حضرت عیسیٰ کے قبل بتلاتے ہیں۔ اور سر سید کی تحقیق میں جس کو ادھوں نے کتب مقدسہ توریت۔ یونانی اور رومی تالیفات قدیمہ سے مستنبط و محقق کیا ہے۔ دو ہزار برس سے بھی اوپر کا زمانہ ثابت ہوتا ہے اسلئے اس طرح اسکے آگے تحریر فرماتے ہیں۔ اسکے دور (حکومت سبائی) کے بعد حمیر کا زمانہ ہے حمیر نے مارب پر قبضہ کر کے اسکو اپنا پائے تخت بنالیا۔ پھر اسکے نیچے یوں رقمطراز ہیں۔ ۱۱۵۵ ق م کے حمیر نے سبائی حکومت پر قبضہ کر لیا، ایک نشدہ و دشدہ آپ کی تحقیق میں سبا اور حمیر دو جداگانہ حکومتیں تھیں۔ اگر صرف ابو الفدا کی عربی یا اردو ترجمہ مطبوعہ مطبع انصاری دہلی کو (باوجودیکہ اپنے مقدمہ کتاب میں تاریخ ابو الفدا عربی اور اسکے حالیہ لاطینی ترجمہ کا بھی ذکر فرمایا گیا ہے) ملاحظہ کر لیا گیا ہوتا تو یہ مسئلہ اسی وقت صاف ہو گیا ہوتا۔ اور پھر اس امر کے مان لینے میں کہ سبا کا بیٹا حمیر تھا۔ آپ کو کوئی کلام نہ رہتا۔

ابو القدا کی اصل عبارت ملاحظہ ہو۔

ثم ملك بعده ابنه عبد شمس بن لثحب وسمي سبا وهو الذي بنا المسجد ما بين ما بين بني مدنية طرب وعرفت مدنية سبا وخلف سبا المذكور عدة اولاد منهم حمير وحمير كهلان وانشعروا فيهم ولما مات سبا ملك اليه ابنه بعده ابنه حمير ابن سبا بن لثحب

لثحب ابن قحطان کے مرتبے بعد اوسکا بیٹا عبد شمس جس کا لقب سبا تھا۔ بادشاہ ہوا۔ اور یہ وہی بادشاہ ہے جس نے ارض عرب میں سند تعمیر کرائی اور شہر عرب بسایا۔ اور شہر عرب ہی اسی کے نام سے شہر سبا مشہور ہوا۔ سبا مذکور کی متعدد اولادیں ہوئیں۔ جن میں حمیر۔ عمر کھلان اور انشعرو وغیرہ شامل ہیں۔ جب سبا مر گیا تو اوسکا بیٹا حمیر ابن سبا بادشاہ بن کر آیا۔

اب اس عبارت کو پڑھ کر کوئی شخص سبا کی اور حمیری سلطنتوں کو کیسے دو جداگانہ حکومتیں قائم کر لیا۔ اور آپ کے اس فقرے کے کہ حمیر نے سبا کی حکومت پر قبضہ کر لیا۔ کیا معنی لگا سکے گا۔ جب وہ اپنی آنکھوں سے دیکھتا ہے سبا باپ تھا اور حمیر بیٹا۔ یا بقول علماء اثریات۔ سبا مورث خاندان تھا اور حمیر اوسکی اولاد و اعقاب۔ باپ یا مورث مر گیا۔ اولاد یا اوسکے ورثہ نے اسی وقت یا اوسکے بعد حکومت آبا کی پائی۔ تو ایسی حالت میں واقعہ کی اصلیت کو یوں تبدیل کر کے بتلانا کہ حکومت سبا پر حمیر نے قبضہ کر لیا۔ تاریخ کے صحیح اور اصلی واقعہ پر صریح غلطی اور سو رنوی کا حاشیہ چرمان ہے۔

اگر ان حوالوں سے اس سلسلہ شاہی میں آپ کا بعد کے واقعات سے مدعا ہے تو وہ بھی آپ کے افراد زمانہ اور مدت کے اعتبار سے ہی کسی طرح ثابت نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ آپ لکھتے ہیں کہ قریباً ۱۵۰ قبل مسیح میں حمیر نے سبا کی حکومت پر قبضہ کر لیا۔ آپ نے شاید غلطی سے ابرہہ کی حکومت پر سیف بن ذی یزن کا قبضہ کر لینا جو واقعہ اصحاب الفیل سے بھی پیچھے واقع ہوا ہے تو مراد نہیں لیا ہے۔ مگر وہ تو ۵۲۵ء میں واقع ہوا ہے اور آپ ۱۵۰ قبل مسیح بتلاتے ہیں۔ غالباً آپ کا مطلب اوس انتقال حکومت اور تبدیل سلطنت سے ہو گا۔ جو قبیلہ ازد کے لوگوں نے عارضی طور پر چند دنوں کیلئے حمیریوں سے لیلیٰ تھی جیسا کہ ابو القدا نے لکھا ہے۔

بلکہ یقین کے بعد اس کے چار ادبائی ناشر النعم بن شمر بن باوشاہ ہوا اور بعد شمر بن شمر ناشر النعم کا بیٹا حاکم ہوا۔ اس کے بعد اوسکا بیٹا ابوالکلب بن شمر تخت پر بیٹا اس بادشاہ کی سلطنت میں عمران ابن عامر ازدی نے۔ جو خاندان ازد سے تھا بین چھڑا اور حمیر سے حکومت لیلیٰ حمیر سے سلطنت بنی کھلان میں چلی آئی عمران کے بعد اوسکا بیٹا مزعلیہ تخت نشین ہوا۔ اس کے زمانہ میں تون ابن ابوالکلب نے اپنے باپ کی

ثم ملك بعده (المقيس) حمير ناشر النعم بن شمر حيل ثم ملك بعده شمر بن شمر بن ناشر النعم ثم ملك بعده ابنه ابو مالك بن شمر ثم ملك بعده عمران ابن عامر لاندی ثم ملك اخو مزعلية ثم ملك الافرقت ابن ابی مالك (ابو القدا)

سلطنت کا دعویٰ کیا۔ مزقیا سے لڑ کر اسکو شکست دی اور سلطنت چمن لی اور اس طرح حکومت پر سلسلہ حمیرہ میں چلی آئی۔ خطبات مع ترجمہ ابوالفدا۔ مطبوعہ لاہور ص ۸۰۔

اگر ان واقعات سے آپکا انقلاب سلطنت مجوزہ مراد ہے تو یہی ان واقعات و انقلابات کا زمانہ ۹۰۰ ق م سے کسی حال میں کم ثابت نہیں ہوتا۔ کیونکہ توراۃ کے رو سے ملکہ بلقیس کا زمانہ ۹۰۰ ق م ثابت ہو چکا ہے۔ اگر یہ بھی نہیں، اگر اسکے قبل الحارث الراشقی بن عیسیٰ بن سیا الاصفہ کے واقعات سے جس نے اپنے زمانہ حکومت میں عین و حضرت موسیٰ دونوں سلطنتوں کو ملا لیا ہے۔ آپ اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں۔ تاہم آپ کا خیال صحیح نہیں ہو سکتا کیونکہ یہ شخص چہرہ پشت قبل ملکہ بلقیس سے تھا۔ چنانچہ ابوالفدا میں مرقوم ہے۔

حارث الراشقی جو سارا صفحہ کے سلسلہ سے تھا اور جو تبع اول کے نام سے ملقب ہے۔ اسکے بعد اسکا بیٹا صلیب الملعب ذوالقرنین بادشاہ ہوا اسکے بعد اسکا بیٹا جس کا نام ابرہہ اور لقب ذوالمنار بن ذوالقرنین تھا تخت نشین ہوا اس کے بعد اسکا بیٹا جس کا نام افریقش تھا حکمران ہوا۔ اسکے بعد اسکا بیٹا ذوالاذعاج جس کا نام عمر بن ذوالمنار تھا بادشاہ ہوا۔ عمر ذوالعار کی سلطنت کے زمانہ میں شرجیل بن عمر ابن غالب ابن منتان ابن زید ابن

شم ملک بعدہ ابنہ ذوالقرنین الملعب بن الراشقی شم ملک بعدہ ابنہ ذوالمنار ابرہہ ابن ذی القرنین شم ملک بعدہ ابنہ افریقش ابن ابرہہ شم ملک بعدہ ذوالاذعاج عمر ابن ذوالمنار شم ملک بعدہ شرجیل بن عمر بن غالب بن المنتان بن زید بن یحضر المسکسک بن ائل بن حمیر

یعفر بن سکسک ابن وائل ابن حمیر نے اوپر چڑھ کر اور بے شمار غزویوں کے بعد عمر ذوالاذعاج کو شکست دی اور اس کی سلطنت پر قابض ہو گیا۔ شرجیل کے بعد اسکا بیٹا اہدآ تخت نشین ہوا اور اس کے بعد اس کی لڑکی بلقیس حکمران ہوئی۔ (ابوالفدا مع عبارات مندرجہ خطبات سرید ۱۲)

اگر آپ نے الحارث والے واقعہ اجتماع الیاسین سے سبائی حکومت اور حمیری قبضہ مراد لیا ہے تو باعتبار اسدالایام کے یہ واقعہ حضرت بلقیس سے چہرہ پشت قبل کا ثابت ہوتا ہے جس کا زمانہ وقوع سنہ ۱۲۰۰ ق م سے بھی آگے بڑھ جاتا ہے۔ پھر آپکا سنہ ۹۰۰ ق م بتلانا کس زائچہ سے تخریج ہوا جائیگا۔ اور کونسا واقعہ تاریخی کا زمانہ عرب اور شاہنامہ حمیر میں مراد لیا جائیگا۔

اسکو بھی جانے دیجئے۔ اگر آپ اس سے ذوالاذعاج اور شرجیل والے واقعہ سمجھتے ہیں۔ تو ہمارے مندرجہ شجرہ حمیرہ سے آپکو معلوم ہو جائیگا کہ حقیقتاً یہ دونوں شاخیں ایک ہی اصل سے پیوستہ ہیں۔ شرجیل کا سلسلہ بھی حمیر تک ٹٹا ہوتا ہے اور ذوالاذعاج کا سلسلہ نسب بھی حمیر ہی پر ختم ہوتا ہے۔ اسلئے ان دونوں خاندانوں کو دو جدا جدا گانہ اور علیحدہ خاندان سمجھنا حقیقت سے غفلت ہے۔ اسلئے آپکا یہ کہنا کہ حمیر نے سبائی حکومت پر قبضہ کر لیا۔ اصلیت کے اعتبار سے

قابل اعتماد ہے اور نہ امتداد زمانہ کے حساب سے لائق اعتبار کیونکہ شرجیل ملکہ بلقیس کا دادا اٹھا اسکے یہ واقعہ بھی سنلہ
ق م میں واقع ہوا نہ سلسلہ ق م میں۔

سب سے آخر میں اگر مولوی شبلی صاحب سبائی حکومت پر حمیر لوہی کا قبضہ ہونے سے ذوالواس صبا لافظ
کی شکست اور ذی جدر حمیری کی فتح مراد لیتے ہیں جیسا کہ ہم اوپر اشارہ کرتے ہیں تو یہ بھی نہ واقعات کے اعتبار سے
صحیح ہے اور نہ امتداد ایام کے شمار سے کیونکہ عموماً تحقیق سے یہ واقعہ ۳۵۲ ق م میں واقع ہوا تھا نہ سلسلہ ق م میں
تاریخوں سے ثابت ہوتا ہے کہ سلسلہ حمیری کا آخر غلبہ سیف بن ذی یزن کی وقت ہوا تھا مگر وہ قبائل حبشہ تک محدود تھا
اور وہ ظہور اسلام سے قریب تھا اسکے اُسپر بھی سلسلہ ق م میں وقوع پذیر ہونیکا گمان صحیح نہیں ہو سکتا اس بنا پر
آپکا تحریر فرمانا کہ سبائی حکومت پر حمیر کا قبضہ ہو گیا اور پراسکے وقوع کو سلسلہ ق م میں بتلانا کسی طریقہ اور قرینہ سے تسلیم
کرنیکے قابل نہیں ہے۔ اگر آپ اس عبارت تفسیری کے بجائے بناسبت تخصیصی کے پیرایہ میں اس طرح تحریر فرماتے
کہ پھر سبائی دوسری شاخ جو حمیر کے نام سے مشہور ہے سبائی جگہ حکومت میں پر قابض ہوئی تو صحیح بھی تھا اور فی الواقع
تھی مگر تاہم سلسلہ ق م کا تعین مدت غلط کا غلط ہی رہتا۔ اوکی صحت و درست کیسے تاریخوں سے وہی زمانہ قائم کرنا
ہوتا جو اسکے وقوع پذیر ہونے کے لئے صحیح طور پر قیاس کیا گیا ہے۔

حمیر کی اولاد عرب کے مختلف حصوں میں اونکی حکومت

مولوی شبلی صاحب کی تصحیح و ترمیم کے بعد ہم پھر اپنے سابق سلسلہ بیان پر آجاتے ہیں جبکہ الشمس مقبب بہ بارالاکبر
کے دس بیٹے تھے اونکے نام یہ ہیں۔ ندج۔ کندہ۔ ازد۔ اشعر۔ حمیر۔ کملان۔ نخم۔ جذام۔ عالمہ۔ اور غسان۔ ان
میں سے۔ ندج۔ کندہ۔ ازد۔ اشعر۔ حمیر اور کملان۔ اوکے چھ بیٹوں نے تو علاقہ یمن میں سکونت اختیار کی۔ اور قبیلہ
چار بیٹے نخم۔ جذام۔ عالمہ اور غسان ملک شام میں نکل گئے۔ اور وہیں آباد ہوئے جسٹانی سلسلہ شاہی اوکے آخر بیٹے
غسان ابن حمیر سے منسوب ہے۔ جبکا ذکر آئندہ اپنے مقام پر آئیگا۔

تاریخوں سے ثابت ہے کہ بند عرم کے ٹوٹ جانیکے بعد یمن سے آٹھ بڑے قبیلے تباہ ہو کر نکل گئے جنہیں سے
ایک قبیلہ نے دریائے فرات کے کنارہ مقام حیرہ میں سکونت اختیار کی۔ کہا جاتا ہے کہ قبیلہ غسان بھی انہیں ایام میں
شام جا کر آباد ہوا۔ اسی طرح تین قبیلے اور۔ جنکے سردار قبائل کے نام۔ بکر۔ مضر اور ربیعہ تھے۔ ایسے ہی پریشان ہو کر
عراق کی طرف نکل گئے اور وہیں آباد ہو گئے اور انکے نام سے تین علاقے۔ دیار بکر۔ دیار مضر۔ اور دیار ربیعہ آج تک
یادگار ہیں۔ (ابوالفدا۔ طبری اور ابن ہشام)

اس بیان سے معلوم ہوا کہ بند عرم کے ٹوٹ جانے سے خاندان سبائی یا حمیر کو متفرق مقامات اور دور دراز علاقہ جات

موسخ ابو الفدا کے حوالہ عبارت سے ہم لوگ چہرہ کا سلسلہ اور ان کے حالات ذیل میں قلمبند کرتے ہیں۔

أول من ملك على العرب يا فرزدك حكيم مالك
 ابن فهم ثم ملك بعده أخوه عمر بن فهم
 ثم ملك بعده ابن أخيه خندقم بن مالك
 بن فهم وكان له اخنت تسمى تراش لما قتل خندقم
 ملك بعده ابن أخيه تميم بن سعد بن
 نصر بن ربيعة ثم ماتت وملك بعده ابنه
 امرؤ القيس وكان يقال له امرؤ القيس البدء
 كما هو أول ثم ملك بعده امرؤ القيس ابنه عمر
 ابن امرؤ القيس ثم ملك بعده أوس بن قنوة
 الظليقي ثم ملك أخوه بن ألهة أبق ثم رجعهم الملك
 إلى عمر بن سعد بن ربيعة بن ربيعة بن
 المذكورين وملك منهم امرؤ القيس من
 ولد عمر بن امرؤ القيس المذكورين يعرفون
 بهذا امرؤ القيس الثاني بالحق كما أنه أول قنوة
 النصارى ثم ملك بعده ابنه النصارى كما هو من
 امرؤ القيس ثم تفرقوا في شعوبهم من الملك وملك
 بعده ابنه النصارى من النصارى ثم ملك بعده
 ابنه النصارى من النصارى (إلى هذا)
 ثم ملك بعده أخوه النصارى من النصارى

علاقہ حیرہ میں جس شخص نے سب سے پہلے حکمرانی کی وہ مالک ابن نعم تھا
 اسکے بعد اسکا بیٹا عمر ابن نعم اسکے بعد اسکا بھتیجا خذیمہ ابن مالک
 ابن نعم حکمران ہوا۔ اسکی ایک بہن تھی رانش نام۔ خذیمہ کے قتل
 ہو جانے کے بعد۔ اسکا پرانجا عمر ابن عدی ابن نصر ابن برید حکمران
 ہوا۔ جب وہ مر گیا تو اسکا بیٹا امر القیس تخت نشین ہوا۔ اسکے
 امر القیس البدر یعنی امر القیس اولی ہی کہتے ہیں۔ امر القیس
 اول کے بعد اسکا بیٹا عمر ابن امر القیس بادشاہ ہوا عمر ابن امر القیس
 کے بعد اس ابن قلام العلوی بادشاہ ہوا۔ پھر آخر ملک کا ملوک
 ہوتے گئے۔ اسکے بعد سلطنت عمر ابن عدی ابن نصر ابن رسیعہ
 بنین مذکورین کی طرف سے عود کر آئی۔ اور انہیں سے امر القیس نے
 جو عمر ابن امر القیس کی اولاد میں تھا۔ حکومت کی۔ یہ بھی جان لینا
 چاہیے کہ یہ امر القیس ثانی مشہور ہے۔ اور محرق اسکا لقب
 ہے۔ اور عقوبت، بالآخر کی ایجاد عرب میں اسی کے وقت سے
 ہے۔ اسکے بعد اسکا بیٹا النعمان اعور ابن امر القیس تھا۔
 تخت نشین ہوا۔ تھوڑے دنوں کے بعد یہ تارک کا لیدنا ہو گیا اور
 ترک شاہی کو اسکے ملک سے چلا گیا اور اسکے بعد اسکا بیٹا المنذر بن
 النعمان بادشاہ ہوا۔ اسکے بعد اسکا بیٹا الاسد ابن المنذر حکمران
 ہوا۔ اسکے بعد اسکا بھائی المنذر ابن المنذر ابن النعمان الاعور بادشاہ
 ہوا۔ اسکے بعد علقمہ بن ابی ملیح جو دونوں جانب سے بنی محکم تھا۔ بادشاہ

الغمان آلا عوس ثم ملك بعده علقمة اذوي
(ذو ميل بطون من لحم) ثم ملك بعده امر
القيس بن الغنم بن امراء القيس المحرق
ثم ملك بعده ابنه المنذر بن امر القيس
ملك قبيلة السامع ووطر كسرى القباد المنذر
المنذر بن عن ملك الحيرة وملك من غصه
الحرق ابن عمر بن حمر الكندي ثم كاسم
كسرى نوشران من قباد المنذر كسرى الملك
وطر الحارث واهار المنذر بن ماء السماء
الى سلس الحيرة (ابو النضر)

ثم ملك بعد المنذر بن عمر بن منظر الحيرة ثم ملك
بعده ابنه ثم ملك بعده اخوة قابوس ثم
ملك بعده اخوه المنذر ثم ملك بعده ابنه
الغمان بن منذر بن المنذر بن ماء السماء و
كنية ابو قابوس وهو الذي تنسب اليه
الى اياس ابن قبيصة الطائي ثم ملك بعده
نزار بن باهان الحمراني ثم عاد الملك الى
الخميسين فملك بعده نزار بن المنذر بن الغمان
بن المنذر بن ماء السماء ممية الحبيب
المعمر سوا سحر ما لكا الى الحيرة الى ان قتل
لها خالد بن الوليد واستولى على الحيرة

ہوا۔ اس کے بعد امر القیس بن الغنم بن امراء القیس
الحرق بادشاہ ہوا۔ اس کے بعد اسکا بیٹا المنذر بن امر القیس
جس کا لقب دار السیاء تھا بادشاہ ہوا۔ لیکن قسباد کسری نے
منذر کو تخت سلطنت سے اتار کر اسکا رشتہ دار بن عمر بن حمر الکندی
کو اوس کی جگہ پر حکمران منصب دیا۔ لیکن قباد کسری
دو شیرداران نے اسکا رشتہ کو تخت حکومت پر بیٹھنے دیا اور
اوس کو اوتھا کر ملک المنذر بن ماء السماء کو حاکم کیا۔
المنذر کے بعد اوسکا بیٹا عمر القیس بن منظر الحیرہ
تخت نشین ہو گیا۔

اوس کے بعد اوس کا بھائی قابوس بادشاہ ہوا قابوس
کے بعد اوس کا بھائی منذر بن منذر حکمران ہوا۔ اوس کے
بعد اوس کا بیٹا الغمان بن منذر بن منذر دار السیاء تخت
نشین ہوا۔ اسکی کنیت ابو قابوس تھی۔ اور اس نے ہمدان
نصاری اختیار کیا۔ اس کے بعد سلطنت اياس ابن قبيصة
کی طرف منتقل ہو گئی۔ اياس کے بعد زاذان ابن الحمر
السنی بادشاہ ہوا۔ اس کے وقت میں سلطنت پھر خمیسین کی
طرف منتقل ہو گئی۔ اور زاذان کے بعد منذر بن الغمان ابن
منذر بن دار السیاء تخت نشین ہوا۔ اہل عرب سلسلہ اس شخص
کا نام معرور رکھتے تھے۔ اور یہ شخص اوس وقت تک موجود تھا
کہ میں وقت کہ خالد بن الولید نے اسلام لے لیا۔ اس سے
مکس خالی کر لیا۔

اب ہم اپنے اس سلسلہ شاہی کے اجمالی بیان کی جس کو ہم نے تاریخ الاسلام کی عبارت سے لے کر نقل کیا
ہے بخطبات احمدیہ سے۔ بکمال تفصیل حسب ذیل قلمبند کرتے ہیں جس سے بیان مندرجہ بالا پر کافی روشنی پڑتی ہے۔
عرب العرب میں خاندان قحطان نے بڑی طاقت اور شہرت حاصل کی تھی۔ اور مشہور حیرہ میں ایک غلام الشان
سلطنت قائم کی تھی اسی خاندان کا پہلا بادشاہ مالک ابن نعم تھا۔ اس کے بعد اوس کے بھائی عمر کو تخت سلطنت ملا۔ اس کے بعد زاذان

بن مالک تخت پر بیٹھا۔ یہ خبری مگر طامع بادشاہ تھا۔ اس نے اپنی سلطنت کو بہت قوی اور مستحکم کر لیا تھا۔ ایک طرف تو دریائے فرات اور نسکی ملک کی حد تھی دوسری جانب وہ شام تک پھیلی ہوئی تھی۔ شام تک سلطنت بڑھانے میں اسکو عمال بق سے لڑنا پڑا۔ اوسنے ایک تخت اور خوزیر لڑائی کے بعد اذکون شکست دی۔ اس بادشاہ کی بہن نے جب کا نام رتاش تھا ایک شخص مسمیٰ عدی سے جو بنی نحم میں تھا شادی کر لی۔ خذیم کے بعد اوسکا بھانجا عمر بن عدی تخت نشین ہوا اوسکے بعد اوسکا بیٹا امر القیس اور اوسکے بعد اوسکا بیٹا عمر بادشاہ ہوا۔ مگر اوسکو اوس بن قلام حلیقی نے تخت سے اوتار دیا۔ اوسکے بعد ایک یا دو بادشاہ اس خاندان کے حکمران ہوئے جن کے نام معلوم نہیں۔ لیکن اسقدر محقق ہے کہ امر القیس ثانی ابن عمر نے بہت جلد اپنے بھائی کی کھڑی ہوئی سلطنت کو واپس لے لیا۔ یہ اول شخص تھا جس نے انسانوں کو زندہ جلادینے کی وحشیانہ رسم جاری کی جس کے سبب سے اوس نے محرق کا لقب حاصل کیا تھا۔ اسکے بعد نعان جانشین ہوا۔ مگر دنیا کے جگڑوں سے کبیدہ خاطر ہو کر تیس برس سلطنت کر کے ترک شاہی کی۔ اور عبادت الہی میں مشغول ہو گیا۔ اسکے بعد اسکا بیٹا اسود تخت نشین ہوا جس کو لوگ شہادت سے چند لڑائیاں لڑانی پڑیں۔ اوسکے بعد اوسکے بھائی المنذر الثانی کو تخت و تاج ملا۔ اسکے بعد علقمہ ذبیلی اور اوسکے بعد امر القیس ثالث ابن نھمان نے زمام سلطنت اپنے ہاتھ میں لی۔ اوسکے بعد المنذر الثالث لقب بہ مار السمار جانشین ہوا۔ مگر اسکو کئی قباو نے سلطنت سے خارج کر کے امارت کو جو قبیلہ کندہ سے تھا اور تیس لے ایران کے بادشاہ کا مذہب اختیار کر لیا تھا۔ حاکم مقرر کیا۔ جب کسریٰ نوشیروان تخت پر بیٹھا تو اوس نے امارت کو حکومت سے علیحدہ کر دیا اور المنذر الثالث کو پھر حکومت دیدی۔ اوسکے بعد اوسکا بیٹا قابوس اور اوسکے بعد اوسکا بیٹا المنذر الرابع اور اوسکے بعد اوسکا بیٹا نھمان ابو قابوس تخت پر بیٹھا۔ اسی نھمان نے مذہب عیسائی اختیار کر لیا تھا۔ اور خسرو پرویز کے زمانے میں ایک مشہور لڑائی میں جو ایرانیوں کے ساتھ ہوئی تھی مارا گیا۔ اسکے بعد یاس ابن قبیصہ الطائی اور اوس کے بعد زاویہ اور اوسکے بعد المنذر الخامس بن نھمان بن قابوس بادشاہ ہوا۔ اسی بادشاہ کو خالد بن ولید سردار لشکر اسلام نے خلافت اول کے عہد میں شکست دیکر سلطنت کو چھین لیا خطبات ۸۴-۸۶

جس زمانہ میں یہ بادشاہ حکمران ہوئے اوسکا ٹھیک ٹھیک بتا لگانا اگر غیر ممکن نہیں تو مشکل بیشک ہے۔ مگر آخر بادشاہ ہو نہیں سکا۔ دو بادشاہوں کا زمانہ ٹھیک ٹھیک بدرجہ یقین معلوم ہے۔ اور اگر نسلوں کے ہونیکے معمولی قاعدے پر غور کیا جائے تو بعض اور بادشاہوں کے عہد سلطنت کے زمانہ بھی کافی طور سے تحقیق ہو سکتے ہیں عمر ابن المنذر مار السمار کی حکومت کے آٹھویں سال میں جناب رسول خدا ﷺ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بنی آخر الزماں پیدا ہوئے۔ اسلئے یہ بادشاہ ۶۶ھ میں تخت نشین ہوا ہو گا۔ جناب رسالت ﷺ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پہلے پہل وحی ایسا کی حکومت کے چھٹے عینے میں نازل ہوئی تھی۔ اسلئے ایسا سن ۶۱ھ میں تخت نشین

ہوا ہوگا۔ عمر کی سخت نشانی سے پہلے انہیں بادشاہ ہو چکے تھے۔ اور ان کی سلطنتوں کے مجموعہ کا بطور معقول
پانچ سو برس خیال کیا جاسکتا ہے۔ جس کا نتیجہ یہ ہے کہ انہیں کا پہلا بادشاہ مالک ابن فہم ولادت مسیح علیہ السلام کے
قریب قریب تخت پر بیٹھا ہو گا خطبات میں یہ لاہور۔

حمیری ملوک غسان سلطانین شام۔

آل غسان کے شاہی سلسلہ کی تفصیل میں مورخ ابوالفدا تحریر کرتے ہیں۔

سب سے پہلے جس شخص نے سلسلہ غسان سے حکومت کی وہ حنفہ

ابن عمر ابن ثعلبہ ابن عمر ابن نریق تھا۔ اس کے بعد عمر ابن حنفہ

بادشاہ ہوا۔ حنفہ کے مرجانے کے بعد سکائیہ ابن حنفہ تخت نشین

ہوا۔ اس کے بعد اوسکا بیٹا ثعلبہ ابن عمر اس کے بعد اوسکا بیٹا

اسکارش ابن ثعلبہ اس کے بعد اوسکا بیٹا حبلہ ابن اسکارش

اس کے بعد اوسکا بیٹا اسحوت اس کے بعد اوسکا بیٹا المنذر المذکور

بادشاہ ہوا۔ المنذر المذکور کے بعد اوسکا بھائی نعمان ابن اسحوت

اس کے بعد اوسکا بھائی حبلہ ابن اسکارش اس کے بعد اوسکا

بھائی عمر ابن اسکارش اس کے بعد حنفہ الامصر تخت نشین ہوا۔

اس کے بعد اسکا بھائی نعمان الامصر اس کے بعد اوسکا بیٹا

نعمان ابن عمر ابن منذر نعمان کے بعد حبلہ ابن نعمان بادشاہ

ہوا۔ حبلہ ابن نعمان کے بعد نعمان ابن ابیہم تخت نشین ہوا

اس کے بعد نعمان ابن اسحوت بادشاہ ہوا۔ اس کے بعد اوسکا بیٹا

منذر ابن النعمان تخت نشین ہوا۔ اس کے بعد اسکا بھائی عمر ابن

نعمان اس کے بعد اسکا بھائی نعمان ابن اسحوت جس کی

کنیت ابوکریم تھی تخت نشین ہوا۔ اس کے بعد بادشاہ

کا لقب قطام تھا۔ اس کے مرجانے کے بعد اوسکا بھائی منذر

ابن حبلہ تخت نشین ہوا۔ اس کے بعد اس کا بھائی

عمر ابن حبلہ بادشاہ ہوا۔ اس کے بعد اس کا بھتیجا

حبلہ ابن اسحوت ابن حبلہ تخت نشین ہوا۔ اس کے بعد

اول من ملوک غسان حنفہ بن عمر بن ثعلبہ بن عمر بن

نریق تھا۔ ملوک بعدہ اس کے بعد عمر ابن حنفہ

ثم ملوک بعدہ ابنہ ثعلبہ ابن عمر ثم ملوک ابنہ

بعدہ اسکارش ابن ثعلبہ ثم ملوک ابنہ حبلہ ابن

اسکارش ثم ملوک ابنہ اسحوت ثم ملوک بعدہ ابنہ

المنذر المذکور ثم ملوک المنذر المذکور المذکور

و ملوک بعدہ اخوة النعمان ابن اسحوت ثم ملوک

بعدہ اخوة حبلہ ابن اسکارش ثم ملوک بعدہ اخوة

عمر ابن اسکارش ثم ملوک حنفہ الامصر ثم ملوک

بعدہ اخوة النعمان الامصر ثم ملوک نعمان بن عمر

ابن المنذر ثم ملوک بعدہ نعمان المذکور ابنہ حبلہ

النعمان ثم ملوک بعدہ النعمان بن ابیہم ثم ملوک

اخوة اسحوت ابن ابیہم ثم ملوک ابنہ النعمان

ابن اسحوت ثم ملوک ابنہ المنذر ابن النعمان

ثم ملوک اخوة حبلہ ابن اسکارش ثم ملوک اخوة حبلہ

ابن النعمان ثم ملوک ابنہ اسکارش ابن جھر ثم ملوک

ابنہ حبلہ ابن اسکارش ابن حبلہ ثم ملوک ابنہ النعمان

ابن اسحوت و کنیتہ ابوکریم و لقبہ قطام ثم

ملوک بعدہ ابیہم ابن حبلہ ثم ملوک بعدہ اخوة

المنذر ابن اسحوت ثم ملوک اخوة حبلہ ابن اسحوت

حبلة ثم ملك اخوهم عمر بن حبلة ثم ملك بعد
ابن اخيه حبلة ابن الحارث ابن حبلة ثم ملك
بعده حبلة ابن ابي بصير بن حبلة وهو اخر
الملوك الفساق وهو الذي اسلم في خلافة
عمر ثم عاد الى الروم وتنصر (ابو الفدا)
اس کے آگے مورخ ابو الفدا لکھتے ہیں۔
فلما ملك جرجس دد امورهم وساسهم
سياسة وانتزع من النجسين ما كان
بايديهم من ارض بكر ابن وائل
وملك بعد الجرجس المذكور ابنه عمر بن جرجس
ملك بعده ابنه الحارث ابن عمر

حبلة ابن الالبهم ابن حبلة آخر بادشاہ آل عثمان ہوا۔ اور
یہ وہی شخص ہے۔ جو خلافت عمر کے زمانہ میں اسلام لایا۔
پھر ملک روم میں بھاگ گیا۔ اور نصرانی ہو گیا۔
(ابو الفدا)

جب جرجس بادشاہ ہوا تو اس نے قوم کا نہایت خوب انتظام کیا اور انہیں
نہایت خوبی سے حکمرانی کی۔ اور شاہان نجسین کے قبضہ میں علاقہ
بکر ابن وائل کے جس قدر حصہ چلا گیا تھا۔ وہ تمام وکمال اُنے
خالی کر لیا۔
جرجس کے بعد اوسکا بیٹا عمر اور اس کے بعد حارث ابن عمر کے بادگیر
بادشاہ ہوئے۔

ملوک حجاز کا ضمنی تذکرہ (کُندہ)

حارث ابن عمر کے بعد شاہی سلسلہ میں مورخ ابو الفدا لکھتے ہیں۔

وملك اخوه راى اماليه (جرجس بن جرجس)
ملك بعد جرجس ابنه عبد ياليل بن جرجس ثم
ملك ابنه جرجس ابن عبد ياليل ثم ابنه
عبد المذان ابن جرجس ثم ابنه ثعلبة ابن
عبد المذان ثم ابنه عبد المسير بن ثعلبة ثم ابنه
مضاض ابن عبد المسير ثم ابنه عمر بن مضاض
ثم اخوه الحارث بن مضاض ثم عمر بن الحارث
ثم اخوه بشر بن الحارث ثم مضاض ابن عمر
ابن مضاض۔

اوس کے (حارث ابن عمر) بعد اوس کا بھائی رعیسی
یعر (جرجس بن جرجس) بادشاہ ہوا۔ اوس کے بعد اوس کا بیٹا
عبد یلیل حکمران ہوا۔ اوس کے بعد اوسکا بیٹا جرجس
بادشاہ ہوا۔ اوس کے بعد اوسکا بیٹا عبد المذان اوس کے بعد اوسکا
بیٹا ثعلبہ ابن عبد المذان حکمران ہوا۔ اوس کے بعد عبد المسیر
ابن ثعلبہ اوس کے بعد مضاض ابن عبد المسیر تخت نشین ہوا
اوس کے بعد عمر ابن مضاض اوس کے بعد اوسکا بھائی حارث ابن
مضاض۔ اوس کے بعد عمر ابن الحارث اوس کے بعد اوسکا بھائی
بشر ابن الحارث تخت نشین ہوا۔ اوس کے بعد مضاض ابن عمر
ابن مضاض حکمران ہوا۔ (ابو الفدا)

مورخ ابو الفدا اسی کے متعلق یہ یادداشت بھی لکھتے ہیں۔ من ملوک العرب زہیر ابن خباب بن

جیل مکان زہیر المذکور قد جتمع بابرہۃ الاشترم صاحب الفیل - ملوک عرب میں سے ایک زہیر ابن خیاب بن خیل نامی تھا اور یہ زہیر ابرہہ الاشترم کے ساتھ واقعہ فیل میں شریک تھا۔

مرومہ بالا آل غسان کی اجمالی فہرست کی تفصیلی حالت ذیل کی عبارت سے ظاہر ہے۔
عرب العربہ نے ایک اور سلطنت صوبہ غسان میں قائم کی تھی۔ اس سلطنت کے حکمران عرب الاشام کے نام سے مشہور تھے۔ اگر صحیح طور پر غور کیا جائے تو یہ حاکم قیصر روم کی طرف سے بطور عامل تھے۔ مگر لقب شاہی کے اختیار کرنے کی وجہ سے سلاطین عرب کے ذیل میں بیان ہوتے ہیں۔ چونکہ بعض امور ان لوگوں سے ایسے متعلق ہیں جن سے ہم کو بعض امور کی تحقیقات اور مباحث میں آسانی ہوگی۔ اسلئے انکی سلطنتوں کا ایک مختصر حال اس مقام پر لکھ دینا ضروری ہے۔

اس سلطنت کی بنا چار سو برس قبل ظہور اسلام کے ہوئی اور یہ زمانہ تین سو صدی عیسوی سے تعلق رکھتا ہے۔ جفہ ابن عمر پہلا شخص ہے جس نے اس خاندان میں لقب شاہی اختیار کیا۔ یہ شخص ازدریچہ از فرج حمیر کی اولاد میں تھا۔ جو خاندان کلمان سے تھا۔ وہ عرب جوان سے پہلے شام میں رہتے تھے۔ ضجاء عمہ کہلاتے تھے۔ ضجاء عمہ نے مدت دراز تک مستعدی کے ساتھ ادنکا مقابلا کیا مگر بالآخر شکست اٹھائی اور اسکے بعد اوسکا بیٹا تخت نشین ہوا۔ اسی طرح ایک عرصہ تک اختیارات شاہی یکے بعد دیگرے۔ الحارث۔ جبکہ۔ الحارث۔ المنذر الاکبر کے ہاتھ میں رہے۔ اس اخیر بادشاہ کے بعد اوسکا بھائی نعمان بادشاہ ہوا۔ اوسکا بھائی جبکہ پراسکا بھائی ابہم۔ اوسکے بعد اوسکا بھائی عمر تخت نشین ہوا۔ اوسکے بعد جفہ الا صفر ابن المنذر الاکبر کی باری آئی اور اسکے بعد نعمان الا صفر اور اوسکے بعد اوسکا بھتیجا نعمان ثالث ابن خمر بادشاہ ہوا اور اسکے بعد جبکہ ابن نعمان کے ہاتھ سلطنت لگی۔ یہ بادشاہ خاندان حمیرہ کے بادشاہ ماراسما کا ہمعصر تھا۔ وہ اس سے چند لڑائیوں ہی لڑا تھا۔ اوسکے بعد نعمان رابع ابن الایہم اور اوسکے بعد الحارث الثانی اور اوسکے بعد اوسکا بیٹا نعمان الخامس اور اوسکے بعد اوسکا بیٹا المنذر تخت نشین ہوا۔ اوسکے بعد عمر برادر المنذر اور عمر برادر عمر یکے بعد دیگرے بادشاہ ہوئے۔ اسکے بعد حارث ابن حجر اور جبکہ ابن الحارث اور الحارث ابن جبکہ باری باری سے حکمران ہوئے۔ پھر نعمان ابو کرب ابن الحارث اور ابہم عم نعمان تخت پر بیٹھے۔ اور ابہم کے بعد اوسکے بھائی۔ المنذر۔ سراجیل اور عمر یکے بعد دیگرے تخت نشین ہوئے۔ عمر کے بعد اوسکے بھائی جبکہ ابن الایہم بن جبکہ کو سلطنت ملی۔ یہ بادشاہ حضرت عمر کی خلافت تک زندہ تھا۔ پہلے مسلمان ہوا۔ پھر روم کو بھاگ کر عیسائی ہو گیا۔ اس خاندان کی حکمران کا خاتمہ تقریباً سن ۶۴۷ء میں ہو گیا۔

ملوک کندہ۔ عرب العربہ کی ایک اور چوٹی سی اور چہرہ درہ سلطنت کی بنیاد آل کندہ نے جو خاندان

بات مشہور ہے کہ زہیر بنی ابرہہ اشرم کے ساتھ اس مہم میں شریک تھا۔
اب ہم اپنے تالیفی دستور العمل کے مطابق عرب العارہ کے تمام حالات، واقعات بیان کر کے۔ ان کے
انساب و اعقاب کا شجرہ قلمبند کرتے ہیں۔ مگر یہ شجرہ صرف اونھیں لوگوں کا ہے جو کمال حال پہنچنے اس کتاب میں
بیان کیا ہے اس شجرہ سے اون مطالب کے سمجھنے میں آسانی ہوگی جو اوپر بیان ہوئے ہیں۔ تمام عرب العارہ
جو کمال ہم نے مفصل احوال اوپر بیان کیا ہے بنی جرہم سے علاقہ رکھتے ہیں۔ مگر وقتاً فوقتاً اپنے مورثوں کے متعدد
قبیلوں میں منقسم ہو گئے ہیں۔ ان قبیلوں سے جو زیادہ مشہور اور صاحب نام ہیں۔ اور جو کمال ذکر اکثر کتابوں میں
آیا ہے۔ ہم ذیل میں اونھیں کو لکھتے ہیں۔ ان قبیلوں کی تقسیم قائم کرنے میں۔ تاریخ البدن اور معارف ابن قتیبہ
سے استفادہ کیا گیا ہے۔

قبائل مشہورہ عرب العارہ

- | | |
|---------------------------------------|--|
| (۱) یعرب یا جرہم سے۔ بنو جرہم | (۲) عبد الشمس بن شیب سے۔ بنو سبا۔ |
| (۳) حمیر ابن سبا سے بنو حمیر | (۴) اکملان ابن سبا سے بنو کملان۔ |
| (۵) اشعر ابن سبا سے۔ اشعرى | (۶) انمار ابن سبا سے بنو انمار |
| (۷) عامر ابن سبا سے عامر | (۸) عدی ابن انمار ابن سبا سے بنو عدی |
| (۹) نخم۔ ابن عدی سے نخمی | (۱۰) جذام ابن عدی سے بنو جذام |
| (۱۱) عدس بن نخم سے بنو عدس | (۱۲) غنم بن نخم سے بنو غنم |
| (۱۳) بنو الدار بن دانی بن نخم سے داری | (۱۴) غطفان ابن حیرام ابن جذام سے بنو غطفان |

قبائل ذیل بنو غطفان کی نسل میں ہیں

- (۱۵) بنو نضله (۱۶) بنو اصف (۱۷) بنو الضبیب (۱۸) بنو ابدال (۱۹) بنو الفاثہ
(۲۰) بنو اضملیج (۲۱) بنو عازرہ (۲۲) بنو شیرہ (۲۳) بنو غنصرہ (۲۴) بنو عبد اللہ
(۲۵) بنو سلیم (۲۶) بنو بجالہ (۲۷) بنو غنم (۲۸) بنو القالہ (۲۹) بنو سعد
(۳۰) بنو دائل۔

قبائل ذیل بنو سعد کی نسل میں ہیں

- (۳۱) بنو عوف (۳۲) بنو فہیرہ (۳۳) بنو صیحہ (۳۴) بنو الاخنس (۳۵) بنو حنی

(۳۶) حشمی (۳۶) بنو حنظلہ (۳۸)

قبائل ذیل بنو انار کی نسل میں ہیں

(۳۹) خشمی (۴۰) بجیلی (۴۱) قسری (۴۲) بنو انیس (۴۳) وصالی (۴۴) سبیبی (۴۵) سلفی (۴۶) اسلمی (۴۷) آل ذوی عین

قبائل ذیل قضاہ کی نسل میں ہیں

(۴۸) بنو کلیب (۴۹) عدی ابن خیاب سے بنو عدی (۵۰) بنو عظیم (۵۱) بنو العبد (۵۲) بنو رفیدہ (۵۳) بنو مصر (۵۴) بنو القین (۵۵) بنو سلیم (۵۶) بنو توج (۵۷) بنو جرم (۵۸) بنو اسبی (۵۹) بنو ہزار (۶۰) بنو علی (۶۱) بنو مہرہ (۶۲) بنو خدرہ (۶۳) بنو سعیدہ (۶۴) بنو ہذیم (۶۵) بنو حبشی (۶۶) خستی (۶۷) سلامانی (۶۸) بنو جہنہ (۶۹) بنو ہندہ (۷۰) انساب

قبائل ذیل تابعہ کی نسل میں ہیں

(۷۱) رد قلح (۷۲) ذونواس (۷۳) ذواصح (۷۴) ذوجہن (۷۵) ذورائش (۷۶) ذوزین (۷۷) ذوجرش (۷۸) بنو اشول بنو دائل (۸۰) بنو سگک (۸۱) بنو عوث (۸۲) بنو فاران (۸۳) طائی (۸۴) غوثی-

قبائل ذیل طائی کی نسل میں ہیں

(۸۵) بنو ہنابل (۸۶) بنو ثعل (۸۷) بنو اسبیس (۸۸) حاشی (۸۹) بنو تمیم (۹۰) توی (۹۱) کندہ (۹۲) سکونی (۹۳) اوسلی (۹۴) حمدانی (۹۵) سمیعی (۹۶) وداعہ (۹۷) ندج (۹۸) مرادی (۹۹) سمدی (۱۰۰) بنو اخالہ (۱۰۱) عثبی (۱۰۲) جعفی (۱۰۳) جبزی (۱۰۴) حکمی (۱۰۵) عاندی (۱۰۶) علی (۱۰۷) ترکی (۱۰۸) زبیدی (۱۰۹) جدیلی (۱۱۰) الغمی (۱۱۱) شعی (۱۱۲) بنو انار (۱۱۳) خلانی (۱۱۴) بنو انکاس (۱۱۵) بنو قنان (۱۱۶) ازوی (۱۱۷) مازنی یا عنانی (۱۱۸) دوسی (۱۱۹) ہنوی (۱۲۰) جفنی (۱۲۱) آل عتقا (۱۲۲) آل یثرب (۱۲۳) جلی

(۱۲۴) سلامانی (۱۲۵) دوس عدنی (۱۲۶) جذیمی (۱۲۷) جہاشمی (۱۲۸) سلیمی (۱۲۹) بنو اہناہ
(۱۳۰) معینی (۱۳۱) بنو سجدہ (۱۳۲)

قبائل ذیل ازو کی نسل میں ہیں

(۱۳۳) الغطفیف (۱۳۴) بنو لکھ (۱۳۵) بنو اسجدہ (۱۳۶) بنو لہب (۱۳۷) غامدی

قبائل ذیل عبد اللہ ازو کی نسل میں ہیں

(۱۳۸) قتائل (۱۳۹) بنو عیک (۱۴۰) بنو مارق (۱۴۱) بنو عوف (۱۴۲) بنو طحیر (۱۴۳) بنو ہاراد
(۱۴۴) نزاعی (۱۴۵) تمیری (۱۴۶) بنو حیل (۱۴۷) بنو المصطلق (۱۴۸) بنو الکعب
(۱۴۹) بنو الملع (۱۵۰) بنو عدی (۱۵۱) بنو سعد (۱۵۲) اسلمی (۱۵۳) بنو بیامہ
(۱۵۴) حشیمی (۱۵۵) خزرجی

قبائل ذیل خزیج کی نسل میں ہیں

(۱۵۶) حشمی (۱۵۷) بنو تریذ (۱۵۸) اسلمی (۱۵۹) بنو بیامہ (۱۶۰) بنو سالم (۱۶۱) بنو کلبی
(۱۶۲) القرظی (۱۶۳) بنو النجار (۱۶۴) بنو ساعدہ (۱۶۵) یہی قبائل انصار ہیں۔

قبائل ذیل اوس کی نسل میں ہیں

(۱۶۶) اشلمی (۱۶۷) بنو ظفر (۱۶۸) بنو الحارثہ (۱۶۹) اہل قبا (۱۷۰) جمہی
(۱۷۱) اجارہ (۱۷۲) بنو واقف (۱۷۳) اسلمی (۱۷۴) بنو حلمہ - یہی قبائل انصار مدینہ ہیں۔

عرب المستعربہ

عرب مستوطنہ

عرب المستعربہ کا سلسلہ نسب تیج (تایخ) ابن ثور ابن سارخ ابن راعون ابن فایع ابن عبیر ابن شامخ
ابن ارغشد ابن سام ابن نوح علیہ السلام تک پہنچتا ہے۔ اسلئے یہ خاندان بھی سلسلہ عرب لغاریہ سے عبیر

ابن شایخ پر پونچکر مل جاتا ہے۔ اسی طرح عرب البائندہ کے شجرہ نسب سے ازفخشد اور عیلمان سپران سام ابن نوح پر پونچکر ایک ہو جاتا ہے۔ کیونکہ سام کے دو بیٹے ازفخشد اور عیلمان۔ ازفخشد سے عرب العارہ کا سلسلہ قائم ہوتا ہے اور عیلمان سے عرب البائندہ کا۔ اس بنا پر ہر شخص صحیح طور سے سمجھ جائیگا کہ سلسلہ نسب میں عرب المستعربہ بمقابلہ عرب البائندہ کے عرب العارہ سے زیادہ قریب ہیں۔

ترج (تاریخ) کی اولاد جو عرب میں آباد ہوئی وہ پانچ متفرق شاخوں اور مقاموں میں منقسم ہوئی۔ ان میں سے ہر ایک تفصیل ذیل میں مندرج ہے۔

(۱) اسحاق احمیلی۔ حضرت اسمعیل بن حضرت ابراہیم علیہما السلام بن ترج (تاریخ) کی اولاد (توریت بنفرتکونین۔

باب ۱۱ درس ۲۸ باب ۱۶ درس ۱۵)

(۲) ابراہیمی یا بنی قنطورا حضرت ابراہیم علیہ السلام بن ترج کی اولاد۔ جو اون کی تیسری بی بی قنطورہ

کے لعلین سے تھی۔ (سفر تکونین باب ۱۱ درس ۲۸ و باب ۲۵ درس ۱)

(۳) اودومی۔ جسے بنو عیسو بھی کہتے ہیں۔ وہ اودوم ابن حضرت اسحاق ابن حضرت ابراہیم علیہما السلام

ابن ترج کی اولاد سے تھے۔ (سفر تکونین باب ۱۱ درس ۲۸ و باب ۲۱ درس ۳ و باب ۲۵ درس ۲۵)

اودوم یا عیسو ابن حضرت اسحاق۔ فاضل معاصر صاحب ارض القرآن عیسو کے حالات میں رقمطراز ہیں :-

حضرت یعقوب اور عیسو دونوں کے بھائی تھے۔ اور حضرت اسحاق کے بیٹے تھے۔ عیسو کو فرزند اول تھے۔ لیکن پہلوئے ہونکی برکت

حضرت یعقوب نے نعلنا لعل احمیل حاصل کی۔ عیسو روٹھ کر اپنے عم محرم حضرت اسمعیلؑ کے پاس چلے گئے اور اونکی صاحبزادی سے جنکا نام

باسمہ یا حملات تھا شادی کر لی۔ پھر اور بھی شادیاں کیں جن سے متعدد اولادیں اور اولادوں کی اولادیں (جن میں عاملق اور عوض مشہور ہیں)

پیدا ہوئیں۔ اور ان سب کو لیکر کوئٹہ (سرات) میں اپنا مسکن بنایا۔ جو ملک شام سے لیکر انتہائے تین تک پھیلا ہوا ہے۔ عیسو کا نام اودوم

(سرخ) تھا۔ اسی لئے اس خاندان اور ملک کا نام اودوم پڑ گیا۔ جدید تحقیق جو یقینی نہیں ہے۔ یہ ہے کہ اودوم کا نام ملک کی زمین کے سرخ ہونے

کی وجہ سے رکھا گیا ہے۔ ارض القرآن ج ۲ ص ۲۲

۱۵ تکونین ۲۵-۲۶ ۱۵ تکونین ۲۸-۲۹ ۱۵ تکونین ۳۰-۳۱ ۱۵ تکونین ۳۲-۳۳ ۱۵ تکونین ۳۴-۳۵ ۱۵ تکونین ۳۶-۳۷ ۱۵ تکونین ۳۸-۳۹ ۱۵ تکونین ۴۰-۴۱ ۱۵ تکونین ۴۲-۴۳ ۱۵ تکونین ۴۴-۴۵ ۱۵ تکونین ۴۶-۴۷ ۱۵ تکونین ۴۸-۴۹ ۱۵ تکونین ۵۰-۵۱ ۱۵ تکونین ۵۲-۵۳ ۱۵ تکونین ۵۴-۵۵ ۱۵ تکونین ۵۶-۵۷ ۱۵ تکونین ۵۸-۵۹ ۱۵ تکونین ۶۰-۶۱ ۱۵ تکونین ۶۲-۶۳ ۱۵ تکونین ۶۴-۶۵ ۱۵ تکونین ۶۶-۶۷ ۱۵ تکونین ۶۸-۶۹ ۱۵ تکونین ۷۰-۷۱ ۱۵ تکونین ۷۲-۷۳ ۱۵ تکونین ۷۴-۷۵ ۱۵ تکونین ۷۶-۷۷ ۱۵ تکونین ۷۸-۷۹ ۱۵ تکونین ۸۰-۸۱ ۱۵ تکونین ۸۲-۸۳ ۱۵ تکونین ۸۴-۸۵ ۱۵ تکونین ۸۶-۸۷ ۱۵ تکونین ۸۸-۸۹ ۱۵ تکونین ۹۰-۹۱ ۱۵ تکونین ۹۲-۹۳ ۱۵ تکونین ۹۴-۹۵ ۱۵ تکونین ۹۶-۹۷ ۱۵ تکونین ۹۸-۹۹ ۱۵ تکونین ۱۰۰-۱۰۱ ۱۵ تکونین ۱۰۲-۱۰۳ ۱۵ تکونین ۱۰۴-۱۰۵ ۱۵ تکونین ۱۰۶-۱۰۷ ۱۵ تکونین ۱۰۸-۱۰۹ ۱۵ تکونین ۱۱۰-۱۱۱ ۱۵ تکونین ۱۱۲-۱۱۳ ۱۵ تکونین ۱۱۴-۱۱۵ ۱۵ تکونین ۱۱۶-۱۱۷ ۱۵ تکونین ۱۱۸-۱۱۹ ۱۵ تکونین ۱۲۰-۱۲۱ ۱۵ تکونین ۱۲۲-۱۲۳ ۱۵ تکونین ۱۲۴-۱۲۵ ۱۵ تکونین ۱۲۶-۱۲۷ ۱۵ تکونین ۱۲۸-۱۲۹ ۱۵ تکونین ۱۳۰-۱۳۱ ۱۵ تکونین ۱۳۲-۱۳۳ ۱۵ تکونین ۱۳۴-۱۳۵ ۱۵ تکونین ۱۳۶-۱۳۷ ۱۵ تکونین ۱۳۸-۱۳۹ ۱۵ تکونین ۱۴۰-۱۴۱ ۱۵ تکونین ۱۴۲-۱۴۳ ۱۵ تکونین ۱۴۴-۱۴۵ ۱۵ تکونین ۱۴۶-۱۴۷ ۱۵ تکونین ۱۴۸-۱۴۹ ۱۵ تکونین ۱۵۰-۱۵۱ ۱۵ تکونین ۱۵۲-۱۵۳ ۱۵ تکونین ۱۵۴-۱۵۵ ۱۵ تکونین ۱۵۶-۱۵۷ ۱۵ تکونین ۱۵۸-۱۵۹ ۱۵ تکونین ۱۶۰-۱۶۱ ۱۵ تکونین ۱۶۲-۱۶۳ ۱۵ تکونین ۱۶۴-۱۶۵ ۱۵ تکونین ۱۶۶-۱۶۷ ۱۵ تکونین ۱۶۸-۱۶۹ ۱۵ تکونین ۱۷۰-۱۷۱ ۱۵ تکونین ۱۷۲-۱۷۳ ۱۵ تکونین ۱۷۴-۱۷۵ ۱۵ تکونین ۱۷۶-۱۷۷ ۱۵ تکونین ۱۷۸-۱۷۹ ۱۵ تکونین ۱۸۰-۱۸۱ ۱۵ تکونین ۱۸۲-۱۸۳ ۱۵ تکونین ۱۸۴-۱۸۵ ۱۵ تکونین ۱۸۶-۱۸۷ ۱۵ تکونین ۱۸۸-۱۸۹ ۱۵ تکونین ۱۹۰-۱۹۱ ۱۵ تکونین ۱۹۲-۱۹۳ ۱۵ تکونین ۱۹۴-۱۹۵ ۱۵ تکونین ۱۹۶-۱۹۷ ۱۵ تکونین ۱۹۸-۱۹۹ ۱۵ تکونین ۲۰۰-۲۰۱ ۱۵ تکونین ۲۰۲-۲۰۳ ۱۵ تکونین ۲۰۴-۲۰۵ ۱۵ تکونین ۲۰۶-۲۰۷ ۱۵ تکونین ۲۰۸-۲۰۹ ۱۵ تکونین ۲۱۰-۲۱۱ ۱۵ تکونین ۲۱۲-۲۱۳ ۱۵ تکونین ۲۱۴-۲۱۵ ۱۵ تکونین ۲۱۶-۲۱۷ ۱۵ تکونین ۲۱۸-۲۱۹ ۱۵ تکونین ۲۲۰-۲۲۱ ۱۵ تکونین ۲۲۲-۲۲۳ ۱۵ تکونین ۲۲۴-۲۲۵ ۱۵ تکونین ۲۲۶-۲۲۷ ۱۵ تکونین ۲۲۸-۲۲۹ ۱۵ تکونین ۲۳۰-۲۳۱ ۱۵ تکونین ۲۳۲-۲۳۳ ۱۵ تکونین ۲۳۴-۲۳۵ ۱۵ تکونین ۲۳۶-۲۳۷ ۱۵ تکونین ۲۳۸-۲۳۹ ۱۵ تکونین ۲۴۰-۲۴۱ ۱۵ تکونین ۲۴۲-۲۴۳ ۱۵ تکونین ۲۴۴-۲۴۵ ۱۵ تکونین ۲۴۶-۲۴۷ ۱۵ تکونین ۲۴۸-۲۴۹ ۱۵ تکونین ۲۵۰-۲۵۱ ۱۵ تکونین ۲۵۲-۲۵۳ ۱۵ تکونین ۲۵۴-۲۵۵ ۱۵ تکونین ۲۵۶-۲۵۷ ۱۵ تکونین ۲۵۸-۲۵۹ ۱۵ تکونین ۲۶۰-۲۶۱ ۱۵ تکونین ۲۶۲-۲۶۳ ۱۵ تکونین ۲۶۴-۲۶۵ ۱۵ تکونین ۲۶۶-۲۶۷ ۱۵ تکونین ۲۶۸-۲۶۹ ۱۵ تکونین ۲۷۰-۲۷۱ ۱۵ تکونین ۲۷۲-۲۷۳ ۱۵ تکونین ۲۷۴-۲۷۵ ۱۵ تکونین ۲۷۶-۲۷۷ ۱۵ تکونین ۲۷۸-۲۷۹ ۱۵ تکونین ۲۸۰-۲۸۱ ۱۵ تکونین ۲۸۲-۲۸۳ ۱۵ تکونین ۲۸۴-۲۸۵ ۱۵ تکونین ۲۸۶-۲۸۷ ۱۵ تکونین ۲۸۸-۲۸۹ ۱۵ تکونین ۲۹۰-۲۹۱ ۱۵ تکونین ۲۹۲-۲۹۳ ۱۵ تکونین ۲۹۴-۲۹۵ ۱۵ تکونین ۲۹۶-۲۹۷ ۱۵ تکونین ۲۹۸-۲۹۹ ۱۵ تکونین ۳۰۰-۳۰۱ ۱۵ تکونین ۳۰۲-۳۰۳ ۱۵ تکونین ۳۰۴-۳۰۵ ۱۵ تکونین ۳۰۶-۳۰۷ ۱۵ تکونین ۳۰۸-۳۰۹ ۱۵ تکونین ۳۱۰-۳۱۱ ۱۵ تکونین ۳۱۲-۳۱۳ ۱۵ تکونین ۳۱۴-۳۱۵ ۱۵ تکونین ۳۱۶-۳۱۷ ۱۵ تکونین ۳۱۸-۳۱۹ ۱۵ تکونین ۳۲۰-۳۲۱ ۱۵ تکونین ۳۲۲-۳۲۳ ۱۵ تکونین ۳۲۴-۳۲۵ ۱۵ تکونین ۳۲۶-۳۲۷ ۱۵ تکونین ۳۲۸-۳۲۹ ۱۵ تکونین ۳۳۰-۳۳۱ ۱۵ تکونین ۳۳۲-۳۳۳ ۱۵ تکونین ۳۳۴-۳۳۵ ۱۵ تکونین ۳۳۶-۳۳۷ ۱۵ تکونین ۳۳۸-۳۳۹ ۱۵ تکونین ۳۴۰-۳۴۱ ۱۵ تکونین ۳۴۲-۳۴۳ ۱۵ تکونین ۳۴۴-۳۴۵ ۱۵ تکونین ۳۴۶-۳۴۷ ۱۵ تکونین ۳۴۸-۳۴۹ ۱۵ تکونین ۳۵۰-۳۵۱ ۱۵ تکونین ۳۵۲-۳۵۳ ۱۵ تکونین ۳۵۴-۳۵۵ ۱۵ تکونین ۳۵۶-۳۵۷ ۱۵ تکونین ۳۵۸-۳۵۹ ۱۵ تکونین ۳۶۰-۳۶۱ ۱۵ تکونین ۳۶۲-۳۶۳ ۱۵ تکونین ۳۶۴-۳۶۵ ۱۵ تکونین ۳۶۶-۳۶۷ ۱۵ تکونین ۳۶۸-۳۶۹ ۱۵ تکونین ۳۷۰-۳۷۱ ۱۵ تکونین ۳۷۲-۳۷۳ ۱۵ تکونین ۳۷۴-۳۷۵ ۱۵ تکونین ۳۷۶-۳۷۷ ۱۵ تکونین ۳۷۸-۳۷۹ ۱۵ تکونین ۳۸۰-۳۸۱ ۱۵ تکونین ۳۸۲-۳۸۳ ۱۵ تکونین ۳۸۴-۳۸۵ ۱۵ تکونین ۳۸۶-۳۸۷ ۱۵ تکونین ۳۸۸-۳۸۹ ۱۵ تکونین ۳۹۰-۳۹۱ ۱۵ تکونین ۳۹۲-۳۹۳ ۱۵ تکونین ۳۹۴-۳۹۵ ۱۵ تکونین ۳۹۶-۳۹۷ ۱۵ تکونین ۳۹۸-۳۹۹ ۱۵ تکونین ۴۰۰-۴۰۱ ۱۵ تکونین ۴۰۲-۴۰۳ ۱۵ تکونین ۴۰۴-۴۰۵ ۱۵ تکونین ۴۰۶-۴۰۷ ۱۵ تکونین ۴۰۸-۴۰۹ ۱۵ تکونین ۴۱۰-۴۱۱ ۱۵ تکونین ۴۱۲-۴۱۳ ۱۵ تکونین ۴۱۴-۴۱۵ ۱۵ تکونین ۴۱۶-۴۱۷ ۱۵ تکونین ۴۱۸-۴۱۹ ۱۵ تکونین ۴۲۰-۴۲۱ ۱۵ تکونین ۴۲۲-۴۲۳ ۱۵ تکونین ۴۲۴-۴۲۵ ۱۵ تکونین ۴۲۶-۴۲۷ ۱۵ تکونین ۴۲۸-۴۲۹ ۱۵ تکونین ۴۳۰-۴۳۱ ۱۵ تکونین ۴۳۲-۴۳۳ ۱۵ تکونین ۴۳۴-۴۳۵ ۱۵ تکونین ۴۳۶-۴۳۷ ۱۵ تکونین ۴۳۸-۴۳۹ ۱۵ تکونین ۴۴۰-۴۴۱ ۱۵ تکونین ۴۴۲-۴۴۳ ۱۵ تکونین ۴۴۴-۴۴۵ ۱۵ تکونین ۴۴۶-۴۴۷ ۱۵ تکونین ۴۴۸-۴۴۹ ۱۵ تکونین ۴۵۰-۴۵۱ ۱۵ تکونین ۴۵۲-۴۵۳ ۱۵ تکونین ۴۵۴-۴۵۵ ۱۵ تکونین ۴۵۶-۴۵۷ ۱۵ تکونین ۴۵۸-۴۵۹ ۱۵ تکونین ۴۶۰-۴۶۱ ۱۵ تکونین ۴۶۲-۴۶۳ ۱۵ تکونین ۴۶۴-۴۶۵ ۱۵ تکونین ۴۶۶-۴۶۷ ۱۵ تکونین ۴۶۸-۴۶۹ ۱۵ تکونین ۴۷۰-۴۷۱ ۱۵ تکونین ۴۷۲-۴۷۳ ۱۵ تکونین ۴۷۴-۴۷۵ ۱۵ تکونین ۴۷۶-۴۷۷ ۱۵ تکونین ۴۷۸-۴۷۹ ۱۵ تکونین ۴۸۰-۴۸۱ ۱۵ تکونین ۴۸۲-۴۸۳ ۱۵ تکونین ۴۸۴-۴۸۵ ۱۵ تکونین ۴۸۶-۴۸۷ ۱۵ تکونین ۴۸۸-۴۸۹ ۱۵ تکونین ۴۹۰-۴۹۱ ۱۵ تکونین ۴۹۲-۴۹۳ ۱۵ تکونین ۴۹۴-۴۹۵ ۱۵ تکونین ۴۹۶-۴۹۷ ۱۵ تکونین ۴۹۸-۴۹۹ ۱۵ تکونین ۵۰۰-۵۰۱ ۱۵ تکونین ۵۰۲-۵۰۳ ۱۵ تکونین ۵۰۴-۵۰۵ ۱۵ تکونین ۵۰۶-۵۰۷ ۱۵ تکونین ۵۰۸-۵۰۹ ۱۵ تکونین ۵۱۰-۵۱۱ ۱۵ تکونین ۵۱۲-۵۱۳ ۱۵ تکونین ۵۱۴-۵۱۵ ۱۵ تکونین ۵۱۶-۵۱۷ ۱۵ تکونین ۵۱۸-۵۱۹ ۱۵ تکونین ۵۲۰-۵۲۱ ۱۵ تکونین ۵۲۲-۵۲۳ ۱۵ تکونین ۵۲۴-۵۲۵ ۱۵ تکونین ۵۲۶-۵۲۷ ۱۵ تکونین ۵۲۸-۵۲۹ ۱۵ تکونین ۵۳۰-۵۳۱ ۱۵ تکونین ۵۳۲-۵۳۳ ۱۵ تکونین ۵۳۴-۵۳۵ ۱۵ تکونین ۵۳۶-۵۳۷ ۱۵ تکونین ۵۳۸-۵۳۹ ۱۵ تکونین ۵۴۰-۵۴۱ ۱۵ تکونین ۵۴۲-۵۴۳ ۱۵ تکونین ۵۴۴-۵۴۵ ۱۵ تکونین ۵۴۶-۵۴۷ ۱۵ تکونین ۵۴۸-۵۴۹ ۱۵ تکونین ۵۵۰-۵۵۱ ۱۵ تکونین ۵۵۲-۵۵۳ ۱۵ تکونین ۵۵۴-۵۵۵ ۱۵ تکونین ۵۵۶-۵۵۷ ۱۵ تکونین ۵۵۸-۵۵۹ ۱۵ تکونین ۵۶۰-۵۶۱ ۱۵ تکونین ۵۶۲-۵۶۳ ۱۵ تکونین ۵۶۴-۵۶۵ ۱۵ تکونین ۵۶۶-۵۶۷ ۱۵ تکونین ۵۶۸-۵۶۹ ۱۵ تکونین ۵۷۰-۵۷۱ ۱۵ تکونین ۵۷۲-۵۷۳ ۱۵ تکونین ۵۷۴-۵۷۵ ۱۵ تکونین ۵۷۶-۵۷۷ ۱۵ تکونین ۵۷۸-۵۷۹ ۱۵ تکونین ۵۸۰-۵۸۱ ۱۵ تکونین ۵۸۲-۵۸۳ ۱۵ تکونین ۵۸۴-۵۸۵ ۱۵ تکونین ۵۸۶-۵۸۷ ۱۵ تکونین ۵۸۸-۵۸۹ ۱۵ تکونین ۵۹۰-۵۹۱ ۱۵ تکونین ۵۹۲-۵۹۳ ۱۵ تکونین ۵۹۴-۵۹۵ ۱۵ تکونین ۵۹۶-۵۹۷ ۱۵ تکونین ۵۹۸-۵۹۹ ۱۵ تکونین ۶۰۰-۶۰۱ ۱۵ تکونین ۶۰۲-۶۰۳ ۱۵ تکونین ۶۰۴-۶۰۵ ۱۵ تکونین ۶۰۶-۶۰۷ ۱۵ تکونین ۶۰۸-۶۰۹ ۱۵ تکونین ۶۱۰-۶۱۱ ۱۵ تکونین ۶۱۲-۶۱۳ ۱۵ تکونین ۶۱۴-۶۱۵ ۱۵ تکونین ۶۱۶-۶۱۷ ۱۵ تکونین ۶۱۸-۶۱۹ ۱۵ تکونین ۶۲۰-۶۲۱ ۱۵ تکونین ۶۲۲-۶۲۳ ۱۵ تکونین ۶۲۴-۶۲۵ ۱۵ تکونین ۶۲۶-۶۲۷ ۱۵ تکونین ۶۲۸-۶۲۹ ۱۵ تکونین ۶۳۰-۶۳۱ ۱۵ تکونین ۶۳۲-۶۳۳ ۱۵ تکونین ۶۳۴-۶۳۵ ۱۵ تکونین ۶۳۶-۶۳۷ ۱۵ تکونین ۶۳۸-۶۳۹ ۱۵ تکونین ۶۴۰-۶۴۱ ۱۵ تکونین ۶۴۲-۶۴۳ ۱۵ تکونین ۶۴۴-۶۴۵ ۱۵ تکونین ۶۴۶-۶۴۷ ۱۵ تکونین ۶۴۸-۶۴۹ ۱۵ تکونین ۶۵۰-۶۵۱ ۱۵ تکونین ۶۵۲-۶۵۳ ۱۵ تکونین ۶۵۴-۶۵۵ ۱۵ تکونین ۶۵۶-۶۵۷ ۱۵ تکونین ۶۵۸-۶۵۹ ۱۵ تکونین ۶۶۰-۶۶۱ ۱۵ تکونین ۶۶۲-۶۶۳ ۱۵ تکونین ۶۶۴-۶۶۵ ۱۵ تکونین ۶۶۶-۶۶۷ ۱۵ تکونین ۶۶۸-۶۶۹ ۱۵ تکونین ۶۷۰-۶۷۱ ۱۵ تکونین ۶۷۲-۶۷۳ ۱۵ تکونین ۶۷۴-۶۷۵ ۱۵ تکونین ۶۷۶-۶۷۷ ۱۵ تکونین ۶۷۸-۶۷۹ ۱۵ تکونین ۶۸۰-۶۸۱ ۱۵ تکونین ۶۸۲-۶۸۳ ۱۵ تکونین ۶۸۴-۶۸۵ ۱۵ تکونین ۶۸۶-۶۸۷ ۱۵ تکونین ۶۸۸-۶۸۹ ۱۵ تکونین ۶۹۰-۶۹۱ ۱۵ تکونین ۶۹۲-۶۹۳ ۱۵ تکونین ۶۹۴-۶۹۵ ۱۵ تکونین ۶۹۶-۶۹۷ ۱۵ تکونین ۶۹۸-۶۹۹ ۱۵ تکونین ۷۰۰-۷۰۱ ۱۵ تکونین ۷۰۲-۷۰۳ ۱۵ تکونین ۷۰۴-۷۰۵ ۱۵ تکونین ۷۰۶-۷۰۷ ۱۵ تکونین ۷۰۸-۷۰۹ ۱۵ تکونین ۷۱۰-۷۱۱ ۱۵ تکونین ۷۱۲-۷۱۳ ۱۵ تکونین ۷۱۴-۷۱۵ ۱۵ تکونین ۷۱۶-۷۱۷ ۱۵ تکونین ۷۱۸-۷۱۹ ۱۵ تکونین ۷۲۰-۷۲۱ ۱۵ تکونین ۷۲۲-۷۲۳ ۱۵ تکونین ۷۲۴-۷۲۵ ۱۵ تکونین ۷۲۶-۷۲۷ ۱۵ تکونین ۷۲۸-۷۲۹ ۱۵ تکونین ۷۳۰-۷۳۱ ۱۵ تکونین ۷۳۲-۷۳۳ ۱۵ تکونین ۷۳۴-۷۳۵ ۱۵ تکونین ۷۳۶-۷۳۷ ۱۵ تکونین ۷۳۸-۷۳۹ ۱۵ تکونین ۷۴۰-۷۴۱ ۱۵ تکونین ۷۴۲-۷۴۳ ۱۵ تکونین ۷۴۴-۷۴۵ ۱۵ تکونین ۷۴۶-۷۴۷ ۱۵ تکونین ۷۴۸-۷۴۹ ۱۵ تکونین ۷۵۰-۷۵۱ ۱۵ تکونین ۷۵۲-۷۵۳ ۱۵ تکونین ۷۵۴-۷۵۵ ۱۵ تکونین ۷۵۶-۷۵۷ ۱۵ تکونین ۷۵۸-۷۵۹ ۱۵ تکونین ۷۶۰-۷۶۱ ۱۵ تکونین ۷۶۲-۷۶۳ ۱۵ تکونین ۷۶۴-۷۶۵ ۱۵ تکونین ۷۶۶-۷۶۷ ۱۵ تکونین ۷۶۸-۷۶۹ ۱۵ تکونین ۷۷۰-۷۷۱ ۱۵ تکونین ۷۷۲-۷۷۳ ۱۵ تکونین ۷۷۴-۷۷۵ ۱۵ تکونین ۷۷۶-۷۷۷ ۱۵ تکونین ۷۷۸-۷۷۹ ۱۵ تکونین ۷۸۰-۷۸۱ ۱۵ تکونین ۷۸۲-۷۸۳ ۱۵ تکونین ۷۸۴-۷۸۵ ۱۵ تکونین ۷۸۶-۷۸۷ ۱۵ تکونین ۷۸۸-۷۸۹ ۱۵ تکونین ۷۹۰-۷۹۱ ۱۵ تکونین ۷۹۲-۷۹۳ ۱۵ تکونین ۷۹۴-۷۹۵ ۱۵ تکونین ۷۹۶-۷۹۷ ۱۵ تکونین ۷۹۸-۷۹۹ ۱۵ تکونین ۸۰۰-۸۰۱ ۱۵ تکونین ۸۰۲-۸۰۳ ۱۵ تکونین ۸۰۴-۸۰۵ ۱۵ تکونین ۸۰۶-۸۰۷ ۱۵ تکونین ۸۰۸-۸۰۹ ۱۵ تکونین ۸۱۰-۸۱۱ ۱۵ تکونین ۸۱۲-۸۱۳ ۱۵ تکونین ۸۱۴-۸۱۵ ۱۵ تکونین ۸۱۶-۸۱۷ ۱۵ تکونین ۸۱۸-۸۱۹ ۱۵ تکونین ۸۲۰-۸۲۱ ۱۵ تکونین ۸۲۲-۸۲۳ ۱۵ تکونین ۸۲۴-۸۲۵ ۱۵ تکونین ۸۲۶-۸۲۷ ۱۵ تکونین ۸۲۸-۸۲۹ ۱۵ تکونین ۸۳۰-۸۳۱ ۱۵ تکونین ۸۳۲-۸۳۳ ۱۵ تکونین ۸۳۴-۸۳۵ ۱۵ تکونین ۸۳۶-۸۳۷ ۱۵ تکونین ۸۳۸-۸۳۹ ۱۵ تکونین ۸۴۰-۸۴۱ ۱۵ تکونین ۸۴۲-۸۴۳ ۱۵ تکونین ۸۴۴-۸۴۵ ۱۵ تکونین ۸۴۶-۸۴۷ ۱۵ تکونین ۸۴۸-۸۴۹ ۱۵ تکونین ۸۵۰-۸۵۱ ۱۵ تکونین ۸۵۲-۸۵۳ ۱۵ تکونین ۸۵۴-۸۵۵ ۱۵ تکونین ۸۵۶-۸۵۷ ۱۵ تکونین ۸۵۸-۸۵۹ ۱۵ تکونین ۸۶۰-۸۶۱ ۱۵ تکونین ۸۶۲-۸۶۳ ۱۵ تکونین ۸۶۴-۸۶۵ ۱۵ تکونین ۸۶۶-۸۶۷ ۱۵ تکونین ۸۶۸-۸۶۹ ۱۵ تکونین ۸۷۰-۸۷۱ ۱۵ تکونین ۸۷۲-۸۷۳ ۱۵ تکونین ۸۷۴-۸۷۵ ۱۵ تکونین ۸۷۶-۸۷۷ ۱۵ تکونین ۸۷۸-۸۷۹ ۱۵ تکونین ۸۸۰-۸۸۱ ۱۵ تکونین ۸۸۲-۸۸۳ ۱۵ تکونین ۸۸۴-۸۸۵ ۱۵ تکونین ۸۸۶-۸۸۷ ۱۵ تکونین ۸۸۸-۸۸۹ ۱۵ تکونین ۸۹۰-۸۹۱ ۱۵ تکونین ۸۹۲-۸۹۳ ۱۵ تکونین ۸۹۴-۸۹۵ ۱۵ تکونین ۸۹۶-۸۹۷ ۱۵ تکونین ۸۹۸-۸۹۹ ۱۵ تکونین ۹۰۰-۹۰۱ ۱۵ تکونین ۹۰۲-۹۰۳ ۱۵ تکونین ۹۰۴-۹۰۵ ۱۵ تکونین ۹۰۶-۹۰۷ ۱۵ تکونین ۹۰۸-۹۰۹ ۱۵ تکونین ۹۱۰-۹۱۱ ۱۵ تکونین ۹۱۲-۹۱۳ ۱۵ تکونین ۹۱۴-۹۱۵ ۱۵ تکونین ۹۱۶-۹۱۷ ۱۵ تکونین ۹۱۸-۹۱۹ ۱۵ تکونین ۹۲۰-۹۲۱ ۱۵ تکونین ۹۲۲-۹۲۳ ۱۵ تکونین ۹۲۴-۹۲۵ ۱۵ تکونین ۹۲۶-۹۲۷ ۱۵ تکونین ۹۲۸-۹۲۹ ۱۵ تکونین ۹۳۰-۹۳۱ ۱۵ تکونین ۹۳۲-۹۳۳ ۱۵ تکونین ۹۳۴-۹۳۵ ۱۵ تکونین ۹۳۶-۹۳۷ ۱۵ تکونین ۹۳۸-۹۳۹ ۱۵ تکونین ۹۴۰-۹۴۱ ۱۵ تکونین ۹۴۲-۹۴۳ ۱۵ تکونین ۹۴۴-۹۴۵ ۱۵ تکونین ۹۴۶-۹۴۷ ۱۵ تکونین ۹۴۸-۹۴۹ ۱۵ تکونین ۹۵۰-۹۵۱ ۱۵ تکونین ۹۵۲-۹۵۳ ۱۵ تکونین ۹۵۴-۹۵۵ ۱۵ تکونین ۹۵۶-۹۵۷ ۱۵ تکونین ۹۵۸-۹۵۹ ۱۵ تکونین ۹۶۰-۹۶۱ ۱۵ تکونین ۹۶۲-۹۶۳ ۱۵ تکونین ۹۶۴-۹۶۵ ۱۵ تکونین ۹۶۶-۹۶۷ ۱۵ تکونین ۹۶۸-۹۶۹ ۱۵ تکونین ۹۷۰-۹۷۱ ۱۵ تکونین ۹۷۲-۹۷۳ ۱۵ تکونین ۹۷۴-۹۷۵ ۱۵ تکونین ۹۷۶-۹۷۷ ۱۵ تکونین ۹۷۸-۹۷۹ ۱۵ تکونین ۹۸۰-۹۸۱ ۱۵ تکونین ۹۸۲-۹۸۳ ۱۵ تکونین ۹۸۴-۹۸۵ ۱۵ تکونین ۹۸۶-۹۸۷ ۱۵ تکونین ۹۸۸-۹۸۹ ۱۵ تکونین ۹۹۰-۹۹۱ ۱۵ تکونین ۹۹۲-۹۹۳ ۱۵ تکونین ۹۹۴-۹۹۵ ۱۵ تکونین ۹۹۶-۹۹۷ ۱۵ تکونین ۹۹۸-۹۹۹ ۱۵ تکونین ۱۰۰۰-۱۰۰۱ ۱۵ تکونین ۱۰۰۲-۱۰۰۳ ۱۵ تکونین ۱۰۰۴-۱۰۰۵ ۱۵ تکونین ۱۰۰۶-۱۰۰۷ ۱۵ تکونین ۱۰۰۸-۱۰۰۹ ۱۵ تکونین ۱۰۱۰-۱۰۱۱ ۱۵ تکونین ۱۰۱۲-۱۰۱۳ ۱۵ تکونین ۱۰۱۴-۱۰۱۵ ۱۵ تکونین ۱۰۱۶-۱۰۱۷ ۱۵ تکونین ۱۰۱۸-۱۰۱۹ ۱۵ تکونین ۱۰۲۰-۱۰۲۱ ۱۵ تکونین ۱۰۲۲-۱۰۲۳ ۱۵ تکونین ۱۰۲۴-۱۰۲۵ ۱۵ تکونین ۱۰۲۶-۱۰۲۷ ۱

(۴) نا حوری یا بنی ناحور۔ اولاد نا حور برادر حضرت ابراہیم علیہ السلام ابن تارخ (ترج) سفر کنون باب ۲۸، ۲۹
(۵) ہارانی یا بنی ہاران۔ یعنی موآب و عمان بن تو دین ہاران بن ترج کی اولاد۔ اس قوم کے لوگ کہی موآبی کہی
یوآبی اور کہی عمان کہیے جاتے تھے۔ مگر ہارانی کہنا زیادہ مناسب ہے۔ کیونکہ یہ دونوں مشرق شاخیں اپنے اصل
ہاران پر جا کر جو ان دونوں کا مورثا اعلیٰ ہے۔ ایک ہو جاتی ہیں۔ سفر کنون باب ۱۱، ۲۸-۲۹ و باب ۱۹، ۳۰ و ۲۸

بقیہ عبارت حاشیہ زمین چھوٹی تھی۔ لے کہا کہ دیکھ میں تو مر رہا ہوں۔ سو پہلو نامیرا ہونا کس کام آئیگا۔ تب یعقوب نے کہا کہ آج ہی
مجھ پاس قسم کھا۔ اوس نے اوس پاس قسم کھائی۔ اور اوس نے اپنے پہلو سے ہونیکا حق یعقوب سے کھاتے پچھ دیا۔ تب یعقوب نے عیسو کو
روٹی اور سوکر دال دی۔ اوس نے کہا یا اور بنی اور اٹھ کر چلا گیا۔ اس طرح عیسو نے اپنے پہلو سے ہونیکا حق ناحیز جان بکون اپنے آیت ۲۹
ایسے ہی یعقوب نے عیسو کے حصہ کی آسمانی برکت پوری لی۔ جب اسحاق پڑا ہوا اور اوس کی آنکھیں دھند لگ گئیں ایسی کہ
وہ دیکھ نہیں سکتا تو اوس نے اپنے بڑے بیٹے عیسو کو بلایا اور کہا کہ اسے بیٹے۔ اوس نے کہا کہ دیکھ میں ہا ہا ہوں۔ تب اوس نے کہا کہ دیکھ
میں پڑا ہوا اور میں اپنے مزیکا دن نہیں جانتا۔ سو اب میں تجھ سے منت ترا ہوں کہ اپنا ہتھیر اپنا ترکش اور اپنی کمان لے اور جنگل کا جا اور
میرے لئے شکار لے اور میرے لئے لذیذ کھانا جیسا کہ میں چاہتا ہوں تیار کر۔ اور میرے لئے لاکھ لاکھ تانکے میں بھی سے مرے لئے
اگے تجھ بکت بخشوں اور جب اسحاق اپنے بیٹے عیسو سے باتیں کرتا تھا تب رلقہ (زوجہ اسحاق) نے سنا۔ اور عیسو جنگل چلا گیا کہ شکار مارے
اور لائے۔ کنون باب ۱-۵۔

تب رلقہ نے اپنے بیٹے یعقوب سے حکام ہو کر کہا کہ دیکھ میں نے تیرے باپ کی باتیں سنی کہ تیرے بھائی عیسو سے ہم حکام ہو کر کہا کہ میرے
لئے شکار لا۔ اور میرے واسطے لذیذ خوراک تیار کر تاکہ میں کھاؤں اور اپنے مرے سے پیشتر خداوند کے اگے تجھ بکت بخشوں۔ سو اب میرے بیٹے
اوس حکم کے موافق جو میرا تجھ دیتی ہوں میری بات کو مان۔ اب گلہ میں جاؤ واپس سے بکری کے دو بچہ اچھے بیٹے میرے پاس لا اور میرا
تیرے باپ سے لے آؤں سے لذیذ کھانا جیسا وہ چاہتا ہے پکڑاؤں گی اور تو اوس سے اپنے باپ کے پاس لاؤ تاکہ وہ کھا سے اور اپنے
مرے سے پیشتر تجھ بکت بخشے۔ تب یعقوب نے اپنی ماں رلقہ سے کہا کہ دیکھ میرے بھائی عیسو کے ہاتھ پر بال ہوا اور میرا دل صاف
ہے۔ شاید میرا باپ مجھے چھوئے اور میں اوس پاس و غاباز سا شہروں اور بکت نہیں بلکہ معشتہ اپنے اوپر لاؤں۔ اوسکی ماں نے اوس سے
کہا کہ تیری لعنت مجھ پر ہو اسے میرے بیٹے۔ تو عرض میری بات مان اور جا کے اونھیں میرے لئے لا۔ تب وہ گیا اور انھیں اپنی ماں پاس
لایا۔ اور اوسکی ماں نے لذیذ کھانا جیسا کہ اوسکا باپ چاہتا تھا کھوایا اور رلقہ نے اپنے بیٹے عیسو کی نفیس پوشاکیں جو گھر میں اوس کا
تھیں لیں اور اپنے چوٹے بیٹے یعقوب کو پہنائیں اور کہی کے بچہ کی کمال اوس کے ہاتھوں اور اوس کی گرن پر جیسا بالی دیکھ لیتی
اور وہ لذیذ کھانے اور روٹی چو اوس نے تیار کی تھی اپنے بیٹے یعقوب سے کھاتے میں دئی۔ سفر کنون باب ۲۶-۱-۱۶

تب اوس نے اپنے باپ کے پاس آکر کہا کہ اسے میرے باپ۔ و جواب دیکھ میں یہاں ہوں۔ تو کون سے میرے بیٹے یا یعقوب اپنے

اب ہم ان مندرجہ بالا اقوام عرب المستعربہ میں سے ہر ایک قوم کے تفصیلی حالات و واقعات ذیل میں علیحدہ علیحدہ قلمبند کرتے ہیں۔ مگر قبل اسکے کہ ہم ان حالات کو آغاز کریں۔ یہ کہو یہ بتلادینا ہی ضروری ہے کہ ہمارے سلسلہ بیان میں وہ ترتیب جو ہم نے اوپر قائم کی ہے۔ باقی نہیں رہ سکتی۔ اسلئے کہ ہماری تالیفی ضرورت ہم کو اس ترتیب کے قائم رکھنے سے مانع ہے۔ اس مجبوری کی وجہ سے خلافت ترتیب مقتدرہ بالا۔ ہم سلسلہ اسماعیلی سے پہلے۔ بنی قنورہ کے حالات لکھتے ہیں۔ جو ہمارے سلسلہ ترتیب میں نمبر (۲) ہے۔

یقیناً عبارت حاشیہ زیرین صنف گزشتہ۔ باپ سے بولا کہ میں ہوں عیسو تیرا پہلو تھا۔ جیسا تو نے مجھ سے کہا میں نے دیا ہی کیا۔ اوٹھ بیٹھے اور میرے شکار میں سے کچھ کھائے تاکہ توجی سے مجھے برکت بخشے۔ تب اسحاق نے اپنے بیٹے سے کہا کہ یہ کیونکر ہوا ہے کہ تو نے ایسا جلد پایا ہے اسے میرے بیٹے۔ وہ بولا اسلئے کہ خداوند تیرا خدا میرے آگے لایا۔ تب اسحاق نے یعقوب کو کہا کہ اسے میرے بیٹے نزدیک آ کہ میں تجھے چھوؤں کہ تو میرا وہی بیٹا عیسو ہے کہ نہیں۔ اور یعقوب اپنے باپ اسحاق کے پاس گیا اور اس نے اسے چھو کے کہا کہ آواز تو یعقوب کی ہے پر ہاتھ عیسو کے ہیں اور اس نے اسے نہ پہچانا اسلئے کہ اس کے ہاتھوں پر اس کے بھائی عیسو کے ہاتھوں کی طرح بال تھے۔ سو اس نے اسے برکت دی اور کہا کہ تو میرا وہی بیٹا عیسو ہے؟ وہ بولا کہ میں وہی ہوں۔ تب اس نے کہا کہ تو میرے پاس لا کہ میں اپنے بیٹے کے شکار سے کچھ کھاؤں۔ تاکہ جی سے تجھے برکت دوں۔ سو وہ اس پاس لایا اور اس نے کہا یا۔ اور وہ اس کے لئے کھانا لایا اور اس نے پی۔ پھر اس کے باپ اسحاق نے کہا کہ اے بیٹے اب نزدیک آ اور مجھے چوم۔ وہ نزدیک گیا اور اسے چوما۔ تب اس نے اس کے لباس کی پاس پائی۔ اور اسے برکت دی اور کہا کہ دیکھ میرے بیٹے کی پرچ اس کیت کی ریح کی مانند ہے جس میں خداوند نے برکت بخشی ہے۔ خدا آسمان کی اوس اور زمین کی چکنائی اور آج اور کئے کی زیادتی تجھے بخشے۔ تو میں تیری خدمت کریا کروہ تیرے اگر جنگیں تو اپنے بھائیوں کا خداوند ہو۔ اور تیری ماں کے بیٹے تیرے آگے خم ہوں۔ ہر ایک جو تجھے لعنت کرے ملعون ہو۔ مگر وہ جو تیرے لئے برکت چاہے مبارک ہو۔ تکوین باب ۱۸-۱۹۔

اور یوں ہوا کہ جب اسحاق یعقوب کو برکت دے چکا اور یعقوب اپنے باپ اسحاق کے حضور سے باہر چلا ویسے ہی اس کا بھائی عیسو اپنے شکار سے پہرا۔ اس نے بھی لذت کھانا پکایا تھا اور اسے اپنے باپ پاس لایا۔ اور اپنے باپ سے کہا کہ اسے میرے باپ اوٹھئے اور اپنے بیٹے کا شکار کھائے کہ آپ جی سے مجھے برکت دیں۔ اس کے باپ اسحاق نے اس سے پوچھا تو کون ہے۔ وہ بولا کہ میں عیسو ہوں تیرا پہلو تھا بیٹا ہوں۔ تب اسحاق شدت کا نپا اور بولا کہ وہ کون تھا اور کہاں ہے جو شکار کر کے میرے پاس لایا اور میں نے تیرے آنے سے آگے سب میں سے کہا یا اور اسے برکت دی۔ ماں وہ مبارک ہو گا۔ عیسو اپنے باپ کی باتیں سنتے ہوئے شدت سے چلا چلا کر اور سچوٹ بچوٹ کر رویا اور اپنے باپ سے کہا کہ اسے میرے باپ جھے بھی برکت دیکھئے۔ وہ بولا کہ تیرا بھائی دعا سے آیا اور تیری برکت لگیا۔ تب اس نے کہا کہ کیا اس کا نام یعقوب ٹھیک نہیں ہے کہ اس نے دوبار مجھ سے اڑنگا مارا۔ اس نے میرے پہلو سے ہونیکا حق لے لیا اور اب دیکھو اس نے میری برکت لے لی۔

بنو قطورہ

اہل مدین

حضرت شعیب علیہ السلام کی امت اور انکی تبلیغ رسالت

قَالَ مَدِينٌ أَخْبَاهُمْ شُعَيْبًا
شَقِيقٌ مِّنْ تَائِسْتِنِمْ قَم

اس اصول کا کئی بار بیکرا ذکر گذر چکا ہے کہ سامی قومیں عموماً اپنی آبادی اور قومیت کو اپنے بزرگان نسل کے نام

بقیہ عبارت حاشیہ زیرین صفحہ گذشتہ - پھر اس نے کہا کیا تو نے میرے لئے کوئی برکت نہیں رکھ چوڑی - اسحاق نے عیسو کو جواب دیا اور کہا دیکھ میں نے اسے تیرا خداوند کیا اور اس کے سب بھائی کو اس کی چاکری میں دیا اور ناج اور سٹے اور سٹے بخشی - اب اسے میرے بیٹے میں میرے لئے کیا کروں - تب عیسو نے کہا کہ اسے باپ کیا آپ کے پاس ایک ہی برکت ہے ؟ اسے میرے باپ - مجھے ہی برکت دیجئے اور عیسو چلا چلا کر دیا - تب اس کے باپ اسحاق نے جواب دیا اور اس سے کہا کہ دیکھ زمین کی چٹنائی ہے اور اوپر کے آسمان کی اوس سے تیرا قیام ہوگا اور تو اپنی تلوار سے زندگانی بسر کرے گا - اور اپنے بھائی کی خدمت کرے گا - اور یوں ہوگا کہ جب تو رزد میں پڑے گا تو اس کا بھو اپنی گردن پر سے توڑ کر پھینک دیگا - سفر نکومین باب ۲۷ درج ۸ تا ۱۴

متذکرہ بالا عبارت تورات سے وہ لطائف الحیل جیسے ذریعہ سے بقول صاحب ارض القرآن نے یعقوب نے عیسو المدعو آدم سے اس کے فرزند اول ہونے کے حقوق حاصل کئے اور اس حق کے ساتھ آسمانی برکت بھی لے لی - پورے طور سے ظاہر ہو گئے - ظاہر میں نگاہاں میں اگرچہ یہ طویل طویل تفصیل ضرورت سے زائد معلوم ہوگی - مگر حقیقت میں اور مدعا شناس حضرات میری غرض و مدعا اور انکی ضرورتوں کو سمجھتے ہیں - جن میں سے چند حسب ذیل ہیں -

اول یہ واقعہ صاف صاف اس امتیاز اور افتراق کو بتلہا رہا ہے جو کتب قدیمہ ساویہ اور قرآن مجید کی عبارت اور مطالب معانی میں پایا جاتا ہے - جس سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ بخلاف اور کتب الہیہ کے قرآن مجید نے انبیاء و مرسلین کے طبقہ اعلیٰ کی معاشرت - اور انکا اعلیٰ اخلاق اور یکتا تمدن کس شان اور عظمت سے دکھایا ہے - یہی باعث ہے کہ قرآن مجید نے کتب قدیمہ ساویہ کے ان لغویات و حیثیات کو جو کہ کبھی الفاظ الہامی کہلاتے تھے انکی حیثیت رکھتے ہیں اور نہ انداز وحی ربانی ہونے کی عظمت - معارض اخلاق انبیاء سے کہ ام کیا مخالفات عداوت و عداوت ظاہر ہوتے ہیں - اپنے صفحات میں جگہ ندھی اور انکے ذکر تفصیل کو قطعاً راقط کر دیا - اور یہی قرآن مجید کی خصوصیت ہے - اس کے خالص کلام الہی

سے موسوم کرتی ہیں۔

مدین جتنے حالات اس فصل میں بیان ہو چکے۔ اپنے بانی و موسس خاندان مدین بن ابراہیم راز بطین قبطورہ (علیہ السلام) کی طرف منسوب ہیں۔ مدین نے اپنی آبادی اپنے ہی نام سے اپنے بھائی اسماعیل کے پہلو میں قائم کی۔
ایض مدین یہ ملک نولاً خلیج عقبہ (علیہ السلام) کے ساحل پر دہانہ خلیج سے ساحل بحر احمر و ارض نمود و حجاز تک جہاں نمود و جہیم اور عرب اسماعیلی آباد تھے۔ واقع تھا۔

یقیناً حاشیہ زیرین چشمہ گزشتہ سہ ہونے کی ندرت ہے کہ اوس میں ان بے جڑ اور بے لگاؤ انسانوں اور داستانوں کی برقی نہیں ہے جو کلام الہی کی تقدیس کو انسانی تدبیر و تدبیر سے ناپاک کرتی ہو۔ تورات مقدس کے ان لغویات کو پڑھ کر کہی کوئی عقل والا کہہ سکتا ہے کہ ایک مقدس پیغمبر اور ایک بعد ایک ہونے والے متبرک پیغمبر کے اخلاق میں۔ دیانت ہیں اور اطوار۔ فاعتبہ و یا اولی الالبصار۔

دوسرے یہ کہ مخالفین اسلام عام اسم سے کہ یہود و ہون یا نصاریٰ۔ اپنی عالم فریبی۔ خود غرضی۔ اور تعصب مذہبی سے حضرت امیرؐ اور ان کی اولاد کو حضرت سارہ اور ان کی اولاد کے مقابلہ میں ہمیشہ حقیر اور ذلیل سمجھتے اور سمجھاتے آئے اور باعتبار حسب و نسب کے بنو ہاجرہ کو بنو سارہ سے۔ شرافت و نجابت اور قدر و مرتبت میں گرائے آئے اور اپنے زعم باطل میں کہی آل اسماعیلؑ کو اولاد اسحاق کے ساتھ اسحاق و یونس کے قابل نہ سمجھے۔ اب وہ ان واقعات تورات کو جو ان کے خاص انعام و مروریات متبرکہ میں ہجرت و غیرت کی نگاہوں سے دیکھیں اور سمجھیں کہ ان کی منویانہ عالم فریبی اور تعصب مذہبی کے برخلاف آل اسماعیلؑ اور بنو اسحاقؑ میں نورانی کیسا تو قسمل اور پیوند تمہاری ہی روایا و اعتقادات سے صاف صاف صاف ثابت ہو رہا ہے۔ اسماعیلؑ کی صاحبزادی سے اسحاق کا صاحبزادہ بنا گیا تھا۔ بھائی بھائی کے تھے تو جد فی الامل اور توحد فی النسل کی حقیقی اور اصلی شان ظاہر ہوتی ہے۔ اور صد زعم و حقوق تراست کی ادا کار یوں کا پورا اعلان کیا جاتا ہو۔ جو منجانبہ اخلاق اور معاشرت کے اصول پر فرض کے گئے ہیں۔ اور جن کی تعلیم و تلقین کا اپنی خاص شاہوں کے ساتھ تمام انبیاء و مرسلین کو حکم تاکید فی توفیض فرمایا گیا ہے جس ناپاک خیال کو تم اپنے حسد و عداوت کی وجہ سے بنو ہاجرہ کی کسر شان کے لئے ایک بے ادباناہ و محض منویانہ طریقہ سے چلینا نا چاہتے ہو۔ اوسکا تو تمہاری ان روایات میں کہیں نام و نشان اور دسم و گمان بھی نہیں ہے۔ سارہ اور ہاجرہ کی اولاد و ذریاست میں اس واقعہ سے تو کسی قسم کا کوئی اختلاف جو تمہارا خاص دشمنی اور منہوہر ثابت ہو تا ہے۔ ذرہ بہر ہی پایا نہیں جاتا پہر تفریق اور اختلاف اور اس کی منویانہ تشویر و اشتعال سوا سے تمہاری شرارت نفسی تعصب مذہبی اور عداوت تبلیغی نہیں یقین کیا سگی تو اور کیا۔ باقی رہا یہ امر کہ تورات میں حضرت ہاجرہ کو حضرت سارہ کی لونڈی بتلایا ہے۔ یہ بھی محض بتلانہ ہے اور کذب افشاکا طوفان جھکی کمال تردد تمہارے ہی مرویات سے، جناب ہاجرہ کے خاص حالات میں بالتفصیل قلمبند ہے۔

المولف الاحقر

سید اولاد حبیب عظمیٰ رحمہ

تاریخ مدین۔ چونکہ ارض مدین حضرت موسیٰ کا دارالہجرت ہے اور اہل مدین و بنی اسرائیل میں ہمیشہ تعلقات جنگ و صلح جاری رہے ہیں۔ اسلئے توراۃ میں مدین کے ذکر نہایت کثرت سے آئے ہیں۔ ہم انہیں کا اقتباس کریں گے اسکا سبب یہ ہے کہ یونان دروم کے عہد میں اسپرنتجا قابض تھے جنہوں نے مدین کو چور کر قسیم اور حجر کو آباد و مشہور کیا تھا۔

ہم مدین کا آغاز سنہ ۱۱۱۱ ق م سے فرض کرتے ہیں کیونکہ پیر مدین حضرت ابراہیم علیہ السلام کا زمانہ سنہ ۱۱۱۱ یا سنہ ۱۱۱۱ ق م ہے۔ ایک خاندان کو قوم کی حیثیت پیدا کرنے کی کم از کم سو دو سو برس کی مدت ضرور ہونی چاہیگی اسلئے مدین توراۃ میں سب سے پہلے عہد یعقوب میں (سنہ ۱۱۱۱ ق م) سوداگروں کے بھیس میں نظر آتے ہیں۔ حضرت یوسف کو جو کاروان تجارت کنعان سے مصر لے گیا تھا۔ وہ یہی اہل مدین اور اسماعیلی عرب تھے۔ (تکوین ۲۶-۲۸-۳۶-۳۷-۳۸)

اسلئے قرآن مجید کی اس آیت میں۔

استخ میں ایک کارواں آیا جس نے اپنے پانی والے کو بھیجا
اوس نے اپنا ڈول نکالا تو چلایا اے خوش نصیب! یہ ایک
لڑکا ہے۔ کارواں والوں نے ایک سہراہ کی چیز سمجھ کر یوسف
کو غنی رکھا اور خدا اون کے کاموں سے آگاہ تھا (مصر پر پھر)
اون لوگوں نے معمولی قیمت پر یوسف کو چند درم میں بیچ دیا۔
کیونکہ وہ یوسف کی قدر نہیں جانتے تھے۔ (یوسف)

وَجَاءَتْ مَيَّسَرَ فَاَسْتَسْلُوا وَاَسْرَحَ هُمْ فَاَدَلَى دَلْوَةً
قَالَ يَبْشُرُ هِيَ هَذَا غُلَامٌ فَاَسْرَحَ هِيَ يَضَاعَةُ
اللَّهُ عَلِيمٌ بِمَا تَعْمَلُونَ وَشَرُّكُمْ بِئَمِينَ جَبَسِ
دِرْهَمٌ مُّعَدُّودَةٌ وَكَانُوا فِيهَا مِنَ الَّذِينَ اٰهَدِيَتِ

کارواں سے انھیں اہل مدین کو مراد لینا چاہیئے اور سلطان منسیر نے بھی ایسا ہی سمجھا ہے۔

ومعالم التنزيل تفسیر سورہ یوسف

یہ تجارت کی تاریخ کا سب سے پہلا صفحہ۔ اور اسماعیلی اور مدیانی عربوں کی تجارت کا سب سے پہلا قافلہ
اور مصر میں انکے تاجرانہ سفر کی منزل اولین نظر آتی ہے۔ بیسج سے (دہزار برس) پہلے قدامت پرست عرب کے
اس مدیانی اور اسماعیلی قافلہ کا سامان تجارت وہی تھا جو عربوں کی تجارت کا ہمیشہ سامان رہا ہے خوشبودار خیر
بلساں۔ صنوبر اور لبنان۔ (تکوین ۳۶-۳۷)

اس واقعہ کے چار سو برس بعد تک مدین کی تاریخ پختہ ہو چکی تھی۔ سبب یہ ہے کہ مدین کی سوانح نگار
بنی اسرائیل ہیں اور یہ زمانہ بنی اسرائیل کے قیام مصر کا ہے۔ ۴۰۰ برس کے بعد جب حضرت موسیٰ علیہ السلام کا قافلہ
ہوا۔ اور دعوت حق اور حب قومی کے جرم میں اونکو مصر سے ہجرت کرنی پڑی۔ تو اونکا لجا بھی اسی قافلہ کی سنہ ۱۱۱۱

تھی۔ جو اہل کی قوم کو چار سو برس پہلے مصر بھیجا گئی تھی۔ یعنی مدین۔ خروج باب آیت ۱۸۔
 مدین کی قوم عموماً اوس وقت میں کاروبار میں نظر آتی تھی۔ وہ یہی تھے جو تمام سانی قوموں کا پیشہ تھا اور جو
 حضرت موسیٰ کو مصر کی تمدن زندگی میں مستیر نہ آتا۔ جو تمام کے غلبہ شان پہنچ کر حضرت ضرور تھا کہ وہ چاہتا ہی ہے
 پہلے گدہ بانی کا سبق لے۔ اس لئے کہ فلسفہ الہی نے موسیٰ کو مصر کے تمدن دار سے عرب سے کہنے لگا تھا اور
 سادہ ملک میں بھیج دیا۔ جہاں شرف و آرام نے ابتک اپنے آبائی عادات و اخلاق کو متروک نہ نہیں کیا تھا۔
 راہوں کی یا شہر و یا جو یا یہ یا شہر یا یہ۔ تاہم مدین کے قبائل ایک منظم زندگی رکھتے تھے شہر میں مذہبی رسوم
 آداب کی تقویت اور عقائد کے لئے کاہن (ذہبی عہدہ دار) ہوتے تھے۔ اور اکثر حالات میں یہی کاہن شہر
 کے قانونی حاکم ہی قرار پاتے تھے۔ حضرت موسیٰ کے عہد میں جو کاہن تھا۔ اوس کا نام نوراجہ تھا کہیں راہوں کی
 کہیں شہر و کہیں جو یا یہ مذکور ہے۔ لیکن اکثر مسلمان مصر میں کے نزدیک یہ پیشہ یا یہ ہے۔ جو فقلاً جو یا یہ ہے
 بہت قریب ہے۔ حضرت موسیٰ جب مصر سے تشریف لائے تو انھیں جو یا یہ یا شعیب کے
 یہاں مکان ہوئے اور ان کے لئے بکریاں چرائی گئیں۔ خدمت قبول کی اور ان کے عہدہ میں حضرت شعیب نے اپنی
 ایک بیٹی حضرت موسیٰ کی زوجیت میں دی۔

قرآن مجید میں مدین کا ذکر دو سبب سے آیا ہے۔ اول حضرت شعیب اور دوم حضرت موسیٰ کے تعلق سے۔

حضرت موسیٰ کے تعلق کی حسب ذیل آیتیں ہیں۔

اہل مدین میں چند سال رہا۔ پھر اسے موسیٰ یا ایک اعزاز پر آیا۔

(سورہ طہ)

جب موسیٰ (مصر سے) مدین کی طرف چلا۔ اس نے کہا شاید میرا
 پروردگار مجھے راہ راست دکھائے اور میں یہاں رہا۔ مدین کے کنوئیں پر
 پہنچا تو وہاں چند گدے لگا کر پانی پلاتے ہوئے پایہ (سورہ قصص)
 (۱) تھا۔ تو اہل مدین میں تقسیم تھا۔ انہیں غدا کی آیتوں کو پڑھتے
 ہوئے کہیں ہم پہنچے ہمارے لئے۔ (سورہ قصص)

(۱) فَلْيَلْزِمْنَا بَيْنِنَا فِي أَهْلِ مَدْيَنَ ثُمَّ جِئْنَا عَلَى قَدَرٍ
 يَمْزُجُهُنَّ (طہ)

(۲) وَلَمَّا كُنَّا بَيْنَهُ نَلْقَاهُ مَدْيَنَ قَالَ عَسَىٰ رَبِّي أَنَا
 الْكَافِرُ يَحْيٰى سَوَاءٌ لَّيْسَ لِي الْبَيْتُ وَلَا لِأَهْلِي مَدْيَنَ وَلَدُنِي
 عَصِيَاءُ لِمَا كُنْتُ يَسْتَلِئُونَ (القصص)
 (۳) وَمَا كُنَّا نَدْعِي فِي أَهْلِ مَدْيَنَ نَسْتَلِيهِمْ
 إِنَّا نَدْعُو لِمَا كُنَّا نَعْمُرُ لِيَتَّ (القصص)

حضرت موسیٰ نے اس راہ میں کو لیکر جب مصر سے ہار دے رہے ہیں اس کے تو مدین کے کاہن نے انکا استقبال کیا۔
 بنی اسرائیل غلامی کے عہد سے ابھی تک یہ نظام و ترتیب تھا۔ انکا گدہ بھیر کی طرح شہر و روضہ پھیر کر

بنی اسرائیل مصر سے آکر موآب میں خیمہ زن تھے۔ ان بدکاروں نے بنی اسرائیل کیلئے سازشوں کا دام پھیلانا شروع کیا عورتوں نے جو ان بنی اسرائیل کو جو اصل میں اس فوج کے سپاہی تھے اپنے قابو میں کر لیا۔ سردار سے باغی بنا دیا۔ بتوں کے سامنے اٹھا سر جھکوا یا۔ بعل فغور کے لئے اون سے قربانیاں کروائیں۔ مردوں نے اس پاس کی قوموں سے ساز باز کی کہ بنی اسرائیل کو نیست و نابود کر دیں۔ بنی عمان کے ملک سے وہاں کے پیغمبر بلعام (بلعم یا عور) کو بلوایا کہ وہ اسرائیل کے لئے بددعا کرے اسوقت

خدا نے موسیٰ سے کلام کیا اور فرمایا کہ بنی اسرائیل کے لئے اہل مدین سے انتقام لے اور اسوقت تو اپنی قوم میں

مجمع ہوگا۔ (سفر العدد ۱۰-۳۱)

ان حالات کی بنا پر بنی اسرائیل کو پھر اپنے قابو میں لانے کیلئے اور مدین کی گنہگار آبادی کی سزا دہی کیلئے ضروری ہوا کہ حسب حکم الہی مدین اور معاذین مدین سے جہاد کیا جاوے۔ موآب۔ حبشوں اور مدین کی متفقہ قوت کے مقابلہ میں حضرت موسیٰ نے دو ہزار آدمی بھیجے۔ دشمن اپنی کثرت اور سامان کے باوجود کامیاب نہ ہوئے مدین کے پانچ سردار: عموئی۔ رقیق۔ صور۔ حور اور رقیع مارے گئے۔ تمام مرد۔ بچے اور عورتیں قتل ہوئیں۔ لوٹ لیا قید ہوئیں۔ اور ان کا سامان غنیمت میں ہاتھ آیا۔

قوم مدین کی اس تباہی کے بعد شہر مدین ہم اسماعیلی عربوں کے ہاتھ میں پاتے ہیں۔ اور اب اسکے بعد جن اہل مدین کا توراۃ میں ذکر ہے وہ یہی اسماعیلی ہیں۔ قوم مدین کی تباہی کے تقریباً ۵۰ برس بعد عمالیق اور دیگر عرب قبائل اسماعیلی مدین کی سرکردگی میں بنی اسرائیل پر حملہ آور ہوئے۔ ہر سال جب غلہ پکنے کے قریب ہوتا کہ یہی کی طرح بنی اسرائیل کے ملک میں آتے اور غلہ گاسے بیل اور گدھے جو کچھ پاتے سب لوٹ لیتے فرزند ان اسماعیل آبادی چور کر ہارڈس اور غاروں میں روپوش ہو جاتے۔

آخر جب جن نامی ایک سردار اون میں پیدا ہوا جس نے بنی اسرائیل کی قوت کو مجتمع کیا اور صرف تین سو منتخب آدمیوں کو لیکر اس نے اہل مدین پر خون مارا۔ رات کی تاریکی میں دوست دشمن کی تمیز نہ ہوئی۔ ایک لاکھ بیس ہزار اہل مدین خود اپنی اور دشمنوں کے ہاتھ سے مارے گئے۔ عوریب اور ذیب۔ مدین کے دو بادشاہ قید ہوئے۔ جنگ نہایت ذلت سے قتل کیا گیا۔ اور دو بادشاہ زاباح اور صلتاح پندرہ ہزار آدمیوں کے ساتھ بھاگ کر نیکلے اور انکو پیادہ ذل سکئی۔

حویاب یا شعیب۔ اوپر گدھ چکا ہے کہ حضرت موسیٰ کے خسر کا نام توراۃ میں شیوا اور حویاب مذکور ہے۔ توراۃ

سفر العدد ۲۵-۲۶-۳ سفر العدد ۲۲-۱۳-۱۴ سفر العدد ۳۱ سفر القضاۃ باب ۶-۷

سفر القضاۃ ۸-۱۱ سفر القضاۃ ۶-۲۵

اِنْ يَشَاءَ اللَّهُ سُبُتًا وَسِعَ رَبِّهَا كُلَّ شَيْءٍ عِلْمًا عَلَى اللَّهِ
تَوَكَّلْنَا رَبِّهَا اِنْ يَشَاءَ لَنُخْلِيَنَّهُمْ قَوْمًا يَاسُوءُ بِالْحَقِّ وَ اَنْتَ
خَيْرُ الْخَالِقِينَ

وَقَالَ الْمَلَأَةُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَوْمِهِ لَئِنْ اَتَيْنَهُمْ
شُعَيْبًا اَنْتُمْ اَوْ اَمْسَرْتُمْ فَاَخَذْتُمُوهُمْ الرِّجْفَةَ
فَاَصْبَحُوا فِي دَارِهِمْ جُثَمَيْنِ الَّذِينَ كَذَبُوا شُعَيْبًا
اِنْ لَمْ يَخُنُوا فِيهَا الَّذِينَ كَذَبُوا شُعَيْبًا كَانُوا مِنْ
الْمُفْسِدِينَ

فَنُفِثَ عَنْهُمْ وَقَالَ لِيَقُومُوا لِقَائِكُمْ مِنْ سُلَيْمَانَ
وَلْيَصِفْكُمْ كَيْفَ اَسْعَى عَلَى قَوْمٍ كَافِرِينَ

(اعراف)

کو جس سے ہم کو خدا نے نجات دی۔ ہم پر قبول کر لیں تو ہم خدا
پر انفرادی مذمت سے ہیں۔ خدا کی مشیت بغیر ہم پر ہمارے مذہب
میں جانا سزاوار نہیں۔ ہمارا پروردگار اپنے علم سے ہر شے
کو محیط ہے۔ ہم نے اوس پر ہر دوسہ کیا ہے۔ ہمارا پروردگار۔
ہمارے اور ہماری قوم کے لوگوں کے درمیان سچائی کے ساتھ
فیصلہ کر دے اور تو بہتر فیصلہ کر دے۔

کفر پیشہ سرداروں نے لوگوں سے خطاب کر کے کہا اگر شعیب
کی تم نے پیروی کی تو تم گمراہی میں رہو گے پس کچھ ہٹنے
آکر اونکو کچھ بڑھایا۔ پر تو وہ اپنی جگہ پر پڑے کے پڑے رہ گئے۔
شعیب کے جھٹلانے والے گویا کہ ان گروں میں کبھی آبادی
نہوئے تھے۔ اور وہی گمراہی میں رہے۔

شعیب اونکو اسی حال میں چھوڑ کر بھاگا اور پولا اسے میرے
بھائیو! میں تم کو اپنے پروردگار کے پیغام پہنچا چکا۔ اور اپنی

خیر خواہی کا فرض بھی ادا کر چکا۔ اب کیونکر کفر پیشہ قوم کی تباہی کا غم کھاؤں۔

اس سے زیادہ تفصیل سورہ ہود میں ہے :-

وَالَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ شُعَيْبًا قَالَ لِيَقُومُوا لِقَاءِ اللَّهِ
مَا لَكُمْ مِنْ اِلٰهِ غَيْرِ مَا تَقْسِمُ بِالْمِيزَانِ
اِنِّي اُرَاكُمْ تَخْشَوْنَ اِيَّاهُ خَوْفَ عَذَابٍ يُقِيمُ
وَلِيَقُومُوا لِقَاءِ الْمِيزَانِ بِالْقِسْطِ وَلَا يَتَّبِعُوا
النَّاسَ اَشْيَاءَهُمْ وَلَا تَعْتُوا فِي الْكُفْرِ مَفْسِدِينَ
بَقِيَّتُ اللَّهِ خَيْرٌ لَكُمْ اِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ وَمَا اَنَا عَلَيْكُمْ
بِحَافِظٍ

مذہب کی سمت ہم نے اون کے بھائی شعیب کو بھیجا۔ اُس نے کہا بھائیو
خدا کو پوجو۔ اوسکے سوا کوئی لائق پرستش نہیں۔ پیانہ اور ترازو کم گرو
میں تم کو بھلائی کے ساتھ دیکھتا ہوں۔ اور ایک گیسر لینے والے دن
کے عذاب کو تم پر ڈرتا ہوں۔ بھائیو! پیانہ اور ترازو انصاف کے
ساتھ پوری رکھو۔ لوگوں کا حق کم نہ کرو۔ اور ملک میں فساد نہ پھیلانے
پرو۔ اگر ایمان والے ہو تو خدا نے جو باقی چھوڑا ہے وہی تمہارے
لیے بہتر ہے۔ اور میں تم پر کوئی نگرانی نہیں مقرر ہوا۔

اس اصلاح اور خیر خواہ قوم کو مغرور اور ناشنوا قوم کے لوگ جو ابدیت سے ہیں۔

لوگوں نے جو ابدی شعیب کی تمہاری یہ نماز نہ کو کہتی ہے کہ ہمارے
اسلاف جسکو ہم پوجتے تھے اوسکو چھوڑ دیں۔ یا ہم اپنے مال میں جو

قَالَ لِيُشْعِبِ اَصْلَوْا لَكَ اَنْ نَزَّلَكَ مَا لِيَعْبُدُ اَبَاؤُكَ
اَوْ اَنْ تَفْعَلَ فِيْ اَمْوَالِنَا مَا نَشَاءُ اِنَّكَ لَ اَنْتَ الْخَالِي

الرَّشِيدُ -

نبی السدر حق مگر اہل قوم کو پھر تکرار سمجھا تا ہے۔
 قَالَ لِقَوْمٍ عَصَايَ اِنَّ كُنْتُمْ شَاعِرِيْنَ بِمِثْلِيْ
 لَآ اَنْزِلُ بِكُمْ مِنْهُ سِرًا فَاحْسِنُوْا مَا اُرِيْدُ اَنْ اَنْزِلَ لَكُمْ
 اِلٰى مَا اَلَّكُمْ عَنْهُ اِنْ اَمْرِيْ لَئِلاَّ الْاَيْسَلَ اَحَدًا مَّا
 اسْتَطَعْتُ وَمَا تَوْفِيقِيْ اِلَّا بِاللّٰهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَاِلَيْهِ
 اُنِيْبُ وَلِقَوْمٍ اٰلِ يٰسُرٍّ نَسِيْبًا اِنْ لِّيْْسِيْكُمْ مِّثْلَ مَا
 اَصَابَ قَوْمَ نُوحٍ اَوْ قَوْمَ هٰوٍدَ وَمَا نَوْمَ لُوطٍ مِّثْلُكُمْ
 بَعِيْدًا وَاسْتَغْفِرُكُمْ وَاَتِيْكُمْ ثُمَّ اَنْزِلْنَا عَلَيْهِ اِنَّ سَاعِيْ
 مُّخِيْمٌ وَّوَدُوْدٌ

چاہیے وہ نہ کریں۔ تم ہی بڑے عقلمند اور نیک ہو۔

شعبہ نے کہا کہ - ہائیو - اگر میں اپنے پروردگار کی بتائی ہوئی
دلیل پر قائم رہوں اور جو کچھ اوس نے حلال و روزی دے رکھی
ہے۔ اوس پر قانع رہوں تو تمہاری کیا رائے ہے۔ میں نہیں چاہتا
کہ تمہاری مخالفت کر کے وہ کروں۔ میں۔۔۔ تمہیں روکتا ہوں
میں تو اپنی طاقت پر تمہاری اصلاح چاہتا ہوں مجھ کو توفیق ملے
ہی سکے۔ زور سے کہتے ہو اوس پر ہر سہ پہلے اور اوس کی جانب
رجوع ہوتا ہوں۔ ہائیو۔ صرف میری دشمنی اسکا باعث نہ
کہ جس طرح لوح اور قلم کی قوموں پر خدا عذاب پونچھا۔ تم پر بھی
پونچے۔ تو مکی قوم تم سے دور نہیں۔ اپنے پروردگار کو مغفرت

چاہو۔ اوسکے سامنے تو یہ کبر و خدا رحمت اور محبت والا ہے۔

کافران قوم اس دلسوزانہ مدد و عطیت کا پل نہیں مقررانہ جواب دیتے ہیں۔

قَالُوا الشَّعِيبُ مَا نَفَقَهُ أَكْثَرًا مِمَّا قَوْلُوا أَنَا نَسْتَكُفُّ
فِي سَاءِ ضَعِيفٍ وَلَوْ لَا رَهْطُكَ لَرَجَعْنَا وَمَا أَنتَ
عَلَيْنَا بِشَيْءٍ

وہاں بے ہمتی، بے رحمی، بے ہمتی سی باتیں نہیں سمجھتے اور ہم اپنے
میں تھک کر سو رہے ہیں۔ اگر تمہارے خاندان کا لحاظ نہ ہو تو ہم
تمہارا سارا رعبہ ہونے اور کچھ تم ہمیر غائب ہی نہیں۔

زبان رسالت نہایت سہل و آسان ہے۔ انکشاف معارف و معارف کرتی ہے۔

قَالَ لَقَوْمٌ آتِىَ هَـٰٓؤُلَاءِ نَارُكَ غَالِيَةً ۖ سَبَّحُوا لِلَّهِ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ
وَرَأَوْهُمُ ظُلُمًا اِذَا سَمِعُوا رِيسًا يَقُولُونَ هُمُومٌ ۖ وَهَـٰؤُلَاءِ
اَعْمَلُوا عَلَىٰ مَكَانَتِهِمْ اِذْ يَسْمَعُونَ سَمْعًا يَسْمَعُونَ مِنَ
بَابِهِ عَذَابٌ يُجْرِيهِ وَهُمْ كَاذِبٌ وَارْتَقِبُوا اِنِّي
مَعَكُمْ رَهِيبٌ ۝

شعبہ نے جواب دیا۔ یہاں تو کیا میرا خاندان۔ خدائے زیادہ
 تمہارے نزدیک محفوظ کیا گیا ہے۔ جو تم نے اس کو پس پشت
 ڈال دیا۔ میرا پردہ گار تمہارے ہر کام سے واقف ہے۔ بھائیو۔
 تم اپنے مقام پر کام کیے جاؤ۔ میں ابھی اپنا کام کرتا ہوں عین تقریب
 معلوم ہو جائیگا کہ یہ سوا کرتا۔ خدا اب کبیر آئے گا۔ اور کون چھوٹا ہے
 منتظر کرو میں ابھی منتظر ہوں۔

آخر اذن بدکاروں کا نتیجہ یہ ہوا :-

وَمَا جَاءَنَا مِنَ النَّذِيرِ إِلَّا هَدًى

جببہارا حکم آگیا ہم نے شعیبؑ کو ایڑاوسکے ساتھ ایمان لانے

یہ یقیناً خریداری تھی۔ یا جو بیرونی لیتے تھے۔ شاید مدین کے اس وصف تجارت کا بنی اسرائیل کے اس واقعہ سے بھی تعلق ہو۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ ان آیات سے مراد صرف خرید و فروخت کی کمی و بیشی بلکہ سود، بٹہ اور دیگر اعضاء تجارت متعلقہ مراد ہیں۔ جن کے ذریعہ سے تاجر و صاحب معاملہ لوگوں کو اوکھے حق جائز سے ہمیشہ کم مالیت دیتے ہیں اسی بنا پر حضرت شعیبؑ کی قوم کا جواب یہ ہے۔

اَوَاَنْتُمْ تَفْعَلُوْنَ فِیْ اَمْوَالِنَا مَا نَشَاءُ (ہو) کیا اس سے یہی کہ ہم اپنے مال میں جو چاہیں کریں تمہاری غار روکتی ہے۔ اس واقعہ کی تائید مفسرین کی بعض روایات سے بھی ہوتی ہے۔

وقبل انهما هم عن قطع الدنانیر والدرہم و نرہم
انہم محرم علیہم فقالوا اوان تفعل فی اموالنا
ما نشاء
مفسر التفسیر بلغوی

کہتے ہیں کہ شعیب نے ان کو درہم و دینار میں بٹہ لینے سے منع کیا تھا اور کہا کہ یہ حرام ہے انہوں نے کہا کہ کیا ہم اپنے مال میں اپنی مرضی کے موافق کام نہ کریں۔ (تفسیر معالم التنزیل بلغوی۔ سو)

محمد رشطیری (ابن جریر) تاریخ میں لکھتے ہیں :-

زید ابن اسلم سے اس آیت اصدوا تکب اغر کے ذیل میں مروی ہے کہ شعیب ان کو بٹہ سے منع کرتے تھے۔

عن زید ابن اسلم فی قولہ عذرتہم اصدوا تکب
تاکرک ان تکرک ما یعبد اباؤنا و ان تفعل فی اموالنا
ما نشاء قال کان عما ینہا ہم عنہم حد فالدراہم
او قال قطع الدراہم

محمد ابن کعب القرظی سے مروی ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ مجھے یہ معلوم ہوا تھا کہ قوم شعیب کو بٹہ لینے کے باعث غلام دیا گیا۔ پھر مجھ پر ان کا عذاب آیا۔ (تاریخ طبری جلد اول ص ۱۰۰ - یورپ)

عن محمد ابن کعب القرظی قال بلغنی ان قوم شعیب جندوا
فی قطع الدراہم ثم وجدت ذلک فی القرآن اصدوا تکب
تاکرک ما یعبد اباؤنا و ان تفعل فی اموالنا ما نشاء
اس کے بعد ارشاد باری ہے :-

اصلاح کے بعد ملک میں فتنہ نہ پراکد۔ یہ تو ماریہ ہے جسے ہنسنے سے
ہے اگر ایمان دار ہو۔

وَلَا تَقْسِدُوا فِی الْاَرْضِ بَعْدَ زُحُورِهَا ذِکْرُ الْخَافِیَاتِ
اِنَّ کُنْتُمْ عٰدِیْنَ
(اعراف)

ملک میں فتنہ و فساد نہ پھیلاؤ۔

وَلَا تَقْسِدُوا فِی الْاَرْضِ بَعْدَ زُحُورِهَا ذِکْرُ الْخَافِیَاتِ
(ہود)

مفسرین نے ان کے امام رازی ہی فتنہ و فساد و "کفر" اور اصلاح سے بعثت شعیبؑ مراد لیتے ہیں۔ حالانکہ اس سے مقصود یہ ہے کہ ان بنی اسرائیل کے ساتھ فحشاء و منکر اور سازش و خونی ہو رہی ہے۔ اس کے بعد یہ الفاظ ہیں۔

قوم مدین کے تمام مرد بچے اور نکلے عورتیں قتل کی گئیں اور ۳۲ ہزار کنواری لڑکیاں لوٹ لی گئیں (سفر اعداد ۱۵-۱۶-۱۷-۱۸-۱۹-۲۰-۲۱-۲۲) قوم مدین کی زندگی کی یہ آخری تاریخ تھی۔

صورت عذاب الہی اور مدین کی بربادی و تباہی کی تفصیل یہ ہے۔

فَاَخَذْنَاهُمْ بِالْحَقِّ فَاَبْجَعُوْا فِيْ دِيَارِهِمْ جَثَمِيْنَ (اعراف)

جنہوں نے ظلم کیا انکو چغ لئے آیا پس اپنی مٹکا ہڈیوں پر سے رہ گئے (ہود)

فَاَخَذْنَاهُمُ الْعَذَابُ فَاَبْجَعُوْا فِيْ دِيَارِهِمْ جَثَمِيْنَ (عنکبوت)

کیکڑی اور چغ سے مطلق عذاب مراد ہے۔

اَلَا يَذَّكَّرُ الْمَدْيَنِيُّ كَمَا كَذَّبَتْ ثَمُوْدُ (ہود)

ثمود کی اتالی خصوصیت اسلئے ہے کہ پہلے اس مقام پر وہ آیا و نکلے۔

فَقُلْ عَلَيْهِمُ وَاَقَالَ لَيُؤْمِنُ اَبْلَغُكُمْ مِّنْ سُلَيْمٰنَ (اعراف)

شعیبؑ اہل مدین سے علیحدہ ہوئے اور کہا کہ لوگو میں اپنے خدا کے پیغام کو پہنچا چکا تھا۔ اور تمہاری خیر خواہی بھی کر چکا تھا۔

وَلَمَّا جَاءَنَا عَمْرُؤُنَا مِنْ عَدِيٍّ وَالَّذِيْنَ اَمْسُوْهُ هُمْ (ہود)

حضرت شعیبؑ کے متبع کون تھے۔ صرف ان کے اقرباء اور ہم خاندان۔ اسلئے کافروں نے کہا۔

لَوْ لَا اَرْسَلْنَاكَ كَذِبًا بَلَّغْنَاكَ (ہود)

اگر تمہارا خاندان نہ ہوتا تو تم کو شکرا کر دیتے۔ حضرت شعیبؑ نے کہا کہ میں نے تمہارا خدا سے زیادہ تمہارے نزدیک قوی ہے۔ ان آیات سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت شعیبؑ کا خاندان حضرت شعیبؑ کا متبع تھا۔ اسلئے حضرت شعیبؑ کے ساتھ جن لوگوں نے نجات پائی وہ بھی لوگ تھے۔

اس واقعہ میں قرآن اور توراۃ کی مطابقت۔ مذکورہ بالا سطروں میں ان دو باتوں کا دعویٰ کیا گیا ہے حضرت شعیبؑ اور ان کا خاندان اہل مدین سے جدا ہو گیا۔ انہوں نے نجات پائی۔

حضرت موسیٰؑ نے مدین کی پہلی جنگ کے بعد جب کنعان کی طرف کوچ کا ارادہ کیا تو حضرت شعیبؑ

کے ساتھ) اوس موقع کی گفتگو ہے۔

موسیٰ نے جواب دیا بنی اسرائیل اپنے خسر سے کہا کہ ہم یہاں سے اوس مقام کو کوچ کر سنے واسطے ہیں جو خداوند ہم کو دینے والا ہے۔ ہمارے ساتھ آؤ کہ ہم تمہارے ساتھ چھائی کریں۔ کیونکہ خداوند نے اسرائیل سے یہی کہا کہ اوس کے ساتھ رہو۔ جواب دیا کہ میں تمہارے ساتھ نہیں جاسکتا بلکہ اپنے ملک و مولد کو واپس جاؤں گا۔ موسیٰ نے کہا کہ ہیکونہ چڑ جاؤ۔ تم سے التجا کرتا ہوں۔ کیونکہ جیسا تم جانتے ہو کس ویرانہ میں ہم خیمہ زن ہیں۔ تم ہمارے لئے بجائے آگے کے ہو۔ (اعداد ۱۰-۱۲)

دوسری جگہ ہے۔

موسیٰ کے سرسری قین کے بیٹے بنی ہودا کے ساتھ تریغیل سے چلے اور ہودا کے ساتھ جو تین کا تھا اوس کے حصہ کے ساتھ میدان میں سکونت کی۔ (قضاتہ ۱-۱۶)

میدان کی جنگ سے ایک باہر پہلے مذکور ہے۔

جائے قین اپنے دو سرسری قین بنی ہودا کے ساتھ۔ جو موسیٰ کے سرسری جواب کے بیٹے تھے۔ پہلی علیحدہ ہو گیا تھا۔ اوس نے اپنا خیمہ اوس وادی میں کھڑا کیا جس کا نام قعینہ ہے۔ قاض کے پاس (قضاتہ ۱۱-۱۲) تالیف دیا گیا ہے۔

نیر (شعیب) نے اوسکی مخالفت کی اور عیب اوسکی نصیحت نہ کر دئی تھی تو اپنا عہدہ چھوڑ دیا اور چل دیا۔ اوسکی اولاد شہر مدینہ کی رکن قرار ہوئی۔

یوسفوس ہیریوس نے پہلی صدی عیسوی میں تاریخ یہود لکھی ہے۔ کہ تھا ہے۔

ادھوں نے موسیٰ کے خسر شیریدیا کی کے خاندان کو یہاں زمین دی۔ جس نے اپنا ملک چھوڑ دیا تھا اور حرا میں ان لوگوں کے ساتھ رہا تھا۔ (قدامت الیوم و کتاب ۵ باب ۲)

قوم مدینہ کی تباہی عام جس کی قرآن نے خبر دی ہے تورات سے اسکا ثبوت متعدد دھور پر ہم پہنچ سکتا ہے اولاً یہ کہ قوم مدینہ کی تباہی کے موقع کے تورات میں حسب ذیل الفاظ ہیں۔

بنی اسرائیل نے مدینہ سے جنگ کی اور ان پر غالب آئے اور تمام مردوں کو بچوں کو اور عورتوں کو قتل کیا۔

(اعداد ۳۱-۵-۱۸)

ثانیاً یہ کہ اسکے بعد مدینہ کی تباہی عبرانی صحیفوں میں ہمیشہ ضرب المثل رہی ہے۔ زیرد اوڈ میں ہے۔

یہودیوں کی اعلیٰ مذہبی عدالت۔ جن کا رئیس کاہن اعلیٰ ہوتا تھا۔ اور اس کے علاوہ اور سرسری رہتے تھے۔

برٹن گوڈ ہائینس آف مدینہ ۱۸۸۵

باشندگان (شہر مدین) اسماعیلیہ اہل مواب - ہجرى - محمد بن اور حمالق خدایان کو (قوم مدین

کی طرح کہے۔ (زبور - ۸۳ - ۶)

اشعیاء نبیؑ کہتے ہیں :-

خداۓ افواج اُسپر ایک کوڑا بھیجے گا۔ مدین کی مار کی طرح۔ عوریب کی چٹان پر۔ (۱۰ - ۲۶)

شہر مدین کی پچھلی تاریخ۔ لیکن بائیمہ شہر مدین کا وجود باقی تھا۔ جس کا نشان تاریخی زمانہ اسلام تک ملتا ہے حضرت داؤد جن کا زمانہ تقریباً سنہ ۱۱۰۰ ق م ہے زبور ۸۱ - ۶ میں باشندگان مدین کا ذکر کرتے ہیں حضرت سلیمان کے عہد میں ایک ادومی شہزادہ ہاد ہجاک کر مدین سے آیا تھا (سلاطین اول - ۱۸ - ۱) اشعیاء نبیؑ جو تقریباً سنہ ۷۰۰ ق م میں تھے۔ مدین کی اونٹنیوں کا ذکر کرتے ہیں۔ جو یرشلیم میں تجارت کا مال لائیں گی (۶۴ - ۶۵) جب قوت نبیؑ ایک پرجہال پیغمبر کی آمد مد کی خبر سناتے ہوئے کہتے ہیں کہ زمین مدین کی کھال میں وعشہ پڑ جائے گا۔ (۳ - ۶)

یونانی اور رومی مصنفین نے مدین کا ذکر نہیں کیا ہے بلکہ اس مقام کا نام وہ نیا طیا (NABATIA) بتاتے ہیں۔ سبب یہ ہے کہ اس عہد میں اس ملک میں نبط آباد تھے (FORESTERS GEOG 323) اور یہ امر بالکل ہماری تصوری (تجویز) کے مطابق ہے حضرت اسماعیلؑ کی ایک اولاد کا نام نبط تھا۔ اور تورہ کے حوالہ سے ہم پہلے لکھ چکے ہیں کہ قوم مدین کی تباہی کے بعد اسماعیلی عرب مدین کے ملک تھے بطلیوس نے البتہ عرب کے ایک مقام کا نام مودایانہ (MODAYANA) لکھا ہے۔ جسے بعض لوگ مدین سمجھتے ہیں

(BORTONS GOLD MINES 179)

مسلمان جغرافیہ نویسوں نے عموماً مدین کا ذکر کیا ہے۔ ابو الفدا نے جغرافیہ میں لکھا ہے کہ یہاں قدیم آثار پائے جاتے ہیں۔ حاجی خلیفہ نے اپنے ترکی جغرافیہ جہاں نام میں بیان کیا ہے کہ یہاں جو آثار و عمارتیں ہیں انہیں کتبات ہیں جن پر بادشاہوں کے نام مرقوم ہیں۔

کشفین یورپ میں۔ سے متعدد اشخاص نے خاص مدین کے آثار کا مشاہدہ کیا ہے جن میں ایک شخص

(BORTON) برٹن خاص طور قابل ذکر ہے جس نے ایک بار کہ منظر و مدینہ منورہ ملک سفر کیا اور

دوسرے بار فریڈرکس اسٹافیل پاشا کے حکم سے ۱۸۸۶ء میں سوئے کی کان کی تلاش میں مدینہ تک گیا یہاں

بسیار سے کتبات بھی ملے جنہیں خط منقوش ہے۔ رومیوں کے عہد میں یہاں کے باشندگان نے عیسائیت

قبول کر لی تھی مسلمان شہزاد کے اقوال سے بھی اسکی تصدیق ہوتی ہے کہ کثیر کتبات ہیں۔

لے دیکھو معابدان باقوت

مہجرات مدینہ والذین عہدہم
یسکون من ہذا اذاب قعس

مہجرات مدینہ کو ہذا اذاب قعس
والعصم فی شغف الجبال لقاس

دوان

یا

اصحاب الایکہ

قرآن مجید میں عربی کی ایک قوم کا اصحاب الایکہ کے نام سے ذکر ہے۔ ایک کے معنی جنگل کے ہیں۔ اس قوم کے پیغمبر ہی حضرت شعیبؑ ہی تھے۔ جبکہ ذکر دین میں گزر چکا ہے۔ اس اتحاد سے بعض مفسرین نے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ دین اور اصحاب الایکہ ہی چیز ہیں۔ اولیٰ قیاس ہے کہ ملک دین کے پاس جنگل تھا۔ جہاں دین کی قوم کو بھی قیام کرتی تھی اس لئے اولیٰ اصحاب الایکہ یعنی جنگل والوں کے نام سے خطاب کیا گیا۔ معالم التنزیل لغوی سورہ حجر شعرا ق۔ ص)

مسلمان جغرافیہ نویس ان اطراف میں کسی جنگل کے ذکر سے خاموش ہیں۔ دوان کی رائے ہے کہ شہر تھوک جو دین کے مقابل دین سے ۶ میل پر واقع ہے اسی کا نام ایک تھا اور خود اہل تھوک کو بھی اعتراف ہے کہ اسکا پہلا نام ایکہ ہے۔ (مجموع البلدان - ایکہ)

قرآن کی رو سے صاف ظاہر ہے کہ دین اور ایکہ دو چیزیں ہیں۔ کیونکہ ان دونوں قوموں کا حضرت شعیبؑ سے سوال و جواب۔ طرز خطاب اور پھر آخر ابراہیمی اور عیسیٰؑ کے اختلاف ہے۔ اس بنا پر کون دعویٰ کر سکتا ہے کہ دین اور اصحاب الایکہ ایک ہی قوم کے دو نام ہیں۔ سب سے بڑی اشتباہ کی صورت یہ ہے کہ عام مملوواہ کے لئے ان اطراف میں جنگل کا نشان نہیں۔ ورنہ اہل تفسیر و روایت و اہل غیرت اسکا ذکر کرتے۔ اس دشوار گزار راستے کے نیچے یہ طریقے ہیں۔

انہی دو ظاہر ہے کہ دین اور ایکہ میں کوئی شدید تعلق تھا۔ اور انکارانہ بھی باہم ایک تھا جس کی بنا پر دونوں آبادوں کے لئے ایک ہی پیغمبر کی بعثت ہوئی۔ نیز قرآن نے دونوں کے اخلاق کا نقشہ ہی ایک ہی پینچا ہے۔ یہ معلوم ہو چکا ہے کہ دین جو حضرت ابراہیمؑ کی بی بی قطورہ کے بطن سے نکلا۔ اس کے کئی بہائی اور بھی تھے۔

اور ان بھائیوں کی اولادیں تھیں۔ توراۃ میں انکا ذکر ان الفاظ میں ہے۔

ابراہیمؑ نے توراۃ نام ایک دوسری بیوی کی۔ جو زمران۔ یثشان۔ مدآن۔ مدیان۔ یثبوق اور
قحوج کو بنی۔ یثشان نے نثا اور ودان کو پیدا کیا اور بنو دوان۔ اشوریم۔ لوطشیم اور لادیم تھے۔ مدیان
کے بیٹے۔ عاقا۔ ثوفیر۔ حنوخ۔ ابی داسع اور دعاتھے۔ یہی لوگ بنی توراۃ ہیں۔ ابراہیمؑ نے جو کچھ دیا
وہ اسحاق کو دیا۔ اور ان کنیز زادوں کو بھی کچھ دیا اور انکو اپنے بیٹے اسحاق سے الگ کر دیا۔ اور ابراہیمؑ

اسوقت پوربکھڑا پورب کے ملک میں تھا۔ (یعنی عرب) سفر خروج باب ۲۵

توراۃ نے توراۃ کی متعدد اولاد و اولاد میں سے صرف دو کی تفصیل کی ہے۔ بنو مدین اور بنو دوان۔
بنو مدین کے متعلق بہ تحقیق معلوم ہے کہ بحر احمر پر خلیج عقبہ کے سامنے شہر مدین میں آباد تھے۔ اسلئے تسلیم کرنا
چاہیے کہ بنو دوان بھی انھیں سواحل پر مدین کے قریب آباد ہونگے۔ توراۃ سے یہی اسکی تصدیق ہوتی ہے
کہ وہ انہیں اطراف میں آباد تھے۔

یتما۔ دوان۔ بوض۔ جو سر کے بال منڈاتے ہیں۔ اور تمام عرب کے بادشاہ۔ (اریاہ ۲۵-۲۳)

یتما شمالی عرب میں حجاز سے شام کے راستہ پر واقع ہے۔ اسی کے قریب دوان کو ہونا چاہیے۔ یثبوق سے
سواحل بحر احمر کے کنارہ کنارہ حجاز و مدین سے گذر کر خلیج عقبہ کے کنارہ کنارہ وغیرہ کو قطع کرتی ہوئی۔ ایک نہایت
قدیم و شہرت تجارتی سڑک واقع ہے۔ جو قدیم زمانہ میں ہندوستان میں اور مصر و شام کے کاروانوں کا شہرا راستہ تھا
اس راستہ کا ذکر تمام قدیم جغرافیوں میں موجود ہے۔ وادی القریٰ شہر کا مسکن۔ مدین قوم شعیب کی آبادی
سندھ قوم لوط کا مقام اور یثبوق یتما اور رقیہ رینانی پٹرا) اسی سڑک پر مدین حجاز و شام واقع ہیں۔ توراۃ
کے اعتبار سے روان بھی یہیں تھا۔ اور قرآن کہتا ہے کہ اصحاب الایکہ بھی اسی سڑک پر ہیں۔ قوم لوط جو سندھ
میں آباد تھی اویکے ذکر کے بعد ارشاد ہے۔

وَأَن كَانَ أَحَدُ آبَائِكَ لَأَتَّظِلُّكَ فَاْتَقِنْنَا مِن لَّدُنْكَ
وَاللَّهُ مَكِينٌ

یہ وہی راستہ ہے جسکا ذکر پہلے کیا۔ اور جس کو تاریخ قدیم میں نہایت اہمیت حاصل ہے۔ اس بیان سے
قرآن مجید اور توراۃ مقدس دونوں کی رو سے ودان یا اصحاب الایکہ کا مسکن متعین ہو گیا۔

اصحاب لاکہ جنگل واسلئے ضرور تھے۔ قرآن نے انکو اصحاب الایکہ جنگل واسلئے کیوں کہا کیا ایسا وطن جنگل
میں تھا؟ ہاں جنگل میں تھا۔ اور آٹھ سو برس کے بعد بھی جنگل میں

تھا۔ اشعیاءؑ بنی بنو خزیمہ (نصیر) کے خروج سے تمام اقوام کو متنبہ کرتے ہیں۔ اس ضمن میں عرب

کی طرف خطاب ہے۔

عرب پر بار (منسبت) ہے۔ جبکہ جنگل میں ودان والوں کی راہ میں تم شام بسر کرو۔ اسے یقین کے باشند واپس لو
سے پانی لیکر لو۔ اور شکست کھانے والوں کے لئے روٹی لیکر نکلو (۲۱-۱۳)
مسیح سے منسوب اور اسلام سے سات سو برس پہلے ہی یہاں جنگل موجود تھا۔ ایک یونانی جغرافیہ نویس مدینہ
اور خلیج عقبہ کے آس پاس کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے۔

اس جگہ سے متصل وہ جگہ ہے جس کو لوگ نسا کہتے ہیں یا نافۃ البحر۔ کہ یہ جانوروں پاسے جاتے ہیں۔ یہ
نقارہ ایک راس (راس محمد خلیج عقبہ) کے واقع ہے۔ جو بغایت پر از اشجار ہے۔ یہیں سے ایک سید ہی
سڑک (شاید شمال کو) اوس شہر کو جاتی ہے جس کا نام پڑا (رقیم) ہے۔ اور فلسطین کو جاتی (شام) سے
جہاں اہل قریہ (سیامہ و بحرین) معین اور تمام عرب قریب میں رہتے ہیں اور بالائی ملک سے تجارت اور کما
گیا ہے کہ خوشبودار چیزوں کے بندل لاتے ہیں۔ برٹن گولڈ مائنس آف مدین ص ۱۷۹-۱۸۰
اٹھاسی باب میں دو سری جگہ لکھتا ہے:-

خلیج عیلامہ (عقبہ) کے پیچھے چاروں طرف نبطی عرب رہتے ہیں۔ (ارمن مدین یہ ہے) پتھیا نوس (نہو تین)
کا ملک ہے۔ جو وسیع اور مستطیل ہے اور سیراپا و رعین ہے۔ وہاں نباتات و اشجار کے سوا کچھ اور نہیں ہوتا۔ جو
تا بقدر آدم ہوتے ہیں اور جن کی وجہ سے جنگلی اونٹ۔ ہرنوں کے گلے۔ بارہ سنگے رہتے ہیں اور نیز موشی اور بھیر
کے گلے لیکن ان مواہب قیمت کیا تھ شیر اور میٹروں کا وجود بھی ہے۔ جن سے یہاں کے باشندوں کی خوش
قسمتی بدل بہ قسمتی ہے۔

جس تین کا اس جنگل کے پاس ذکر ہے بعینہ اسی کا جغرافیہ یونانی میں بھی ہے۔ اس سے بڑھ کر تو شقی یہ ہے
کہ اصحاب لائیکہ (جنگل والوں) کے ملک کا ایک مشہور واضح شاہراہ (۱۱ مہینے) پر ہونا قرآن مجید نے بیان کیا
ہے۔ بعینہ ہی بیان ایک جغرافیہ میں بھی ہے:-

اس جگہ سے متصل وہ جگہ ہے جس کو لوگ نسا کہتے ہیں..... یہ ایک راس کے قریب ہے۔ جو نہایت پر از اشجار
ہے۔ یہیں سے ایک سید ہی سڑک (رقیم اور فلسطین) کو جاتی ہے۔

یہ جغرافیہ نزول قرآن سے سات سو برس پہلے لکھا گیا ہے۔ کیا اس سے ہی زیادہ قرآن کی صداقت کی کوئی
دلیل مطلوب ہے۔ قرآن مجید میں اصحاب لائیکہ کا ذکر چار سورتوں میں ہے۔ چھ شعر اور ہر قسم سے مفصل
ذکر شعرا میں ہے۔

کَذٰبَ اَصْحٰبِ الْاٰیٰتِ الْمُرْسَلٰتِ اِذْ قَالُوْا هٰذَا نَحْنُ الْمُرْسَلٰتِ
[جنگل والوں نے پیغمبروں کی تکذیب کی۔ جبکہ ان سے یہ دعویٰ کیا

أَلَا تَتَقَرَّبُونَ إِلَيَّ إِنَّكُمْ رُسُلٌ مُبْتَلَوْنَ فَأَتَقَرَّبُ إِلَهُكُمْ وَ
أُطِيعُكُمْ وَمَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ مِنْ أَجْرٍ إِلَّا عَلَى
اللَّهِ سَبَّحَ الْعَالَمِينَ أَوْفُوا الْكَيْلَ وَالْمِيزَانَ وَلَا
تُكْوِلُوا مِنَ الْإِنْسَانِ مِثْقَالَ حَبِّ خِيْلٍ وَمَنْ يَفْعَلْ
ذَٰلِكَ يَجْعَلْنَا لِلنَّاسِ آيَةً فَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ فِي
أَلَا تَرْضَوْنَ مَعِي يَوْمَ تَقُومُ السَّاعَةُ خَلَقَكُمْ
أَلَا تَعْلَمُونَ

قَالُوا إِنَّمَا أَنْتَ مِنَ الْمُرْسَلِينَ وَمَا أَنْتَ إِلَّا بَشَرٌ
مِثْلُنَا وَإِنْ نَظُنُّكَ مِنَ الْكَاذِبِينَ فَأَسْقِطْ عَلَيْنَا
كَيْفَ مَا مِثْلُ مَا كُنْتَ مِنَ الصَّادِقِينَ
قَالَ سَتَرْتُ عَنْكُمْ لِيَمَّا تَعْمَلُونَ فَلَنْ يَكُونَ فَخْرُكُمْ
عَذَابُ يَوْمٍ عَظِيمٍ إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَآيَةً وَمِمَّا كُنَّا
نُكَلِّمُهُمْ مُصَافَاتٍ

کہ جس تم نہیں ڈرتے؟ میں تمہارا پیغمبر امین ہوں۔ خدا سے
ڈرو اور میری بات مانو اور میں تم سے اس کی اجرت
نہیں انگنتا۔ میری اجرت صرف خدا سے پروردگار عالم
پرستہ، ناپ اور تولی پوری کرو۔ اور ٹوٹا دینے والوں نہیں
سے نہو۔ اور ٹھیک ترازو سے تولو لوگوں کے حق کو کم نہ
کیا کرو۔ اور نہ زمین (ملک) میں فساد پیدا کرو اور اس سے
ڈرو جس نے اور پہلی قوموں کو پیدا کیا۔

اوتھوں (اصحاب الایکہ) نے کہا کہ تم پر خدا ذکر دیا گیا ہے
تم تو ہماری ہی طرح آدمی ہو۔ ہم تم کو جوڑنا سمجھتے ہیں۔ اگر سچے
ہو۔ تو آسمان سے ہم پر بادل کا ایک ٹکڑا تو گر اود۔
شعیب نے کہا کہ میرا پروردگار تمہارے اعمال سے خوب
و انفس پر لوگوں نے اس کو جھٹلایا۔ پس سایہ کے دن عذاب
اونکو آیا۔ بیشک وہ ایک بڑے دن کا عذاب تھا۔ اس میں
حیرت کی نشانی ہے۔ ان لوگوں میں سے اکثر مومن نہ تھے۔

وہاں ہی مدین کی طرح ایک تاجر قوم تھی۔ خرقیاں نبی پر دشمنی کو خطاب کر کے کہتے ہیں صحیفہ خرقیاں (۲۰۰-۲۱۰)
وہاں تیرے تاجر ہیں۔ بیٹنے کے فرش لاتے ہیں۔ اور عرب اور تمام روستا سے تیار تیرے
تاجر ہیں۔ بھیر۔ بکری۔

مدین کے موقع پر خدا نے فرمایا وَاللّٰی مَدَّیْنٌ اَخْتَاھُمْ شُعَیْبًا (ہم نے مدین کی طرف اونکے بہائی شعیب
کو بھیجا) اور یہاں فرمایا اِذْ قَالَ لَھُمْ شُعَیْبٌ رَّاوْنِیْ شُعَیْبٌ لَہَا اس سے ظاہر ہوا کہ حضرت شعیب
مدین کے خاندان سے تھے۔ دوسرے بھائی وہاں کے خاندان سے نہ تھے۔

ہمارے لائق محقق صاحب ارض القرآن نے وہاں (اصحاب الایکہ) کے متعلق وہ تمام باتیں ثبوت
تحقیق تک پہنچاؤں جو قرآن مجید میں ان کی نسبت مرقوم ہیں۔ مگر آغاز واقعہ میں جو آیت مرقوم ہے
اسی کی کوئی تشریح نہیں فرمائی۔ کَذَّابٌ اصْحَابُ الْاٰیٰتِ الْمُرْسَلٰتِ (جنگل والوں نے پیغمبروں کی تکذیب کی)
ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت شعیب سے پہلے ہی چند انبیاء و مرسلین نے اس قوم پر تبلیغ رسالت کی تھی۔ مگر یہ
شنوائے ہوئے۔ بخلاف مدین کے کہ وہاں کی نسبت تکذیب انبیاء کی تصریح نہیں فرمائی گئی ہے۔ اس بنا پر

مدین سے ودان زیادہ گنہگار قوم ثابت ہوتی ہے۔

بنو سارم

یا

بنو ادوم

آدم جس قطعہ ملک میں آباد ہوئے تھے۔ یونانی اب تک اوسکو ایڈومیا (Adomia) کہتے ہیں۔ بحر میت (مکرم) اور خلیج عقبہ (عقیلانہ) کے بیچ میں واقع ہے۔ اس کے شمال میں بحر میت اور فلسطین جنوب میں شمالی خلیج عقبہ و مدین مغرب جزیرہ نما سے سینا۔ مشرق میں ارض موآب اور جونا عرب شمال ہے۔ ملک میں کوہ سعیر یا کوہ سترآہ طولا شمال سے جنوب تک وسیع ہے۔ اسی لئے توراۃ میں ادوم کا مقام سعیر بتلایا گیا ہے۔

بنو ادوم یا بنو اعلیسو - اوپر بیان ہو چکا ہے کہ حضرت یعقوب اور ادوم یا عیسو دونوں کے بھائی تھے حضرت اسحاق کے بڑے ربیعہ کے بطن سے۔ یہ دونوں تو ام پیدا ہوئے تھے۔ چونکہ عیسو یعقوب سے پہلے پیدا ہوئے تھے۔ اس لئے ہی اولاد اکبر قرار دئے گئے۔ ان کے حالات کی تفصیل سے ہم پہلے حاشیہ میں لکھ چکے ہیں اور مناسبت مقام کے اعتبار سے بار دیگر حسب ضرورت توراۃ کی عبارت سے ذیل میں قلمبند کرتے ہیں۔

اور جب اوس کے ربیعہ جننے کے دن پورے ہوئے۔ تو کیا دیکھتے ہیں کہ اوس کے پیٹ میں تو ام ہے اور پلا لال رنگ گویا بالکل لثیم کا لباس ہونکلا اور اونھوں نے اوس کا نام عیسو رکھا اوس کے بعد اوس کا بھائی نکلا اور اوس کا ہاتھ عیسو کی اڑی سے لگا ہوا تھا اور اوس کا نام یعقوب رکھا گیا۔ جب ربیعہ سے یہ پیدا ہوئے تو اوس وقت اسحاق ساٹھ برس کا تھا۔ یہ لڑکے بڑھے۔ اور عیسو شکار میں ہرچرگ کیل کارہنے والا تھا اور یعقوب نیکی مرد شیوں کا رہنے والا تھا۔ اور اسحاق عیسو کو پار کرتا تھا۔ کیونکہ وہ اوسے شکار کا گوشت کھلاتا تھا۔ اور ربیعہ یعقوب کو چاہتی تھی۔

تکوین باب ۲۵ آیت ۲۴-۲۸

پھر باب ۲۶ آیت ۳۵ و ۳۶ میں لکھا ہے۔

عیسو نے چالیس برس کے سن میں۔ بیری جتنی کی بیٹی ہیوس اور لیون جتنی کی بیٹی بشامس سے بیاہ کیا اور وہ اسحاق اور ربیعہ کے لئے جان کی ناجی کے باعث ہو گیا۔

متذکرہ بالا والدین کی ناراضی اوس پر یعقوب و رقبہ کی خلاف تدبیریں اودم یا عیسو کے ترک وطن کی باعث ثابت ہوتی ہیں۔ چنانچہ توراۃ یسکونین باب ۲۸ آیت ۹ تا ۱۱ میں مرقوم ہے۔

پس جب عیسو نے دیکھا کہ اسحاق نے یعقوب کو برکت دی اور اوسے وذان ارم میں بھیجا تاکہ وہاں سے اپنے لئے جو رو کر لائے اور کہ اوس نے اوسے برکت دیتے ہی تاکید کر دی تھی کہ تم کنعانیوں کی بیٹیوں میں سے جو دوست کیجو۔ اور کہ یعقوب اپنے ماں باپ کی فرماں برداری کر کے وذان ارم کو چلا گیا اور عیسو نے یہ ہی دیکھا کہ کنعان کی لڑکیاں میرے باپ اسحاق کی نظر میں منظور نہیں۔ تب عیسو اساعیل کے پاس گیا اور محلات کو جو اسمعیل ابن ابراہیم کی بیٹی اور نبیت (نبط) کی بہن تھی لی اور اوسے اپنی اور بیٹیوں میں شامل کیا۔

اس عبارت سے ظاہر ہوتا ہے کہ عیسو نے غیر قبیلہ میں اپنی شادی کر لینے کی غلطی کو۔ جو ان مفاسد کا اصلی باعث ہوئی تھی۔ اب قطعی طور سے سمجھ لیا اور حضرت اسماعیل کی صاحبزادی سے شادی کر کے اسکی تلافی کر لی۔ مگر جیسا کہ توریثہ باب ۲۷ آیت ۴۴۔ ۴۵ میں مرقوم ہے۔ عیسو نے اپنی ماں رقبہ اور بھائی یعقوب سے سو خراجی واقع ہو جانیکے سبب کنعان میں رہنا پسند نہیں کیا۔ اسلئے حضرت اسماعیل کے مقام سکونت کے قریب۔ جیسا کہ توراۃ اور تمام تاریخوں سے ظاہر ہے کہ وہ سمیر یا سترہ میں اپنے بال بچوں سمیت قیام کیا۔

بیس برسوں کے بعد بھائی بھائی ملتے ہیں۔ عیسو یہاں رہ گئے۔ رقبہ نے عیسو کی مخالفت سے کنعانی عورت سے بیاہ کر لے اور وہ عورت بھی غیر قبیلہ اور جنس دیگر ہونے کے باعث میرے لئے تکلیف دہ ثابت ہو۔ یعقوب کو یہ صلاح دی کہ تو اپنے ماموں لایبن کے پاس وذان ارم میں چلا جا اور وہیں اوس وقت تک مقیم رہ جتنا کہ عیسو کا غم و غصہ کم ہو جائے اور اسی درمیان میں تو اپنے ماموں لایبن کی بیٹیوں میں سے کسی کے ساتھ بیاہ کر لے۔ رقبہ نے اسحاق سے یہ صلاح کہہ دی اور اوس سے ہی یعقوب کو اجازت دلوادی۔ یعقوب اپنی ماں کی صلاح کے مطابق ماموں کے پاس چلے گئے۔ اور بیس برس تک انھیں کیسا تھرا رہے اور انکی لڑکی سے شادی کر لی۔ بیس برس کے بعد خدا نے یعقوب کو پھر کنعان واپس آنیکا حکم فرمایا۔ یہ وہاں سے چلتے وقت سوچنے کہ راستہ میں کوہ سمیر پڑتا ہے اور وہ بھائی کا مسکن ہے اور یہاں پر ہے کہ وہ ہمیشہ ناراض ہیں۔ ایسا نہو کہ سابق مخالفت کا بچے معاوضہ لیں اور میرے تمام قافلہ اور مال متاع کو لوٹا لیں۔ یہ سوچکر یعقوب نے راستہ سے کچھ قافلہ بار بار سفر ارستہ بھائی کا آئینہ راج لینے کیلئے انکی خدمت میں بھیجا۔

اب یہ پورا واقعہ تو راقی کی اصلی عبارت میں حسب مفصلہ ذیل ملاحظہ ہو۔

اور یعقوب نے کہا کہ اسے میرے باپ ابراہیم کے خدا اور میرے باپ اسحاق کے خدا اسے خداوند۔
تو نے بھینچے فرمایا کہ تو اپنی سرزمین اور اپنی زاد بوم میں پہر جا۔ اور میں تیرا بھلا کروں گا۔ اور میں تو اس سبب
رحمتوں اور اس ساری وفاداری کے ساتھ جو تو نے اپنے بندے سے کی ہے کسی کیسے لایق نہیں کہ
میں اپنی لاٹھی لئے۔ اس پر وہ (جماعت) کے پار گیا۔ اور اب دو غول بنا ہوں۔ میں تیری منت
کرتا ہوں کہ مجھے میرے بھائی عیسو کے ہاتھ سے بچا لے کہ میں اس سے ڈرتا ہوں۔ ایسا نہ کہ وہ آ کے
مجھے اور میرے لڑکوں کو اون کی ماؤں سمیت ہلاک کرے۔ تو نے تو کہا کہ میں تجھ سے اچھا سلوک کروں گا
اور تیری نسل کو دریا کی ریت کے مانند کروں گا۔ جو اکثریت سے ہرگز گننے کے قابل نہیں ہے۔ تکوین باب ۱۲
از آیت ۹-۱۲۔

اور وہ اس رات وہیں رہا۔ اور جو اسکے ہاتھ لگا۔ اپنے بھائی عیسو کے ہریہ کے واسطے۔ دوسرے
بکرے یا بکریاں ہیں بکرے۔ دوسرے بھیریاں ہیں مینڈھے۔ اور تین اونٹیاں دودھ والی بچوں سمیت۔ چالیں
گائیں۔ دس ہیں۔ میں گدھیاں اور دس گدھے۔ اور اس نے انہیں اپنے نوکر کے ہاتھ میں
ہر غول کو جدا جدا سوٹیا۔ اور اپنے نوکر کو کہا کہ میرے آگے (پہاڑے) پار اتر اور غول کو غول سے
جدا رکھو۔ اور بچے کو اس نے یوں کہا کہ جب میرا بھائی عیسو تجھ سے ملے اور تجھ سے پوچھے کہ تو کہا ہے
اور کہاں جاتا ہے اور یہ جو تیرے آگے ہیں کس کے ہیں۔ کہو تیرے نوکر یعقوب کے ہیں۔ اس نے یہ اپنے
خداوند یعقوب کے لئے ہریہ بچا ہے۔ اور دیکھو وہ آپ ہی ہمارے پیچھے ہے۔ اور اس نے دوسرے اور
تیسرے کو اور ان سب کو جو غول کے پیچھے ہو جاتے تھے۔ یہ کہہ کے حکم کیا کہ جب تم عیسو کو پاؤ اسی طور سے
کہو۔ اور علوہ اسکے یہ کہو کہ دیکھ تیرا چاکر یعقوب ہمارے پیچھے آتا ہے کہ اس نے کہا کہ میں اس ہریہ
جو آگے جاتا ہے اس سے مل کر دوں گا۔ تب میں اون کا ہاتھ دیکھ دوں گا۔ شاید کہ وہ مجھے قبول کرے
چنانچہ وہ نہ لے۔ اس کے آگے پار ہو گئے۔ پر وہ آپ اس رات شکر میں رہا۔ اور وہ اسی رات کو اٹھا
اور اپنی دوجوڑوں اور دوسیلوں اور گیارہ بیٹوں کو لیکے بیوقوف کے گھاٹ سے پار اتر۔ اور ان کو لیکے
سربا کر آیا۔ اور اپنا سب کچھ پار بیجا۔ از آیت ۱۲ تا ۱۹

یعقوب نے اپنی آنکھیں اوٹھا کر نظر کی اور کیا دیکھا ہے کہ عیسو اور اسکے ساتھ چار سو آدمی آتے
ہیں۔ تب اس نے لیاہ اور راعل کو اور دوسیلوں کو اور ان کے لڑکوں کو سب سے آگے رکھا
اور لیاہ اور اسکے لڑکوں کو پیچھے۔ اور راعل اور اسکے بیٹے یوسف کو سب سے پیچھے۔ اور وہ آپ

اون کے آگے چلا اور اپنے بھائی پاس پہنچتے پہنچتے سات بار زمین پر جھکا اور عیسو اوس کے ملنے کو دھڑا اور اوس سے نکلے لگایا۔ اور اوس کی گردن سے لپٹا اور اوسکو چومے۔ اور وہ دونوں روئے پہر اوس نے (عیسو نے) آنکھیں اوٹھائیں اور عورتوں اور لڑکوں کو دیکھا اور کہا کہ یہ تیرے ساتھ کون ہیں وہ (یعقوب) بولا لڑکے جو خدا نے اپنی عنایت سے تیرے لوگوں کو دیے ہیں۔ تب سہیلیاں اور اون کے لڑکے نزدیک آئے۔ اور اپنے کو جھکایا۔ پہر ایسا اپنے لڑکوں سمیت سامنے آئی اور جھکی۔ آخر کو یوسف اور راحل سامنے آئے اور ادنیوں نے آپ کو جھکایا اور اوس نے کہا کہ اس بڑے غول سے جو تجھے ملا تیرا کیا ارادہ ہے۔ وہ بولا کہ اپنے خداوند کی نظر سے مورد لطف ہونا۔ تب عیسو بولا مجھ پاس بہتا ہے۔ بھائی میرے جو تیرا ہے اپنے ہی لئے رکھتے۔ یعقوب نے کہا سو نہیں۔ اگر میں تیری نظر میں منظور ہوں۔ تو میرا یہ میرے ہاتھ سے قبول فرمائیے۔ کیونکہ میں نے تو تیرا منہ دیکھا جیسا کہ خدا کا منہ دیکھتے ہیں اور توجہ سے راضی ہوا۔ میری برکت کو جو تیرے حضور لائی گئی قبول کیجئے کہ خدا نے مجھ پر شفقت کی ہے اور میرے پاس سب کچھ ہے۔ غرض اوس نے اسکو یہاں تک تنگ کیا کہ اوس نے لے لیا۔ اور اوس نے کہا کہ کو چ کر اس اور چلیں اور میں تیرے آگے چلوں گا۔ اوس (یعقوب) نے کہا کہ میرا خداوند جانتا ہے کہ لڑکے نازک ہیں اور میرے بکریاں اور گائیں دودھ پلانے والیاں میرے پاس ہیں اور اگر دن بہرہ ہائیکے جائیں تو سارے گھلے مر جائیں گے۔ سو میرے خداوند اپنے نوکر سے پیشتر روانہ ہو جائیے۔ اور میں آہستہ آہستہ جیسا کہ مویشی آگے چلے گی اور لڑکے سسکیں گے چلوں گا۔ یہاں تک کہ سعیر میں اپنے خداوند پاس آ پہنچوں۔ تب عیسو نے کہا کہ مرضی ہو تو میں کئی ایک ان لوگوں میں سے جو اب میرے ساتھ ہیں۔ تیرے ساتھ چھوڑ دو وہ بولا کہ کیا ضرور ہے؟ کاش کہ میں اپنے خداوند کی نظر میں صرف تنہا منظور ہوتا۔ تب عیسو اسی

دن اپنی راہ لیکر سعیر کو پہنچا۔ سفر نکون باب ۳۴ - از آیت ۱ - ۱۶

اس عبارت تورات سے حضرت یعقوبؑ کے اس خوف و دہشت کا پورا حال معلوم ہو گیا جو عیسو اپنے بڑے بھائی کی طرف سے۔ اونکے دلیں گزشتہ سو ہزار چکی بنا پر جاگزیں تھی۔ مگر خلاف امید یعقوبؑ کی یہ سوہیلیاں اونکا حسن ظن ہی ثابت ہوا۔ اور عیسو اوسکے ساتھ ویسا ہی پیش آیا۔ جو ایک سنگے بھائی کے کھلموں میں محبت کا متصفی تھا۔ اور اس میں ہی کلام نہیں کہ یعقوبؑ نے ہی اس خاص موقع پر عیسو کے ساتھ اسی آداب تکرم کے محاسن کے اظہار کئے جو ایک چوڑے بھائی کو بڑے بھائی کے ساتھ لازم اور مناسب ہوتے ہیں۔ اور حقیقت تو یوں ہے کہ باوجودیکہ آپس میں ایک کو دوسرے کے ساتھ شکایت ضرور تھی۔ مگر حب اسلیت اور قلبی

تعلقات کے عالم فیا بین پیش نظر آگئے تو پھر کچھ ہی نہیں تھا۔ آنا فائنا ایک دوسری حالت ہی بدل گئی۔ عیسو جس کے خوف سے یعقوب تھر تھر کانپتے تھے یعقوب کے گلے سے لپٹا ہوا انوار زار درم ہے۔ اور یعقوب اس کے قدم پر اپنا فرق ادب جھکائے ہوئے شدت نگاہ سے دیکھتا ہے۔ اس نے رنگ حال کا کیا باعث بن گیا تھا سو اس کے اس مقلب القلوب والا سوال کی قدرت کا کمال۔ **وَاللّٰہُ تَعَالٰی اَعْلٰی اَحَالِی**

عیسو اور یعقوب کے باہمی حالات و واقعات اس تفصیل سے لکھ کر میرا خاص مدعا یہ تھا کہ ان کو تہ بین او فائق البصر علامہ یہود و نصاریٰ کی اس مغویانہ عالم فریبی کی پوری قلعی کھلا جائے۔ جو بنی اسماعیل و بنی اسحاق کے باہم افتراق فیسی کے باعث سے دائمی منافرت اور قطعی بے تعلقی بنا۔ تھے ہیں۔ یہودی اور عیسائی متعصبین اپنے خدا مہدیم میں ان واقعات الہامی کو پھر کھر عبرت اور غیرت کا سبق لیں۔ اور آمیدہ سے ان مغویانہ اور عالم فریب کو مستشور پر حیرت نگریں۔

ادوم کی حکومت۔ چند صدیوں کے بعد یہ خاندان بطور خاص ایک کثیر التعداد قوم بن گیا جس نے ۱۶۰۰ ق م سے پہلے ایک عظیم الشان حکومت قائم کی۔ اسی عہد میں بنی اسرائیل حبیب مصر سے آئے تو ادوم کی حکومت سیمیر میں قائم تھی (سفر عدد ۲۰-۱۶) ساؤل (دھانوتا) جو بنی اسرائیل کے پہلے بادشاہ تھے اور جب کا زمانہ متنازعہ ق م ہے۔ انیسے پہلے ادوم میں متعدد بادشاہ پائے جاتے تھے۔ (تکوین ۳۶-۳۱)

توریت میں ادوم کی حسب ذیل مختلف آبادیوں کے نام مذکور ہیں۔ **دوماہ** یعنی سرہا، **تیمان**، **عوش**، **مشرقیہ**، **رجبوت** اور **فامو** (تکوین ۳۶-۳۱) ادوم کے دار الحکومت کا نام بعد کو قہر می باب سلاخ ہے۔ اسکو یونانی طبر کہتے ہیں **اران** دونوں کے منہی نہر کے ہیں) لیکن عرب اسکو قہم کہتے ہیں۔ اصل میں یہ دریائی شہر تھا۔ تدین کے بعد ادوم نے اس پر قبضہ کر لیا۔ سلاطین ادوم کے نام یہ ہیں جو شاید پہلے زمانہ سے ہیں اور غیر عرب ہیں لیکن تورات سے انکو بتدریج و تسلسل ایک کے مرتبہ بعد دو سر کے کو بادشاہ ظاہر کیا ہے۔ (تکوین ۳۶-۳۱)

تعداد	نام	مقام
۱	بالع ابن باعور	دوماہ
۲	یو باب بن زارح	بصری
۳	حوشام	تیمان
۴	ہراوین ہراد	عوش
۵	سکالا	مشرقیہ
۶	شاؤل	رجبوت
۷	بعل حناہ بن حکیم	
۸	ہراد	فامو

ادوم کی تاریخ سب سے پہلی تاریخ یہ ہے کہ ہرادشاہ ادوم نے، باشندگان دین سے جنگ کی اور انکو شکست دی۔ تیرہویں صدی ق م میں بنیامین اور عیسائیس سوم، فرعون مصر نے روم پر حملہ کیا مصری کتب میں اس ملک کا نام ادوم بتایا گیا ہے اور ادوم کو شام کا ہمسایہ کہا گیا ہے۔ (برٹینیکا ج ۸ ص ۹۱۹ و ج ۱۲ ص ۲۹۱)

ساول شاہ اول اسرائیل نے جنگو قرآن مجید نے برعایت جالوت۔ طاووت کہا ہے۔ سب سے پہلے ادوم پر حملہ کیا۔ (سوال ۱۲-۱۷) حضرت داؤد شاہ ثانی اسرائیل نے ادوم کو فتح کر کے ملکات اسرائیل میں شامل کر لیا (سوال ۸-۱۲) ہراد اووم کا شاہزادہ بھاگ کر دین آیا۔ اور یہاں سے مصر چلا گیا (سلاطین ۱۱-۱۶) حضرت داؤد کے مرتبے بعد وہ اپنے ملک کو واپس آیا (سلاطین ۱۱-۲۲) اسکے بعد مختلف سلاطین اپنی اسرائیل کے عہد میں بنو ادوم نے پرزور بغاوتیں کیں۔ (سلاطین ۲۰۰۸-۲۲) انوشیاہ شاہ یہودیہ نے جو سیت کے ساحلی میدان میں ادوم پر ایک بڑی فوج بھیج دی۔ دس ہزار آدمی مارے گئے۔ اور بیویوں کے پانچ تخت سلاخ (پٹر) پر شاہ یہودیہ نے قبضہ کر لیا۔ اور ادوم کا نام بدلتے ہوئے رکھا۔ (سلاطین ۱۲-۱۶) اس کے بعد اسیریا کا دور شروع ہوا۔ تغلات پلاسر رابع شاہ اسیریا کے عہد سن ۷۲۱ ق م میں اسیریا کے کتبات میں ادوم کی حکومت کا بحیثیت خراج گزار ریاست کے ذکر ہے۔ اس وقت اسکے بادشاہ کا نام کوزامک تھا۔ ساتویں صدی ق م میں جو بادشاہ تھا ادوم کا نام کوزگیر ہی تھا ساتویں صدی ق م کے وسط میں مواب اور ادوم دونوں قبائل بادیہ کے نشانہ تھے۔ آخری تاریخ یہ ہے کہ مخذر نبیر (نخست نصر) شاہ اسیریا کے مقابلہ میں بغاوت کی (ریسایہ ۲۶-۳) اور ناکام رہے۔ بخت نصر نے دیگر اقوام کے ساتھ ادوم کو بھی پامال کر ڈالا۔

چھٹی صدی ق م میں اسیریا (شام) میڈیا (فارس) کے ہاتھ سے تباہ ہوا۔ اسی عہد میں موبقہ پاکر بدوی اسمعیلی عربوں نے اس پر قبضہ کر لیا۔ جبکہ نام تاریخ میں نمبط ہے۔ اور ادوم کی محبوبہ کریمیت کے پار چلے گئے۔ یہی سبب ہے کہ یوسفینوس اور بطلمیوس اور نیز تالمود میں ادومیا اوسی قطعہ کا نام بتایا گیا ہے۔

یو یا سب یا ایوب علیہ السلام ہم اوپر بیان کر آئے ہیں کہ ادوم کی ایک نسل کا نام عوفس تھا۔ حضرت یو یا سب علیہ السلام جبکہ قرآن مجید اور سفر یہود دونوں میں ذکر ہے اور بیشک نام سے یہ سفر ایوب چھوٹا روا کا ایک جزو ہے۔ اسی عوفس ادوم کی نسل سے تھے (سفر ایوب) سفر ایوب عیسیٰ میں ان کا نام آؤس ہے۔ لیکن عرب انکو ایوب کہتے ہیں ادوم کے شیوخ یا سلاطین کی جو فہرست اس سے پہلے نقل کی گئی ہے۔ اس کا تیسرا نام یو یا سب بتا رہے ہیں۔ قدیم و جدید مسلم و غیر مسلم دونوں کی تصانیف میں اس کا

نتیجہ یہ ہے کہ یو باب۔ او ب اور ایوب ایک ہی نام ہیں اور یہ اختلاف محض تغیر لہجہ کا نتیجہ ہے۔ ایک قدیم مذہبی کتاب جس کی اصل زبان عبری عربی ہے۔ جو آدم کی زبان ہونی چاہیے (کیونکہ آدم عبری تھے اور وسط ملک میں آیا دتھے) اس کتاب کا ایک جز من فاضل میخائیل (MIEHAILI) نے لاطینی میں ترجمہ کیا ہے اسکا عنوان یہ ہے (Colloquia) حاشیہ تاریخ گنہ گنہ نشان کردہ ایوری مینس لائبریری ج ۵ ص ۲۲۰) لیکن اس کتاب کا ایک قدیم عربی ترجمہ بھی ہے جس میں حسب ذیل عبارت ہے۔ قواعد عربی کے رو سے جا بجا غلط ہے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ کسی غیر عرب نے اسکا ترجمہ کیا ہے۔

ایوب۔ عوض کی سرزمین میں۔ آدم کی سرحد پر رہتے تھے
قوا عرب تھے۔ اور پہلے یو باب نام تھا۔ ایوب زار کے بیٹے
اور خاندان عبد سے تھے اور حضرت ابراہیم سے چھٹی پشت
میں تھے۔ اور جو سلاطین پہلے آدم پر حکمراں ہوئے تھے
وہ بالو بن باعور تھے۔ اور ان کے پایہ تخت کا نام دناہ
تھا۔ انکے بعد یو باب بادشاہ ہوئے۔ جو ایوب ہیں۔

وكان ایوب ساکناً فی ارض فی التخم آدم وعرباً و
من قبل اسمہ یو باب۔

وایوب کان ابن نمر ابن بنی عیسو وھو کان اسما
من ابراہیم والملوک الذی ملکوا فی آدم الذی
کان ملک علی ملک الارض من قبل یالو بن باعور
واسم مدینتہ دناہ و من بعدہ یو باب هذا
الذی یسوی ایوب۔

ریونڈ فارسٹرنے اس بحث پر کئی صفحہ سیاہ کئے ہیں کہ ایوب عرب تھے۔ اور نسل آدم سے تھے۔ یہاں تک
تو صحیح ہے۔ آنگو وڈ ثابت کرتے ہیں کہ ایوب کا شہر دناہ تھا۔ اور یہ غلطی اسلئے ہوئی کہ عربی عبارت مذکورہ
میں واسم مدینتہ دناہ۔ میں مدینتہ کی ضمیر یو باب کی طرف راجع کی ہے۔ حالانکہ اولاً تو یہ صریح غلط ہے
جسکو ہر عربی دان سمجھ سکتا ہے ثانیاً یہ خود تورات کے مخالف ہے۔ (تکوین ۲۲-۲۶)

ایک دوسرے یورپین فاضل (CALMET) نے ثابت کیا ہے کہ یو باب اور ایوب ایک ہی شخص ہیں
مستر گبن (GIBBON) عرب و اسلام کی فصل میں۔ جو اوکی تاریخ کا چالیسواں باب ہے۔ قرآن مجید پر
ایک غیر واقفانہ نقد کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

اوس عرب مبشر (قرآن یا محمد صلعم) کے خیالات خدا کے متعلق گواہی و لطیف ہیں۔ تاہم اسکا بلند
سے بلند خیالی سفر ایوب کے چرچال سادگی کے مقابلہ میں کم ہے جو عہد قدیم میں اسی ملک اور
اسی زبان میں لکھی گئی ہے۔

ہمارے ہاں تفسیروں میں جو روایات اسرائیلیہ ہیں وہ بھی اسی کی تصدیق کرتی ہیں کہ یو باب اور ایوب
ایک شخص ہیں۔

كان ايووب رجلاً من الرِّقَم (ادوم) وهو ايووب
بن اموص (خطاء) بن ناسح بن دوم (رادوم) بن
عيص (عيسو) بن اسحاق بن ابراهيم وكانت له
ابنية من ارض الشام كلها سهلها وجبلها و
كانت له فيها من اصناف المال كله من البقر وال
بل والغنم والمغزل والحمل

ایوب دوم کا آدمی تھا۔ ایوب بن اموص (خطاء) بن ناسح
بن عیص (عیسو) بن دوم (رادوم) بن اسحاق بن ابراہیم
اسکے قبضہ میں شام کے تمام میدان اور کوہستان تھے۔ اور
ان میں ہر قسم کی دولت تھی۔ یعنی گائے۔ بیل۔ اونٹ۔ بھڑ
بکری۔ گھوڑے اور گدھے وغیرہ۔

ان تمام روایات میں ایک عجیب تصحیف لفظی ہے۔ ادوم کی جگہ دوم بیان کیا گیا ہے۔ ادوم چونکہ غیر معروف
اور دوم مشہور لفظ تھا اور تشابہ خط و لفظ بھی ہے اس سبب سے نادری یا نسخ (نویسندہ) نے ادوم کی جگہ دوم
لکھ دیا۔ دوسری غلطی یہ ہے کہ سلسلہ نسب میں ایوب اور ناسح کے درمیان اموص کے نام کی زیادت ہے۔
مؤرخ ابن واضح یعقوبی المتوفی سنہ ۲۸۰ کا بیان زیادہ صحیح ہے۔ بلکہ شام کے ذکر میں لکھا ہے۔ یو باب ہوا یوب
بن ناسح الصدیق۔ یو باب ہی ایوب بن ناسح الصدیق ہیں۔

باقی رہا یہ مسئلہ کہ حضرت ایوبؑ ایک ادومی عرب تھے۔ خود سفر ایوب سے ثابت ہے۔ عوض کی زمین میں ایک
مرد صالح۔ راستگو خدا سے ڈرنیوالا اور بدی سے دور تھا۔ (۱-۱)

عوض توراۃ میں دو آدمیوں کا نام ہے۔ ایک تو نہایت قدیم عوض بن ارم بن سام بن نوح (تکونین ۱۰-۱۲)
دوسرا عوض بن ویسان بن عیسو بن اسحاق بن ابراہیم (تکونین ۲۶-۲۹) باتفاق اہل کتاب اس سے عوض
ثانی مراد ہے۔ عوض کی بنی ادومی عرب ہونے پر ایک بڑی دلیل یہ ہے کہ سفر ایوب میں جو مسکن رفتاے
ایوبؑ کے بتائے ہیں وہ تین۔ نعمتان اور شوخان ہیں (۳۵-۱۱) اول کے متعلق تو اچھی طرح معلوم ہے
کہ وہ مملکت ادوم کا ایک مشہور شہر تھا۔ (تکونین ۳۶-۳۵) اس سے پہلے حضرت ایوبؑ کی تعریف میں ہے
اسلئے وہ تمام فرزندان مشرق میں سب سے زیادہ بڑا تھا۔ (ایوب ۱-۳) یہ امر اس کتاب میں بتواتر ثابت ہو چکا ہے
کہ یہودیوں کی اصطلاح میں مشرق سے ہمیشہ ارض عرب مراد ہے۔

حضرت ایوبؑ امیر یا شیخ قوم تھے۔ حضرت ایوبؑ بادشاہ یا شیخ قدیمہ تھے۔ خود سفر ایوبؑ سے ثابت ہے۔
اسے وہ جیسا کہ میں گذشتہ مہینوں میں تھا۔ اون دنوں میں جبکہ خدا امیری حفاظت کرتا تھا جبکہ اسکا
چراغ میرے سر پر تھا اور میں تاریکی میں اوس کی روشنی پر چلتا تھا۔ میں اپنی نوجوانی کے دنوں میں
جبکہ اوس وقت تک خدا اکا راز میرے مسکن میں تھا۔ جبکہ قادر مطلق خدا میرے ساتھ تھا اور میرے بچے
میرے قریب تھے۔

جب میں اپنے پاؤں کہن سے دھوتا تھا اور جب چٹان میرے لئے تیل کے چشمے بہاتی تھی۔
جب میں شہر کے دروازے پر جاتا تھا۔ جب بازار میں اپنی نشست طیار کرتا۔ نوجوان مجھ کو دیکھ کر
ٹل جاتے۔ اور بڑھتے میرے لئے کھڑے ہو جاتے بڑے بڑے لوگ مجھ سے بات کرنے میں
جھجکتے اور مجھ سے اپنا مونہ بند کر لیتے۔ اور زبان تالو میں لگا لیتے۔

کیونکہ جس کے کان نے مجھ کو سنا۔ میری تعریف کی اور جس آنکھ نے مجھے دیکھا میری گواہی دی
کیونکہ جس مسکین نے ہی فریاد کی اور جو بھی بے یار و مددگار و یتیم تھا۔ میں نے اُن کی مدد کی۔
اور ہر قریب مرگ کی دعا مجھ کو ملی اور ہر میوہ کے دلو خوشی کا گانا مجھ سے نصیب ہوا۔
راستی میری پوشاک تھی۔ جو مجھ کو پنہائی گئی۔ میرا فیصلہ خلعت اور تاج ہوتا تھا۔ میں اندھوں
کی آنکھ تھا۔ لنگڑوں کا پاؤں۔ اور غریبوں کا باپ تھا۔ اور وہ دلیل جس کو میں نہیں جانتا تھا لیکن
میں جن کی تلاش میں تھا۔ میں نے بیان کی اور شریروں کے دانت توڑ دیئے۔ اور اُنکے دانتوں
کے پیچ سے غضب کی چیز چینی۔

میری عظمت مجھ میں تازہ تھی اور میری امان میرے ہاتھ میں نہی کی گئی تھی۔ میری بات کو لوگوں
نے سنا اور خاموشی سے میری نصیحت کا انتظار کرنے لگے۔ میری گفتگو کے بعد پھر وہ کچھ نہ بولے
میرے الفاظ کے قطرے اُن پر ٹپکتے تھے اور وہ انکا ایسا انتظار کرتے تھے جیسا بارش کا۔ اور وہ اُنکے
لئے اس طرح مونہ کھولتے تھے جیسے بھلی منہ کے لئے۔

میں اُن پر ہنسنا لیکن اُنہوں نے یقین نہ کیا۔ اور نہ میرے چہرے کی جھک زمین پر گر گئی۔ میں نے
اُنکے لئے راستہ چُن دیا اور میں سردار بن کر بیٹھا۔ اور اس طرح رہا جس طرح بادشاہ اپنی فوج میں ادا
اُس آدمی کی طرح جو غمزدوں کو تسلی دیتا ہے۔ (ماخوذ از سفر ایوب باب ۲۹)

حضرت ایوب کا زمانہ اور وطن۔ جب ہم ثابت کر چکے کہ ایوب اور یوباب ایک ہی شخص ہیں تو ہم کو
حضرت ایوب کے مکان و مسکن کے متعلق زیادہ کاوش کی حاجت
نہیں رہی۔ یوباب کا مسکن توراة میں مذکور ہے کہ وہ بصری تھا۔ جو اب تک شمال عرب میں فلسطین کے قریب
ایک مشہور شہر ہے۔ حضرت جہلم نے بھی سفر شام میں وہاں قیام کیا تھا۔ وہی شہر حضرت ایوب کی
قیامگاہ تھا۔ بصری قدیم زمانہ میں ایک تجارتی شہر تھا۔ توراة میں اسکا ذکر متعدد مقامات میں آیا ہے شعباء
بتی بوخدر (بصری) کی خبر دیتے ہیں۔ خداوند کی تلوار خون آلود ہے۔۔۔ خداوند نے بصری میں قربانی کی اور
ادوم کے ملک میں قتل عام (۲۴-۲۵) پھر کہتے ہیں۔ وہ رنگے کپڑے کے ساتھ بصری سے اور ادوم سے آ رہا ہے (۶۷-۶۸)

اس آیت میں بُصْرے سے کسی آنیوالی کی بشارت ہے مسکن ایوب ظاہر ہو چکا ہے۔ زمانہ کے متعلق بھی فیصلہ اس لئے آسان ہے کہ کلدان (ایوب ۱-۱۶) اور سب (ایوب ۱۰-۱۵) کا اسمیں ذکر معاشرت ہے، سب کا عروج متعلق م میں ہوا ہے اور کلدانیوں کا اختتام منقطع م میں۔ ان دونوں کا مشترک عہد متعلق م سے منقطع م تک ہے۔ اس لئے ان دونوں زمانوں کے حدود میں کہیں حضرت ایوب کا عہد قرار دینا چاہیے۔

ہمارے فاضل معاصر صاحب ارض القرآن اگر تعین زمانہ ایوب میں تھوڑی اور تحقیق فرماتے تو قیاسی تعین زمانہ کی جگہ ان کو زمانہ اصلی کا پورا پورا پتہ چل جاتا۔ وہ اس طرح سے کہ حضرت ایوب کی بی بی جن کے ذکر کی طرف قرآن مجید میں اشارہ ہے۔ وہ بالفاق مورخین و نسبائیں عرب یوسف ابن یعقوب کی پوتی تھیں اور ان کا نام رحمہ تھا۔ (حیات القلوب مجلسی جلد اول) توراۃ سے حضرت یعقوب کا زمانہ تقریباً منقطع م ق م ہے تو قاعدہ امتداد نسل کی رو سے یہ خاتون رحمہ نامی حضرت یعقوب سے سو برس بعد ہوں گی جو منقطع م ق م ثابت ہوتا ہے۔ اس لئے ہی زمانہ حضرت ایوب کی رسالت کا اصلی قرار دیا جائیگا۔

حضرت ایوب کا قصہ۔ قرآن مجید میں حضرت ایوب کا ذکر ہے لیکن چند مجمل اشارات کے سوا کوئی تفصیل نہیں ہے۔ مفسرین نے جو تفصیل نقل کی ہے وہ وہب ابن منیہ اور دیگر اسرائیلی مسلمانوں سے جو قرن اول میں موجود تھے منقول ہے اور اسرائیلی روایت بتغیر و اضافہ قلیل تمام سفر ایوب سے ماخوذ ہے۔ جس کا خلاصہ یہ ہے۔

حضرت ایوب ایک مالدار کثیر الاولاد صاحب عزت اور مند رست آدمی تھے۔ خدا کی رضا کے ہمیشہ طالب اور ہر مصیبت کے وقت صابر تھے۔ مساکین و فقرا کی اعانت یتیموں اور یتیموں کی امداد اور مظلوموں کی فریاد رسی آپ کی عادت تھی۔ آخر خدا نے آپ کو ابتلا میں ڈالا۔ اور بروایت سفر ایوب (توراۃ) شیطان کو ان کی جان و مال پر استیلا دیا گیا۔ دولت جو ان دنوں اذیت پھیر بکری اور گدھوں سے عبارت تھی کلدانی لوگوں کے لئے۔ غلاموں کے دستہ پر سبائی قابض ہو گئے۔ اولادیں ایک چوت کے نیچے دگر گئییں لیکن ان مصائب میں بھی کلمہ شکر و رضا کے سوا زبان مبارک سے کچھ نہ نکلا۔ آخر تندرستی بھی زائل ہو گئی۔ اور تمام بدن فاسد ہو گیا عزیز و اقارب نے کنارہ کشی کی۔ ایک بیوی رفیق حال تھی۔ اس نے بھی بالآخر صلاح دہی کہ غیر خدا کے سامنے جھکو اور خدا کو برا کہو۔ اس حالت کی خبر حضرت کے بہن دوستوں کو ہوئی اور یہ تینوں حضرات حضرت ایوب کی تعزیت کو آئے۔ پورا صحیفہ حضرت ایوب اور ان تینوں مومنین صاف قہین کے ہاتھ مشاطہ کے دسکالے میں تعجب ہے کہ ہمارے فاضل معاصر کو اس وقت تک تعزیت اور ہمدردی کا فرق بالاعتیاز نہیں معلوم۔ تعزیت موتہ و شہادت ہے اور عبادت و عبادت

پر شامل ہے۔ یہ تمام مناظرہ لطیف تشبیہات میں نہایت اعلیٰ فلسفیانہ اور شاعرانہ جذبات و روحانی سے پُر ہے جبکہ ماحصل یہ ہے کہ ان مومنین ثلاثہ کا دعویٰ ہے کہ انسان پر کوئی مصیبت بغیر گناہ کے نہیں آتی۔ اس لئے جو مبتلا سے مصیبت ہے وہ گنہگار ہے اور اسکو اعتراف و توبہ کرنا چاہیئے۔ حضرت ایوب فرماتے ہیں کہ میں نے کوئی مصیبت نہیں کی ہے جسکی خدا کی طرف سے یہ جزا ہے بلکہ یہ عالم قضا و قدر ہے۔ جسکے لئے کوئی سبب درکار نہیں۔ خدا کے اسرار و مصالح لا محذور ہیں اور ان کی معرفت سے انسان عاجز ہے۔ آخر وحی الہی نے فیصلہ کیا کہ ایوب کو توحی پر ہے۔ تاہم بندہ کو کسی حال میں اعتراف و ندامت میں قصور نہ کرنا چاہیئے۔ یہ سنتے ہی حضرت ایوب نے قربانی کی اور تندرست ہو گئے۔ تمام اعتراف و اقارب بھی جمع ہو گئے۔ خدا نے از سر نو دوسری دو چند دولت اور اولاد عطا کی۔

قرآن مجید اور حضرت ایوب قرآن مجید میں حضرت ایوب کا نام چار سورتوں میں آیا ہے۔ نسا۔ النعام انبیاء اور ص۔ نسا اور النعام میں صرف نام ہے۔ وعلیسی وایوب (نسا) وایوب و یوسف (انعام) سورہ انبیاء اور سورہ ص میں کسی قدر تفصیل سے ذکر ہے۔

وَ اذْکُرْ عَبْدَنَا اَيُّوبَ اِذْ نَادَى رَبَّهُ اِنِّیْ مُسْتَضِیْعٌ
بِنُصْبٍ وَّعَذَابٍ اِکْرَهٍ یُرِیْهِمْ مَخْتَلَسًا بَارِئًا
وَشَرَابًا وَ هَبْنَا لَہٗ اٰھْلًا وَ مِثْلَھُمْ مَّعْھُمْ
مَرْحَمَۃً وَّ سَآءَ الَّذِیْ یُکَاۡفِرُ اِلَّا لِبَآئِبٍ وَّھُمْ یَبْیْدُوْنَ
خُفًّیًّا فَاصْرَبْ بِہٖ وَ لَا تَحْزَنْ اِنَّا وَھْدًا نَّصْبِرُ
اِنْعَمَ الْعَبْدُ اَقْرَبُ (ص)

ہمارے بندے ایوب کو یاد کرو۔ جب اوس نے اپنے پروردگار کو پکارا کہ مجھ کو شیطان نے تکلیف اور عذاب کے ساتھ چھوڑا ہے (اے ایوب) اپنا پاؤں مار۔ یہ غسل کرنے کی ٹہنڈی جگہ ہے اور پینے کا پانی ہے اور ہم نے اوسکو اوسکے اہل و عیال دئے اور انہیں کے برابر اپنی رحمت سے اور عقلمندوں کی یادگاری کے لئے۔ (ایوب) اپنے ہاتھ میں تینکے کا مٹھا لو۔ اور

اوس سے ارد اور اپنی قسم نہ توڑو۔ ہنئے ایوب کو صابر پایا۔ اچھا بندہ توبہ کر نپوالا ہے۔ (ص)

اس موقع پر شیطان سے کیا مراد ہے۔ یہ صاف ہونا چاہیئے۔ سورہ انبیاء کی آیت کریمہ نے اسکی تفصیل کے ساتھ صفائی کر دی ہے۔

وَ اَيُّوبَ اِذْ نَادَى رَبَّهُ اِنِّیْ مُسْتَضِیْعٌ اِلَیْہِ النَّصْرُ وَاَنْتَ
اَرْحَمُ الرَّاحِمِیْنَ فَاصْبِرْ لِحُکْمِ رَبِّکَ فَھُوَ مَآبِلُھُمْ
حُضْرًا لِّیْنِہٖ اٰھْلَہٗ وَ مِثْلَھُمْ مَّعْھُمْ سَرَّحْھُمْ مِنْ عَذَابِ
وَدَّکْرِیْ لِلطَّیْبِیْنَ (انبیاء)

اور ایوب کو جب اوس نے اپنے پروردگار کو پکارا کہ مجھ کو بیماری نے چھوڑا۔ اور تو مہربانوں میں سے سب سے بڑا مہربان ہے ہم نے اوس کی دعا قبول کی اور اوس کی بیماری دُور کی اور اوس کو اوس کے اہل و عیال دئے اور انکے برابر انکے ساتھ۔ اور اپنی رحمت سے عبادت گزاروں کی یادگاری کیلئے۔

ان آیات مبارکہ کے متعلق تین امور قابل ذکر و بحث ہیں۔ اول۔ مِّنْهُنَّ فَاصْرِبْ بِهِنَّ وَلَا تَجْنُفْ۔ اپنے آپ میں جاڑو اور اوس سے مارو اور قسم توڑو۔ اس آیت میں اسکا ذکر نہیں کسکو مارو؟ اہل تفسیر بیان کرتے ہیں کہ حضرت ایوب کی بیوی نے جب خدا کی شان میں گستاخی کی تو اونہوں نے غضبناک ہو کر قسم کھائی تھی کہ اگر اچھا ہو گیا تو تمکو سو لکڑی ماروں گا۔ بیوی صادق الایمان نہی اور یہ نفرتیں ایک دوسرے شیطانیاں تھیں۔ اسی لئے معاف کیا گیا۔

سفر ایوب میں اس گستاخی اور کلمہ کفر کا ذکر ہے (سفر ایوب ۲۲-۲۵) لیکن اس سفر کی نوعیت کا بیان کیا ہے۔ اور یہ بالکل ظاہر ہے کہ خدا کے نیک و صالح بندے اپنے اعتراضات کلمات کفر سے کہتے ہیں کیوں ہو جائیگا اور کیوں نہ سزا دیں؟ نقص کی تکمیل قرآن نے کر دی جو دنیا میں صرف تکمیل ہی کیلئے آیا ہے۔

دوم۔ اِسْكُفْ بِرُجُلِكَ هَذَا مُغْتَسِلٌ بَارِدٌ وَشَرَابٌ۔ اپنے پاؤں سے مارو۔ یہ نہانے کی ٹھنڈی جگہ ہے اور پینے کا پانی ہے؟ سفر ایوب میں یہ مذکور نہیں کہ حضرت ایوب کس طرح اور کس علاج سے عذاب سے محفوظ رہا۔ قرآن بتاتا ہے کہ خدا نے انکو ایک چشمہ کا نشان بتایا جس میں نہانے اور اوسکے پانی پینے سے رانگی (بیماری) جاتی رہی۔ یہ طریقہ علاج بالکل مطابق فطرت سے طبی چشمے جو طبعات ارضی یا ہیاڑوں سے بعض اجزاء سے کیمیا دی کے مخزن سے گذر کر آتے ہیں۔ مخصوص خواص رکھتے ہیں اور دنیا کے اکثر ایکس واکٹن میں اس ہی خدا نے اپنا یہ چشمہ فیض جاری کر رکھا ہے جس سے اوس کی ہزاروں مخلوق ہر موسم میں مستفید ہوتی ہے۔ حضرت ایوب کے حالات میں ہمارے فاضل محقق علامہ ابن القریظ نے جس قدر تحقیق سے کام لیا ہے وہ بہت ہی قابل قدر ہے مگر باہمیہ وجہ حضرت ایوب اور نوعیت صحت متعلق کسی قدر انکشاف کی ضرورت باقی رہ گئی جو حسب ذیل ہے۔

فاضل معاصر نے وجہ حضرت ایوب کی نسبت یادہ غور و غوض سے کام نہیں لیا بلکہ مفراویہ اور شارحین ایود کے مرویات و اقوال پر اعتبار فرمایا ہے ہمارے معتقدانہ شکل سے پیغمبر کی ایسی وجہ جو بالذات النفس خازن رسالت اور وہمان نبوت علی الصحت ثابت ہو چکی ہو۔ کافر یا مشرک تسلیم کر لیا جائے کہ اگرچہ آپ ہی اسکے صادق الایمان بیوی ہو سکتا ہے اگرچہ گرافیس ہو گا اوسکی کفر و شرک کی تعلیم تحریر کے اعتراف کے بعد آپ کے موجودہ اعتراف اختلافات اس مسئلہ کو جمع میں التماس کے شکلات و حالات میں ڈال دیا ہے۔ اور اسکی وجہ یہ کہ توراہ اور انجیل میں توراہ کے اقوال و عقائد کے مقابل میں اسلامی مفسرین نے کیا باتیں کہیں توجہ و انتہا نہیں فرمائی گئی۔ مجموعہ توراہ و انجیل اقسام کے انویاٹ مشربیات کثیرہ کی کلیات کے حقیقت میں قرآن مجید جیسا کہ آپ خود اکثر مقامات پر ظاہر و

تعجب ہے کہ غلطی چشمہ کی جگہ طبعی لگا گیا ہے۔ حالانکہ طبع ذی روح کے متعلق ہے۔ غیر ذی روح کیلئے اسکا استعمال نادر ہے اور یہ بالذات تعجب ہے اسلئے خلقت کے لفظ سے کام لیتے ہیں جو ذی روح اور غیر ذی روح دونوں میں مشترک ہے اور استعمال اسکا جائز ہے۔

ثابت کرتے آئے ہیں۔ انھیں قصص باطلہ کی تصحیح و توضیح کے لئے ضرورتاً نازل فرمایا گیا ہے۔ قرآن نے شتم و کینا یا بھی جیسا آپ لکھ چکے ہیں ذکر نہ فرمایا۔ پھر قرآن کے موجودہ سکوت کے مقابلہ میں مردیت توراۃ پر اعتبار کر لینا۔ اسلامی اصول عقاید کے صریح منافی ہے۔ بہر حال جس طرح ہمارے فاضل معاصر نے حضرت ابوب کے حالات و واقعات کو اسلامی مفسرین کے بیانات سے ملا کر لکھا ہے اسی طرح مسئلہ زینبؓ کی صورت حال کو بھی اویسؓ اقبال و مختار کے ساتھ ملاحظہ فرمالینا ضروری تھا یہ حقیقت حال اور اصلی واقعہ کا مشاہدہ ہو جاتا، اسلامی مفسرین نے اس کے متعلق جو لکھا ہے وہ میر ہے۔

حضرت رحمہ زوجہ جناب ابوب ایام ابتلا میں حضرت ابوب کے تمام اہل و عیال کے تباہ و برباد ہو جانے کے بعد خدا سے سجاۃ تعالیٰ نے آپ کی صرف ایک بی بی کو جس کا نام رحمہ تھا۔

اور بقول نسائین حضرت ابوب کی پوتی تھیں۔ بچا کر رکھا تھا۔ جو آخر وقت ابتلا تک اپنے شوہر کی رفیقہ حال اور شریک مصیبت تھیں۔ امتحان و ابتلا میں بیویوں میں ترقی ہوتی رہی دیکھ دیکھ ان کی وفا اور حسن رفاقت میں بھی اضافہ ہوتا رہا۔ یہاں تک کہ آپ مشلول الاعضاء ہو گئے۔ جسم مبارک سے جس وحشت کی قوت بھی نائل کر دی گئی۔ تمام قوم نے ان کے فقہ احوال سے روگردانی اختیار کی یہ قوت کا دستیاب ہونا بھی دشوار ہو گیا۔ فاسقے پر فاسقہ ہو سکتے تھے۔ ایک بار اسی حالت میں اس بزرگیدہ الہی کو بے آب و دان تین شبانہ روز کھڑا رکھا۔ جناب رحمہ نے ہر چند تجسس و تلاش کی ایک دانہ نہ ملا۔ وہ خاتون معطر اسپر بھی اپنی کوشش سعی سے باز نہ آئی۔ چوتھے دن کسی دوسرے قریہ میں قوت کی تلاش کو نکلی۔ اس دن کسی کے ہاں عروسی تھی۔ وہاں ان کے لئے فیات کے کثیر سامان تھے۔ انواع و اقسام کے طعام تیار تھے۔ یہ غریب مسرت آلود نگاہوں سے الوان نعمت کے خواتون کی طرف دیکھنے لگی۔ صاحب خانہ کی بی بی کی نظر ان کی ضرورت کو پہچان گئی وہ رحمتی اور نیک مزاجی۔ انہیں اندر بلایا۔ استفادہ حال کیا۔ غریب نے اپنی تمام مصیبت کوہنستائی۔ باتوں باتوں میں اس عورت نے ان کے سر کے بالوں کو حد سے زیادہ بار کیا۔ لطیف اور طویل پایا۔ اتفاق سے اس کی لڑکی کے جس کی شادی کی جا رہی تھی۔ نہایت کم اور چوٹے بال تھے اور بچہ بد نما معلوم ہوتے تھے۔ ان کے بالوں کی لطافت کو دیکھ کر اس نے یہ سوچا کہ کسی طرح ان کے بال بچے مل جائیں تو میں ان بالوں کو اپنی لڑکی کے بالوں سے ملا کر گوندھ دوں کہ اس کا عیب چھپ جائے۔ یہ سوچا کہ اس نے اس خاتون سے کہہ دیا کہ ہاں۔ میں ایک شرط پر تمہیں اور تمہارے بچے کو ہر کوہنہ نادینے کے لئے راضی ہوں۔ اگر تم ان کو یہ شربت زودہ دلوں۔ جو تم کو بچے منظور ہے۔ کسی طرح میرے گرنہ شکم ہر مریض کو جو اپنے آزار و کلفت کی وجہ سے تریب الکرہ ہو رہا ہے۔ قوت تو پہنچے اور رحمہ کو اس کے زندہ پہچانے

کی امید تو بندھ جائے۔ وہ عورت بولی کہ تم مجھے اپنے سر کے بال کاٹ لینے دو کہ مجھے اپنی نو عروس لڑکی کے لئے درکار ہیں۔ کیونکہ اوسکے سر میں بہت چوٹے اور کم بال ہیں۔ میں ابھی ابھی تمہیں اور تمہارے شوہر کے لئے نفیس اور اعلیٰ کہا لئے دیتی ہوں۔ یہ مصیبت زدہ بی بی پہلے تو کچھ خاموش رہی مگر پھر یقین کر کے کہ حسن و عفت اور اویکے تمام لوازم و مراتب اوس شوہر کی خدمت و راحت اور صحت پر ہزار بار شمار ہیں۔ جس کی مسرت و آرام کے لئے یہ تمام اسباب فراہم کئے گئے ہیں جس کی بقا کے ساتھ میری بقا وابستہ ہے۔ اور جس کی فنا کے ساتھ میری فنا۔ یہ سوچ کر اوس آفت رسیدہ لئے فوراً اپنا سر جھکا دیا اوس عورت نے مقراض سے اٹکے گیسو اسے مبارک تراش لئے۔ اور اون طعام لذیذ سے دو حصے اٹھاکر انہیں دیدئے یہ نہایت خوش ہو کر اپنے مقام کو واپس آئیں اور اپنے مقدس ناتواں اور نیم جاں شوہر کے آگے دسترخوان بچا کر وہ کھانے چن دئے۔ چونکہ بے حسی اور زوال قوت کا پورا عالم تھا۔ یہاں تک کہ خود تمہ سے کھانے کی طاقت باقی نہیں رہی تھی۔ اس لئے کہانا چن دینے کے بعد وہ وفادار بی بی کہانا کھلانے بیٹی حضرت ایوب بھی حصول رزق پر اور کبھی ایسی رفیق حال اور شریک مصیبت زوہد کے طے پر پروردگار عالم کا شکر پڑھ کر رہے تھے کہ یکایک سر کے ہونے کو نہ چار سے اوس عقیفہ کے کترے ہوئے بال دکھائی دئے ایسے کامل اور عظیم المثال صابر کو ہتک حرمت ناموس کی ایسی غیرت آئی کہ کہانا نہ ہر لوگ کیا۔ سبب پوچھا تو مطیع و فرمانبردار بی بی نے صورت واقعہ بیان کر دی۔ اگرچہ اس واقعہ سے اوس پارسا بی بی کی انتہا سے مجبوری ظاہر ہوتی تھی مگر تاہم جناب ایوب کی غیرت ناموس اس روح فرسا صدمہ کی متھل نہ ہوتی۔ بی بی پر خفا ہوئے اور عتاب انگیز لہجہ میں فرمایا کہ اس وقت تو بیماری سے مجبور ہوں مگر صحت پائے پر سوتا زبانی کی سزا تمہیں صرف اس تقصیر کے لئے دوں گا۔ کہ تم نے میری اجازت کے بغیر ایک غیر جنس عورت کے سامنے اپنا سر چھایا کیا۔ یہ تو بی بی سے خطاب ہوا۔ اس کے بعد پھر یہ سوچ کر کہ یہ تمام آفتیں اس موزی بیماری کے باعث ہیں۔ بارگاہ الہی میں ان مضطربانہ الفاظ کے ساتھ مستعدی ہوئے۔ سر باری اللہ العفو و

انت امرحم المرءات۔ حیات القلوب جلد اول

واقعہ حقیقی تو یہ ہے جو مرویات اسلامی سے ماخوذ ہے اور قریب قریب تفسیر سماجی کتب تفسیر میں مذکور اس کی صورت و وقوع سے خاندان رسالت کے انداز اور برگزیدگان الہی کے محاسن و اوصاف پورے طور سے ظاہر ہوئے ہیں۔ اس کی تفصیل سے نہ اوس خاتون معطرہ کی کفر شکاری معلوم ہوتی ہے اور نہ مبتلا پڑتی بلکہ اس میں تو اوس پاکدامن خاتون کی شوہر کے ساتھ کمال خلوص و محبت اور تقصیرت و اطاعت کے اظہار ہوتے

ہیں۔ اسکے کسی لفظ یا کسی حرف سے یہ نہیں پایا جاتا جیسا کہ توراۃ کا بیان ہے کہ اس عقیدہ نے نعوذ باللہ اپنے شوہر عالی مقدار کو جس کی رسالت کی یہ تصدیق کر چکی تھیں اور ایک معتد بہ مدت تک خدمت میں رہ کر ان کی تبلیغ رسالت اور تلقین و تعلیم ہدایت کے اصلی مدعا کو کما حقہ سمجھ چکی تھیں۔ کفر و شرک کے طریقے باطل اختیار کرنے کی ترغیب و تحریک کی تھی۔ یہ وہی لغویات و حشویات ہیں جو ذاتیات انسانی اور اخلاقی نفسانی کی بدولت کتب قدیمہ سماویہ کے الہامات ربانی اور ارشادات روحانی میں مخلوط ہو کر اوس کی صحت و صداقت پر بدنام و شبہ لگاتے ہیں اور اونکے منزل من اللہ ہو نہیں سکتے و شبہ پیدا کرتے ہیں۔ اور حقیقت میں قرآن مجید انھیں کی صحت و ترمیم کے لئے پارگاہ الہی سے خُذْ مَا عَفَا وَفِرْعَ مَکْدَرُکَ عَامِ اَعْلَانِ فرماتا ہوا نازل کیا گیا ہے۔ توراۃ میں شان رسالت کی عظمت نہ کوئی چیز قرار دیکھی ہے اور نہ خاندان نبوت کی حرمت قابلِ سزا و پاس۔ یعقوب کی دونوں بیبیاں۔ لابن کی بیبیاں۔ رخصت ہو نیکیہ وقت اپنے گھر سے منوں کے بٹ پر لاتی رہیں۔ اور اون کی پرستش کیا کرتی ہیں۔ اسپر بھی ہمیشہ زبان کی بی بی اور آئندہ انبیاء و مرسلین کی ماں ہی ملا عذر و تامل بھی رہتی ہیں۔ توراۃ کے ہی احرام مطہرہ ہیں اور ہی احلام شامخہ۔ (سفر تکوین۔ باب ۳۱۔ آیت ۲۹-۳۵)۔ لطف تو یہ ہے کہ ان بت چرانے والیوں میں خاص کر راحیل زوجہ یعقوب کا نام لکھا ہوا ہے اور یہ راحیل حضرت یوسف الصدیق کی ماں تسلیم کی جاتی ہیں۔ نعوذ باللہ من ہذہ الاموات۔

بہر حال۔ اصل واقعہ یہ ہے جو لکھا گیا۔ اس سے نہ اوس پیغمبر برحق پر کوئی الزام آتا ہے اور نہ اوس کی صداقت الایمان بی بی پر۔ چونکہ مقتضائے بشریت اوس محترمہ سے ترک اولیٰ کا صدور واقع ہو گیا تھا کہ بلا ذل شوہر انھوں نے اپنا سرعریاں کر دیا تھا جس پر ایوب کو ہتک و ناموس کی بڑی غیرت آئی اور اضطراب کے اسی عالم میں آپ نے قسم کھائی کہ صحت یابی کے بعد میں تم پر حد شرع جاری کروں گا۔ چونکہ اس مخدوہ علمی کا مدعا خلوص حقیقی پر مبنی تھا۔ اس لئے عادل حقیقی نے اُنکے اجراء سے منرا و تنبیہ نہیں دی وہ طریقہ معتد بہ اختیاریہ کہ نیک حکم صادر فرمایا کہ اوس پیغمبر برحق کی قسم ہی پوری ہو گئی اور اون کی زوجہ محترمہ کو کوئی تکالیف بھی نہ پہنچی سُبْحَانَ اعظم شَآءَہ

دوم۔ نوعیت صحت کے متعلق فاضل معاصر نے بڑی کاوش سے حسب تصریح قرآن ترکیب غسل کو اصول فطرت کے مطابق ثابت کیا ہے۔ اور طبی شہادت علمیہ اور خواص و اثرات کیمیائی سے اسکی تصدیق و توثیق ہم ہو چکی ہے۔ اس میں شک نہیں کہ آپ کی یہ تحقیق قابلِ تعریف ضرور ہے مگر حقیقت میں نگاہوں کے سامنے قدرت کے بدیہات ایسے یقینی ثابت ہو چکے ہیں کہ اب ان کے اثبات و اظہار میں زیادہ تحقیقی و تفتیش کی ضرورت نہیں۔ ہمارے قابلِ تحقیق کا طریقہ اثبات بالکلیہ خواص عرض سے لگتی آگیا ہے نہ مفاد و وجہ ہر

حالانکہ حقیقت نئاس پہلے جو ہر کو پرکھتا ہے پھر اس کے فضا و عرض کو۔ جو ہر قدرت ہے۔ اور فضا و عرض اس کے عطا کئے ہوئے خواص اور اثر۔ اس مسئلہ سے کسی کو انکار نہیں۔ اس بنا پر اس چشمہ اور اس کے پانی کو باعتبار خواص کے حضرت ایوبؑ کی صحت کا جزو اعظم اور سبب اول قرار دینا اور مان لینا تو قدرت کے اصلی فیوض سے صریح چشم پوشی کرنا ہے۔ اس احتیاط کو قائم رکھنے کی غرض سے۔ جو ایک قوی الایمان مسلمان کا فرض ہے۔ تنہا اس طریقہ علاج کو سبب صحت قرار دینا صحیح نہ ہوگا۔ بلکہ یوں کہنا ہوگا کہ ایوبؑ نے جس ارحم الراحمین سے دعائے صحت کی تھی اس کی حکمت کاملہ اور رحمت عاتمہ نے ظاہر طور پر ان کی صحت کے سامان اس چشمہ کے پانی میں نہالینے سے فراہم کر دئے جس کو حقیقی طور سے اس حکیم مطلق نے شفا کے تمام اجزاء خواص کے ساتھ ان کے لئے پیدا فرمایا تھا۔

بنو ہاجرہ

حضرت اسماعیل علیہ السلام

اصحاب لیس۔ اصحاب الحجج۔ اصحاب الکیمہ۔ انصار اور قریش

ہاجرہ۔ اصل میں عبرانی لفظ۔ ہاجر ہے جس کے معنی بیکانے اور اجنبی کے ہیں۔ اصل میں ان کا وطن مہاجر تھا حضرت ابراہیمؑ اور سارہ جب مصر گئے تو فرعون نے دیگر انعام و اکرام کے ساتھ یہ لڑکی (ہاجرہ) بھی ان کے ساتھ کر دی۔ انہیں ہاجرہ سے حضرت اسماعیلؑ پیدا ہوئے۔ اور حضرت اسماعیلؑ کی نسل سے۔ اصحاب لیس اصحاب الحجج۔ اصحاب الکیمہ انصار اور قریش عرب کے ممتاز اور سرایہ ناز قوم و قبائل پیدا ہوئے۔ سارہ کے بطن سے اسحاق پیدا ہوئے جن سے بنی اسرائیل کی نسل قائم ہوئی۔

شمس العلماء نے انھانی نے سیرۃ النبیؐ میں اور ان کے شاگرد رشید مولانا سلیمان صاحب ندوی نے فیضان القرآن میں بنو ہاجرہ کے حالات کا آغاز حضرت اسماعیلؑ کی تفصیل واقعات سے کیا ہے اور جناب ابراہیمؑ کے تصریح احوال کی طرف غالباً اسوجہ سے توجہ نہیں فرمائی ہے کہ عرب میں ان کا قیام ثابت نہیں۔ یہ خیال بالکل غلط ہے۔ حضرت ابراہیمؑ کے تعلقات مذہبی ہوں یا قومی۔ ملک عرب سے اتنے وابستہ اور پیوستہ ہیں کہ ان کی تفصیل و تشریح کے بغیر جناب ہاجرہؑ حضرت اسماعیلؑ اور ان کے مابعد کی اولاد کے حالات و واقعات مبہم اور محال رہ جاتے ہیں۔ لائق مصنفین کو جناب ہاجرہؑ اور حضرت اسماعیلؑ کے واقعات ہجرت۔ تعمیر کعبہ اور دیگر واقعات کی تحریر کے وقت حضرت ابراہیمؑ کے جس جسہ حالات بیان کرنے کی بالآخر ضرورت واقع ہوئی ہے۔

اسکے علاوہ آیہ کریمہ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم ابراہیم علیہ السلام سے قبل۔ تمہارے باب ابراہیم کا مذہب اسی نے پہلے پہل تمہارا نام مسلمین رکھا۔ اس کے رو سے جس کو سیرۃ النبی کے صفحہ ۹۴ میں بذیل ذکر سلسلہ اسماء علیٰ طبری خصوصیت کے ساتھ زیر بحث عنوان کیا گیا ہے۔ دین ابراہیم اور اسلام (دین محمد صلی اللہ علیہ وسلم) متحد بالذات و الحقیقت ہیں جیسا کہ خود تحریر فرمایا گیا ہے کہ پیغمبر اسلام اور خود اسلام کی تاریخ تمام سیرۃ النبی (سلسلہ اسماء علیٰ طبری) سے وابستہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ابراہیم علیہ السلام کی ہی کے خاندان سے ہیں اور جو شریعت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو عنایت ہوئی ہے وہی ہے جو حضرت ابراہیم علیہ السلام کو عطا ہوئی تھی۔ سیرۃ النبی جلد اول صفحہ ۹۴۔

جب آپ کے اقرار و اعتراف سے اس قدر اتصال و اتحاد خود ثابت ہوتا ہے تو اصل شرع کے بانی اور حامل کے حالات کو مروج الظلم کہ دنیا تو گویا اپنی شریعت کے ثبوت فرغیہ ہونے کو ناقص اور شبہ چھوڑ دینا ہے۔ دعویٰ اتحاد کے ساتھ یہ ضرور دیکھا کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے تعلیم و ارشاد کے ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تبلیغ رسالت کے احکام و اغراض کو بالکل متبی اور متصل ثابت کر دیتے مگر ایسا نہیں کیا گیا اور نقص حالات جناب ابراہیم کی فرد گذشتہ کے باعث باقی اور قاصر رہ گیا۔ صاحب ارض القرآن تو اس کے لئے یہ معذرت پیش کر سکتے ہیں کہ ان کے موضوع تالیف کو اس کی تفصیل سے اس قدر تعلق نہیں تھا۔ مگر شبہ صاحب اپنی کوتاہی قلمی کی کوئی تلافی نہیں کر سکتے۔

اس ضرورت خاص کو مد نظر رکھ کر ہم نے اپنی کتاب میں جناب ابراہیم علیہ السلام کے تمام و کمال حالات پوری تفصیل سے قلمبند کیے ہیں اور ہم اس مقام پر اپنے معاصر مؤلفین کی ترتیب تالیف سے علیحدہ ہو کر اپنے خاص طریقہ تدوین سے کام لیتے ہیں۔

ابراہیم خلیل اللہ علیہ السلام

خلیل خدا۔ ابو الانبیاء حضرت ابراہیم علیہ السلام و النبیاء تاریخ ابن کثیر کے صاحبزادے سے ہے۔ یہ تاریخ وہی ہے جس کو تورات میں ترجح لکھا ہے۔ تاریخ غالباً ترجح کا معرب ہے۔ ماں کا نام نونا نسبت کرینا و ابن کوش ہے (ابن سعد ج ۱ ص ۲۱) سلسلہ نسب گیارہویں پشت میں اس تفصیل سے حضرت نوح تک پہنچتا ہے کہ حضرت ابراہیم بن تاریخ ابن کثیر بن ساروخ بن راعون بن فارع بن عقیل بن شالخ بن ارغشہ بن شام بن نوح علیہ السلام۔

مقام ولادت علاقہ بابل میں قریہ کوش بتلایا جاتا ہے۔ حاکم وقت فرود ابن کنعان ابن کوش تھا عرب کے علاقہ میں حکومت امین قاران حکم الہی تھا۔ فرود اور اسکی ماتحتی رعایا کے حالات جہان شکست تاریخوں سے

بقدر امکان دریافت کئے گئے ہیں۔ بتلا رہے ہیں کہ اوس زمانہ میں علاقہ بابل کے تمام اقوام و قبائل انواع و اقسام کے اھتمام و اولاد پرستی میں مبتلا تھے۔ خدا پرستی اور او کی ذات واحد کی وجود کا کوئی خیال اون میں پیدا ہی نہیں ہوا تھا۔ وہ اپنے نفوس کو اپنے تمام مال و متاع کے ساتھ بتوں کا مطیع و منقاد سمجھتے تھے اور اپنے ہاتھوں سے بنائے ہوئے بتوں کو رب العباد۔ بت پرستی کے ساتھ ساتھ پرستی اور شخص پرستی بھی اون کے اجزائے ایمان میں داخل تھی تفصیل آگے آتی ہے۔

حضرت ابراہیم کی ولادت بھی خاص طور پر کثمت ثابت ہوئی ہے۔ ولادت با سعادت کے متعلق اوس زمانہ کے کاہنوں اور نجومیوں کا غرور و کبر کرنا۔ اور غرور کا اقتناع ولادت کے متعلق تمام انسانی اور اسکا فی کوششیں صرف کرنا اور ناکامیاب رہنا عرب کی تمام چوٹی بڑی تاریخوں میں بالتفصیل مندرج ہے۔ ہم اون کو باعث طوالت اور زیادہ ضرورت سمجھ کر قلم انداز کرتے ہیں اور آپ کے حالات کو ایام طفولیت کے واقعات و حالات سے آغاز کرتے ہیں۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام کی خدا شناسی اور معرفت کے ابتدائی حالات پر اگر غور کیا جائے تو معلوم ہو جائیگا کہ جس فکر جس تلاش اور جس تحقیق سے اس خاص خدا نے۔ خدا کا وجود۔ اسکی معرفت اور او کی ذات کی خاص وحدت حاصل فرمائی۔ وہ افرتش عالم کے زمانہ سے لیکر اسوقت تک اپنی آپ مثال ثابت ہوتی ہے۔ اخبار و اسفار قدیمہ کے جاننے والے جانتے ہیں کہ حقیقتاً حضرت ابراہیم کو اپنے زمانہ میں اسکی بڑی ضرورت لاحق ہوئی تھی۔ کیونکہ حضرت نوح کی رسالت کے بعد۔ انبیاء اولی العزم کی مقدس فہرست میں کا تبین قدرت سے آپ ہی کا اسم گرامی لکھا تھا حضرت نوح کی رسالت باوجود اتنی طوالت کے وجود خدا اور او کی وحدانیت کی تعلیم میں مشکل سے کامیاب ہوئی۔ ہزار سالہ تعلیم و مراعات کے بعد مومنین اور خدا کے معتقدین کی تعداد انہی نفوس سے آگے نہ بڑھ سکی حضرت نوح کے بعد ان مومنین خالصین کی جماعت قوم کافرین پر اپنی تعلیم کا کوئی اثر نہ ہونچا سکی اور کوئی کمر ہونچا سکتی تھی جبکہ حضرت نوح کے ذاتی پسند و نصح خود اپنے اہل و عیال پر اپنی تعلیم کا اثر ڈال سکے تو ان عربائے مومنین کے ارشاد و ہدایت کو کون شستہ ہے۔ جو حقیقتاً خدا کی طرف سے درجہ نبوت یا نبوت رسالت پر فائز ہی نہیں تھے نتیجہ یہ ہوا کہ حضرت نوح کی وفات سے جب جناب ابراہیم کی ولادت تک کے درمیانی زمانہ میں دنیا پر کفر و فسق کی گھٹا ٹوپ پھیل چلا گئی۔ خدا کی وحدانیت کیسی۔ اوسکے وجود اور اسکی معرفت کا خیال ہی نہایت قلیا ہو گیا تھا۔ اسی عام تاریکی اور عالمگیر ظلمت کے زمانہ میں نظام شمسیت نے سواد عالم کے مختلف حصوں میں اپنی وحدانیت کا نور اور اپنی معرفت کی عالمیاب شہادیں اپنے ایک خالص اور کامل ہندسہ کے ذریعہ سے پھیلانیں اور دور دور تک پہنچائیں۔ جو اپنی ذاتی تلاش اپنی تنہا فکر اور اپنے خاص قلبی خلوص سے اسکی کامل

معرفت حاصل کر چکا تھا لَیْ اِبْرٰہِیْمَ اَوْسُکُوْا اِبْرٰہِیْمَ (علیہ السلام) کہتے تھے۔
 حضرت ابراہیم کی تحقیق معرفت اور تحصیل علوم الہیات کے حالات پر اطلاع رکھنے والے حضرات آپ کے
 استغراق فی المعرفة اور اوس ریاضت و مشقت کے واقعات کو پورے طور سے جانتے ہیں۔ جو ابراہیم راہ عرفان کے
 مجاہد اور کامل موجد کو اپنے معبود حقیقی اور اس کے وجود و وحدت کی تلاش میں برسوں پیش آیا کرتے ہیں۔ اور ان کا
 خلاصہ یہ ہے کہ فطرت انبیاء کے اصول معارف کے مطابق حضرت ابراہیم کی مقدس طبیعت طفولیت کے
 وقت سے۔ خاموش خلوت پسند۔ تارک العالَمِ اور غور و فکر میں ہمیشہ ڈوبے رہنے کی خور و قاع ہوئی تھی حضرت
 ابراہیم کا خاندان ہمیشہ سے معزز تھا اور مقرب شاہی۔ باپ (تاریخ) خزانہ شاہی کے کلید بردار تھے۔ اور غرود
 کے دربار شاہی میں بڑے صاحب اقتدار (مواہب لدنیہ۔ حیات القلوب) آذر چھا تھے۔ بہت بڑے دستکار
 اور شاہی بہت تراش۔ پدستی سے انکی صنعت و دستکاری بہت تراشی اور صنم سازی ہی تک محدود تھی۔ او
 کیونکر ہوتی اس لئے کہ اوس زمانہ میں ہی ایک صنعت بہت بڑی صنعت تھی اور اسکی تمام دنیا میں عالمگیر
 ضرورت تھی۔ آفر نے اپنے اس کام کیلئے اپنے مکان کا ایک حصہ خاص طور پر علیہ رکھ لیا تھا جس میں بیٹھ کر وہ
 انواع و اقسام کی موٹریں اور مصنوعی خداؤں کی مختلف الادھانج صورتیں بنا یا کرتے تھے۔
 قدرت کے عجیب و غریب نظام نے اپنے خالص موجد اور کامل مصدق کو اسی گھر میں پیدا کیا۔ جہاں دنیا
 ان کے عقاید و فاسد کے مطابق ہزاروں خدا بنا کرتے تھے معمول کے مطابق ضرور تھا کہ اس بچہ کی طبیعت بھی
 اپنے گھروالوں کے اصول عقاید پر نشو و نما پاتی۔ مگر نہیں۔ یہاں تو نظام مشیت کو۔ یعرف الامشیاء باضداد دھا
 راہیہ عالم کی معرفت علی الاکثر ان کی ضد سے حاصل ہوتی ہے) کے اصول سلسلہ کے مطابق۔ بت تراشی کی اس صنعت گاہ
 کو اپنی کیتائی اور وحدانیت کی جلوہ گاہ بنانا تھا اور دنیا کو اپنی جبروت قدرت کا ثبوت دکھانا تھا۔ اس لئے
 اپنے اس موجد اور بت شکن پیغمبر کو خواہر اس گھر میں پیدا کیا جہاں بت اور بت پرستی کے اوزار بنا کر آتھے
 تھے۔ اتنا لکھ کر ہم اپنے سلسلہ بیان کو آگے بڑھاتے ہیں۔ اور بتلچکا گیا ہے کہ آغاز طفولیت سے خاموشی
 استغراق اور محویت کی حضرت ابراہیم کو عادت تھی۔ اسی طرح آغاز عمر سے ان بہروں کے ٹکڑوں سے نفرت
 جس کی وجہ سے ان کی صرف قدرت اور ولایت مشیت کے کچھ اور نہیں بتلائی جاسکتی۔ اور اسی کی بنا پر جیسا کہ عرب
 کی تمام قدیم و جدید اخبار و آثار بتلاتے ہیں حضرت ابراہیم اپنے چچا کی اس صنعت و دستکاری کو دلالت خواری
 کی نگاہوں سے دیکھا کرتے تھے اور جب کہی موقع اور وقت پاتے تھے۔ تو اپنے چچا کے اس ریاض مشقت اور
 صنعت کو حرا ب کر دیا کرتے تھے۔ اور ہر توکی بنی بنائی صورتوں کو کسی کی انکھ کسی کی ناک کسی کے کان ٹوکر
 بگاڑ دیا کرتے تھے۔

حقیقت شناس حضرات عام و خاص طبیعتوں کی تفریق و تخصیص کے مسئلہ کو نہیں سے سمجھ جاتیں معمول کے مطابق عام بچے اور اون کی طبیعتیں فطرتاً جمشدر کھلونوں اور مورتوں کی شائق اور گرویدہ ہوتی ہیں۔ اوس سے ہر شخص بخوبی واقف ہے مگر غلامانہ اسکے یہ کچھ ہوا اور اتفاقاً نہیں بلکہ عمدہ اور مستعداً۔ ان کھلونوں اور مورتوں کو توڑ دیتا ہے۔ گویا اوس کی طبیعت کو عام بچوں کی فطرت کے بالکل عکس ان اختیار سے کوئی دیکھی اور شغف ہی نہیں ہے۔ بلکہ اون کی جگہ خاص نفرت ہے اور گراہیت۔ اس سے ہر تمیز اور محقق شخص نتیجہ نکال لیگا کہ خاصان اسی کی طبیعتیں ہی خاص ہوتی ہیں اور عام کی عام۔

آؤ نے پہلے اسکا کوئی خیال نہیں کیا۔ مگر دو ایک دن کے بعد انھیں حقیقت حال معلوم ہو گئی کہ۔۔۔ ابراہیم کے ہاتھوں کی مہمانی سے محبت کے تقاضے نے زیادہ زبرد تو بچ کی اجازت نہیں دی۔ مگر اتنی اجازت دیا اختیار کر کے اس کی محبوبی البتہ ہو گئی کہ باہر جانے کی وقت دروازہ بند کر دیتے تھے مگر اسپر بھی جب کبھی عجلت میں باہر جاتے وقت دروازہ بند کرنا بھول جاتے تھے تو یہ بچ جس کی گھنٹی میں دایہ فطرت نے بشت سکھائی کے اہل اور طبیعت فرماتے تھے۔ اور تمام باتوں کو سہارا دے بیٹھا کرتا تھا۔ آؤ دیکھتے تھے کچھ اپنی محبت۔ کچھ بھائی کی مروت اور کچھ اس بچ کی رعایت کی وجہ سے خاموش رہ جاتا کرتے تھے۔ اور بچ کی ان حرکتوں کو اس کی ظفولیت کا تقاضا سمجھا کرتے تھے۔

شہور سے دنوں کے بعد جب حضرت ابراہیم سین رشد و تمیز تک پہنچے تو آؤ رہتے۔ خدا کی شان۔ اس حقیقی مہمان سکن سے بہت فروشی کی خدمت لیتی چاہی۔ آؤ اپنی شامت اعلیٰ سے اس کا رو بار کا بدست ہو یا کرتے تھے نفیس صحنوں اور تحفہ دستکاریوں واسطے بہت آؤ سب بچھٹاتے تھے لیجا یا کرتے تھے۔ اور معمولی باتوں کی فروخت کیلئے انھیں بھیج دیا کرتے تھے۔ شرب کی قدیم تاریخوں میں آؤ سقوت کے بعض واقعات حضرت ابراہیم کے ذکر میں آج تک محفوظ پائے جاتے ہیں اور وہ اس طرح مذکور مشہور ہیں کہ حضرت ابراہیم ان باتوں کے پاؤں میں ریشیاں باز کردہ اور کوزین پر ٹھیکے لیجا یا کرتے تھے اور فراتے جاتے تھے ایشاورنا شیاہنا ہانفہ وکلا نیض۔ کیا کوئی ایسی چیزوں کو سول لیگا جو نفع پہنچا سکتی ہیں نہ ضرر کہی ان سنگین غیموں کو کھانسیا کر دیا یا چشمہ کے قریب لاتے تھے اور زمین پر رکھ کر اون سے کھتے تھے انساب لی کان یقدم اگر تم میں قدر سے ہو تو پانی پی لو۔ روضۃ الانساب باسناد و احادیث روضۃ النضا

۲۶۹ بانیاد حانہ دیوری و حیات القلوبہ اپنی ج اولیٰ ان واقعات پر اکثر بزرگوار معمولی اخبار مقامی روایت اور اکثر انساب و داستان کا حکم لگا کر ان باتوں کو توجہ

اور اعتبار کے قابل نہیں سمجھتے۔ حالانکہ وہ اگر دراسی خور و خوض سے کام لیں تو ان کی اصلیت کا انکے قلوب پر پورا انکشاف ہو جائے۔ قدرت نے اس موحداہی کی طبیعت میں جیسا کہ ہم اوپر لکھ آئے ہیں۔ بت پرستی سے نفرت۔ معرفت و خدا شناسی سے خاص دلچسپی پیدا کر دی تھی فطرت انسانی کے اصول ارتقا کے مطابق جیسے جیسے ان کے سن و سال میں ترقی ہوتی گئی۔ یہ جو ہر ہی ویسے ویسے قوت پرکھنے لگے اور بڑھتے گئے۔ انکی طغولیت کا زمانہ رشد و تمیز کے حدود تک آپہنچا تھا۔ اور اس خاصہ خدا کی محقق اور متلاشی طبیعت اپنے مدعا کے تحقیق کو ہر پہلو اور ہر طریقہ سے اپنی خاص فکر و تلاش کے ساتھ آپ سمجھنا چاہتی تھی۔ اس ضرورت و امتحان کی بنا پر کہیں ان پہنچنے کے لا وجود اور ہم قدر لکڑیوں کو جن میں ہر قسم کی قوت و قدرت مشہور کی جاتی تھی۔ اس ذلت و حقارت سے زمین پر گھسیٹ گھسیٹ کر آڑا یا جاتا تھا کہ اگر واقعی وہ ہتھ کے جیسے کسی قوت یا قدرت کے پیکر ہیں تو اپنی اہانت کرنیوالوں سے اونکو ہر دست و گریباں ہونگے۔ یا بدلہ لیں گے یا کم سے کم اونھیں کوئی جسمانی یا روحانی آزار پہنچائیں گے۔ اور کہیں اونکے قواسم روحانی کی جگہ اون کے مصنوعی اعضاء جسمانی کے احساس اور اون میں اون کے وجود اور عملی قوت و امکان کا امتحان لیا جاتا تھا کہ پانی کے کنارہ لگا کر رکھے جاتے تھے اور آڑا یا جاتا تھا کہ اونکے ظاہری لب و دہاں میں اگر اتنی قوت و امکان ہو تو وہ پانی پیکر دکھلا دیں۔

جناب ابراہیم علیہ السلام کے یہ تمام افعال و احوال آپ کے اسی امتحان اور قلبی امتحان کی غرض خاص پر مبنی تھے۔ جو آپ کی تحصیل معرفت کا وسیعہ ثابت ہوتے ہیں اور جنکا ذکر قرآن مجید کے سوا اثر مقامات میں مذکور ہے اور جو آپ کی حیات ستودہ آیات میں آپ کی تحصیل معرفت تحقیق توحید کے اصلی اور حقیقی معیار قائم ہوتے ہیں۔ ہم انکو علیحدہ علیحدہ اپنے اپنے مقام پر اپنے سلسلہ بیان میں پوری تفصیل کے ساتھ بہت جلد بیان کریں گے جب آپ کے ان ابتدائی حالات و واقعات کا پورا خلاصہ آپ کے ان اصلی اور حقیقی معیار سے ملتی ہے جسکا ذکر قرآن مجید میں داخل ہے۔ تو باوجود اسکے کہ ان کے حالات عقلی یا عادی ہونے پر بھی کوئی وجہ یا دلیل قائم نہیں کی جاسکتی تو پھر انکو معمولی اخبار۔ مقامی روایات اور افسانہ و داستان ٹھہرا کر حقیقی کانکار اور ناحق کا اصرار ہے۔

اپنے گھر کی گلابانی اپنے قوم کے خداؤں کے ساتھ حضرت ابراہیم کے یہ اہانت خیر حرکات عام شکایت کے باعث ہوئے تو لوگوں نے آذر کو حضرت ابراہیم کی تنبیہ و تادیب کی طرف توجہ دلائی۔ آذر نے ابراہیم سے یہ خدمت لینے موقوف کر دی اور اس ترکیب سے عام شکایت کا دروازہ بند کر دیا۔ مگر آذر نے یہ ٹوک دیا اور گویا باہر کی توہمیں اھنام سے ابراہیم کو روک دیا۔ مگر اس سے گھر کے اندر

جوان بتوں کی ذات و خرابی ابراہیمؑ کے ہاتھوں سے آئے گئے دن ہوا کرتی تھی اوسکی اصلاح کیسے ہو سکتی تھی۔ آذر نے بالآخر یہ تجویز لہرائی کہ انکو گہر کی دُنیاں چرانے کی خدمت سپرد کر دی اور تاریخ نے ہی یہ دیکھ کر کہ ابراہیمؑ کا سین ان اقسام کے خانگی کاموں کے قابل ہو گیا ہے۔ اس تجویز سے اتفاق کر لیا۔ اور حضرت ابراہیمؑ کو گہر کی دُنیاں سپرد کر دیں۔ اسوقت سے گویا اس ساعی میدانِ عرفاں اور راعی قوم انسان نے تحصیل معرفت الہیہ اور تحقیق وجود لا متناہیہ میں اپنی عملی کوششوں کا پورا موقع پایا۔

چونکہ یہ خدمت خاص انبیاء و مرسلین کی سیرت کا جزو قدیم ثابت ہوتی ہے اسلئے حضرت ابراہیمؑ کے ایسے پیغمبرِ اولیٰ العزم کی رسالت کا بھی اسکو دیا چہ تسلیم کرنا ہوگا۔ حضرت ابراہیمؑ نے نہایت مسرت سے اس خدمت کو قبول کر لیا۔ گہر کی دُنیاؤں کے گلہ کو لیکر آبادی سے دور پہاڑ کے دامن اور صحرا کے کھلے میدانوں میں لگے۔ یہ مقامات گہر سے زیادہ آب کی دلچسپی، دلچسپی اور روحانی زحمت کے باعث ہوتی، کیونکہ آب کی خلوت پسند طبیعت کو خدائے سبحانہ تعالیٰ کے وجود، اوسکی وحدت و قدرت کے شعور پر بے اطمینان و فراغت سے غور و غوض کرنے کیلئے اس سے بہتر کوئی دوسرا مقام اور موقع نہیں نکلتا تھا۔ ان حالات و واقعات پر غور کرنے سے ان مشغلہ خاص میں آپ کا یہ روزانہ دستور العمل معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ابراہیمؑ سویرے سے دُنیاؤں کو دامن کوہِ یالطن وادی میں لاکر چلنے کیلئے چوڑا دیتے تھے، اور خود کسی غار میں بیٹھ کر یا کسی پہر کی چٹان سے لگ کر یا اس صحرا سے ناپیدا کنارے کسی گوشہ میں جا کر معبودِ حقیقی کے وجود اور اوسکی وحدت کے مسئلہ میں دن دن ہر سو پچھتے، پہنچتے اور غور کرتے رہتے وہ میدان ہوتا تھا اور پتلا شامی عرفاں۔ اکثر اوقات پہاڑوں اور اون کی گھاٹیوں میں اس معرفت الہی کے شیدائی کو اپنی فکر و تلاش میں پورے پورے دن گذرتے تھے۔ اور محویت کے اسی وجدانی عالم میں اس سرکشہ عرفاں کو اپنے سر و پا کی مطلق خبر نہیں رہتی تھی، سر مبارک زانوئے فکر پر جھکا رہتا تھا۔ حتیٰ میں آنکھیں تصور اور اغراق کے عالم خاص میں کہی کھلی چھٹی تھیں، تحقیق وجود اور تصدیق توحید کے مسئلہ پیش نظر تھے، فطرت انسانی اور جذبات روحانی کے معارف اور مجاہدے سامنے تھے، یہ تنہا اور سنان میدان، دشت و صحرا کا وسیع ریختان پہاڑوں کے دامن، گھاٹیوں کے گوشہ عافیت، غاروں کی خلوت کے قدرتی منظر اس مجاہدنی سبیلِ اللہ کی دلچسپیوں کیلئے کافی تھے، یہ وہی سامان تھے اور اسباب، جسکو رب لا بار بے ازلی نے انکی تعلیم و ہدایت، تسکین و اطمینان اور تحقیق و امتحان کی غرض سے خاص طور پر فراہم فرمادئے تھے، دُنیاؤں کو اپنے اذوقہ اور چارے کی تلاش تھی اور ابراہیمؑ کو نور معرفت کے نظارے کی۔

دن بہر اسی عالم و کیفیت میں اس شیفہ حقیقت کو گزرتا تھا۔ راستہ ہوتی تھی تو دنیویں گھر لاتے تھے۔ مگر گھر آنے پر ہی دن بہر کی جو کیفیت اور اسکی کیفیت جذباتہ آنکھوں کے سامنے سے ہٹ جاتی تھیں تھے۔ خواب گاہ استراحت ہی اسی تلاش و سعی کی جو لانگھا پنجائی تھی اور تمام رات شاہد حقیقی کی جستجو اور خیال میں کٹ جاتی تھی۔

جناب ابراہیمؑ کے ایام طفولیت اسی مشق و ریاضت میں تمام ہو گئے۔ اور اب شباب کا زمانہ شروع ہو گیا جیسے جیسے سن میں ترقی ہوتی تھی اور توانا ہوتے جہانی بڑھتے تھے۔ ویسے ویسے احساس و ادراک عرفانی قوی اور مستحکم ہوتے جاتے تھے اور اصول و قواعد مطابق انکی کیفیت اور اہمیت میں یوں گہرا اثر ہوتا جاتی تھی جتنی ان کی قدرت اور درجہ ان شیفہ نے ان قدرتی مناظر اور ان کے سامانوں کو انکی تعلیم و ہدایت تحقیق و تصدیق میں پوری کامیابی کیلئے از حد مفید اور ضروری قرار دے لیا تھا اور یہ پورا اثر و چھپیاں ہی آپ کی فطرت صالح اور طبع مقدس کے مطابق اور بالکل موافق ثابت ہوئی تھیں۔ اسلئے اس خدا کے شیدائی اور اسکی یکتائی کے عاشق صادق کو ان دوران مقامات اور انسان خدایات کے مقابلہ میں گھر کی راحت پسندی اور شہر والوں کی معاشرت، بیٹھ بچہ پرانے سے سن نہیں بڑھتی تھیں گھر میں واپس آئیے گا مقول ہی ترک کر دیا گیا۔ اور گھر میں کسی کسی دن تک آپ کی صورت پر کسی کی نظر ہی نہیں پڑتی تھی جو ان پر ہی ہلکے تھے ہر قسم کی تمیز و تفریق کی سمجھ آہی چکی تھی۔ اسلئے گھر والوں کو آپ کے آنے یا نہ آنے پر کسی خاص اضطراب اندیشہ کرنے کی ضرورت ہی نہیں تھی۔ جینک سین کم تھا۔ تلاش و تحقیق کی مشق و ریاضت ہی کلم تھی اور علمان قدرت ہی سن کے اعتبار سے اس معلوم الہی پر تحصیل معرفت کا زیادہ بار ڈالنا نہیں چاہتے تھے جیوں جیوں سین بڑھتا گیا مشق و ریاضت بھی بڑھتی گئی۔ سین شباب پر پہنچ گئے تو تحصیل معرفت ہی حدود تک پہنچ گئی۔ خدا کی یکتائی اور اسکی شناسائی کے سچے سچے اور اہم ترین مسائل پر غور و غوض کی ضرورت ہوئی۔ ان کے رد و اخذ و غواض ایسے نہیں تھے جو غلط و غلط یا ایک شبانہ روز کی تلاش و تحقیق میں حل ہو جاتے ان کے لئے بہت زیادہ اور وسیع وقت درکار تھا اور بڑے غور کی ضرورت تھی اور گھر ہی فکر و غوض کی حاجت چو نکہ اس جوان صالح کے تمام قوائے درکہ ان معلومات و محسوسات کیلئے کامل طور سے موزوں اور مہیا رہ چکے تھے اور تعلیم و روانی جذبات و روحانی کے ذریعوں سے سحر کیے تائید ہو چکا۔ لہذا کیلئے ہر دم معین و مددگار تھی۔ اسلئے حضرت ابراہیمؑ نے گھر کا ہر نہا ترک کر کے زیادہ تر پہاڑوں اور صحراؤں میں رہنا اختیار کیا۔ دنیویں کا چارنا اور گل بانی اسلئے نظام قدرت کا ایک ظاہری حیلہ تھی جو آخر میں تحصیل معرفت اور تفویض رسالت کا اصلی وسیلہ ثابت ہوئی۔

شاہد معرفت کی پہلی جلوہ آرائی۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کا سن مبارک پچیس برس کا ہو چکا ہو
ایکبار اسی محویت اور وجدانی کیفیت کے خاص عالم میں مسائل معرفت میں غور فرما رہے ہیں کئی دن
ہو چکے ہیں کہ گھر کی صورت نہیں دیکھی ہے۔ غور و نوش بالکل فراموش۔ نہ سونیکا خیال نہ آرام لینے کا ہوش
بقائے روح کی ضرورت سے جنگل کے پھلوں اور پتھروں کے پانی پر بس رہتی ہے جس جگہ بیٹھے ہیں وہیں
بیٹھے ہیں۔ جس مقام پر غور فکر میں وہیں کے ہو رہے ہیں۔ ایسا عظیم المثال استقلال ہے اور استحکام۔ ایسی
قوی محویت ہے اور استغراق کہ دنیا کی کوئی خواہش کوئی تعلق اسے جنبش اور لغزش میں نہیں لاسکتا محویت
کے اسی عالم میں کئی دن گزر چکے ہیں اور آج کا دن ہی بلا تصفیہ تمام ہو رہا ہے آفتاب غروب ہو رہا ہے
آسمان کے بیشمار ستارے اس کھلے میدان اور صاف و شفاف ریگستان میں اپنی روشنی پھیلاتے جاتے
ہیں۔ یہ سب کچھ ہو رہا ہے۔ مگر معرفت الہی کے اس شیدائی کو اپنی محویت میں کسی کی بھی خبر نہیں۔ وہ
رانوے فکر پر سر غور جبکہ جہاں بیٹھا ہے وہاں بیٹھا ہے۔ یہاں تک کہ رات کا حصہ زیادہ آگیا۔ مگر اسکی
محویت میں کمی نہ آئی۔ خدا خدا کر کے اس متلاشی نور معرفت کی آنکھیں تھوڑی دیر کیلئے اوپر اوپر اٹھیں اور
معلمان قدرت اور متقلان مشیت کو اس سرشتہ معرفت کی ہدایت کا نہایت آسان اور سہل ذریعہ ملتا آگیا۔
نظر اٹھاتے ہی خدا کے اس عاشق صادق نے ایک اختر تاباں اور کوکب درخشاں کو نہایت آہستہ آہستہ
سے آسمان پر چکھتا دیکھا اور شاہد معرفت کی جلوہ نمایوں کی محویت اور کمال اشتیاق میں اسکی ضمایاں کو انوار
حقیقت کی جلوہ آرائی سمجھا اور بسیا خشکی کے غیر متحل عالم میں ہڈا کسب پیکار اٹھاتا تھوڑی ہی دیر میں
اسکی چمک دکھ مدہم پڑ گئی۔ اور اس متلاشی حقیقت کو اپنی ایسی بسیا خشکی کی مبادرت کا فوراً خیال آگیا۔
اور زوال و انقلاب کو وجود ازلی اور نورابدی کے منافی و منافض پا کر اس حقیقت اپنی مبادرت بجا یاد آئی
اور فوراً **اِنِّیْ لَا اُبْصِرُ اِلَّا ظِلِّیْنَ** کہہ کر اس جہم فلکی کی بے حقیقتی کا اظہار اور وجود حقیقت کے غیر متغیر ازلت
اور بدیت کا اقرار فرمایا۔

اس تدبیر سے امتحان قدرت نے اول بار اپنے وجود و معرفت کے اس تجسس کی اس سیرت انگیز حرکت
سے آزمائش کی اور اس کو کامل پایا۔ ان سامانوں کو دیکھ کر اصول عرفاں اور وجود زوال کا یہ متلاشی اور حقیقی اپنے
اس کلیہ سے کہ زوال پذیر وجود ازلی اور ابدی نہیں ہو سکتا اپنا قلبی اطمینان فرما کر پھر اپنی اسی حالت محویت
میں محو ہو گیا۔ تھوڑی دیر کے بعد پھر نظر اٹھاتا ہے تو ہاتھ تاب کو اپنے پورے کمال کے ساتھ پاؤں طرف
روشنی پھیلاتا ہوا پاتا ہے اور اس کی صاف و شفاف روشنی کے مقابلہ میں چوٹے چوٹے تاروں کی ہلکی
ہلکی روشنی بالکل مدہم نظر آتی ہے یہ سماں اور اد کے سامان دیکھ کر اس مبتلا سے شوق معرفت کے دل پر

پھر وہی کیفیت طاری اور لب زبان پر حذاً امری کی پہر وہی عبارت جاری ہوتی ہے۔ چشم زدن میں
ماہتاب بھی اپنے شرف کی منزل میں طے کر کے آہستہ آہستہ اپنی روشنی میں کمی پیدا کرنے لگا۔ یہ تغیر پذیر حالت
ادیکہ پہر آنکھ دلیں معبود حقیقی کی معرفت جوش زن ہوئی اور اب کی بار اس محقق عرفان نے اصول حجت
کی جگہ درگاہ رب العزت میں اپنی ہدایت کی مسلت ان الفاظ میں فرمائی کہ یٰٰھدی فی سبیلک اگوتت مین
القوم الضالین اگر میرا پروردگار مجھے گمراہ ہدایت نہ دکھلائے گا تو (کہیں میں ہی تو) نہ مگر اہوں کی قوم
میں ہو جاؤں۔ بارگاہ الہی میں یہ استغاثہ پیش فرما کر آپ نے پہراپنا اطمینان قلب فرمایا اسی واقعہ سے
انسان اپنے تمام کمالات عقلی کی بساط وحیثیت کا اندازہ کر لے۔ عام اس سے کہ اوس کی عقل کے جوہر
اوس کی فکر و تلاش کے کمال۔ ترقی کے انتہائی درجہ تک نہ پہنچے ہوں مگر تاہم وہ قادر مطلق کی غیر مرقی تائید
و توفیق کا ہر حال میں محتاج بنا رہتا ہے۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی ساہا سال کی تحقیق اور شبانہ روز کی فکر و
تلاش۔ قدرت کے امتحان کے وقت لغزش شاہے بشری سے آمیز ہو جاتی تھی۔ مگر آپ کی فطرت صاف
خدا کی توفیق و تائید انکی فوراً اصلاح کر دیتی تھی جبکہ اعتراف و اقرار اوس پیغمبر برحق کی زبانی ابھی ابھی
اوپر لکھا جا چکا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے بشریت کو اپنی تلاش حقیقت میں
خطو کر تے ہوئے دیکھ کر آخر میں ضلالت و گمراہی سے محفوظ رہنے کیلئے خدا سے یکتا سے دعا کی اور سوائے
اسکے اپنی ہدایت اور تحصیل معرفت کا کوئی دوسرا وسیلہ اور ذریعہ نہیں پایا۔ یہ بھی اوس خاصہ ربانی کی کامل
الایمانی ہے اور کمال خداوانی۔

بہر حال حضرت ابراہیم علیہ السلام کو اس امتحان ثانی کے وقت بھی پوری کامرانی حاصل ہوئی۔ ماہتاب
پر وجود رب الارباب کا کچھ یوہیں سا دھوکا ہو گیا تھا وہ بھی آپ کے اوس قلبی اضطراب اور فوری جذبہ
کے باعث سے تھا جو حصول معرفت کے لانتہا اشتیاق و تمنا کی شدت میں آپ کے قلب نورانی پر
مستولی ہو گیا تھا۔ رفتہ رفتہ ماہتاب بھی غروب ہو گیا اور یہ عالم ہی آپ کے دل سے زائل ہو گیا۔ فضا کے
عالم میں ماہتاب کے ڈوب جانیکے بعد چاروں طرف تاریکی پھیل گئی۔ تاریکی کی دھیمی روشنی اسکی کوئی
اصلاح نہ کر سکی۔ خدا کا وہ سچا متلاشی اور اسکے وجود کا حقیقی جو یا انقلابات و تغیرات کے منظر۔ یحییٰ ج
الظلمت من النور الخیر جہ النور الی الضلمت کے گونا گوں عالم دیکھتا رہا۔ سمجھتا اور انہر نہایت تحقیق سے غور کرتا رہا
اس محویت۔ خاموشی اور خود فراموشی کے عالم میں اتنا عرصہ ہو گیا کہ رات کا باقی حصہ تمام ہو کر صبح کے آثار
نمایاں ہونے لگے۔ تاریکی کی رہی سہی روشنی اور بھی دھیمی پڑنے لگی۔ نسیم سحر کی سبک خیز مروجہ جنبانی شرع
ہو گئی۔ درختوں پر جانور بونے لگے۔ صبح کا سپید پھیل چلا اور رفتہ رفتہ تمام دنیا روشن ہو گئی۔ ہی عالم میں معرفت الہی

سکای شب زندہ دار ہی اپنی محویت سے بیدار ہوا سر اٹھایا تو آفتاب عالم تاب کو سامنے پایا بشریت کا قیاس فطرت انسانی کا وسواس آگے آیا۔ اور اس حد سے زیادہ روشن اور سب سے بڑے اور عظیم الشان جرم فلکی کی اہمیت و عظمت پر قیاس کر کے اس کی زبان سے ہذا سر جی ہذا اکبر کافرا نکلا۔ مگر دوپہر ہوتے ہی اسکی تیزی بھی مدہم ہو گئی۔ وہ حرارت، تمازت اور وہ آب و تاب بالکل جاتی رہی۔ اس محقق ربانی کو پہر اپنی تحقیق کی خامی اور حصول معرفت میں اپنی ناکامی کا پورا یقین ہو گیا۔ او ایسا یقین کامل کہ دل سے وسواس و قیاس کے تمام خطور جاتے رہے۔ آنکھوں کے سامنے سے مجاز کے حجاب اٹھ گئے۔ شاہ حقیقت کے نور نے اپنا جلوہ دکھلایا۔ معرفت کی تحقیق کامل ہو گئی۔ اور خدا کے وجود وحدت کی تصدیق حاصل۔ چونکہ اس شیفہ حقیقت کو اجرام فلکی کے عارضی اور مجازی انوار بار بار دہرو کے میں ڈالتے تھے۔ اور پتروں کے اھنام کے ساتھ ہی ساتھ ملک و قوم میں اجرام فلکی کی پرستش بھی بڑے زوروں سے جاری تھی۔ اسلئے خدا کے واحد کے اس اصلی مصدق نے اپنی تصدیق و تحقیق کے کامل ہو جانیکے بعد اپنے بیجا قیاس کی تردید و تنبیخ میں جو پہلا کلمہ اپنی زبان سے نکالا۔ وہ حقیقت میں گمراہان قوم ہی کی طرف خطاب اصلی تھا جو ان اولیام و قیاسات کے اعتبار ان اجرام کو اپنا معبود سمجھ کر پوج رہے تھے۔ جو کلمہ تمام قوم کی تعرض میں ارشاد ہوا تھا وہ یہ ہے۔ **لِیَقُولَ اِنِّیْ بِرَبِّیْ فِیْمَا تُشْرِکُونَ**۔ اے قوم کے لوگ! تم لوگ جو شرک کے کام کر رہے ہو۔ میں اوس سے بالکل برہی الذمہ ہوں۔ اگرچہ حضرت ابراہیم کی فطرت صالحہ قوم کے ان ناپاک اعمال و افعال سے ہمیشہ سے متنفر تھی۔ مگر جیسا کہ ابھی ابھی مذکورہ بالا صورت واقعہ سے معلوم ہو چکا ہے کہ قوم و ملک کے اس گمراہانہ اور شرکانہ رسم و رواج نے آپکے عین تحقیق معرفت کے موقع پر بار بار حائل ہو کر اشتباہ و شکوک پیدا کرنا چاہا تھا۔ مگر آپ کی فطرت نہ کوئی معمول فطرت تھی اور نہ آپکی طبیعت کوئی عامیہ طبیعت۔ صانع عالم نے عالم وجود ہی سے آپ کی طبع مقدسہ کو فطرت صالحہ کے اصول و اجزاء سے مصنوع و مرتب فرمایا تھا اور آپ کی طبیعت میں تقدیس۔ نیز یہ اتقا اور اصطفا کے تمام بیش بہا جوہر برخلقت کے وقت ہی سے ودیعت فرمادئے تھے۔ اس بنا پر بشریت کے اس ناگزیر اور عارضی اشتباہ اور قاصر عن الانفصال احوال و مواقع پر تاسید ربانی اور توفیق یزدانی نے مختصر سے امتحان اور تھوڑی سی آزمائش کے بعد اپنے اس برگزیدہ بارگاہ کی پوری رہنمائی کر دی۔ اور پھر چشم زدن میں اسکے کمال تحقیق اور غایت تصدیق میں ایسا ابدی استقلال و استحکام عنایت فرمایا کہ اوس کامل المعرفت نے بارگاہ ربانیت میں اوسکی عظمت و جلال کا اعتراف اور اپنی عبودیت کا اقرار ان الفاظ کے ساتھ ادا کیا۔ **اِنِّیْ وَجْهَتُ وَجْهَیَّ الدِّیْنِ نَظَرًا لِّلْمَوَاتِ وَالْاَحْیَیْنَ حَقِیْقًا اِنَّا مِنْ اَلْمُشْرِکِیْنَ**۔ ترجمہ۔ میں نے تو ایک ہی کاہلو

اپنا رخ اوس ذات پاک کی طرف کر لیا ہے جس نے آسمان و زمین کو بنایا ہے۔ اور میں تو مشرکوں میں سے (کہی) نہیں ہوں۔

ہم اوپر لکھ آئے ہیں کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی معرفت اور خدا شناسی کے واقعات دنیا کے کارنامے میں اپنی آپ مثال ہیں۔ یہی وہ واقعات ہیں جن سے ہمارے مذکورہ بالا دعویٰ کا ثبوت کامل ملتا ہے۔ اس خدا رسیدہ بزرگ نے اپنے پروردگار کی بکثائی اور اسکی بارگاہ تک اپنی رسائی پانے میں بار بار امتحان و آزمائش کی مصیبتیں اٹھائیں۔ بشریت و روحانیت کے تمام دشوار گزار مراحل و مسالک طے فرمائے عقل سلیم اور نفس غیر مستقیم کے روزانہ مجاہدات و مطالبات فیصل فرمائے قلب کے نورانی اقتباسات اور روحانی جذبات کو انسانی وساوس و قیاسات سے کبھی مغلوب نہ ہونے دیا۔ اشتباہ و اوہام کی تیرگی کو اپنے دل میں انوار حقیقت کے پاس آنے کی اجازت نہیں دی۔ طبیعت کے معمولات و انداز کو برابر و کافرت صالحہ کی ہدایت و ارشاد کو ہمیشہ اپنا نصب العین بنایا۔ وجود الہی کی تصدیق کی اور اسکی وحدت کی تحقیق معیہ و حقیقی کی تلاش و جستجو اپنی حیات و وجود کا اصلی مدعا سمجھا۔ آغاز طوق لیسیت سے نیکر شباب کا پورا زمانہ اگلیا۔ مگر اتنی مدت میں ایک لمحہ کیلئے ہی یہ تلاش و خیال کبھی اپنے قلب نورانی سے نہیں نکالا۔ بالآخر سبیل معارف کے اس مجاہد کی روزانہ کوشش اور کدوکاوش نے اسکو الیہ کامل عارف باللہ اور حقیقت آگاہ بنایا جس نے تمام اقطار میں اپنے فیضان ہدایت اور انوار ارشاد سے معرفت الہی کی روشنی پہنچائی۔ ایسا قدسی نفس بنفانیت کا متلاشی۔ وحدانیت کا ہویا۔ جو ابتداء و امتحان کے ہر موقع پر کامیاب و کامراں رہ کر اپنی صادق الایمانی اور کامل الاعتقاد ہی ثابت کر چکا ہو۔ کیونکر اپنی آپ مثال اور اپنی آپ نظیر نہیں تسلیم کیا جائیگا۔ جناب ابراہیم علیہ السلام کے واقعات حیات پر نظر رکھنے والے جانتے ہیں کہ آپ کی عمر کا تمام زمانہ ارض بابل سے ہجرت فرمانے اور شام و مصر و کنعان میں قیام رکھنے کی مدت تک خصوصاً تحقیق عرفان اور تصدیق ایمان کے معارض امتحان میں صرف ہو گیا ہے جس کو ہم اپنے سلسلہ بیاباں میں آگے اپنے اپنے مقام پر پوری تفصیل سے بیان کرینگے۔

مرقومہ بالا حالات و واقعات معرفت ابراہیمی کے وہ مکاشفات و مشاہدات ہیں جو قرآن مجید میں داخل ہیں۔ اسلامی مفسرین نے اسی ضمن میں آپ کے کمال معرفت کی ایک دوسری مثال قلمبند فرمائی ہے جسکو ہم ذیل میں مندرج کرتے ہیں۔

انوار حقیقت کی دوسری جلد نہانی۔ جناب ابراہیم علیہ السلام حضرت باری تعالیٰ کی تلاش معرفت میں مجو تھے۔ اور تحقیق وجود و وحدانیت میں سراپا غرق۔ اسی

محویت اور استغراق کے عالم میں دن بھر گزر گیا۔ رات ہو گئی اور وہ بھی اسی غور و غوض کی کیفیت میں
 تمام ہونے کی قریب پہنچ گئی۔ متلاشی عرفان کو اس میدان میں نہ دن کی خبر تھی نہ رات کی۔ اسی عالم
 میں صبح ہو گئی۔ سپید اچھیل چلا۔ مرغان سحر کی خوش آئند آوازیں آنے لگیں۔ دفعتاً کسی خوش آہنگ
 طیر صحرائی نے عجیب پر اثر اور دلکش آواز میں یوں نغمہ سرائی شروع کی کہ **سُبْحُوْهُمۡ قَدُّوْا وُجُوْہُہُمْ سَبَّحَ**
اَللّٰہَ عَظِیْمَہٗ وَ اَلْحَمْدُ لَہٗ۔ تسبیح و تقدیس کے قابل وہی پروردگار ہے جو ملائکہ اور تمام ذی روح اشیا کا پیدا کرنے والا ہے۔
 معرفت الہی کے اس گوش بر آواز متلاشی نے۔ جیوں ہی اس نغمہ سرائی کو اپنے کانوں سے سنا
 نوراً اپنے مقام سے اٹھا اور اس آواز کے پیچھے ہو گیا۔ مگر وہ ایسے نا آشنا کی آواز نہ تھی جو صرف اپنی
 خوش نما آواز سنا تا تھا۔ اور اپنے حسن و جمال کا جلوہ نہ دکھاتا تھا۔ جو اس شقائق جمال کا اصلی مدعا تھا
 اور حقیقی تمنا۔ بظاہر وہ طائر بھی ایسا شاعر نکلا کہ قدم قدم پر اپنی آواز تو سنا دیتا تھا مگر صورت نہ دکھاتا
 تھا۔ ابھی تھوڑے فاصلہ پر اس کی آواز سنائی دی اور یہ اس کی آواز پر وہیں جا پہنچا تو وہاں کچھ
 بھی نہ تھا۔ غرض اسی طرح جہر جہر وہ آواز آتی گئی۔ یہ ادھر ادھر ہو چکے تھے۔ یہاں تک کہ اپنی
 اس سعی و تلاش میں اپنے مقام سے بہت دور نکل آئے۔ اب اچھی خاصی صبح ہو گئی اور تمام روشنی
 پھیل گئی۔ تو وہ معجزانہ نغمہ سرائی سے منکر ایک قریب کے پہاڑ پر پڑتا ہوا معلوم ہوا۔ متلاشی
 حقیقت اِتنی رحمت اٹھا کر بھی تحقیق حال کی کوشش سے نہ تھکا اور فوراً اس پہاڑ کی چوٹی پر
 آیا۔ ادھر پہاڑ پر پہنچے اور ہر اوس نغمہ آرا سے قدرت نے پہاڑ کے دوسری طرف واسطے دامن
 میں اپنے خوش آہنگ نغمے **سُبْحُوْهُمۡ قَدُّوْا وُجُوْہُہُمْ سَبَّحَ اَللّٰہَ عَظِیْمَہٗ وَ اَلْحَمْدُ لَہٗ** آواز سننے ہی
 یہ متلاشی حقیقت وہاں آیا۔ قدرت کی آزمائشِ مشیت کا امتحان ختم ہو گیا۔ امتحان الہی نے اس کی
 حقیقی کوشش کے کمال و استقامت کا اندازہ کر کے اپنا اطمینان کلی کر لیا۔ تو نظام ہدایت کے اسرار کا
 اس کی حقیقت میں آنکھوں کے سامنے پورے طور سے انکشاف کر دیا۔ اور حقیقت کے اس متلاشی
 نے دیکھ لیا کہ وہ ہوش ربا اور معجزانہ آواز دینے والا نہ کوئی ایسا عجیب و غریب جانور ہے۔ جو اپنی قدرت
 میں عبقار ہو۔ یا قدر و قیمت میں ہما۔ بلکہ جنگل کا ایک معمولی سیاہ تیل ہے۔ جو اس خوش آوازی سے
 خدا کی تسبیح و تقدیس کرتا ہے۔

یہ دیکھ کر جناب ابراہیم نے اس کی لاد و جود ہی اور بے مقدار ہی کا یقین تو کر لیا تاہم اس کی خوش آوازی
 دل سے نہ بھولی جا کر اس کو بکڑ لیں۔ مگر ان کے اس ارادے سے پہلے ہی وہ یہ کہتا ہوا اور گیا کہ اسے
 حقیقت کے متلاشی۔ اس سے زیادہ میرے پیچھے نہ پڑے میں خدا کا فرشتہ اس کی مشیت کا فرستادہ تھا۔

جو تیری ہدایت اور امتحان و اطمینان کی خاص کیفیت سے بھیجا گیا تھا۔ حیات القلوب جلد اول
سیرت انبیا علیہم السلام کے پڑھنے والے جانتے ہیں کہ ایسے ہی آسان اور معمولی طریقوں اور
ذریعوں سے انبیا و مرسلین سلام اللہ علیہم اجمعین کو معرفت ربانی کی تعلیم و ہدایت کی جاتی ہے۔
اور انھیں ترکیبوں اور تدبیروں اور پراثر ثبات و جود مصداق توحید اور اذکار تسبیح و تحمید باری تعالیٰ کے
اسرار کا انکشاف کیا جاتا ہے۔ یہ واقعات بتا رہے ہیں کہ تعلیم معرفت کے ساتھ ہی ساتھ خدا سے
سجائے تعالیٰ نے اپنے اس برگزیدہ بندے کو اپنی عبادت کے آداب اور طریقے بھی بتلا دئے تھے۔ جو
حقیقت میں حصول معرفت کے ساتھ لازم و ملزوم ہیں۔

ان واقعات میں ہم حضرت ابراہیم علیہ السلام کی تحصیل معرفت اور تحقیق وحدانیت کی حقیقت
پوری تفصیل سے بیان کر چکے۔ یہ قدریں پیغمبر قدرت کے امتحانوں اور مشیت کی آزمائشوں میں ایسا
کامل اثر کہ امتحان قدرت نے اسے عارف اور کامل المعارف بزرگ کو اِذَا بُشِّرَ ابْنُ آدَمَ سَمَیًّا
بِکَلِمَاتٍ فَاتَمَّتَتْهَا خَدَّیْہِ اِبْرٰہِیْمَ کو اپنی چند نشانیوں میں آزمایا اور اس نے اسکو پورا کیا۔ اس کے ایسے صافنا اور
روشن الفاظ میں تکمیل کی سند۔ اور انی جَعَلْتُ لَیْسَ اِمَامًا (اور میں نے تجھکو لوگوں کا پیشوا بنایا)
کی زین بنیاد میں قابلیت کا تمغا عطا فرمایا۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام کی رسالت

حضرت ابراہیم علیہ السلام ان مشاہدات حقیقت اور تجملہ معرفت کے یہود منصب رسالت پر فائز
فرمائے گئے۔ اور ہم حقیقت کی ان لازوال نعمتوں سے مالا مال ہو کر گھر واپس آئے۔ اسوقت آپ کا
سین میں اور چالیس برس کے درمیان تھا۔ تبلیغ رسالت نے اصول الہیہ کے مطابق آپ نے اپنی
دعوت کا اعلان اور تعلیم و ہدایت کا اظہار اپنے ہی خاندان اور گروہ والوں سے شروع کیا۔ اسلامی مورخین
تحقیقین کی تحقیق میں آپ نے اپنی ماں کی ہدایت سے اپنی دعوت کی ابتدا فرمائی۔

محرر اسے واپس آکر اور بارگاہ رب العزت سے رسالت کا منصب
آؤر کی بی بی سے احتجاج پا کر حضرت ابراہیم نے دو تین دن محض خوشی اور سکوت میں گزاریے
یہ اس جلیل القدر منصب کی جبروتی تاثیر سے ہونا لہذا خشیۃ اللہ سے تعبیر کی جاتی ہے۔ سیرت انبیا و مرسلین
پر نظر رکھتے والوں پر ظاہر ہے کہ آپ کا یہ سکوت یہ خاموشی آپ کی تنہا ذات تائب محدود و موقوف نہیں تھی
بلکہ آپ سے ماقبل اور مابعد جتنے خاصان الہی اس عہدہ جلیلہ پر مامور ہوئے ہیں۔ تفویض رسالت کے

وقت اُن کی ایسی ہی حالت ہوئی ہے۔ آپ کی یہ خاموشی طبیعت کی کسی کدورت یا ناسازی کا اظہار نہیں کرتی تھی۔ بلکہ اس سے ترک تعلق۔ گہروالوں کی صحبت اور اُن کے اطوار و کردار سے قطعی ناراضی اور بے سروکاری ثابت ہوتی ہے۔ قلبی تعلقات کی وجہ سے آپ کے اس سکوت اور ہمہ دم کی خاموشی سے سب سے پہلے اور سب سے زیادہ۔ آپ کی (مجازی) ماں جو حقیقتاً آپ کے چچا آذر کی بی بی تھیں) متاثر ہوئیں۔ آپ کے پاس آئیں اور پوچھنے لگیں چپ کیوں ہو۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے جواب دینے اور وجہ خاموشی بتلانے سے پہلے استفسار فرمایا کہ آپ پہلے مجھے یہ بتلا دیں کہ میرا پروردگار کون ہے۔ جواب ملا تمہارا باپ (یعنی آذر) پوچھا گیا کہ باپ کا پروردگار کون ہے۔ جواب دیا گیا غرود۔ استفسار کیا گیا کہ غرود کا پروردگار کون ہے۔ اب تو آذر کی بی بی کی تحقیق انتہا تک پہنچ چکی تھی۔ کیونکہ اُس کے علم عقیدت میں غرود کے بعد ہر کسی میں یہ غفلت تھی اور نہ قدرت ہو پروردگار ہونے کی حیثیت رکھتا ہو۔ ابراہیم سے قوم کے مسئلہ معبود غرود کی نسبت یہ معترضانہ اور گستاخانہ استفسار سن کر آذر کی بی بی جہلا اٹھی۔ اور اس سے صرف یہ کہہ کر چپ رہا۔ کیا بکے ہو کہہ کر چلی آئی۔

آذر جو اس وقت تمام خاندان کے افسر تھے اور ابراہیم کے مربی۔ اور تمام گہریار کے مالک مختار اتفاق سے وہ بھی چلے آئے۔ اپنی بی بی سے ابراہیم کے استبداد کی خیالات معلوم کر کے نہایت طیش میں آئے اور اسی وقت ابراہیم سے مستفسر حالات ہوئے ابراہیم نے ان کے ساتھ ہی وہی استفسار شروع کئے۔ یہ بھی اپنے گہرا نہ عقیدے کے جوابات کو آخر سلسلہ تک پہنچا کر اسی طرح عاجز آگئے۔ اور سخت ناراض ہو کر ان کے پاس سے اٹھ گئے۔ روضۃ الاحباب جلد اول باسناد مواہب لدنیہ وغیرہ

ان مستفسرات کا حال قرآن مجید میں داخل نہیں ہے۔ مگر اسلام کے قدیم و جدید مفسرین و محدثین ان کا ذکر اپنی کتابوں میں لکھتے آئے ہیں۔ اس لئے زمانہ جدید کے محققین کی اصطلاح خاص میں یہ مرویات عرب مقامی روایات کہی جائیں گی۔ مگر با اینہما ان کے وقوع میں مشکلات یا محالات کا کوئی سبب اور قرینہ نہیں پایا جائیگا۔ ہم نے اسی کی بنا پر حضرت ابراہیمؑ کی اس ابتدائی احتجاج سے اپنے سلسلہ کلام کو آغاز کیا ہے اور مناسبت مقام اور سلسلہ کلام میں باہمی ربط و تسلسل قائم رکھنے کی ضرورت ان کی نقل کو ضروری سمجھا ہے۔

تبلیغ رسالت کا پہلا فرض منصبی معرفت الہی کی عبادت اور اس کے وجود اور وحدت کی تصدیق کرتا ہے اور اُس کا آغاز قرینت اور خصوصیت کی وجہ سے اپنے

حضرت محمد مصطفیٰ اور جناب ابراہیمؑ کے ابتدائی تبلیغ رسالت میں مساوت

گہروالوں سے کیا جاتا ہے۔ حضرت ابراہیمؑ نے تبلیغ رسالت میں ہی اصول و طریقہ قائم رکھا اور اپنے گہر اور خاندان والوں کی تعلیم و ہدایت شروع کر دی۔ گہر کے بزرگوں اور سرپرستوں سے جس طرح اسکی ابتدا کی گئی اوس کی صورت اور تبادلی گئی ہے۔ حضرت ابراہیمؑ کی تبلیغ رسالت کی یہ تہذیبی مثالیت اور مطابقت غور و لحاظ کے قابل ہے۔ سلسلہ ابراہیمی کے اشرف المرسلین اور خاتم النبیینؐ نے اسی تقلید و تاسنی میں نزول آیا۔ **وَ اَنْذَرْتَنِي نَارَ كَهَشِيمٍ** کے موقع پر۔ اوسی طرح اپنے چچا ابولہب کی زہر و توہین اور گمراہی نہ طعن و تشنیع سنی تھی جس طرح حضرت ابراہیمؑ نے اپنے آغاز تبلیغ میں اپنے چچا آذر کے کلمات حقارت آمیز سنے۔ آذر ہی ابولہب کی طرح مخالفت رسالت اور منکر نبوت بنا رہا۔ اور اس گمراہی نہ انکار کا سلسلہ پرا بر قائم رہا۔ آذر کے ساتھ جس احتجاج کا ذکر ہم نے اوپر قلمبند کیا ہے۔ وہ محض ابتدائی تھا۔ اس احتجاج پر آذر نے اوسوقت صرف اتنا خیال کر کے ٹال دیا کہ کسی خاص وجہ سے ابراہیمؑ کے جو انانہ خیالات میں ایک قسم کی غیر متوقع تحریک اور جوش پیدا ہو گیا ہے۔ جو رفتہ رفتہ سن کی طوالت اور قومی اور خاندانی معاشرت کے اثر سے زائل ہو جائیگا۔ حضرت ابراہیمؑ نے ہی اس پر زیادہ اصرار کو ضروری نہ سمجھا اور خاموش ہو رہے۔

حضرت ابراہیمؑ کا یہ سکوت عارضی تھا۔ آپ کو بت پرستی سے فطرتاً جتنی نفرت تھی اتنی ہی آذر کو عقیدت اور محبت اجتماع ضدین ناممکن تھا۔ اس بنا پر جب کہی ابراہیمؑ کا موقع آجاتا تھا تو یہ سکوت جاتا رہتا تھا اور احتجاج کا وہی سلسلہ پہر شروع ہو جاتا تھا۔ حضرت ابراہیمؑ آذر کو بت پرستی سے روکتے اور اس ناپاک عقیدے اور طریقے سے منع فرماتے تھے آذر اپنی جہالت اور ضلالت کی جہلادہٹ میں آپکے مدعائے اصلی کو تفصیل سے کان لگا کر نہ سنتا تھا آذر نہ سمجھتا تھا۔ ابولہب کی طرح ہمیشہ جھلٹاتا ہوا اور اول قول کہتا ہوا چلا جاتا تھا۔ اسلئے نہ حضرت ابراہیمؑ کو اطمینان سے آذر کو اپنے اصول ہدایت کے بتلانے کا کافی موقع ملتا تھا۔ اور نہ وہ کہی ٹھنڈے دل سے آپ کے ارشاد کو سنتا تھا اور نہ سمجھتا تھا۔

اتفاق سے آذر ایک دن ابراہیمؑ کے پاس آیا۔ اوس وقت اوسکا مزاج کسب قدر اعتدال پر تھا۔ حضرت ابراہیمؑ نے اوسکے رخ سے اعتدال و اطمینان کے آثار ہویدا و انشکار پر اگر گفتگو شروع کی۔ یہ مکالمہ پوری تفصیل سے قرآن مجید میں مرقوم ہے۔

(اور اسے پیغمبر قرآن میں ابراہیمؑ کا مذکور بھی (لوگوں سے) بیان کر دے کہ وہ بھی بڑے ہی سچے ہیں) اور نبی تھے۔ جب

وَ اَذْكُرْ فِي الْكِتَابِ اِبْرَاهِيْمَ اَتَتْهُ امْرَاَتُهُ حَيْثُ وَجَدَهَا وَ اَذْكُرْ فِي الْكِتَابِ اِبْرَاهِيْمَ اَتَتْهُ امْرَاَتُهُ حَيْثُ وَجَدَهَا وَ اَذْكُرْ فِي الْكِتَابِ اِبْرَاهِيْمَ اَتَتْهُ امْرَاَتُهُ حَيْثُ وَجَدَهَا

وَلَا يَبْصُرُ مَا يَنْعِي عَنْكَ شَيْئًا يَا أَبَتِ إِنِّي قَدْ جَاءَنِي
مِنْ الْإِلَهِمْ مَا لَمْ يَأْتِكَ فَاتَّبِعْنِي أَهْدِكَ صِرَاطًا
سَوِيًّا يَا أَبَتِ لَا تَقْبَلْ الشَّيْطَانَ إِنَّ الشَّيْطَانَ
كَانَ لِلرَّحْمَنِ عَصِيًّا يَا أَبَتِ إِنِّي أَخَافُ أَنْ يُتَكَلَّمَ
عَذَابٌ مِنَ الرَّحْمَنِ فَتَكُونَ لِلشَّيْطَانِ وَلِيًّا

اونہوں نے اپنے باپ سے کہا کہ (ابا جان آپ کیوں ان
(بتوں) کی پوجا کرتے ہیں۔ جو نہ کچھ سنتے ہیں اور نہ کچھ دیکھتے ہیں۔
اور نہ آپ کے کچھ کام آسکتے ہیں۔ ابا جان مجھ کو (خدا کی طرف سے)
ایسے معلومات حاصل ہوئے ہیں جو آپ کو نہیں حاصل ہوئے تو اب
آپ میرے پیچھے ہو لیجئے۔ تو میں آپ کو سیدھا راستہ بتا دوں گا

ابا جان۔ شیطان (کے) میں اگر بتوں) کو نہ پوچھے کیونکہ شیطان (خدا سے) باغی ہے۔ ابا جان۔ مجھ کو اس بات سے
ڈر لگتا ہے کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ (خدا سے) رحمان کی طرف سے آپ پر کوئی عذاب آئے اور آپ شیطان کے ساتھی بنیں۔

آذر اپنی شامت اعمال سے حضرت ابراہیم کے اس خیر خواہانہ مواظفہ کا ان کا فرمانہ انداز میں

جواب دیتا ہے۔

قَالَ أَسْأَلُكَ عَنْ الْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينِ
لَمْ تَنْسَ الْكَافِرِينَ جَهَنَّمَ وَاجْعَلْ فِي مِلَّةِ

ابراہیم کے باپ نے کہا کہ ابراہیم کیا تو میرے معبودوں سے پہرا ہوا
ہے اگر تو ایسی باتوں سے باز نہ آئیگا تو میں ضرور تجھے سنگسار
کر دوں گا اور اپنی خیر چاہتا ہے تو میرے ساتھ سے دور ہو جا۔

جناب ابراہیم کمال معرفت کے اثر سے پر جلال ہو کر جواب دیتے ہیں۔

ابراہیم نے کہا (اچانق) میرا سلام ہے۔ (اس پر بھی میں اپنی پروردگار
سے آپ کی مغفرت کی دعا کرتا ہوں۔ کیونکہ وہ مجھ پر درجہ بہرہاں ہے
اور میں نے تم (بت پرستوں) کو اور تمہارے ان) بتوں کو جسکو تم
خدا کے سوا (حاجت پڑے پر) پکارتے ہو۔ (سب کو) چوڑا اور اپنے

قَالَ سَلَامٌ عَلَيْكَ سَأَسْتَغْفِرُكَ رَبِّي إِنَّهُ
كَانَ فِي حَفِيًّا وَأَعِزَّنِي وَمَا تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ
وَأَدْعُوا رَبِّي عَسَىٰ أَنْ أَكُونَ بِدُعَاءِ رَبِّي شَقِيًّا
سورة مريم سکو ح ۳

پروردگار کو پکاروں گا امید ہے کہ میں اپنے پروردگار سے دعا مانگنے میں بے نصیب نہ ہوں گا۔

مندرجہ بالا عبارت قرآنی سے احتجاج ابراہیم کی پوری کیفیت معلوم ہوئی۔ اور یہ بات بھی بخوبی ظاہر
ہو گئی کہ اس داعی توحید نے آذر سے ابکی بار معرفت اور خدا شناسی کے ولالہ کفر، شرک اور بت پرستی
کے نقائص زاید تفصیل سے بیان کئے تھے اور امید کی تھی کہ آذر ان کے سمجھنے میں غصہ و جہالت کی جگہ
عقل و فراست سے کام لے گا۔ اور دونوں طریقوں کے نیک بد پر غور کرے گا۔ مگر آذر تمنا سخت کافر خدا کا منکر
اور بتوں کا عاشق۔ ابکی بار بھی پیغمبر حق کی دعوت اور موعظت سے اثر پذیر ہوا۔ اور اپنی ضد حالت و جہالت
کے طیش میں آکر اٹھ گیا۔ اور جناب ابراہیم کے ان اخلاق کریمانہ کی بھی کوئی قدر نہ کی جو باوجود اتنی
عصبیت کے آپ نے اس کی مغفرت کیلئے وعدوں کی صورت میں ظاہر فرمائے تھے۔ اور جن سے اس کے

سند خدا نے تمہارے لئے نہیں اتاری تو ہم دونوں فریقوں میں سے کون سا فریق امن کا (و اطمینان سے رہنے کا) حق دار ہے۔ اگر تم لوگ عقل رکھتے ہو تو تم ہی آپ سمجھ لو جو لوگ خدا پر ایمان لائے اور انہوں نے اپنے ایمان میں نا انصافی (شرک) کی آئینہ نہیں کی۔ یہی لوگ ہیں جو امن و اطمینان خاطر کے مستحق ہیں اور یہی لوگ راہ راست پر ہیں۔ یہ ہماری بھی ہوئی دلیل تھی جو ہم نے ابراہیم کو اونچے قائل معقول کرنے کیلئے بتلائی۔ ہم جس کے چاہتے ہیں رتبہ بلند کرتے ہیں۔ اسے پیغمبر تمہارا خدا بیشک بڑا حکمت والا سبب کچھ جانتا ہے۔

یہ تھے جناب ابراہیم کے کمال معرفت۔ یہ تھی آپ کی خدا شناسی۔ یہ تھے آپ کے اقرباء و اقارب اور ان کی معبود کے اعتراف اسکے اظہار و اقرار میں کسی فانی ہستی بسٹ جانے والے وجود کے ظاہری تعلق کا جزو یا کھلا۔ کوئی لگاؤ نہیں پایا جاتا۔ نہ کسی کی دولت و ثروت۔ قوت و سلطنت کا خوف و خیال کیا جاتا ہے اور نہ کسی قرابت مشد اور خاص اہل و عیال سے ترک تعلق کے جانے پر کوئی رنج و ملال فرمایا جاتا ہے۔ صاف صاف الفاظ میں ارشاد ہوتا ہے کہ یہ تعلقات تو بطور ظاہر کیسے ہی گہرے اور ضروری ہوں مگر خدا ہے واعد کی معرفت اور اس کے تقرب و توسل کے آگے انکا نہ کوئی وجود ہے اور نہ ہستی۔ دنیا کے فناء ہو جانے والے وجود چاہے کتنے صفا حسب ثروت و قوت نہ ہو جائیں مگر قادر مطلق کی وحدانیت پر سچے ایمان والے کو کیسے ہی خفیاں اٹھتے اور ضعیف الاعضاء ہوں۔ اون سے ایک کھلم کھلے بھی خوف اور مرعوب نہیں ہوتے۔ صرف اس لئے کہ خدا ہے قادر کی قوت کے مقابلہ میں وہ انکی قوت و طاقت کو خیر بہر ہی نہیں سمجھتے۔ خدا کو ایک جاننے والا۔ تنہا اویسکے مطیع رہ کر نہایت اطمینان و آزادی سے رہتا ہے اور صرف ایک اویس کی رضا و خوشنودی کی فکر رکھتا ہے۔ سیکڑوں اور ہزاروں خدا دانستے والے ہمیشہ زود بدل۔ ترجیح و تفضیل کی غییر مطمئن اور غیر مستقل حالتوں میں مبتلا رہتے ہیں اور ات دن اپنے کثیر المتباد مسبودوں کے راضی و خوشنود رہتے ہیں گرفتار رہتے ہیں۔ اس لئے ان کی زندگی کے ایام نہ امن و آرام کے ایام ہو سکتے ہیں اور نہ ان کا زمانہ اطمینان و آزادی کا زمانہ۔ مگر ان قوم آپ کے اس احتجاج و ارشاد کا کوئی جواب نہ دیکھ کر حقیقت میں عاجز اور قائل ہو کر دل ہی دل میں حضرت ابراہیم کی عقل سلیم اور آپ کے خدا داد ذہن و ذکاوت کی تعریف کرتے ہوئے آپ کی خدمت سے واپس آئے۔

اب ملک و قوم میں حضرت ابراہیم کے عقائد اور ارشاد و ہدایت کے چھوڑ چھوڑ گئے۔ اور ہر شخص ان کے سلسلے سے جو قوم کے مذہب و عقیدہ کا سب سے بڑا حامی اور اس کے خاص گہرے جہاں ملک و قوم کے ذرائع خدا بنا کر تھے۔ ایسے بنائے گئے۔ ان کے ہر شخص کا پیدا ہونا بہت بڑی تعجب کی بات سمجھتا

الْمُصَلِّينَ وَأَجْعَلْ لِي لِسَانَ صِدْقٍ فِي
 الْآخِرِينَ يَا رَءِيفُ الْعَالَمِينَ وَثَرَّةً مِنْ
 النِّعَمِ وَالْخَيْرِ لِي أَنِّي كُنْتُ مِنَ الْمُضَالِمِينَ
 وَلَا تَغْنِي لِي يَوْمَ يُبْعَثُونَ يَوْمَ لَا يَنْفَعُ مَالِي وَلَا
 بَنُونَ أَفَلَا هُمْ يَرْجِعُونَ اللَّهُ يَهْدِي الْقُلُوبَ
 الْغَافِلِينَ وَبَارِكْ لِلْمُتَّقِينَ الَّذِينَ هُمْ لِلْغُفُورِينَ وَبَارِكْ
 لَهُمْ أَجْرُهُمْ يَوْمَ هُمْ فِي شُرَكَائِهِمْ فِي النَّارِ
 يَنْصُرُهُمْ وَلَا يَنْصُرُهُمْ فَذَلِكُنَّ أَفْئِدَتُهُمْ وَآلِهَتُهُمْ
 وَمُجْرَدَاتُ الْبَلَاءِ أَجْمَعُونَ قَالُوا وَهُمْ فِيهِ هُمُ
 الْمُتَغَنِّمُونَ بِاللَّهِ إِنَّا نَسْتَعِينُ فَذَلِكُنَّ إِذْ
 لَسَتْ بِكُمْ بِرَبِّ الْعَالَمِينَ وَمَا أَضَلَّتْكُمْ
 أَلْبَابُهُمْ قَالُوا لَنَا مِيثَاقُ اللَّهِ بِمَا كُنَّا
 نَعْمِدُ فَكُنَّا لُكُومًا مِنَ الْمُؤْمِنِينَ
 إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً وَمَنْ كَانَ آلُكُمْ مُؤْمِنِينَ

اور حب میں بہار پڑتا ہو تو وہی مجھ کو شفا دیتا ہے۔ اور جو
 مجھ کو مارے گا اور مارے پیچھے پھر (وہی) مجھ کو جلائیگا اور جو
 رنجیتے والا مہربان ہے اور اس سے مجھ کو توقع ہے کہ
 (روزِ جزا) وہ میرے تصور معاف کرے گا۔ اے میرے پروردگار
 مجھ کو (دین کی) سچے عنایت فرما اور مجھ کو (اپنے) نیک بندوں
 میں لیجا شامل کر اور آنے والی نسلوں میں میرا ذکر خیر جاری کر
 اور آسمان کا جنت کے داروں میں سے مجھ کو بھی (رکعتِ شریفہ)
 بنا اور مجھ کو اور میرے باپ کو بخش دے کہ وہ گناہوں میں سے
 ہیں اور حب لوگ (دوبارہ جلا کر) اٹھا کر شے کے جائیں
 مجھ کو اس دن رسوا نہ ہو کہ اس دن نہ مال ہی کام آئیگی نہ
 بیابانی (کام آئیں گے) مگر رہاں اوس کی نجات ہوگی اور
 پاک دل نیک خدا کے حضور میں حاضر ہوگا۔ اور جنہاں میں میرا ذکر
 سے فریب کی جائیگی۔ اور دوزخ نکال کر گرا ہوں گے۔ سنا
 لائی جائیگی اور ان سے کہہ جائیگا تم خدا کے سوا جن چیزوں

کو پوجتے تھے (اب) وہ کہاں ہیں کیا وہ تمہاری کچھ مدد کر سکتے ہیں یا تمہاری طرف سے کچھ انتقام لے سکتے ہیں۔ پھر وہ (میتوں)
 اور گمراہ لوگ (جو ان کی پرستش کرتے تھے) اور شیطان کے لشکر سب کے سب اوندھے منہ دوزخ میں داخل ہو گئے۔
 اور گمراہ اور اوندھے منہ والوں (آپس میں) جھگڑنے لگیں گے اور جھگڑنے کے وقت (گمراہ لوگ) اپنے معبودوں سے کہیں گے
 کہ بخدا ہم تو صریح گمراہ ہیں تھے۔ کہ ہم تم کو پروردگار عالم کے برابر سمجھتے تھے۔ اور ہم کو لوہے (ان دوسرے) گمراہوں سے
 گمراہ کیا۔ تو (اب) نہ ہمارے کوئی سفارش کرنے والا ہے۔ اور نہ کوئی دوسرے دوست ہے۔ کاش تم کو دنیا میں (پہرہ پوش کر
 جانا ہو کہ ایمان والوں میں (شامل ہو کر) رہیں۔ بیشک ابراہیم کے اس قصہ میں (وہی) ایک بہت بڑی عبرت ہے۔ اور انہوں نے
 کہ امت میں اکثر ایمان لائے ہوئے ہی نہیں تھے۔

حضرت ابراہیم کے اس کمال اور مفصل ارشاد سے جہاں تک عالم ایجاد میں انتقام و زبان الہی کی تعلیم
 و ہدایت ثوابی کی اور ہی قدر عالم معاد میں یہی کچھ عقیدین شریعت خداوندی کو نیک و صالح کی جزا اور
 مشرکین و مشرکین کو ان کی بد اعمالی کی جسی سبب مراد عقوبت اور عافی ہوگی۔ اور پھر اس وقت ان کی
 ندامت و انفعال ان کی زبان حال سے جو کچھ کہلائے گا۔ دو ایک ایک کر کے تمام حالتوں اور عقیدوں

براہِ اول بار (مخلوق کو) پیدا کیا پھر (اوسى طرح وہی) اللہ (لوگوں کو قیامت کے دن) آخری اور ٹھکانا بھی اٹھائے گا۔ بیشک اللہ ہر چیز پر قادر ہے۔ جسے چاہے غائب کرے۔ اور جس پر چاہے ہم کرے اور تم سب اوسى کی طرف لوٹا کر لائے جاؤ گے۔ اور تم تو نہ زمین میں (چپکے) خدا کو ہر اسکتے ہو اور نہ آسمان میں (اور اگر) اور نہ خدا کے سوا تمہارا کوئی کار ساز ہے اور نہ مددگار۔ اور جو لوگ خدا کی آیتوں کو اور (قیامت کے دن) اوسکے حضور میں حاضر ہونے کو نہیں مانتے۔ یہی لوگ ہماری رحمت سے مایوس ہو بیٹھے ہیں اور یہی لوگ ہیں جنکو آخرت میں عذاب دردناک دھونا ہے۔

جنابِ ابراہیم علیہ السلام کا خطبہ یا کمال قدرت کا تفصیلی دفتر ہے۔ آپ نے ان مسائل الہیہ کے متعلق ایسے قوی اور مستحکم دلائل اور حکم دلائل انکے سامنے پیش کئے کہ وہ آپ کی عقل سلیم اور دلائل و براہین مستقیم کو شکر حیران ہو گئے۔ اس احتجاج کے ابتدائی حصہ میں تو انکو انکے زمانہ حیات میں حصول عرفان اور قبول ایمان کی نسبت دعوت فرمائی گئی تھی۔ اس کے منافع اور مصالح انکو دکھائے اور بتلائے گئے تھے۔ مگر اسکے آخری حصہ میں عالم معاد اور آخرت کے متعلق خدا پرستی، خدا شناسی اور دنیا سے با ایمان اور ٹھٹھنے کے تمام راحت و آرام کو بیان فرمایا گیا اور سمجھایا گیا ہے۔ اور اسی کے ساتھ مشرکین ذات الہی اور مشرکین قدرت لا متناہی کی آخرت میں سزا و عقوبت اور ہلاکت و تباہی بھی ثابت کر دی گئی۔ مگر حقیقت میں پتھر پونچنے والوں کے دل پتھر ہو گئے تھے۔ آنکھیں پتھر گئی تھیں۔ قلب سیاہ اور عقل زائل اور اسی طرح تمام قوائے مدرکہ غائب ہو گئے تھے۔ ایسی حالت میں ان کی ضلالت۔ جہالت اور شقاقیت کے پاس سوائے اسکے اور جواب ہی کیا تھا۔ جیسا کہ قرآن مجید کی آئینہ عبارت سے ظاہر ہے۔

فَمَا كَانَ جَوَابَ قَوْمِهِ إِذْ كَانُوا أَتَتْهُمْ أَوْ حَرِّقَتْهُمْ
قَوْمُ كَيْسِ بْنِ سُلَيْمٍ إِذْ كَانُوا أَتَتْهُمْ أَوْ حَرِّقَتْهُمْ

انکی یہ شقاقیت قلبی اور بدردی بہت جلد سلسلہ بیان سے آئینہ معلوم ہوگی۔
قوم مشرکین کی عظیم ترین عید کے دن
خلیل اللہ کی بے شکستہ
حضرت ابراہیم علیہ السلام کے اس معجزنا احتجاج نے قوم مشرکین کے تمام افراد کو غیر متحمل اضطراب میں ڈال رکھا تھا دعوتِ ابراہیمی کا تذکرہ زبان زد خاص و عام ہو چکی رہا تھا رفتہ رفتہ خمر و کدے دربارِ سلطانی میں بھی جا پہنچا۔ اس نے آذر سے کئی بار اسکے متعلق استفسار بھی کیا تھا۔ مگر جہاں تک اسکے متعلق اوسکو اطلاع پہنچی تھی وہ ایسی دہشتناک اور خوف کا باعث نہیں تھی۔ اسی

اتنی گفتگو کے بعد وہ عید منانے کے مقام مقررہ پہنچ گئے۔ زیادہ رات گئے تاکہ تمام لوگ عید گاہ کی سیر و تماشا میں مصروف رہیں۔ حضرت ابراہیم وقت کے منتظر تھے۔ موقع پا کر اپنی اوس علمی تدبیر کی تعمیل کیلئے اٹھئے۔ جبکا اشارہ عبارت قرآنی میں موجود ہے۔ اور ہم نے جس خطوط اکسینج دئے ہیں۔ اوتھے۔ شہر تو آدمیوں سے بالکل خالی ہو چکا تھا اور رات گئے کا ساٹا تھا۔ اور سیدھے قوم کے اوس بڑے مندر پر جا پہنچے جس میں اونکے قابل التعظیم اور عظیم الشان بت نصب تھے۔ وہ مقام ہی سنسان اور بالکل چوکا میدان ہو رہا تھا نہ کوئی محافظ تھا نہ دربان۔ ابراہیم نے مندر کے اندر جا کر چوٹے چوٹے بتوں کو توڑ دیا اور سب سے بڑے بت کو چھوڑ دیا۔ اور چپکے سے اپنے پیٹہ پر چلے آئے۔ عید کی صبح کو جب لوگ پوچھا کرتے آئے تو حقیقت معلوم ہوئی ابراہیم تو سب کی نظروں میں چڑھے ہی تھے تمام لوگوں نے بالاتفاق انہیں کو بت شکن ٹھہرایا۔ کیونکہ اس مجاہد راہ خدا کے سوا۔ اس صفائی کے ساتھ کوئی یہ خدمت کر سکتا تھا۔ سورۃ انبیاء میں یہ واقعہ ان الفاظ الہامی کے ساتھ مذکور ہے۔

فَجَاءَهُمْ جَدًّا إِذَا كَسِبُوا لَهُمْ لَعْنًا فَمِنْهُمْ إِبْرَاهِيمُ إِذْ قَالَ يَا آدَمُ اسْكُنْ أَهْلَ الْجَنَّةِ مَعَٰثِرَ طَاعَتٍ فَإِذَا سَمِعُوا بِإِبْرَاهِيمَ كَيْدًا فَكُرِهُوا إِنَّهُ نَبَأَ الْكَاذِبِينَ إِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ لِأَبِيهِ وَقَوْمِهِ إِنَّكُم مَّنَٰعِبِدُونَ لِمَا لَمْ يَخْلُقْ أَفَإِنَّكُمْ لَعٰتِلُونَ فَمِنْهُمْ ثَمْرُودُ إِذْ قَالَ لِلَّهِ إِفْكًا فَلَمَّا أَفْتَدِىَ رَبُّهُ مِنْ دُونِ اللَّهِ قَالَ يَا آدَمُ اسْكُنْ أَهْلَ الْجَنَّةِ مَعَٰثِرَ طَاعَتٍ فَإِذَا سَمِعُوا بِإِبْرَاهِيمَ كَيْدًا فَكُرِهُوا إِنَّهُ نَبَأَ الْكَاذِبِينَ إِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ لِأَبِيهِ وَقَوْمِهِ إِنَّكُم مَّنَٰعِبِدُونَ لِمَا لَمْ يَخْلُقْ أَفَإِنَّكُمْ لَعٰتِلُونَ فَمِنْهُمْ ثَمْرُودُ إِذْ قَالَ لِلَّهِ إِفْكًا فَلَمَّا أَفْتَدِىَ رَبُّهُ مِنْ دُونِ اللَّهِ قَالَ يَا آدَمُ اسْكُنْ أَهْلَ الْجَنَّةِ مَعَٰثِرَ طَاعَتٍ فَإِذَا سَمِعُوا بِإِبْرَاهِيمَ كَيْدًا فَكُرِهُوا إِنَّهُ نَبَأَ الْكَاذِبِينَ

سورۃ الانبیاء

ابراہیم نے بتوں کو توڑ پھوڑ کر ٹوٹے ٹکڑے کر ڈالا۔ مگر اونکے بڑے بت کو اس غرض سے (رہینہ دیا) کہ اوسکی طرف رجوع کریں (جب لوگوں کو بتوں کے توڑے جانیکا حال معلوم ہوا) تو انہوں نے کہا (ارے) ہمارے معبودوں کے ساتھ بت گستاخی کس لئے کی۔ اسہیں شک نہیں کہ اُسنے برا ظلم کیا۔ (بعض) بولے کہ وہ نوجوان (آدمی) جس کو ابراہیم کے نام سے پکارا جاتا ہے۔ اسکو ہم نے برائی کے ساتھ (ان بتوں کا) تذکرہ کرتے سنا ہے (لوگوں نے) کہا تو اوس کو (سب) آدمیوں کے سامنے لاؤ۔ تاکہ (جو کچھ وہ جواب دے) لوگ اوسپر گواہ رہیں (غرض ابراہیم بلانے گئے) لوگوں نے (اون سے) پوچھا کہ ابراہیم کیا ہمارے معبودوں کے ساتھ یہ (حرکت) تو لے کر ہے۔ (ابراہیم نے) کہا (نہیں) بلکہ (بت) جوان (سب میں) پڑا ہے۔ اسی نے یہ حرکت کی (پوچھی) اور اگر یہ بول سکتے ہوں تو ان سے پوچھ دو کہو۔ آپر تو کیا پتہ ہی جی میں سوچے اور آپس میں کھنکھاتے کہ بلاشبہ ہم ہی برسرِ ناقض ہیں۔ پھر

اپنے سروں کے بل اوندھے (اُسی گرا ہی میں) ڈھکیں دئے گئے (اور ابراہیم سے بولے تو یہ بولے) کہ تمکو تو یہ معلوم ہی نہیں کہ یہ بت

بولائیں کرتے (ابراہیم نے) کہا کیا تم خدا کے سوا ایسی چیزوں کو پوجتے ہو کہ جو نہ تم کو کوئی فائدہ پہنچائیں اور نہ (کسی تم کو) نقصان پہنچائیں۔ تم نے تم پر اور ان چیزوں پر جو تم خدا کے سوا پوجتے ہو۔ تو کیا تم اتنی بات بھی نہیں سمجھتے۔

مشرکین کے اتنے بڑے اور بھرپور مجمع میں حضرت ابراہیم کی بت شکنی کے اہم ترین واقعات پر ایسا دلیرانہ احتجاج اور استقلال مجاہدہ۔ آپ کے اس دعوے کا کمال ثبوت ہے جو ان سے پہلے آپ نے اپنی قوم کے آگے کیا تھا کہ خدا سے واحد کی راہ میں۔ نہ میں تم سے ڈرنیوالا ہوں اور نہ تمہارے ان بتوں کو خیال میں لانے والا۔ حقیقتاً آپ کا یہ ارشاد و احتجاج ایسا قوی اور کامل تھا کہ قوم مشرکین کے تمام لوگ آپ کے مستفسر و کا کوئی جواب نہ دے سکے۔ اور شرطِ ندامت سے معقول اور لا جواب ہو کر سربراہ ہو گئے مگر جب المشرقی اٹھی و انبصر۔ (کسی شے کی محبت اندھا کر دیتی ہے) اتنے سمجھنے اور شرم اٹھانے کے بعد بھی بتوں کی محبت اور بت پرستی کی عقیدت ان کے دلوں سے نہ گئی بلکہ پہلے سے ہی زیادہ ہو کر حضرت ابراہیم کی سزا و عقوبت کرنے پر اوٹھ کر اور تاکید کرنے لگی اور آپس کی شورت سے یہ امر وہیں طے پا گیا جیسا کہ قرآن مجید میں مرقوم ہے۔ قَالُوا اسْتَخْرُفُوا اَبْرٰهٖمَ کَیْ یَاۤتِیَہٗمُ الْجَلْدُ الْوَلَا۔

اس کے بعد۔ نمرد کے دربار شاہی میں۔ حضرت ابراہیم کے ان معاملات و حرکات کی اطلاع ہوئی اور ان کی بت شکنی کی خاص شکایتوں کے ساتھ یہ استغاثہ بھی پیش کیا گیا کہ ابراہیم ایک ایسے خدا کی دعوت کیجئے تمام قوم کے لوگوں کو بلاتے ہیں جس کو وہ اپنا اور سائر مخلوق اور نمرد کا بھی خالق و معبود بتلاتے ہیں۔ نمرد بتوں کی توہین کا واقعہ سن کر جھلپا تو تھا ہی۔ اب اپنی خدائی میں بھی ہٹانگے کا حال سن کر اور چمک اٹھا۔ حضرت ابراہیم کو بلا بھیجا۔ یہاں کیا غدر تھا۔ بلا خوف و ہراس فوراً اچلے آئے۔ فیما بین یہ مکالمات شروع ہوئے۔

نمرد سے احتجاج۔ نمرد نے سب سے پہلے خدا کے صفات دریافت کئے۔ حضرت ابراہیم نے جواب دیا۔ سَٰبِقِی الْذِّیْ یُخْبِرُ بِلَیْلِہٖ وَ یُحْیِیْہٖ۔ میرا خدا مازنا بھی ہے اور جلتا بھی ہے۔ نمرد بولا یہ تو میں روز کیا کرتا ہوں تم ابھی ابھی دیکھ لو۔ یہ کہہ کر اس نے شاہی قید خانہ سے دو قیدی بٹوائے ایک کو تیغ بیداد کے حوالے کر دیا اور ایک کو آزاد۔ ابراہیم سے مخاطب ہو کر بولا۔ لو دیکھ لو ایک مار ڈالا گیا اور ایک زندہ کر دیا گیا۔ ابراہیم نے فوراً تردید میں ارشاد کیا اِنَّکَ اَسْمٰیئِلَیْتُ الْاٰتِیُّ وَ لَمْ یَکُنْیَ اِلٰہَکَ۔ ارے تو نے تو زندہ کو زندہ چھوڑا۔ مردہ کو تھوڑا ہی زندہ کیا۔ علاوہ بریں۔ میرے پروردگار کی یہ قدرت ہے کہ وہ ہمیشہ آفتاب کو پورے پورے سے مفلوج کرتا ہے۔ اگر تجھ میں کوئی قوت ہے تو اس کو مٹھ کر دیکھ۔

کی اگر مجھ سے آپ کی کوئی غرض و حاجت نہیں ہے۔ تو جس سے ہے اسی سے ایسے مشکل کے وقت میں طلب حاجت فرمائی جاوے۔ نہایت متانت سے ارشاد ہوا حبیبی مکی بیو آئی عجلۃً بجائی۔ مجھے اس سے عرض کی بھی ضرورت نہیں وہ میرے حال سے خود واقف ہے۔

عرب کے بہت بڑے معقولی متفسر ابو منصور تیار نے اپنے اور اصفہان کے ساتھ اس واقعہ کو لکھا ہے کہ جبریل کے اس مستفسرہ کا آپ اسی سے طلب حاجت کیوں نہیں کرتے جبکہ آپ اپنی ضرورتوں کا پورا کرنے والا سمجھتے ہیں۔ اس تو حقیقتی ہے۔ یوں جواب دیا کہ وفا و رضا کے خلاف ہوگا۔ شاید اسکو میرا جانا ہی دنیا منظور ہو۔ پھر حضرت جبریل کے تمام کلام کو وہ ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں۔ لَمَّا قَالَ يُبْدِلُ هَٰذَا كَلِمًا مِّنْ حَيْثُ قَالَ اٰیْرَ اَھِیْمَ لَکُمِ الْفَنَیْسُ دَعُوْهُیْ وَکَلِمَیْنِ مَمْرُوْدٍ شَیْکُوْیْ وَکَلِمَیْنِ لَمَّا رَاجِیْ وَکَلِمَیْنِ اَطْلُبْ سُوْیَ الْکَلِمَیْنِ۔ جبریل نے جب جناب ابراہیم سے پوچھا آپ کو کوئی حاجت ہے تو فرمایا نہ جبکہ نفس سے کوئی حاجت ہے۔ نہ ضرورت سے شکایت اور نہ آگ کی حرارت سوزندہ سے ملال۔ سو اسے خدا کے میرا کسی سے کوئی سوال نہیں۔

خطاب خلیل اللہی سے سرفراز ہوئے۔ جناب ابراہیم علیہ السلام آتش نمرودی کے ایسے قیامت ناک وقت میں ہی خدا سے واحد کی معرفت اور اسکی شہر طاعت و اخلاص پر ایسے مستقل ثابت ہوئے کہ ممکنات قدرت ہی انکے انداز استقلال پر ناز کرنے لگے۔ انکی صداقت مقبولیت کے درجہ پر اور انکا ایمان اجابت الہی کے مراتب اعلیٰ پر فائز فرمایا گیا اور فالتقدیر ناکہ اٰیْرَ اَھِیْمَ خَلِیْمَ۔ ہم نے ابراہیم کو اپنا خلیل (سچا دوست) بنایا۔ کا اگر انکا یہ خطاب دربار ایزدی سے عنایت فرمایا گیا۔ رسالت کے منصب کے ساتھ خلعت (منشیان خلوت) کے مراتب کا ہی اعتراف ہوا۔

سیرۃ النبوی خطبات احمدیہ۔ اراض القرآن، عصر جدید کے محققین نے اپنی اپنی تالیفات میں حضرت ابراہیم کے متعلق آگ میں جلائے جانیکے واقعات کا کوئی ذکر و تذکرہ نہیں کیا ہے۔ اور عموماً آپ کے واقعات کو ہجرت کے وقت سے آغاز کرتے ہیں۔ غالباً اسی وجہ خاص حضرت ابراہیم کے ابتدائی حالات کو مرفوع انظلم فرمایا ہے۔ یا یہ بھی ہو سکتا ہے کہ تورات میں واقعہ احراق کا چونکہ ذکر موجود نہیں ہے۔ اسلئے صرف اسلامی روایات پر جبکہ یہ حضرات مقدسی روایات کا خطاب دیتے ہیں۔ اعتبار نہیں کیا گیا۔ تورات سفر تکوین میں بھی حضرت ابراہیم علیہ السلام کے حالات کی ابتدا ہجرت ہی کے زمانہ سے تقریباً ابتدائی گئی ہے۔ اس سے قبل کے حالات کچھ ہی نہیں بتلائے گئے۔ دلائل ظہور تورات تکوین۔ حالات ابراہیم۔ قرآن مجید کا یہ انبار احسان ہے جس کی منت گذاری سے دنیا اور اہل دنیا سبکدوش نہیں ہو سکتے حقیقتاً اگر قرآن اس عظیم الشان

پیغمبر کے تحصیل عرفان تکمیل الایمان اور عدیم المثال استحکام واستقلال کو اس تفصیل و تشریح سے بیان نہ کرتا۔ تو حضرت ابراہیم علیہ السلام کے یہ اوصاف و محامد صفحہ روزگار سے کب کے مٹ گئے ہوتے۔ قرآن چونکہ تمام کتب قدیمہ کا مستم و مصدح ہے۔ اس بنا پر اس نے جہاں کتب قدیمہ میں انسانی حیثیات و لغویات کے اسقاط سے کام لیا ہے۔ وہاں فرد گذاشت و ذہولات کے موقوفوں پر صحیح اور اصلی حالات کی اطلاع و اعلان کے اضافات بھی کر دیے ہیں۔ اور مصدح اور متمم ہونیکے اعتبار سے اس کے فرائض مخصوصہ میں یہ امور داخل تھے۔

واقعہ احراق سے بعد کے حالات ان تمام مصائب کو برداشت کر کے یہ مجاہد فی سبیل اللہ ارشاد و ہدایت کے ان خدمات کو پہلے سے ہی زیادہ سرگرمی اور شہدائی کے ساتھ ادا فرمائے لگا۔ آپ کی رحمت کی صداقت اور کرامات

قدرت کو منکرین معرفت الہی اپنی آنکھوں سے مشاہدہ کر چکے تھے۔ اور آپ کے دلائل و براہین کو مشرکین اکیبار نہیں کہی بار آپ کی زبان صداقت و حجاب سے سن چکے تھے۔ مگر پھر بھی وہ اپنی کفر شعاری اور بت پرستی سے باز نہ آئے۔ مگر اسکے ساتھ ہی ساتھ حضرت ابراہیم ہی ان کی تعلیم و ہدایت سے نہ رکتے۔ اور اب تو پہلے سے ہی زیادہ آزادانہ اور دلیرانہ طریقہ سے ان کے عقاید فاسد کی تکذیب و تردید فرماتے رہے اور اصول توحید کی تعلیم و ترویج کرتے رہے قرآن مجید میں مرقوم ہے۔

(ابراہیم نے قوم سے کہا کہ تم جو خدا کے سوا بتوں کو مانستے ہو۔ تو صرف دنیا کی باہم دوستی و محبت کی وجہ سے (مانتے ہو) پھر تمہارے دن تمہارا یہ حال ہونا ہے کہ تم میں سے ایک کو ایک ٹکڑے کر دیں گے۔ اور ایک کو ایک لٹکتا کر دیں گے۔ اور دوزخ آخر میں تم سب کا ٹھکانا ہوگا اور ان بتوں میں سے کوئی بھی تمہارے مددگار نہیں ہوگی۔ اس پر صرف ایک (حضرت) لوط ایمان لائے۔ ابراہیم

قَالَ اتَّخَذْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ آلِهَةً لَكُمْ فَمَا تَتْلُونَ
بَلْ لَكُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا تَمَتُّونَ الْقِيَمَةَ
يَكْفُرُ بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ وَمَا نَكُمُ النَّاسُ وَمَا
لَكُمْ مِنْ نَاصِرِينَ فَاَمِنْ لَكَ لُوطٌ قَالَ
اِنِّي مَهْجُورٌ اِلٰى سَابِغٍ اِنَّهُ هُوَ الْخَرِيذُ
الْحَكِيمُ

نے) کہا کہ میں تو دس چور کر اپنے پروردگار کی طرف (جہاں کہیں اس کو منظور ہو) نکل جاؤں گا بیشک وہ زبردست حکمت والا ہے۔ قرآن مجید کے الفاظ فَاَمِنْ لَكَ لُوطٌ حضرت لوط کے ایمان لانے کی خبر دے رہے ہیں مگر عرب کے مورخین و محققین کے نزدیک حضرت سارہ جو رشتہ میں جناب ابراہیم کی چچا زاد بہن ہوتی تھیں آپ پر ایمان لائیں۔ ہم سابق الایمانی کے اختلاف پر بحث کرنا نہیں چاہتے۔ بلکہ سلسلہ واقعات کے بیان و تفصیل کو زیادہ ضروری سمجھتے ہیں۔ عربی مورخین اور اسلامی مفسرین نے جناب سارہ کے ایمان لانے اور حضرت لوط

میں آنیکے واقعات یوں بیان کئے ہیں۔

حضرت سارہ کا شرف زوجیت اور جب حضرت ابراہیمؑ آتش نمرودی سے صبح و سلامت بچکر قبول ایمان کی نعمت مشرف ہونا گھر میں تشریف لائے تو بہت پہلے آپ کی عظمت اور صداقت کا اثر حضرت سارہ بنت ہارن کے قلب پر جاگزیں ہوا۔ اور پھر اس استحکام و استقلال کیساتھ کہ انہوں نے حضرت ابراہیمؑ سے اویس وقت اسکا اظہار و اقرار ہی کر دیا۔ اوسوقت حاضر خدمت ہوئیں اور کہنے لگیں۔ اے ابن عم۔ میں اسی وقت سے تیرے خدا پر ایمان لائی جس نے ایسی آتش سوزندہ کے نقصان و ہلاکت سے تمکو بال بال بچا لیا۔ حضرت ابراہیمؑ نے بطریق امتحان و فرید اطمینان جواب دیا کہ سارہ۔ تم ایسا کہتے ہوئے ذرا نہیں ڈرتی۔ اگر گہرا لے سن لیگے۔ تو ہمیں باری ڈالیں گے۔ سارہ نے فوراً جواب دیا کہ جس خدا نے ہمیں بچا یا وہ میری جان ہی بچا لینگا۔ پھر تمکو کس کا خوف ہوگا۔

جناب سارا کی یہ صداقت اور حسن عقیدت حضرت ابراہیمؑ کے ساتھ انکی مزاجیت اور دائمی رفاقت کا باعث ہوئی جناب سارا کا حضرت ابراہیمؑ کی چچا زاد اور بنابر بعض روایات عمہ زاد بہن تھیں۔ اور سن رشد تک پہنچ چکی تھیں۔ حضرت ابراہیمؑ علیہ السلام کا سن بھی تیس برس سے زیادہ ہو چکا تھا۔ اسلئے یاہی سن کی مساوت اور حقوق و راست کے اعتبار سے ہی یاہی مزاجیت و مناکحت کا پورا وقت و موقع حاصل تھا اس بنا پر جناب ابراہیمؑ نے اُسے عقد کر لیا۔

حضرت لوط اور سارہ کے ایمان لانے سے حضرت ابراہیمؑ کے امور میں نویں اطمینان اور قوت مل چلی۔ مگر شرکین کی نفسانیت اور عداوت پہلے سے زیادہ بڑھ گئی۔ اگرچہ تبلیغ رسالت کے اعتباراً اصول کے مطابق حضرت لوط و سارا کے ایمان لانے کی حقیقت بالکل مخفی رکھی گئی۔ اور ایسی کہ باہر والے تو کیا گہرا لے بھی شکل سے اسپر علم و اطلاع پا سکے۔ مگر تاہم ابراہیمؑ کی دعوت ایمان اور رسالت کے اعلان کی اتنا ہی سامان مہیا کرنا جیسا گہرا لوں نے اپنا فرض قرار دے لیا تھا۔ ویسا ہی باہر والوں نے سب نے لکر بڑی بڑی کوششیں کیں اور اسکی اتنا ہی تدبیروں میں اپنی عملی طریقوں سے کوئی طریقہ ہی اوٹھا نہیں رکھا۔ مگر کچھ ہی مفسد کار نہ ہوا۔ جناب ابراہیمؑ تبلیغ رسالت میں ویسی ہی متحد و سرگرم رہے۔

تمام قوم کافرن نے اپنی کوششوں میں ناکامیاب رہ کر اس نبی معصوم کے ارض بابل سے ہجرت۔ خون ناحق کرنیکا مصمم ارادہ کر لیا۔ حضرت ابراہیمؑ کو حضرت لوط کے ذریعہ سے مخالفین کے ان ظالمانہ ارادوں کی خبر لگ گئی۔ اور حقیقتاً مشرکین کی مخالفانہ کارروائیوں کے معلوم ہونے اور

روضۃ الاحبابہ باسناد موافقہ لدینیہ تاریخ کمال ابن اثیر اور حیات القلوب جلد اول۔

اپنی جان کو محفوظ رکھنے کا کوئی دوسرا ذریعہ اس وقت آپ کے لئے سخت دشوار تھا۔ مگر نظام قدرت کا مدد عاتے
 شیت یہی ہے اور اسکے احکام تدبیر کی۔ قدرت انہیں امور مستور سے ظاہر ہوتی ہے۔ کسی کو لوط پر افتائے باز
 کا گمان ہی نہیں تھا۔ اور وہی اسکے اصلی ذریعہ اطلاع ثابت ہوئے۔ نظام قدرت نے حضرت لوط کو ربقہ
 ایمان میں لاکر اس داعی ایمان کی رفاقت و حفاظت کے پورے سامان اور کافی اطمینان فراہم کر دئے۔
 حضرت لوط کی یہ خدمت تھی۔ کہ قوم مشرکین کے معاندانہ ارادوں کی خبر حضرت ابراہیم کو پہنچا کر تے تھے۔
 حضرت ابراہیم نے یہ خبر ماکر اسکے ہر پہلو پر غور فرمایا۔ مگر سوا اسکے ہجرت اور ترک وطن کے حفاظت جان
 کا کوئی دوسرا طریقہ نظر نہیں آیا۔ تو حضرت لوط کو مخاطب کر کے اپنے اس ارادہ کا جو حقیقت میں حکم الہی
 کا حین اشارہ تھا۔ ان الفاظ میں اظہار فرمایا۔ اِنِّیْ مَخَافٌ لِّکُمْ اَنْ تَكْفُرُوْا بِالْحَقِّ الَّذِیْ کُنْتُمْ عَلَیْہِ فِیْہِ سَکِرًا
 اپنے پروردگار کی طرف ہجرت کر نیوالا ہوں۔ اور وہ سب سے زیادہ درست اور حکمت والا ہے۔
 اس پر حق نبی اللہ کا قصد ہجرت نہ کر حضرت لوط نے فوراً لکھا کیا کسی اور ایسا ہی سارہ نے ہی رفاقت
 کے لئے اپنا قصد مصمم ظاہر فرمایا۔ اور ان دونوں بزرگواروں کی رفاقت معلوم کر کے جناب ابراہیم کو پورا
 اطمینان ہو گیا۔

ہجرت ابراہیم کی دعا و دعوت ابراہیم کی ان ابتدائی واقعات کو حضرت
 خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تبلیغ رسالت کے
 ہجرت سے خاص مائت تھی
 آغاز حالات سے جس وقت مقابل کیا جاتا ہے تو ان
 دونوں داعیان شریعت الہی کے واقعات میں ایک خاص مشابہت اور مماثلت پائی جاتی ہے۔ نہ تو
 سے غور کرنے کے بعد معلوم ہو جائیگا۔ کہ جناب ابراہیم علیہ السلام نے ہی اپنی دعوت اور تبلیغ رسالت کا
 آغاز اپنے گھر والوں سے شروع کیا۔ پہلے حضرت سارہ (آپ کی زوجہ) پر حضرت لوط (آپ پر ایمان لائے
 بالکل اسی طرح جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنی تبلیغ رسالت کو ہی اپنے اہل بیت کی
 تعلیم و ہدایت سے آغاز کیا۔ پہلے جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی خدمت میں حضور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی رسالت
 پر ایمان لائیں اور آپ کے بعد آپ کے ابن عم حضرت علی ابن ابیطالب علیہ السلام جیسا کہ ہمارے سلسلہ بیان
 میں آئندہ پوری تفصیل و تحقیق سے معلوم ہو جائیگا۔

ان واقعات سے ظاہر ہوا۔ کہ عادت الہی ہمیشہ سے ایسی ہی
 جاری ہوئی ہے کہ انبیاء و مرسلین کی تعلیم و ہدایت پہلے ان کے
 اعزہ و اقارب سے آغاز ہوتی ہے۔ اس لئے کہ قرابت و محبت کی بنا پر
 ہجرت اور قیام

ان کی تصدیق زیادہ اعتبار و اعتماد کے قابل سمجھی جاتی تھی۔ حضرت ابراہیمؑ کو مشرکین قوم کے ہاتھوں سے اپنی جان جانے کی جب کوئی امید نہیں دیکھی تو ایک دن حضرت لوطؑ سے جیسا کہ قرآن مجید میں اشارہ کیا گیا ہے اپنے ہجرت فرمانے کا قصد ظاہر فرمایا۔ اور جیسا کہ معتبر تاریخوں سے ثابت ہے۔ کچھ رات رہے حضرت لوطؑ اور سارہ کو ہمراہ لیکر شہر حاران کی طرف تشریف لینگے۔ یہاں پہونچکر حضرت ابراہیمؑ نے ایک معتد بہ زمانہ تک دجعی سے اپنی تبلیغ رسالت اور ترتیب معیشت کے ضرورتیں انجام دیں۔ اور اسمیں ہی کلام نہیں جیسا کہ واقعات بتا رہے ہیں آپ کو آپکے تمام امور میں بہت کچھ کامیابی ہوئی۔

کنعان میں قیام۔ تھوڑے زمانہ کے بعد یہاں کی حالت پہلے سے دگرگوں اور اہل زمانہ کی طبیعت بھی ناموزوں دیکھ کر حضرت ابراہیمؑ علیہ السلام نے شہر حاران کی اقامت ترک فرمائی اور وہاں سے اٹھکر کنعان میں سکونت پذیر ہوئے۔ یہاں ہی نہایت دجعی اور پوری کامیابی کے ساتھ آپ کی رسالت کے امور انجام پاتے رہے۔ مگر ایک سال کنعان اور اسکے قرب وجوار میں ایسا فحط عظیم پڑا کہ آپ کو بالآخر مجبور ہو کر کنعان سے اپنے اہل و عیال کے ہمراہ ناک مصر کھٹیف چلا جانا پڑا۔

مصر کی طرف روانگی اور فرعون کے ساتھ معاملات

جناب ابراہیمؑ نے دیگر دیار و اقصاء کی اقامت اختیار کرنے کی جگہ مصر کو خاص طور پر کیوں اختیار فرمایا۔ اسکی خاص وجہ یہ تھی کہ فرعون مصر جو اسوقت مصر پر حکمران تھا وہ آپکا ہم قبیلہ اور ایک وقت میں یہ وطن تھا۔ اسلئے قحط سالی میں اسکی استدوا و اعانت کی زیادہ امید تھی۔ اس ترابست و یکجہتی کے مفصل حالات حضرت تاجرہ کے احوال میں بہت جلد معلوم ہونگے۔

مصر پہونچکر حضرت ابراہیمؑ کو اس مسافرت اور غربت کے عالم میں ایک سخت مصیبت سے سامنا ہوا۔ فرعون مصر کو حضرت ابراہیمؑ کی آمد کے ساتھ حضرت ساراؑ کی خوش جمالی کی بھی پوری کیفیت معلوم ہوئی۔ اسنے مشتاق ہو کر حضرت ابراہیمؑ کو بلا بھیجا۔ جب یہ فرعون کے دربار شاہی میں۔ مع "حضرت سارہ" کے پہونچے تو اس نے سارہ کے حسن و جمال کو اس سے بھی زیادہ تعریف کے قابل پایا۔ جیسا کہ وہ سن چکا تھا۔ بادشاہ مصر نے حضرت ابراہیمؑ سے دریافت کیا کہ یہ عقیقہ تمہاری کون ہیں۔ حضرت ابراہیمؑ نے اپنی حفاظت جان اور سارہ کے حفظان آبرو کی مصلحتوں پر غور فرما کر ارشاد کیا کہ یہ میری بہن ہیں۔

۱۵ کیا وجود نقیہ کی قدانت اور شرائع و مذاہب قدیم میں اس کے جائز العمل ہونے کی نسبت کسی عقل سلیم رکھنے والے کو اب بھی کوئی حائر و کلام باقی رہ جائے گا۔ المؤلف

یہ تو ظاہر ہے کہ عقدا از دو اج سے پہلے وہ آپ کی عمر زاد بن تھیں۔ کیونکہ آپ کے باپ تاریخ (ترج) کی ایک بہن اپنے قبیلہ میں جس سے بیاہی گئی تھیں اور کا نام بھی ہاران تھا۔ اور حضرت لوط کے باپ جو حضرت ابراہیمؑ کے بھائی ہوتے تھے۔ اور کا نام بھی ہاران تھا۔ اس بنا پر حضرت ابراہیمؑ نے اپنی حنظل جان اور سارہ کی حفظان آبرو کے خیال سے اون کی زوجیت کی موجودہ حیثیت کا کتمان اور اوس کی جگہ اپنی سابق قرابت کا اظہار و اعلان فرمایا۔ جو ایسی ناگزیر حالتوں میں خدا کی طرف سے تمام شرعیات میں تجاوز اور مباح ہونا چلا آیا ہے۔ چنانچہ توراۃ میں اس واقعہ کو ان الفاظ کے ساتھ بیان کیا ہے۔

جب ابراہیمؑ مصر کے نزدیک پہنچا۔ تو اوس نے اپنی جو روسری (سارہ) سے کہا کہ دیکھ میں جانتا ہوں کہ تو دیکھنے میں بڑی خوبصورت عورت ہے۔ اور یوں ہوگا کہ مصری تجھے دیکھ کر کہیں گے کہ یہ انکی جوڑ ہے۔ سو مجھ کو مار ڈالیں گے اور تجھے جیتا کر کہیں گے۔ تو کہہ کہ میں اوسکی بہن ہوں۔ تاکہ تیرے سبب سے میری خیر ہو۔ اور میری جان تیرے وسیلہ سے سلامت رہے۔ (تکوین باب ۱۲ آیت

۱۰-۱۳)

حضرت ابراہیمؑ کے خیال کے مطابق فرعون مصر کے دل میں سارا کی طرف سے نفسانیت و نفاق کے آثار پیدا ہوئے۔ مگر کرمہ قدرت نے ہر بار اوسکے ارادہ بد کے موقع پر اوسکی کافی تنبیہ فرمائی۔ اور بالآخر وہ اپنے ناہنجار کردار سے سخت پشیمان و نادم ہوا۔ اور پیران دونوں بزرگواروں کی ذاتی عظمت و تقدس کا قائل ہو کر اون کو اپنے ملک سے بڑے اکرام و انعام کے ساتھ رخصت کر دیا۔ خصوصاً جناب سارہ کیساتھ اپنی عقیدتمندی کے اظہار میں اپنی لڑکی ہاجرہ نامی کو اون کی خدمت کی غرض سے ہمراہ کر دیا۔ توراۃ میں ان واقعات کے متعلق یہ عبارت مرقوم ہے۔

جب ابراہیمؑ مصر میں پہنچا مصریوں نے اوس عورت کو دیکھا کہ وہ نہایت خوبصورت ہے۔ اور فرعون کے امیروں نے بھی اوسکو دیکھا اور فرعون کے حضور میں اوسکی تعریف کی اور اس عورت کو فرعون کے گھر میں لینگے اور اوس نے اوسکے سبب ابراہیمؑ پر احسان کیا کہ اوسکو بیٹہ بکری اور گائے بیل اور گدھو غلام اور نوٹھی اور گدھیاں اور اونٹ ملے۔ پر خداوند نے فرعون اور اوسکے خاندان کو ابراہیمؑ کی جوڑ سارہ کے سبب بڑی ماری۔ تب فرعون نے ابراہیمؑ کو بلا کر کہا کہ تو نے یہ مجھے کیا کہا۔ کیوں نہ کہہ دیا کہ یہ میری جوڑ ہے۔ تو نے کیوں کہا کہ یہ میری بہن ہے۔ یہاں تک کہ میں نے اوسکو اپنی جوڑ بنانے کیلئے لیا دیکھ یہ تیری جوڑ تھی۔ اوسکو لے اور چلا جا۔

(تکوین باب ۱۲ آیت ۱۴ تا ۲۰)

توراة اور اسلامی تفاسیر قرآن فرعون کے ارادہ بد کرنے اور اس کے بدلہ میں بار بار عقوبت اٹھانے پر متفق اللفظ ہیں اور حقیقتاً قدرت الہی کے یہی تصرفات ہیں اور اس کی جبروت قدرت تمام کے یہی واقعات حضرت سارہ کے ساتھ فرعون کے کیا قصد تھے اور کیا ارادے اور چشم زدن میں اور بد ارادوں کی جگہ کیسی عقیدتیں ہو گئی اور کتنی ارادت۔ اب تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ ایسے مطیع اور فرمانبردار غلام کے متعلق ایسے ارادوں کا وہم و گمان بھی سخت انفراسہ ہے اور صریح ہتھان جس عقیدت مند نے اس خاقان مقدس کے ساتھ اتنی بڑی عقیدت مندانہ نیا ضیوں کے سلوک کیا ہے۔ کثیر التعداد مال و جنس۔ اسباب و اثاثہ کے علاوہ اپنی پیاری لڑکی تک خیریت کی غرض سے ہمراہ کر دی ہو۔ وہ کہی ایسی بیجا ہجرت اور ناپسندیدہ حرکت کے اقدام کا فریب تسلیم کیا جاسکتا ہے ایک تو حضرت ابراہیم کی قربت۔ دوسرے حضرت سارہ کی عظمت اور تیسرے جناب ہاجرہ کی قلبی محبت کے سبب۔ تیسرے فرعون مصر نے اس غریب زندہ نبی اللہ کے تمام اسباب معاشرت کیا اور چھوٹے سے قبیلہ و خاندان کے تمام آئندہ سالانہ معیشت کا کافی طور پر درست و فراہم کر کے عبری توریثہ کی منصفانہ دلچسپی نہ ملاحظہ ہو

وہ صمد ابرام صمد ہونو و جسد و کل مالک و لوط صمد الی القلیلۃ
و ابرام عظیم جمل بالما شیدہ و المفضیۃ و الذہب۔ حضرت ابراہیم آپ اور اپنی بی بی
اور تمام اموال کے ساتھ مع حضرت لوط کے اپنے قبیلہ (شمال) کی طرف روانہ ہوئے۔ اور سوت ابراہیم کے

ساتھ بہت سا اسباب اور سکیم و طلا تھا۔ (تکوین باب ۱۳۔ آیت ۲۷)

قیام حبرون۔ جناب ابراہیم نے قحط کی شدت کی وجہ سے جب اپنے اہل و عیال کی گزران کی صورت کنعان قریب فلسطین نہیں دیکھی تو مصر کا سفر اختیار فرمایا تھا۔ مگر خدا نے سبب الاسباب سے ان کی خوش حالی اور معیشت کے خاطر خواہ اسباب بکھیر دیے۔ اس سے ان کا عزم فراہم فرما دیا۔ اور آپ کا یہاں پہنچ کر کنعان کے علاقہ میں رہنے لگے۔ اور تمام حبرون میں بد و باش اختیار کی۔ اور پھر اپنی تمام مقدس نیات کا زمانہ یہیں صرف فرما دیا۔ چنانچہ آج تک یہ مقام خلیل مشہور ہے۔ مقام حبرون کی سکونت کے وقت سے آپ کی حالت بہت کچھ قابلِ اطمینان ہو گئی تھی۔

آپ نے سیرۃ انبیاء و مرسلین کے مطابق اپنی دولت کو تبلیغ رسالت۔ رفاہ عام۔ اکرام ضیف اور عام عطا و انشاء کے نیکی کاموں میں صرف فرمانا شروع کیا۔ قریب و جوار کے ملکیتان میں متعدد کنوئیں کھدوائے جنہیں سے سیر شمع بہت مشہور ہے اور قادش اور اشدر کے بیابان میں مسازین کے آرام اٹھانے اور چھل کھانے کی غرض سے ایک باغ بھی لگادیا۔

علاقہ حاران میں حضرت لوہ کی رسالت
 رفاہ عام کے اعلیٰ خدمات کے علاوہ آپ کی مہمان نوازی
 اس وجہ بڑھی ہوئی تھی کہ باوجود اتنے کثیر امتداد ایم کے
 ہی، خوان خلیل کا نام آج تک زبان زد خاص و عام ہے تبلیغ رسالت کے خدمات ہی خاطر خواہ کامیابی اور ترقی
 کے ساتھ جاری تھے۔ گرد و نواح کے لوگ آپ کی تشریف آوری کو حصول سعادت اور نزول برکت کا باعث
 سمجھنے لگے۔ اور آپ کے ارشاد و ہدایت سے مستفیض ہو کر خدا سے واحد کی ربوبیت اور اوس کی وحدانیت کے
 قائل ہو کر دین حنیف ابراہیمی میں داخل ہونے لگے۔ تبلیغ رسالت کا شہرہ اور عام اخلاق و اشیاء کے آثار و انجاء
 چاروں طرف پھیل گئے۔ علاقہ حاران کے لوگ ہی مدت سے متلاشی ایمان تھے۔ اور وہ یہاں سے کسی قدر
 مسافت پر واقع تھا۔ اسلئے حضرت لوہ کو آپ نے وہاں کے لوگوں کی تعلیم و ہدایت کی غرض سے بھیجا۔ اور
 وہ ایک نبی متبع کی صورت و شان میں وہاں تشریف لے گئے حضرت لوہ کی کوئی علیحدہ یا خاص شریعت
 نہیں سمجھنی چاہیے بلکہ وہی شریعت ابراہیمی تھی۔ جس کی تعلیم و تلقین کثیر درجہ سے آپ اوس علاقہ میں
 بھیجے گئے تھے۔

مزاوجت حضرت ہاجرہ اور ولادت حضرت اسماعیل
 حضرت ابراہیم کا سن اس وقت نہشتیں کا ہو چکا تھا۔ مگر اس وقت
 تک کوئی اولاد نہیں ہوئی تھی۔ خدا کے فضل و کرم سے گھر میں سبب
 کچھ تھا۔ ہر طرح کی مقدرت ہر طرح کی آسودگی اور فارغ البالی حاصل
 تھی۔ ایک اولاد نہ ہونے سے سارا گھر بے چراغ تھا۔ اور آنکھوں میں دنیا تاریک تھی فطرت انسانی کے اصول پر
 بے اولاد می کا اثر حضرت ابراہیم سے زیادہ جناب سارہ کے دل پر متول تھا۔ اور یہ دونوں بزرگوار معبود حقیقی کی
 بازگاہ میں اس حصول نعمت کے لئے ہمیشہ دست بردار ہو کر کھڑے تھے۔ اور شب روز اس بارگاہ کیلئے متمنی۔
 حقیقت میں مشیت الہی کو آپ کی دعا کی اجابت تو ضرور منظور تھی۔ مگر اسکے حصول کے ذریعہ کی نسبت جناب
 سارہ کے مقابلہ میں حضرت ہاجرہ کو اولیت اور سبقت کا امتیاز و اعزاز عطا نہیں فرمانا منظور تھا۔ اسکی تفصیل کیفیت
 یہ ہے کہ سارہ کے اعتبار سے حضرت ابراہیم بھی ضعیف ہو چکے تھے اور جناب سارہ ہی سزا رسیدہ۔ اس بنا پر دونوں
 حضرات کو حصول اولاد کی طرف سے گویا یو سی ہو چکی تھی۔ اصول فطرت کے مطابق سارہ کی مایوسی ابراہیم
 کی ناامیدی سے کہیں زیادہ بڑھی ہوئی تھی۔ اسلئے سارہ نے اپنی طرف سے بالکل قطع امید فرما کر اپنے شوہر
 عالیقدر کے بے نام و نشان رہ جانے پر کمال حسرت و افسوس کا اظہار فرمایا۔ اور ایسے برگزیدہ اور خدا رسیدہ بزرگ
 کی قطع نسل ہو جانے کے حسرتناک واقعہ کو ناقابل برداشت خیال کر کے اوس کے مقدس نام و نشان کی بقا و قیام
 کے سامان اپنے امکان کے مطابق زراعت کرنا ضروری سمجھا۔ حالانکہ اصول فطرت کے مطابق انسانی مایوسی میں ایسے

خیال اور اعتدال کی بہت کم مثال ملتی ہے۔ بجلات اسکے ہم حضرت سارہ کے دلیں اسکی ابتدا اور وجود کو خوار کے الہام اور نظام قدرت کے القاء و کاشفات یقین کرتے ہیں۔ کیونکہ بغیر ان خیالات و جذبات کے نسل براہی کے اوس سرانہ ناز اور صاحب اعزاز سلسلہ کی نہ ابتدا قائم ہو سکتی تھی۔ اور نہ بقا جس سلسلہ مقدسہ اور شجرہ مبارکہ سے مشیت الہی کو جریہ نبوت کا خاتم اور سلسلہ رسالت کا متمم پیدا کرنا تھا۔

چاہے کتب قدیمہ میں اس کی خبر نہ ہو۔ چاہے اہل تاریخ و سیر کی اسپر نظر نہ ہو۔ چاہے دور از قیاس ہو اور خارج از عقل چاہے یہ جنبہ داری کوئی جائے۔ یا مولف کی عقیدہ تمدانہ فکری۔ مگر ہم پوچھیں گے اور لکھکر پوچھیں گے کہ جناب سارہ کو بمقابلہ حضرت ہاجرہ عطا سے اولاد میں شرف اولیت اور اعزاز سبقت نہ تفویض فرماتا۔ مشیت کی کس خاص مصلحت اور علت پر مبنی تھا۔ باطن کا ہمو علم نہیں۔ مگر ظاہر حقیقت اسکی یہی ہے اور ضروری ہے کہ حضرت ہاجرہ کے سلسلہ مقدس سے مشیت الہی کو۔ رید الانبیاء ختم المرسلین اور خاتم الذین سلام اللہ علیہ والہ المعصومین کا وجود عالم موجود میں لانا مقصود تھا جسکا مقابل اور مثال حضرت سارہ کے اتنے بڑے کثیر التعداد سلسلہ انبیاء میں ایک ہی نہیں تھا۔ اس فضیلت اور شرف مراتب کے اعتبار سے۔ حضرت داہیا لعطایانے اولیت اور سبقت کا شرف مخصوصہ جناب ہاجرہ کو عنایت فرمایا ہذا افضل اللہ یوتیہ من یشاء

مشیت نے یہ سامان اور قدرت نے یہ اسباب پہلے سے مرتب کر لئے تو جناب سارہ نے اپنے کمال یاوسی کے عالم میں ایک دن حضرت ابراہیم سے آپ کی بے اولادی کے متعلق کمال افسوس ظاہر کیا۔ اپنی ظاہری اور نسوانی قابلیتوں کے موجودہ عذر پیش کر کے اپنی ذات خاص کو حصول اولاد کا ذریعہ ہونا دشوار کیا قریب الحال ٹھہرایا جناب ابراہیم کو پہلے تو اون کی خاص مجبوریوں کے اظہار پر اور پھر اپنے آئندہ لاوارثی پر بہت ہی افسوس آیا۔ مگر سارہ نے یہ کہہ کر اون کے حزن و ملال کو رفع کر دیا کہ آپ میرے بے نام و نشان رہنے کا کوئی افسوس نفرا میں صرف اپنی بقائے نسل کی فکر کریں۔ اور وہ بالکل آپ کے امکان میں ہے اور نہایت آسان۔ ہاجرہ موجود ہیں اور ان کو اپنی زوجیت کا شرف بخشیں۔ انضال ایزدی کے منتظر ہیں۔ شاید وہ آپ کے لئے ہاجرہ ہی کو حصول اولاد کا ذریعہ قرار دے۔

اب اس واقعہ کو توراۃ کی مفصلہ ذیل عبارت سے مقابلہ کر لیا ہی نہایت ضروری ہے۔

سارا ابراہیم کی جو رد کوئی لڑکانہ جنی اور اوس کی ایک مصری لڑکی تھی جس کا نام ہاجرہ تھا۔ اور سارا نے ابراہیم سے کہا کہ دیکھ خداوند نے مجھے جتنے سے باز رکھا۔ اب میری لڑکی کے پاس جائے شاید

اوس سے میرا لڑکا آباد ہو۔ اور ابراہیم نے سارا کی بات مان لی۔ (تکوین باب ۱۶ آیت ۱-۲)

حضرت ابراہیم نے سارا کی تجویز پسند کی اور ہاجرہ کو شرف زوجیت عطا فرمایا۔ مشیت الہی کے اسباب و

ہو چکے تھے اور قدرت لا قتا ہی کے سامان مرتب اور تیار تھے۔ جناب ہاجرہ حاملہ ہوئیں۔ خدا کی قدرت اور رحمت نے۔ ابوالعرب عراق الشری، ذبیح اللہ اول حضرت اسمعیل ابن خلیل اللہ کا وجود و وجود قائم کر دیا۔

ولادت اسمعیل کے متعلق آسمانی بشارتیں یوں تو جناب ابراہیم ہمیشہ نعمت اولاد سے اپنی محرومی اور ناکامیابی کا خیال کر کے خدائے سبحانہ

تعالیٰ کی بارگاہ میں عطاے اولاد اور بقائے نسل و نام کی دعائیں مانگا کرتے تھے اور خداوند عالم ہی آپ سے عطاے اولاد کے وعدے فرما کر آپ کی خاطر خواہ تسکین و تشفی فرمایا کرتا تھا جس کو ہم بہت جلد حضرت اسمعیل کے خاص حالات میں تفصیل سے بیان کریں گے۔ اس مقام پر ہم صرف انہیں بشارتوں کو ذیل میں لکھتے ہیں جو خدائے سبحانہ تعالیٰ نے حضرت ابراہیم کو اسمعیل اور ادا کی اولاد کے متعلق پہنچائی تھیں۔ فطرت انسانی کا خاص تقاضہ ہے کہ حصول شے کی امید ہو جائے پر انسان پہر اس شے مطلوبہ کی

بہتری، سلامتی اور بقا کا متمنی ہوتا ہے۔

برایں امید ہائے شاخ در شاخ کر مہاے تو مارا کر دگستاخ

انہیں موقعوں کے لئے کہا گیا ہے۔ اس بنا پر حضرت ابراہیم نے ہاجرہ کو حاملہ پاکر پروردگار عالم سے صاحب محل کی سلامتی اور طول عمر کی پروردگار عالم سے دعا و ضرور مانگی۔ ایسا چاہئے اسے فطرت انسانی کا نتیجہ کہا جائے یا درود فرزند ہی کا تقاضہ۔ خدائے سبحانہ الدعوات نے حضرت اسمعیل کی ولادت کی نوید دی جن الفاظ میں ابراہیم کے ان مستفسرات کا جواب آیا۔ وہ عربی تو راہ میں اس طرح مرقوم ہیں۔

قد سمعت دعاک فلا اسمعیل وھانا باسکتہ وانشرتہ وفضلتہ
کثیرا اولد اثنی عشر خلیفۃ واجعلہ جمیلا کبیرا۔ میں نے تیرے دعا اسمعیل کے حق میں قبول کی۔ ہاں۔ میں نے اسے برکت دی۔ اور اسے بار آور گیا اور اسے بہت کچھ فضیلت دی۔ اس سے بارہ خلیفہ (امام) پیدا ہوں گے اور میں اس کو بڑی قوم کروں گا۔ (پیدائش کتاب اول باب ۱ آیت ۲۰)

اسی طرح حضرت ہاجرہ کو بھی بشارت عطا فرمائی گئی۔ تورات کتاب پیدائش میں مرقوم ہے:-

خدا کے فرشتے نے اسے (ہاجرہ کو) میدان میں پانی کے ایک چشمہ کے پاس جو صحران کی راہ پر ہے۔ پایا۔ اور اس نے کہا اے ہاجرہ تو کہاں سے آئی اور کدھر جاتی ہے؟ وہ بولی کہ میں اپنی بی بی سارا کے سامنے سے بھاگ آئی ہوں۔ پر خداوند کے فرشتے نے اس سے کہا کہ تو اپنی بی بی کے

کراؤ وجود امانت ائمہ اثنا عشر علیہم السلام کے ثبوت قدامت میں اب بھی کسی قدیم سند کی ضرورت ہو المولف

پاس چلی جا اور ادیکلی تابع رہے پھر خداوند کے فرشتے نے اس سے کہا کہ میں تیری اولاد کو بہت بڑے لوگوں کا کہ وہ کثرت سے گنتی نہ جائے گی اور خداوند کے فرشتے نے اس سے کہا کہ تو حاملہ ہے اور ایک بیٹا جنے گی۔ اس کا نام اسمعیل

رکھنا کہ خداوند نے تیرا دکھ سُن لیا۔ (تکوین باب ۱۲ آیت ۷-۱۱)

ان بشارتوں کے خداوند ہی اور نبی ہائے ایزدی سے حضرت اسمعیل کی ذاتی عظمت اور نیز آپ کی اولاد و طاہرین کی قدر و منزلت پر روشنی سے ظاہر ہو گئی۔ اور اس امر میں بھی کوئی شبہ نہیں رہا کہ اس بشارت سے حضرت ہاجرہ کی تقدیس و تحریم پر بھی کافی روشنی پڑتی ہے۔ نظامِ مشیت کے انتظام اپنے وقت مقررہ پر کمالی ہوئے اور حضرت اسمعیل علیہ السلام رونق افروز چستانِ عالم ہوئے۔ ایسی دعاؤں اور تمنائوں والے فرزند کی تولید سے حضرت ابراہیم کو کیسی روحی مسرت اور قلبی فرحت حاصل ہوئی ہوگی۔ اس کا اندازہ کرنا دشوار ہے۔ سمجھنے کیلئے اتنا ہی کافی ہوگا کہ خانہ ابراہیمی میں مدتِ مدید کی تاریکی کے بعد یہ پہلا چراغ تھا۔ جو خدا کے انوارِ رحمت سے روشن ہوا اور اتنے زمانہ دراز کی ویرانی کے بعد اس کو ہر گیتا کے وجود سے خایہ خیلِ اللہ کی آبادی اور رونقِ قائم ہوئی۔

ہم پہلے لکھ آئے ہیں کہ حضرت سارہ کی جناب ہاجرہ کی طرف توجہ اور سارہ اور ہاجرہ میں مشاجرتِ شفقتِ اصولِ فطرتِ نسوانی کے بالکل خلاف تھی۔ مگر قدرت کو اپنا کام نہ کرنا تھا اور مشیت کو اپنی ضرورت پوری کرنی تھی۔ اس نے ایک خاص وقت تک سارہ کے دل میں ہاجرہ کی طرف سے خیالِ مخالفت نہ پیدا ہونے دیا۔ یہاں تک کہ انہوں نے حضرت ابراہیم سے سفارش و فرمائش کر کے خود ہاجرہ کو اون کی زوجیت کا شرف دلوا دیا۔ جب اس شرفِ خاص سے مشرف ہو کر حاملہ ہو چکیں تو سارہ کے دل میں فطرتِ نسوانی کے اثرِ خطرات کرنے لگے اور ہاجرہ کی طرف سے چیں بچیں رہنے لگیں۔ یہاں تک ایک بار غصہ میں اگر ہاجرہ کو گھر سے باہر نکال دیا۔ توریت کی مفصلہ ذیل عبارت میں اس واقعہ کی حقیقت کھجائی ہو:

جب اس نے (ہاجرہ نے) جانا کہ میں حاملہ ہوئی تو اپنی بی بی (سارہ) کو حقیر جانا۔ تب سارہ نے ابراہیم سے کہا کہ نا انصافی جو مجھ پر ہوئی تیرے ذمہ ہے۔ میں نے اپنی لونڈی تجھے دی۔ اور اب جو اس نے اپنے آپ کو حاملہ پایا تو میں اس کی نظروں میں حقیر ہو گئی۔ میرا اور تیرا انصاف خدا کرے۔ ابراہیم نے سارہ سے کہا کہ تیری لونڈی تیرے ہاتھ میں ہے جو تیری نگاہ میں اچا ہو۔ سو اس کے ساتھ کر۔ تب سارا نے ہاجرہ پر سختی کی اور وہ اس کے سامنے سے بھاگ گئی اس کے آگے ہاجرہ پر فرشتہ رحمت کا نازل ہونا۔ اور ولادت

اسمعیل کی بشارت۔ جیسا کہ اوپر بیان ہوئی۔ پھر پوچھائی جانا کہ کون ہے۔ (تکوین باب ۱۶ آیت ۴-۶)

توریت کی مرقومہ بالا عبارت سے پوری حقیقت قبول دی۔ ایسے موقعوں پر فطرتِ نسوانی کے ایسے ہی اثر اور توہمات پیدا ہوتے ہیں۔ بات میں بات اور شاخ میں شاخ نکالی جاتی ہے۔ ہاجرہ کے حقیر جاننے کا مسئلہ بھی

انہیں توہمات کا اثر خاص سمجھا جائیگا۔ غرض قصور ڈھونڈ کے پیدا کئے جفا کے لئے حضرت ابراہیم اس مشاجرت کا کوئی تصفیہ نہ کر سکے۔ اور حقیقتاً ایسے اوقات میں مرد فیصلہ کن رائے ظاہر کرنے اور ایک طرف حکم لگانے سے بالکل مجبور رہ جاتا ہے۔ اصول معاشرت اور تامل کے یہ روزانہ مشاہدہ ہیں۔

حضرت سارہ کے اختلاف کی بنیاد تو اسی وقت سے پڑی۔ فرشتہ رحمت کی بشارت اور حکم خداوندی کی ہدایت کے مطابق جناب ہاجرہ پہر گہریس واپس آئیں۔ حضرت اسمعیل پیدا ہوئے۔ بڑے ناز و نعم سے پرورش پاتے رہے۔ تیرہ برس کے سن میں باپ نے بڑی کٹھن دل سے بیٹے کا خطنہ کیا۔ تکوین باب ۱۷ آیت ۲۲۔ یہاں تک کہ اسمعیل سولہ برس کے ہو گئے۔ قدرت الہی نے اسی سال اپنی معجز نمانی کی قدرت دکھا کر حضرت سارہ کے بطن سے جناب اسحاق کو پیدا کیا۔ اسحاق کی ولادت ہی سے سارہ کے دل میں ہاجرہ کی مخالفت قوت پکڑنے لگی۔ اور یوں یافوئاً اس میں نمایاں ترقی ہونے لگی۔ اور آخر کار ہاجرہ کے ساتھ سخت نفرت اور حقارت قائم کر دینے کی باعث ہوئی۔ اس مشاجرت اور مخالفت کا اصلی سبب وہی ہے جو تورات کی مفصلہ ذیل عبارت سے ظاہر ہے۔

سارہ نے دیکھا کہ ہاجرہ مصری کا بیٹا جو وہ ابراہیم سے جینی تھی۔ ٹھٹھے مارتا ہے۔ تب اس نے ابراہیم سے کہا کہ اس لونڈی اور اسکے بیٹے کو نکال دے۔ کیونکہ اس لونڈی کا بیٹا میرے بیٹے اسحاق کے ساتھ وارث نہیں ہوگا۔ پر اپنے بیٹے (اسمعیل) کی خاطر یہ بات ابراہیم کی نظر میں نہایت بری معلوم ہوئی۔ (تکوین باب ۲۱ آیت ۹-۱۱)

مذکورہ بالا عبارت سے ظاہر ہے کہ سارا کو ابراہیم و اسحاق کی باہمی مساوت نہایت ناگوار گذری۔ اس خیال مساوت کے بعد اون کو آگے چلکر اسمعیل کے حقوق وراثت کے اندیشے بھی پیدا ہوئے۔ اور غایت مال اندیشی سے انہوں نے اسمعیل کا گہریس رہنا اپنے لڑکے اسحاق کی خوشحالی اور فارغ البالی کے لئے سخت مفسر اور نقصان دہ ٹھرایا۔ اور اس بنا پر حضرت ابراہیم علیہ السلام کو جناب ہاجرہ اور اسمعیل کے اخراج کا حکم دیدیا۔ یہ ضرور نہیں ہے کہ خاندان نبوت کا ہر شخص معصوم ہو۔ اور نفسانیت جسد۔ رشک اور دیگر جزئیات طبع انسانی سے پاک و صاف ہو۔ اسی اصول کی بنا پر سارہ کی فحاش کو سمجھنا چاہیے۔ وہ اپنے بیٹے اور ہاجرہ کے بیٹے کے درمیان عدالت اور مساوت کے سلوک قائم نہ کر سکیں۔ ایسے سخت اور تکلیف دہ حکم صادر فرمانیکے وقت اگر سارا کے دل میں اسمعیل کا درد نہیں آیا تھا تو اون کی ماں۔ ہاجرہ کی رفاقت۔ خدمت اور ہر قسم کی راحت رسانیوں پر تو ضرور کھا کر ناچاہتا ہے۔ مگر یہاں معاملہ بالکل برعکس ہو چکا تھا۔ مزاج بدل گیا تھا۔ حالت دیگر گوں ہو گئی تھی۔ جس طرح ہاجرہ پر پہلے شفقت و مہربانی کی نظر تھی۔ اسی طرح اب اون سے عداوت

ہے اور تفریح پہلے سارہ نے بقائے نسل ابراہیمی کی تمنا میں پھر کر خود باجرہ کو شرف زوجیت دلویا اور انکو اپنے برابر کی بیوی بنوایا تھا اور اب اسحاق کی پیدائش کے بعد تغیر مزاج اور تلون طبع نے وہ رنگ دکھلایا کہ اب ایک دم کے لئے ہی ان ماں بیٹیوں کی صورتیں گہریں دیکھنا نہیں چاہتیں۔

حضرت سارہ کی ایک وقت میں اتنی توجہ اور مہربانی اور پردہ و سرے وقت ایسی ناتوجہی اور نامہربانی گو کسی سبب ظاہری پر مبنی بتلائی جائے مگر سبب حقیقی کے متلاشی تو ان امور کو تصرفات قدرت کے مخفی راز یقین کرینگے۔ ضرورت کے اعتبار سے مشیت نے ان مخالف انداز طبیعت سے اپنے مدعا پورا کرنے کے نظام درست کر لئے۔ توجہ اور مہربانی سے سلسلہ اسماعیلی کا وجود قائم کر دیا۔ اور پھر ناتوجہی اور بے مروتی سے بنو اسماعیل کی اقطاع عالم میں وسیع آبادی پھیلانے کی ترکیب نکال کر اس سلسلہ عالی کو امت عظیم قرار دینے کی بشارت پوری کر دی۔

حضرت ابراہیم کو سارہ کی یہ بیجا فرمائش نہایت ناگوار گذری۔ مگر انکے حزن و ملال کی تسکین و تشفی فوراً بارگاہ قدرت سے کر دی گئی۔ اور باتفاق جمہور دار النظام مشیت سے حضرت ابراہیم کو سارہ کے کئے پھیل کرنے کا حکم ہوا۔ ہم اسکو تورات کی عبارت سے ذیل میں لکھتے ہیں۔

خدا نے ابراہیم سے کہا کہ وہ بات اس لڑکے اور تیری لونڈی کی بابت تیری نظر میں برسی نہ معلوم ہو۔

ہر ایک بات کے حق میں۔ جو سارہ نے تجھ سے کہی ادسکی آواز پر کان رکھ۔ کیونکہ تیری نسل اسحاق سے کہلائے گی اور اس لونڈی کے بیٹے سے ہی میں ایک قوم پیدا کروں گا۔ اس لئے کہ وہ بھی تیری

نسل ہے۔ (تکوین باب ۲۱ آیت ۱۲-۱۳)

اب اس حکم الہی کی رُو سے حضرت ابراہیم مجبور ہو گئے اور سارا کی فرمائش پورا کرنے پر مامور۔ اس فرمان ایزدی کی تعمیل فرمائی۔ ہم اس کی کیفیت بھی تورات ہی کی عبارت سے ذیل میں قلمبند کرتے ہیں۔

حضرت ابراہیم صبح سویرے اٹھے۔ روٹی اور پانی کا مشکیزہ لیکر باجرہ کو دیا اور انکے کاندھ پر رکھ دیا اور لڑکے کو بھی اونہیں

حضرت اسماعیل اور باجرہ کی مقام جبرون
علاقہ فاران (حجاز) کی طرف ہجرت

دیکر روانہ کیا۔ وہ خدمت ہو کر ہر صبح میں حیران و سرگرداں رہے۔ یہاں تک کہ لوٹے یا مشکیزہ میں جتنا پانی تھا سب چک گیا۔ باجرہ نے لڑکے کو ایک درخت کی جڑ کے نیچے لٹا دیا اور خود ایک تیر کے فاصلہ پر اونسکے سامنے جا بیٹھیں۔ اس غرض سے کہ اپنے بیٹے کا (بپاس کی شہادت سے) مرنا اپنی آنکھوں سے نہ دیکھیں۔ اونسکے سامنے بیٹھ کر باجرہ ڈارٹا رہا مگر روئے لگیں۔ خدا نے اون کے بیٹے کی آواز

سن لی اور خدا کے فرشتے نے ہاجرہ کو آواز دی اور اس سے کہا کہ اے ہاجرہ - تجھ پر کیا واقعہ گذرا ہے - تو خوف نکر کہ خدا ایتھالی نے تیرے بچہ کا وہیں آواز سن لیا ہے جہاں وہ پڑا ہوا ہے - تو اٹھ - اور اپنے لڑکے کو اٹھالے - اور اپنی گود میں لے لو کیونکہ ہم اوسکو ایک امت عظیم کرنیوالے ہیں - اور خدا نے ہاجرہ کی آنکھوں کو کھول دیا اور اس نے پانی کا ایک کنواں دیکھا اور اوسکی طرف چلی - وہاں پہونچ کر اپنا مشکیزہ بھر لیا اور اپنے بیٹے کو پلایا اور خدا اوسکے لڑکے کے ساتھ (ہمیشہ) رہا - یہاں تک کہ وہ جوان ہو گیا اور بیابان میں ساکن ہوا اور بہت بڑا شیر انداز ہوا - اور بیابان فارس میں آباد ہوا - اور اس کی ماں نے ایک مصری لڑکی سے اوسکی شادی کر دی - (تکوین باب ۹ آیت ۲۱)

توریت کی عبارت کو ہم نقل کر چکے - قرآن مجید میں اس واقعہ کی نسبت حضرت ابراہیم کی زبانی صرف یہ فقرہ مذکور ہے - رَبِّیْ اِنِّیْ اَتَّکِنْتُ مِنْ ذِیْہِیْ یٰحٰی اَدِیْہِیْ ذِیْہِیْ نِیْمِیْج عِنْدَ بَیْتِیْ اَلْحِیْیْ - پروردگار - میں نے اپنی اولاد کو تیرے خانہ مقدس کے پاس ایک ناقابلِ زراعت بیابان میں ساکن کیا ہے -

قرآن کی مرقومہ بالا عبارت سے صرف ہاجرہ اور اسمعیل کی جائے سکونت معلوم ہوتی ہے - اس واقعہ کی تفصیل کا انکشاف نہیں ہوتا لیکن مفسرین و محدثین نے اسکی پوری تصریح کر دی اور عربی کی قدیم و جدید تاریخوں نے کامل شرح و بسط کے ساتھ اوسکو نقل کیا ہے - ہم ذیل میں تاریخ ابن اثیر مؤتب لدنیہ - روضۃ الحساب - اور تفسیر کشاف کے خلاصہ ترجمہ سے اس واقعہ کو نقل کرتے ہیں -

حضرت ابراہیم علیہ السلام اوسٹھے - ہاجرہ اور اسمعیل کو ساتھ لیا - اور اوس زمین پر آئے جہاں اسب حرم کہہ جاتے - اوسوقت اوس قطعہ زمین پر نہ عمارت نہ زراعت نہ پانی اور نہ کسی قسم کی آبادی تھی - کیونکہ حضرت سارہ کی ایک فرمائش بجا یہ ہی تھی کہ ان ماں بیٹوں کو ایسی جگہ لیجنا چاہیے اور تنہا چھوڑ دینا چاہیے کہ جہاں نہ پانی ہو نہ آبادی - اور چونکہ خدا اس طرف سے سارا کی مطابقت اور دعوت کے لئے آپ نامور ہو چکے تھے - اسلئے حضرت ابراہیم اُنکو اوس مرتفع مقام پر لگے جہاں خانہ کعبہ کی موجودہ عمارت قائم ہے اور وہاں لیجا کر اُنکو چھوڑ دیا - اور ایک تھیلی میں خُرم اور ایک مشک میں پانی ہاجرہ اور اسمعیل کی ضرورت کے لئے چھوڑ دیا اور خود وہاں سے چلے آئے اور پھر ان کی طرف کوئی التفات نہ فرمایا - ہاجرہ دیکھ کر ابراہیم کے پیچھے چلیں اور کہنے لگیں کہ تم مجھ کو اور میرے بچے کو اس بیابان میں جہاں نہ کوئی رفیق نظر آتا ہے اور نہ ضرورت کی کوئی چیز چھوڑ کر کہاں چلے جاتے ہو - مگر ابراہیم ان کے معروضہ اور استغاثہ کا کوئی جواب نہیں دیتے تھے اور نہ پیچھے پھیر کر ان کی طرف دیکھتے تھے - ان کلمات یا اوسانہ کو ہاجرہ نے کسی بار کہا - مگر حضرت ابراہیم نے ایک بار بھی نہ اسکا جواب دیا اور نہ ان کی طرف پھر کر دیکھا - آخر کار ہاجرہ نے پوچھا کہ کیا خدا نے تمکو ایسا ہی حکم دیا - ابراہیم نے

جواب دیا۔ ہاں۔ اب حضرت ہاجرہ کو گھسیٹ کر باہر نکال دیں۔ خدا کا حکم ایسا ہی ہے۔ یہ معلوم کر کے ہاجرہ نے
 رضاعی الہی پر صبر کر لیا۔ اور یقین کر لیا کہ خدا ہر گھسیٹنے کی طرح تباہ و برباد نہ کرے گا۔ یقین کر کے حضرت ابراہیم کے
 تعاقب سے واپس آئیں اور اس ٹھکانے اور پانی کو اپنی اور اپنے صاحبزادے کی ضرورتوں میں صرف
 فرماتی رہیں۔ یہاں تک کہ وہ خستے اور پانی بالکل تمام ہو گیا اور اب دونوں حضرات پر بھوک اور پیاس کا سخت
 غلبہ ہوا۔ حضرت اسمعیل بیتاب ہو کر زمین پر ٹہپنے لگے۔ ماں سے یہ عالم نہ دیکھا گیا۔ وہاں سے اٹھیں اور
 کوہ صفا کی طرف روانہ ہوئیں۔ تھوڑی دیر تک وہاں کھڑی رہیں۔ پہاڑ سے اس وادی کے چاروں طرف دیکھتی
 رہیں کہ شاید کوئی فریادرس دکھائی دے۔ مگر کسی کو نہ پایا۔ پھر کوہ صفا سے اتریں۔ چاروں زمین پر کھینچتی ہوئی جلدی
 جلدی دامن وادی کو طے کرتی ہوئیں کوہ مرو پر تشریف لائیں۔ تھوڑی دیر تک ٹھہریں۔ کسی کو نہ پایا۔ چاروں
 طرف دیکھا۔ کوئی نظر نہ آیا۔ اسی طرح سات بار آپ نے سعی کی۔ یہ دستور اس وقت سے لیکر اس وقت تک
 حاجیوں میں قائم ہے۔ حضرت ہاجرہ حضرت اسماعیل کے پاس آکر اسکا حال دیکھ جاتی تھیں۔ آخر بار
 جب بیٹے کے پاس آئیں تو اس کو قریب ہانک پایا۔ یلوسا ہو کر گریں والی ہوا۔ پھر کوہ مرو پر چڑھ گئیں تو ایک
 آواز اب کی بار ان کے کان میں آئی۔ اس آواز سے ہاجرہ نے خطاب کر کے کہا کہ میں نے تیری آواز تو سن
 لی۔ اگر تو حقیقت میں سیر فرماؤں ہے تو میری فریاد کو بھی پہنچ اور میری خبر بھی لے۔ حالانکہ وہ آواز خدا
 کے فرشتہ جبریل کی آواز تھی۔ اور وہ اس وقت حضرت اسماعیل کے پاس کھڑے تھے۔ ہاجرہ کی ندا سن کر
 خدا کے فرشتے نے پوچھا کہ تو کون ہے جو مجھے پکارتی ہے ہاجرہ نے جواب دیا۔ میں ہوں ہاجرہ۔ ابراہیم کی
 بی بی اور ان کے بیٹے اسمعیل کی ماں۔ فرشتہ (جبریل) نے پوچھا کہ ابراہیم نے اس بیباک میں تم لوگوں کو کس پر
 چھوڑا ہے۔ ہاجرہ نے کہا کہ خدا سے سچا نہ تھا۔ پر جبریل نے کہا بس وہی تمہارے لئے کافی ہے جس نے
 چھوڑا ہے۔ یہ کہہ کر جبریل نے اپنے پاؤں سے یاروں سے اس زمین پر ضرب لگائی۔ وہاں سے پانی کا
 چشمہ جاری ہوا۔ اتنے میں ہاجرہ اسماعیل کے پاس چلی آئیں تو پانی کا ایک ادبٹا ہوا چشمہ نظر آیا۔ ہاجرہ خود
 ہی سیراب ہوئیں اور اسمعیل کو بھی سیراب کیا۔ پھر یہ خیال کر کے کہ یہ پانی ہی چک نہ جائے اس وجہ سے اس
 کے کناروں کو بانہ کرادے گا ایک حوض کی شکل میں بنادینا چاہا کہ پانی اس میں جمع رہ کرے اور پانی کی
 مشک آسانی سے بہتی جائے۔ جبریل نے ہاجرہ کی تسکین کی۔ اور کہا کہ پانی کی کمی کا ذرا خیال نہ کرو اور
 نہ ڈرو کہ اس وادی کے رہنے والے پیاسے رہیں گے۔ کیونکہ وہ چشمہ ہے جس سے خدا سے سچا نہ تھا اپنی
 مہمانوں کو ہمیشہ سیراب فرمایا کرے گا۔ ابن اثیر مطبوعہ مصر جلد اول۔ روئے الاحباب باسناد مواب لدنیہ ابن حجر عسقلانی
 جلد اول ص ۵۵ لکنؤ۔ حیات القلوب مجلسی جلد اول۔

حقیقت کی تلاش کرنے والے اصلیت کے ڈھونڈھنے والے مرقومہ بالا عبارتوں پر غور کر کے خود نتیجہ نکال لیں گے اور سمجھ جائیں گے کہ اس واقعہ کے متعلق توراۃ میں جو کچھ تحریر ہے۔ تھوڑے سے ہی اختلاف کے ساتھ وہی عربی تاریخ و حدیث کی کتابوں میں بھی مرقوم ہے۔ ہاجرہ اور اسمعیلؑ کی ہجرت پر سارا کا اصرار حضرت ابراہیمؑ کا بیحد حزن و ملال۔ سارہ کی فرمائش پوری کر دئے جانے کیلئے خدا کا مصلحتاً نہ حکم۔ حضرت اسمعیلؑ کی ازدیاد اولاد۔ اور امت عظیم ہونے کی بشارت اور اون کے بابرکت ہونے کی نوید۔ جلا وطنی میں ان بیٹوں پر تنگی کی سخت مصیبت۔ بیٹے پر قریب المگر ہو جانے کی حالت۔ ماں کا لانا انتہا اضطراب و اضطراب ماں کی جستجوئے آب۔ خدا کے فرشتے کی نذر سے غیب۔ ہاجرہ کے اضطراب میں اُسکے تشفی بخش خطاب و کلمات۔ خدا کا ہمیشہ اسمعیلؑ کی امداد پر تیار رہنے کی بشارت۔ پہر ہاجرہ کو چشمہ آب دکھانا۔ ہاجرہ کا اوس پانی سے بیٹے کو سیراب کرنا۔ اور پھر خدا کا اُسکے بیٹے کیساتھ ہمیشہ رہنا وغیرہ وغیرہ بالاتفاق درج ہے۔

اختلاف ہے تو دو امور میں۔ اول یہ کہ توراۃ کی عبارت سے ظاہر ہوتا ہے کہ ابراہیمؑ نے صرف ان ماں بیٹے کو گھر سے نکال دیا۔ نہ اونکے ساتھ گئے اور نہ پسر اون کی کوئی فکر و تلاش کی۔ وہ مصیبت کے ارے پر تے پھرتے بیرسبع سے دشت فاران میں آپ پہنچ گئے۔

دوسرے یہ کہ قرآن مجید سے حضرت ابراہیمؑ کا مع ہاجرہ اسماعیلؑ بیکار چلا آنا معلوم ہوتا ہے۔ تورات سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہاں بیٹے بیرسبع میں آئے وہاں سے فاران میں۔ اور فاران کی اصلیت و ماہیت میں بہت اختلاف ہے۔

اول اختلاف کی نسبت ہم پوری تفصیل سے انکشاف حقیقت کرتے ہیں۔

حضرت ابراہیمؑ ہاجرہ اور اسمعیلؑ کو اپنے ہمراہ سرسید مرحوم خطبات احمدیہ میں بھی توراۃ کی عبارت واقعہ پر اعتبار کرتے ہیں۔ افسوس ہے کہ وہ ایسے لاکر بیان فاران (حجاز) میں پہنچا گئے۔ صاف لفظوں میں اس واقعہ کو تحریر فرماتے ہیں جسکو کوئی مسلمان پسند نہیں کر سکتا۔ حضرت ابراہیمؑ نے ہاجرہ اور اسمعیلؑ کو اپنے گھر سے نکال دیا۔

اس انداز تحریر اور الفاظ بیان سے جو متعصبین یہود کی خاص افتخار و تقلید اور حاسبین نصاریٰ کی صاف صاف تائید ہے۔ حضرت ابراہیمؑ علیہ السلام کے ایسے عظیم الشان عظیم الاخلاق والا حسن پیغمبر اور ابو الانبیاء والمرسلین کے مکارم اخلاق اور محاسن عدل و انصاف کے پاک و صاف دامن پر۔ نا انصافی بے مروتی اور بد خلقی کے بد نما اور نازیبا و جھپٹے پڑ جاتے ہیں۔ اور نیز ان واقعات سے حضرت ہاجرہ اور جناب اسمعیلؑ کی کسر شان۔ استخفاف حقوق اور اقتصار عظمت و تقدس ثابت ہوتی ہے جن کی قدر و منزلت کو

سید صاحب اپنے اکثر مباحث میں قوی دلائل سے یہود و نصاریٰ کے مقابلہ میں اونھیں کے اخبار و اسناد سے ایک بار نہیں کہی با ثبات کر آئے ہیں۔

تورۃ کا یہ بیان اور سید صاحب کا اوسیر حیرت انگیز اعتبار و اقرار کہ حضرت ابراہیم نے اپنی بی بی ہاجرہ اور اپنے نوجوان بیٹے اسمعیل کو محض یکہ و تنہا گھر سے نکال دیا۔ تو لا اور فعلاً۔ خلاف عقل۔ خلاف قیاس اور خلاف واقع معلوم ہوتا ہے۔ ایک معمولی درجے والے آدمی سے ایسے با اخلاقانہ افعال کا سرزد ہونا جب اوسکی حد و وجہ کی شرکایت و ملائت کا باعث ٹھرایا جاتا ہے۔ تو ایک ایسے برگزیدہ بزرگوار سے جو منجانب اللہ صاحب شریعت ہو اور بندگان خدا کو تہذیب و اخلاق۔ تمدن و معاشرت کی تربیت و تعلیم کے لئے مبعوث کیا گیا ہو۔ ایسے افعال ذمہ اور اطوار قبیحہ کا عمل میں لایا جانا ہرگز صحیح نہیں مانا جاسکتا۔ کیا جناب ابراہیم کی عدالت۔ آپ کی شریعت۔ آپ کا اخلاق۔ آپ کی مروت اور عام انسانی ہمدردی۔ جو عموماً ہر فرد بشر کی طبیعت میں قدرت کی طرف سے ودیعت فرمائی گئی ہے۔ اسی کی مقتضی تھی کہ اپنے واجب المنفقہ اہل و عیال کو بلا وجہ۔ بے سبب۔ صرف ایک دوسری بی بی کے کہنے سے۔ اس ذلت اور حقارت۔ اس بلا اور مصیبت کے ساتھ گھر سے باہر نکال دیا جاوے۔ پھر بی بی بھی وہ عقیقہ جس کی اطاعت جس خدمت اور رفاقت۔ جس برس کے زمانہ دراز تک ہر قسم کا آرام ہر طرح کی راحت پہنچا چکی ہو۔ اور سفر و حضر کے تمام مصائب و نوائب میں شریک و رفیق رہ چکی ہو۔ فرزند ہی وہ فرزند صالح جس کی عظمت اور بزرگی تورات مقدس کی بشارت سے ایک جگہ نہیں کہی جگہ ثابت ہو چکی ہو۔ خود جناب ابراہیم کو وہ فرزند صالح ایک عظیم امت کا مورث اور حضرت ہاجرہ کو بارہ خلفائے ارض کا باپ اور جبرائیل علیہ السلام کا بھائی ہو۔ کیا کوئی محض محدود اور ادنیٰ عقل رکھنے والا شخص ہی ایک ساعت کے لئے اسکو مان سکتا ہے کہ یہ دونوں بزرگوار (حضرت ہاجرہ اور جناب اسمعیل) حقیقتاً دنیا میں ایسے لادھور۔ بیکار اور محض بے سود ہستیاں سمجھے کر گھر سے نکال یا ہر کر دیئے گئے۔ سید صاحب کے اس بیجا اقرار و اعتراف پر جو اسلامی اخبار و آثار کے بالکل خلاف ہے۔ وقت تحریر سے لیکر آج تک برابر بغیر تنقید ہوتی چلی آئی ہے۔ صاحب ارض القرآن نے یہی (اگرچہ یہ بحث ان کے موضوع تالیف سے بالکل علیحدہ تھی) جناب ہاجرہ و اسماعیل کے ضمنی تذکرے میں اپنی غیر اسلامی اور حانیت دینی سے اسکی تنقید و تردید نسردادی ہے ذیل میں ان کی عبارت ملاحظہ ہو۔

تورۃ میں یہ مذکور نہیں کہ حضرت ابراہیم ہی ساتھ آئے تھے۔ لیکن کون شقی ہو گا جو اپنے عزیز بچہ کو جس کی پیدائش کی اوس نے خود دعا کی ہو۔ جس کی زندگی کیلئے اوس نے خدا سے دعا مانگی ہو۔ اوسکو تنہا بے آب گیاہ

مقام میں ہمیشہ کیلئے جانے دے۔

صحیح بخاری میں جو روایات اسلام میں صحیح تر ہے حضرت ابن عباس سے منقول ہے کہ ابراہیم اور انکی بیوی (سارہ) کے درمیان جو واقع ہوا۔ اوسکے بعد ابراہیم۔ اسماعیل اور اسماعیل کی ماں کو لیکر نکلے ساتھ پانی کا ایک مشکیزہ تھا۔ ام اسماعیل اپنی مشکیزہ سے پتی تھیں۔ اور اوس سے دودھ بچے کے لئے ہوتا رہتا یہاں تک کہ ابراہیم کہہ پہنچے۔ اور ایک جاڑی کے نیچے اوسکو رکھ دیا۔ پھر ابراہیم اپنے گھر واپس آئے لگے ام اسماعیل اونکے پیچھے پیچھے کہہ رہا کہ ایک مقام (تک آئیں۔ ام اسماعیل نے پکار کر کہا۔ ابراہیم تم مجھ اس وادی میں جہاں نہ کوئی آدمی ہے اور نہ کوئی چیز ہے چوڑ کر کہاں جاتے ہو؟ (اختلاف روایت) کیا تم خدا کے حکم سے مجھ یہاں چھوڑتے ہو۔ ابراہیم نے کہا ہاں۔ ام اسماعیل نے کہا۔ تو پھر خدا ہم کو ضائع نہ کرے گا۔

ارض القرآن ج ۱ ص ۵۱

ہم نہیں سمجھتے کہ عربی تفسیر حدیث اور تاریخ کی کتابیں اور ادن کی مقامی اور آبائی روایتیں۔ جو عبد ابراہیم اور دور اسماعیلی سے اہل عرب میں سلسلہ بسلسلہ اور سینہ بسینہ چلی آتی ہیں اور جن کے لئے وہ تمام قوموں میں خاص طور پر ممتاز سمجھے گئے ہیں اور خود سید صاحب مرحوم جن کی حقیقت اور صداقت پر اپنے خطبات کے اکثر مقامات پر صاف فرما چکے ہیں۔ صرف توراۃ کے مخالف ہونے کی تہا جرم میں کیسے ساقط الاعتبار سمجھی جائیں گی اور پھر اس شہادت کے ساتھ کہ اوسکی رو سے اگرچہ مقدس رسول کی تقدیس و تزیینہ مکارم و مساکم میں تعرض و تنقیص صریح لازم ہی آتی ہو۔ مگر تاہم انھیں کی صحت کو ترجیح دی جائے گی۔ حالانکہ واقعہ۔ واقعہ کی صورت اور واقعہ کی عبارت صاف صاف بتلا رہی ہے کہ ایسی سنگدلی۔ بیدردمی۔ اور شقاوت نہ کبھی اخلاق الہی کی شان کہی جاسکتی ہو اور نہ محاسن خلیل اللہی کے نمایاں ہو سکتی ہے۔ اسلئے یہ الفاظ وحی و الہام کے جاسکتے ہیں اور کسی رسول اور خاصہ خدا کے کلام سمجھے جاسکتے ہیں۔ بلکہ تمام اسباب و قرآن صاف صاف بتلا رہے ہیں کہ حضرت اسماعیل اور ادن کی ماں کی حقارت اور ذلت ثابت کرنے کے لئے۔ ابراہیم کے ساتھ جانے یا پہنچانے والی عبارت اور اوسکے تمام مضامین۔ جیسا کہ اسلامی اور عربی اخبار و آثار میں اسوقت تک محفوظ و محفوظ ہیں۔ نفسیات کے بندوں نے خدا کی اس کتاب سے نکال دئے۔

ابراہیم اور توراۃ کافی نفسہا۔ صحیح الاسناد ہونا۔ اسکا یہودی اور عیسائی تو دعویٰ کہ ہی نہیں سکتے قصیر الماطلح مسلمان کہانیک اسکو ثابت کرنے کی کوشش کرینگے۔ اسی مسئلہ میں ایک مثال اطمینان کے لئے کافی ہے۔ توراۃ کے اسواقہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اسماعیل اسوقت بچے تھے۔ اور دودھ پیتے تھے۔ اور اوسکی توراۃ سے

۱۰ یہ روایات یہود کے نقل کا نتیجہ ہے۔ اسکی اکثر مثالیں اسلامی کتب تاریخ و حدیث میں ملتی ہیں۔ المؤلف

معلوم ہوتا ہے کہ ولادت اسحاق کے وقت انکا وودھ چھوٹ چکا تھا۔ باپ ختنہ ہی کر چکا تھا اور توراۃ میں ختنہ کئے جانیکے وقت اسماعیل کا سن تیرہ برس کا قطنی طور پر بتلایا گیا ہے۔ اور یہ تمام واقعات اخراج باجرہ اور ولادت اسحاق کے قبل کے ہیں۔ ولادت اسحاق کے تین برس بعد واقعہ اخراج باجرہ پیش آنا لکھا گیا ہے تو اس بنا پر اسماعیل کا سن ترک وطن کے وقت سو^{۱۶} اور سترہ برس کے درمیان میں ثابت ہوتا ہے۔ اسی سے توراۃ کے اختلاف بیانات کی حقیقت کا پورا انکشاف ہو جاتا ہے کہ ایک ہی واقعہ اور ایک ہی مسئلہ کی نسبت ادھیں دو متضاد و مختلف مضامین پے در پے مندرج ہیں۔ ایک سے صاحب واقعہ کی شیرخوارگی اور عالم گوارگی معلوم ہوتا ہے اور دوسرے سے اس کے نوجوان اور صاحب ریش و بروت ہونے کا ثبوت پایا جاتا ہے۔ بندوں کی کتاب جب ایسے مخالف اور مناقص کے باعث قابل اعتبار نہیں سمجھی جاتی۔ تو پھر خدا کی کتاب ایسے اختلاف و تضاد کو پہلو میں لیکر کیسے صحیح الاسناد اور واجب الاعتقاد تسلیم کیجائے گی ایسے بین ثبوت اور صحیح مثالوں کے علاوہ۔ حضرت باجرہ اور اسماعیل کی ذلت و حقارت کے متعلق جیسے جیسے نازیبا اور سجا الفاظ عبارات توراۃ میں مستعمل اور مرقوم ہیں وہ علی الاعلان بتلا رہے ہیں کہ یہ اوس ہے۔ عادل اور غیر متبدل خدا ہے۔ ہر حق کے الفاظ و کلمات ہرگز نہیں ہو سکتے۔ جو اس بی بی کے آپ اپنا فرشتہ رحمت نازل فرما کر اوس کی تسکین و نشانی۔ اوس کے بچے کی نوید ولادت۔ اوس کے مورث امت عظیم ہونے کی بشارت۔ اوس کے اور اوس کے بچے کے ساتھ ہمیشہ رہنے کا وعدہ فرما چکا ہو۔ اور جو مرقومہ بالا عبارات بشارت میں متواتر طور پر اس بی بی اور اوس کے لڑکے کی عظمت و تقدیس کا مقرر ہو چکا ہو۔ تو اس بنا پر یہ کہو پور یقین ہے اور تنہا یقین ہی نہیں ہمارا مسلم اعتقاد ہے کہ توراۃ کے یہ تمام الفاظ مخالف اور مضامین مناقص جن سے اخلاق خلیل الہی کی تسیر عصمت و منزلت باجرہ کی تو ہیں اور عظمت و اقتدار اسماعیل کی تنقیص ظاہر ہوتی ہے ہرگز ملفوظات ربانی نہیں ہیں۔ بلکہ بالکل موضوعات انسانی۔ جب توراۃ میں اتنے اختلاف و تضاد کے مواد کا ذخیرہ موجود ہو۔ اور جس کو خود یہودی اور عیسائی اعتراضاً لائق صحیح مانتے ہوں۔ تو پھر ان موضوعات و مصنوعات پر ایک سلمان حقیقی کا اعتبار کر لینا اور اوسکو اپنا مختار قرار دے لینا کس قدر شرمناک اور عبرت خیز ہے۔

یہ کہو حضرت اسماعیل کے بن مبارک کی نسبت علیحدہ بحث کرنی مقصود ہے۔ اسلئے کہ مرویات اسلامی اور خصوصاً بخاری شریف میں شیرخوارگی کا اظہار کیا گیا ہے جس پر حفظاً تقدم کے خیال سے ہم اوپر نوٹ (نظریہ) دے آئے ہیں۔ ہم مسئلہ زیر بحث کو تمام کر کے اپنے آمیزہ سلسلہ بیان میں اس مسئلہ کو بار دیگر بہت جلد صاف کرتے ہیں۔

دشت فاران سے ارض حجاز اور حوالیہ مراد ہے۔ اب ہکود و سرے امر کہ صرف ہجو علی التحقیق کرنا ہے اور وہ دشت فاران کی اصلیت بحقیقت اور اوس کے موقع و مقام کا انکشاف ہے۔

اہل عرب کے تمام مرویات قدیم اور اسلام کے تمام تالیفات و تصنیفات میں اس مسئلہ کے متعلق بالاف اتفاق اکبر ہر قوم و مذکور ہے کہ جناب ابراہیم علی نبینا وآلہ و علیہ السلام اپنی زوجہ محترمہ حضرت ہاجرہ اور اپنے فرزند ارجمند جناب اسمعیل کو حکم الہی کے مطابق مکہ معظمہ سے لے ہوئے اوس بیابان میں جو دشت فاران کے نام سے آج تک تمام کتب قدیم میں مرقوم ہے پہونچا گئے۔

قرآن مجید میں نہ فاران ہے نہ پاران۔ اوس میں مقام سکونت کی نسبت صرف یٰٰدِ غَیْرِ ذٰی نَرْسِیْعِ عِندَ بَنِیْکَ الْاَحْزَمِ۔ (اپنے خانہ محترمہ کے پاس۔ ناقابلِ زراعت صحرا میں) لکھا ہے جس سے صرف اتنا معلوم ہوتا ہے کہ جناب ابراہیم نے ان لوگوں کو اوس ناقابلِ زراعت صحرا میں پہونچا دیا تھا جو مکہ سے ملتا ہوا تھا۔ اسلئے ناوقتیکہ یہ ناقابلِ زراعت صحرا حقیقت میں دشت فاران نہ ثابت کر لیا جائے۔ قرآن مجید کی عبارت توراۃ کی بشارت سے مطابق نہیں ہوتی۔ (سفر تکوین باب ۱۲ آیت ۱۴)

سفر تکوین باب ۲۱ درس ۴ میں فاران کی جگہ اہل فاران لکھا ہے۔ اون دونوں سے لیکن ایک ہی مقام مراد ہے۔ اور جغرافیہ قدیم و حال کے مطابق اس سے وہی کوہستانی سلسلہ مراد ہے۔ جو صفا۔ مروہ۔ بوقبیس وغیرہ مختلف ناموں سے مشہور ہیں۔ اور مکہ کے ارد گرد واقع ہیں۔ تورات کے باب ۲۱ آیت ۱۴ میں، فاران کے پہلے لفظ ایل آیا ہے۔ جس کے معنی عبرانی زبان میں خدا کے ہیں۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ظہور قدرت کا کوئی واقعہ اس سے متعلق ہے یا متعلق ہونے والا ہے۔ اسوجہ سے یہ پہاڑ خدائی پہاڑ کے نام سے خاص طور پر موسوم ہوئے۔ اب یہ دیکھنا ہے کہ اس عبرانی لفظ ایل کا عربی تالیفات میں بھی کہیں نشان ملتا ہے یا نہیں جب ہم اسکی نسبت تحقیق کرتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ مکہ معظمہ کے گرد و نواح میں جتنے پہاڑ ہیں وہ آج تک آلال مشہور ہیں۔ اور آلال صاف صاف لفظ ایل کی جمع ہے۔ جو اہل عرب نے اپنی زبان کے قاعدے کے مطابق بنالی ہے۔ اب یہ سلسلہ زیر بحث بالکل صاف ہو گیا کہ ایل فاران۔ مصغر توراۃ۔ حقیقتاً اوس کوہستانی سلسلہ کا نام ہے جو مکہ کے آس پاس واقع ہیں۔ اور جن میں صفا۔ مروہ۔ بوقبیس۔ ثور۔ حمرہ وغیرہ۔ قدیم شعائر اللہ داخل ہیں۔ اور ان میں سے ہر ایک کسی نہ کسی برگزیدہ بارگاہ الہی کے حالات و واقعات سے خاص طور پر تعلق رکھتا ہے۔

براہوہودیوں اور عیسائیوں کے تعصب و نفسانیت کا۔ جو ایسے واضح اور روشن ثبوتوں کے مقابلہ اور موجودگی میں بھی محض اسلام کی مخالفت کی بنا پر وادی فاران اور وادی مکہ کی مطابقت میں خواہ مخواہ غلط

تاویل کر رہے ہیں اور سراپا اصل اور بے اصل دلیلیں پیش کرتے ہیں۔ اسلئے ہمارا فرض ہے کہ ہم ان کے ان متعصبانہ اور گمراہانہ قیاسات اور غلط تاویلات کی تردید و تنقیہ یہی اونہیں کے معتبر اسناد و اشہاد سے پیش کر کے اونکا اور ساری دنیا کا اطمینان کر دیں۔

اسہیں شک نہیں کہ دشت فاران کو حجاز اور ترسیب مکہ نہ ثابت ہوئے دینے کی ابتدائی کوششیں یہودیوں کے حسد و تعصب کا ضمیمہ ہیں۔ لیکن اونہوں نے اسکے موقع کو کوہ سینا اور فلسطین تک محدود کر رکھا ہے۔ عیسائی ان سے ہی تیز اور شرارت انگیز نکلتے۔ اونہوں نے سرزمین حجاز اور حوالی مکہ میں دشت فاران کے واقعہ ہونے کے متعلق اپنی مسلسل کوششوں سے آسمان و زمین کے قلابے ایکسا کر دیئے ہیں۔ اور اس قدر دور از قیاس۔ مگر امانہ اور خود غرضانہ تاویلوں سے۔ اسکے اصلی موقع قائم کرنے میں کثرت اقوال اور تعدد ادرا کے انبار لگا دیئے ہیں جن سے دشت فاران۔ جغرافیہ عالم میں عتقاے عرب بتگیا ہے۔ کہیں صحیح نشان ہی نہیں ملتا۔ مگر ہم ان تمام مراحل و منازل کو مفصلہ ذیل بحث میں طے کر دیتے ہیں۔

سب سے پہلے یہ معلوم کر لینا چاہیے کہ عبرانی لفظ مدبرہ عربی لفظ وادی۔ اور قرآنی لفظ غیر ذمی ذریع متحد المعنی اور مساوی المفہوم ہیں۔ یہاں تک یہودی۔ عیسائی اور مسلم سب متفق ہیں اور ان تینوں مختلف الفاظ سے ایک ہی معنی مراد لیتے ہیں۔ مگر خاصکر یہودیوں اور عیسائیوں کو جو کلام ہے وہ یہ کہ اس وادی مبرکہ کا اصلی موقع ترسیب مکہ نہیں ہے۔ بلکہ جبل سینا اور اسکے قریب و جوار سے لیکر ارض بابل اور فلسطین تک۔ جو جناب ابراہیم اور ان کی قوم و قبیلہ کا قدیم اور اصلی موطن و مسکن ثابت ہوتا ہے۔ دشت فاران میں شامل ہے۔ اونکے اس اعتراض کی بنا پر تین امور کی مفصلہ ذیل تحقیق و تحقیق نہایت ضروری ہے۔

اول۔ یہ کہ حضرت ابراہیم نے ہجرہ اور اسماعیلؑ کو کہاں چھوڑا۔
دوم۔ یہ کہ حضرت ہجرہ اور اسماعیل نے اس محل محلہ کے غیر آباد کے کس مخصوص مقام پر سکونت اختیار کی۔
سوم۔ یہ حضرت ہجرہ اور اسماعیل نے۔ جہاں پہلے ٹھہرے تھے وہیں سکونت اختیار کی یا وہاں سے اٹھ کر کسی اور جگہ آباد ہو گئے۔

نتیجہ اول کے متعلق ہم اسلام سے قبل یا بعد عرب کی مشہور و معروف روایتوں کو جو اس امر کو ثابت کرتی ہیں اس باعث سے عمداً مرفوع القلم کرتے ہیں کہ مخالفت قوم و مذہب کے مقابل ایک تنازع فیہ مسئلہ میں اپنے بیان سے اپنے دعویٰ کی تصدیق اتنی قابل اعتبار نہیں ہو سکتی۔ جتنی طرف مقابل کی تردید او سیکے اقوال و تحریر سے۔ چونکہ اس مسئلہ خاص میں یہودیوں اور عیسائیوں نے ابتدا ہی سے محض اسلام کی مخالفت اور حضرت اسماعیلؑ کی خاص کسر شان و منہ زلیست کی بنا پر یہ بیجا تاویلیں پیدا کر دی ہیں۔

اس لئے انہیں کی کتابوں سے صحراے فاران کا حقیقت میں کچھ کے آس پاس واقع ہونا ثابت کرنا چاہیے۔
توریت میں ہے۔

اسماعیل بڑا ہوا۔ اور بیابان میں سکونت پذیر ہوا۔ (سفر تکوین باب ۲۱ آیت ۲۵) پھر دوسری جگہ تحریر ہے کہ
اس نے یعنی اسماعیل نے دشت فاران میں سکونت اختیار کی (سفر تکوین باب ۲۱ آیت ۲۱)
اب یہ تحقیق ظاہر ہے کہ بیابان فاران جہاں جناب اسماعیل سکونت پذیر ہوئے گئے کون سا مقام ہے
مشرقی جغرافیہ والوں نے تین مقامات کو بنام فاران تحریر کیا ہے۔ اول وہ مقام اور اس کے گرد و نواح کے
پہاڑ جہاں اب شہر کہ واقع ہے۔ کیونکہ اس زمانہ میں یہ مقام صحرا سے بے گیاد تھا۔ دوم وہ پہاڑ اور گاؤں
جو مشرقی حصہ مصر یا عرب الہجر میں واقع ہے۔ سوم ایک ضلع ہے۔ جو بحر قند کے نواح میں واقع ہے۔
مشرقی جغرافیہ نویسوں کی تحقیق حسب ذیل ہے۔

فارسان المذکور فی التوراة فی قولہ صبا ع اللہ
من سلینا عن اشرفنا من صبا عیر و استعین
من فارسان فسا عیر جبال فلسطین و ہوا انزالہ
الانجیل علی عیسیٰ و فارسان مسئلۃ او جبال لھا
علی ما تشہد بہ التوراة و استعملہ بہ منھا
انزالہ القرات علی مسولہ شہر صلعم و فارسان
قریۃ من نواحی اسفند من شمال بحر قند و
قیل فارسان و الطور کورٹان من کوہ صقلیہ
(مراد اصل الاطلاق علی الاسماء الامسکۃ و

فاران جبکہ لڑائی کے وقت یسوع مسیح نے کہا تھا کہ اے اور اسحیر میں شہر ہوا اور
فاران میں بند ہوا۔ ساحر فلسطین کے پہاڑ میں اور وہ مقام میں جہاں حضرت
عیسیٰ پر زلزلہ ہوا اور فاران کہ اور اس کے لیے کوئی پہاڑ کا نام ہو جو بحر
توریت کی مشاہدہ میں موجود ہیں۔ اور اس کے بند کے جال سے
تھکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر زلزلہ آتا ہوا ہے
اور فاران ایک قریہ کا نام ہے۔ جو بحر قند کے علاقہ شہر میں
واقع ہے اور یہی شہر ہے کہ فاران مصر سفر لیا کے دو شہر
فاران و طور کے نام سے معروف ہیں اور اصل الاطلاق علی الاسماء
الامسکۃ و البقاع و جمع البلدان یا قوت جمعی)

البقاع و جمع البلدان یا قوت جمعی)

پہر یا قوت جمعی اپنی دوسری کتاب شہر کے میں لکھتا ہے۔

فاران تین مقامات کے نام ہیں۔ کہ کہ پہاڑوں کا (فاران) نام
ہے اور بعض کہتے ہیں علاقہ حجاز کے تمام پہاڑوں کا نام فاران ہو
ان کا ذکر توریت میں موجود ہے۔ اور ان کے پہاڑوں میں صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم کی نبوت کا اعلان ہوا تھا ہے۔ امیر ابو نصر ابن ماکولا
کا بیان ہے کہ ابو بکر نصر ابن القاسم ابن القضاۃ القضاۃ

فارسان ثلثۃ موزع۔ فارسان اسم جبال مسئلۃ و
قبل لھا اسم جبال الجھانز۔ لھا ذکر فی التوراة
تحتی فی اعلام نبوة النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
ابن ماکولا ابو بکر نصر ابن القاسم ابن القضاۃ
القضاۃ الفارسی فی الاسماء المسمی سمعت ان

ذات نسبتہ الی جبال فاران وھی الجبالہ فاران
قال ابن عبد اللہ القضاعی فی کتاب مخطط مصر
فاران والطور کورتان من کوم مصر القبلیہ و
فاران من قرای سمرقند کتاب مشترک

الفارانی الاسکندری کی نسبت اوس جبال فاران سے ہے جس
سے حجاز مراد ہے اور ابو عبد اللہ القضاعی اپنی کتاب مخطط
مصر میں لکھتے ہیں کہ فاران اور طور مصر مغربی کے دو مشہور شہر
ہیں۔ اور فاران سمرقند کے ایک قریہ کا بھی نام ہے۔
(کتاب مشترک)

ہم نے عربی جغرافیہ نویسوں کے اقوال صرف اس غرض سے یہاں لکھے دیکھے ہیں کہ محققین کو معلوم ہو جائے
کہ اسلامی مورخین و مولفین نے بمقابلہ یہودی اور عیسائی مصنفین کے پوری صفائی اور خوش نیتی سے۔
جبال مکہ و حجاز کے علاوہ۔ ان تمام مقامات کو بھی لکھ دیا ہے اور بتلادیا ہے۔ جو فاران کے نام سے مشہور
ہیں۔ اگر ان کی تحقیق اور تحریر یہی یہودیوں اور عیسائیوں کی طرح خود غرضی اور تعصب پر مبنی ہوتی تو وہ فاران
کی تصدیق و تطبیق میں صرف جبال مکہ و حجاز کو بتلاتے اور دوسرے مقامات کی تصریح و تفصیل سے سکوت
اختیار کرتے۔ مگر نفسانیت اور خود غرضی سے بالکل علیحدہ ہو کر انہوں نے اپنی تالیفات میں تمام مقامات
کا ذکر کر دیا۔ کیونکہ ان کے ذکر کر دینے سے ان کے مدعا میں کسی طرح کا خلل نہیں ہوتا تھا۔ اسلئے کہ فاران
کے اوسے ایک مقام اور اوسے ایک خاص نام میں خدا کے سچانہ تعالیٰ کی عظمت و تقدیس و ولایت ہے۔
جس کی نسبت توراہ میں بشارت آئی ہے اور اس تقدیس و برکت کا اصلی مرکز وہی مقام اور وہی نام قرار
پائیگا۔ جہاں سے نور ہدایت جلوہ آراے عالم ہوا۔

چونکہ تمام شہود و ثبوت اس پر جمع ہو چکے ہیں کہ اس موعودہ ظہور قدرت کی جلوہ گاہ جبال مکہ اور حجاز ہیں
نہ دیگر مقامات اسلئے یہودیوں کی کوشش ہے۔ اور عیسائیوں کو کاوش ہے کہ کسی نہ کسی طرح اصلی
مقام کی حقیقت چھپا دی جائے۔ مگر انھیں کسے اعتراف و اقرار متواتر و متکثر کے مقابلہ میں ان کی یہ
عالم فریبی کارگر نہ ہوتی ہے اور نہ ہو سکتی ہے۔ ان کی ان گراہ نہ مغالطہ وہی ہے ہمارے دعووں میں کسی
طرح نقصان نہیں پہنچ سکتا ہے۔ وہ اقطاع عالم میں ایک نہیں ہزار مقام فاران کے نام سے بتلایا کریں
تو اس سے کیا اصل فاران کی عظمت و تقدیس میں اس سے کوئی کمی واقع نہیں ہوتی فاران پر منحصر نہیں
طور کے ایک نام سے دنیا میں سات مختلف مقامات مشہور ہیں۔ یا قوت جموی مشترک میں لکھتے ہیں۔

طرسات مقامات کو لکھتے ہیں۔ یعنی طور کے نام کا اطلاق ان
پہاڑوں چٹانوں اور شہروں پر ہوتا ہے۔ اور وہ شہر ان تمام
چوٹے چوٹے قصبوں پر بھی جاری ہیں جو مغربی مصر میں واقع ہیں

الطوس سابعۃ صواعق و الطور ایضا
علم جبل بعینہ عند کورۃ تبتعل علی عدۃ
قری بارض مصر من حوۃ القبلیۃ بنہما

و بین جبل فاران۔ (مشترک)
اور جو انکو جبل فاران کے درمیان حاصل ہیں۔ (مشترک)
اب ان سات مختلف مقامات کی تفصیل۔ علامہ شریف الاولیاء کی کتاب نزہۃ المشتاق کی عبارت
سے ذیل میں ملاحظہ ہو۔

(۱) طریق انحر علی ساحل البحر المقلم (۲)
من مصر الی عین شمس (۳) ثم الی بطن مغیرہ
(۴) ثم الی حرہ فاران (۵) و بالقرب فاران
موضع صعب اذا مسلك والبریح ایضا مغیرا
والدیور شرقا (۶ و ۷) ویسمی جبلون من
جبلون الی جبل الطور الی ایلة

(۱) وہ وادی یا راستہ جو بحر قزیم کے کنارے کنارے جاتا ہے
(۲) جو مصر سے عین شمس کو جاتا ہے (۳) جو بطن مغیرہ کو جاتا
ہے (۴) جو بیابان فاران کو جاتا ہے (۵) جو فاران کے اوس
شکلخ مقامات سے قریب ہے جس کے مغرب میں نخب اور
مشرق میں دیور واقع ہے (۶ و ۷) اوس دو پہاڑوں کے
نام ہیں جو ال طور کے سلسلہ میں ایک کی طرف واقع ہیں۔

مندرجہ بالا تفصیل سے سات مقامات طور کے تھنا نام سے مشہور ہونا ثابت ہو گیا، مگر اصلی طور
وہی طور ہے جہاں سے الزار قدرت کا طور ہوا۔ اور وہی ایک مشہور ہے۔ اور اسکے آگے دوسرے
مقامات کی شہرت کوئی عظمت اور وقعت نہیں رکھتی۔ بالکل ایسی ہی فاران کی بھی حقیقت سمجھ لینی
چاہیے۔

اب ہم یہودیوں اور عیسائیوں کے اقوال و اسناد سے۔ بیابان فاران کا صحراے مکہ اور علاقہ حجاز ہونا
ثابت کرتے ہیں۔ اسلام کی مخالفت ہو۔ یا نبو اسحاق کے مقابلہ میں بنی اسماعیل کی اطہارت ذلت کی ضرورت
ہو۔ انہیں دو مفسدانہ اور خود غرضانہ ضرورتوں کی وجہ سے۔ یہودیوں سے زیادہ عیسائیوں نے فاران
کے اصلی موقع اور موضع کی تحقیق و تعین میں جو عالم فریب اور گمراہ کن اقوال بکھتے ہیں اور ان کے ثبوت و
تصدیق میں جو وہمی اور قیاسی دلائل پیش کئے ہیں۔ وہ عموماً تین جہات کا نہ صورتوں میں پائے جاتے ہیں۔
اول صورت یہ ہے کہ عیسائی مؤرخین و محققین صحراے فاران اوس قطب زمین کو ٹھراتے ہیں۔ جو سیرسج کی شمال
حد سے ایک کواہ سینا تک چلا گیا ہے۔ اوکے حدود دیوں قائم کرتے ہیں شمال میں گنگان۔ جنوب میں کواہ سینا
مغرب میں مصر۔ اور مشرق میں کواہ سیرسج۔

اسکے متعلق جدید تحقیق اور مزید اطلاع یہ ہے کہ اس قطب زمین میں صحراے اسٹور۔ دشت سیرسج۔
بادیہ ایلام۔ بیابان سین۔ ارض زین اور گیشان عیدام رگیا سارے جہان کو بھی داخل کرتے ہیں۔ ان تمام
طوار سے مطلب صرف اتنا ہے کہ کسی طرح فاران جزیرہ نما سے عرب کے اوس حصہ کی طرف نہ جانے
پائے جو حجاز۔ بطن۔ اور مکہ کے ناموں سے مشہور ہے۔ جہاں سے شیوع اسلام اور طور بانی اسلام علیہ السلام

کی بشارتیں ظاہر ہوتی ہیں۔

دوسری صورت یہ ہے کہ قاذس جہاں حضرت ابراہیم نے ایک کنواں موسوم بہ بئر سبع کھودا تھا۔ وہ اور فاران ایک ہی مقام ہے۔

تیسری صورت یہ نکالی گئی ہے اور فاران اوس مقام کا نام رکھا گیا ہے جو کوہ سینا کے مغربی ڈھلاد کی طرف واقع ہے یہی تین صورتیں جنکی آٹھ میں فاران کی تعلیمی حقیقت کو ہیرو دیوں سے زیادہ عیسائیوں نے چھپانا چاہا ہے۔ اول صورت کے مٹانے کی نسبت جس میں موضع فاران کا غلط نقشہ دیوں رکھ دیا گیا ہے کہ اس میں دشت آشور اور سینا وغیرہ کو داخل کر دیا گیا ہے۔ توراۃ ہی کی چند آیتیں فیل میں لکھی جاتی ہیں جن سے ان غلط بیانیوں کی ساری قلعی اور جاتی ہے۔ توراۃ سفر لاعداد باب ۱ آیت ۴ میں مرقوم ہے۔

(۱) بنی اسرائیل نے بیابان سینا سے کوچ کیا اور بیابان فاران میں قیام کیا۔ اس عبارت توراۃ سے تو بیابان سینا اور بیابان فاران دو جدا جدا بیابان ثابت ہوتے ہیں۔ پہر بیابان سینا میں بیابان فاران کا دخل کرنا یا بیابان فاران میں بیابان سینا کا شامل ہونا کیسے تسلیم کیا جائیگا۔ یا بیابان سینا اور فاران کیسے ایک شے سمجھا جائیگا۔

توریت کی دوسری آیت سفر تکوین باب ۱۴ آیت ۵ و ۶ میں مرقوم ہے۔

(۲) کہ راعمر مرگیا اور وہ بادشاہ جو اس کے ساتھ آئے تھے۔ (اونکو) اور زانیوں کو۔ عسارات قریم میں۔ اور زوزیوں کو نام میں اور احمیوں کو سوئی قریم میں اور حوریوں کو اونکے کو خیمہ میں۔ ایل فاران تک جو بیابان کے کنارے پر ہے مارا۔ اور وہ پر کر (واپس آکر) عین مصنفات یعنی قاذس میں آئے۔

اس عبارت سے ثابت ہوتا ہے کہ جب تک بیابان فاران کو ایک علیحدہ مقام نہ تسلیم کیا جاوے گا۔ اس آیت کے معنی بالکل مہمل رہ جائیں گے۔ اسی عبارت سے یہ ہی صاف ہو گیا کہ قاذس اور فاران ایک مقام نہیں ہو سکتے کیونکہ اس آیت کا یہ فقرہ کہ دشمنوں کو ایل فاران تک مارا۔ اور واپس ہو کر قاذس میں آئے صاف ثابت کر رہا ہے فاران جدا مقام ہے اور قاذس علیحدہ۔ پہر اسکے ایک مقام ہونیکا دعویٰ بالکل لغو اور مہمل ہے۔ اس عبارت توراۃ سے عیسائیوں کی دوسری صورت بھی بگڑ گئی۔

توراۃ کی تیسری آیت سفر اعداؤ باب ۱۳ آیت ۱-۲ میں مرقوم ہے۔

(۳) پہر خداوند نے موسیٰ کو خطاب کر کے کہا کہ تو لوگوں کو بھیج تاکہ کنعان زمین کی جو میں بنی اسرائیل کو دیتا ہوں۔ جاؤسی کریں۔ ایک ایک مرد او اسکے اباؤ زدی میں سے جو اوس میں سرور ہے۔ بیچیدے

چنانچہ موسیٰ نے خداوند کے ارشاد کے مطابق دشت فاران سے اونکو بھیجا۔

اس آیت سے بھی وہی مطلب نکلتا ہے اور تا وقتیکہ دشت فاران ایک مقام جداگانہ نہ تسلیم کر لیا جائے اس آیت کے کوئی معنی نہیں نکلتے۔

توراة کی چوتھی آیت۔ سفر اعداد باب ۳ آیت ۲۶ میں درج ہے۔

(۴) اور پہرے موسیٰ اور ہرون اور بنی اسرائیل کی ساری جماعت کے پاس دشت فاران سے قادس میں آئے

اور اونہیں اور ساری جماعت کو آ کے خبر دی اور اس سرزمین کا میوہ اونہیں دکھایا۔

اس آیت سے بھی فاران اور قادس دو علیحدہ مقامات ثابت ہوئے۔

توراة کی پانچویں آیت۔ سفر استثنا باب ۳ آیت ۲ میں مرقوم ہے۔

(۵) اور یہ وہ برکت ہے جو موسیٰ مرد خدا نے اپنے مرنے سے آگے بنی اسرائیل کو بخشی اور اس لئے کہا کہ خداوند

سینا سے آیا۔ اور ستیر سے اونپر طلوع ہوا۔ اور فاران کے پہاڑ سے وہ جلوہ گر ہوا۔ ہزار ہزار فرشتوں کے ساتھ

وہ وارد ہوا۔ اور اسکے دست راست پر ایک آتشیں شریعت تھی۔

اس سے بھی سینا، ستیر اور فاران تینوں علیحدہ علیحدہ مقامات ثابت ہوئے۔

توراة کی چھٹی آیت۔ کتاب حقیق بنی باب ۳ آیت ۲ میں ہے۔

(۶) خدا تیمان سے اور وہ جو قدوس ہے۔ کہ فاران سے آیا۔ اونکی شوکت سے آسمان چھپ گیا۔ اونکی حمد سے

زمین مہمور ہو گئی۔

اس آیت سے بھی فاران ایک علیحدہ اور خاص مقام ثابت ہوا۔

توراة کی ساتویں آیت کتاب اول ملک باب ۱۱ آیت ۱۸ میں مذکور ہے۔

(۷) پہرہ میان سے نکل کے فاران میں آئے۔ اور فاران سے لوگ ساتھ لیکے شاہ مصر فرعون کے پاس گئے۔

اس سے بھی فاران ایک علیحدہ مقام ثابت ہوا۔ اور خاص کردہ مقام جہاں سے مصر جانیکا راستہ ملتے

اور یہ سوا سے مجاز کے اور عرب کے کس قطعہ زمین کو خصوصیت حاصل نہیں ہے جو مصر کے عین مجاز میں واقع ہے۔

توراة کی مرقومہ بالا آیتیں صاف صاف بتلا رہی ہیں کہ بیابان فاران ایک علیحدہ قطعہ زمین کا نام ہے

جسکا شمول کسی دوسرے قطعہ زمین سے ہرگز نہیں ہو سکتا۔ اگر اس میں نفسانیت و خود غرضی کے علاوہ۔

اصلیت اور حقیقت کا ذرا بھی اثر ہوتا تو۔ توراة کے مقدس ابواب و آیات میں فاران کی تفریق و تخصیص کی جگہ

اسکی تعظیم کا ضرور ذکر ہوتا۔ نہیں معلوم کہ یہودی اور عیسائی اپنے ان تاویلات کی بنا میں کون سی سند پیش

کرتے ہیں اور اپنی کس کتاب کا اسکا اصلی ماخذ قرار دیتے ہیں۔ اسلئے یہ امر قطعی طور پر ثابت کر دیا گیا کہ صحرا

فاران کی تفریق و تخصیص دوسرے مقامات کے ساتھ صرف اس غرض و مدعا سے خلط ملط کر دی گئی ہے کہ اصلی موقع اور رسالت محمدیہ کا حقیقی مطلع۔ اشتغال و اشتراک کی ناپاک خاک سے غبار آلود ہو جائے اور بشارت ربانی کے انوار ہدایت دنیا کی ظاہری آنکھوں سے پوشیدہ ہو جائیں۔

عیسائیوں کے اعتراض کے پہلی صورت تو یوں ظاہر ہوئی کہ ان کے اس قیاسی اور وہمی تحقیق کی تکذیب ان کے حمد عتیق کے مندرجہ بالا متواتر عبارتوں سے پورے طور سے کر دی۔ اب دوسری صورت کے متعلق عرض کیا جاتا ہے کہ قادیان اور فاران ایک ہی مقام ہے۔ اسکی تردید اگرچہ مرقومہ بالا ایکس آیت سے کر دی گئی ہے مگر بار دیگر مزید اطمینان کے خیال سے یہ تورات کی دوسری آیت سے مندرج کی جاتی ہے۔ سفر تکوین باب ۱۴ آیت ۷، ۸ میں مرقوم ہے۔

حوربان کو بھی نکست دی جو کہ سعیر میں ایل فاران تک پہنچے ہوئے تھے۔ اور وہاں سے لوگوں کو چشمہ نشیاط پر جو قادیان سے آئے۔

اس عبارت سے ثابت کر دیا کہ فاران اور قادیان ایک مقام نہیں ہو سکتے۔ بلکہ صحیح طور پر سیاط اور قادیان ایک مقام ہیں۔

یہ صورت بھی بگڑ گئی۔ اب تیسری صورت کا نقشہ ہے اور اس میں یہ رنگ بھر گیا ہے کہ فاران کوہ سینا کے اوس نشیب کا نام ہے جو اوس کے مغرب کی طرف واقع ہے۔ اس رنگ آمیزی میں رابویرنڈ مسٹر فارستر Rev. Mr. Forester بہت ڈوبے ہوئے ہیں۔

خود غرضی ایک سخت بلا ہے۔ اور مصعب قمر خاں۔ ایسا فاضل محقق اور کمال مؤرخ صرف مذہبی تائید و تقلید کی خود غرضی سے ایسی بیجا اور نازیبا تاویلیں کر کے سخت تعجب اور حیرت کا مقام ہے۔ اس کے مان لینے میں کوئی کلام نہیں کہ کوہ سینا کے مغربی نشیب میں ایک مقام ہے جو فاران کے نام سے مشہور ہے۔ مگر سوال تو یہ ہے کہ آیا یہ فاران وہی بیابان ہے جہاں تورات مقدس کی بشارت کے مطابق حضرت اسمعیل اپنی ماں کے ساتھ مقیم ہوئے۔ اگر یہ ثابت ہو جائے کہ یہ وہ مقام نہیں ہے۔ تب تو تسلیم کر لینا ہوگا کہ یہ فاران وہ فاران نہیں ہے جو تورات کے مطابق حضرت اسمعیل کا دارالقامت تھا۔

مسٹر فارستر کو خواہ مخواہ کا اصرار ہے کہ یہی مقام فاران حضرت اسمعیل کی فرودگاہ ہے۔ اس پر اس وجہ کے ثبوت میں وہ تورات کی یہ آیت پیش کرتے ہیں جو سفر تکوین باب ۲۵ آیت ۸ میں مندرج ہے۔ وہ نگاہ درجہ اور اسمعیل (اسے ابراہیم) کو لیاہ سے شوزاک کہ مصر کے آئینہ سائے ہے مقیم ہوئے اور اوسکا بہن کو اپنے بھائیوں کے ساکن کے پاس واقع ہوا۔

ریورٹ صاحب اسکے یہ معنی لگاتے ہیں کہ خدا کے وعدہ کی اسی آیت بشارت میں ایسا ہو گئی۔ جبکہ اسما عیلیوں کی آبادی شہر سے جو یلاہ تک اترتا ہے عرب میں۔ یعنی سرحد مصر سے لیکر دہانہ فرات تک پھیل گئی۔ فارط صاحب کی ساری کوشش تو یہ ہے کہ بنو اسماعیل چاہے ساری دنیا میں پھیلے ہوئے ثابت ہو جائیں۔ کوئی اعتراض نہیں۔ مگر علاقہ حجاز اور حوالہ کردہ ہے۔ وہاں تک نہ پہنچنے پائیں۔ اور کسی طرح یہ امر نہ ثابت ہوئے پائے کہ بنو اسماعیل کا اصلی موطن و مسکن بیان فاران واقع حجاز تھا۔ کیونکہ اس امر کے ثابت ہوتے ہی۔ جناب ختمی مرتبت علیہ وآلہ الثنا والتحمید کے ظہور رسالت کی سند رجحان بشارت ثابت ہو جائے گی۔

مگر افسوس فارط صاحب کی یہ کوشش بھی بیکار گئی۔ فارط صاحب سب کچھ کر لیں گے۔ مگر عرب کے جغرافیہ کو اور اسکے نقشہ کو کیسے ٹا دیں گے۔ صاحب موصوف نے جو یلاہ کو دہانہ فرات پر قرار دیا ہے۔ یہ صریح غلطی ہے۔ جو یلاہ۔ جو اس شہر کا خاص بانی ہے۔ اور جبکا ذکر توراۃ سفر تکوین باب ۱۱ آیت ۲۹ میں مذکور ہے۔ نواح مین واقع ہے۔ اور اسکا موقع نقشہ عرب میں شمالی عرض بلد ۷۱۔ درجہ اور ۳۴ دقیقہ ہے۔ شرقی طول بلد ۴۲ درجہ ۴۳ دقیقہ ہے۔ اسکی تصدیق عرب کے اس نقشہ سے ہوتی ہے جو عرب کے جغرافیہ کے مطابق بنایا گیا ہے اور اگر صاحب (Walker) کے نقشہ نگار سے چوڑا کر کے بنایا گیا ہے۔

اسکو بھی جاسنے دیجئے۔ فارط صاحب نے جو دوسری غلطی کی ہے۔ غلطی کیوں کی بلکہ مغالطہ دہی کی ہے۔ وہ یہ ہے کہ شہر کو عرب اسحجر کے مغرب میں قرار دیا ہے۔ ایک نشہ دوشہ۔ اصل عبری توراۃ میں صرف دو نام آئے ہیں۔ شہر اور شہور (بزیادۃ الف) ان دونوں ناموں میں۔ شہر سے شام اور شہور سے اسیریا۔ باتفاق مہور مراد ہے۔

اب اس تصریح موقع مندرجہ توراۃ سے صاحب طور پر واضح ہو گیا کہ بنی اسماعیل نے اوسے وسیع قطعہ زمین پر سکونت اختیار کی جو شمالی حدود میں سے لیکر جنوبی سرحد شام تک منتهی ہوتا ہے۔ یہی جگہ اب حجاز کے نام سے مشہور و معروف ہے اور یہی مقام فاران بشعرہ سے پوری اور صحیح مطابقت رکھتا ہے۔ اور یہی قطعہ زمین ٹھیکہ مصر کے ساتھ واقع ہوتا ہے۔ کیونکہ اگر کوئی شخص وہاں سے اسیریا کی طرف جاوے تو وہ معلوم کرے گا کہ مصر کے ساتھ جو قطعہ زمین ہے۔ وہی علاقہ حجاز ہے اور اگر کہ عالم کے نقشہ میں مصر سے اسیریا تک ایک تہ کو شیخ دیا جائے تو وہ ٹھیکہ علاقہ حجاز کے ساتھ ملے پڑے گا۔

اب ہمارے اس بیان و ثبوت کو فارط صاحب توراۃ کی مندرجہ بالا عبارت سے جسکو وہ اپنے

استدلال کے ثبوت میں پیش کر چکے ہیں کہ تیرے جانے کے بعد وہ اشور میں جو مصر کے مقابل میں ہے۔ ساکن ہوئے۔
ملا لیں تو اون کو قطعی طور پر ثابت ہو جائیگا کہ اس وقت سے لیکر اس وقت تک مصر کے محاذ میں سوائے حجاز
کے اور کوئی زمین کا دوسرا ٹکڑا نہیں پایا جاتا ہے اور توراۃ میں بنو اسماعیل کا یہی اصلی مرکز و مسکن بتلایا
گیا ہے اور عبارت توراۃ کے مطابق مصر کے برابر یعنی آسنے سامنے واقع ہے۔

فارٹر صاحب خواہ مخواہ اسکو اصل موقع سے اٹھا کر دہانہ فرات پر لئے جاتے ہیں اور ساری دنیا
کو ایک کھلی اور صاف بات کے سمجھنے میں ایچ بیچ کے مغالطے دیتے ہیں۔ انہوں نے اپنے غلط استدلال
کے ثبوت میں ایک دوسرا حوالہ ہی دیا ہے مگر افسوس کہ وہ بھی اونکے مفید مطلب نہیں۔ وہ کتاب
اول تاریخ ایام باب ۵۔ آیت کی عبارت پیش کرتے ہیں۔

یورپ کی طرف۔ اوس بیان کے مدخل تک کہ کنارہ فرات پر سے (بنو اسماعیل) ساکن ہوئے۔
کیونکہ زمین گلتا د میں اونکے گھوں کی فراوانی ہوتی تھی۔ اور شاول کے زمانہ میں اون لوگوں نے
اگر کوں پر دعویٰ کیا کہ وہ لوگ ان کے قبضہ میں آگئے۔ اور اوس قرب و نواح کے چاروں طرف کی زمین
میں جو گلتا د سے متعلق ہے۔ وہ آباد ہو گئے۔

فارٹر صاحب اسکی تفسیر میں بیان کرتے ہیں کہ گلتا د جو نواح دریائے فرات اور خلیج فارس میں
واقع ہے۔ حضرت اسماعیل کی ابتدائی سکونت سے مطابقت ہوتی ہے۔ ایک عرصہ کے بعد یہیں سے
حضرت اسماعیل کی اولاد تمام اقطار عرب میں پھیل گئی۔ مگر حقیقتاً توراۃ کی ان آیتوں سے ہی فارٹر
صاحب کا کوئی مطلب نہیں نکلتا۔ کیونکہ اس عبارت سے جو کچھ معلوم ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ بنو اسماعیل یا
بنو ہجرہ نے خلیج فارس پر شکست کھائی۔ یہ ایک تاریخی واقعہ ہے جس سے کسی کو بھی انکار نہیں ہو سکتا یہ
شکست حضرت اسماعیل سے آٹھ سو برس بعد ہوئی۔ تو ان آیتوں سے وہ بات جیسا کہ فارٹر صاحب نے
دعویٰ کیا تھا۔ کہاں ثابت ہوئی کہ یہ وہی جگہ ہے جہاں پہلے پہلے خود اسماعیل اور انکی ماں تشریف لاکر سکونت
پذیر ہوئی تھیں۔ واقعہ تو آٹھ سو برس قبل کا ہے اور ثبوت دیا جاتا ہے آٹھ سو برس بعد کا۔ فارٹر صاحب
کا یہ طریقہ استدلال انجوبہ روزگار ہے حضرت اسماعیل کے بعد البتہ ہم کو بھی اقرار ہے کہ بنو اسماعیل دریائے
فرات اور خلیج فارس پر کیا تمام عرب میں دور دور تک پھیل گئے تھے۔ چنانچہ اسلامی اور عربی محققین اس پر
متفق اور اویسکے معترف ہیں۔ معارف ابن قتیبہ کی مفصلہ ذیل عبارت ملاحظہ ہو۔

ولما كثرت اعداء اسماعيل ضاقت عليهم مكة
فانتشروا في البلاد واليه يفلتون بلداً كالحمام
جب حضرت اسماعیل کی اولاد بہت کثرت سے ہو گئی اور مکہ میں اونکے
رہنے کی گنجائش باقی نہیں رہی۔ تو وہ مختلف شہروں میں جا کر بس گئے

اللہ علی اہلہ وہم نفوا العالین۔

(معارفہ ابن قتیبہ)

اور جس شہر میں وہ گئے خداوند عالم نے اونکو وہاں کے باشندوں پر
غلبہ نہایت فرمایا۔ اور انہوں نے قوم عیالی کو نکال دیا۔ (معارفہ ابن قتیبہ)

علامہ ارزقی ہی تاریخ کہ میں ایسے ہی لکھتے ہیں۔

ابن بنی اسمعیل من ساکنی مملکت ضاقت مملکت قنصیل
البادوا لاقسوا لمعاش۔

بنو اسمعیل۔ ساکنان مکہ۔ مکہ کی تنگی کی وجہ سے مجبور ہو کر مختلف
شہروں میں تلاش معاش بلکہ آباد ہو گئے۔

عرب کے تمام مورخین و محققین برابر تسلیم کرتے آئے ہیں کہ بنو اسمعیل امتداد ایاہ مکہ کے بعد شہر مکہ میں
اپنی رہائش کی گنجائش نہ پا کر تمام اقطاع عرب میں اپنی سکونت اور کسب معیشت کی ضرورت سے نکل نکل کر
آباد ہو گئے۔ مگر فارطہ صاحب کے ایسا کوئی مشرقی یا مغربی مؤرخ و محقق نہیں لکھتا کہ یہ خاص حضرت
اسماعیل ہی تھے۔ اور ان کی ماں۔ جنہوں نے ابتداء ہی سے حجاز اور حوالی مکہ کے علاوہ کسی دوسرے قطعہ
زمین میں اپنی سکونت اختیار کی۔ مگر فارطہ کا ایسا لکھنا اور لکھ کر بتلانا ان کی اسی خود غرضی۔ نفسانیت اور
تعصب پر مبنی ہے۔ جبکہ ہم مسئلہ زیر بحث کی ابتداء میں لکھ آئے ہیں۔

اتنا لکھ کر ہر کو اس بحث کے متعلق ابھی کچھ اور اضافہ کرنا منظور ہے اور وہ اضافہ یہ ہے کہ فارطہ
صاحب کے اس غلط دعویٰ کی تردید انھیں کے ہم طریق اور ہم مابہم مولفین و محققین کے تحریر و
اقوال سے کر دی جائے۔ ان شہادتوں کے علاوہ۔ جو یہاں فاران کے حوالی مکہ اور علاقہ حجاز میں واقع
ہونے کے ثبوت میں۔ ہم اوپر لکھ آئے ہیں۔ ہم کو اٹریلی۔ ریویو ۱۸۶۹ء کا ایک آرٹیکل (An article

on Quarterly Review of 1869) جو حقیقت اسلام پر لکھا گیا ہے۔ ذیل میں نقل کرتے ہیں۔
جس سے مسئلہ زیر بحث پر کافی روشنی پڑتی ہے۔ واضح رہے کہ ایڈیٹر کو اٹریلی ریویو ایک زبردست عیسائی عالم
ہے اور زبان یہود کا کامل ماہر وہ کو اٹریلی ریویو حقیقت اسلام کے صفحہ ۲۹۹ میں رقمطراز ہے۔

سائیفیر (CYPHUR) نے ان خاص آیتوں کی جن میں۔ سینا۔ سعیر اور فاران کی بشارت مذکور

ہے۔ اس طرح تشریح کی ہے۔ کہ خدا سینا سے نکلا۔ (یعنی عبرانی زبان میں شرع دی گئی جس سے

توریت مراد ہے۔) اور سعیر سے چمکا (یعنی یونانی زبان میں بھی شرع دی گئی جس سے انجیل مراد ہے)

اور فاران کے پہاڑ سے ظاہر ہوا۔ (یعنی عربی میں بھی شرع دی گئی جس سے قرآن مجید مراد ہے)

اس عیسائی عالم کے قول سے ثابت ہو گیا کہ قرآن کی منزل اور فاران ایک جگہ ہے۔ ساری دنیا جانتی ہو
کہ قرآن مکہ میں نازل ہوا۔ پہر فاران مکہ سے یا مکہ فاران سے کیسے جدا ہو سکتا ہے۔ چند سطروں کے بعد پھر ایڈیٹر
موصوف لکھتے ہیں۔

اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ سینا اور سحر اکثر بجائے اسرائیل اور عیسیٰ استعمال ہوتے ہیں اور فاران

توصاف صاف ترسب کے لئے استعمال ہوا ہے۔

ان اسناد و اشاد کو دیکھ کر ہر انصاف پسند عیسائی بھی کہہ دینگا کہ یہ یونینڈ فارسٹر صاحب ایسی صاف صاف اور کھلی کھلی تطبیق و توشیح کو حق ناحق، تعصب کی خاک، نفسانیت کی گرد و لکڑ چھپانا چاہتے ہیں۔ اور خواہ مخواہ فاران کو انچھ مان کر کہی مصلحت چاہتے ہیں اور کہی ارض بابل اور فلسطین تک پہنچاتے ہیں۔ اس سے حاشا اور روشن تصدیقی توراۃ سامری کے ترجمہ سے ملتی ہے۔ توراۃ سامری کا عربی ترجمہ۔ آرکیون صاحب نے ۱۸۵۷ء میں بمقام گلاونی نیا ورم چھپوایا ہے جس میں بذیل ذکر نبی اسماعیل یہ عبارت مرقوم ہے۔

و تسکن (اسما عیسیٰ) بربیۃ فامرات (الجبائز) و | حضرت اسماعیل صحراے فاران (الحجاز) میں ساکن ہوئے اور اونکی ماں نے ایک مصری خاتون سے اونکی شادی کر دی۔

اس بحث کے خاتمہ میں ناظرین کتاب کے مزید اطمینان کے لئے آتا اور لکھ دیتے ہیں کہ اس بحث کے آغاز سے پہلے ہر شخص کو یہ پتہ لینا چاہیے کہ عربیہ حجاز کونسا کونسا ہے۔ یہ جتنے الفاظ و اسماء ہیں۔ اوس وقت تک پیدا ہی نہیں ہوئے تھے۔ لفظ عرب دوویں صدی ق م میں پیدا ہوا۔ حجاز کا لفظ اس سے ہی زیادہ بعد کا موضوع ہے۔ کہ کا نام دوسری صدی عیسوی میں لفظ یوس کے ہاں سب سے پہلے مکار باکی شکل میں نظر آتا ہے۔ اسلئے توراۃ نے اس مقام کا نام اولاً صرف بدبار یعنی ”بادیہ“ بتایا ہے۔ اور قرآن نے اسی کو غیری ذی نریع (بدبختی کی زمین) کہا۔ کیونکہ اسکے سوا اوسکا اوسوقت کوئی دوسرا نام نہ تھا۔ اور مدت کے بعد لفظ بادیہ صحر اور وادی غیری ذی نریع اور عرب ہم معنی لفظ ہیں۔ اسلئے توراۃ کا یہ کہنا کہ اسماعیل نے بادیہ میں سکونت کی۔ اسکے بالکل یہ معنی ہیں کہ اوس نے عرب میں سکونت اختیار کی۔

حضرت اسماعیل کے وطن کے بارے میں اکثر احباب معاصر فرماتے ہیں کہ اس مضمین کو حضرت اسماعیل کے خاص حالات میں لکھنا مناسب تھا۔ ایک وقت مشرق پر اس کے چاروں طرف صحرا تھے۔ جسکی وجہ سے مشرق و مغرب کے لوگوں میں تحقیق کی جتنی توفیق تھی وہاں تک پہنچنا مشکل تھا۔ اور اس میں حضرت اسماعیل کی صحبت عمر کو بھی عموماً حضرت ابراہیم کے عہد کے لوگوں کی تحقیق میں توفیق نہ مل سکتی تھی۔ اسلئے کہ یہاں تک کہ اس کے خوف سے اونھیں

کے طریقہ کو اختیار کیا۔

تمہیداً آیتاں لکھ کر ہم اپنے قدیم سلسلہ بیان پر آجاتے ہیں۔ جناب ابراہیم علیہ السلام کی تائید اور اس کے وعدے کی تائید کے مطابق حضرت ہاجرہ اور اسماعیلؑ کو مکہ میں چھوڑ کر واپس آگئے۔ خدا نے مسیحا یا ماسیحا نے انکی رامیش و آسائش کے سامان فراہم کر دیے۔ اس واقعہ سے حضرت ابراہیمؑ کے توکل، رضا اور مطیع خدا ہونے کے کامل ثبوت ملتے ہیں۔ ورنہ اہل و عیال کی جدائی اور خصوصاً ایسے ویران اور بے آب و گیاہ ریگستان اور خوفناک کوہستان کی تنہائی۔ جہاں وہ خود ہی ان بزرگواروں کو پہنچا گئے تھے اور انکی مصیبت و غربت خود اپنی آنکھوں سے دیکھتے جاتے تھے۔ مگر اُن نہ کہتے تھے۔ کیوں؟ صرف اسلئے کہ خدا کا حکم تھا۔ اوسکی رضا تھی۔ آپ کے یہ محسن اعمال معارف کے کمال کے معیار ثبوت ہیں۔ اور طبقہ انسان میں عام و خاص کا امتیاز قائم کرتے ہیں۔

جناب اسماعیلؑ کا اسوقت کیا سن تھا۔ مغربی و مشرقی مؤرخین و محققین نے اس امر میں بھی اختلاف کیا ہے۔ مگر تحقیقی اور تلاش نے اسکو ہی صاف کر دیا۔ اور حد و ثبوت تک پہنچا کر بتا دیا ہے کہ تحقیقی حضرت اسماعیلؑ کا سن مبارک اسوقت مشرہ برس کا ہو چکا تھا۔ کیونکہ توراۃ کی عبارتوں سے بظاہر ثابت کسنی ظاہر ہوتی ہے۔ مگر ہر اوسی توریث کی عبارتوں کے تحقیقی معنیوں سے حضرت اسماعیلؑ جو ان ہفتہ سالہ ثابت ہوتے ہیں۔ تفصیل حسب ذیل ہے۔

توراۃ کا بیان ہے کہ ہاجرہ اسماعیلؑ کو سارہ نے علیحدہ کر دینے کا اسوقت حکم دیا تھا جب اسحاقؑ کا دو دھچک چکا تھا۔ (تکوین باب ۲۱ آیت ۷ و ۸) اور ہر اوسی توریث میں یہ بھی لکھا ہے کہ اسماعیلؑ سے بارہ تیرہ برس بعد اسحاقؑ پیدا ہوئے (تکوین پیدائش اسحاق) ہر اوسی توراۃ میں لکھا ہے کہ اسماعیلؑ کا غنیمہ تیرہ برس کے سن میں کیا گیا ہے۔ اسوقت تک اسحاقؑ پیدا ابھی نہیں ہوئے تھے۔ (تکوین باب ۲۵ آیت ۲) ان تمام مرقومات توراۃ کو جمع کر کے صحیح طور پر معلوم ہو جاتا ہے کہ تیرہ برس کے وقت حضرت اسماعیلؑ کا سن پندرہ برس سے کم اور مشرہ برس سے زیادہ نہیں تھا۔ کیونکہ ایک تو یوں ہی حضرت اسماعیلؑ حضرت اسحاقؑ سے تیرہ برس سن میں پیدا ہوئے ثابت ہوئے ہیں ہر واقعہ اسحقؑ کے ایام رضا عت کے ختم ہو جانے کے بعد بتلایا جاتا ہے۔ تو کم سے کم دو برس یا یہی کہ لے جاویں۔ تو اس حساب سے حضرت اسماعیلؑ جو ان پانچ سالہ یا سب سے جاتے ہیں۔ اس بنا پر توراۃ کی کم سنی اور شیر خوارگی کسی طرح ایک محقق کے لئے قابل اعتبار نہیں ہو سکتی۔

یہودیوں اور عیسائیوں کو قدم قدم پر حضرت اسماعیلؑ کے حالات و واقعات میں دشواری پیدا کرنے

کی عادت پڑ گئی ہے۔ اون کی صغرسنی اور نہایت صغرسنی ثابت کرنے پر مٹے جاتے ہیں۔ بفرض محال اگر اون کی صغرسنی ثابت ہی ہو جائے تب ہی اون کی عظمت و تقدس میں کوئی فرق نہ آئیگا۔ تیرہ برس کے نہیں۔ تیرہ مہینہ ہی کے ہوتے تو کیا۔ تاہم وہ بنی السدہ ہی تھے۔ اور ابن بنی السدہ۔ تیرہ مہینہ کا بچہ تو اچھا خاصا ہوتا ہے۔ مسلمانوں کے اعتقاد میں تو گھڑی بھر بچلے کا پیدا ہوا بچہ۔ جو خدا کی طرف سے رسول بنکر آیا تھا۔ اپنے گوارہ سے تمام قوم و قبیلہ کے عمائد و اکابر کے آگے معرفت الہی اور قدرت لا متناہی کے دریا بہا رہا تھا۔

(اسی طرح) بول اڑھا کہ میں اللہ کا بندہ ہوں۔ اُسے مجھ کو کتاب (انجیل) عنایت کی۔ اور مجھ کو پیغمبر بنایا۔ اور کہیں بھی رہوں مجھ کو بابرکت کیا اور مجھ کو حکم دیا کہ میں جہنمک زندہ ہوں نماز پڑھوں اور زکوٰۃ دوں۔ اور نیز مجھ کو میری ماں کا خدشہ گھڑا بنایا اور مجھ کو سخت گیر اور بد راہ نہیں بنایا۔

قَالَ اِنِّي عَبْدُ اللَّهِ اُنِي الْكَتَابُ وَاجْعَلْنِي نَبِيًّا
وَاجْعَلْنِي مُبَارَكًا مَّا كُنْتُ وَارْضِنِي الصَّلَاةَ
وَالزَّكَاةَ مَا دُمْتُ حَيًّا وَبَرَّ اَبُو الدُّنْيَا وَلَمْ
يُجْعَلْنِي مُبَارَكًا شَقِيًّا

پہر مسلمانوں کے مقابلہ میں ایسی نقص صریح کی موجودگی پر کسی نبی اللہ کی صغرسنی کو اس کی ہم قدری اور ناقابلیتی کی دلیل بتلانا محض بیکار اور غیر مفید ہے۔ مخالفین پہلے اسلام کے اس مسئلہ کو اپنی کتابوں میں دیکھ لیں اور سمجھ لیں اور ثابت کر لیں تب اسلامی کتابوں میں اس کی فکر و تلاش کریں۔

توراة کے اس آیتہ فقرے سے کہ ”بچہ کو اس سے (ماں کو) دیکر یہ اتنا طو مارا اٹھا گیا ہے جس سے بظاہر سمجھا گیا ہے کہ اگر اسماعیلؑ اس وقت بچہ نہیں تھے۔ تو ہاجرہ کی گود میں کیوں دئے گئے۔ سترہ برس کے بچہ کو ماں کی گود میں دئے جانے کی ضرورت نہیں ہوتی۔ ہم واقعات سے تو پیچھے بحث کر چکے۔ ابھی ہم ظاہری اور قیاسی پیرایہ سے اون کی تردید و تنقید استدلال کرتے ہیں۔

پہلے ہم یہ پوچھتے ہیں کہ سترہ برس یا اس سے کم و بیش سن و سال کے بچہ کا ماں کی گود میں دیا جانا تو خلاف قیاس بتلایا جاتا ہے۔ مگر آگے چلکر۔ اسی سلسلہ کی تیسری پشت میں۔ پندرہ برس کا بچہ حضرت یوسف ابن یعقوب ابن اسحاق جب دنیاں چرانے کیلئے جنگل میں بھیجے جاتے ہیں تو اون کی محافظت کے لئے۔ اون کی کم سنائی کے خیال سے۔ گیارہ بھائیوں کی پوری جمعیت ساتھ کر دی جاتی ہے۔ اور پندرہ برس کے بعد۔ جب تیس برس کا ہوتا ہے۔ تو دشوار سے دشوار اور اہم سے اہم رویا کی صحیح اور سچی تعبیریں بتلاتا ہے۔ اور خدا کی طرف سے یا اِیُّهَا الصِّدِّیْق کا خطاب پاتا ہے۔ پھر تھوڑے ہی عرصہ کے بعد عزیرؑ پر مصر میں جاتا ہے۔ یہ بیان امام عظیم شافعی

حضرت اسمعیل کی گسنی تو توراۃ کے اس فقرے سے ثابت کرنے کی کوشش کی گئی۔ مگر اس کتاب مقدسہ کے مندرجات پر ذرا بھی توجہ نہ فرمائی گئی۔ ریویزنڈ فارٹر کے ایسا مخالف اسلام محقق ہی اس مسئلہ میں مسلمانوں کے ساتھ ہم کلام اور ہم زبان ہے وہ اس مسئلہ کی تحقیق میں لکھتے ہیں۔ کہ حضرت اسمعیل کی ٹھیک ٹھیک عمر یوں آسانی معلوم ہو سکتی ہے کہ تیرہ برس کے سن میں انکا ختم ہوا تھا۔ اسحاق اس وقت پیدا ہی نہیں ہوئے تھے۔ بلکہ اوسکے اگلے سال پیدا ہوئے ہیں اور ماجرہ اور اونکے بیٹے کے بیابان بھیجے جانے سے پیشتر۔ اسحاق کا دودھ چھوٹ چکا تھا۔ فارٹر

جغرافیہ عرب ص ۱۷۶

اس حساب سے جیسا کہ ہم اور لکھ آئے ہیں حضرت اسمعیل کچھ کم سترہ برس کی عمر کے ثابت ہو گئے۔ فارٹر صاحب کے علاوہ توراۃ و انجیل کے بہت بڑے مشہور و معروف عالم جے۔ پی۔ کوک J. Peck اور ریویزنڈ ملر Rev Muller صاف صاف لکھتے ہیں۔

حضرت اسمعیل کی عمر اس وقت سترہ برس کی تھی۔ اسلئے یہ نہیں ہو سکتا کہ ماجرہ نے انھیں کا ندھر پر لیا ہو۔

ان دونوں یورپین محققین (مخالف) سے تو توراۃ کی عبارت ہی ساقط از اعتبار ثابت ہوتی ہے۔ جو یہ بتلاتی ہے کہ ماجرہ نے انکو اپنے کا ندھے پر لیا۔ اور جیہودیوں اور عیسائیوں نے یہ ہوائی قلعہ باندھے ہیں۔ انہیں دونوں سابق الذکر محققین کے ایسا ایک دوسرا یورپین محقق و محقق۔ اس عبارت کو داخل توراۃ ہی نہ سمجھ کر اپنے رائے کا یوں اظہار کرتا ہے۔

کہ اس جگہ کو (کنندھے پر رکھ دیا) خطوط ہلالی کے اندر رکھ دینا چاہیے۔ جیسا کہ شپ کڈر اور

ایک ہادس (BISHOP KIDDER. STEAKHOUSE) اور بیل نے کہا ہے جس

سے اشارہ ہوتا ہے کہ یہ الفاظ تورت میں نہیں ہیں۔) تو یہ آیت مشتبہ نہوتی (خطبات احمدیہ)

کیا اب ہی یہودیوں اور عیسائیوں کو اس فقرہ توراۃ کے تلبیس و تلبیس کا یقین نہ آئیگا۔ کیا انکے وہ اس جگہ کو موضوعات انسانی کی جگہ ملفوظات ربانی سمجھیں گے۔ ایک اور منصف مزاج محقق۔ یورپ کے کامل محقق۔ اس مسئلہ کی تحقیق میں لکھتے ہیں۔

حضرت اسمعیل کو اس وقت کچھ کہلاتے تھے۔ مگر سولہ یا سترہ برس سے کم کے نہ ہونگے اور اسلئے وہ اپنی

ماں کی مدد کے قابل ہو گئے۔ جس طرح کہ انہوں نے بعد کو کی (خطبات)

مندرجہ بالا مشہور و مشہور لکھکر ہم نے کافی طور پر عیسائیوں کے غلط معنی لگائے اور غلط واقعہ دکھائے

کی کامل تردید و تکذیب اور انہیں کے مختار و اقرار سے تحریر کر دی اور ثابت کر دیا کہ باپ کے مکہ میں پہنچانے کے وقت حضرت اسماعیل کا سن سترہ برس کا ہو چکا تھا۔ اسی وجہ سے حضرت ابراہیم کو ہاجرہ کی طرف سے ایک گونہ یہ اطمینان تو ضرور ہو گیا تھا کہ ضرورت اور تکلیف کے وقت ان کے ساتھ جو ان اور بن تمیز کو پہنچا ہوا لڑکا۔ اس کی غایت اور اعانت کو موجود ہے۔ میری اس رائے کی تائید یوروپین محقق کی اس مختار سے کامل طور پر ہو جاتی ہے۔ جسکو ہم نے ابھی ابھی اوپر نقل کیا ہے اور جو اس امر کا مقرر ہو اور معترف کہ گو حضرت اسماعیل بچہ کہلاتے ہوں۔ مگر وہ سولہ یا سترہ برس کے ہونگے۔ اسلئے اپنی اس کی مدد کرنے کے قابل ہوں گے۔

اسی کے ضمن میں ہم اعتراضات کو واقعہ یہ بیان کر دینا بھی ضروری سمجھتے ہیں کہ اسلامی مورخین و محدثین نے ہی حضرت اسماعیل کی طفولیت کا اظہار کیا ہے۔ اور صحیح بخاری تک میں انکی کمسنی کی حدیثیں مختلف طریقوں سے آئی ہیں۔ ان اسلامی تاریخوں میں طفولیت کا اظہار پاکر عیسائیوں کو اپنے دعوے میں تازہ قوت مل گئی ہے۔ مگر ان کو سمجھ لینا چاہیے کہ اسلامی مؤلفین و مصنفین نے خصوصاً اخبار قدیمہ اور حالات قبل از اسلام کے بیان و نقل میں زیادہ تر یہود و نصاریٰ کے مرویات و منقولات سے کام لیا ہے۔ اس لئے اسلامی مورخین کے بیانات کے ماخذ اصلی یہودی و نصاریٰ کے تالیفات ثابت ہونگے۔ اور صورت واقعہ پر اسے صبا میں ہم آوردہ نست کا مضمون صادق آئیگا۔

اب رہی یہ بات کہ صحیح بخاری میں ایسا ہی مذکور ہے۔ تو یہ کوئی استدلال کا طریقہ نہیں ہے۔ اول تو یہ ایک تاریخی واقعہ ہے۔ اور امام بخاری صاحب کا جو تاریخ میں پایہ ہے وہ اس قابل نہیں ہے جو انکو مورخین کے سب سے آخر والی صف میں بھی کڑے ہونیکے قابل بنائے۔ اسلئے تمام مورخین و محققین کے آگے بخاری صاحب کا لکھنا کوئی اعتبار نہیں رکھتا۔ سرسید مرحوم نے خطبات احمدیہ میں اس مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے۔ صحیح بخاری کی ان تمام حدیثوں کو انکے مختلف طریقوں کے ساتھ جمع کیا ہے اور جمع کرنے کے بعد ان پر جو تنقید انہ رائے قایم کی ہے وہ بلفظہ ذیل میں نقل ہے۔

مذکورہ بالا روایتوں سے ظاہر ہے کہ وہ مستند نہیں ہیں یعنی حضرت ابن عباس نے اسکو پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے نہیں سنا۔ نہیں معلوم کہ ابن عباس نے کس سے سنا اور کس بنیاد پر انہوں نے اسکو بیان کیا۔ بخاری کا ادب اس بات کا مقتضی ہے کہ ہم تسلیم کر لیں کہ ابن عباس نے اسکو سعید ابن جبیر سے

لے نہایت حیرت ہے اور سخت تعجب کہ صحت صحیح بخاری کا کیسا غلط خیال تمام مسلمانوں میں عالمگیر ہو رہا ہے۔ اور مرحوم سید صاحب

سنار اور سعید ابن جبیر نے اور لوگوں سے جن سے بخاری تک یہ روایت پہنچی۔ مگر اس سے یہ بات لازم نہیں آتی کہ ابن عباس نے اس روایت کو پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے سنا تھا۔ (خطبات

احمدیہ ۹۹-۱۰۳ مطبوعہ لاہور)

ہم نے اس بحث میں سرسید ہی کی تحقیق پر بس نہیں کی ہے۔ بلکہ عربی کے قدیم ماخذوں میں بھی اسکی تلاش کی ہے تو ہم کو ثابت ہوا ہے کہ عربی مورخین نے صغریٰ والی روایتوں کو لکھ کر اون روایتوں کو بھی لکھ دیا ہے جس سے حضرت اسماعیل کا سن بلوغیت کے قریب پہنچا ہوا ثابت ہوتا ہے۔ چنانچہ طبقات ابن سعد جلد اول ص ۲۴ مطبوعہ جرمن ہے۔ ہم اس مقصد میں دو روایتیں حسب ذیل لکھتے ہیں۔ جسے ہمارے بیان کا پورا ثبوت ہو جائیگا۔

اسماعیل بن عبد اللہ بن ابی اوس المدنی نے اپنے باپ سے اوس بن ابی الجارود الربیع بن فریع سے اوس بن عقبہ بن بشر سے روایت کی ہے کہ بشر نے کہا کہ میں نے محمد بن علی (امام محمد باقر) سے پوچھا کہ سب سے پہلے کس شخص نے زبان عربی میں کلام کیا۔ جواب میں ارشاد ہوا کہ اسماعیل ابن ابراہیم اور وہ تیرہ برس کے تھے

اخبرنا اسماعیل بن عبد اللہ بن ابی اوس المدنی حدیثی ابی عن ابی الجارود الربیع بن فریع عن عقبہ بن بشر بنہ عن اوس بن علی من اول تکلم بالعبسیۃ قال اسماعیل ابن ابراہیم وهو ثلاث عشرة

اس روایت سے ترک وطن اور غم مکہ کے وقت حضرت اسماعیل کا سن تیرہ برس کا ثابت ہوتا ہے۔ طبقات ابن سعد کی دوسری روایت

موسیٰ ابن داؤد عبد اللہ ابن الطحیہ سے اور وہی ابن عبد اللہ سے روایت کرتے ہیں کہ وہی کا یہ قول بیان کرتے ہیں کہ میری تحقیق یہ ہے کہ حضرت اسماعیل نبی علیہ السلام کا ختنہ تیرہ برس کے سن میں کیا گیا تھا۔

اخبرنا موسیٰ بن داؤد اخبرنا عبد اللہ ابن الطحیہ عن حمی ابن عبد اللہ قال بلغنی ان اسماعیل النبی صلی اللہ علیہ وسلم اختمت وهو ابن ثلاث عشرة سنۃ۔

یہ روایت بالکل تورات والی روایت کے مطابق ہے۔ جب ختنہ کے وقت انکی عمر تیرہ برس کی باتفاق

بقیہ عبارت حاشیہ زیر پر صفحہ گذشتہ۔ یہی باوجود اس کے کہ اوس کی ۳۴ حدیثوں کو صحت کے درجہ سے اوتار کر مرسل کے زینہ تک لارہے ہیں اور اوسکے صحیح و مرفوع ہونے کی جگہ ان کے مراسیل ہونے پر اعتماد رکھتے ہیں لیکن پھر بھی ایسی مشتبہ اور شکوک الہی صحت کتاب اور اوسکے مصنف کو ادب کے قابل سمجھتے ہیں۔

المولف سید اولاد حیدر عفی عنہ

جمہور ثابت اور اسحاق کے ولادت سے ایک سال کا واقعہ ہے۔ اور ہجرت وطن۔ ولادت اسحاق سے دویا تین برس بعد واقع ہوئی تو پر اب و رود مکہ کے وقت شترہ بنس کے سن کی تسلیم میں کس کو کلام ہو سکتا ہے طفولیت۔ کسنی اور شیر خوارگی کا عالم یہاں کیسا لغو اور کتنا محل ثابت ہوتا ہے۔

فاضل معاصر صاحب ارض القرآن حضرت اسماعیلؑ کی شیر خوارگی کی تردید فرماتے ہوئے لکھتے ہوئے۔

بخاری کی کتاب الرکویا اور کتاب الانبیاء میں جو حدیث اسماعیلؑ کی شیر خوارگی کے متعلق ہے وہ مرفوع نہیں

ہے۔ یعنی اسکا سلسلہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تک نہیں پہنچتا بجز چند خاص معنی فقروں کے

اسلئے وہ حضرت ابن عباس کے اسرائیلیات میں سے ہے۔ ارض القرآن ۲ ص ۴۹

مکہ میں قریب زفرم آباد ہونا اور قبیلہ اس بحث کو تمام کر کے ہم اپنے قدیم سلسلہ بیان پر آجاتے ہیں۔ جناب ابراہیمؑ حضرت ہجرہ اور جناب اسماعیلؑ کو راضی برضائے الہی جمہور کر مراجمت فرمائے وطن ہوئے

اور کرشمہ قدرت نے ان دونوں نفوس مقدسہ کے آرام و آسائش کے سامان یہی اپنی خاص رحمت سے مہیا فرمادئے جیسا کہ سابق سلسلہ بیان سے ثابت ہو چکا۔ صاحب ارض القرآن بخاری۔ کتاب الانبیاء سے اسکے آگے لکھتے ہیں۔

اتفاقاً جرہم کے کچھ آدمیوں کا ادھر گزر ہوا۔ پرندوں کو منڈلاتے دیکھ کر بولے کہ پانی یہاں ہے۔ ایک آدمی کو تحقیق کیے لئے بھیجا۔ تو پانی پایا۔ آکر خبر کر۔ وہ لوگ بھی آئے۔ اور ام اسمعیل سے یہاں رہنے کی اجازت چاہی۔ ام اسمعیل نے کہا رہو لیکن پانی میں تمہارا کوئی حق نہیں۔ ابن عباس سے کہا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ ام اسماعیل کو یہ بات پسند آئی۔ اسلئے کہ وہ آبادی اور معیت چاہتی تھیں۔ وہ لوگ بھی رہنے لگے۔ (ابن کثیر) جب جان ہوا۔ اور ان سے عربی سیکھی جب جان ہوا۔ تو ان لوگوں (جرہم) کو بہت پسند آیا۔ بالغ ہوئے پر اپنی ایک لڑکی اس سے بیاہ دی۔

ہم بخاری کی محل اور مختصر بیان واقعہ کو مواہب اللدنیہ اور ابن اثیر کے مفصل روایات سے حسب ذیل قلمبند کرتے ہیں۔

بنی جرہم کا قبیلہ۔ جو عرب العاربہ کے سلسلہ میں بہت مشہور و معروف ہے۔ اسطوف آگیا۔ ان لوگوں کے لئے پانی سے بڑھ کر نہ کوئی دولت عزیز تھی اور نہ دنیا کی کوئی نعمت۔ ان لوگوں نے چشمہ زفرم کے صاف اور ستھرے پانی کو خصوصاً ایک حوض کی صورت میں جمع کیا ہوا دیکھا تو اپنی بے حسرت میں فوراً اسکی طرف دوڑ پڑے۔ یہاں آکر ان کی نظر ایک عقیقہ مقدسہ (حضرت ہجرہ) پر پڑی۔ وہ اس حوض کے پاس ایک چوڑا

سے خیمہ کے در پہنچی ہوئی تھیں وہ خیمہ بالکل اوس حوض پر آب سے متصل کھڑا ہوا تھا حقیقت یہ ہے کہ اوس خیمہ کو چاروں طرف سے حضرت ہاجرہؑ نے گھیر دیا تھا۔ جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے۔ ایں کے متعلق صحیح بخاری میں عبد اللہ ابن عباسؓ سے ایک روایت ہے کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ اگر اُمّ اسمعیلؑ اوسکو چاروں طرف سے گھیر نہ دیتیں تو وہ خیمہ ہمیشہ کھلا ہوا ہوتا رہتا حضرت ہاجرہؑ اوسوقت در خیمہ پر بیٹھی ہوئی حضرت اسمعیلؑ کا انتظار کر رہی تھیں اور وہ ٹسکار کے لئے باہر گئے ہوتے تھے بنی جرہم تھے تو جاہل۔ اور جرہم پر کیا منحصر ہے عموماً تمام عرب کا عرب اُسوقت تک جاہل تھا۔ مگر پانی لینے اوسکی ندرت۔ کیا پانی اور قدر و عزت کی وجہ سے۔ اُن میں زمانہ دراز سے یہ مہذبانہ دستور چلا آتا تھا کہ بغیر اوسکے مالک یا متصرف بالا خلیا رگے پونچھے یا اجازت حاصل کئے وہ کسی غیر کے پانی کو صرف نہیں کر سکتے تھے اور اسکی وجہ یہ تھی کہ پانی پر بے اذن و اجازت کے متصرف ہو جانے سے اکثر قوم قبیلوں میں ایسی ایسی خوزیریاں واقع ہو چکی تھیں جن سے قوم کی قوم قبیلے کے قبیلے تباہ و برباد ہو چکے تھے۔ اسی احتیاط اور حفظ و اتمام کی بنا پر آج تک عرب میں کسی خیمہ۔ حوض۔ تالاب یا کنوئیں کو جو کسی شخص کی ملکیت خاص ہو۔ کوئی غیر شخص۔ قوم یا قبیلہ۔ بغیر اوس کی اذن و اجازت کے استعمال نہیں کر سکتا۔ اسی لئے بنی جرہم نے حضرت ہاجرہؑ سے اوس حوض کے پانی لینے کی اجازت مانگی خلیل الرحمن کی کہ وہاں نواز بنی نے بغیر کسی اعتراض و انماض کے اہلا و سہلا کہہ کر پہلے اونکو بلایا اور پھر ہدیٰ اککم نما کر اونکو اس چشمہ قدرت و رحمت کا پانی پلایا۔

ریگستان عرب کے پیاسوں کو جہاں پانی لمگیا۔ وہیں گئے ہو رہے۔ یہ لوگ پانی پیکر اپنے مقام سکون کو بولے تو اوس چشمہ کی کیفیت اپنی قوم و قبیلے کے لوگوں سے کہی۔ چونکہ اُنکے موطن و سکون میں پانی کا ہمیشہ قحط شدید رہا کرتا تھا۔ اسلئے وہ تمام لوگ اپنے مقام سکونت کو چھوڑ کر حضرت ہاجرہؑ اور اسمعیلؑ کے اذن و اجازت سے یہیں آباد ہو گئے۔

حضرت ابراہیمؑ علیہ السلام مکہ میں برابر آکر جناب ابراہیمؑ نے اپنے اہل و عیال کو کہہ ہوتا کہ خدا کے حوالہ تو کر دیا تھا۔ مگر اُنکے ساتھ دائمی مفارقت نہیں اختیار کی تھی۔ جیسا کہ یہودیوں اور عیسائیوں نے سمجھا

ہے۔ اور محض گمراہانہ اور مغویانہ طریقہ سے ساری دنیا کو سمجھانا چاہا ہے وہ کون بے درد ہو گا۔ جو اس شقاوت اور برحی کے طریقہ کو ایک نبی اللہ برحق کا جزو اخلاق سمجھ گا۔ یہودیوں کو اور اُن کی تقلید میں عیسائیوں کو تو ہاجرہؑ اور اسماعیلؑ سے قلبی عداوت ہے۔ اور اُن کی ذلت و حقارت کو وہ اپنا نصب العین قرار

دے چکے ہیں۔ عرب کے تمام اخبار و آثار قدیمہ ثابت کر رہے ہیں کہ حضرت ابراہیم ایک بار نہیں تین بار مکہ معظمہ میں تشریف لائے۔ بال بچوں کو دیکھا بھالا۔ پونچھا بتلایا اور چلے گئے۔ اول بار آپ اوس وقت تشریف لائے جب حضرت اسمعیل کی شادی ہو چکی تھی۔ مگر آپ نے اس توفیق و پیوند کو ناپسند فرمایا اور اسکے قطع فرمانیر کا حکم دینگے۔ دوسری بار آئے تو حضرت اسمعیل کی بیٹی شادی اور توفیق کو مستحسن اور مبارک بتلایا۔ تیسری بار آئے تو خانہ کعبہ کی تعمیر مناسکات حج کی تعلیم و تشریح اور دیگر ارکان ارشاد و ہدایات کی تلقین فرمائی۔ ابن سعد کی روایت میں اسکا اجمالاً یوں ذکر ہے۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام مکہ میں تین بار تشریف لائے اور آخر نوبت میں آپ نے لوگوں کو اداسے حج کے لئے دعوت کی۔

(طبقات)

اخرج ابراہیم صلعم الی مکة ثلاث مرات
ودعا الناس الی الحج فی اخرهن

طبقات

اس روایت سے کوئی تفصیل نہیں معلوم ہوئی۔ سوا اسے کہ حضرت ابراہیم تین بار مکہ میں آئے اور آخر بار آپ نے حج کیلئے لوگوں کو بلایا۔ اگرچہ تیسری بار تشریف لائے کی ایک گونہ وجہ و کیفیت معلوم ہی ہوئی تو اس سے قبل دو بار تشریف لائے کی حقیقت کچھ ہی نہیں معلوم ہوئی۔ اسلئے پہلے دو بار کی تصریح و تشریح ضروری ہے۔ ہم اول اور دوم بار آپ کے تشریف لائے کی کیفیت صحیح بخاری اور تاریخ طبری جلد اول سے ذیل میں قلمبند کرتے ہیں۔

پہر انہیں کہ تلبیہ میں اسمعیل کی شادی کر دی۔ ابن عباس کا بیان ہے کہ جب جناب ابراہیم آئے تو پونچھا کہ اسمعیل کہاں ہیں اون کی بی بی نے جواب دیا کہ وہ شکار کو گئے ہیں۔ حضرت ابراہیم نے کہا کہ جب وہ آئیں تو اون سے کہہ دینا کہ اپنے گھر کے کیوڑا بدل ڈالیں۔ جب اسمعیل آئے تو اون کی بی بی نے اون سے یہ واقعہ دہرایا۔ حضرت اسمعیل نے کہا کہ وہ (کیوڑا) تمہیں ہو۔ تم اسی وقت میرے گھر سے اپنے گھر والوں کے پاس چلی جاؤ۔ پھر جب جناب ابراہیم (دوسرے بار) تشریف لائے تو پھر اسمعیل کو پونچھا کہ وہ کہاں ہیں۔ اون کی (موجودہ) بی بی نے جواب دیا کہ شکار کو گئے ہیں۔ اتنا کہہ کر اوس خاتون نے عرض کی کہ آپ گھر میں تشریف لائیں تو ہم آپ کو کہلا میں پلائیں۔ ابراہیم

فتکم (اسمعیل) امرۃ فہیہم قال ثم یراکم ابراہیم
فقال لا ہلہ فی مطلع ترکمتی قال فجاہ فسلم
فقال ابن اسمعیل فقلت امراتہ ذهب
بصید قال قوی لہ اذ جاہ غیر عتبتہ بیتک
فلما جاہ اخبرتہ فقال انت ذلک فاذهبی
الی اہلک قال ثم یراکم ابراہیم فقال لا ہلہ
فی مطلع ترکمتی فجاہ فقال ابن اسمعیل
فقلت امراتہ ذهب بصید فقلت لا تنزل
فتطمع و تشرب فقال و ما طعامکم و ما شرابکم
فقلت اللہم طعامنا و شرابنا للہ قال اللہم
بارک لہم فی طعامہم و شرابہم قال فقال

اجلًا لقاسم بركة بدعوة ابراهيم

نے پونجا تمہارے پاس کمانے پینے کو کیا ہے۔ اسمعیل کی بی بی
نے کہا کہ کمانے کو گوشت ہے اور پینے کو پانی یہ سب حضرت ابراہیم

نے فرمایا کہ خدا تمہارے کمانے پینے میں برکت عطا فرمائے ابن عباس کا قول ہے کہ آنحضرت مسلم نے فرمایا کہ حضرت ابراہیم نے
اونکے لئے عام دعا مانگی تھی۔

حضرت اسمعیل کی جڑی اور مصری
بی بی ہونے کی تحقیق
مندرجہ بالا عبارت سے حضرت ابراہیم کا دوبارہ نکاح
سے کہ معظمہ اپنے اہل و عیال کے نفوس احوال کی غرض
سے تشریف لانا۔ اور حضرت اسمعیل کا اپنے پدر بزرگوار

کی ہدایت کے مطابق پہلی بی بی کو طلاق دینا اور ایک دوسری بی بی سے نکاح کرنا ثابت ہوتا ہے۔ اور
وہ دونوں بیبیاں جہم کی لڑکیاں ظاہر ہوتی ہیں اور یہ توراۃ کی روایت کے خلاف ہے۔ اس میں انکی
بی بی کا مصری ہونا صاف صاف لکھا ہے۔ ممکن ہے کہ عربی مؤرخین نے اپنے مدعا سے زائد سمجھ کر
اس مسئلہ میں زیادہ تحقیق و تفتیش نہ کی ہو۔ اور سرسید مرحوم نے توراۃ والی روایت کی تائید میں جو اپنا
مختار قایم کیا اور جو ذیل میں نقل کیا جاتا ہے۔ صحیح ہو۔

ہم کو اس بات کے یقین کر لینے کی پوری وجہ ہے کہ مذکورہ بالا روایت میں۔ جو پہلی بی بی کا جہم سے
ہونا بیان کیا گیا ہے۔ صحیح نہیں ہے۔ پہلی بی بی ایک مصری عورت تھی۔ اور یہی وجہ ہوگی کہ اس عورت
سے نکاح کرنا حضرت ابراہیم نے ناپسند کیا ہوگا۔ یہ بھی قرین قیاس ہے کہ ابتدا میں جہم نے اپنی قوم
کی لڑکی حضرت اسمعیل کے نکاح میں دینے سے انکار کیا ہو۔ کیونکہ وہ اسمعیل کو غیر قوم اور غیر جنس
خیال کرتے ہونگے۔ مگر ہر ایک معتد بہ زمانہ تک باہم سکونت پذیر ہونے سے یہ خیال جاتا رہا ہو۔ اس
لئے یقین ہوتا ہے کہ ان کی دوسری بی بی جہم کی قوم سے ضرور تھیں۔

ہم کو اس بحث کے متعلق زیادہ تحقیق و تفتیش کی ضرورت نہیں۔ کیونکہ ہمارے مدعاے تالیف کو۔
حضرت اسمعیل کی اسی بی بی کے حالات سے تعلق ہے جس سے سلسلہ نبو اسمعیل کی ابتدا ہوئی اور
وہ بالاتفاق انھیں بی بی سے شروع ہوا جو قبیلہ جہم سے تھیں۔ اور جبکا نام محمد ابن اسحاق نے سیرت
ابن ہشام میں۔ رعلہ بنت مضاہ بن عمر الجرجی بتلایا ہے۔ اور کلبی نے رعلہ بنت شحب ابن یعرب
لکھا ہے۔ ان دونوں روایتوں میں اس خاتون معظمہ کا نام ایک ہے۔ فرق ہے تو سلسلہ نسبی میں۔ اور
وہ بھی عند تحقیق مستحاصل ثابت ہوتا ہے۔ اسی تحقیق کی تفصیل میں یہ بھی دریافت کر لینا ضروری ہے
کہ غیر جہم بھی کوئی عورت اسمعیل کے عقد میں جس کو توراۃ نے مصری لکھا ہے۔ آئی تھی یا نہیں۔ اگر

آئی تھی۔ تو عرب کی قدیم روایتوں میں اسکا کہیں ذکر ہے یا نہیں یہم اسکے متعلق طبقات ابن سعد کی مرقوم ذیل روایت پیش کرتے ہیں:-

قال الکلبی وکانت کاسماعیل امراة من العالیق
ابتد صیدہ قبل الجہمیہ وھی السقی کان
جاءھا ابراہیم فحفنہ فی القول ففار قہا
اسماعیل ولم تلد له شیئا
کلبی لکیتہ ہیں کہ حضرت اسماعیل کی ایک بی بی قوم عالیق سے تھیں
صیدہ کی لڑکی۔ اور یہ وہی تھیں۔ جنکے جابر انیکا ابراہیم نے
اسماعیل کو حکم دیا تھا اور اسماعیل نے جابر کو دیا تھا۔ اس عورت
سے اسماعیل کی کوئی اولاد نہیں ہوئی۔

اس روایت سے اسماعیل کی ایک بی بی کا غیر جڑیہ ہونا ضرور ثابت ہوتا ہے۔ مگر وہ عالیق سے تھیں
نہ توراۃ کی تصریح کے مطابق زین مصر یہ تھیں۔ توراۃ کے مفسرین و مترجمین کو غالباً عالیق کے لفظ و نام
میں شبہ نہیں ڈالنا ہے اور وہ عالیق سے قوم عالیق ساکن مصر سمجھے ہیں اور اس بنا پر اس عورت کو مصری لکیتے
ہیں۔ مگر یہ مصری غلط فہمی ہے۔ یہ عالقہ مصر کی قوم سے نہیں بلکہ عالیق مکہ کے قبیلہ کی لڑکی تھی۔ کلبی نے
اسکا سلسلہ اپنی پہلی روایت میں اس طرح لکھا ہے:- دعلہ بنتا لشعب ابن یعرب۔ یہ شخص لشعب ملک
بین کا بادشاہ تھا۔ اور وہاں کے مشہور و معروف بادشاہ سبا کا کیر کا۔ مورث اعلیٰ۔ اسی کے سلسلہ میں ایک
قبیلہ عالیق کے نام سے مشہور تھا۔ جو جڑیہم کے بعد مکہ میں آباد ہوا۔ ابن ہشام و ابو الفدا اور ابن اثیر
لشعب کی ماہیت معلوم ہوئی اب یعرب کی اصلیت یہ ہے کہ یعرب وہی شخص ہے جس کا دوسرا نام
جڑیہم ہے۔ امور بالا کو اکثر مقامات پر سرسید مرحوم نے خطبات میں تحریر کیا ہے۔ ان کی مندرجہ عبارت
تصدیقی حسب ذیل ہیں:-

مغربی اور مشرقی مورخین کی تحقیق نے ثابت کر دیا ہے کہ یعرب اور جڑیہم سے ایک ہی شخص مراد ہے۔ اور

اولاد یعرب کی بہت سی شاخیں بنی جڑیہم میں داخل ہیں۔ خطبات احمدیہ ص ۷۷ مطبوعہ لاہور۔

دوسرے مقام پر تحریر ہے:-

عرب العربہ کی وہ قومیں ہیں جن کی نسل لقیطان اور قحطان سے چلی ہے اور تمام قبائل عرب اسی نسل میں داخل

ہیں۔ جمیر ہی انہیں کا ایک قبیلہ ہے۔ اور بنی جمیر ہی میں ایک قبیلہ عالیق کے نام سے مشہور تھا۔ جو مکہ میں بتا

تھا۔ خطبات ص ۷۱ مطبوعہ لاہور۔

ان استاد و اشہاد سے۔ عرب کی قدیم تاریخوں کا یہ لکھنا کہ ان کی دونوں بیبیاں جڑیہم تھیں یعنی بے اصل
اور دھوئی بے دلیل نہیں کہا جاسکتا۔ کیونکہ کلبی نے زوجہ اولیٰ اسماعیل کو عالیقی بتلایا ہے۔ وہ بھی تو
اصلاً جڑیہم سے ثابت ہوتی ہے توراۃ کے مصری عورت ہونے پر اگر زیادہ اصرار کیا جاوے گا تو ہم اس کو بھی

عربی الاصل ثابت کرنے پر تیار ہیں۔ صاحب ارض القرآن اس مسئلہ کے تحقیق میں عبارت ذیل تحریر فرماتے ہیں
حضرت اسماعیل کی بی بی کا جڑ بھی یا مصری ہونا کوئی بڑا اختلاف نہیں ہے۔ اس عہد میں یہی عرب
مصر کے حکمران قبائل تھے۔ اس بنا پر وہ عورت جڑ بھی ہو سکتی ہے۔ اور مصری بھی۔ ارض القرآن
ج ۲ ص ۵۲۔

ہم کو صاحب ارض القرآن کی رائے سے پورا اتفاق ہے اور سرید مرحوم کے مختار سے بالکل اختلاف
جنہوں نے زوجہ اول حضرت اسماعیل کے کسی نوع سے جڑ بھیہ ہوئے کو غلط مانا ہے۔ حالانکہ ہم انہیں کے
اقرار و اعتراف سے ثابت کر آئے ہیں کہ وہ عورت عام اس سے کہ مصری ہو یا عمالیقی۔ عربی الاصل
اور جڑ بھی النسل ضروری جاسکتی۔ یہ صرف سید صاحب کا ضرورت سے زیادہ مرویات و روایات پر اعتماد و
اعتقاد رکھنے کا نتیجہ ہے۔ جو ان کی تالیفات و تصنیفات کے اکثر مقامات سے ہرید و آشکار ہے۔

تعمیر خانہ کعبہ ششرفہ
دو بار جناب ابراہیم علیہ السلام کی مکہ میں تشریف لانے کے متعلق ہم
تفصیل سے حالات و واقعات لکھ چکے ہیں۔ بار تشریف فرما ہونے
کی ضرورت یہ ہے۔

ابکی بار آپ کی تشریف آوری کے واقعات بتا رہے ہیں کہ پہلے دو بار تو آپ اپنے روحی تعلقات اور
قلبی جذبات کے زیر اثر ہو کر اپنے اہل و عیال کے تفقد احوال کی غرض و ضرورت سے تشریف لانے گئے تھے
مگر اب کی بار کہ معطر میں آپ کا نزول اجملی خدا سے لایزال کے ایک واجب التعمیل حکم کی سجا آوری کے
باعث سے تھا۔ اور اس حکم الہی کی تعمیل سے عبادت و اطاعت خداوندی کی تعلیم و ترویج تمام قطع
عالم میں قائم کرنی تھی۔ اور حقیقت میں اس حکم الہی کی تعمیل آپ کی حیات ستودہ آیات کا وہ واقعہ ہے۔
جس سے آپ کے کمال معرفت۔ خلوص لگاؤ اور تابعدار خداوندی کے ہمیشہ جو ہر ثابت ہوئے ہیں۔ ہم اس واقعہ
کی تفصیل میں صحیح بخاری کی مندرجہ بالا روایت کے مابقی حصہ کو ذیل میں نقل کرتے ہیں۔

خدا صہ ترجمہ یہ ہے کہ جب پھر حضرت ابراہیم آئے اور اسماعیل
کو تلاش کیا۔ تو جناب اسماعیل کو پشت زعفران پر جہاں آب زعفران
بنائے زعفران کی مرمت کرتے ہوئے پایا۔ حضرت ابراہیم نے اسماعیل
سے کہا کہ میرے خدا نے مجھ کو حکم کیا ہے کہ میں اس کے لئے گھر بنادوں
حضرت اسماعیل نے کہا کہ آپ حکم خدا کی تعمیل و اطاعت کیجیے۔
حضرت ابراہیم نے فرمایا (اور میں نے یہ بھی کہا ہے کہ اس کام میں تم

شم انہ یزکالاہراہیم فقال لا ھیلہ انی مظلوم
تو کہتی فجاہ فوافق اسماعیل من ولع زعفران
یصلی بنا علیہ فقال یا اسماعیل ان سربا
امر فی ان ابی لہ بیتا قال اطع ربک قال
امر فی ان تعبدنی علیہ قال اذ افضل او کما قال
فقامما فجعل ابراہیم بیتا و اسماعیل بیتا و لہ

الْحِجَارَةُ وَيَقُولُ لَنْ سَبْنَا تَقْبَلُ مِنَّا اَنْتَ يَا سَمِيعُ
الْعَلِيمُ قَالَ سَمِعْتِي اَسْرَفَعُ الْيَسَاءَ وَخَصَفْتُ الْمَشِيخَةَ
عَنْ نَقْلِ الْحِجَارَةِ فَنَقَامُ عَلَى جِجَارِ الْمَقَامِ فَيَجَاءُ بِنَاوُ
لَهُ الْحِجَارَةُ وَيَقُولُ لَنْ سَبْنَا تَقْبَلُ مِنَّا اَنْتَ يَا سَمِيعُ
الْعَلِيمُ

(معمار کا کتاب لکھنا)

میری مدد کرو۔ ابن عباس کا قول ہے کہ حضرت اسمعیل نے یہاں
کیا جیسا اونکے پر بزرگوار نے ارشاد کیا۔ اور یہی بیان کیا گیا ہے کہ
دونوں باپ بیٹے اسی وقت آٹھ لڑے ہوئے حضرت ابراہیمؑ کو
بناتے تھے اور جناب اسمعیلؑ پر ڈھونڈو کر دیتے جاتے تھے اور
دونوں بزرگوار فائدے جاتے تھے۔ پروردگار تو ہم دونوں کی ان
خدمات کو قبول فرما کیونکہ تو سننے والا اور جاننے والا ہے۔ یہاں تک

کہ بنادیں اتنی اونچی ہو گئیں کہ ابراہیمؑ کھڑے ہو کر تہہ نہ رکھ سکے۔ تو ایک پتھر پر کھڑے ہو کر جس کو آج تک مقام ابراہیم کہتے ہیں۔ دیوار
پر پتھر رکھنے لگے اور اسمعیلؑ اونکو اوٹھا اوٹھا کر تہہ دینے لگے۔ دونوں بزرگوار (کام کرتے جاتے تھے) اور کہتے جاتے تھے۔ پروردگار تو
ہم دونوں کے ان خدمات کو قبول فرما۔ کیونکہ تو سننے والا اور جاننے والا ہے۔

اسلامی مورخین نے انواع و اقسام کے طریقوں سے بنا کے کعبہ کے متعلق روایات لکھ کر اپنے غلو میں حقیقت
کا اظہار کیا ہے مگر ہم اونکو اپنے دعائے تالیفی سے زاید اور غیر ضروری کج بکلام انداز کرتے ہیں۔ اور ذیل میں خانہ کعبہ
کی اوس سادسی اور بلا تکلف عمارت کو جو ان دونوں بزرگواران الہی نے اپنے مقصد میں اور مبارک ہاتھوں
سے بنائی تھی اور اونکو جس شکل و حیثیت میں اوس وقت قائم کیا تھا علامہ ارزقی کی اصلی عبارت سے نقل
کرتے ہیں۔

خانہ کعبہ بننا شروع ہو گیا۔ اونچائی اوس کی ۹ گز تھی۔ اور چوڑائی

(ایک طرف کی) ۲ گز کی۔ رکن اسود سے لیکر رکن شامی تک

اور یہ مقام حجرہ سے ملا ہوا تھا۔ اور چوڑائی دوسری طرف کی رکن

شامی سے رکن غربی تک ۲ گز ہے اور اس سے بھی جوڑا

ہوا ہے اور چوڑائی پشت کی رکن غربی سے رکن حیاتی تک

۳ گز اور دوسری طرف رکن حیاتی سے لیکر رکن اسود

تک ۲ گز تھی۔

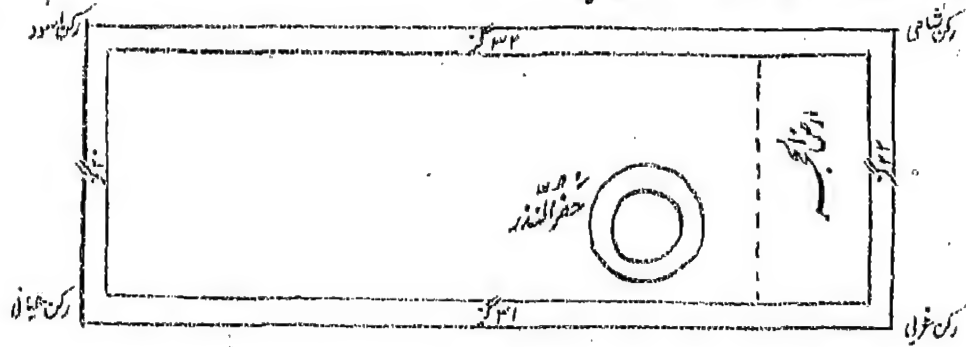
(رکن ب، اخبار مکہ، علامہ ارزقی ص ۲۱)

بَنَا الْبَيْتَ وَجَعَلَ طَوْلَهُ فِي السَّمَاءِ تَسْمَعُهُ
اَذْوَاعُ وَحَرَمُهُ فِي الْاَرْضِ ثَمَّ اَشْيَاءُ ثَلَاثِينَ
ذُرْعًا مِنَ الرُّكْنِ الشَّامِيِّ سَوْدًا إِلَى الرُّكْنِ الشَّامِيِّ
الَّذِي عِنْدَ الْبَيْتِ مِنْ وَجْهِهِ وَجْهِهِ عَرْضُهُ
مَابَيْنَ الرُّكْنِ الشَّامِيِّ إِلَى رُكْنِ الْيَمَانِيِّ الَّذِي فِيهِ
اَلْبَيْتُ ثَلَاثِينَ وَخَمْسِينَ ذُرْعًا وَجَعَلَ طَوْلَهُ خَلْعًا
مِنَ الرُّكْنِ الْغَرْبِيِّ إِلَى رُكْنِ الْيَمَانِيِّ اَمْعًا وَثَلَاثِينَ
ذُرْعًا عَرْضُهُ ثَلَاثِينَ وَخَمْسِينَ ذُرْعًا مِنَ الرُّكْنِ الْيَمَانِيِّ
إِلَى الرُّكْنِ الْغَرْبِيِّ ثَلَاثِينَ وَخَمْسِينَ ذُرْعًا

(کتاب جامعہ مکہ، ارزقی ص ۳)

مندرجہ ذیل نقشہ جو مرقومہ بالا پیمائش کے حساب سے مطابق کر کے تیار کیا گیا ہے۔ خانہ کعبہ کی عمارت

ابراہیمی کہے آسانی سے سمجھ جائیگے لئے کافی ہوگا۔



حرم محترم کی عمارت میں اتنی ہی تہی جس کی نہ چست پائی گئی تھی۔ اور نہ اس میں چوکھٹ بازو۔ کواڑ اور کھڈی وغیرہ کی شرکت ضروری سمجھی گئی۔ خدا سے واحد کا یہ پاک و صاف گہرا انتہا درجہ کی ساوگی کے ساتھ بنا یا گیا تھا۔ جس کا معیار خلیل اللہ تھا۔ اور مرد و زن پر بیخ اللہ۔ خانہ کعبہ کے اندر ایک ہندو گڈا لکھو دو یا گیا تھا جس میں نذر و نیاز اور دوسرے چڑا دے کی چیزیں رکھ دی جاتی تھیں۔ اسی کو پیر کعبہ کہتے تھے۔ چونکہ یہ عمارت باوجود اسکے کہ چوکوشہ ضرورتی۔ مگر مساحت کے اصول سے اسکے چاروں ضلع برابر نہیں تھے۔ اس لئے مربع نہیں کہلا سکتی تھی۔ مربع کی جگہ کعبہ کہی گئی اور کعبہ کی وجہ سے یہی ہوئی۔

جب یہ عمارت ترقیب تیار ہوئی تو چوٹی تو جیسا کہ تاریخ آرتی میں لکھا ہے حضرت ابراہیمؑ نے اسمعیلؑ سے فرمایا۔ (وَاللّٰهُ يَتَّبِعُكَ مِنْ تَحْتِ الْاَكُودِ يَوْمَ تَنْقُصُ السَّاعِيْنَ يَوْمَ تَكُونُ الْاَكُودُ كَالْعِهَادِ) اس وقت کہ وہیں سے لوگ کعبہ کا طواف شروع کریں۔ (انبار مکہ ص ۲۹)

منفرد حج الاسود کی یہ تاریخی حیثیت قائم ہوئی ہے۔ اسکے علاوہ عینی روایتیں بھی الاسود کے متعلق اسلامی کتب و تفاسیر میں منقول ہیں۔ وہ اتفاقاً کتنی ہی صحیح اور قوی ہوں مگر تاریخی حیثیت کے اعتبار سے قابل الکر نہیں ہو سکتیں۔

جب خانہ خدا کی عمارت بنا چکی تو مصدر قدرت سے خلیل اللہ کو یہ حکم صادر ہوا۔

وَحَلِّسْ بَنِي لُطَّافِيْنَ وَالْقَائِمِيْنَ وَالْمُكَلِّمِيْنَ
وَالْمُؤَدِّدِيْنَ فِي النَّاسِ بِالْحَقِّ يَوْمَ تَكُونُ
السَّاعِيْنَ كَالْعِهَادِ

میرا گھر طواف کرنے والوں۔ قیام کرنے والوں اور کو سادہ سجدہ کرنے والوں کیلئے پاک کرو۔ اور تمام لوگوں کو حکم کرو کہ میرے گھر کا طواف کرنے آئیں۔ پیدل بھی اور لاغز اوٹھو نیز بھی۔ وہ ہر دور دراز کو ملک سے آئیگی۔

یہ حکم پاتے ہی حضرت ابراہیمؑ نے لیبیک کہی اور اسی وقت سے آج تک عرب میں لیبیک کہنے کا۔ جب وہ

خانہ کعبہ کے سامنے یا قریب پہنچ جائیں۔ دستور قائم ہو گیا۔ اسی کو قلیبہ کہتے ہیں حضرت ابراہیم نے اعلان حج کا یوں انتظام کیا کہ مقام ابراہیم پر راور بنا بر بعض روایات کوہ عرفات پر چڑھ کر (کھڑے ہو کر تمام لوگوں کو خانہ کعبہ کے طواف کیلئے بلایا۔ سب پہلے جس قوم وقبیلہ کے لوگوں نے آپ کی دعوت کو قبول فرمایا وہ بنی جرہم تھے طبقاً ابن سعد میں ہے۔ فَأَوَّلُ مَنْ أَجَابَ بَعْدَكُمْ۔ انکی قبول دعوت کے بعد قوم عمالیق ایمان لائی۔ قیل العمالیق ثم اسلوا ان کے بعد قوم عمالیق اسلام لائی۔ انکے اسلام لانے کے بعد حضرت ابراہیم نے ان تمام قوم وقبیلہ کے لوگوں کو جو حوالی مکہ میں آباد تھے۔ دین ابراہیمی کی تلقین اور مناسکات حج اور طواف بیت الاحرام وغیرہ کی کامل تعلیم فرمائی۔ یہ دین حنیف کی ابتدائی تعلیم تھی اور اوس کی تعلیم کے حالات و واقعات جو اوپر قلیبہ کے گئے۔ اسی ضمن میں ہر گویا یہی لکھ دینا بہت ضروری ہے کہ یہ عبادت گاہ الہی بہت جلد قریب نگاہ قرار پا گئی۔ پھر اس اعتبار اور استمرار کے ساتھ کہ اس وقت سے لیکر آج تک اور آج سے ابد الابد تک نسل ابراہیمی کے ایشاد و انداز اور اور دین حنیف کا سچا معیار قائم ہو گئی۔

اپنے پہلوئے اور شب بے پیٹے
قرآن مجید میں اس واقعہ کی کیفیت یوں مذکور ہے۔

اسمعیل کی راہ خدا میں قربانی

(ابراہیم) نے کہا کہ میں تو اپنے پروردگار کی راہ چلوں گا کہ وہ مجھ کو ہدایت فرمائے پروردگار مجھ کو ایک نیکو کار فرزند عطا فرما تو ہم نے اوسکو ایک سمجھدار لڑکے کی بشارت دی۔ پھر جب وہ لڑکا اوسکے ساتھ چلنے پھرنے (کام کرنے) لگا۔ تو ابراہیم نے اس سے کہا۔ اے میرے بیٹے میں نے خواب میں دیکھا ہے کہ میں تجھے ذبح کر رہا ہوں۔ تیری اس معاملہ میں کیا رائے ہے۔ اوس لڑکے نے جواب دیا۔ ابا جان جو آپ کو حکم ہوا ہے (بدلتا مل) آپ اوسکی تعمیل کیجئے۔ انتشار اللہ آپ مجھے صابر ہی پائیں گے۔ پھر جب دونوں (ابا بیٹے) تعمیل حکم پر

قَالَ اِنَّ ذَا هَبَا اِلٰی رَبِّیْ سَیْهْدٰی رَبِّ هَبْ لِّیْ مِنَ الصّٰلِحِیْنَ فَبَشَّرْنَاهُ بِغُلَامٍ نّٰمٍ حَلِیْمٍ فَلَمَّا وَضَعَتْهُ السَّمْعٰی قَالَ یٰبُنٰی اِنِّیْ اَرٰی فِی الْاَلْمَامِ اِنِّیْ اَذْبَحُکَ فَاَنْظُرْ مَا تَوٰی قَالَ یَا اَبَتِ افْعَلْ مَا تُؤْمِرُ سَیْجِدُ فِی الْاِنِّ شَیْءًا لِلّٰهِ مِنَ الصّٰبِرِیْنَ فَلَمَّا اَسْلَمَا وَکَلَّ لِلْجَبِیْنِ وَآذِنَاہُ اَنْ یَاذِبْ رَہْمَیْمَ قَدْ صَدَقْتَ الْمَرْفِیَا اِنَّا کَذٰلِکَ فَعَزَّی الْمُحْسِنِیْنَ اِنَّ هٰذَا لَھُوَ الْاَبْسَلُ وَکَلَّیْنِ وَفَدٰیْنِ بِذَہْمٍ عَظِیْمٍ۔

آواز ہوئے اور ابا نے (حلال کرنے کے لئے) بیٹے کو ماتھے کے بل پکڑا تو اوسکو اولاد کی فرمانبرداری نہایت ہی پسند آئی (ہم نے ابراہیم سے پکار کر کہا اے ابراہیم تجھے اپنے خواب کو خوب سچ کر دکھلایا۔ اب ہم تمکو بڑے بڑے مرتبہ دینگے اور ہم نیک بندہ بنو ایسا ہی بدلہ دیا کرتے ہیں بیشک یہ سب آزمائش تھی اور ہم نے عظیم قربانی کو اسمعیل کا فدیہ بنایا۔

تفسیر برہنہ وی اور ربیع الاربار ز غفری سے مستند ہوتا ہے کہ یہ روایات صاف و قہر حضرت ابراہیم کو دکھلایا گیا وہ ذی الجبر کی آنکھوں میں تاریخ تھی۔ اسی لئے آنکھوں میں ذاکچہ کو مصطلحاً بت فقہیہ علیہ میں یوم الترویہ کہتے ہیں

جو رویت سے مشتق ہے۔ نویں ذی الحجہ کی رات کو مقام عرفات میں ہر ایسی ہی خواب دکھایا گیا۔ اور اسی دن آپ نے حضرت اسمعیل سے اپنے خواب کو دہرایا۔ اکثر علما کی رائے میں نویں تاریخ کو احکام عملیات میں یوم النحر کہے جانے کی ہی وجہ تسمیہ ہوئی۔ اس رات کو ہی جناب ابراہیم غالباً مناسکات عرفات بجالائے اور قوم و قبائل کے تمام لوگوں کو خدا سے واحد کی معرفت۔ اسکی عبادت کے طریقہ۔ اور غنائم متقدس کے آداب دینا سکا حج بجالانے کی مشغولیت کے سبب سے اس امر جلیل کی تعمیل نہ فرما سکے۔ دسویں کی رات کو سوئے تو پھر وہی خواب دیکھا۔ اب تو خدا کے اس خالص شہدائی کی عقیدت ایسی جوش میں آئی کہ اپنے پہلے اور بڑے بیٹے والے بیٹے کو قربان گاہ منی میں لیجا کر چھری کے نیچے رکھ ہی ڈال دیا۔ اور آفرینش عالم کے وقت سے لیکر اس وقت تک خدا کے نام پر خدا کی راہ میں۔ ایک ایسی نذر۔ ایسی قربانی اور ایسے ایثار نفسی کی تعمیل کا پورا قصد کر لیا جس کی مثال ہر دنیا کے کارنامہ میں قائم ہو سکی۔ حضرت ابراہیم کے صبر و رضا کے کمال اور راہ رضا کے الہی میں آپ کی استقامت اور استقلال کا اس سے پہلے کئی بار امتحان ہو چکا تھا اور ہر موقع پر آماجگاہ مصیبت میں یہ خاصہ الہی کامل اور کامیاب ثابت ہو چکا ہے۔ اسکی معرفت اور حسن اطاعت کا یہ آخری امتحان تھا اور آزمائش و ابتلا کا سخت ترین سحرکہ۔ اور حقیقتاً ایسا قیامت خیز عالم اور غیرتناک ظلم تھا کہ آخر امتحان قدرت ہی اسکے مشاہدے اور نظارے کی تاب نہ لاسکے۔ اور قربان گاہ منی سے چلا آئے اور اُنھیں ان یَا اِبْرٰہِیْمُ قَدْ صَدَقْتَ الْمَرْفِیَا اِنَّا کَذٰلِکَ نَجْزِی الْمُحْسِنِیْنَ اِنَّ هٰذَا لَآھُو الْبَکْرَ الْمُبِیْنِ وَ قَدْ یَسَّآءُ بِذٰلِکَ عَیْطِیْمٍ اے ابراہیم بیشک تونے اپنے نواب کو سچا کر دکھایا۔ اور ہم نیک بندوں کو ایسا ہی بدلہ دیا کرتے ہیں۔ بیشک یہ سچی ہوئی آزمائش تھی اور ہم نے بڑی قربانی کو اسمعیل کا فدیہ بنایا۔

تبلیغ رسالت کے متعلق ایسے پراثر مقتدر اور مافوق البشر خدمات انجام دیے کہ حضرت ابراہیم نے نظام مشیت اور احکام قدرت کے تمام مقاصد پورے کر دیے۔

مکہ معظمہ سے مراجعت اور چہاں تعمیر کعبہ کے وقت حضرت ابراہیم علیہ السلام کا سن مبارک سوہرت متجاوز ہو چکا تھا۔ حضرت اسمعیل کا سن اوس وقت تیس برس کا بتلایا جاتا ہے۔ تعمیر کعبہ تعلیم شریعت۔ اعلان و تلقین مراسم حج اور دیگر

امور تبلیغ رسالت کو انجام تک پہنچا کر حضرت ابراہیم نے مکہ سے شام کی طرف مراجعت فرمائی۔ اور وہاں پہنچ کر تھوڑے دنوں کے بعد داعی اجل کو لبیک کہی اور دفعتاً انتقال فرمایا۔ آپ کی وفات کے متعلق اکابرین محدثین اسلامی تفصیلی واقعہ بیان کرتے ہیں۔

ایک بار حسب العادت حضرت ابراہیم نے بہت آدمیوں کی دعوت کی جب عہد انوکھی کثیر الشمار دعا و جہت

نازل فرما گئے۔ وہ سب ملت ابراہیمی کے متبع سمجھے جائیں گے اور دائرہ اسلام میں آنے والے اور کلمان کہلانے کے
سختی کہلائیں گے۔ پھر اسلام اور مسلمانوں کے ساتھ اسکی خصوصیت کیسی؟

اصلیت کے اعتبار سے تو یہودی و نصاریٰ اور مسلم سب کے سب ملت ابراہیمی کی شاخیں اور شعبے تو ہیں
کسی جائیں گی مگر اتباع و عقیدت اور عملی اطاعت و مطابقت کے اصول و جہت ان اہم مختلفہ کے ہر اہم
عبادت اور اخلاقی تہذیبی اور قومی عیسویات و دستورات پر نظر ڈالی جائے گی اور تحقیق سے کام لیا جائیگا۔
تو ان تمام مختلف فرقوں میں سوائے ایک اسلام کے ہر کوئی دوسرا فرقہ نہیں پایا جائیگا جس کے مذہبی
قومی تہذیبی اور اخلاقی طریقوں میں شریعت ابراہیمی کا کوئی جزو یا شعبہ پایا جاتا ہو۔

اسلام کو ملت ابراہیمی کے ساتھ جو خصوصیت ہے وہ اس بنا پر ہے کہ شریعت اسلامی میں اس
وقت تک شریعت ابراہیمی کے احکام انکے کلیات و اجبات و استجابات میں داخل ہیں اور ان کو
آج تک ہر مسلمان اسی عظمت و تقدیس اور احترام و اکرام کے ساتھ ادا کرتا ہے جس طرح خلیل اللہ
نے تعلیم فرمائے تھے۔ جیسے تحریم کعبہ، مناسکات حج، ختنہ، و قنور و حجامت، غسل، جنابت، عقد نکاح
وغیرہ وغیرہ۔

شریعت ابراہیمی اور دین حنیف خلیل الہی کے تلاشی دنیا کے تمام مذاہب میں اسلام ہی کو اور
تہا اسلام ہی کو ایک ایسا مذہب پائیں گے جس میں شریعت ابراہیمی کے آثار و احکام اب تک قائم ہیں اور
وہی ایک اتباع کا تہادعوئی کر سکتا ہے۔

شمس العلماء مولوی شبلی صاحب کے غلط شمس العلماء مولوی شبلی صاحب نعمانی۔ اسکی تہذیب
تسمیہ اسلام کی تصحیح و ترمیم نام مسلمانوں کی مشہور ہوا رقمطراز ہیں۔

حضرت ابراہیم اور حضرت اسمعیل کا سب سے بڑا عظیم الشان کارنامہ تسلیم و رضا ہے۔ یعنی جب
قرانی کا حکم ہوا تو باپ بیٹے دونوں نے بلا عذر گردنیں جھکا دیں۔ یہ وصف مقبول بارگاہ ہوا اور پھر
حضرت ابراہیم اور حضرت اسمعیل کا یہی شعار مذہبی قرار پایا۔ اسی بنا پر حضرت ابراہیم نے اپنے

پیر دین ملت کا نام مسلم رکھا۔ (سیرۃ النبی ص ۱۰۶)

یہ آپ کی ذہانت کا ایک نمونہ ہے اور جو دست طبع کا نمونہ۔ مولوی شبلی نے بہت مبالغہ کے واقعہ سے
اسکی وجہ تسمیہ قائم کی ہے اور آید و بیچ میں الفاظ فلان مسلمان کو اسکا اصل ماخذ و مرجع بتلایا ہے۔ جو
حیات ابراہیمی کا آخر واقعہ ہے۔ شمس العلماء صاحب کی کوئی نظری ہے۔ اگر ان مجاہدین اس مسئلہ کی

تحقیق میں دیگر آیات و واقعات پر حتمی طور پر غور فرمایا گیا ہو تو شمس العلماء صاحب کو معلوم ہو جاتا کہ اس واقعہ سے بہت پہلے حضرت ابراہیم کے مبرور رضا کا کارنامہ دار النظام قدرت میں پیش ہو کر قبولیت و اجابت الہی کا اعزاز حاصل کر چکا تھا۔ قرآن مجید کے سورہ بقرہ کی مفصلہ ذیل آیت سے اسکی حقیقت کا پورا انکشاف ہوتا ہے۔

اِذْ قَالَ رَبِّيْهِ اَسْلِمْتُ لِرَبِّ الْعَالَمِيْنَ | جب اوس (ابراہیم) سے خدا نے کہا کہ ہماری فریاد پر آمین کرو تو اوسنے کہا میں پروردگار دو عالم کا فریاد دار ہوا۔

اس آیت سے ثابت ہو گیا کہ معرفت اور تصدیق الہی جس طریقہ اور جن الفاظ سے حضرت ابراہیم نے کی اوسی کا نام اوسی وقت سے اسلام رکھا گیا۔ خدا نے سبحانہ تعالیٰ نے اپنی معرفت و تصدیق کا حکم ہی ابراہیم کو اوسی لفظ کے ساتھ دیا اور ابراہیم نے اوسکی تعمیل ہی انہیں الفاظ میں کی۔ پھر ایسے نقص صریح کی موجودگی میں ہم اسلام کا مبتدہ اسی آیت کو ضرور قرار دیں گے اور سورہ حج کے آیت مِثْلَةَ اِبْرٰهِيْمَ اِذْ هَدٰیہُمْ صِرَاطًا مُسْتَقِيْمًا مِّنْ قِبَلِ رَبِّہُمْ سے باب ابراہیم کا مذہب اسی نے پہلے پہل تمہارا نام مسلمان رکھا (کو اس مبتدہ کی خبر پھر نہیں گئے۔ جس سے مدعا سے حقیقت پورے طور سے ظاہر ہو جاتا ہے۔ اس طرح سے کہ آبول میں اسلام کی اولیت قدامت اور ابتدا۔ اسکی وجہ و سبب کے ساتھ بتلائی گئی ہے۔ پھر آیت دوم میں ہمارے انکو اون کے طریقہ کا نام اسلام رکھے جانے اور اون کو مسلمان سکے جانے کی یہی خاص وجہ تسمیہ بتلائی گئی ہے کہ بمقابلہ دیگر مذاہب کے۔ چونکہ بیرون شریعت محمدیہ کو طریقہ ابراہیمی کے صحیح اور حقیقی اتباع کا شرف حاصل ہے۔ اس بنا پر اون کی شریعت اور اونکا نام ہی وہی رکھا گیا جو پہلے سے انکے مورث اعلیٰ کے طریقہ کا نام رکھا گیا تھا۔

اسلام کی حقیقت تو اتنی قدیم ثابت ہوتی ہے مگر شمس العلماء صاحب اسلام ابراہیمی میں تاخیر کا نقص پیدا کر رہے ہیں۔ اس کے علاوہ آپ کی تحریر سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت ابراہیم نے اپنی تجویز سے اپنی شریعت کا نام اسلام رکھا اور اپنے بیرون ملت کا نام مسلمان رکھا۔ قرآن مجید کی شہادت بخیر دیتی ہے کہ خدا اور سبحانہ تعالیٰ نے اس مبارک نام سے آپ کو اور آپ کے بیرون ملت و متبعان ملت کو یاد و مخاطب فرمایا ہے ذیل کا آیت دانی ہدایہ اسکے ثبوت کو کافی ہے۔

مَّا كُنَّا اِبْرٰهِيْمَ يٰھُوْدِيًّا وَّيَا ذٰلِكَ اَتَمَّوْا نَسِيًّا وَاَلَمْ نَكُنْ لَّہٗ شٰہِدًا | ابراہیم (حقیقتاً) نہ یہودی تھے نہ نصاریٰ۔ بلکہ وہ تو خالص مسلمان تھے۔

منہج بالا انصوف قرآن کے رو سے مولوی شبلی صاحب کے یہ دونوں قیاس اور تجاویز (را) کہ حضرت

ابراہیم و اسماعیل کے الفاظ استعمال کرنے کے باعث سے۔ اور پھر (۲) شعارِ تسلیم و رضا پر قائم و مستقل رہنے کی وجہ سے۔ ابراہیم کے پیرو اور متبع مسلم کھانا سے بے اصل ثابت ہوئیں۔ اور ثابت ہو گیا کہ حقیقت میں خداوندِ عالم نے سب سے پہلے آپ کو مسلم اور آپ کے تبعین کو مسلمین کے مبارک نام سے موسوم کیا۔

شریعتِ اسلامی میں ملتِ ابراہیمی کے ہم اور بیان کر آئے ہیں کہ دنیا کے موجودہ مذاہب میں اسلام ہی ایک ایسا مذاہب ہے جو باوجود اس کے کہ سب سے آخر میں آیا لیکن اس کے تمام مذہبی، اخلاقی

مراسم اسوقت تک محفوظ و موجود ہیں

قومی اور تمدنی احکام میں ابھی تک شریعتِ خلیل اللہ کی اتباع اسی خلوص عقیدت کیساتھ کی جاتی ہے جس طرح حضرت ابراہیم کے انجام دہی اور تعمیلی کے اصول تعلیم فرما گئے اور اسکے نصاب بتلا گئے۔ علامہ واجبات سچ اور اداسے قربانی کو بجا صرف اسلام اور اہل اسلام کے ساتھ مخصوص و محدود رہی ہے۔ ہم ذیل میں آپ کے احکام اور اسلام کے فرمان نقل کرتے ہیں۔ جو شریعتِ اسلامی میں اسوقت تک اگر واجبات کا حکم نہیں رکھتے تو استحباب کی اہمیت تو ضرور رکھتے ہیں۔

حجاست بنواتا (۲) مونچھوں کے لب کھانا (۳) مونچھ دھونے کے وقت مسواک کرنا (۴) کھانا کھانے کے بعد دانتوں میں خللی کرنا۔ (۵) زیر بغل اور زیر ناف کے بالوں کو ہٹانا۔ (۶) ختنہ کرنا۔ (۷) ناخن ترشوانا اور (۸) غسل جنابت کرنا۔ آج تک اسلام کے سنجیدہ اور علیات یوشیہ میں داخل ہیں اور آخر طہارت کا حکم (غسل جنابت) تو جو سب کی اتنی اہمیت رکھتا ہے کہ جس کے بغیر کوئی مسلمان نماز ہی نہیں پڑھ سکتا۔

ان مرقومہ بالا احکام ابراہیمی میں باشتناے چند ایسے احکام ہیں کہ صرف اہل اسلام ہی ان پر عمل پیرا نہیں ہیں بلکہ دنیا کے تمام قوم و ملت کے لوگ۔ اگر اہل اسلام کی طرح مذہبی نقطہ خیال سے نہیں تو اخلاق۔ تہذیب اور حفظانِ صحت کے لحاظ سے ان کو ضروری سمجھ کر ان پر عمل ہیں۔

حضرت ابراہیم تمدنِ اخلاق اور تہذیب
انسانی کے اول موجد اور معلم تھے

تہذیب کے ابتدائی اصول قائم کرنا اور ان کے طریقے بتلانے والے ہی آپ ہی پائے جاتے ہیں مراسمِ اخلاق اور آئینِ معاشرت سب پہلے آپ ہی نے جاری فرمائے۔ اور تمام دنیا کی قوموں میں۔ مہمانی۔ ضیافت۔ ذہنی قربی ہمسایہ اور دیگر محققین کی دعوت کے نیکو ترین اور فیاضانہ مراسم کی آپ سے ہی ایجاد ہوئی

اکرام ضعیف اور ضیافت کے احکام و آداب آپ ہی نے بتائے۔ سب سے پہلے آپ ہی نے۔ اپنے مال سے زکوٰۃ کی رقم نکالی۔ اور خدا۔ خدا کے رسول اور رسول کے ذوی القرب کے حقوق۔ ہمسایہ۔ فقر اور مساکین کے استحقاق اور ان کے مراتب نصاب قائم فرمائے۔

سب سے پہلے راہ خدا میں ہجرت اختیار فرمائی۔ قوم علیل مصر سے جہاد فی سبیل اللہ کیا۔ اور ترتیب فوج و تعین منصب تو آپ ہی کے اویات میں داخل ہے۔ لباس میں پیراہن اور تبر بند کی ایجاد ہی آپ ہی سے ہوئی اور عبادت الہی کی حالت میں ستر پوشی کے آداب نہایت شدت سے واجب قرار دئے۔ توحید خالص کی تعلیم آپ ہی سے شروع ہوئی اور انہیں انسانی بدعنوانیوں سے ایسی خراب و برباد ہو گئی کہ آخر اسلام اسی نام اور انہیں احکام کے ساتھ توحید خالص کی تجدید و احیا کیلئے نازل فرمایا گیا۔ جس سے ملت ابراہیمی کی تصدیق و توثیق قرآن مجید کے اس آیت سے کامل طور پر ہوتی ہے۔

وَمَنْ يُرِغِبْ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ كَانَتْ سَنَفَهِ نَفْسِهِ
وَلَقَدْ أَصْطَفَيْنَاهُ فِي الدُّنْيَا وَإِنَّا فِي الْآخِرَةِ
مِنَ الصَّالِحِينَ

اور کون ہے جو ابراہیم کے طریقہ سے انحراف کرے مگر وہی جس کی عقل ماری گئی ہو۔ اور بیشک ہم نے ان کو دنیا میں ہی انتخاب کر لیا تھا اور آخرت میں بھی وہ نیکو کار بندوں کے زمرے میں ہوں گے۔

عہد ابراہیمی میں عرب کا بنیظیر تمدن۔ ان تمام احکام پر غور و تعمق کی نظر ڈالنے سے ہر شخص کو آسانی معلوم ہو جائے گا کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اپنے وقت میں تہا دین الہی کی تعلیم نہیں فرمائی بلکہ اقطاع عالم کے مختلف قوم و قبائل میں اخلاق تہذیب اور معاشرت کے اصول قائم کئے اور آداب و طریقے بتلائے۔ عہد ابراہیمی کے تاریخی حالات اخبار و آثار عرب سے جہاں تک معلوم ہوئے ہیں ان سے ثابت ہوتا ہے کہ اس وقت اہل عرب تمدن کے اعتبار سے دوسری قوموں سے کہیں آگے بڑھے ہوئے تھے۔ کیونکہ عرب کی تاریخ میں ان کی ترقی اور فروغ تمدن کا زمانہ خاندان سبا اور سلاطین حمیر کے عہد میں ظاہر ہوتا ہے۔ اور تاریخ عالم کے مطالعہ سے سلسلہ آل سبا اور بنو حمیر کا زمانہ عہد ابراہیم سے قریب اور متصل پایا جاتا ہے۔ چنانچہ مرحوم سر سید نے ان دونوں سلسلوں کے معاصرین کی مطابقت اور اس کی تفصیل پوری وضاحت کے ساتھ خطبات احمدیہ میں کی ہے۔ جسکی نقل ذیل میں مندرج کی جاتی ہے۔

جرہم کے بعد اوس کا بیٹا شیب ابن لیرب تخت پر بیٹھا۔ اوس کے بعد اوس کا بیٹا عبدالشمس ملقب بہ سبا کہ تخت نشین ہوا۔ یہی شہزادہ سلطنت سبا کا باقی ہوا۔ اور اوس نے شہر سبا اور تارب

برائے اوسکے بعد اوسکے بیٹے حمیر نے تخت سلطنت پر جلوں کیا۔

اب چونکہ حمیر لقیطان سے چوتھی پشت میں تھا۔ اور ترج دناخ۔ پدرا براہیم (بہی فانی سے چوتھی پشت میں تھے) سلیم بنیچو لکانے کے مجاز ہیں کہ حمیر کی اولاد ترج کی پیدائش سے زیادہ دور نہیں ہوگی یعنی ۱۸۸۸ء دنیوی یا ۱۲۶۶ھ ق م میں اوس کی ولادت ہوئی ہوگی۔ ترج کے تین بیٹے تھے۔ (ناحور کور اور ہاران (پدر لوط) اور حمیر کے بھی تین بیٹے تھے۔ وائل۔ عوف اور مالک اسلئے ترج اور حمیر کی اولاد کو ہم عصر ماننا چاہیئے۔ یعنی کہ وہ ۱۹۱۸ء دنیوی یا ۱۲۵۶ھ ق م میں تھے۔ وائل کا بیٹا سکک اور عوف کا بیٹا فاران ہوا۔ اب اول اوس مدت پر جو ایک پشت کے واسطے عموماً قرار دی گئی ہے لحاظ کر کے اور بعد ازاں تاریخ پیدائش لوط پسر ہاران پر غور کر کے سکک اور فاران کی ولادت کی تاریخ قرار دینی چاہیئے جو ۱۸۰۷ء دنیوی یا ۱۲۶۶ھ ق م یا تیس برس قبل

ولادت حضرت ابراہیم قرار پاتی ہے۔ خطبات مطبوعہ لاہور ص ۷۱

اس مقام پر یہ بتلادینا ہی نہایت ضروری ہے کہ یہی فاران ابن عوف وہ شخص ہے جو تہمدن سے علاقہ حجاز میں آیا اور اسکے گرد و نواح میں بادشاہی حکومت قائم کر لی۔ اور چل فاران اور بیابان فاران جو قدیم آسمانی کتابوں میں مرقوم ہیں اور جناب ختم المرسلین صلی اللہ علیہ والہ الطہارین کی بشارت نبوت اور تبلیغ رسالت کے خاص مقامات بتلائے گئے ہیں۔ وہ اسی شخص خاص کی طرف منسوب ہیں اور اسی کے نام سے موسوم ہیں۔

مذکورہ بالا بیان سے ثابت ہو گیا کہ بنی حمیر کی سلطنت اور جناب ابراہیم کی تبلیغ رسالت کا زمانہ بالکل قریب تھا بلکہ دونوں کو ایک ہی کہنا چاہیئے۔ بنی حمیر کی عہد سلطنت میں عرب کی تمدنی حالت دنیا کے اور ملکوں سے بڑھی چڑھی ہوئی تھی۔ یہ ایک ایسا مسئلہ ہے جس سے کسی تاریخ نویس کو انکار نہیں ہو سکتا۔ اس بنا پر عرب میں رسالت ابراہیم کی تبلیغ کے وقت عموماً اور عرب کے علاقہ میں میں اوس وقت خضوع ملک کی تمدنی حالت پوری ترقی پر تھی شمس العلماء مولوی شبلی نعمانی بھی اسکی تصریح کرتے ہیں۔ ذیل میں اونکی تفصیل نقل کی جاتی ہے۔

تہذیب و تمدن کے لحاظ سے عرب کے مختلف حصے بالکل مختلف حالت رکھتے تھے۔ مانسویان مرنادوسی نے اھول عمران کی بنا پر یہ رائے ظاہر کی ہے کہ اسلام سے پہلے عرب کا تمدن کسی زمانہ میں اوج کمال تک پہنچا ہوا تھا۔ کیونکہ اھول ارتقا کے روسے کوئی قوم محض وحشت کی حالت سے دفعتاً اعلیٰ درجہ کی تہذیب و تمدن تک نہیں پہنچ سکتی۔

یہ ایک قیاسی استدلال ہے۔ تاریخ سے ہی اس قدر ضرور ثابت ہوتا ہے کہ عرب کے بعض محققین مثلاً یمن
کسی زمانہ میں انتہا درجہ کی ترقی تک پہنچ چکے تھے۔ یورپ کے محققین آثار قدیمہ جنہوں نے یمن کے آثار
قدیمہ کی تحقیقات کی ہے اور پڑائے کتبوں کو پڑھا ہے وہ یمن کی قدیم تہذیب تمدن کا اعتراف کرتے ہیں۔
ریمین کے شہر قلعوں اور دیگر آثار تمدن و امارت کا ذکر ہے۔ جن کو ہم تفصیل سے اس کتاب میں اوپر لکھ
آئے ہیں۔)

ان تفصیل کے بعد تحریر ہے۔

لیکن عرب کے اصلی اور اندرونی مقامات میں تہذیب و تمدن کی یہ حالت نہ تھی۔ عربی زبان نہایت
وسیع ہے۔ باوجود اسکے جن چیزوں کو تمدن اور اسباب معاشرت سے تعلق ہے۔ ان کے لئے عربی
زبان میں خاص الفاظ نہیں ملتے۔ بلکہ ایران یا روم سے مستعار آئے ہیں۔ لگے لگے ایک لفظ بھی
نہیں درجہم اور دینار دونوں غیر زبان کے الفاظ ہیں۔ درجہم یونانی لفظ درجہم ہے۔ اور یہ وہی لفظ ہی
جو انگریزی میں ڈرام ہو گیا۔ چراغ ایک معمولی چیز ہے۔ تاہم اسکے لئے عربی میں کوئی لفظ نہ تھا۔ چراغ
کو سراچ کر لیا۔ ہر ایک مصنوعی لفظ بنایا۔ مثلاً صباغ۔ یعنی ایک۔ آدھ جس سے صبح بنال جاتی ہے۔ کوزہ
کیلئے کوئی لفظ نہیں۔ کوزہ کو گوز کر لیا۔ لوتے کو ابرق کہتے ہیں۔ جو آبریز کا معرب ہے۔ نسبت فارسی لفظ
تھا۔ اسی کو عربی میں طست کر لیا ہے۔ پیالہ کو کاس کہتے ہیں۔ یہ دہی کا سہ فارسی لفظ ہے گرتہ کو عربی
میں قرطوب کہتے ہیں۔ یہ بھی فارسی ہے۔ باجانبہ کو سر وال کہتے ہیں جو شکوہ کی بگڑی ہوئی صورت ہے۔
جب ایسے ایسے چوٹے چوٹے اشیاء کے لئے لفظ نہ تھے۔ تو تمدن کے بڑے بڑے سامان کے لئے کہاں
سے لفظ آئے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ عرب نے کسی زمانہ میں جو ترقی کی تھی۔ اس پاس کے
ممالک کے تہذیب و تمدن سے متاثر ہو کر کی تھی۔ اس لئے جو مقامات ان ممالک سے دور تھے۔ ان ہی
اصلی حالت پر تھے۔

احادیث صحیحہ سے ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرتؐ کے زمانہ تک عیش و عشرت کے سامان بہت کم
تھے۔ مسئلہ حجاب کی شان نزول میں بخاری وغیرہ میں منقول ہے کہ اس زمانہ تک گھروں میں بجا ضرور
نہ تھی دستوراً رفع حاجت کے لئے باہر جایا کرتی تھیں۔ تہذیبی اسباب الفقر میں ہے کہ اس وقت تک
چھلنیال نہ تھیں۔ بھوسہ کو کھینچو تک کر اڑاتے تھے۔ بخاری کی ایک حدیث ہے۔ یہ ثابت ہوتا ہے کہ راتوں
کو گھروں میں چراغ نہ جلتے تھے۔ ابو داؤد میں ایک عجیب کی روایت ہے کہ میں آنحضرتؐ صلعم کی صحبت
میں تھا۔ لیکن میں نے آپؐ سے حشرات الارض کا حرام ہونا نہیں سنا۔ اگرچہ اس حدیث کی شرح میں

محدثین لکھتے ہیں کہ ایک راوی کے نہ سننے سے یہ نہیں لازم آتا کہ واقع میں آنحضرت ﷺ نے حشرات الارض کی حرمت نہیں بیان کی لیکن اس سے اس قدر ضرورت ثابت ہوتا ہے کہ اسلام سے پہلے عرب حشرات الارض کھاتے تھے۔ تاریخ اور ادب کی کتابوں میں ہے کہ عرب کنکھوراء گوئے۔ گڑگٹا۔ سہی اور جانوروں کا چمڑا کھاتے تھے۔ سیرۃ النبی جلد اول از ص ۵۵ تا ص ۵۶

ملکی زبان میں الفاظ خاص کی کمی ملک قوم میں عدم تمدن کی دلیل نہیں ہو سکتی

مولوی شبلی صاحب کی مندرجہ بالا عبارت سے ثابت ہو گیا کہ نین اور دیگر اقطاع عرب جو حدود شام و ایران سے قریب واقع ہیں۔ تہذیب تمدن میں پورا کمال حاصل کر چکے تھے۔ اور باقاعدہ زمانہ کے انکی تہذیب و کمال کی حد ابراہیم علیہ السلام سے بالکل ملے ہوئے تھے۔ جیسا کہ تاریخی اسناد سے اوپر لکھ آئے ہیں۔ مولوی شبلی صاحب کی اس معترفانہ تحریر سے کہ ”عرب کے وہ مقامات بھی جو ایران و شام سے متصل تھے تہذیب و تمدن سے خالی نہیں تھے“ میرے مدعا کی پوری تصدیق ہو جاتی ہے۔ کیونکہ جناب ابراہیم کی سکونت کا صدر مقام زیادہ تر ملک شام اور علاقہ فلسطین پایا جاتا ہے۔ اس بنا پر ہمارا یہ دعویٰ کہ جناب ابراہیم علیہ السلام کے وقت میں۔ کم سے کم عرب کے ان حصوں میں جو علاقہ شام سے قریب تھے۔ تمدن اور تہذیب ترقی پر تھی۔ جو ملک و قوم کے اخبار و آثار کے علاوہ حضرت ابراہیم کے احکام و ارشاد سے بھی ہوا اور آشکار ہے۔

بانی را شبلی صاحب کا عرب کے قدیم تمدن و تہذیب کو خاص مقامات تک محدود کر دینا۔ اور چند الفاظ خاص نہ ہونے کی وجہ سے عربی زبان کی تنگی اور کوتاہی کو تمام عرب کے غیر تمدن قوم ہونیکا باطل ثابت کرنا جیسا کہ وہ اپنی اس بحث کے نتیجے میں تحریر فرماتے ہیں کہ ”جب ایسی چوٹی چوٹی چیزوں کے لئے لفظ نہ تھے۔ تو تمدن کے بڑے بڑے سامان کیلئے کمال سے لفظ آتے۔ ہمارے نزدیک ذرا بھی قابل توجہ نہیں۔“

شبلی صاحب کا یہ قیاس ان کی تاریخی واقفیت کی کمی پر مبنی ہے۔ دنیا کے تمدن۔ تہذیب اور ترقی کی تاریخیں بتا رہی ہیں کہ اقطاع عالم میں تہذیب و تمدن کی ابتدا پہلے ایک خاص مقام سے شروع ہوئی ہے اور رفتہ رفتہ ملک و قوم کے ہر حصہ اور طبقہ میں پھیل جاتی ہے۔ اس بنا پر یہ صحیح ہو سکتا ہے کہ شام و ایران سے ملے ہوئے عرب کے حصہ یا مکتب اور اسکے حوالی و منصفیات جس طرح اس زمانہ میں اپنی تہذیب و تمدن میں مشہور تھے۔ ویسے عرب کے اور حصے نہیں۔ مگر یہ حصے ہی مسلم ہے کہ ان میں تمدن اور تہذیب نمایاں تھی۔ اس کے ذریعہ آج کے تھے جب کا باعوض آمد و رفت اور کاروبار کے باہر تعلقات ثابت ہوئے ہیں۔ اور اس وجہ سے ایک احمدی

اُن میں ہی تہذیب و تمدن ضرور موجود تھا۔ چنانچہ حضرت ابراہیمؑ کے بعد ہی۔ فرزدان اسماعیل کے وقت میں فتوحات و ملک داری کے ابواب کھل گئے۔ اور مضائقہ و قیدار۔ انہماک اسماعیل کی نموداریوں نے تمام عرب میں سلسلہ ابراہیمی اور نسل اسماعیل کی تہذیب و تمدن کے کمال کا ڈنکا بجا دیا۔ جیسا کہ بہت جلد ہمارے آئندہ سلسلہ بیان سے ظاہر ہو گا۔ اس بنا پر مشبہ صاحب کی اس تجویز و قیاس سے کہ عرب میں چند مقامات کے علاوہ کہیں اور تمدن و تہذیب کا نام ہی نہیں تھا۔ تاریخ ملکی و قومی سے اون کی بے خبری اور عدم واقفیت ثابت ہوتی ہے۔ اسی طرح ازل کا قیاس کہ زبان عرب میں چند الفاظ خاص نہیں اس لئے اون کے ملک میں نہ تمدن تھا نہ تہذیب۔ دُور از قیاس سمجھا جائیگا۔

اگر تھوڑی دیر تک شبلی صاحب کے اس قیاس اور فن فلن کو ہم مان ہی لیں تو ہم دیکھیں گے کہ یہ الفاظ عرب کے اون مقامات میں ہی تو مستعمل نہیں تھے۔ جہاں آپ کے اقرار و اعتراف کے مطابق تہذیب و تمدن پورے کمال تک پہنچا ہوا تھا۔ یعنی قریب شام و ایران رہنے والے عرب بھی تو چراغ کو سراج وغیرہ بولتے تھے۔ تو اس بنا پر آپ کہ اون کے تمدن و تہذیب سے بھی انکار کرنا پڑیگا۔ کیونکہ اس عبارت تصدیقی لئے کہ موجب ایسی چوٹی چوٹی چیزوں کے لئے لفظ نہ تھے۔ تو تمدن کے بڑے بڑے سامان کیلئے کہاں سے لفظ آئے۔ آپ کی اس تحریر سے معلوم ہوا کہ الفاظ تمدن رکھنے پر کسی ملک و قوم کے حصول تمدن کے اصول قائم ہوتے ہیں۔ اور جب یہی اصول آپ کے مسئلہ میں۔ تو دُور دُور والے عربوں کو تو ابھی دور رکھئے۔ آپ کے تسلیم کردہ تمدن عرب شام و تین ہی اس اصول سے بالکل غیر مذہب اور غیر تمدن ثابت ہوتے ہیں۔ کیونکہ وہ بھی چراغ کو سراج۔ کاسہ کو کاسہ۔ شلووار کو سروال وغیرہ اٹھا سکتے تھے۔ اور اگر آپ کی تحقیق میں اون کی زبان میں ان کے لئے دوسرے الفاظ تھے تو تاریخ و لغت کی کتابوں سے حوالہ دیکھئے۔

علامہ فیروز آبادی کی قاموس اللغات۔ عربی کی تمام کتب لغت میں نہایت مشہور و معروف ہے۔ اس کے صفحہ ۹۳۴ (مطبوعہ کلکتہ) میں لکھا ہے السراج (معرفة) والشمس وعلم۔ اس کے لغوی معنی آفتاب کے ہوتے۔ لفظ معروف ہے۔ اور اسم علم ہے۔ شمس العلماء صاحب اب نو و بتلائیں کہ آپ کا یہ قیاس کس قدر مضحکہ انگیز ہے۔ عربی لغت سے تو اسکے اصل زبان کا لفظ معروف (جس کو ہر شخص بلاتامل و تکلف جانتا ہی) ہوتا۔ اور اصول قواعد کے رو سے اسم علم ہونا ثابت ہوتا ہے۔ مگر آپ خواہ مخواہ اسے فارسی کے لفظ چراغ کا معرب بتلاتے ہیں۔ شاید قاموس میں لفظ سراج کے آگے م لکھا ہوا دیکھ کر تو اسکے معرب ہونیکا وہم آپ کو پیدا نہیں ہوا ہے۔ اس کی اصلاح کیلئے قاموس کا مقدمہ بڑھا جاوے اور دیکھ لیا جاوے کہ حرف (م) معروف کی علامت قرار دی گئی ہے یا لفظ معرب کی۔ فاضل فیروز آبادی مقدمہ قاموس کے صفحہ ۴ میں

(مطبوعہ کلکتہ) ان علامات حرفیہ کی تفصیل و توضیح کے متعلق تحریر فرماتے ہیں۔

وما سوتی ذلک فاقیدہ بصیرکم الکلام
غیر مقتنع بقول شیعہ القلام مکلفیا بکتاہ
مع دة جرم عن قولی موضع و بلدة و قرية
والجزم و معروف فتکفی

اس کے ماسوا میں نے تصریح کلام کو پیش نظر رکھ کر قلمی
تحریر کی ضرورت پر قناعت کر کے اپنے اقوال میں حروف مع
دہ - ج - اور میم کا صرف اشارہ دکتا بہت پر کفایت کی ہے
(اس لئے ج سے) موقع (د سے) بلدہ (ہ سے) قریہ
(ج سے) جمع اور (میم سے) معروف میر و اقوال میں مراد مختصہ ہے

افسوس ہے کہ شمس العلماء کے ایسا مشہور عالم اور محقق ایسے لفظ معروف کی حقیقت سے بھی واقف نہ ہو
اور ادب و لغت کی کتابوں کے خلاف اپنے وہم و قیاس سے کام لے۔

ہم کہتے ہیں کہ الفاظ کی کمی و زیادتی کو کسی ملک و قوم میں تمدن و تہذیب کے ہونے یا نہ ہونے سے واسطہ
نہیں ہے۔ بشرطیکہ اور کمال زیادتی کی تاریخ اور تمام اخبار و آثار و بیانات بتلا رہے ہیں کہ زبان کی ترقی و درستی
وسعت اور ترکیب کے مختلف ذریعے ہوتے ہیں۔ انہیں ذریعوں میں سے کسی زبان خاص کا غلبہ و استیلاء
پا جانا بھی ایک بہت بڑا قومی سبب ہوتا ہے اور یہی وجہ اس غالب زبان کو مغلوب زبانوں میں داخل
ہو جانے کی بھی ہوتی ہے۔ انکے علاوہ دو مختلف ملک و قوم کے ساتھ تعلقات کاروبار اور سلسلہ آمد و
رفت بھی اسکا باعث ہوتا ہے۔ ان تمام ذریعوں کو تاریخی واقعات کے علاوہ روزمرہ کے مشاہدات بھی
ثابت کر رہے ہیں۔ مثال کے لئے دیکھا جاوے گا کہ مشرق میں زبان سنسکرت تمام زبانوں پر غالب تھی۔ اس
کے ہونے والے (ایرین) دور و دراز ملکوں میں اپنے فتوحات کاروبار اور آمد و رفت کے مختلف ذرائع رکھتے
تھے۔ اسی وجہ سے یہ زبان قریب قریب تمام اقطاع عالم کی زبانوں میں چل گئی تھی۔ یہاں تک یورپین
زبانوں میں بھی خلط ملط ہو گئی۔ اور ایسی کہ آج تک لاطن - گریک اور جرمن زبانوں میں اس کے صد ہا الفاظ
زبان زد خاص و عام ہیں اور اپنی مادّی - غیر مادّی - اصلی اور مصنوعی ترکیبوں اور تلفظ کی مختلف صورتوں میں
بولے جاتے ہیں اور جن کے لئے آج تک علماء یورپ نے اپنی زبان میں مترادف الفاظ موضوع نہیں کئے
ہیں۔ تو کیا اس باعث سے اسکی مشہور و معروف تہذیب و تمدن سے بھی انکار کیا جائیگا۔

اسی طرح آج کل یورپین زبانیں تمام دنیا کی زبانوں میں داخل ہیں اور قریب قریب دنیا کے تمام ملکوں
میں بولی جاتی ہیں۔ یہ کیوں ہوا۔ اسوجہ سے کہ اول تو یورپ والوں کوئی زمانہ بمقابلہ دیگر ممالک و اقوام کے
ملک داری میں غلبہ حاصل ہے دوم انکو دنیا کی تمام قوم و ملک کے ساتھ کاروبار اور آمد و رفت کے ذریعہ
سے پورا تعلق حاصل ہے۔ یہی دو اصلی اور قوی ذریعہ ہیں جن کے سبب سے یورپین زبانیں دوسری

زبانوں میں مل جل گئی ہیں۔ اس وجہ سے دوسری زبانوں کی تنگی اور ناقابلیت کے معنی لگانا بالکل محال ہے۔
پھر زبان عربی پر خاص کر مولوی شہلی کا یہ الزام لگانا تو اور بھی لغو ہے۔ جو اپنی کتاب کے آغاز میں قلمیہ
عرب کے متعلق زبان عرب کی خوبیوں کو بمقابله اور السنہ مند اولہ کے تسلیم فرما چکے ہیں۔ ہم توڑی دیر کے
لئے۔ مولوی صاحب کے کمی الفاظ والے استدلال قیاسی کو مان ہی لیں تو پھر ہم عرض کریں گے کہ زمانہ موجودہ
میں توئی الحال عرب اور اہل عرب کی تہذیب۔ اذ نکات تمدن۔ قدیم زمانہ سے کہیں زیادہ ہے۔ اور فروغ یافتہ۔
پھر کیا وجہ ہے کہ ٹیلیگراف۔ پوسٹ اور کالسکہ وغیرہ وغیرہ۔ غیر زبانوں کے الفاظ کیلئے آج تک اپنی
زبان کے خاص الفاظ نہ پیدا کئے گئے۔ بلکہ تہذیب و تمدن۔ اپنی اور کالسکہ محض تھوڑے سے تغیر
کے ساتھ۔ ویسی ہی الفاظ قائم رکھے گئے۔ دو ہزار برس پہلے عرب میں تہذیب و تمدن نہیں تھا۔ الفاظ کی
ہی کمی تھی۔ اب تو خدا کے فضل سے کسی کی بھی کمی نہیں۔ پھر الفاظ کی کمی کیوں ہے۔ کیا مولوی صاحب
سلطان حسین کے شاہ حجاز تسلیم کر لئے جانے کے واقعات کے بعد بھی عرب اور اہل عرب کو غیر تہذیب و
غیر تمدن قوم کہنے کی جرأت کریں گے۔

عرب سے قطع نظر فرما کر ترکی کی طرف جونی الحال اسلامی دارالمعارف قیاس کیا جاتا ہے۔ توجہ کی جائے۔
تو عرب سے زیادہ یہاں کی ملکی زبان میں یورپ کی مختلف زبانیں۔ جرمنی۔ فرینچ۔ انگریزی۔ یونانی۔ بلقانی
اور رومانی مخلوط پائی جائیں گی۔ اس کے ثبوت کیلئے ہمیں دو وجوہ کی ضرورت نہیں۔ شہلی صاحب نے اپنی
کتاب کے آخر میں جو ملک عرب کا نقشہ لکھ کر لگایا ہے۔ وہ تھوڑے عرصہ میں کے دفتر نظامیہ ہے۔ غالباً سفر
قسط نظامیہ کے دوران میں مولف کو ملا ہے۔ اس میں تمام مقامات کے ناموں کے وہی تلفظ ہیں جو یورپین
زبانوں سے اونٹے لئے لکھے ہیں۔ بلکہ اکثر مقامات کے قدیم نام جو باق میں مشہور تھے۔ ان کی جگہ بھی
اب وہی نام جو یورپ والوں نے رکھے ہیں مندرج کئے گئے ہیں۔

ترکی سے ایران میں آئیے۔ توہماں آتش و کاس۔ اللہ اللہ کہی اسکے عروج و اقتدار کا وہ زمانہ تھا
کہ عراق۔ ماوراء النہر۔ اور وسط ایشیا سے لیکر کابل و ہندوستان تک اور پھر ہندوستان سے لیکر جزائر
بحر ہند۔ جاوا اور سبلا تا نکسہ فارسی ہی فارسی تھی اور آج اسکے زوال و ادبار کی یہ عجیب سا صورت ہو رہی
ہے کہ دیگر ملک کا کیا ذکر۔ خاص ایران اور تمام علاقہ فارس کی زبان میں۔ نصف سے زیادہ ترکی اور روسی
الفاظ داخل ہو گئے ہیں۔

سہیلی صاحب ترکی اور ایران میں غیر زبانوں کے مخلوط ہو جانے کو اسباب بھی اونکے تمدن اور تہذیب
کی کمی پر مبنی نہ دیکھتے۔ شہلی صاحب۔ یہ ان زبانوں کی کمی نہیں ہے۔ بلکہ آپ کی کہہ رہی ہے۔

کعبہ معظمہ بالتحقیق بیت العتیق ہے اسلام کی کوئی ادا نہ یہودیوں کو پسند ہے نہ عیسائیوں کو یہودیوں کو تو اون کی کمزوری اور زمانہ کی پامالی گلو گیر ہو رہی ہے۔ مگر عیسائیوں کا عروج ہے اور اقتدار۔ وہ کیوں چپ رہیں۔ قرآن مجید نے کعبہ کو بیت العتیق بتلایا ہے۔ دونوں اعتبار سے کہ اس میں جس نے پناہ لی وہ مومن و محفوظ ہو گیا اور نیز اسوجہ سے کہ خدا کا سب سے پہلا گھر دنیا میں ہی بنایا گیا۔ اَوَّلُ بَيْتٍ وَضَعْنَا لِبَنِي إِسْرَءِیْلَ فَبَنَوْا لَهُ ثَبَاتًا۔ پہلا گھر جن دن کی عباد خدا کرنے کیلئے مقرر کیا گیا کہ بارگاہ میں بنایا گیا

حالانکہ نزول قرآن سے پہلے کی روحی اور یونانی تالیفات و تصنیفات اسکی قدامت کی تصدیق کر چکی ہیں اور اون کی تصدیقی عبارتوں کو ایک بار نہیں ہزار بار یہ حضرات بَرَاءَ الْعَيْنِ مشاہدہ ہی فرم چکے ہیں۔ مگر تاہم اس مغویانہ اور متعصبانہ کوششوں میں کہ اس کی قدامت کسی طرح بیت المقدس سے زیادہ قدیم نہ ثابت ہونے پائے۔ وہ طرح طرح کی بے اصل تاویلیں اور لغو دلیلیں پیش کیا کرتے ہیں۔ صاحب ارض القرآن۔ مسٹر ڈوزی (Mr. Dozy) کے ایسے فاضل مستشرق اور محقق جو جرمن پروفیسر مین جامع علوم و فنون ماناجاتا ہے۔ ایک عجیب و غریب اور مضحکہ انگیز اسے۔ جو اس نے کعبہ کے متعلق تحریر کی ہے۔ نقل فرما کر نہایت مناسبت اور خمیدگی سے اسکی غلط فہمی کی ترمیم و تصحیح فرماتے ہیں اونکی عبارت حسب ذیل ہے۔

مسٹر ڈوزی جو عربی کا بہت بڑا عالم جرمنی میں گذرا ہے اس نے گزشتہ بنی اسرائیل کے عنوان سے ایک رسالہ لکھا ہے۔ جس میں یہ ثابت کیا ہے کہ بنی اسرائیل تمام سے بھاگ کر حجاز کے شہر میں آکر آباد ہو گئے تھے اور کعبہ انہیں کا بنایا ہوا معبد ہے جس کو اونہوں نے ہبل (بعل) دیوتا کے نام سے جس کو وہ اکثر گمراہی کے زمانہ میں پوجا کرتے تھے۔ تعمیر کیا تھا۔

عربوں میں اسی دیوتا کا نام ہبل مشہور تھا۔ اور جو محمد کے زیادہ تک خاندان کعبہ میں نصب تھا۔ پروفیسر ڈوزی کی تاریخ مسلمانان اسپین کا مقدمہ ترجمہ انگریزی

صاحب ارض القرآن کی رائے۔

پروفیسر جوہر کے اس نظریہ سے جو جرمنی کے اکثر یہودی علماء میں براہ فرقتگی پیدا ہو گئی ہے لیکن ہم مسلمانوں کا جہاں تک تعلق ہے۔ اس رائے میں صرف جزئی ترمیم چاہتے ہیں۔ کہ میں بنی اسرائیل نہیں۔ بلکہ اسرائیل کے عمزاد بھائی بنی اسمعیل آکر آباد ہوئے تھے۔ اس گمراہ اسرائیل نے نہیں بلکہ اون کے دادا ابراہیم نے تعمیر کیا تھا وہ ہبل کے نام سے نہیں بلکہ خدا سے عربوں کے نام سے

بنایا گیا تھا۔ ارض القرآن جلد دوم ص ۲۰۰

افسوس ہے کہ پروفیسر ڈورمی کے تبحر علمی کی یہ شہرت اور ان کی تاریخی واقفیت کی یہ حقیقت کہ آج تک پروفیسر صاحب کو مکہ اور مدینہ کافرق و امتیاز بھی معلوم نہیں۔ عارم واقفیت کی یہ صورت ہے کہ پروفیسر صاحب اتنا نہیں جانتے کہ گرجستان بیت المقدس حملات بخت نصر سے عاجز آکر شریب (دینہ میں) پناہ گزیں ہوئے تھے یا کہ میں اقامت گزیں نہیں معلوم کہ پروفیسر صاحب کی دنیا سے یہ نرالی ترکیب کی تحقیق کہ کعبہ انہیں کا بنایا ہوا معبد ہے۔ کس تاریخ سے ماخوذ ہے۔ اگر سچے ہوتے تو پروفیسر صاحب اپنی تحقیق کی سند پیش کرتے۔ مگر انہوں نے کوئی سند پیش نہیں کی اسلئے یہ ان کی ایک متعصبانہ اور محض مکرانہ تحریر ہے جس پر نہ کوئی توجہ کی جاسکتی ہے اور نہ اس کا کوئی اثر ہو سکتا ہے۔ مسلمان تو بحمد اللہ اس سے کسی طرح متنبہ ہو ہی نہیں سکتے۔ پروفیسر صاحب کے خلاف امید۔ یہود ان جرمین ہی جیسا کہ صاحب ارض القرآن کا بیان ہے۔ ان کی اس انوکھی تحقیق سے بچر خفا ہو کر انکی مخالفت پر آمادہ ہو گئے ہیں۔ پروفیسر صاحب نے اپنی دانست میں تو کی ان کی خیر خواہی۔ مگر وہ۔ افسوس۔ اولٹ کر بدخواہی ثابت ہو گئی۔ پروفیسر صاحب سمجھ لیں کہ یہ جھوٹ بولنے کا نتیجہ ہے۔

ایسی ہی سحر و لیم میور صاحب کو بھی اونٹنی سوچی تھی۔ ستر سید مرحوم نے اونکی ہی اصلاح کر دی خطبات احمدیہ کی مفصلہ ذیل عبارت ملاحظہ ہو۔

لکی اور مدینہ ہی۔ وایتوں کے سوا غیر مذہب مورخوں کی تحقیقات سے بھی کعبہ کا نہایت قدیم زمانہ سے موجود ہونا ثابت ہوتا ہے۔ مسٹر گین (Mr. Gibbon) جیسا کہ وہ نہایت مشہور

مورخ ہے ویسا ہی نہایت بڑا عالم اور فلسفی ہے۔ اس نے اپنی تاریخ میں کعبہ کے ذکر میں بیان کیا ہے

کعبہ کی صحیح قدامت سنہ عیسوی سے پہلے کی ہے۔ ساحل بحر احمر کے ذکر میں ڈیڈرائوس (Diedraius)

یونانی مورخ نے تھیموبت (ٹھوڈ) اور سٹین (ضیا میں) کے بیان میں ایک مشہور و معروف معبد

(یعنی کعبہ) کا ذکر کیا ہے جس کے اعلیٰ درجہ کے تقدس کی تمام اہل عرب تعظیم کرتے تھے۔ (قدامہ الہودی)

اگر ڈیڈرائوس کے زمانہ میں (یہ یونانی مورخ بہت قدیم ہے) کعبہ ایک مشہور و معروف معبد

تھا جس کے اعلیٰ درجہ کے تقدس کی تمام عرب تعظیم کرتے تھے۔ تو ہم کو اس کی اصلیت کو حقیقت

ایک نہایت ہی قدیم زمانہ (ابراہیم کے زمانہ) سے منسوب کرنا چاہیے۔

سیر ڈیڈرائوس صاحب (Sir W. Muir) اس پر ایک معترفانہ تقریر لکھتے ہیں کہ جو کچھ

ڈیڈرائوس نے لکھا ہے۔ اس سے عرب کی اس روایت کی صحت پر کہ کعبہ ارراہیم کے تمام مراسم

کی ابتدا ابراہیمؑ اور اسماعیلؑ سے ہے۔ کیونکہ قیاس ہو سکتا ہے۔ عرب کی یہ روایت مسلمانوں کی بنائی ہوئی نہ تھی۔ بلکہ آنحضرت صلیم کے زمانہ سے بہت پہلے اہل مکہ کی عام رائے تھی۔ ورنہ قرآن میں بطور ایک حقیقت مسئلہ کے اسکا ذکر نہ ہوتا اور نہ بعض مقامات کے نام جو تمام کعبہ کے گرد نواح میں ابراہیمؑ و اسماعیلؑ سے متعلق کئے جاتے جیسا کہ وہ متعلق کئے گئے ہیں (میوس لائف آف محمد) مگر ہم (مولف خطبات احمدیہ) سمجھتے ہیں کہ سر ولیم میور نے بلاشبہ یہاں غلطی کی ہے۔ جو کچھ ڈایوڈورس نے لکھا ہے اس سے عرب کی اس قدیم روایت کی صحت کا ثبوت ہوتا ہے اس بات سے کہ مذہب اسلام سے پیشتر اہل عرب تسلیم کرتے تھے کہ کعبہ کو اور ان تمام مراسم کو جو کعبہ سے علاقہ رکھتے ہیں۔ ابراہیمؑ سے تعلق ہے۔ اس کی صحت اور اصلیت نہایت مضبوطی سے ثابت ہوتی ہے۔ کیونکہ اگر ایسا نہ ہوتا تو کیا وجہ تھی کہ اہل عرب نے اور بنی جرہم اور عرب کی تمام مختلف قوموں نے اسکو ابراہیمؑ و اسماعیلؑ سے منسوب کیا تھا۔ عرب ایک بت پرست قوم تھی۔ اور ابراہیمؑ بت شکنی میں ایک مشہور شخص تھے۔ اسلئے ضرور تھا کہ تمام عرب کی قومیں ابراہیمؑ و اسماعیلؑ سے نفرت کرتیں اور کبھی اپنے معبود کو ابراہیمؑ یا اسماعیلؑ سے منسوب نہ کرتیں۔ باوجود اس مغائرت اور منافرت کے تمام عرب کی قوموں کا اس بات کو تسلیم کر لینا کہ کعبہ اور اس کے تمام مراسم کو ابراہیمؑ و اسماعیلؑ سے تعلق ہے۔ علانیہ اسکی صحت اہلیت کی دلیل ہے نہ اس کے برخلاف۔ جیسا کہ سر ولیم میور نے تصور کیا ہے۔ اس روایت کا اسلام کے زمانہ سے پیشتر بطور حقیقت مسئلہ کے تسلیم ہوتا چلا آنا۔ ہمارے لئے دلیل ہے نہ ہمارے مخالف کیلئے خطبات احمدیہ مطبوعہ لاہور ص (۵۰۷)

حضرت اسماعیلؑ ذبیح الشہداء حضرت ابراہیمؑ خلیل الشہداء

جناب اسماعیلؑ حضرت ابراہیمؑ کے پہلے بچے صا جنرا دے اور اولاد اکبر تھے۔ بڑی دعاؤں اور تمنائوں والے تھے۔ حضرت ابراہیمؑ کے ذکر میں اوپر بیان ہو چکا ہے۔ کہ ایک مدت مدید تک حضرت سارہ کے بطن سے آپا کی کوئی اولاد نہیں ہوئی۔ اس محرومی سے دونوں بزرگوار از حد ملول رہتے تھے۔ اور اس نعمت کے حصول کیلئے ہمیشہ بارگاہ رب العزت میں دست برد عارہتے تھے۔ چونکہ طور حکم قدرت اور صدور امور مشیت کیلئے خاص وقت مقرر ہو۔ تھے ہیں اسلئے ان حضرات کی اجابت دعا اور حصول تمنائیں تاخیر تھی۔ اسی عالم میں سارا کو حصول اولاد کی طرف سے ایسی مایوسی ہو گئی کہ آخر کار انہوں نے حضرت ابراہیمؑ کو اپنے کمال محبت و الفت کے تقاضہ سے۔ جناب ہاجرہ کے ساتھ مزاجت فرمائے کی اجازت دیدی۔ اس میں کوئی کلام نہیں کہ سارا کی یہ اجازت۔ خلاف فطرت نسوانی بہت بڑا اختیار تھی۔ اجازت دینے کے وقت سارا کا ابراہیمؑ سے یہ کہنا شاید

مجھ سے نہیں۔ انہیں (ہاجرہؑ) سے خدائے سبحانہ تعالیٰ تمہاری نسل کو جاری اور قائم فرمائے۔ اپنی طرف سے کمال یا یوسی اور حضرت ابراہیمؑ کی طرف سے اونکے مفرد درجہ کے اخلاص و محبت ثابت کرتا ہے۔
حضرت ہاجرہ شرف مزاجت پر فائز ہوئیں اور حضرت اسمعیلؑ اونکے بطن سے پیدا ہوئے حضرت اسمعیلؑ نام رکھا گیا

اسماعیل کی وجہ تسمیہ کے متعلق عربی مورخین اور عموماً تمام مستشرقین یورپ متفق اسماعیل کی وجہ تسمیہ ہیں کہ اسمعیل ابراہیمؑ کی دعا سے پیدا ہوئے ہیں۔ چنانچہ توراۃ - سفر تکوین - آیت ۸ و ۱۸ میں ہے -

اسحاق خدائے وعدے اور عہد کا منظر ہے اور اسماعیل ابراہیمؑ کی دعا کا۔ یعنی باپ کی دعا سے پیدا ہوئے۔
اس بنا پر اسمعیل نام ہوا۔ جو دو لفظوں سے مرکب ہے۔ سمع اور ایل۔ سمع کے معنی سننے کے ہیں۔ اور ایل کے معنی خدا کے ہیں۔ یعنی ابراہیمؑ کی دعا خدائے مہربانی
اسماعیلؑ کے متعلق توراۃ کی متواتر بشاراتیں
توریت کتاب اول از آیت ۲۰ تا ۲۱ میں حضرت اسمعیل علیہ السلام کی عظمت و تقدیس کی نسبت مفصلہ ذیل بشاراتیں مندرج ہیں۔

خدائے ابراہیمؑ سے کہا کہ اسمعیلؑ کے بارے میں۔ میں نے تیری دعا سن لی۔ ہاں میں نے اسے برکت دی اور اسے بار آور کیا اور اسے بہت کچھ نصیحت دی۔ اس سے بارہ سردار (امام) پیدا ہونگے اور میں اسکو ایک بڑی قوم کروں گا۔

مندرجہ بالا توراۃ کی عبارت والفاظ الہامی سے۔ جناب اسمعیلؑ کی ولادت بشارت الہی کے متعلق ہونا۔ پورے طور سے ثابت ہو گیا۔ اور آپ کا پاکیزہ وجود۔ پاکیزہ خلقت کی عظمت اور قدر و منزلت کا حقیقی ظاہر ہو گئی۔ اور پھر ایسے صحیح اسناد اور قوی شہادت کے طریقے سے کہ عرب کے مورخین کا کوئی قول یا اون کی کوئی قومی روایت اسکے متعلق نہیں لکھی گئی ہے۔ جو کچھ ہے وہ توراۃ کے مقدس الفاظ و عبارت سے۔ ہم اسی سلسلہ میں توراۃ سے ایک دوسری بشارت بھی نقل کرتے ہیں۔ کتاب اول (تکوین) آیت ۱۲ - ۱۳ و ۱۴ میں ہے۔

ابراہیمؑ سے خدائے مہربانی نے تیری نظروں میں مہمانہ معلوم ہو۔ اس لڑکے اور اس لونڈی کی وجہ سے۔ جو کچھ تجھے سارا کہتی ہے اسکی بات مان لے۔ کیونکہ اسحاقؑ سے تیری نسل کہلائے گی۔ اور اس لونڈی کے لڑکے کو بھی۔ میں ایک قوم کروں گا کیونکہ وہ بھی تیری نسل ہے۔

اسحاق کی اسماعیل پر تبرج کا غلط مسئلہ یہود تو یہود۔ عیسائی ابی اونکے دیکھا دیکھی اور کچھ اپنی حسد و نفرت اور مخالفت اسلام کے باعث سے بھی ایسی صفات اور روشن

بشارتوں کی موجودگی میں یہی کہتے ہیں کہ خدا نے اسماعیل سے یہ وعدہ کیا تھا کہ اس کی اولاد میں بارہ سردار ہونگے چنانچہ حضرت اسماعیل کے بارہ بیٹے جو بہتر لہ بارہ بادشاہوں یا بارہ سرداروں کے تھے۔ پیدا ہوئے۔ اور جس برکت دینے کا وعدہ اسماعیل سے کیا گیا تھا وہ دنیاوی برکت تھی۔ روحانی برکت نہیں مراد تھی۔ مگر یہ تاویل کسی طرح صحیح نہیں۔

ہر ایک منصف مزاج ان آیتوں کو پڑھ کر معلوم کر لے گا کہ ان میں جدا جدا تین لفظ استعمال ہوئے ہیں۔ اول یہ کہ میں نے اس کو برکت دی دوم یہ کہ میں نے اس سے بار آور کیا اور بہت کچھ فضیلت دی۔ سوم یہ کہ میں اس کو بڑی قوم کروں گا۔ اب ہم پوچھتے ہیں کہ ان آیتوں میں جدا جدا تین لفظوں اور فقروں کے ایک ہی معنی ہیں؟ یعنی اولاد کا زیادہ ہونا۔ اب مساوت کی حقیقت ملاحظہ ہو۔

حضرت اسحاق جب بے شمع پر پونچتے ہیں تو خواب میں خدا اون سے فرماتا ہے۔

اے اسحاق۔ میں تیرے باپ کا خدا ہوں۔ تو مت ڈر۔ میں تیرے ساتھ ہوں۔ میں تم کو برکت دوں گا

اور اپنے بندے ابراہیم کے سبب سے تیری نسل کو بہت کروں گا۔ توراۃ تکوین ۲۰-۲۱۔

جس مضمون کا وعدہ حضرت اسماعیل سے کیا گیا اور جو لفظ برکت کا اسماعیل کے وعدے میں استعمال کیا گیا۔ اسی مضمون کا وعدہ اسحاق سے بھی کیا گیا اور وہی لفظ برکت کا اسحاق کے وعدے میں بھی کیا گیا۔ پھر یہ کہنا کس قدر تعجب کی بات ہے کہ اسماعیل سے جو وعدہ کیا گیا تھا وہ دنیاوی تھا اور اسحاق سے جو وعدہ کیا گیا تھا وہ روحانی تھا۔

اس بات پر بھی غور کرنا چاہیے کہ خدا نے حضرت ابراہیم سے کیا وعدہ کیا تھا۔ توراۃ میں ہے۔

جب ابراہیم کنعان میں پونچے تو خدا نے اون سے کہا کہ یہ زمین جو تو دیکھتا ہے۔ میں تیری اولاد کو دوں گا

(تکوین باب ۱۲ آیت ۷)

پھر جب حضرت توہما حضرت ابراہیم سے جدا ہوئے تو پھر خدا نے ابراہیم سے کہا کہ:-

اے ابراہیم آنکھیں کھول اور چاروں طرف دیکھ کہ یہ زمین جو تو دیکھتا ہے تیری اولاد کو دوں گا اور تیری

اولاد کو زمین کی ریت کے مانند کروں گا۔ جو کوئی ریت کو گن سکے تو تیری اولاد کو بھی گن سکے گا۔

(تکوین باب ۱۵ آیت ۵)

پھر خدا نے ایک بار ابراہیم سے کہا:-

خدا نے ابراہیم سے پختہ وعدہ کیا کہ تیری اولاد اتنی ہوگی جتنے آسمان کے تارے۔ جبکہ کوئی گن نہیں سکتا

(تکوین باب ۱۳-۱۴-۱۵-۲۰)

پھر خدا نے ابراہیم سے ارشاد کیا :-

خدا نے ابراہیم سے وعدہ کیا کہ یہ زمین مصر کے دریا سے فرات کے دریا تک تیری اولاد کو دوں گا۔

(تکوین باب ۱۵)

جب ابراہیم ننانوے برس کے ہو گئے تو خدا نے اون سے کہا :-

مجھ میں اور تجھ میں وعدہ ہوتا ہے کہ میں تجھ کو زیادہ سے زیادہ کروں گا۔ تو بہت سی قوموں کا باپ ہوگا۔ تجھ

سے قومیں پیدا ہونگی۔ تجھ سے باؤشاہ نکلیں گے۔ اور تیری اولاد سے ہی یہ ہمیشہ کا عہد ہوگا۔ اور کنعان

کی زمین تو تجھے وراثت دانی میں دوں گا۔ (تکوین باب ۱۷ آیت ۱-۲-۳-۴-۵-۶-۷-۸)

یہ تو وہ وعدہ ہے جسے جو خدا نے ابراہیم سے کئے تھے۔ اب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ خدا نے اسحاق و یعقوب سے کیا کیا وعدے کئے تھے۔

معراج یعقوب کے ذکر میں توراۃ کا بیان ہے :-

جب یعقوب بستر شمع سے جان کی طرف روانہ ہوئے تو ایک مقام پر پہنچے جہاں رکھ کر سو گئے۔ خواب میں

دیکھتے ہیں کہ ایک سیڑھی آسمان تک لگی ہوئی ہے اور خدا کے فرشتے اوپر چڑھتے اور اتارتے ہیں۔ اُس (سیڑھی)

پر خدا نے کھڑے ہو کر کہا کہ میں تیرے باپ ابراہیم و اسحاق کا خدا ہوں۔ یہ زمین جس پر تو سوتا ہے تجھ کو

اور تیری اولاد کو دیتا ہوں۔ تیری اولاد زمین کی ریت کے برابر ہوگی۔ اور چاروں طرف پھیلے گی۔ (تکوین

باب ۲۸ آیت ۱۲-۱۳-۱۴)

زبور داودی سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ خدا نے ابراہیم سے جو وعدہ اور عہد کیا تھا وہی بعد کو بھی قائم

رہا اور وہ صرف کنعان کی زمین دینے کا وعدہ تھا۔ چنانچہ زبور میں خدا کا کلام اس طرح لکھا ہے :-

جو عہد میں نے ابراہیم سے کیا اور اسحاق سے اوسکی قسم کھائی اور یعقوب کے ساتھ بنیزلہ قانون مقرر

کیا اور اسرائیل سے عہد رانی کیا اور کہا کہ زمین کنعان تجھے دیتا ہوں۔ تاکہ تیری میراث کا حصہ ہو

(زبور آیات ۱-۵-۹-۱۰-۱۱)

اب دیکھنا چاہیے کہ اسی وعدہ کا پورا کرنا خدا نے بتلایا تھا۔ اسکی نسبت توراۃ میں لکھا ہے۔

جب حضرت موسیٰ کو آپ کے جنگل میں۔ بنو ہار پر چڑھے۔ جو برہنہ کے سامنے ہے۔ تو خدا نے

موسیٰ سے کہا کہ یہ وہ زمین ہے جس کی نسبت میں نے بتسمیہ ابراہیم و اسحاق و یعقوب سے وعدہ

کیا تھا کہ تمہاری اولاد کو دو ٹکاپس یہ زمین میں تجھے آنکھوں سے دکھلا دیتا ہوں۔ مگر تو وہاں نہیں جانے کا۔ (کتاب پنجم باب ۳۷)

الغرض یہ تمام وعدہ جو خدا نے ابراہیم - اسحاق - اور یعقوب سے کئے تھے۔ ہم نے منتخب کر کے ہر نصف مزاج پڑھنے والے کے سامنے رکھ دئے ہیں۔ اب اسکے بعد ہم دو سوال کرتے ہیں۔
اول یہ کہ جو وعدے خدا نے ابراہیم کی اولاد کے لئے کئے ہیں۔ وہ وعدے اسماعیل اور اسحاق دونوں کے حق میں کیوں نہیں سمجھے جائیں گے۔ حالانکہ خود خدا نے بھی کہا ہے کہ اسماعیل بھی ابراہیم کی اولاد سے ہے۔ جیسا کہ تکوین باب ۱۱ میں مذکور ہے۔ اور بہت بڑی دلیل مشترک ہونے کی یہ ہے کہ بشارات کے تمام الفاظ عموماً اولاد کا لفظ خاص بتلاتے ہیں جس سے اسحاق و اسماعیل بدرجہ اولیٰ اور تمام اولاد ابراہیمی برتبہ آخریٰ مشترک اور شامل سمجھی جائے گی۔ ان بشارتوں سے خاص اولاد اسحاق بتلانے والوں کو لازم ہے کہ اپنی اس تخصیص کے لئے وہ مرقومہ بلا عبارات توراۃ میں پہلے خاص اسحاق یا آل اسحاق کا نام لکھا ہوا ثابت کریں۔ بغیر اسکے وہ ہرگز تخصیص ثابت نہیں کر سکیں گے۔ ہمیشہ اس سے تعمیم ہی مراد ہوگی جو عین مدعا کے الہام ہے۔

دوم یہ کہ جو وعدہ خدا نے اسحاق و یعقوب سے کیا تھا۔ یعنی ملک کنعان کا دنیا اور اولاد کا زیادہ کرنا۔ ان میں وہ کیا ایسی چیز ہے جس سے یہ روحانی قسم کا وعدہ سمجھا جاتا ہے۔ اور جو وعدہ اسماعیل کی نسبت کیا گیا ہے اس میں کس چیز کی کمی ہے جس سے وہ دنیاوی سمجھا جاوے۔

جو لوگ الصاف سے ان باتوں پر نظر کرتے ہیں وہ یقین جانتے ہیں کہ خدا نے اسحاق سے بھی برکت کا وعدہ کیا۔ ان کی اولاد میں انبیاء پیدا ہوئے۔ ملک فتح کئے۔ کنعان بھی فتح کیا۔ اسی طرح اسماعیل کی اولاد میں بھی جیسا کہ خدا نے ان سے بھی برکت کا وعدہ کیا تھا۔ پہلے شعیبؑ پھر ایوبؑ اور سب سے آخر پیغمبر آخر الزماں (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) پیدا ہوئے تمام دنیا اوس کی برکت سے سرگئی۔ اسماعیل کی اولاد نے بھی ملک فتح کئے۔ کنعان کو جو غیر خدا پرستوں کے ہاتھوں میں چلا گیا تھا۔ پھر فتح کیا اور پھر ابراہیمؑ کی نسل میں اوس ورثہ کو ملے آئے۔ اور جب تک خدا کی مرضی ہے وہ ابراہیم کا ورثہ اوتھے حصہ میں رہے گا۔ اگرچہ بقا ہے اہلی صرف خدا ہی کی ذات کو ہے۔ اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ عَلٰی سَائِرِ اَنْبِيَائِكَ

یہ بحث ہم نے مرحوم ڈاکٹر سرسید کی خطبات احمدیہ سے نقل کی ہے۔ سرسید کے اس مختارے مجھے وہیں تک اتفاق ہے جہاں تک لایق مصنف نے حضرت اسحاق و اسماعیل کی روحانی عظمت و اقتدار اور ذاتی شرف و امتیاز میں باہمی مساوت ثابت کی ہے اور مخالفین اسلام کی اون تاویلات ملامت اور توہمات باطلہ کی

تردید زما کی ہے۔ جو اپنے تعصب مذہبی اور نفسانیت ذاتی کی بنا پر خواہ مخواہ حضرت اسحاق کو جناب اسماعیل پر ترجیح دے جانے کیلئے مٹے جاتے ہیں۔ ہاں مجھ کو سید صاحب کے موجودہ مختار میں ان مطالب مقاصد سے ہرگز اتفاق نہیں ہو سکتا۔ جنگو ادبھوں نے اپنی تحقیق کی کمی محققین یورپ کی سبھا تقلید اور بے ضرورت عقیدت کیوجہ سے تحریر فرمائے ہیں۔ جن کی تنقید و تصحیح بہت جلد ہمارے سلسلہ بیان سے ظاہر ہوگی۔

مروجہ سید صاحب مخالفین اسلام کو اتنا بتلانا ضرور ضرور فرما گئے ہیں کہ شواہد مرقومہ بالا کچھ احکام ربانی اور الہام یزدانی ہونے کا تہنا شرف نہیں رکھتے۔ بلکہ اس وقت سے لیکر اس وقت تک تاریخی واقعات میں داخل ہو گئے ہیں۔ اور وہ اس طرح کہ فی الحال اولاد اسحاق و اسماعیل سے کرہ زمین کا کوئی حصہ اور کوئی گوشہ خالی نہیں بتلایا جاسکتا۔ اور ان کی لاتعداد کثرت اولاد میں شمار کر کے کوئی نہیں بتلایا جاسکتا کہ اسحاق کی اولاد زیادہ ہے یا اسماعیل کی۔ تو ہر اسماعیل کی اولاد اسحاق کی اولاد کے مقابلہ میں کیسے کم سمجھی جائے گی۔ اور پھر یہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ اسحاق کے ساتھ جو وعدہ برکت تھا وہ روحانی تھا اور جو اسماعیل کے ساتھ تھا وہ دنیاوی تھا۔

توراۃ کی مذکورہ بالا باتیں جو حضرت ابراہیم اور ان کے صاحبزادوں کے متعلق ابواب و اسفار کے آیات میں متواتر مرقوم ہیں۔ صاف صاف بتلا رہی ہیں کہ باعتبار ذاتی اقتدار و عظمت اور افتخار منزلت۔ اسحاق و اسماعیل دونوں حضرات مساوی فی الہد جات ہیں۔ اور ایسے کہ ایک چنے کی دودال۔

حضرت اسماعیل کی پرورش یہاں تک ہم اوپر لکھ کر بتلا آئے ہیں کہ حضرت اسماعیل جناب ابراہیم کی خاص دعا سے پیدا ہوئے۔ اور یہ ظاہر ہے کہ اور بالکل اصول

فطرت کے مطابق کہ جس باب کے ہاں ایسا رانوں والا بچہ ہو گا وہ اونکو کتنا عزیز ہو گا۔ اور پھر وہ کچھ ہی کیا۔ جس کی عظمت اور فضیلت کی خبر بشارت خداوندی پہلے سے دے چکی ہو جس کی مقدس نسل سے بارہ سردار

(امام) پیدا ہونے والے ہوں جس کی مبارک صلب سے عظیم ترین قوم وجود میں آئی والی ہو جس کی نمود اولاد

ارض اللہ کی وارث ہونے والی ہو۔ اور اقوام و ممالک مختلفہ پر حکمرانی کرنے والی ہو اور جانبانی۔ جس کے

اعقاب و اخلاف سے مشاہیر اور اکابر علماء و فضلا۔ صلحا اور عقلا وجود پذیر ہونے والے ہوں اور ان سب کے علاوہ۔ اسی کی مقدس نسل اوسی کی مطہر صلب سے۔ رسالت کا خضر آخر۔ نبوت کا مسمم۔ اور دعوت الہی کا

خاتم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم طور پذیر ہو گیا ہو۔ حضرت ابراہیمؑ خدا کے برحق رسول تھے اور سچے پیغمبر وہ اسماعیل اور ان کے اعقاب اخلاف کے متعلق منجانب اللہ بشارت پا چکے تھے۔ ان تمام امور سے واقف ہو کر حضرت ابراہیمؑ کے دل میں ایسے ذلیلہ

اور عالی منزلت صاحبزادے کی کیسی اور کتنی محبت ہوگی۔ اسکے بیان و اندازہ کی ضرورت نہیں۔ حضرت اسماعیل سترہ برس تک اپنے والد بزرگوار کے دامن عاطفت میں پرورش پاتے رہے۔ اور اپنی والدہ گرامی قدر کے آغوش مبارک میں آرام و آسائش ان کی خاطر داری اور ناز برداری کچھ ابراہیم و ہاجرہ ہی تک موقوف نہیں تھیں بلکہ ولادت اسحاق کے پہلے حضرت سارہ کے اشتقاق و توجہ ہی ایسی ہی تھی۔ مگر مشیت کو اسماعیل سے بڑے بڑے کام لینے تھے۔ اور اس کے نامزد و نظام کو ان کے ذریعہ سے اس قطعہ زمین کی آبادی منظور تھی۔ جہاں انسانی بود و باش کا تصور ہی گویا اوسوقت محالات و ناممکنات سے تھا اس ضرورت سے۔ خدا سے مقابلہ لقلوب نے حضرت سارہ کے دل میں ولادت اسحاق کے بعد ہی اسماعیل کی طرف سے محبت کی جگہ نفرت پیدا کر دی۔ اور ان کے خصائص ذاتی کو اوسوقت بالکل معمولی طبیعت کے انداز و پیمانہ پر معطوف فرما دیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ جیسا کہ حضرت ابراہیم کے حالات میں اور قبلہ مذکور ہے کہ بالآخر حضرت ابراہیم نے سارہ کے اصرار پر اصرار اور خدا کے ارشاد و استرخا کے مطابق اسماعیل اور ان کی ماں کو بادل گراں اور بارش چشم گریاں شہر کنعان سے مکہ معظمہ پہنچا دیا۔ مگر کس حال میں ہجر و ہلال کے ایسے نامزد و اور غیر متحمل عالم میں کہ کسی طرح اپنی محترم بی بی اور مفتنم فرزند کی مفارقت کا صدمہ برداشت کے قابل نہیں تھا مگر رضاً بقضاء و تسلیم لا مرہ کے اصول مسلمہ پر قائم رہ کر ان کی جانگزا مفارقت پر صبر کر لینا تھا چنانچہ آپ کے اس صبر و شکیبائی کی تصدیق توراۃ نے ان الفاظ میں فرمائی۔

سارہ کی یہ فرمائش۔ بی بی اور بچہ کی خاطر سے ابراہیم کو سخت ناگوار معلوم ہوئی اور خراشے اسی وقت

یہ کہہ کر ابراہیم کی تسکین و تسلی فرمائی کہ سارا کا کہنا شکوہ بی بی اور بچہ کی خاطر سے ناگوار ہونا چاہیے۔

ذبیح اسماعیل کا واقعہ مکہ میں سکونت فرما ہونیکے وقت سے لیکر واقعہ قربانی تک کے سارے واقعات پوری تفصیل سے جناب ابراہیم کے حالات میں اور درج ہو چکے ہیں۔ ان کے اعادہ کی ضرورت نہیں۔ قربانی کا واقعہ جناب ابراہیم و اسماعیل کے زمانہ کا عظیم الشان واقعہ ہے اور ان دونوں حضرات کے کمال معارف اور انتہائے صبر و رضا کا عظیم الشان نظیر کارنامہ جس کی تفصیل بھی تنہیاً عمداً ابراہیمی میں اور بیان ہو چکی ہے مگر اس کے متعلق ایک تحقیق تنقیح طلب ہے اور وہ میرے لئے نہایت ضروری ہے۔

قربانی کا مسئلہ قدیم سے اسلام اور غیر اسلامی مذاہب میں مختلف فیہ چلا آتا ہے۔ یہود اور ان کی گورانہ تقلید اور مغویانہ تائید میں عیسائی اسحاق کو ذبیح قرار دیتے ہیں۔ اور اسلامی مورخین علی الاکثر اسماعیل کو مخالفین اسلام تو واقعہ ذبیح کے متعلق اسماعیل کا شمساً و کسائاً نام ہی نہیں لیتے۔ مگر اسلامی مورخین و محدثین

میں اسکی نسبت دو فرق ہو گئے ہیں۔ ایک اسحاق کو ذبیح اللہ بتاتا ہے دوسرا اسماعیل کو۔ ان باہمانہ اختلاف سے غیر اسلامی مورخین کے غلط استدلال میں قوت آگئی ہے۔

اسی وجہ سے ڈاکٹر سر سید احمد خاں حضرت اسحاق کو ذبیح اللہ لکھتے ہی نہیں بلکہ ضرورت سے زاید معسر سید صاحب کے اس مختار پر جہاں تک نظر ڈالی گئی ہے اور غور کیا گیا ہے جس کو انہوں نے اپنے غلط اصرار کے تقاضہ سے خطبات احمدیہ کے متواتر مقامات پر زب قلم فرمایا ہے۔ یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ اونکی اس رائے کی بنیاد اسلامی مورخین و محققین کے مختلف روایات پر مبنی نہیں ہے۔ بلکہ وہ تمام تر توراۃ کی عبارات اور یہود و نصاریٰ کی تحقیقات اور کثیر فیصلیات پر قائم ہے۔ اور چونکہ سید صاحب کا استدلال ہمیشہ سے کتب قدیمہ اور غیر اسلامی مورخین و محققین کا اخبار و آثار سے مستنبط و استخراج ہوتا ہے اور وہ ہمیشہ سے انہیں کے اقوال و اسناد کو قابل اعتماد سمجھتے ہیں۔ اسلئے انہوں نے واقعہ قربانی میں یہی حضرت اسحاق ہی کو ذبیح اللہ تسلیم کر لیا۔

سید صاحب کی اس غلط فہمی کی ہم پیچھے اصلاح و ترمیم کریں گے۔ ابھی ہم غیر اسلامی اقوام کے اس دعویٰ کی کہ اسحق ہی ذبیح اللہ حقیقی تھے تردید و تنقید پیش کر سکتے ہیں۔ اس بحث پر مڈلوی شہلی صاحب سیرۃ النبی میں جو محققانہ رائے قائم کر سکتے ہیں۔ اس سے ہم کو پورا اتفاق ہے اور ہم اسی کی نقل کو اپنے اداسے درعاسے لئے کافی سمجھتے ہیں۔ ان کی عبارت منقول عنہ یہ ہے۔

توراۃ اگر یہودیوں کی عدم احتیاط۔ اغراض ذاتی اور زمانہ کے انقلابات سے ذبیح کون ہے۔ ستر اپانسخ ہو گئی ہے اور خصوصاً حضرت خاتم کے متعلق اُنہیں جو تصریحات و تعلیمات تھیں یہود کے دست تصرف نے اونکو بالکل برباد کر دیا ہے۔ تاہم حقایق کے عنصرا یہ بھی ہر جگہ موجود ہیں توراۃ میں گو تصریحاً حضرت اسحاق کا ذبیح ہونا لکھا ہے۔ لیکن مطالعے کلام میں اس بات کے قطعی دلائل موجود ہیں۔ کہ وہ سرگز ذبیح نہ تھے اور نہ ہو سکتے تھے۔ امور ذیل کو پیش نظر رکھنا چاہیے۔

(۱) شریعت سابقہ کے روئے قربانی صرف اُسی جانور یا آدمی کی ہو سکتی تھی جو پہلو با بچہ ہو۔ اسی بنا پر بائبل نے جن بیٹوں کی قربانی کی تھی وہ سب پہلو بچے تھے۔ خدا نے حضرت موسیٰ سے۔ جہاں لادویوں کے متعلق احکام ارشاد فرمایا ہے۔ وہاں فرمایا ہے۔

کائنات کی کل بکسرفی۔ منہ اسرائیل من لئاس والبلہائم کیونکہ بنی اسرائیل میں۔ آدمی اور جانور کا ہر پہلو با بچہ۔ میرے لئے ہے۔ (توراۃ کتاب الاعداد۔ آیت ۶ و ۷)

(۲) پہلو بچہ کی نفسیات کسی حالت میں زائل نہیں ہو سکتی۔ توراۃ میں ہے کہ اگر کسی شخص کی دو بیویاں ہوں

ایک مرغوبہ ہو اور ایک غیر مرغوبہ۔ تو نصیحت اسی اولاد کو ہوگی جو پہلوٹی ہو۔ گو وہ غیر مرغوبہ سے ہو۔ خاتمہ
اول قدرتہ و لا حق البکوریۃ (سفر تثنیہ۔ اصحاح باب ۲۱۔ آیت ۱۵-۱۶)

(۳۴) جو اولاد خدا کو نذر کر دیتی تھی اسکو باپ کا ترکہ نہیں ملتا تھا۔ توراۃ میں ہے۔

تب خدا نے لادی کی اولاد کو اس لئے مخصوص کر لیا کہ خدا کے عہد کا ثبوت اٹھائے۔ اور تاکہ خدا کے آگے کڑا ہو تاکہ وہ خدا کی خدمت میں آئے۔ اور اس کے نام سے آج تک برکت لیں۔ یہی وجہ ہے کہ لادیوں کو اپنے بھائیوں کے ساتھ اور ترکہ نہیں ملا کیونکہ انکا حصہ خدا ہے (توراۃ تثنیہ اصحاح ۱۸۔ سورت ۱۰)

فی ذالک الوقت اخذ الرب سبط لوی لیکملوا
ثبوت عہد الرب و لکی یقفوا امام الرب لیخد مسوۃ
و یساکروا باسمہ الی هذا لایوم کا مہل ذلک لم
یکن للادی قسم وہ نصب مع اخوتہ الرب
ہو نصیبہ

(۳۷) جو شخص خدا کے نذر کیا جاتا تھا وہ سر کے بال چھوڑ دیتا تھا اور عہد کے پاس جاکر منڈا دیتا تھا جس طرح
آج حج میں احرام کو لےنے کے وقت بال منڈاتے ہیں۔ توراۃ میں ہے۔

اب تو حال ہوگی۔ اور کچھ جینگے۔ اور اسی کے سر پر استرانہ
بھیرا جائے۔ کیونکہ یہ کچھ خدا کے لئے نذر کیا جائیگا۔

فہا انک تمکلین و تلدین ابنا و کلازل موسیٰ
رأسہ لان الہبہ لکیون ذنیرا لک۔

(توراۃ قضاۃ۔ اصحاح باب ۱۹)

(۵) جو شخص خدا کا خادم بنایا جاتا تھا۔ اس کے لئے خدا کے سامنے کا لفظ استعمال کیا جاتا تھا۔ توراۃ سفر
عدد ۱۰-۱۱-۱۲۔ سفر نکوین ۱۲۔ او سفر تثنیہ ۱۰-۱۱

(۶) حضرت ابراہیم کو بیٹے کی قربانی کا حکم ہوا تھا۔ اس میں قید تھی کہ وہ بیٹا قربانی کیا جاوے۔ جو اکلوتا ہو اور
محبوب ہو۔ (توراۃ نکوین۔ اصحاح ۲۲۔ آیت ۲)

اب اصل مسئلہ پر غور کرو۔ لیکن پہلے یہ بتلادینا ضرور ہے کہ حضرت ابراہیم کی شریعت میں قربانی کرنا اور خدا
پر چڑھانا۔ ایک بات تھی۔ یعنی دونوں کے لئے ایک ہی لفظ استعمال کرتے تھے۔ اگر یہ کہا جائے کہ کچھ کوفلاں
معبد میں قربانی چڑھاؤ تو اس کے معنی تھے کہ وہ اس معبد کی خدمت اور عبادت کیلئے لکھو۔ لکھ کر دیا
جائے۔ لیکن یہ لفظ جب جانوروں کیلئے استعمال کیا جاتا تھا تو حقیقی قربانی کے معنی مراد ہوتے تھے۔ توراۃ
میں خدا کی زبان سے مذکور ہے۔ لان لی کل بکر فی بنی اسرائیل من الناس والبهائم کیونکہ بنی اسرائیل میں آدمی اور
جانور کا ہر ہڈا بچہ میرا ہے۔ لے لے۔

اسی اصحاح میں تصریح کیے ساتھ مذکور ہے کہ خدا نے حضرت موسیٰ سے کہا کہ تم بنی اسرائیل میں سے بنی
لاویوں کو لو اور انکو خدا کے سامنے پیش کرو کہ خدا کیلئے خاص کر دئے جائیں اور یہ لوگ دو گایوں کے سر پر ہاتھ

رکھ دیں جو قربانی کی جائیں۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام کو خواب میں بیٹے کی جو قربانی کا حکم ہوا تھا۔ اس سے یہی ہی مراد تھی کہ بیٹے کو معبد کی خدمت کیلئے نذر چڑھا دیں۔ حضرت ابراہیم نے پہلے اس خواب کو عینی اور حقیقی سمجھا اور اسلئے اسکی بعینہ تعین کرنی چاہی لیکن بعد کو معلوم ہوا کہ وہ تیشلی خواب تھا۔ اس بنا پر حضرت ابراہیم نے بیٹے کو خانہ خدا کی خدمت کیلئے خاص کر دیا اور جو شرطیں قربانی کی تھیں قائم رکھیں۔

بیان مذکورہ بالا کو ذہن نشین کرنے کے بعد۔ دلائل ذیل پیش نظر رکھنے چاہئیں۔

(۱) حضرت اسحاق کی ولادت حضرت اسمعیل کے بعد ہی اس بنا پر حضرت اسحاق اکلوتے بیٹے نہیں۔ اور چونکہ قربانی کے لئے اکلوتے بیٹے کی شرط ہے۔ اسلئے حضرت اسحاق کی قربانی کا حکم نہیں ہو سکتا تھا۔

(۲) حضرت اسحاق کو حضرت ابراہیم نے اپنا تمام ترکہ دیا بخلاف اسکے حضرت اسماعیل کو اور انکی دائرہ کو صرف پانی کی ایک مشک دیکر رخصت کیا۔ یہ اس بات کی دلیل کا قطعی قرینہ ہے کہ حضرت ابراہیم نے حضرت اسحاق کو قربانی یعنی معبد پر نذر نہیں چڑھایا تھا۔

(۳) حضرت اسماعیل کے خاندان میں مدت تک یہ رسم قائم رہی کہ لوگ سر کے بال نہیں منڈاتے تھے حج میں احرام کے زمانہ تک سر نہیں منڈاتے۔ یہ اسی سنت اسمعیلی کی یادگار ہے۔

(۴) جو الفاظ قربانی اور نذر چڑھانے کیلئے نعت ابراہیمی میں استعمال کئے جاتے تھے۔ وہ حضرت ابراہیم نے حضرت اسماعیل کے لئے استعمال کئے نہ حضرت اسحاق کیلئے۔ توراۃ میں ہے کہ جب خدا نے ابراہیم کو اسحاق کی ولادت کی خوشخبری دی تو حضرت ابراہیم نے کہا۔

لَیْسَ اِسْمٰعِیْلُ یَعِیْشُ اِمَامًا ۖ
کاش اسماعیل تیرے سامنے زندہ رہتا۔

توراۃ میں جہاں جہاں یہ لفظ استعمال ہوا ہے (سامنے زندہ رہنا) اسی معنوں میں ہوا ہے۔

(۵) حضرت اسمعیل حضرت ابراہیم کے محبوب ترین اولاد تھے۔ توراۃ جو تمام تر حضرت اسحاق کی یکطرفہ داستان ہے اس میں حضرت اسحق اور حضرت اسماعیل کے جو امتیاز ہی خصائص بیان کئے ہیں۔ یہ ہیں کہ حضرت اسحاق خدا کے وعدہ اور عہد کا منظر ہیں۔ اور حضرت اسمعیل دعوت ابراہیم میں۔ یعنی حضرت ابراہیم کی دعا اور خواہش سے پیدا ہوئے۔ اس بنا پر خدا نے انکا نام اسماعیل رکھا۔ کیونکہ اسماعیل دو لفظوں سے مرکب ہے۔ جمع اور ایل سے۔ جمع کے معنی سننے کے اور ایل کے معنی خدا کے ہیں۔ یعنی خدا نے ابراہیم کی دعا سن لی۔ توراۃ میں ہے کہ خدا نے ابراہیم سے کہا کہ اسماعیل کے بارے میں میں نے تیری سن لی۔ حضرت ابراہیم کو جب خدا نے حضرت اسحاق کی خوشخبری دی تو اس موقع پر ہی حضرت اسماعیل کو

یاد کیا۔ شرف چونکہ ابراہیم کو قربانی کا حکم ہوا تھا۔ اسلئے قید تھی کہ محبوب ترین بیٹا ہوا اسلئے اسماعیل ہی ذبیح ہو سکتے ہیں نہ حضرت اسحاق۔

(۶) حضرت اسحاق کی جب خدا نے بشارت دی تو ساتھ یہی بشارت دی کہ میں اسکی نسل سے ابدی عہد باندہ ہوں گا۔ توراۃ میں ہے۔

پھر خدا نے کہا بلکہ تیری بیوی سارہ میرے لئے ایک بیٹا جنے گی اور تو اسکا نام اسحاق رکھے گا۔ اور

میں ابدی عہد اوس کی نسل سے قائم کروں گا۔ (توراۃ تکوین باب ۱۸ آیت ۱۸)

اس اجمال کی تفسیر یہ ہے کہ توراۃ میں مذکور ہے کہ جب حضرت ابراہیم نے بیٹے کو قربانی کرنا چاہا اور فرشتے نے ندا دی کہ ہاتھ کو روک لو۔ تو فرشتے نے یہ الفاظ کہے۔

خدا کہتا ہے کہ چونکہ تو نے ایسا کام کیا اور اپنے اکلوتے بیٹے کو بچا نہیں رکھا۔ میں تجھ کو برکت دوں گا۔ اور

تیری نسل کو ہر سال کے تاروں اور ماحل بکر کی ریتی کی طرح پیدا دوں گا۔ (تکوین باب ۲۲)

اب غور کرو۔ کہ خدا نے جب حضرت اسحاق کی بشارت ہی کے وقت یہ کہہ دیا تھا کہ میں اسکی نسل قائم رکھوں گا۔ تو یہ کیونکر ممکن تھا کہ حسب وقت تک حضرت اسحاق کی اولاد نہیں پیدا ہوئی تھی۔ ان کی قربانی کا حکم ہوتا۔ لیکن حضرت اسماعیل کو ذبیح تسلیم کیا جائے تو تمام نصوص منطبق ہو جاتے ہیں حضرت اسماعیل اکبر اولاد تھے۔ محبوب تر تھے۔ قربانی کے وقت بالغ یا قریب بلوغ تھے۔ قربانی سے پہلے انکی کثرت نسل کی بشارت نہیں دی گئی۔ توراۃ میں تصریح ہے کہ چونکہ ابراہیم نے اپنے اکلوتے بیٹے کو قربانی کرنا چاہا۔ اسلئے اس بیٹے کے کثرت نسل کا وعدہ کیا گیا۔ یعنی یہ کثرت نسل اسی قربانی کے صلہ میں تھی۔ اسلئے ذبیح حضرت اسماعیل ہی ہو سکتے ہیں کیونکہ حضرت اسحاق کی تکثیر نسل کا وعدہ تو ان کی ولادت ہی کی وقت ہو چکا تھا۔ جو کسی انعام و صلہ کے معاوضہ میں نہ تھا۔

(۷) مقام قربانی مکہ معظمہ تھا۔ جب قربانی اسماعیل کے واقع ہی سے انکار ہے تو ہر اوسکے موقع اور موضع سے یہی انکار مخالفین اسماعیل کے لئے ضروری تھا۔ اسلئے توراۃ میں قربانی گاہ کا جو موقع بتلایا گیا ہے وہ حریا ہے۔ یہودی کہتے ہیں یہ وہ مقام ہے جہاں حضرت سلیمان کا ہیکل تھا۔ عیسائی کہتے ہیں۔ اوس جگہ کا نام ہے جہاں حضرت عیسیٰ کو سولی دی گئی۔

لیکن یورپ ہی کے محققوں نے ان دونوں دعویوں کی تغلیط کی ہے۔ سر اسٹانیلی

تکوین ۱۶-۱۸ تکوین باب ۱۵ تکوین باب ۱۱

تکمیل یہ وسلم حضرت اسحاق کی اولاد حضرت ابراہیم کی وفات کے بعد پیدا ہوئی۔ (تکوین باب ۲۵-آیت ۱۱)

لکھتے ہیں :-

حضرت ابراہیم صبح کے وقت اپنے خیمہ سے نکل کر اوس مقام پر گئے جہاں خدا نے انکو حکم دیا تھا۔ لیکن یہ موریا کا پہاڑ نہیں ہے جیسا کہ یہود کا دعویٰ ہے۔ نہ عیسائیوں کے خیال کے موافق۔ قبر مقدس کے گرجا کے پاس ہے۔ یہ قیاس تو یہودیوں کے قیاس سے بھی زیادہ بعید ہے۔ اور اس سے بھی زیادہ ابعاد۔ مسلمانوں کا دعویٰ ہے کہ وہ جبل عرفات ہے۔ غالباً یہ مقام جبریم کے پہاڑ پر ہے اور وہی قربانی گاہ ہی مشابہ مقام ہے۔

اول تو یہ غلط ہے۔ مسلمان عرفات کو نہیں بلکہ منیٰ کو قربانی گاہ سمجھتے ہیں۔ خیمہ مرقومہ بالا اخبارت سے اتنا تو ثابت ہوا کہ موریا کے یقین میں یہودیوں اور عیسائیوں کے دھوے غلط ہیں۔ باقی رہا یہ امر کہ مسلمانوں کا دعویٰ بھی غلط ہے۔ اسکی تحقیق آگے آتی ہے۔

موریا کی تیسیمین میں جو اختلاف پیدا ہوا اوس نے ایک اور اختلاف پیدا کر دیا۔ یعنی یہ کہ یہ لفظ کسی مقام کا نام ہے یا وصفی معنی رکھتا ہے۔ بہت سے مترجموں نے اسکو ایک مشتق لفظ سمجھا ہے اور اسلئے اسکا ترجمہ توراۃ کے بعض نسخوں میں بلوطات عالیہ اور بعض میں زمین بلند اور بعض میں مقام الروا کیا ہے۔ لیکن زیادہ صاحب الرائے لوگوں نے اس کو مقام کا نام سمجھا اور اسی لئے لفظ کا ترجمہ نہیں کیا۔ بلکہ بحال خود رہنے دیا۔ لیکن امتداد زمانہ اور بے پروائی سے لفظ کی ہیئت بدل گئی یعنی موریا کا مورہ ہو گیا۔ خصوصاً اسوجہ سے کہ عبرانی زبان میں دونوں لفظوں کا امل قریب قریب ہے۔

تورہ کی نسبت توراۃ میں تصریح ہے کہ عرب میں واقع ہے۔ توراۃ میں ہے :-

وكان جیش المديانيين شملهم عند تل موصی | اور مدیانیوں کی فوج۔ شمال کی جانب۔ تورہ کی پہاڑی پر وادی میں فی الحادی۔ (تضاۃ۔ باب ۲ آیت ۲)

اتنی (مدین عرب میں واقع ہے)

تمام قرآنی اور واقعات کو پیش نظر رکھا جاوے تو ثابت ہو جائے گا کہ یہ لفظ تورہ نہیں بلکہ مردہ ہے۔ جو مکہ معظمہ کی پہاڑی ہے اور جہاں اب سعی کی رسم ادا کی جاتی ہے۔

عرب کی روایات۔ قرآن مجید کی تصریح۔ احادیث کی تیسیمین۔ تمام چیزیں اس قیاس سے استقدر مطابق ہوتی جاتی ہیں کہ اس قسم کا تطابق بغیر صحت واقعہ کے ممکن نہیں تفصیل اسکی یہ ہے۔

حدیث میں ہے کہ آنحضرت معلّم سے تورہ کی طرف اشارہ کر کے فرمایا۔ قربانی گاہ یہ ہے۔ اور مکہ کی تمام

مدین عرب کی سرزمین ہے اور عرب کو اکثر مدیانیوں ہی کہتے ہیں۔ اور مدین کی زمین شام کے جنوب سے یمن کے شمال تک ہے اور یہ لوگ حضرت ابراہیم کی اولاد ہیں جو قطور سے تھے۔ ضمیمہ بائبل صفحہ ۱۱۴۔

پھاڑیاں اور گھاٹیاں قربان گاہ ہیں۔ (موطائے امام مالک)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں قرآن نہیں ہوتی تھی جو مکہ سے تین میل کے فاصلہ پر ہے۔ تاہم
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن کو قربان گاہ اصلی فرمایا۔ یہ اسی بنا پر تھا کہ حضرت ابراہیم نے یہیں حضرت اسماعیل
کی قربانی کرنی چاہی تھی۔

قرآن مجید میں ہے۔

پھر قربانی کے جانوروں کی جگہ کعبہ ہے
قربانی جو کہ کعبہ میں ہو چکی۔

ثم هجأها الى البيت العتيق
هدى بالاله الكعبة

مروہ بالکل کعبہ کے مقابل اور اس کے قریب ہے۔ ان آیتوں سے ثابت ہوتا ہے کہ قربانی کی اصلی جگہ کعبہ ہی
مندی نہیں۔ لیکن جب حجاج کی کثرت ہوئی تو کعبہ کے حدود کو اتنی تک وسعت دیدی گئی۔

یہودی حضرت اسحاق کی اولاد ہیں اس لئے اگر حضرت اسحاق ذبیح ہوتے تو اُن کی کوئی
قربانی کی یادگار یادگار ان کے ہاں موجود ہوتی۔ بخلاف اسکے حضرت اسماعیل کے خاندان کا بلکہ تمام مسلمانوں میں
جو حضرت اسماعیل کی روحانی اولاد ہیں۔ قربانی کی تمام رسمیں آج تک موجود ہیں۔

اولاد اسماعیل میں قربانی کی تمام یادگاریں موجود ہیں۔ اور حج جو ایک بڑا فریضہ اسلام ہے۔ تمام تر اسی
قربانی کی یادگار ہے۔ چنانچہ اس کی تفصیل حسب ذیل ہے۔

(۱) حضرت ابراہیم کو جب خدا نے بیٹے کی قربانی کا حکم دینا چاہا تو پکارا اسے ابراہیم۔ حضرت ابراہیم نے
کہا (لبیک) میں حاضر ہوں (تکون بائ) حج میں مسلمان جو ہر قدم پر لبیک کہتے جاتے ہیں۔ یہی ابراہیم
الفاظ ہیں جس کا ترجمہ وہی ہے۔ میں حاضر ہوں۔

(۲) شریعت ابراہیم میں دستور تھا کہ جس کو قربان گاہ پر چڑھتے تھے۔ یا خدا کے آئینہ اندر دیتے تھے۔
بار بار معبود یا قربانی گاہ کے پھیرے کرتا تھا۔

حج میں صفاء مروہ کے درمیان جو سات بار سعی کرتے ہیں۔ اسی کی یادگار ہے۔

(۳) نذر کے فرائض میں ایک یہ تھا کہ ایام نذر تک بال نہیں کترواتے تھے۔ حج میں بھی یہی دستور ہے
جب احرام اتارتے ہیں۔ تب بال کترواتے یا منڈاتے ہیں۔ خود قرآن مجید میں ہے۔

سروں کے بال منڈائے ہوئے یا کترائے ہوئے۔

فَلْيَقْصِرْ سَاقَيْهِمْ أَوْ يَنْتَضِرْ

(۴) حج کا ایک ضروری رکن قربانی ہے۔ یہ وہی حضرت اسماعیل کی قربانی کی یادگار ہے۔ اسی بنا پر قرآن
میں فرمایا ہے۔

قَدْ يَسْأَلُ بَنِي إِسْرَٰءِيلَ عَنْكَ عِيسَىٰ ابْنُ مَرْيَمَ ۖ قُلْ يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْفَلَاحِ ۖ قُلْ الْفَلَاحُ فِي يَدِ اللَّهِ ۚ إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ
یہ تو دلائلِ تورات کی تصریحات و کنایات کی بنا پر تھے۔ قرآن مجید کی رو سے قطعاً حضرت اسماعیل کا
ذبح ہونا ثابت ہے۔ اگرچہ بہت سے مفسروں نے غلطی سے یہودیوں ہی کی روایت کی تائید کی ہو۔
قرآن مجید میں قربانی کا واقعہ ان الفاظ میں مذکور ہے۔

وَقَالَ إِنِّي ذَا هَابٍ ۖ أُخِيبْتُ إِلَىٰ رَبِّي ۖ يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْفَلَاحِ ۖ قُلْ الْفَلَاحُ فِي يَدِ اللَّهِ ۚ إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ
اور حضرت ابراہیم نے کہا کہ میرا پتہ پروردگار کی طرف جاؤنگا
وہ مجھ کو راہ راست دکھائے گا۔ خدا یا مجھ کو اولاد دے کہ جو
نیک چلن ہو۔ تو ہم نے اوس کو ایک سمجھدار لڑکے کی خوشخبری
ادی۔ پر جب وہ لڑکا اوس کے ساتھ چلنے لگا تو ابراہیم نے کہا

کہ بیٹے! میں نے خواب میں دیکھا کہ میں تجھ کو ذبح کر رہا ہوں۔ تیری کیا رائے ہے۔
آیات بالا میں مذکور ہے کہ حضرت ابراہیم نے اولاد کیلئے دعا مانگی اور خدا نے قبول کی اور وہی لڑکا قربانی
کیلئے پیش کیا گیا۔

توراة سے ثابت ہے کہ جو لڑکا حضرت ابراہیم کی دعائے پیار ہو اور حضرت اسماعیل ہیں اور اسی
لئے اوزکا نام اسماعیل رکھا گیا کہ خدا نے اوس کے بارے میں حضرت ابراہیم کی درخواست سنی۔ اسی بنا پر
اس آیت میں جسکا ذکر ہے وہ حضرت اسماعیل ہیں۔ اسحاق نہیں۔

قربانی کے واقعہ کی تفصیل اور اختتام کے بعد حضرت اسحاق کی ولادت کا ذکر ہے۔ اس سے قطعاً ثابت
ہوتا ہے کہ جسکا ذکر اوپر ہوا وہ حضرت اسحاق نہیں ہیں۔ بلکہ حضرت اسماعیل ہیں۔

مسلمانوں کا نام جو مسلم رکھا گیا۔ یہ وہ نام ہے جو حضرت ابراہیم نے ایجاد کیا تھا۔ قرآن مجید میں یہ ہے۔
وَلَقَدْ آتَيْنَاكَ الْبُرْءَانَ ۚ وَهَذَا الَّذِي كُنْتَ تُسْتَعِذُ بِهِ ۚ إِنَّكَ كُنتَ مِنَ الْغَافِلِينَ
تو اے باپ ابراہیم کا مذہب اسی نے پہلے توہارا نام مسلمان
رکھا تھا

اس تسمیہ کی تاریخ قربانی سے شروع ہوتی ہے۔ بنی حضرت ابراہیم نے حضرت اسماعیل کو قربانی کرنا چاہا اور
اون سے کہا کہ خدا کا یہ حکم ہوا ہے۔ تمہاری کی رائے ہے۔ تو حضرت اسماعیل نے نہایت استعجال کے
ساتھ گروں چھکا دی کہ یہ سب حاضر ہے۔ اس موقع پر خدا نے۔ اَمَّا كَالْفَلَاحِ اسْتَعِذْ لَكَ بِمَا كُنْتَ تَعْبُدُ
اور اس کے معنی تسلیم اور حوالہ دینے کے ہیں۔

فَلَمَّا اسْتَمْتَحَمَا
پھر جب دونوں نے اپنے آپکو ہمارے حوالہ کر دیا۔
حضرت ابراہیم اور حضرت اسماعیل کا سب سے بڑا عظیم الشان کارنامہ تسلیم و رضا ہے۔ یعنی جب قربانی کا حکم

ہوا تو باپ بیٹے دونوں نے بے عذر گردنیں جھکا دیں۔ یہ وصف مقبول بارگاہ الہی ہوا۔ اور پھر حضرت ابراہیم اور حضرت اسماعیل کا یہی شعار نہ رہی قرار پایا۔ حضرت ابراہیم نے اپنے پیروان ملت کا نام مسلم رکھا۔ قرآنی۔ ایثار۔ اور اسلام درحقیقت یہ سب مترادف الفاظ ہیں۔ یہ اس بات کی قطعی دلیل ہے کہ حضرت اسماعیل ہی نے اپنے آپ کو قرآنی کے لئے پیش کیا تھا۔ اگر حضرت اسحاق قرآنی ہوتے۔ تو یہ لقب انکی اولاد یا انکی امت کو ملتا۔

قرآنی کی حقیقت اس مسئلہ کی حقیقت اسوقت اور بھی واضح ہو جاتی ہے جب اس پر غور کیا جاوے کہ حضرت ابراہیم کو جو بیٹے کی قرآنی کا حکم دیا گیا تھا۔ اس سے اصل مقصود کیا تھا۔ قدیم زمانہ میں بت پرست قومیں اپنے معبودوں پر اپنی اولاد کو بھینٹ چڑھایا کرتی تھیں۔ یہ رسم ہندوستان میں انگلش گورنمنٹ سے پہلے موجود تھی۔ مخالفین اسلام کا خیال ہے کہ حضرت اسماعیل کی قرآنی بھی اسی قسم کا حکم تھا۔ لیکن یہ سخت غلطی ہے۔

اکابر صوفیہ نے لکھا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کو جو خواب دکھائے جاتے ہیں۔ دو قسم کے ہوتے ہیں۔ عینی اور تمثیلی۔ عینی میں بعینہ وہی چیز مقصود ہوتی ہے جو خواب میں نظر آتی ہے۔ تمثیلی میں تشبیہ اور تمثیل کے پیرایہ میں کسی مطلب کو ادا کرتا ہوتا ہے۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو جو خواب دکھایا گیا تھا اس سے یہ مراد تھی کہ بیٹے کو کعبہ کی خدمت کیلئے نذر چڑھاویں۔ یعنی وہ کسی اور شغل میں مصروف نہ ہوں بلکہ کعبہ کی خدمت کیلئے وقفہ کر دیتے جائیں۔ تو اس میں جا بجا قرآنی کا لفظ ابن معنوں میں آیا ہے۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اس خواب کو عینی خیال کیا اور بعینہ اس کی تعمیل کرنی چاہی۔ مگر یہ خیال اجتہاد سی غلطی تھی جو انبیاء سے ہو سکتی ہے۔ مگر یہ غلطی قائم نہیں رہتی۔ بلکہ خدا اوپر متنبہ کر دیتا ہے۔ اس بنا پر گویا حضرت ابراہیم علیہ السلام اس فعل سے روک دئے گئے۔ لیکن خدا نے ان کی حسن نیت کی قدر کی اور فرمایا:

فَدَرَسْنَا لَكَ اَلْاٰتِ كَذٰلِكَ يَخْفٰى لَكَ الْغٰیْبُ ۚ سُبْحٰنَ الَّذِیْ یُفَصِّلُ السَّعٰی ۚ
تو نے خواب کو سچا کر دکھایا۔ ہم اسی طرح نیکو کاروں کو جزا دیتے ہیں۔
بہر حال یہاں اس تفصیل سے یہ مقصود ہے کہ قرآنی سے یہ مقصود خدمت کعبہ کیلئے نذر چڑھانا تھا۔ نذر چڑھانے

کا یہ کوئی نیا صاحب کا یہ قیاس اور ذاتی مختار ہے۔ ہم انکی تحقیق و تنقید حضرت ابراہیم کے خاص حالات میں نہیں کر سکتے ہیں اور ثابت کر سکتے ہیں کہ اس واقعہ سے کہیں پہلے حضرت ابراہیم کے لئے اسلام کا لفظ قرآن میں آچکا ہے۔ اس لئے قرآنی کا واقعہ اسکا باعث تسمیہ نہیں ہو سکتا۔ اسلام کا نام خدا نے رکھا تو نہ حضرت ابراہیم نے۔ ہوا الذی ہمہمکم کا خطاب منسوب ہے جس کی علی الاکثر مثالیں ادب و قواعد کے متداول کتب موجود ہیں۔
المولانا غلامی رحمہ اللہ

کے لئے شریعت سابقہ میں جو لفظ مستعمل تھا وہ خدا کے سامنے ”تھا۔“ توراۃ میں یہ محاورہ نہایت کثرت سے آیا ہے۔ حضرت اسماعیل علیہ السلام کے حق میں حضرت ابراہیم علیہ السلام نے خدا سے جو دعا کی وہ ان لفظوں میں تھی۔ **لَبَّيْكَ اِنَّمَا فِضْلُكَ يُعْطِيكَ اِنَّمَا مِلْكُكَ**۔ کاش اسماعیل تیرے سامنے زندگیاں کرتا۔

اسی خواہش کے مطابق اون کو خواب کے پیش میں حکم دیا گیا کہ وہ بیٹے کی قربانی کریں۔ یہ اس بات کی قطعی دلیل ہے کہ حضرت ابراہیم کو خواب میں حضرت اسحق کی قربانی کا نہیں بلکہ حضرت اسماعیل کی قربانی کا حکم دیا گیا تھا۔ (سیرۃ النبی جلد اول از صفحہ ۹ تا صفحہ ۱۰، مطبوعہ کانپور)

اس حدیث کی تنقید جس کو سر سید نے فریج مولوی شبلی صاحب نے مسئلہ زیر بحث میں اپنے مرقومہ بالادلائل وبراہین کو بڑی تحقیق و تفتیش سے حضرت اسماعیل کے ذبیحہ اللہ حقیقی ہونے

کے ثبوت میں پیش کیا ہے۔ جن کو دیکھ کر اور پڑھ کر ہر شخص باسانی سمجھ لے گا۔ کہ واقعہ قربانی حقیقت میں حضرت اسماعیل سے متعلق ہے اور جناب اسحق سے اس کو کوئی سروکار نہیں۔ یہ صرف یہودیوں اور عیسائیوں کی نفسانیت اور تعصب ہے۔ جو خواہ مخواہ واقعہ قربانی اور اس کے حقیقی موعودہ اور اصلی مقام قربانی کو طرح طرح کی عالم فریب تاویلوں سے غلط ملط کر کے بدل رہے ہیں۔ شخص خاص کی شخصیت موقع کی اصلیت۔ سب کی ادھر سے ادھر کر رہے ہیں۔ ان مقامات کے ایسے نام و نشان بتاتے

ہیں جو نہ قدیم جغرافیہ میں پائے جاتے ہیں اور نہ حال کے جغرافیہ میں۔ سر اسٹانلی (SIR STANLEY)

کی راجہ جو اصلی قربان گاہ کے متعلق مولوی شبلی نے نقل فرمائی ہے۔ وہ میرے بیان کے ثبوت کیلئے کافی ہے۔

سر سید مرحوم بر شیعہ۔ کوہ فاران وغیرہ کی نسبت۔ یہودیوں اور عیسائیوں کے متعدد اور مختلف اقوال

لکھ کر انکے اغوا اور عالم فریبی کے طوار لکھ چکے ہیں۔ جس کو ہم اوپر انہیں کی تحریر سے نقل کر چکے ہیں۔ تعجب

ہے کہ باوجود اتنی تردید و تنقید کے بھی سید صاحب کہی کہی ان کی تصدیق و تائید فرما ہی دیتے ہیں۔

اگر یہ کہا جائے کہ مسئلہ قربانی سید صاحب کے موضوع تالیف میں نہیں تھا۔ تو یہ بھی ممکن نہیں۔ کیونکہ سید صاحب

نے تو خطبات میں ان تمام مسائل کا خاص طور پر انکشاف فرمایا ہے۔ جو اسلام اور غیر مذاہب میں متنازع فیہ تھے

قربانی کا مسئلہ اعظم ترین واقعہ ہے۔ جو بارگاہ رب العزت میں حضرت اسماعیل کی قربت منصوصہ اور

عظمت منصوصہ ثابت کرتا ہے۔ اور یہی وہ واقعہ ہے جو ضبط ابراہیمی۔ اور صبر اسماعیلی کی عظیم النظیر یادگار

قائم کرتا ہے اور ثابت کرتا ہے کہ مقدس باپ اگر التاب لہم اللہ تھا تو اس کا مبارک فرزند الراضی لہم رضات اللہ

پہر ایسے عظیم ترین واقعہ کو۔ جس کی عظمت نصوص قرآنیہ سے ثابت ہے۔ سید صاحب کے ایسا اسلام کا شفیق محقق

بغیر تحقیق کے چوڑے نہیں۔ سید صاحب نے اسکی تحقیق ہی فرمائی۔ مگر سبب اتفاق سے اس مسئلہ خاص میں اون کی توجہ اور خیالات زیادہ تر اہل کتاب (یہود و نصاریٰ) کی تقلید و تائید کی طرف منحرف ہو گئے۔ اور آپ نے مخالفین کی اس عالم فریبی اور اغوا میں پڑ کر وہی طریقہ اختیار کیا جو آپ سے پہلے اکثر اسلامی محدثین و مورخین اختیار کر چکے تھے۔ سید صاحب نے حقیقتاً کوئی نئی بات نہیں کی۔ بلکہ وہی جو قبل میں اکثر علما کر چکے ہیں۔ سید صاحب سے جو فرو گذاشت ہوئی وہ یہی اور اتنی ہی ہے کہ آپ نے اپنے دستور و عادت کے خلاف اپنے محققانہ سعی و کوشش سے اس مسئلہ خاص میں کام نہیں لیا۔ صرف نقل ہی پر اکتفا فرمائی۔ اگر ذرا سے تعمق اور غور سے کام لیا جاتا تو کتب قدیمہ کے انہیں اسفار و اخبار سے جسے وہ حضرت ابراہیم، حضرت ہاجرہ اور حضرت اسماعیل علیہم السلام کے متعلق خطبات میں قلمبند کر چکے ہیں۔ اصل حقیقت کا انکشاف ہو جاتا۔ اور اصل واقعہ کی حقیقی صورت صاف صاف جلوہ گر ہو جاتی۔

مخالفین اسلام کے علاوہ۔ محدثین و مورخین اسلام کے مختلف آراء اور غمخوارات سے اسکی تحقیق و تفتیش فرمائی جاتی تو ثابت ہو جاتا کہ حقیقت کیا ہے۔ مگر سید صاحب کے مختار پر اس مسئلہ خاص میں جہاں تک غور کیا جاتا ہے معلوم ہوتا ہے کہ سید صاحب نے ذبیح اسماعیل کی نسبت مسلمانوں کے استدلال اگر پوری تفصیل سے نہیں تو بالاجمال ضرور لکھ دیے ہیں۔ مگر نہ اون کے اقوال کی تصدیق کی اور نہ اون کے مختار کی تائید بلکہ ان سے قطع نظر کی۔ وہی کتب قدیمہ کی تقلید اور ذبیح اسحاق کے مؤیدین و محدثین اور مورخین کی تائید کو اپنا مختار قرار دیا ہے۔ سید صاحب کے خلاف مولوی شبلی نے اس مسئلہ میں کسی قدر زیادہ تحقیق سے کام لیا ہے۔ چونکہ روئے سخن اون کا زیادہ تر مخالفین اسلام سے ہے۔ متبعین اسلام سے اس بنا پر اونہوں نے کتب سابقہ کے انہیں اخبار و آثار سے حضرت اسماعیل کا ذبیح اللہ ہونا ثابت کیا ہے۔ جن میں سے اکثر کو سید صاحب خطبات میں لکھ چکے ہیں اور اسمیں کوئی کلام نہیں کہ وہ مخالفین اسلام کے مغویانہ اور لغویانہ دلائل کی قطع و برید اور تردید کیلئے کافی ہیں۔

اگر مخالفین کی کتابیں صحیح۔ اونکے مرقیات سچے اور اونکی بشارتیں برحق ہیں تو پھر اسماعیل کی ذبیح اللہ تسلیم کرنے میں مسلمانوں سے زیادہ یہودیوں اور عیسائیوں کو سرگرم اور پر جوش ہونا چاہیے۔ اور اگر حقیقت میں اونکو واقعہ کی صحت سے نہیں۔ بلکہ انصاف پسندی اور حق فہمی سے انکار ہے اور حسد و تعصب اور اسلاف کی کورانہ تقلید پر اصرار ہے تو پھر نہ آج اس مسئلہ میں اون کی تشفی ممکن ہے اور نہ پھر قیامت تک اون کا اطمینان ہو سکتا ہے۔

ہمارے نزدیک مخالفین اسلام کی غلط فہمیوں کی اصلاح مولوی شبلی صاحب کے مندرجہ بالا استدلال

سے پورے طور پر ہو گئی۔ ہم کو اُس میں کسی اضافہ کی ضرورت نہیں۔ لیکن اسکے ساتھ ہی اسلامی مورخین و محدثین کے باہمی اختلاف و انتراع کی تفصیلی کیفیت اور حقیقت حال و کمالات دینی ہمارے لئے لازمی ہے۔ اسکے میں ان حضرات کے مختلف مختار اسلئے اصل واقعہ کی پوری کیفیت ذیل میں قلمبند کرتا ہوں۔

افسوس ہے کہ سید صاحب کے ایسا قبلی صاحب نے بھی اسلام کے اتنے بڑے اعظم ترین مسئلہ کو اپنے طریقہ استدلال میں صرف اشارے اور کنایہ سے بتلایا ہے۔ اور اسکے متعلق خصوصاً علمائے اسلام میں اختلاف و انتراع واقع ہونے کی کوئی تفصیلی وجہ و کیفیت نہیں بتلائی۔ حالانکہ مولانا صاحب کا یہ فرض تھا کہ جس طرح مخالفین اسلام کے مختار کی تردید و تنقید انہیں کے اخبار و اسفار سے کر دی گئی تھی۔ اسی طرح علمائے اسلام کے اختلاف پر بھی تنقیدانہ نظر ڈال کر اس مسئلہ کی حقیقت کا انکشاف فرمادیا جاتا۔ اس سے عام اہل اسلام کو اطلاع و واقفیت حاصل ہونے کے علاوہ مخالفین اسلام کے معترضانہ استدلال میں بھی آئندہ کوئی تائید دہی قوت نہ پیدا ہوتی۔ مگر یا انہی ہم ضرور کہیں گے کہ سید صاحب نے زیادہ قبلی صاحب کے مسلمانوں کے اظہار و دعویٰ اور استقرار حق کی کی طرف اپنی توجہ منحطف فرمائی ہے اور اس مسئلہ میں اپنا وہی مختار قائم کیا ہے جس پر اسلام کے تمام طریقوں کے علمائے اعلام اور محدثین کرام کا اتفاق عام ہو چکا ہے۔ مگر موجودہ زمانہ کی متلاشی طبیعت صرف اس لکھ دینے کو کافی نہیں سمجھتی۔ بلکہ اس کی پوری تفصیل اور تحقیق کا کافی طریقہ سے معلوم کرنا اور نکالنا اصلی مقصد ہوتا ہے۔ اس لئے طالبان تحقیق کی خاطر خواہ تشفی و اطمینان کے لئے اس واقعہ کی تفصیل ارباب تحقیق کا فرض منصبی قرار پاجاتی ہے۔

چنانچہ جہاں تک ان دونوں محققین کے اقوال و مختار کو اس بارے میں دیکھا جائے۔ ہم کو معلوم ہوا ہے کہ مولوی شبلی صاحب نے اسلامی علماء و محدثین کے مختلف اقوال و ارشاد کو اس مسئلہ کے متعلق دیکھا ضرور ہے۔ بخلاف سید صاحب کے جنکی تحریر سے ظاہر ہوتا ہے کہ انہوں نے اس بحث کے اصل موضوع کو اپنے علماء و محدثین کی تالیفات میں دیکھا بھی نہیں۔ اور اگر دیکھا بھی ہے تو کتب قدیمہ کی تائیدی روایتوں کو۔ اور اپنی رائے میں انہیں کو ترجیح دیکر خاکسار انہیں علماء کی تقلید اختیار فرمائی ہے جو آپ کے ہتھیال تھے۔ یہ موقع تنقیدی تحقیق کا نہیں تھا بلکہ تنقیدی تفتیش کا۔ سید صاحب نے اپنے استدلال میں پہلے ذیل اسماعیل کو اسلام کا مخالف مسئلہ بتلایا ہے اور اسکے شریعت میں علماء مسعودی کا یہ قول و کمالات ہے۔

مسئلہ ذیل میں لوگوں کو اختلاف ہے بعض کی رائے ہے کہ ذیل اسماعیل میں اور بعض کہتے ہیں کہ اسحاق پس اگر واقعہ ذیل میں واقع ہوا ہے تو ذیل اسماعیل میں۔ کیونکہ اسحاق کا حجاز میں

قد تنازع الناس فی الذلیم فمنہم من ذهب الی
۱۔ مسئلہ ۱۔ منہم من سئل عنہ ۲۔ مسئلہ ۲۔ منہم من ذهب الی
فات کات اکلامہ وقع بعضہ فاذن ۳۔ منہم من ذهب الی

استغوت لم یدخل حجازا وکان اکامہا لذلک وقم
بالشام فالذلک اسمہا قلات اسمہا لم یدخل
الشام بعد ان حل منہ (مترجم الذہبی سعودی)

اثبات نہیں ہے۔ اور اگر واقعہ ذبیح شام میں واقع ہوا ہے
تو ذبیح اسحاق ہیں۔ کیونکہ حضرت اسمعیلؑ کا (حجاز میں اگر)
پہر شام میں جانا ثابت نہیں۔

مسعودی کے اس بیان سے یہ مسئلہ اختلافی تو ضرور ثابت ہوتا ہے۔ اور اس سب کو اقرار ہے مگر میرے
نزدیک تو مسعودی کا یہ بیان سید صاحب کی رائے سے زیادہ قبیح صاحب کے شمار کا مؤید ہے۔ کیونکہ
علامہ مسعودی صاف صاف کہتے ہیں کہ اگر واقعہ قربانی مقام منی علاقہ حجاز میں واقع ہوا ہے تو حضرت
اسمعیلؑ کے ذبیح ہونے میں کوئی کلام نہیں۔ ابھی ابھی موریہ کے اصلی مقام قربانی ہونے کی تحقیق میں پورے
طور سے ثابت کر دیا گیا ہے۔ کہ وہ مقام مروہ ہے جو حوالی مکہ میں واقع ہے اور جس کو جناب رسالت صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم نے خود اصلی قربانگاہ بتلایا ہے۔ تو پھر مسعودی ہی کے شرط پر حضرت اسمعیلؑ ذبیح اصلی
ثابت ہو گئے۔

افسوس ہے کہ سید صاحب نے موریہ کی تحقیق کو اٹھایا ابھی اور اس کی نسبت مسلمانوں کے دعوے بھی
لکھ دئے مگر چونکہ موریہ کا استقرار مقام سید صاحب کے شمار و مدعا کے خلاف ثابت ہوتا تھا اسلئے آپ نے
اپنی تحقیق کو محض ناقص چھوڑ کر اس بحث خاص کو گو گو کی حالت میں چھوڑ دیا۔ سید صاحب کی ناقص عبارت
یہ ہے۔

یہ اختلاف تورت مقدس کی اس آیت کے سہم اور غیر مصرح ہونے کی وجہ سے ہے جس میں اس مقام
کا ذکر ہے۔ جہاں مذکورہ بالا قربانی کا عمل میں آنا تجویز ہوا تھا۔ وہ آیت یہ ہے۔ توراۃ ترجمہ فارسی۔

خدا ابراہیمؑ کا امتحان کر دیا اور گفت اے ابراہیمؑ دو گے گفت
اینک حاضر و خداوند گفت کہ حال سپرنگانہ خود اسحاقؑ را
کہ دوست میداری بگیری و در زمین موریہ برو۔ (عربی ترجمہ
میں بجائے موریہ کے ارض الرقیہ لکھا ہے اور ترجمہ سامری
عربی میں ارض النحر توراۃ والمرشدہ لکھا ہے)

و در انجا اور از کوہا سے کہ بتوحی گویم از برائے قربانی و
سوختن تقریب نما۔

بعض مسلمانوں نے اس گناہ جگہ کو بیت المقدس اور اس کے پہاڑ بتلائے ہیں۔ اور بعض نے مکہ معظمہ
کے پہاڑ قرار دیا ہے۔ وہ اپنی رائے کی تائید میں بیان کرتے ہیں کہ لفظ عبری برہم جس کے معنی جبال کے

اور اسکولوں کے پہاڑوں میں سے جو میں تجھے بتلاتا ہوں قربانی
کر اور جلا۔ (تکوین باب ۱۱)

میں شہید اور جمع دونوں جہنوں میں استعمال ہوتا ہے۔ اس لئے وہ استدلال کرتے ہیں کہ اس سے مکہ معظمہ کے مشہور دو پہاڑوں صفا اور مروہ میں سے ایک مراد ہے۔

تعجب ہے کہ سید صاحب کے ایسا تحقیقی اس مقام کو آج تک گناہ سمجھ۔ حالانکہ اسکا تعین اسلامی مورخین کے علاوہ خود کتب توراۃ میں مرقوم ہے جس کے وقت پر آپ نے اپنی رائے قائم کی ہے۔ توراۃ قصصہ باب ۲ آیت ۲ میں صاف طور سے لکھا ہے۔

وكان بهبشير المذی یا بنی شہادۃ ہم عندی سورہ فی الزاد

اس کے علاوہ ہمارے سید صاحب تو خود مدین کو عرب میں کیا خاص حجاز میں تسلیم کر چکے ہیں خطبات احمدیہ مطبوعہ لاہور صفحہ ۲۲۹ میں تحریر ہے۔

کتاب اولیٰ سلاطین باب ۱۱۔ آیت ۸ میں مرقوم ہے۔ ہمد اور اوس کے ہمراہوں کے مقرر میں جائے کے حال میں لکھا ہے کہ وہ مدین سے نکلے اور فاران میں آئے اور وہاں سے آدمی ساتھ لیکر مصر کو گئے۔ مدین وہ شہر ہے جس کو عرب میں مدینہ کہتے ہیں۔ اور ساحل بحر قزحہ پر جو حجاز کے جانب ہے۔ جو کہ شہر شہنا چہ شہر ل جانب جنوب واقع ہے۔ یہ شہر وادی فاران میں واقع تھا جو کہ حجاز ہے۔

خطبات ص ۲۲۹۔

مندرجہ بالا شواہد توراۃ سے یہی ثابت ہو گیا کہ جیل موریہ۔ قریا۔ یا موریہ۔ جو حقیقی قریا نگاہ متبایا گیا ہے وہ مدین سے قریب تھا اور مدینہ شہر ایک حجاز میں واقع تھا جسکا صدر مقام مکہ معظمہ ہے۔ تو اسباب اس سے مستودی والی شرط کہ اگر حجاز قریا نگاہ ثابت ہو جائے تو اساعیل فریج الشریقی تسلیم کے جاویں گے۔ پوری ہو گئی۔ کیونکہ حضرت اسماعیل کا وہاں مع اپنی والدہ اور آئندہ اپنی اولاد و عقباء کے ساتھ ہمیشہ کیلئے آباد ہوا جو کہ اسلمہ ہے بخلاف اس کے حضرت اسحاق کا حجاز کیا عرب کے کسی نقطہ زمین پر شریف لانا کہیں سے ثابت نہیں ہے۔ ہر اولنگا فریج ہونا کیسے صحیح تا جاسیگا۔ جب انہوں نے اصلی فریج میں ماواہم الحیات قدم نہ رکھا اور کبھی اسکی صورت ہی نہیں دیکھی۔

حضرت اسحاق کا عرب میں آنا کسی اسلامی مؤرخ نے لکھا ہے اور کسی یہودی یا عیسائی محقق نے بلکہ حضرت اسماعیل کا ہجرت کے بعد عرب سے شام میں شریف لیمانہ یا خود سید صاحب کے اعتراضات سے خطبات احمدیہ میں تحریر فرماتے ہیں۔

حضرت اسماعیل ہمیشہ اور متوازا اپنے والد سے ملاقات کرتے رہے۔ اور حضرت ابراہیم ہی اکثر ان کے پاس

آتے جاتے تھے۔ انجام کار سب سے بڑھ کر یہ بات ہے کہ حضرت اسماعیل بن عمر اس وقت نو آٹھ برس کی تھی۔ بروقت وفات حضرت ابراہیم اپنے والد کے پاس موجود تھے۔ خطبات ص ۲۰
پھر حاشیہ زیرین صفحہ میں لکھتے ہیں۔

حضرت ابراہیم نے حضرت اسماعیل کو حضرت اسحاق کے چھٹے کے بعد گھر سے نکال دیا تھا۔ اس ص ۱۵
سے حضرت اسماعیل جب جلاوطن ہوئے تھے۔ تو سولہ برس کے تھے۔ حضرت ابراہیم کا ایک سو پوچھتر برس کے سن میں انتقال ہوا اور حضرت اسماعیل اور حضرت اسحاق دونوں نے ملکر گسپانہ کے غار میں دفن کر دیا۔ (نگوین باب ۲۵/۱۹)

یہ صاحب کی اس عبارت سے کہ حضرت اسماعیل کا متواتر شام میں جانا ثابت ہوتا ہے۔ تو یہ مسعودی کے اس مختار کو وہ کیوں تسلیم کرتے ہیں۔ جو کہتا ہے کہ ہجرت کے بعد سے اسماعیل کا شام میں جانا ثابت نہیں۔ ذبح کے مسئلہ میں آپ نے اسی مسعودی کے قول کو۔ جو ذبح اسحاق کی نسبت اس نے لکھا ہے۔ صحیح مانا ہے۔ اور وہی آپ ہی کی تحقیق اور تحریر سے مقطوع الاشیاء و قصیر الاطلاع اور ناقابل اعتبار ثابت ہوتا ہے یہ صاحب کے مرتومہ بالا عبارت تو راہ سے ایک بار پھر سے فائدہ کی معلوم ہوئی اور وہ یہ ہے کہ تو راہ کی عبارت سے ثابت ہوتا ہے کہ ان دونوں بھائیوں (اسحاق و اسماعیل) میں خلوص و اتحاد کے باہم مراسم جاری تھے اور ایسے کہ جانشین کے مساکین سے غنائم و غنایم کے اختلاف و اشتراک کوئی اثر اور نشان نہیں معلوم ہوتا تھا۔ حقیقت تو یہ ہے کہ ان دونوں بھائیوں میں خلوص و اتحاد کے تمام مراسم ہمیشہ قائم تھے۔ یہ تو ان بعد کی نسلوں کے حسد و نفرت و بغض سے باہمی اختلاف و منافرت کے نقشہ جاس کے ہیں۔ اور مخالفت اسلام اور بانی اسلام علیہ السلام کے باعث سے یہودیوں اور عیسائیوں نے جو بھائی بھائی کے ساتھ دیکھ بھری ہے۔ یہاں کہہ تو ہم نے اس مسئلہ میں جزئیات سے بحث کی تھی اب یہ مسعودی کی اصل غلطی کی ہے۔ ہمارے اہل بحث کی طرف رجوع کرتے ہیں اور زمانہ کی سبب سے مواہب لدنیہ سے ان تمام حدیثوں اور ان کے طریقوں کے استقام و اہتمام کو ذیل میں تلخیص و تلخیص لکھتے ہیں۔ جو حضرت اسحاق کو ذبح بتلاتے ہیں۔

(۱) الدارقطنی عن ابن مسعود و ابن مردودہ
واللہباز عن ابن عباس و فیہ ابیہما عن فضالہ
ضعفہ الجھور
(۲) پھر اسکو رواہ ابیہما عن العباس و قال علیہما علی شرطہما
والدارقطنی نے ابن مسعود اور ابن مردودہ اور ہاز سے عبد اللہ بن عباس کے طریقہ سے روایت کی ہے۔ اسکے راویوں میں مبارک ابن فضالہ ایک راوی ہیں جو کو مشہور محدثین نے ضعیف کیا۔

حاکم نے اسکو عباس کے طریقہ سے کہا ہے اور کہا ہے کہ یہ موجودہ (اور قبل) مبارک ابن فضالہ کے طریق (دو نوں طریق) سے صحیح ہے۔

(۳۴) قال مسعودی ذہبی صحیح

مسعودی نے بھی اسی طریق سے کہا ہے اور صحیح کہا ہے۔

(۳۵) ابن مردودہ عن ابی ہریرہ

ابن مردودہ نے اسکو ابو ہریرہ سے بیان کیا ہے۔

لیکن ابن کثیر الشافعی ان تینوں طریقوں کی تنقید و تردید فرماتے ہوئے بتلاتے ہیں۔ فیہ اجماع ابن دینار سے متروک و شیعہ مستکبر اسکے رواہ میں حسن ابن دینار متروک ہے اس سے حدیث نہیں لی جاتی اور اسکا شیخ منکر احمد ریشہ اسکی حدیث سے سب کرا کر ہے۔

(۳۶) ابن ابی ہاشم مرفوعاً عن ابی ہاشم

ابن ابی ہاشم نے پہلا اسکو بطریق مرفوع کہا۔ پہلا اسکو فضالہ ابن مبارک سے روایت بطریق موقوف کردی اور اس طرح کس کو مشتبہ کہا جائے اور کسکو صحیح۔

فضالہ بن مبارک موقوفاً و هو اشبه و احکم

ان تمام حدیثوں کو جمع کر کے علامہ زرقانی قحطراز ہیں:-

ولتقیہ السیوطی بان مبارکاً قد رفعہ مرۃ فآخرہ
البراز عنہ مرفوعاً و لا شواہد عنہ و عند الدلی
عن العباس مرفوعاً فی حدیث بلقظ و اما اسحق بذل
نفسہ للذہبی و الطبرانی و ابن ابی ہاشم عن ابی
ہریرہ بسند ضعیف و الطبرانی ایضا بسند ضعیف
عن ابن مسعود اسناد صحیح موقوف

اسکی تعقیب سیوطی نے کی ہے کہ مبارک سے یہ طریق مرفوع مردی ہے اور برآزی بھی اسکو بطریق مرفوع روایت کیا ہے اور ایک شواہد اس کے پاس ہیں اور دلی نے اسکو بطریق عباس سے اس لفظ کے ساتھ کہا ہے کہ اسحق نے اپنے نفس کو واسطے بیچ کے دیا۔ اور ابن حاتم نے بھی ابو ہریرہ سے اسکو بطریق مرفوع کہا ہے لیکن بروایت ضعیف کہا ہے اور امام طبرانی نے بھی اسکو بسند

ضعیف ابن مسعود سے کہا ہے اور نجم کبیر میں اسی مضمون کا آخر میں ابی الاحوص سے کہا ہے۔ اسکے اسناد صحیح ہیں مگر موقوف۔ زرقانی ص
ہم نے فوج اسحاق کی حدیثوں اور ان کے طریقوں کو جمع کر دیا۔ اور زرقانی کی زبانی اسکی تنقیدی کیفیت بھی دکھلا دی جن سے ظاہر ہو گیا کہ ان حدیثوں کا کوئی طریق بھی۔ خدشہ۔ شبہ۔ یا مستقم سے خالی نہیں۔ اسلئے یہ حدیثیں صدائق کے معیار پر پوری نہیں اترتی۔

اب ان کے خلاف جو حدیثیں ذبیح اسماعیل کی نسبت مقبول ہیں انکی حیثیت بھی ملاحظہ ہو۔

(۱) روی علی ما عند الزمخشری فی الکشاف فی

زمخشری نے اپنے اسناد سے اسکو اپنی تفسیر کشاف میں بذیل سورہ

سورۃ الصافات استدل بالشیخ الذہبی و اسماعیل

الصافات حضرت اسماعیل کے ذبیح اللہ ہو چکے تھے اسلئے استدل لکھا

انہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم قال ابی ان یسمی

ہو کر فرمایا اسحضرت صلعم نے کہ میں دونوں کو کا بیٹا ہوں۔

(۲) وعندنا كما لم في المستدراك ابن جرير
ابن مردويه واللقيني في تفسيرهم عن معاوية
ابن ابي سفيان قال كنا عند رسول الله صلى الله
عليه واله وسلم فأتاه اعرابي فقال يا رسول الله
خلفت البلاء يا بسة والمسا غيا بسة وخلق
المال عابسا هلك العيال وضاح المال فهدى علي
وما فاعل الله عليا يا بن الذبيحين قال المعاري
فتبسم رسول الله صلعم ولم يتكلم عليه

مستدرک میں حاکم نے اور ابن جریر اور ابن مردویہ اور لقینی نے
اپنی تفاسیر میں معاویہ ابن ابوسفیان سے منقول کیا ہے کہ ہم ایک
خدمت رسول صلعم میں بیٹھے تھے کہ ایک مرد اعرابی آیا اور
عرض کی کہ عام طور سے تمام شہروں میں غوطہ پڑا ہے۔ پانی بالکل
کم ہو گیا ہے اور لوگوں کی آمدنی موقوف ہو گئی۔ جاؤ دوباہ
اور اہل و عیال خاک سیاہ ہو رہے ہیں آپ ہماری اس مال
سے امداد فرمائیں جو خدا نے آپ کو عطا فرمایا ہے اسے دو
ذبیحوں کے برابر کر فرمائیے۔ یہ سنکر آپ تہنسم ہو گئے۔ اور
آپ نے اس سے اس خطا سے انکار نہیں کیا۔

زر قانی مرقومہ بالا حدیث میں کی زبانی کہتے ہیں۔ فافاد انه اسمعيل۔ اس میں صریح اناد حضرت اسماعیل علیہ السلام
کی طرف کیا گیا ہے۔ وهذا احتجاج بہ معاویہ علی من قال انه یسحق اور اسی سے معاویہ نے ان لوگوں پر اپنا
احتجاج قائم کیا ہے جو اسحاق کو ذبیح کہتے ہیں۔

(۳) عندنا كما لم في المستدراك ابن جرير
معدويه فتنا كرا لقوم اسمعيل واسحاق فقال
بعضهم اسمعيل الذبيح وقال بعضهم بل اسحاق
فقال معدويه سقطتم على الخصير وذكره الحديث
جدا يعني بالذبيحين عبد الله واسمعيل ابن
ابراهيم كما قاله جماعة من الصابة والبدین
ومجمعة جماعة وقال ابو حاتم انه الصحيح و
البیضاوی انه الاظهر

مستدرک میں امام حاکم نے اس کو صحت بخانی کے اسناد سے یوں کہا
ہے کہ ہم معدویہ کی مجلس میں حاضر تھے کہ حضرت اسماعیل اسحاق
کا ذکر پیش آیا۔ بعض لوگ اسمعیل کو ذبیح اللہ کہتے تھے اور
بعض اسحاق کو معاویہ نے کہا تم لوگوں کو ابھی خبر نہیں ہو چکی جو
اور پر پوری حدیث بیان کی اور کہا ذبیحین سے مراد عبد اللہ
واسماعیل ہیں۔ زر قانی کہتے ہیں یہ وہ قول ہے جسکو صحابہ اور
تابعین کی ایک معتبر جماعت نے نقل کیا ہے اور اسی کو ایک
جماعت علمائے ترجیح دی ہے۔ ابو حاتم نے اسکو صحیح بتلایا ہے
اور بیضاوی نے اس قول کو ثابت کیا ہے۔

علامہ ابن قیم نے مسئلہ ذبیح پر مفصل اور حکم طریقہ سے بحث کی ہے۔ ان کی پوری تفصیل کو موجب
تطویل سمجھ کر ہم قلم انداز کرتے ہیں۔ مگر اس کے ضروری مقامات کا خلاصہ ذیل میں پیش کرتے ہیں۔
و ما بدل علی ان ذبیح اسمعيل انه لا ريب ان
الذبيح كان بمكة ولذا لا جعلت القرابين

جو امور حضرت اسماعیل کے ذبیح ہونے پر دلالت کرتے ہیں
روایت ہیں کہ وہ ذبیح کا واقعہ بیشک مکہ میں واقع ہوا کیونکہ

یوم النحر كما جعل السعي بين الصفا والمروة ورمي
الجمرات بها تذکیر الشان اسمعیل واسیہ وامہ
واقامہ لذلک اللہ تعالیٰ ومعلوم ان اسمعیل وامہ
ہا الذان کان بجملة ذون النحاف

ظاہر اور ثابت ہو۔ اور یہ شخص کو معلوم ہے کہ حضرت اسمعیل اور ادن کی ماں مکہ میں رہتی تھیں نہ اسحاق۔

پہر اسکے آگے اونکا سلسلہ احتجاج یہ ہے۔

ولو کان الذاج بالشام كما بدعهم اهل الکتاب بدین
تلقى عندهم لكانت القرابين والنحر بالشام لجملة
ہو کر گئے۔ نہ کہ مکہ میں۔

پہر سلسلہ استدلال یہ ہے۔

فان الله سمي الذی یحییہم (فی القرآن) لانه لا یحییہم
ممن مسلم نفسه الذی یحییہ طاعة لربه ولما ذکر
اسمہ سماہ علیہا۔

کا ذکر کیا ہے وہاں انکو صرف جاننے والے کی صفت سے موصوف بتلایا ہے۔

پہر اسی طریقہ کلام میں رقمطراز ہیں۔

وان الله تعالیٰ اجری العادة البشریة ان یکرہ الاولاد
احب الی الوالدین ممن بعدہ و ابراهیم لما سأل
ربه الولد و ذهب له تعلقت شعبه من قلبه
محبته و الله تعالیٰ قد اتخذ له خلیلاً و الخلیلة
من محب یقتضی تو صید المحبوب بالمحبة و ان لا
یشارک فیہا فلما اخذ الولد شعبه من قلب
الوالد جماعت غیره الخلیلة تنزعها من قلب
الخلیل فاحی بذبح المحبوب فلما قدم علی ذبحه
و کان تحت شجرة الله عند ذبحه استخف من محبة الولد فخلعت
الخلیلة محبة من شجرة الشجرة فلم یبق

وہیں تمام مراسم قربانی مثل روز نحر اور سعی ما بین مروہ اور صفا
اور رمی الجمرات۔ صرف اس غرض خاص سے ادا کی جاتی ہیں کہ
حضرت اسمعیل اور ادن کی ماں گرامی قدر کی شان و منزلت ان
کی شہرت اور ذکر و عبادت خدا میں اونکا استقلال و انتقامت

اگر واقعہ ذبح شام میں ہوتا جیسا کہ اہل کتاب کا زعم ہے تو اسے
جو اب طلب ہوگا کہ مراسم قربانی و نحر وغیرہ آج تک شام میں

خدا نے (قرآن میں) ذبیح اللہ کو حکم کے نام سے موسوم کیا ہو اس
بنا پر کہ اس نے پورے اعتراف و امتیاز سے محض طاعت اللہ اپنی
جان کو خدا کی راہ میں قربان کرنا تسلیم کر لیا اور جہاں حضرت اسحاق

اور نیز اس طور سے ہی کہ خدا تعالیٰ نے ہمیشہ سے عادت انسانی یہی
ہی جاری فرمائی ہے کہ والدین اپنی اولاد کو بہت بڑے دوسری اولاد
کے زیادہ چاہتے ہیں حضرت ابراہیم نے جب خدا سے عطا
اولاد کا دعا فرمائی فطرت انسانی کے اعتبار سے اونکے قلب میں
اس بچہ کی محبت ہو گئی۔ مگر خدا نے ابراہیم کو مرتبہ خلعت عنایت فرمایا
تہا اور اپنا خلیل گردانا تھا۔ اور مراتب خلعت کے معنی یہ ہیں کہ محبوب
کی محبت کے ساتھ ہر غیر کی محبت کا کوئی لوث نہ رکھا جائے تو
جب آپ کے دل میں لاکھ کی محبت پیدا ہو گئی تو گویا محبت کی
وحدت میں شرکت ہو گئی۔ اس بنا پر نظام قدرت نے امتحان حضرت
ابراہیم کو اپنے محبوب کے ذبح کا حکم دیا۔ لیکن جب آپ اس امر

فی الذبح مصلیٰ اذ كانت المصلیۃ انما هی الغنم
و توطن النفس وقد حصل المقصود و فسخ الکلمہ
و فدی الذبح و صدق الخلیل المتی۔

کے لئے پورے مادہ اور تیار ہو گئے۔ تو ثابت ہو گیا کہ خدائے تعالیٰ
کی محبت آپ کے دلیں آپ کے اس فرزند کی محبت سے کہیں
زیادہ بڑھی ہوئی تھی۔ اسی وقت آپ کی خلت کا بھی محبت غیر

کی غلش شاکت سے تصفیہ کامل ہو گیا اور اس واقعہ ذبح میں آپ کے ارادہ دل کا امتحان۔ استقلال اور اطمینان نفس کی آزمائش مقصود
تھی۔ اور وہ مقصود حاصل ہو گیا تو وہ امر امتحان دائرہ آزمائش بھی نسخہ قرار دیا گیا اور اس ذبح کے لئے صدقہ اور بدلہ قبول کر لیا گیا۔ اور حضرت
ابراہیم علیہ السلام کا خواب بھی سچا دکھلا دیا گیا۔

امام ابن القیس نے مندرجہ دلائل عقلی اور نقلی سے منسلک ذبح کو بالکل صاف کر دیا اور ذبح اسماعیل کی حقیقت
اور اصلیت ان مشاہدہ بہیات سے ثابت کر دیا ہے جس کے ان لینے میں نہ پھر کسی اہل اسلام کو عذر ہو سکتا ہے
نہ کسی اہل کتاب کے فرقہ کو عذر و اعتراض۔ یہ بالکل صحیح اور پر واقع ہے کہ اگر جناب اسحق ذبیح اعلیٰ ہوتے۔ اور یہ
واقعہ ملک شام یا بیت المقدس میں ظہور پذیر ہوا ہوتا۔ تو ضرور تھا کہ اسحق کی اولاد اور اون کے قوم و ملک کے
لوگوں میں اون کے اتنے بڑے عظیم ترین ایثار نفس کی یادگار۔ اگر پورے طور سے نہیں تو توہوری بہت تو آج تک
ضرور قائم رہتی۔ مگر ایسے خلاف۔ اون کی اولاد۔ اون کی قوم اور اون کے ملک و وطن میں تو کہیں اون کی اتنی بڑی ہنرمندانہ
یادگار کا آج کوئی نام و نشان بھی نہیں بتلاتا۔ اور سوائے اسکے کہ اون کی مقدس کتابوں میں حضرت اسحاق کی اس بفرشتہ
کا ذکر لکھا ہے۔ ان لوگوں میں کہیں اسکا ذکر و تذکرہ ہی نہیں ہے اور شایان میں سے فیصد ہی سنائے ایسے کہیں گے
جو اس واقعہ سے واقف ہی نہیں ہونگے بخلاف بنی اسحق کے نسل اسماعیل کا سچا ہزاروں برس کی مدت مدید
گزر جانے کے بعد بھی آج تک اس واقعہ کو ایسی صراحت اور وضاحت کے ساتھ بیان کرتا ہے گویا کہ وہ قربانی
کے منظر قدرت کو اپنی آنکھوں سے دیکھ چکا ہے۔ اور اسی وجہ سے سلسلہ اسماعیلی میں وہ تمام مراسم جو اس واقعہ
عظیمہ کے متعلق حضرت ابراہیم۔ اون کی زوجہ مطھرہ۔ حضرت ہاجرہ اور اون کے خلف الصالح جناب اسماعیل نے خاص شرف
مظہر۔ حرمیت اور اسکے متصل مقامات مختلف میں ادا فرمائے تھے۔ آج تک ہر سال بلانافہ اسی طریقہ سے
بجالائے جاتے ہیں اور اون کی تعمیل میں اتنی احتیاط برتی جاتی ہے اور اتنی پابندی پیش نظر رکھی جاتی ہے کہ کسی طریقہ
ادائے مناسکات میں سرموزی نہ آنے پاوے اور ادائے مراسم کا کوئی شعبہ نہ چھوٹ جائے۔

نسل اسماعیل میں اس وقت سے لیکر اس وقت تک یہ شب و روز کے واقعات اور شاہد اس امر کے تسلیم کر لینے اور مان
لے جانے کے لئے پورے طور سے کافی ہیں کہ اگر حضرت ذبیح اللہ اسماعیل نہوتے تو پھر اہل عرب کو یا اون کے تمام
قوموں کو جو اون کی نسل سے ہونیکا شرف کہتی ہیں۔ ان مراسم اسماعیلی کو آج تک اس پر جویشی۔ احتیاط اور اتنی پابندی
سے قائم رکھنے کی کوئی ضرورت نہیں تھی۔ مگر نہیں۔ یہ اون کے نمایاں شرف کا سبب اور اون کے فخر و مباہلت کا

مخصوص بحث تھا اور ان کے لئے اس عظیم الشان اور واجب الاحترام واقعہ کی یادگار جاری و قایم رکھنی ایسی ضروری تھی کہ خداے سبحان تعالیٰ نے اس کے تمام مراسم و مناسک کی تعمیل ان کے لئے فرض کر دی۔

آیتاں لکھ کر ہم پر اپنے قدیم سلسلہ بیان پر آجاتے ہیں افسوس ہے کہ ڈاکٹر سرسید احمد خاں نے اپنی تحقیق کو زیادہ تر اہل کتاب کے منقولہ کلمات تک محدود رکھا۔ اور اسلامی تحقیق کے دائرہ میں ہی اتفاق سے انھیں علما کے استدلال معقول سے آگے نہ بڑھنے چھوڑ دیا۔ صاحب سے ہزار برس پہلے اہل کتاب کے یہی مغویانہ منقولہ و معقولہ دہسکہ میں ڈال چکے تھے۔ سید صاحب حقیقت و واقعہ کی تقشیر میں تھوڑی دھمکت اور گوارا فرماتے اور اہل کتاب کی کتب قدیمہ کی طرح محققین و متکلمین اسلامی کے مختلف مختارات و آثار کا ملاحظہ فرماتے تو اونپر اصلیت اور حقیقت و واقعہ کا پورا انکشاف ہو جاتا اور معلوم ہو جاتا کہ اس مسئلہ پر دوسری صدی ہجری کے آغاز ہی میں یہی متکلمین اسلام علما سے یہود سے اس سلسلہ خاص کی نسبت محاکمہ اور تبصرہ کر چکے ہیں۔ علما نے اہل سنت میں ابن حجر عسقلانی نے ہوا سب لدنیہ میں۔ زرقانی نے اپنی شرح میں اور علامہ ابن القیم نے استدلال مشہورہ شرح زرقانی میں۔ اور علما نے شیعہ میں سے ملا علی باقر مجلسی نے حیات القلوب جلد دوم میں اس تبصرہ اور محاکمہ کی پوری کیفیت و وجہ کی سب سے ہم ہوا سب لدنیہ کی اہل عبارت کے اسکو و لیس نقل کرتے ہیں۔

معانی ابن زکریا ابن یحییٰ نے لکھا ہے کہ عمر ابن عبد العزیز نے ایک عالم یہودی سے جو حال میں مشرف باسلام ہوا تھا دریافت کیا کہ حضرت ابراہیمؑ کے دونوں بیٹوں میں سے کون تھا جس کے لئے ذبح کا حکم خدا رب دیا تھا۔ اس نے کہا کہ اے امیر المؤمنین یہود اسکو قبولی جانتے تھے کہ وہ آپ کے صاحبزادے حضرت اسمعیلؑ تھے۔ لیکن انہوں نے قوم عرب کے ساتھ حسد کیا کہ تمہارے چچا اعلیٰ کے ساتھ وہ افضل و مراتبہ مذکور و مشہور ہوں جو خداے سبحان تعالیٰ نے انہیں عنایت فرمائے تھے۔ اس بنا پر انہوں نے انکار کیا۔ اور اپنے زعم میں ذبیحہ ابراہیمؑ

وہی ذبیحہ ابراہیمؑ تھا۔ معانی ابن زکریا ابن یحییٰ نے لکھا ہے کہ عمر ابن عبد العزیز نے ایک عالم یہودی سے جو حال میں مشرف باسلام ہوا تھا دریافت کیا کہ حضرت ابراہیمؑ کے دونوں بیٹوں میں سے کون تھا جس کے لئے ذبح کا حکم خدا رب دیا تھا۔ اس نے کہا کہ اے امیر المؤمنین یہود اسکو قبولی جانتے تھے کہ وہ آپ کے صاحبزادے حضرت اسمعیلؑ تھے۔ لیکن انہوں نے قوم عرب کے ساتھ حسد کیا کہ تمہارے چچا اعلیٰ کے ساتھ وہ افضل و مراتبہ مذکور و مشہور ہوں جو خداے سبحان تعالیٰ نے انہیں عنایت فرمائے تھے۔ اس بنا پر انہوں نے انکار کیا۔ اور اپنے زعم میں ذبیحہ ابراہیمؑ

توثیق المعانی المعانی ابن زکریا ابن یحییٰ بن حمید حافظ العلوی المفسر الثقة النهری فی البحر بردی کان علی منہ حب ابن جبریل مات سنۃ تسعم و ثلثمائید معانی ابن زکریا ابن یحییٰ بن حمید۔ حافظ۔ عالم مفسر اور ثقہ تھے نہروان مکتا اور بریری مذہباً تھے۔ وہ علامہ جبریل کے طریق پر تھے۔ ان کی وفات سنۃ ۳۰۹ھ میں واقع ہوئی۔ زرقانی جلد اول ص ۱۲۰

کو قرار دیا۔ اس لئے کہ وہ ان کے جدا علی تمیض اس واقعہ میں خلعت و خلوص
خلیل قابل ملاحظہ ہے اور ایک سر جلیل لایق مشاہدہ اور وہ یہ ہے
کہ اس واقعہ سے خدا کے سبحانہ تعالیٰ کا مدعا یہ تھا کہ وہ اپنی قدرت
کا علم سے ضعف و ناتوانی کے بعد اس سے قوت و توانائی اور رنج و
تکلیف کے بعد آرام و اطمینان کے مناظر دنیا کو دکھائے اور حقیقتاً
حضرت باجہ اور ان کے فرزند ارجمند جناب اسمعیل کے صبر و تحمل
کا یہی صلہ تھا اور یہی اجر ان تمام تکالیف و مصائب کا جو کہ
وطن، اختیار، غربت، حصول یکسوی و ناداری کی مختلف صورتوں
میں ان پر گوارا کر پیش آئیں اور ان پر ان حضرات نے صبر
کامل فرمایا اور آخر میں ان کے اس صبر و تحمل کا درجہ تبارک و تعالیٰ نے

بعد الکسر اللطف بعد المشدۃ فانه کانت
عاقبتہ صابرہا جبر وانہا علی البعد الوحیدۃ
والغومیۃ فی التسلیم الذی یجوز الی بالمت الیہ
من جعل انما ہما مواظی اقدارہما مناسک
لعبادۃ المؤمنین و متعبات لہم الی یوم
الذین و ہذا منۃ اللہ تعالیٰ فہین یرید رفعتہ
من خلقہ بعد استضعافہ وذلہ و الکسار
وصبرہ و لقیہ المقضاء بالرضا و فضلہ
قال اللہ تعالیٰ و تدید انہم علی الذین استضعفوا
فی الارض و لعلہم النعمۃ

گیا کہ ان کے مراسم و مناسک تمام مؤمنین کے لئے عبادت و طاعت الہی کے خالص معیار قرار دئے گئے۔ اور اس میں کوئی کلام
نہیں کہ عادت الہی ہی ایسی ہی جاری ہوئی تھی۔ کہ خداوند عالم اپنے بندوں کو ان کے ضعف و کسار، تکلیف و وقت کے بعد رفعت
راحت اور اطمینان عطا فرماتا ہے۔ اور ان کے صبر و سکوت کا یوں اجر عطا فرماتا ہے جیسا کہ آیت کریمہ فرماتا ہے ﴿لَیْسَ لِلْإِنْسَانِ اِشْیَءٌ اَوْفَی عِندَ رَبِّہٖ﴾
ظاہر ہے۔ (تفسیر زرقانی جلد اول مطبوعہ حیدرآباد دکن ۱۱۴ صفحہ ۱۱۴ تا صفحہ ۱۲۱)

بہر حال حضرت اسمعیل کے ذبیح اللہ حقیقی ہونے کے ثبوت میں اسے متواتر مشاہداتی حقائق و مؤرخین کے
مختلف اسناد و اشراؤ سے مندرج کردئے ہیں کہ ہر کسی تصدیق و توثیق کی ضرورت باقی نہیں رہی ہے۔ مگر اسکے ضمن
میں یہ کہو ابھی اتنا لکھ دینا اور باقی ہے کہ صورت و واقعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ حقیقت حال وہی ہے۔ جو اس
نو مسلم عالم پر ہونے عمر ابن عبد العزیز کے دربار میں بیان کی ہے۔ ہمارے سید صاحب خود بھی خطبات کے اکثر
مقامات پر یہودیوں اور عیسائیوں کی ایسی تحریفیات و تبلیغات کو دکھلا چکے ہیں۔ چنانچہ خطبات میں مذیل
تحقیق مرقیہ بیان فاران اور مقام سکونت حضرت اسمعیل۔ اور نیز تحقیق بشارتہا کے ثبوت اس شخصیت
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے متعلق۔ یہودیوں اور عیسائیوں کی توحید و انجیل کی اصل بشارتہا اور یہودیوں میں
ایک نہیں کثیر التعداد تحریفیات اور غلط معانی جس سے بشارتہا ثبوت اس شخصیت صلی اللہ علیہ وسلم کے۔ یا کم سے کم
اس کے اصل مقاصد و مطالب مشتبہ اور ہم ہوا ہیں۔ تبلا چکے ہیں اور ثابت کر چکے ہیں۔ نتیجہ یہ ہے کہ باوجود اتنی معلومات
کے بھی سید صاحب مرحوم نے اس مسئلہ خاص کے متعلق اور یہودیوں اور عیسائیوں کی تصدیق و توثیق فرمائی
اور تصدیق فرمائی کہ وہ بشارتہا ثبوت اس شخصیت صلی اللہ علیہ وسلم کے اور غرضانہ اور سخاوتہ تحریفیات کا کوئی خیال نہ کیا۔

ان دلائل سے قطع نظر کر کے اگر سید صاحب نے اہل عرب کے - اسوقت سے لیکر اسوقت تک کے حرف اور شعار و اخبار کی طرف اعتنا فرمائی ہوتی - جو ذبح اسمعیل کے متعلق - اتنی کثرت - شہرت - قدامت اور عقیدت کے ساتھ اونہیں اور ان کی نسل اور سلسلوں میں - جو عرب کے ماسوا اور تمام اقطاع عالم میں پھیلے ہوئے ہیں - تو ہم کو یقین ہے کہ ہر سید صاحب کو حضرت اسمعیل کے ذبح اللہ حقیقی ہونے میں کوئی شک و شبہ باقی نہیں رہتا۔

لطف تو یہ ہے کہ مروجہ سید صاحب نے مناسکات حج وغیرہ کی نسبت - انکے ارشاد ابراہیمی اور انار اسمعیلی پر نیکیا پورا اعتراف فرمایا ہے۔ اور یہودیوں اور عیسائیوں کے انکار کی تردید میں - انکی قدامت - شہرت اور کثرت ہی کی بنا پر استدلال کیا گیا ہے۔ مگر ان تمام مناسکات کے شعار ابراہیمی اور انار اسمعیلی مان لینے کے بعد بھی صرف اسکے ایک شعبہ - یعنی واقعہ قربانی کے متعلق - اسکا تعلق حضرت اسماعیل سے تسلیم نہیں کیا جاتا۔ ہمارے نزدیک سید صاحب کا یہ طریق استدلال بالکل ضعیف ہے۔ آپ نے جب اصول شریعت شہرت اور قدامت سے تمام واقعات میں استدلال فرمایا ہے اسی اصول و طریقہ کو تمام ہجرت میں جاری و قائم رکھنا آپ کے لئے ضروری اور لازمی تھا۔ نہ یہ کہ بعض حلقہ میں تو ایک اصول سے بحث کی جائے اور دوسرے طریق میں بحث اور جزو مسئلہ میں وہی اصول نافذ اور غیر معتبر سمجھے جاویں۔ یہی دور ہے جو علمائے منطق علم کلام میں سخت معیوب بتلاتے ہیں۔ ہم ذیل میں سید صاحب کے ان تغیرات فی المختار است کی مثال لکھ کر دکھلا دیتے ہیں۔ جسے دیکھ کر اوپر پڑھ کر شخص سمجھ لے گا کہ سید صاحب نے عرب کے قدیم شعار اور رسم و رواج تک کو کس یقین - وثوق اور اعتبار کے الفاظ سے یاد فرمایا ہے اور یہودیوں اور عیسائیوں کے سکوت یا انکار کے مقابلہ میں انکو کیا معتبر اور کتنا مستند تسلیم کیا ہے۔

جو ملکی روایتیں عرب کی مختلف قوموں کی تقسیم کے باب میں ہیں وہ نہایت معتبر ہیں۔ کیونکہ عرب اپنے رسوم آبائی اور اوضاع و آوار کے بدرجہ غایت پابند تھے۔ اور انکو کبھی ترک کرنا یا تبدیل کرنا نہیں چاہتے تھے۔ اور اسی وجہ سے وہ لوگ اپنے نسب نامہ کو یاد رکھنا قریب قریب اپنا فرض سمجھتے تھے۔ اور یہی وجہ تھی کہ ہر ایک قوم نہیں بلکہ ہر ایک قبیلہ اپنا اپنا جدا جدا نام رکھتا تھا۔ اور اس ذریعہ سے ہر شخص اپنی قوم و قبیلہ کو خوب جانتا تھا۔ اور اپنے نسب و نسب پر یہ انتہا فخر کرتا تھا۔ خطبات مطبوعہ لاہور ص ۳۵۔

پھر اسی سلسلہ میں لکھتے ہیں۔

ملک عرب کی ملکی روایتیں نہایت عمدہ اور صحیح ذریعہ ملک عرب کے حالات دریافت کرنے کی ہیں اور کے رسوم کا علم مند رہبر ذیلی امور سے ہوتا ہے۔ (۱) بعض اوقات جب کسی سے قوم کی رائے میں کوئی حرج

سرزد ہوتا تھا۔ تو اوسکی پاداش میں اوسکی ساری قوم کے لوگوں کو جرم مانہ دینا ہوتا تھا۔ میدان جنگ میں کوئی جنگ اور بدون اسکے کہ حریف سے اپنا حسب نسب باوازا بلند نہ دریافت کر لے۔ تنہا لڑائی میں مصروف نہیں ہو سکتا تھا۔ (۲) کسی عام مہم میں ہر شخص اپنی ہی قوم کے سردار یا رئیس کے جھنڈے کے نیچے قیام کرتا تھا۔ عرب میں جرم نہایت قدیم ہے اور آج تک الذیبتہ علی الغافل کی اصطلاح خاص سے مشہور و معروف ہے۔ خطبات ص ۳۷

پھر اسی سلسلہ میں قحطراز ہیں۔

حضرت اسماعیل کی عمر جبکہ اون کے باپ نے اونکو گھر سے نکال دیا تھا۔ توریت کے مطابق سولہ کی تھی اور یہ عمر ایسی تھی جو روایتیں اونہوں نے اپنے والد سے سنی تھیں اونکے سمجھنے اور تمیز کرنے اور یاد رکھنے کے قابل تھیں۔ اسکے سوا وہ ہمیشہ اور متواتر اپنے والد سے ملاقات کرتے تھے۔ اور حضرت ابراہیم ہی اکثر اونکے پاس آتے جاتے تھے۔ انجام کار سب سے بڑھکر یہ بات ہے کہ حضرت اسماعیل جن کی عمر اسوقت نو اسی برس کی تھی۔ برکت و وفات حضرت ابراہیم اپنے والد کے۔ اون کے پاس موجود تھے۔ یہ سب باتیں ہر ذی فہم اور غیر متعصب شخص کے ذہن نشین کرنے کو کافی ہونگی کہ یہ تمام روایتیں جو مختلف عرب میں اس قدر شائع ہیں۔ لوگوں کو حضرت ابراہیم اور حضرت اسماعیل سے پہنچی ہیں۔ اور یہ امور ایسے بذہی اور ذہن نشین ہونے کے لائق ہیں کہ اگر ہر کوئی شخص یہ سمجھ سکے کہ اہل عرب کو یہ روایتیں یہودیوں کی وساطت سے پہنچی ہیں تو اوسکو سکر کھچہ کم تعجب نہ ہوگا۔ خطبات ص ۳۹

پھر آئندہ صفحہ میں مرقوم ہے :-

عرب کے قدیم رہنے والوں نے اپنی قبلی عادت سے اپنی اصل روایتوں میں بھی کوئی روایت اضافہ نہیں کی تھی اور تمام غیر قوموں سے وہ بالکل علیحدہ رہتے تھے۔ یہاں تک کہ جب حضرت اسماعیل اور انکو ہمراہی وہاں آکے آباد ہوئے۔ تو قدیمی عرب اون کو نظر حقارت سے دیکھتے تھے اور ذلیل لقب مستعرب سے اونکو لقب کیا تھا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بعثت سے پہلے بنی اسرائیل اور خصوصاً اہل عرب سے بنی اسماعیل کو ہمیشہ دو مختلف قومیں سمجھتے تھے۔ اور قدیم عرب نے اپنی روایتوں کا ان سے مبادلہ نہیں کیا اور اسی لئے بنی اسرائیل کے پاس عرب کی قوموں اور عرب کے انبیاء کی نسبت زبانی خواہ تحریری کوئی روایت نہیں تھی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جب یہ بات فرمائی کہ جمیع انبیائے بنی اسرائیل برحق تھے اور انہیں ایمان لانا چاہیے۔ اسوقت سے بنی اسرائیل اور ان کے نبیوں کی روایتیں اور قہے عرب کی روایتوں اور قصوں میں مخلوط ہو گئیں۔ بنی اسرائیل کے ہاں عرب کی کچھ روایتیں

نہیں تھیں اسلئے عرب کی روایتیں بجا خود ہمیشہ برقرار رہیں۔ (خطبات ص ۴۰)

بہر دوسرے مقام مندرجہ ذیل عبارت قلمبند ہے:-

کسی راوی نے یہودیوں کی روایتیں بیان کیں اور سننے والے نے غلطی سے اسے حدیث سمجھ لیا اور اسی ذریعہ سے یہودیوں کی روایات کا اختلاف مسلمانوں کے ہاں منتقل ہو گیا۔ اگلے نبیوں اور بزرگوں کے قہیے جن سے ہمارے ہاں کی تاریخیں اور تفسیریں سایہ ہیں سب انہیں ذریعوں سے پیدا ہوئے ہیں۔ خطبات ص ۳۵۰

پھر آگے تحریر فرمایا جاتا ہے:-

مخالفین اسلام نے جو اس زمانہ میں زیادہ تر یہودی اور شرکین تھے۔ ان لوگوں نے بہت سی باتیں سچ اور جوڑے آنحضرت معلوم کی نسبت مشہور کر رکھی تھیں اور وہ عرب میں پھیل گئی تھیں۔ رفتہ رفتہ بطور روایت کے بیان ہونے لگیں۔ اور لوگوں نے غلطی سے انکو حدیثوں میں شمار کر لیا۔ (خطبات ص ۳۵۱)

عبارت توراۃ اور انجیل کی غلطیوں کے اعتراف میں تحریر ہے:-

یہودیوں اور عیسائیوں نے تورات کی عبارت اور الفاظ میں غلط طور سے تعبیر کئے اور اس سبب سے وہ غلطیاں ہوئیں کہ خود تورت کے قدیم نسخوں میں جو کڑیاں لکھتے تھے اور قلمی تھے متعدد دوسرے غلطیاں رہ گئی تھیں اور ہر جن لوگوں نے مقابلہ کر کے انکو صحیح کیا اون کی تصحیح بھی غلطیوں سے خالی نہ تھی۔ اور سب سے بڑا سبب ان غلطیوں کا یہ ہوا کہ وہ تاریخی واقعات جو انسانوں نے بغرض تسلسل مطلب حضرت موسیٰ کے کلام کے ساتھ جدا لکھے تھے۔ اور جن میں بلاشبہ بہت سی غلطیاں تھیں۔ اوکو بھی یہودیوں اور عیسائیوں نے مقدس تحریر سمجھا تھا پس اگر اسلام ہوتا تو ان پیغمبروں اور نبیوں اور خدا کے پاک کے بندوں۔ یعنی حضرت ابراہیم۔ حضرت لوط اور ان کے بیٹوں۔ اور حضرت آسمانی حضرت یحییٰ اور حضرت یحییٰ کے پوتوں اور بیٹوں اور ہارون۔ اور داؤد و سلیمان کے دنیا میں ہی مٹی خراب رہتی۔ جیسے ایک بدکار آدمی کی خراب ہوتی ہے۔ تمام دنیا کی نظروں میں ویسے ہی حقیر ہوتے۔ جیسے کرایے جرموں کے مجرم حقیر ہوتے ہیں۔ چکو داکم انکس کر کے کالے پانی بیجھتے ہیں۔ یا اوکو اونکے گناہوں کی سزا کیلئے اوکو سولی پر چڑھاتے ہیں۔ صرف یہ اسلام ہی کا احسان ہے۔ جس نے

ان تمام بزرگوں کی بزرگی اس حد تک دنیا میں پھیلانی جسکے وہ سخت تھے۔ (خطبات ص ۳۵۳)

سرمد کی مرقومہ بالا تصدیقات سے اہل عرب کی روایات کا وثوق اور اعتماد کا سقہ ثابت ہو گیا۔ اور اسلئے ساتھ ہی ساتھ انکی معلومات کا تسلسل اور انکی اعتبار سے اس انتظام احتیاطی کے ساتھ حق تعالیٰ قبائل و عشائر میں اوکنا محفوظ رکھنا کہ ان کی اصلیت اور حقیقت میں کوئی خود غرضانہ اضافہ نہ کھن ہو۔ کافی تفصیل کے ساتھ معلوم

ہو گیا۔ باوجود ان تحقیقات اور اعتراضات خاص کے یہی اس مسئلہ میں نہیں معلوم سید صاحب نے اہل عرب کی روایت کو پھر کس وجہ سے ناقابل اعتبار سمجھا اور ان کے بیان پر کوئی توجہ نہ فرمائی۔ بخلاف ان کے یہودیوں اور عیسائیوں کی مغویانہ روایات کو ائمہ و محدثین کہہ کر تسلیم کر لیا۔ جن کے لغویات اور معانی کو خصوصاً انبیاء علیہم السلام کی پاک سیرتوں کے متعلق اس زور و شور سے اپنے منقیدانہ مضامین تحقیق میں ابھی ابھی خود تحریر فرما چکے ہیں۔ اسکا باعث جیسا کہ ہم اس بحث کے آغاز میں اور لکھ چکے ہیں سوائے اسکے کچھ اور نہیں معلوم ہوتا کہ سید صاحب نے اہل کتاب کے اتفاق اور مفسرین و محققین کے اختلاف کی بنا پر اپنی رائے قائم کی ہے جنہیں سے ہم دونوں شعبوں کی ترویج و تنقید پورے طور سے اوپر مندرج کر چکے ہیں۔

اول تو ہم نے توراۃ کی اصلی عبارات سے جو ثبوت مستنبط کئے ہیں وہی کافی طور سے حضرت اسمعیل علیہ السلام کو ذبیح اللہ ثابت کرتے ہیں۔ گو اوپر اغوا اور عالم فریبی کے غلاف ضرور چڑھائے گئے ہیں۔ مگر جب تحقیق کا مسئلہ اسی اُن قرآن کو واقعات اور اصلی حالات سے ملائیکہ کا تو۔ توراۃ کی بشارتیں اور ان کے تمام ذرائع حضرت اسماعیل کے ساتھ منطبق پائیں گے۔ یہ جناب اسمعیل کے ساتھ۔

دوسرے اہل اصول کے مطابق جو سید صاحب نے علم تفسیر حدیث۔ سیر تاریخ وغیرہ وغیرہ کی تحقیق و تنقید کے متعلق اپنے خطبات میں بڑے بڑے علمائے متکلمین کے اقوال سے نقل فرمائے ہیں۔ اتفاق اہل کتاب کے مسئلہ خاص کی حیثیت انھیں علماء کے غمخوار سے خود سمجھ لیں کہ تمام علماء محدثین کا مسئلہ ہے کہ اتفاق اہل کتاب لیس لہ اعتبار۔ اتفاق اہل کتاب قابل اعتبار نہیں۔ (زرغانی جلد اول)

اب سید صاحب مرحوم۔ ایسے پتے مسلمان ہو کر اس اتفاق پر اعتبار فرمائیں تو اسکو اور کئی تحقیقات کی خامی اور حقیقت امری سے ناکامی کے سوا اور کیا کہا جاوے۔ اتفاق اہل کتاب کی تو کیفیت تھی۔ علماء اسلام کے اختلاف کا باعث ہم اوپر لکھ کر بتلا آئے ہیں جس شبہ میں سید صاحب پڑ گئے ہیں۔ اسی مغالطہ میں وہ غصہ بھی گرفتار ہو چکے ہیں۔ ان کے تمام روایات کی تنقید پوری تفصیل کیساتھ اوپر قلمبند ہو چکی ہے اور ان کی رواۃ کی بجا احیاء و تضعیف بھی لکھ چکی گئی ہے۔ اور مرحوم سید صاحب ہی اسکے اصلی باعث کو سمجھ چکے ہیں۔ اور لکھ چکے ہیں کہ شیوع اسلام سے قبل یہودیوں اور عیسائیوں کے اقوال کا تو مرویات عرب میں کہیں نام و نشان بھی نہیں تھا ہاں ظہور اسلام کے بعد جب سے بانی علیہ السلام نے انبیاء سابقین علیہم السلام کی تصدیق و زبانی اسوقت سے یہودیوں اور عیسائیوں کے اقوال اسلام میں نقل ہونے لگے۔

اسی ضمن میں حضرت اسمعیل کی قربانی کا معنوی واقعہ بھی حضرت اسمعیل کے مجمع اور اصلی واقعہ قربانی کیساتھ خلط ملط ہو گیا اور نقل کر نیوالے نے کسی تحقیق اور عدم واقفیت کی وجہ سے اسکو بھی حدیث ردل ہی سمجھ لیا اور اپنی

اپنی تصنیفات و تالیفات میں ایک دوسرے سے اور دوسرے نے تیسرے سے نقل کر دیا بعض علمائے اہل اسلام کو حضرت اسماعیل کے ذبح اللہ حقیقی ہونے میں جو شبہ واقع ہوا۔ اسکی وجہ یہی تھی جو اوپر لکھی گئی۔

قربانی کی حقیقت میں مولوی شبلی صاحب ہم سید صاحب کی غلط فہمی کی کامل نقید و تصحیح ختم کر کے اب ہم شمس العلماء مولوی شبلی صاحب کی ایک تازہ تفسیر کی نئی اور قیاسی تاویل اور جدید تاویل کی تفصیل و تحقیق کیطرت مستوجہ ہوتے ہیں

مولوی شبلی صاحب (چار ہزار برس کے بعد تقریباً) اس واقعہ قربانی کو خدا کا امر شبلی قرار دیتے ہیں اور اپنے موجود مختار کو قربانی کی حقیقت کے خاص عنوان سے مفصلہ ذیل عبارت میں ظاہر فرماتے ہیں۔

اس مسئلہ کی حقیقت اسوقت اور یہی واضح ہو جاتی ہے جب اسپر غور کیا جائے کہ حضرت ابراہیم کو جو بیٹے کی قربانی کا حکم دیا گیا تھا۔ اس سے اصلی مقصود کیا تھا قدیم زمانہ میں بت پرست قومیں اپنی اولاد کو اپنے معبود پر بھینٹ چڑھایا کرتی تھیں۔ یہ رسم ہندوستان میں انگلش گورنمنٹ سے پہلے موجود تھی مخالفین اسلام کا خیال ہے کہ حضرت اسماعیل کی قربانی بھی اسی قسم کا حکم تھا۔ لیکن سخت غلطی ہے۔ اکابر صوفیہ نے لکھا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کو جو خواب دکھائے جاتے ہیں دو قسم کے ہوتے ہیں عینی اور شبلی۔ عینی میں بعینہ وہی چیز مقصود ہوتی ہے جو خواب میں نظر آتی ہے شبلی میں تشبیہ اور تمثیل کے پیرایہ میں کسی مطلب کو ادا کرنا ہوتا ہے۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو جو خواب دکھلایا گیا اس سے مراد یہ تھی کہ بیٹے کو کعبہ کی خدمت کے لئے نذر چڑھاؤں۔ یعنی وہ کسی اور شغل میں مصروف نہ ہوں۔ کعبہ کی خدمت کے لئے وقف کر دئے جائیں۔ توراۃ میں جابجا قربانی کا لفظ انہیں معنیوں میں آیا ہے۔ حضرت ابراہیم نے اس خواب کو عینی خیال کیا اور بعینہ اسکی تعمیل کرنی چاہی۔ گو یہ خیال اجتہادی غلطی تھی۔ جو انبیاء سے ہو سکتی ہے (گو یہ غلطی قائم نہیں رہتی بلکہ خدا اسپر انہیں مقہنہ کر دیتا ہے) اس بنا پر کہ حضرت ابراہیم اس فعل سے روک دئے گئے۔ لیکن خدا نے ان کے حسن نیت کی قدر کی۔ اور فرمایا کہ قد صدقت الذی یا ان کذا اللہ الخسبہا الخسین۔ تو نے اپنے خواب

سخت انوس ہے کہ شمس العلماء مولوی شبلی صاحب کو۔ باوجود اتنی استعداد و جامعیت کے جو انکی نسبت مشہور کی جاتی ہے۔ قدرت نبوت اور وقت اجتہاد کا فرق مایہ لافیا ز ابھی تک معلوم نہیں۔ وہ اصول اسلامیہ اور معتقدات ایمانیہ کے بالکل خلاف نبی کو مجتہد سمجھتے ہیں۔ تب ہی تو حضرت ابراہیم کے اس حسن نیت کو معمولی علمائے اجتہاد سے تعبیر فرماتے ہیں اور تمنا نہیں جانتے ہیں کہ نبی کے ذریعہ معلومات بالکل وہی طریقہ سے ہوتے ہیں۔ اور مجتہد کے وسیلہ اطلاع تعلیم و تدریس کے کیسے طریقہ سے۔ فالانہم فتنہ بر۔ المؤلف عینی عنہ

کو سچا کر دکھلایا۔ ہم اسی طرح نیکو کاروں کو بدلہ دیتے ہیں۔
 ہر حال یہاں اس تفصیل سے مقصود یہ ہے کہ قرآنی سے مقصود خدمت کعبہ کیلئے نذر چڑھانا تھا۔ نذر چڑھانے
 کے لئے شریعت سابقہ میں جو لفظ مستعمل ہوئے تھے، خدا کے سامنے تھے تو آتہ میں یہ محاورہ نہایت کثرت
 سے آیا ہے حضرت ابراہیم نے حضرت اسمعیل کے حق میں خدا سے جو دعا کی وہ ان لفظوں میں تھی۔
 لیت اسمعیل یعنی ابراہیم کا۔ کاش اسمعیل تیرے سامنے زندگی کرتا۔ اسی خواہش کے
 مطابق اونکو خواہش تمثیلی کے پیرایہ میں حکم دیا گیا تھا کہ وہ اپنے بیٹے کو قرآنی کریں۔

(سیرۃ النبی ص ۱۰۶، ۱۰۷ جلد اول)

یہ ہے ہمارے مولوی قبلی صاحب کی طبع آزمائی اور نو ایجاد تاویل۔ جو اون کے اوس مورخانہ مختار و معیار
 سے بالکل خلاف ثابت ہوتی ہے جس کو اونہوں نے اصول تاریخ و سیرۃ نویسی کی نسبت اپنے دیباچہ کتاب
 میں نہایت شد و تذ اور بڑی حد تک سے قائم فرمایا ہے۔ اور یہ التزام و انتظام صرف زبانی دعووں میں ظاہر
 طور پر اپنی کتاب میں قائم رکھے جائیگا اقرار فرمایا ہے کہ کوئی واقعہ تاریخی جب تک کسی حدیث سے نہ ملالیا جائے
 اور حدیث ہی کون۔ صحیح و مرفوع اور وہ صحیح و مرفوع ہی کون۔ وہ جو کتب صحاح میں وارد ہو۔ کتب صحاح میں
 کون کتاب۔ صحیحین شریفین اور صحیحین شریفین میں ہی کون۔ صحیح بخاری (مطلب سعدی نہیں بود) میں ہو۔ تب
 تک وہ واقعہ اسلامی تاریخ میں درج کئے جائیگے قابل نہیں ہو سکتا۔

مگر جہاں تک آپ کے اس شرط و اقرار پر غور کیا جاتا ہے معلوم ہوتا ہے کہ اتنی کیا اس کہانی اور ٹٹنے کے بعد
 باقی نبی صاحب نے اپنے اسناد و اشہاد کیلئے کوئی حد و قیود قائم نہیں رکھے۔ بلکہ اپنے اسلاف کی تقلید میں جہاں
 سے اور جس کسی سے بھی آپ کو اپنے مطلب کی بات ملگئی۔ آپ کے لئے بس وہی وحی آسمانی ہو گئی۔ پہرا سوقت
 صحیح بخاری سے تحقیق کی ضرورت رہی اور نہ صحیح مسلم سے تصدیق کی حاجت پیشال کے لئے اکابر صوفیہ
 کی بلا سند اور غیر مقید اقوال کو خامر کر ایک ایسے جوش اور قصد کا اصل لاصول قرار دینا کافی ہے۔ جو اسوقت سے
 بیکر اسوقت تک تمام فرقہ و اسلامی میں سے کسی فرقہ اور مذہب کے عالم اور محدث نے کہیں بھی نقل نہیں کیا ہے
 اور جو بالکل معانی و مطالب قرآنی کے مخالف اور ارشاد و اقوال رسول صلعم کے معارض ثابت ہو رہے۔

تعب ہے کہ فاضل محقق نے کہاں تو اپنی تحقیق و تفتیش کے بعد و احاطہ کو مقدمہ کتاب میں استقدرنگٹ
 محدود کر دیا تھا کہ وہ اپنے ماخذوں میں سوا اسے چند قدیم عربی تاریخوں اور چیدہ چیدہ کتب صحاح کے اور کسی
 اسلامی تاریخ۔ حدیث اور سیر کی کتابوں سے استنباط و استخراذ کو یا حرام فرمایا ہے۔ کہاں اپنی اتنی بڑی اعلیٰ اور
 بیکرا تحقیق میں۔ ادھر ادھر کے بے نام و نشان اسناد کی بہرگی کر لئے گئے کہ اونکا شمار صحیح موشق اور حسن وغیرہ

میں کہاں تک ہوگا۔ مرسل۔ غریب۔ ضغاث اور احادیث میں بھی داخل نہیں ہو سکتے۔
یہ بھی کوئی سند ہے کہ ”اکابر صوفیہ کا قول ہے: ”استغفر اللہ یہ اوس پاریہ کے شخص کی سند ہے جو تمام مستندین
کے مقابلہ میں اپنی تحقیق و تلاش کو سب سے زیادہ معتبر و مستند بتاتا ہے۔ اور جو اپنے مقدمہ کتاب میں اپنی ظاہری
شوکت الفاظ سے اور صریح زبانی سخن آرائیوں سے کسی تاریخ واقعہ کو تا وقتیکہ احادیث مستندہ صحیحہ سے منطبق
نہ کرے۔ قابل اندراج نہیں سمجھتا۔ بیس تفاوت رہ از کجاست تا کجا۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

بہر حال مولوی شبلی کو اپنے اختیار کردہ طریقہ استخراج و استنباط کے بدلتے وقت اپنے اصل مدعا حقیقت
کو اگر نصوحی الہی اور منشور حضرت رسالت پناہی سے منطبق کر لینے کی توفیق نہیں ہوئی تھی۔ تو کم سے کم ان کو علماء
محدثین اکابر مفسرین اور علماء مومنین ہی کے اقوال و آراء سے مل لینا تو ضرور تھا۔ اور اگر کسی تفسیر مستند سنن اور
صحیح میں دیکھنے کی ضرورت نہیں تھی تو اپنے مدعا کی تلاش صرف صحیح بخاری ہی میں کر لی گئی ہوتی۔ کیونکہ آپ
کی تمام کائنات تحقیقات و معلومات تو اسی کتاب پر ختم ہے۔ مگر نہیں معلوم۔ مولوی صاحب کو اکابر صوفیہ کے
اس بلا سند قول پر کیا قوی البشری جوش عقیدت آگیا کہ اوس تمام خیر عالم و جد میں۔ قرآن۔ حدیث اور اصح الکتاب
بعد کتاب مبارکہ میں بھی بالکل نیا نیا ہو گئی۔

علمائے کرام اسلام میں فریقین کے تمام متقدمین مفسرین۔ محدثین اور مورخین سے لیکر متاخرین تک کی
کثیر التعداد۔ قوی الاسناد و تالیفات و تصنیفات اس وقت میرے پیش نظر ہیں۔ مگر افسوس ہے کہ ہم ان میں سے
کسی ایک کو بھی مولوی شبلی کا ہم خیال نہیں پاتے۔ کسی مفسر محدث اور مورخ نے اس وقت سے لیکر اس وقت
تک قربانی کے واقعہ میں عینی اور تمثیلی کی دو جدا گانہ شاخیں نہیں نکالیں۔ اور اس نئی برجی حکمت الہی کے
مصدق پر۔ اصل مطالب و مقاصد وحی کے سمجھنے میں غلطی کا الزام نہیں لگایا۔ اور نہ اپنے کسی عقلی نقلی بیان
میں کسی ضعیف سے ضعیف اور احادیث سے احادیث طریقہ روایت سے بھی اشارت و کتابت ذکر نہیں فرمایا۔

تحفۃ انبیا علیہم السلام کا مسئلہ مولوی صاحب کے پاس کا ایک اعتدالی مسئلہ ضرور ہے۔ مگر قاضی عیاض
اور امام فخر الدین رازی اسکو بہت کچھ صاف بھی کر چکے ہیں۔ اس اختلاف اور انبیاء بین النبی والایجاب کی
رو سے۔ اگر شبلی صاحب حضرت ابراہیم کے خطا کرنے کے قائل ہیں۔ تو کوئی تعجب کی بات نہیں۔ اور مجھے اون
کے خاص عقاید میں مداخلت کا کوئی حق حاصل نہیں ہے۔ مگر جو کچھ کلام ہے اور جو کچھ افسوس ہے وہ مولوی
شبلی صاحب کی اسلامی عقاید سے عدم واقفیت پر جو آشوبک انبیاء اور محمد کا بھی فرق نہیں جانتے ہم انکی
یاد دہانی کے لئے۔ انہیں کی کتاب الکلام سے صرف دو شواہد میں جو صفات نبوت کی تحقیق میں لگی گئی ہیں
ذیل میں نقل کئے دیتے ہیں۔ علم الکلام حصہ دوم میں شبلی صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ امام غزالی نے احیاء العلوم

کے شروع میں ایک ضمنی بحث میں لکھا ہے۔
 وَكَيْفَ يَكُونُ لِفَاوَةِ الْمَغْشَاةِ وَكَوْنِهَا اخْتِلَافُ
 النَّاسِ فِي فَهْمِ الْعِلْمِ وَلَمَّا انْتَهَوْا إِلَى
 بَلَدِهِ لِيَفْهَمُوا بِالتَّفْهِيمِ أَلَا يَجِدُ تَعْبِطُ طَوِيلُ
 مِنَ الْمُعْلَمِ وَالْإِنِّ يَفْهَمُ بِأَدْنَى شَرْفٍ إِنِّ شَأْنًا
 وَالْإِنِّ كَامِلٌ لَنَدَّتْ مِنْ أَنْفُسِهِمْ حَقَائِقُ الْأَمْرِ
 دُونَ التَّفْهِيمِ لَمَّا قَالَ تَعَالَى يَكَادِرُ بِهَا بَعْضُهُ
 وَكَوْنُ تَعْمُودُ نَاسٍ نُوْحِي عَلَى نُوْحٍ ذَٰلِكَ
 مَثَلُ الْأَنْبِيَاءِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ أَذْ يَتَخَذُونَ
 فِي بُرَاطِنِهِمْ أَمْوَالًا مَخْصِيَةً مِنْ غَيْرِ عِلْمٍ
 سَمَاعٍ وَكَذَلِكَ أَلْهَمَ إِلَهُامًا مِنْ مَلَكٍ
 سُبْحَانَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَيْثُ
 قَالَ إِنَّ مَوْحٍ الْقُدْسِ نَفَثَ فِي رُوحِي

روح میں چھونکا۔ علم الکلام ص ۱۰۰

فطرت کی تفاوت کا کیونکر انکار ہو سکتا ہے۔ یہ تفاوت نہ ہوتی
 تو علوم کے سمجھنے میں اختلاف مراتب کیوں ہوتا۔ اور یہ بات
 کیوں ہوتی کہ بعض آدمی ایسے کون ہوتے ہیں جو استاد کے
 سمجھانے سے بھی نہیں سمجھتے ہیں اور سمجھتے ہی ہیں تو مشکل سے
 سمجھتے ہیں۔ اور بعض ایسے ذہین ہوتے ہیں کہ ذرا سے اشارہ
 میں سمجھ جاتے ہیں اور بعض ایسے کامل ہوتے ہیں کہ خود ان کی
 طبیعت سے حقائق امور پیدا ہوتے ہیں۔ جیسا کہ خدا تعالیٰ
 نے کہا ہے یكَادِرُ بِهَا بَعْضُهُمْ دَوْلَمُ تَسْمَعُ نَاسًا
 انبیاء علیہم السلام کا یہی حال ہے۔ ان کے دل میں دقیق باتیں
 خود بخود بغیر سیکھانے اور سننے کے روشن اور ظاہر ہو جاتی ہیں
 اور اسی کو الہام کہتے ہیں اور اسی کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ
 وسلم نے اس طرح تعبیر فرمایا ہے کہ روح القدس نے میری

ام غزال کے قول کے بعد تحریر کرتے ہیں کہ حدیث ابن خزم نے نبوت کی حقیقت بیان کی ہے کہ بغیر
 تعلیم و تعلیم کے علم حاصل کر سکتے ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں۔

فَصَحْرَاتُ النَّبِيِّ فِي الْأَمْثَلِ وَهِيَ بَعْثَةُ قَوْمٍ قَدْ
 خَصَّصَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى بِالْفَضِيلَةِ وَالْعِلْمِ وَالْإِيمَانِ
 مَتَاعَ ذَلِكَ فَعَلِمَهُمُ اللَّهُ الْعِلْمَ بِلَدُنْهُمْ وَتَعْلَمُ وَكَ
 تَنْقَلُ فِي مَرَاتِبِهِمْ وَكَامِلُ لَدُنْهُمْ وَكَامِلُ لَدُنْهُمْ
 مَا تَبَيَّنَ أَمَّا نَافِي الْقُدْسِ بِأَيْدِيهِمْ تَكُونُ

جس طرح ہم لوگ خواب میں کچھ دیکھتے ہیں اور صحیح نکل آتا ہے۔

پھر اسی سلسلہ میں محدث ابن خزم کا یہی قول لکھا ہے:-

فَوَجَبَ بِالْبَصَرِ فِي شَأْنِ الْإِيمَانِ كَالْبَدَنِ فِي الْإِيمَانِ وَكَامِلُ
 فَالْإِيمَانُ بِاللَّهِ بِتَبَيُّنِ كُلِّ دَلِيلٍ وَدَلِيلٍ

ایہ بات ضروری نہیں کہ ایک یا ایک سے زیادہ اس قسم کے لوگ
 پاسے جائیں۔ بلکہ خدا تعالیٰ یہ علوم و منافع ائمہ کو بغیر کسی مدد کے

خود اپنی وحی سے نکلا ہے اور یہی نبوت کی صفت ہے۔

علم الکلام ص ۱۰۲

لَکِن بَوَّحِي حَقَّقَهُ عِنْدَكَ وَهَذِهِ الصَّفْةُ
الذِّنْوَةُ۔

کسی شبلی صاحب کسی مجتہد کو ان اوصاف مخصوصہ اور کمالات مخصوصہ کے ساتھ موصوف ہونا۔ قیامت تک ثابت کر سکتے ہیں۔ لا واللہ۔

انسوس ہے کہ ابھی تک شبلی صاحب کو یہ بھی معلوم نہیں کہ انبیاء علیہم السلام کی ان فرود گذشتہوں کو اصطلاح شرعیہ میں کیا کہتے ہیں۔ اور معمولی علما و مجتہدین کی عام غلطیوں کا کیا نام ہے۔ یہاں تک تو فریقین کا مسلم ہے کہ انبیاء علیہم السلام مجتہد نہیں۔ کیونکہ ان پر بلا فضل و واسطہ وحی الہی اور ترقی ہے۔ اور ان کے تمام معلومات احکام و ارشاد۔ افعال و اقوال تعلیم وحی کے مطابق ہوتے ہیں۔ وہ سوائے روحانی اور آسمانی بشارتوں کے کسی انسانی ذریعہ و واسطہ کے قبیح اور محتاج نہیں ہوتے۔ ان کے معلومات وہی ہوتے ہیں۔ نہ کسی مجتہد تو نبی اور ان کے بعد لگاتار ان تمام جائز اخطا انسانی ذریعوں اور بے شمار طریقوں کے نقل و اتباع کا متبع اور مقلد ہے۔ جس نے اپنے معلومات کو غیر مفید اور غیر محفوظ اخطا ذرائع و وسائل سے حاصل کیا ہے۔ اگر شبلی صاحب کے ایسے انبیاء کو مجتہد تسلیم کر لیا جائے۔ تو تمام دنیا کے علما و مجتہدین کو گھر بیٹھے نبوت مل جائے اور پر نبی اور مجتہد کا فرق بابہ الامتیاز دشوار و محال ہو جائے۔

انسوس ہے کہ مناسبت مقام ہیکو۔ مناصب نبوت۔ مدارج رسالت اور درجہ اجہاد کے باہمی امتیاز و اختلاف اور ان کی حقیقت و اہمیت جداگانہ کی تفصیلی کیفیت درج کرنے کی فی الحال اجازت نہیں دیتی۔ ورنہ ہم مولوی صاحب کو حقیقت حال کا پورا انکشاف اور مشاہدہ کر دیتے۔

قبل اسکے کہ ہم شبلی صاحب کی اس غلط تاویل پر تنقید و تردید کا قلم اٹھائیں ہیکو مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم مولوی صاحب کے ایسے جدید تحقیق کے ایسی عامیانہ غلط فہمی کا اصلی سبب دریافت کر لیں۔ ہم آپ کی اس غلط تاویل کی جب پوری عبارت پڑھتے ہیں تو معلوم ہو جاتا ہے کہ آپ کی اس غلط فہمی کا باعث بھی وہی اہل کتاب کی کورانہ تقلید اور علمائے تصوف کے ظنیات کی بے موقع تائید ہے۔

جب اہل کتاب کے متعلق تبدیلی واقعات اور تغیر حالات کی وجہ تحقیق کی جاتی رہے تو پورے طور سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ چونکہ نسبت المقدس پر چڑھائے۔ یا اس کی خدمتوں کے لئے وقف کر دیئے جانے کے رسم و رواج یہودیوں اور عیسائیوں کے ہاں جاری تھے۔ اور ان کے انہیں اصول موضوعہ سے۔ مقرر۔ مجرود اور حضور کے جداگانہ طبقے اور فرقے قائم ہوئے۔ اور ان کے چکر انہیں کی بنا پر۔ نسبتاً نسبت بشریت عیسوی میں جزو نہ رہی قرار پا گئی۔ اس لئے یہودیوں اور عیسائیوں نے اس قربانی کو غموگما اور نہیں معنیوں میں سمجھا

اور دنیا کو سمجھایا۔ اور خصوصاً اپنے تعصب و نفسانیت کی وجہ سے خاکسار ایسی قیادتوں کے لئے وہ مجبور ہوئے کیونکہ حضرت اسحاق کے متعلق کسی طرح واقعہ فرج ثابت نہیں ہو سکتا تھا۔ نہ اصل واقعہ قربانی کو اور نہ کسی واسطہ تھا اور نہ اس کے متعلق یسعی۔ طوف اور ربی الحجرات وغیرہ کے مناسکات کو ان سے کوئی تعلق تھا۔ یہ دیکھ کر یہودیوں اور عیسائیوں نے کہ اصل واقعہ کو جوڑا یا کالیٹا۔ حضرت اسحاق سے کوئی مناسبت یا مطالبہ نہیں ہے۔ اصل واقعہ کی عملی صورت سے انکار کر دیا اور اسکو ایک دوسری صورت خاص میں بدل دیا۔ مگر دروغ کو حافظہ نباشد۔ اس غلط تئیدی واقعہ کے وقت اسکا خیال ہی نہیں رہا کہ قربانی کی یہ صورت تو حضرت ابراہیم سے ڈیڑھ ہزار برس بعد حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ کے درمیان زمانہ کی ایجاد ہے۔ اس سے قبل تو تورات میں ہی کہیں اسکا نام و نشان نہیں پایا جاتا۔ پہرا ایک ایسی صورت حال کو حضرت ابراہیم و حضرت اسمعیل اور حضرت اسحاق کے زمانہ کی طرف منسوب کرنا سوا سے تعصب اور جہالت کے اور کیا ہو سکتا ہے۔

حقیقت حال سے ناواقفکاروں اور تعصب و نفسانیت کے قلمکاروں نے۔ فرج و قربانی کی اصلی اور عملی صورت کو۔ اٹھار اور احرار کی صورت و شکل میں تبدیل کر دیا۔ جو بقابلہ فرج۔ عام فہم اور بالکل قریب الامکان تھی۔ حسن اتفاق سے اہل تصوف نے ہی اپنی ظاہری ترک تعلق کی پرچہ بندیوں میں تجدد اور رہبانیت کے طریقوں کو اختیار کیا۔ اور کلام خلیفانینہ فی الکلیسہ دوم کی تاکید پر کوئی اعتناء قربانی نہ خدا کے حکم و ہدایت پر کوئی توجہ کی۔ اور نہ رسول کی خاص سیرت پر کوئی نظر۔

شہل صاحب نے اہل کتاب اور اہل تصوف کے اس غلط استدلالی انجیل سے یہ دھوکا کھایا ہے۔ ورنہ اگر مولوی شہل کو رانہ تقلید چور کر آزادانہ تحقیق سے کام لیتے تو وہ فوراً سمجھ جاتے کہ حریت یا خدمت کعبہ کے لئے وقف کر دئے جانے کی خدمت اور عملی صورت نفس الہی اور حکم رسالت بنا ہی سے مستبعد و تخرج ہوتی اور جواز کا حکم رکھتی تو آپکا رسول آپ کا نبی برحق۔ جو مذہب ابراہیمی کا مروج اور شریعت اسماعیلی کا اصلی مجدد تھا۔ اور جس نے اسلام کو ملکہ ابیکم ابراہیم صلوٰۃ اللہ علیہ وسلم المسلمین (اسلام) تمہارے باپ ابراہیم کا مذہب ہے۔ اسی نے تمہارا نام سلطان رکھا کی بشارت پہنچا کر شریعت ابراہیمی اور اسلام کو ان فی اصلہ ایک ہی بتلایا تھا۔ تو اس کے لئے ضرور تھا کہ اس نے اپنے مجدد رسالت میں جس طرح شریعت ابراہیمی کے اور ارکان۔ قربانی مناسکات۔ حج اور دیگر اخلاقی اور مذہبی مراسم و عقائد کو از سر نو زندہ کر کے ہستنائی شریعت میں داخل فرمایا تھا۔ اسی طرح مجدد شریعت کے لئے وقت اولاد واسطہ کی بھی تعلیم فرمادینا اور اپنے اقوال و ارشاد میں چنانچہ ابراہیم کی اس غلطی اور سورقمی (معاذ اللہ) کو اشارہ دیکھنا تھا یا نہ کر کے

واقعہ ذبح کی حقیقت الامری کا (نبی صاحب کی طرح) پورا انکشاف کر دیا۔ مگر نفوذ باللہ رسول سے بھی اتنی رہ ہی گئی جس کو نبی صاحب اور ان کے اکابر جو فقیہ نے خیر پوری کر دی۔ مگر ہم کہتے ہیں رسول سے کیا معاذ اللہ خدا سے ہی رہ گئی۔ کہ اس نے نفوذ باللہ یہ سمجھ کر بھی کہ ہمارا عہد و عقل والا رسول۔ علم الہویا کے اقسام و احکامات اور ان کے اختلافات کی تمیز و معرفت نہیں رکھتا تاہم اس کو مدعا سے حقیقت اور نشانہ قدرت سے مطلع اور آگاہ نہ کر دیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ وہ خدا کا شیعہ اپنی غلط فہمی اور لاعلمی سے اسے بڑے خلاف فطرت انسانی۔ قتل اولاد کی شقاوت و جہنمی رجزات سے بڑھایا۔ تب اس وقت خدا کو رسول کی فروگزاشت کے ساتھ اپنی خاموشی اور عدم اطلاعی کا خیال آیا۔ اور اس کو قتل عہد کے ارتکاب سے روک دیا۔ مگر یہ کہ یہ جہان سے کبھی بھی خدا کو اصل حقیقت کے انکشاف فرما دینے کا خیال نہ آیا۔ ارشاد ہوا تو یہ قد صدقت اللہ یا کذا اللہ فجر ہی اٹھ سنا۔ ہم نے اپنے خواب کو سچ کر دکھایا اور ہم نیکو کاروں کو ایسا ہی بدلہ دیتے ہیں۔ اس سے ہی خواب عینی اور تمثیلی کی حقیقت بتلانی جانیکی کوئی کیفیت ظاہر نہیں ہوتی۔

خدا کا فرض تھا کہ اس قیامت خیز منظر کے وقت یا بعد اپنے رسول کو بچا دیتا اور بتلادیتا اور رسول پر واجب تھا کہ اپنے نذر چڑھا کر اپنے کو اس وقت سے کیا اوسی وقت سے خداست کعبہ کے لئے وقف کر دیتا اور اس مقدس چار دیواری کے اندر لاکر بیٹھتا اور پھر اس کو سوا سے خدمت کعبہ کے اور کشتی میں مصروف نہ ہونے دیتا جیسا کہ مولوی شبلی نے بمطابق احکام توراۃ نذریا قربانی چڑھانے ہوئے لگو لگوئے اصول و قواعد بتلائے ہیں۔

مذہب بالا واقعات و حالات میں سے ایک واقعہ ہی حضرت ابراہیم و حضرت اسماعیل کے احوال معاشرہ کے متعلق اہل عرب کے کسی اخبار و آثار میں نہیں پایا جاتا ہے۔ اور کسی محدث یا مورخ نے اشارتاً یا کیا تھا ہی اس لغویات و مہملات کا جو قبلی صاحب کی جدت و جود کا تازہ نمونہ ہے۔ ذکر نہیں کیا ہے اگر واقعہ ایسا ہی ہوتا جیسا کہ مولوی شبلی نے اکابر جو فقیہ کے کا پوسا نہ مکاشفہ سے اقتباس فرمایا ہے تو پھر حضرت اسماعیل کے طرز معاشرہ ہی ایسا ہی معلوم ہوتا جیسے قوم بنی اسرائیل میں۔ مگر بنی اسرائیل کے طرز زندگی معلوم ہوتا ہے۔

بچا لینا ایسا جیسے ابراہیم و اسماعیل کے حالات پر نظر کرتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ وہ استغفر اللہ نہ عزت سے نہ فقر۔ ایک سو چار سو دو بی بی والے تھے۔ چنانچہ ان کی پہلی شادی تو پروا میت توراۃ بخود حضرت ابراہیم نے کر دی تھی۔ دوسری بی بی حضرت ابراہیم کے حکم و ایسا سے کی تھی۔ چنانچہ ہم اس کا پورا واقعہ صحیح

بخاری کی عبارت سے اور لکھ چکے ہیں۔ اور خلاصہ ترجمہ اسکا بقدر ضرورت پر زور میں لکھ دیتے ہیں۔

جب حضرت ابراہیم حضرت اسماعیل کی غیبت میں تشریف لائے اور انکی پہلی بی بی کے اکرام ضیف

اور دیگر خوش اخلاقیوں میں کمی پائی۔ تو ان کی بی بی سے فرما گئے کہ جب اسماعیل شکار سے واپس آئیں

تو ان سے کہہ دینا کہ اپنے گھر کے کواڑ بدل ڈالو حضرت اسماعیل کی واپسی پر ان کی بی بی نے حقیقت

حال ان سے بیان کر دی۔ حضرت اسماعیل نے ان سے کہا کہ کواڑ کی تبدیلی کا حکم نہیں ہے بلکہ تمہاری

تبدیلی کا فرمان ہے۔ اسی وقت اُن کو صدمہ ہوا اور یہی وجہ ہے کہ ایک معجزہ کو اپنے عقد ازدواج میں لائے۔

انہیں بی بی سے آپ کے بارے میں پوچھا کہ جیسا کہ توراۃ میں ان کی بی بی نے کہا تھا کہ تمہاری

کے ساتھ درج ہے۔ اس کے علاوہ توراۃ میں خدا تو حضرت ابراہیم کو پہلے ہی سے آپ کے کثیر الاولاد اور پھر

ان کے امت عظیم ہونے کی بشارت دیکھا تھا پھر آپ کا حجر ہونا۔ جو نذر کردگان خانہ مقدس کے شرابیوں میں

ایک ضروری اور واجب التحیل شرط تھی حضرت اسماعیل پر کیسے منطبق کیجائے گی۔ آپ کا چلن مباشرت حوران

میتہ المقدس کی عادت و سیرت کے بالکل خلاف ثابت ہوتا ہے۔

اگر یہ کہا جائے کہ اس وقت تک اس خبر پر ہونے کی شرط اس کے لئے خاص نہیں ہوئی تھی اور یہ بعد میں لازمی قرار

پائی جیسے نبی اور مریم علیہا السلام کے لئے۔ تو ہم اسکو بھی توڑی دے گئے۔ تاکہ یہ دیکھا نہیں گئے کہ جیسا کہ

نبی صاحب خود تحریر فرماتے ہیں۔ کہ مراد یہ ہے کہ بیٹے کو انبیاء کی خدمت کے لئے نذر کرنا وہی معنی ہے وہ کسی اور

شغل میں مصروف نہ ہوں بلکہ کہ ان کی خدمت کیلئے وقف کر دیے جائیں۔ حضرت اسماعیل نے اپنی اسکی بھی تو

مطابق تعمیل نہیں کی اور نہ کبھی ان قبو و براعتنا زماں۔ واقعات تو یہ بتلا رہے ہیں کہ وہ کعبہ اور کعبہ کی تمام

خدمات کو چھوڑ کر۔ دن دن ہر بار ہر شکار کھیل کر تے تھے۔ چنانچہ صحیح بخاری کی روایت سے ثابت ہوتا ہے کہ

حضرت ابراہیم کے دونوں بابر تشریف لائے کے وقت آپ صبح شکار کو گئے ہوئے تھے۔ چنانچہ بخاری میں

کے الفاظ مذکور ہیں۔ تو اب مولوی شبلی کی یہ مشرورہ تشریح وہ کسی اور شغل میں مصروف

ہوں۔ حضرت اسماعیل کی نسبت کہاں ثابت ہوتی ہے۔ شبلی صاحب کی قیاسی تعبیرات کے خلاف

حضرت اسماعیل تو ان حالات مندرجہ بخاری میں تشریف سے شکار کا بیکار ان اسستہ کے ایسے معمولی کاروبار

اور لہو و لعب میں روزانہ مصروف و مشغول پائے جاتے ہیں۔ یہ کیسے خلاصہ کعبہ کے اور انکی

خدمت کسی خدمت کعبہ تھی۔ ان سے زیادہ تعجب ہے کہ حضرت ابراہیم کے انتقال و تساہل پر ہوتا ہے چنانچہ

اپنے قرآن شدہ اور وقت کردہ کہے کہ ایک بار انہیں کسی بار خدمت کعبہ کو چھوڑ کر شکار کے ایسے لہو و لعب

میں مصروف و مشغول شکر اور پا کر ہی۔ ان کے منع کرنے اور باز کرنے کی کوئی کوشش نہیں کی۔ اور ان کے

ایسے مصریح خلاف معابد و شریک احوال و افعال سنکر متنبہ ہی زمانی تو یہ کہ تمہاری یہ بی بی اچھی نہیں دوسری
بدل والو۔

حضرت اسماعیل کے مشاغل صید و شکار میں مصروفیت۔ آپ کے طرز معاشرت کے ساتھ ایسی خصوص اور قدیم ہے کہ توراۃ میں بھی اسکی تصریح موجود ہے چنانچہ حضرت اسماعیل کے حالات میں یہ عبارت مسطور ہے۔

خدا اوس (طے اسماعیل) کے ساتھ تھا۔ وہ بڑا ہوا اور بیان میں آبا و مقیم ہوا اور (بہت بڑا) تیرا ناز

سورہ انفطار میں آیہ ۲۱۔ آیت ۹ لغایت ۲۱

اسکے علاوہ حضرت اسماعیل کا ایک زمانہ دراز تک۔ دیگر انبیاء علیہم السلام کی طرح دنیا میں چرانا تمام تاریخوں سے ثابت ہے۔ پیشاغل بھی بشرط انذار اور قواعد احرام کے سراسر مخالف ہیں۔

الغرض حضرت اسماعیل کے حالات زندگی پر غور کرتے ہیں۔ آپ کے طرز معاشرت ہی بالکل انبیاء و مرسلین کی عادت و سیرت سے مطابق اور موافق پائے جاتے ہیں۔ اور انہیں کسی قسم کا کوئی اختلاف اور کوئی نوعیت سرسوز پائی نہیں جاتی۔ عبادت الہی، تبلیغ رسالت، ہدایت امت کے روزانہ اشغال کے ساتھ فکر معاشرہ بھی ہے۔ اور خبر گیری اہل و عیال بھی۔ اور یہ امور بھی انسانی فرائض میں دیگر واجبات کی طرح داخل ہیں۔ ان تمام فرائض منصبی کے ساتھ ہمارے کعبہ کے وقت سے کعبہ کی خدمات مثل طواف، سعی ہادی اور رماۃ وغیرہ وغیرہ جس کی تعلیم حضرت ابراہیم خود آپ کو دے چکے تھے۔ آپ سے متعلق تھیں۔ مگر یہ تمام خدمات ایام حج کے ساتھ مخصوص تھیں کسی روزانہ خدمت کعبہ کا آپ سے متعلق ہونا جس سے انداز احرام کے انداز مقرر ہو۔ اور اس خدمت مخصوصہ کو آپ کا روزانہ بجالانا۔ نہ کسی اسلامی کتاب سے ظاہر ہوتا ہے اور نہ قرآن سے ثابت۔ نہ اسکی تخصیص کسی محدث اور مؤرخ کی تصنیفات و تالیفات میں پائی جاتی ہیں اور نہ کسی اکابر صوفیہ اور نہ کسی شیخ الطائفہ کے موقوفات سے۔ اسی حالت میں شبلی صاحب کے اس بے نام و نشان اور مفقود الاسناد قیاس و اقتباس کا کیسے اعتبار ہو سکتا ہے۔

مولوی شبلی کی یہ تاویل صریح مخالف قرآن اور معارض حدیث ثابت ہوتی ہے۔ خدا تو اپنے خاص
لفظوں میں **وَأَنذَرْتُ الْبَلْبَيْنِ** کو کثر خاص ذبح کی صورت قائم کرے اور ہر اس سارے واقعہ کو **أَنذَرْتُ الْبَلْبَيْنِ**
الْمُسِينَ ظاہر ترین امتحان قرار دے۔ اور آپ اور آپ کے بزرگ صوفیہ اسی تصریح کامل اور تشبیہ عینی
کو تنبیہ صورت قرار دیکر ناقص کر دیں اور (نقوذ بالشر) اسکو رسول کی اجتہاد ہی غلطی ٹھونڈ فرمائیں۔

شمس العہد کے تعالیٰ نے افسوس ہے کہ عبارت قرآن کو نظر انداز کر الفاظ و رواۃ کو اپنے استدلال کے ثبوت میں پیش کیا ہے۔ چنانچہ کہتے ہیں: (قرآن میں حایجا کرمان کا لفظ انہیں معنیوں میں آیا ہے۔ سیرۃ ابنی سنان)

اس سے معلوم ہوا کہ آپ اپنے اس دعویٰ کا ثبوت قرآن مجید کی عبارت سے نہیں دے سکتے جب
 یہ صورت ہے تو تعجب ہے کہ آپ کیسے قرآن کو تمام کتب سابقہ کا نسخہ مانکر منسوخ شدہ کتاب اور اسکی
 عبارت کو اس کے نسخہ پر ترجیح دیتے ہیں۔ کیا بشلی صاحب تفصیل مفضول کے محالات کے قائل نہیں
 ہیں بشلی صاحب تو بہت بڑے اسلامی عالم تھے۔ اور عالم ہی کون نہیں اعلیٰ مشہور و معروف محقق بڑے
 پایہ کے مؤرخ مگر اس بحث خاص میں تو آپ کے عقاید ایسے فاسد اور قرآن و حدیث کے مخالفت
 پائے جاتے ہیں کہ شاید کوئی جاہل سے جاہل اور بے پڑہ لکھا مسلمان ہی ایسے عقاید نہ رکھتا ہوگا۔ اور
 قرآن کی عبارت و بشارت کے مقابلہ میں توراۃ و انجیل کی منسوخ شدہ عبارتوں کو کبھی ترجیح نہ دیتا ہوگا۔
 بہر حال اسنا لکھ کر ہم قرآن مجید کی اوس آیت کو جسے بشلی صاحب نے اپنے مطلب تکالے کی غرض
 خاص سے قطع و برید کر کے لکھا ہے۔ ذیل میں لکھتے ہیں۔

قَالَ إِنِّي ذَاهِبٌ إِلَى سَرِيٍّ مَسْجُودٍ نِينَ سَرِبْ هَبْ
لِي مِنَ الصَّالِحِينَ قَبَسْنَا لَهُ يَفْلَاحٌ وَهَلِيمٌ فَلَمَّا
بَلَغَ الْمَسَافَةَ قَالَ يَنْبَغِي لِي فِي أَسْرَةٍ فِي الْمَسَامِ إِلَهِي
أَذْهَبْتُ فَأَنْظُرْ مَا تَرَى

جنگہ کو (نیک روحوں میں سے ایک نیک روح بطور فرزند) عطا فرمایا تو ہم نے اس کو سکریڈیاں (طے کے) (استیصال کے پیدا ہونے کی) بشارت دی۔ پھر جب اس کا جوان ہوا۔ اور اس کے (ابراہیم کے) ساتھ چلے پہرنے لگا تو ابراہیم نے کہا کہ خواب میں کیا دیکھتا ہوں کہ (جیسے) میں نکو ذبح کر رہا ہوں پس تم رہی تو اپنی جگہ (سوچو کہ تمہاری کیا رائے ہے۔ (ترجمہ مطابق ترجمہ شمس العلماء حافظ انور صاحب) چونکہ مولوی صاحب اپنی خود غرضانہ ضرورت سے اس آیت کے یہیں تاک کہنے پر مجبور تھے۔ اس لئے یہیں تاک لکھ کر دے گئے مگر ہم ذیل میں یہ پورا آیت کہ یہ نقل کر کے حقیقت حال اور صورت واقعہ کا پورا انکشاف کر دیتے ہیں۔

قَالَ اِنِّي ذَا هَبٍ اِلَى رَبِّي سَيَهْدِيَنِي رَبِّي هَبْ لِي
 مِنَ الصَّالِحِيْنَ فَنَسْتَدْرِئُهُ لِنُفْلِحَ مِنْهُمْ فَلَمَّا بَلَغَ
 مَعَهُ السَّعْيُ قَالَ يَبْنِي اِنِّي اُرسِي فِي الْمَنَامِ
 اِنِّي اَذُنُّكَ فَاَنْظُرْ مَاذَا تَرَى قَالَ يَا اَبِيْ اَفْعَلْ
 مَا تَوْصِيْ سَتَجِدُنِيْ اِنْ شَاءَ اللّٰهُ مِنَ الصَّابِرِيْنَ
 فَلَمَّا اَسْلَمَا وَتَلَّ لِلْحَبِيْنِ وَادِيْنِهٖ اَنْ يَّكَا

(جب ابراہیم کو بادشاہ بت پرست کی خاطر سے باپ نے گھر سے
 نکال دیا) تو ابراہیم نے کہا کہ میں تو اپنے پروردگار کی راہ میں کسی
 طرف کو چلا جاؤں گا۔ وہ مجھے (کسی اچھی ہی) نہ کہنے لگا
 دیکھا اور ابراہیم نے یہ بھی دعا مانگی (اے میرے پروردگار
 مجھ کو (نیک) لوگوں میں ایک نیک روح بطور فرزند عطا فرما
 تو ہم نے اوسکو ایک برادر کے (اسماعیل کے پیدا ہوئے)

(جب ابراہیم کو بادشاہ بت پرست کی خاطر سے باپ لے گئے تھے
 نکال دیا) تو ابراہیم نے کہا کہ میں تو اپنے پروردگار کی راہ میں کسی
 ظلم کو (چلا جاؤں گا۔ وہ مجھے (کسی اچھی ہی) نہ کھائے نہ لٹا
 دیگا۔ اور ابراہیم نے یہ بھی دعا مانگی) اسے میرے پروردگار
 جمکو (تیک روحوں میں ایک نیک روح لیو فرزند) خداؤ
 تو ہم نے اوسکو ایک سردار (رکے) (اسماعیل کے سپرد) دینکی

اَبْرَاهِيْمَ قَدْ صَدَّقْتَ الرَّسُوْلَ يَا اَبَاكَ اَلَيْسَ بِمُحْمَدٍ
اَلَمْ يَكُنْ يَتَرْتَابُ اِنَّ هَذَا لَهَوُ الْمَلَكِ الْمُسَيَّبِ وَ
قَدْ يَسْتَأْذِنُ بِذِي طُوًى فَطَاهِمٌ وَتَرْكُ مَا عَلَيْهِ فِي كَيْفِيَّتِهِ

خوشخبری دی۔ پر جب لڑکا جوان ہوا اور اسکے (ابراہیم کے) ساتھ چلنے پر لگا تو ابراہیم نے کہا بٹیا کہ میں خواب میں دیکھا دیکھتا ہوں (حقیقت) کہ میں تمکو ذبح کر رہا ہوں پس تم بھی تو اپنی جگہ (سوچو کہ تمہاری گویا داسے بہت (بیچنے والے) کہہ رہا تھا

آپ کو جو حکم ہوا اس پر (ماتل) اسکی تعمیل کیجیے۔ انشاء اللہ آپ محمد کو بھی صابر رہی) پاس گئے۔ پر جب دونوں باپ بیٹے تعمیل حکم پر آمادہ ہونے اور باپ نے (حلال کہنے کیلئے) بیٹے کو ماتھے کے بل چھڑا تو دیکھو ان کی قربانی داری نہایت ہی پسند آئی) اور ہم نے ابراہیم سے پکار کر کہا کہ ابراہیم تمہیں اپنے خواب کو سچا کر دکھایا۔ (اب ہم تمکو بڑے بڑے مراتب دیتا گئے) اور نیک بندوں کو ہم ایسا ہی بدلوں گے۔ بیشک یہ کھلی ہوئی آزمائش تھی۔ اور ہم نے بڑی قربانی کو اساعیل کا فدیہ بنا یا اور (ابراہیم کے بعد) آنے والی امتوں میں انکا ذکر فرماتی رہا۔ (الصافات، ترجمہ شمس العلماء، لفظ نذیر احمد جہا مطبوعہ دہلی ص ۷۱۹)

اس آیت قرآنی پر غور کرنے سے پہلے یہ کہ لینا چاہیے کہ شبلی صاحب نے لفظ ذبح کے معنی۔ خدمت کعبہ کے لئے وقف کر دینے کے۔ بتلائے ہیں اور آپ کو۔ لفظ ذبح کے ہی صحیح معنی۔ اصلی مراد اور حقیقتی اور عامی وہی ہونے پر اتنا یقین کامل ہے کہ (لفظ ذبح) آپ کے نزدیک جناب ابراہیم ہی اسکی حقیقت ہے۔ کو نہ محمد کے اور آپ محمد کے۔ تو اس بنا پر شبلی صاحب کے نزدیک کسی کو ذبح کر دینا۔ اور کسی کو کعبہ کی خدمت میں لے کر دینا۔ گویا ایک بات ہوتی ہے۔ میں تھوڑے روز اسکی خدمت میں تاکھا۔ کہاں کسی کو ذبح کیا جائے کسی کی چادری لپیٹا۔ گودہ بندھا ہی ہے۔ نام پر کیوں نہ کسی کی زندگی کو ہمیشہ کیلئے تمام کر دینا۔ اور کہاں ایک شخص خاص کا ایک خدمت خاص کے لئے مختص اور مفرد ہو کر شخص سے تعلق نہ ہو۔ اور بالکل آزادانہ زندگی بسر کرنا۔

شبلی صاحب کی روح نہ شراب سے۔ وہ کون ایسا لا عقل انسان ہو گا جو ایسا دونوں مسئلوں میں یقین کرے۔ نہ وہی اور نہ یہ ہو گا۔ اور وہ کون قادر عقل ہو گا جو اندرون مختلف الفاظ کو مترادف اور متجانس بنا دے گا۔ ایسا تمہیں آکر کہ میں بحث کا آئندہ مسئلہ بیان ملا خط ہو۔

اس آیت کے دو مسامحات پر ذبح کا لفظ مستعمل ہوا ہے۔ ایک جگہ یعنی اللہ جل جلالہ کی صورت میں۔ اور دوسری جگہ یعنی اللہ جل جلالہ کی شان اور غیر متشخص صورت میں۔ پہلی جگہ جیسا کہ شبلی صاحب کے بعد شمس العلماء جانتے ہیں کہ خدا کے لئے ذبح کرنا اور گویا اسے ذبح کرنے کے معنی ہوتے ہیں کہ میں تمکو ذبح کر رہا ہوں۔ دوسری جگہ میں ذبح کرنے کے معنی ہوتے ہیں کہ میں تمکو ذبح کر رہا ہوں۔ یہ تو خدا کے معنی ہوتے ہیں۔ تو لوی شبلی صاحب کے معنی ہوتے ہیں۔ پہلی جگہ میں ذبح کرنے کے معنی ہوتے ہیں کہ میں تمکو ذبح کر رہا ہوں۔

یہ تو خدا کے معنی ہوتے ہیں۔ تو لوی شبلی صاحب کے معنی ہوتے ہیں۔ پہلی جگہ میں ذبح کرنے کے معنی ہوتے ہیں کہ میں تمکو ذبح کر رہا ہوں۔

کیئے نذر یا وقت کر رہا ہوں۔ دوسری جگہ یہ معنی ہوئے کہ ہم نے بڑے وقت کو اسماعیل کا قد یہ بنایا۔ اور
پہر آگے حکمر خدا کے ذبح عظیم اور مولوی صاحب کے وقت عظیم والے بتدائی خیر آخر فقرہ آیت ذکر گستاخ
عَلَيْهِ فِي الْاٰخِرَيْنِ سے یہ نکلی کہ پہنے آنیوالی امتوں میں۔ اسکا ذکر خیر باقی چھوڑا۔

اب نتیجہ سے شبلی صاحب خود سمجھ لیں کہ آنے والی امتوں یا قوموں میں اس واقعہ کی یاد اور اس ایشا ابراہیمی
کا احیا۔ آج تک ذبح کی عینی صورت میں کیا جاتا ہے۔ یا وقت و نذر خدمت کعبہ کے شبلی پیرایہ میں۔ کیا
کوئی مسلمان کہہ سکتا ہے کہ کبھی اس سے موسم حج میں جو نوران قربانی کو ذبح کرنے کی جگہ اپنی اولاد و احفاد
میں سے کسی کو خدمت کعبہ کے لئے وقت کر کے اپنے مناسکات حج کو تمام کر دیا ہے۔ یا کوئی اسلامی عالم یا
فقیر۔ یا اگر خود شبلی صاحب بقید حیات ہوتے تو سن حیث الفقیر و العالم کسی مرد مسلم کو قربانی کے عوض
اپنی اولاد کو خدمت کعبہ کے لئے وقت کر دینے کا فتویٰ دے سکتے تھے۔

اب مرقوم بالا آیکریم میں جو ذبح اسماعیل کی تفصیل ہے اور جس کو ہم نے ترجمہ کے ساتھ اوپر لکھ دیا
ہے۔ شبلی صاحب کے کہیں ان مطالب نو ایجا و اور مقاصد طبع او کا نام و نشان تک نہ پایا جاتا ہے۔ اور
اوسکے کسی لفظ اور کسی حرف سے شبلی صاحب کے بتلائے ہوئے معنی منطبق ہوتے ہیں۔ بلکہ بظاہر اُسکے
بتلائے ہوئے معنی کے۔ اس آیت وافی ہدایہ کے الفاظ صاف صاف بتلا رہے ہیں کہ تو اب میں جناب
ابراہیم کو حضرت اسماعیل کے ذبح ہی کا خاص حکم دیا گیا تھا۔ اور نہ کسی دوسرے طریقہ سے خدایا خازن خدا
کیلئے وقف یا تعین کئے جائیگا۔

ہم توڑی دیر کے لئے شبلی صاحب کے اس قیاس کو مان لیتے ہیں کہ اس آیکریم میں جو ذبح کا لفظ ہے
وہ ابراہیم کی زبانی ہے۔ اور حضرت ابراہیم (نعموٰہ باشد) غلطی سے اسکو ذبح کی اصلی صورت سمجھ گئے اور
اسی وجہ سے انہوں نے اپنے ہما جزاؤں حضرت اسماعیل کے ساتھ وہ تمام امور عمل میں لائے جو ایک
ذبح ذبیحہ کے ساتھ عمل میں لاتا ہے۔ مگر جیسا کہ ہم اوپر لکھ آئے ہیں۔ تعجب سے تعجب ہے کہ ابراہیم سے
دباؤہ تو ابراہیم کا خدا ہے درونکلا۔ جو باوجود اس علم مطلق کے کہ ابراہیم انسان ہے۔ انسان کی سمجھ کتنی۔ اپنی
غلط فہمی سے میرے حکم کے مدعاے اصلی کے خلاف۔ ذبح فرزند کی ایسی بیدری کر رہا ہے۔ مگر وہ خدا
جو ارحم الراحمین ہے۔ خیر الکافطین ہے جس کے اوصاف راحم الشیخ الکلبیہ بتلائے جاتے ہیں اور
رازق الطفل الصغیر وہ ان تمام خونی منظروں کو آنکھ سے دیکھتا ہے۔ مگر تاہم نہ اسکو اس کی غلطی پر
ٹوکتا ہے اور نہ اوسکے ذبح کنندہ ہاتھ کو روکتا ہے۔

بہر حال بغرض محال۔ (نعموٰہ باشد) اگر یہ تسلیم ہی کر لیا جاوے کہ نہ ابراہیم اسکی حقیقت کو سمجھ اور

نہ ابراہیم کا خداؤں کے سچا دینے کو اس وقت مصلحت سمجھا تو پھر اس خدا نے اس واقعہ کی تفصیل فرمانے کے بعد صورت واقعہ کو ایت هَذَا لَهُوَ الْبَلَاءُ الْعَلْبَنِیُّ رکھ دیا (سے کیوں تعبیر فرمائی۔ یہ تو حضرت ابراہیم کے الفاظ ہی نہیں ہیں۔ خدا سے سچانے کے خاص الہامی الفاظ و مکالمات ہیں۔ جب نبی صاحب کے قیاس کے مطابق یہ واقعہ صرف وقت اولاد کا معاملہ تھا تو ایت هَذَا لَهُوَ الْبَلَاءُ کی تاکید اور البلاء البین کی تخصیصی تعریف سے اسکی اہمیت اور عظمت کیوں بڑھائی گئی۔ ان الفاظ قرآنی نے ہمکو صاف صاف بتلادیا کہ یہ واقعہ درج وقت اولاد کے معانی و مقاصد میں ہرگز نہیں تھا۔ اگر ہوتا۔ تو کبھی بلایا کے لفظ سے تعبیر نہ فرمایا جاتا کیونکہ معمولی سے معمول عقل والا شخص بھی سمجھ سکتا ہے کہ بیٹے کا ذبح کرنا باپ کیلئے بلا و مصیبت کہلاتے گا یا اس کے بیٹے کا کسی معبود کی خدمت کیلئے علیحدہ کر دیا جانا اس کے لئے اندوہ و آفت کہلاتے گا۔ اگر بلا کے معنی باعتبار ظاہر بلا و مصیبت کے نہ لے جائیں اور جیسا کہ حافظ صاحب کے ترجمہ میں ہے۔ آزمائش و امتحان ہے کے معنی سمجھ جائیں تب ہی تو بیٹے کے قتل پر بہت کرنا بلا سے بین ہی کہلائے گا۔ یا اسکو خدا مست کعبہ کے لئے وقف کر دینا یا نذر چڑھا دینا اعظم ترین امتحان بتلایا جائیگا۔ وہ کون ایسا سادہ لوح اور گورہی عقل والا مسلمان ہوگا۔ جو قرآن مجید کے ایسے واضح الفاظ انی اذبحک اور فدیناک بذبح عظیم کے مقابلہ میں حلال کرنے۔ اور ذبح کئے جائیکے صریح اور صحیح معنیوں کو چھوڑ کر آپ کے بتلائے ہوئے وقف خدشہ کے مطلب لگائے گا جو نہ قرآن کے الفاظ آیات سے ظاہر ہوتے ہیں۔ نہ کسی حدیث کی عبارت اور نہ اہل عرب کی کسی مقامی روایت سے ثابت ہوتے ہیں۔ ایسی حالتیں اسکا جو اب نبی صاحب کے ذمہ ہے۔ وہ بتلایا کہ آپ کے اس غلط معنی پر تکیہ اور ہجاء اور تاویل کو کون مانے اور کیسے مانے۔

آپ کو یا آپ کے اکابر صوفیہ کو ایسی غلط تاویل کرتے وقت یہ بھی خیال نہ آیا کہ اسکے معارض قرآن اور مخالفت حدیث ہو کر علامہ کسی جاہل سی جاہل عرب سے ہی تو آج تک آپ کی تعلیم کی مطابق قرآنی کی تعمیل نہیں کی تا آپ تو پڑھے لکھے پائے کے مورخ شمار ہوتے ہیں۔ اور اعلیٰ درجہ کے محقق۔ آپ تو خود اپنی اس غلط فہمی کی اصلاح حضرت عبداللہ ابن عبدالمطلب کے واقعہ کو دیکھ کر اور پڑھ کر کر سکتے تھے۔ جو معمولی سے معمولی اسلامی تاریخ میں عام طور سے درج ہے۔ کہنے۔ اگر آپ کی تحقیق کے مطابق حقیقت میں۔ واقعہ ایسا ہی تھا تو جناب عبداللہ ابن عبدالمطلب کو اپنے ایسے محبوب ترین اور حامل نور سید المرسلین فرزند کو۔ اپنے جد بزرگوار حضرت ابراہیم علیہ السلام کی تائیدی و تمثیل میں ذبح فرما دینا۔ اور آپ کے تمام اعتراف و اقارب خصوصاً حضرت ابراہیم کو جو عبداللہ کے پر اور عینی تھے۔ آپ کے منع کرنے اور باز رکھنے اور بالآخر فدیہ کی ترغیب اندازی وغیرہ کی کوشش فرماتے کی ضرورت نہ ہی کیا تھی۔ یہ معلوم کہ باعتبار قدامت اور خصوصیت کے حضرت

عبدالطلب اور سائر قوم قریش اور دیگر اقوام عرب کو اس موقع کی صحت کا زیادہ علم تھا یا مولوی شبلی کو یا ان کے شیوخ صوفیہ کو۔ وہ کون حقیقت سے ایسا نا آشنا ہو سکا۔ جو اس زمانہ کے بزرگواروں کو۔ جو قرن اولیٰ سے کچھ ہی پہلے تھے۔ علم و اطلاع پر مولوی شبلی کی اس جدت اور اختراع کو ترجیح دینگا۔

بہر حال ہمارے موجودہ استدلال عقلی اور نقی سے شبلی صاحب کی طباعی کی حقیقت کا پورا انکشاف ہو گیا۔ انکو سمجھ لینا چاہیے کہ ان کی یہ تاویل بالکل غلط ہے۔ یہ منہ بالکل مغل اور بیکار ہیں۔ صحیح وہی ہے جو قرآن نے اپنے ظاہر اور صاف الفاظ میں بتلایا ہے اور اسی کی مطابقت میں بالکل اسی طرح اس کے سچے اور برحق رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے اور اس کے بعد تمام علماء اسلام نے ہو گیا ہے۔ شبلی صاحب کے اگر دیدہ بصیرت والا اور گوش حقیقت شنو اہوئے تو وہ آپ دیکھ لیتے اور سمجھ لیتے کہ علماء اسلام نے باوجود اس کے کہ حضرت اسحاق اور اسماعیل علیہما السلام کے ذبیح الشہ ہونے میں اختلاف کیا ہے۔ کسی نے اسحاق کو اور کسی نے اسماعیل کو ذبیح الشہ بتلایا ہے۔ جیسا کہ ہم اوپر بتلایا آئے ہیں۔ مگر ذبیح کی صورت میں کسی نے آپ کی طرح تمثیلی اور نمائندگی کی تفریق و تخصیص نہیں قائم کی۔ پھر شبلی صاحب کے اس زالی اور لابی ترکیب والی معنی و مطلب کو کون سمجھ سکتا ہے۔

اس کے بعد ہم مولوی صاحب کو دکھانے ہیں کہ وقف خدمت بیت اللہ کے ذکر سے آپ کا ذرا ان مجاہد ہی خالی نہیں ہے۔ بیت المقدس کی خدمت کے لئے اولاد کا تذکرہ دیا جانا۔ جو ظہور اسلام سے پہلے شریعت موسیٰ کے زمانہ میں رائج تھا۔ سورہ آل عمران رکوع ۱۱ میں موجود ہے۔ اگر توڑی سی رحمت گوارا کر کے اس کے الفاظ و معانی پر غور فرمایا گیا ہوتا تو شبلی صاحب کی تشفی ہو گئی ہوتی۔ مگر افسوس کہ اسکی توفیق ہی نہیں ہوئی۔ جناب مریم علیہا السلام کے ذکر میں ارشاد ہوتا ہے۔

اذ قالت امرأت عمران انی نذرت ذلک فی | ایک وقت تاکہ عمران کی بی بی نے (خدا کی خدمت میں) عرض
بطنی محرماً فاقبل منی | کہ اے پروردگار میرے پیٹ میں جو بچہ ہے اس کو میں

دنیا کے تمام کام کاج سے آزاد کر کے تیرے نذر کرتی ہوں۔ تو میری طرف سے یہ نذر قبول فرما۔

اب یہ دیکھنا چاہیے کہ اس واقعہ نذر اولاد کے ذکر میں جو الفاظ قرآن مجید میں آئے ہیں۔ وہی واقعہ قربانی اسماعیل میں بھی آئے ہیں یا نہیں۔ کیونکہ شبلی صاحب کے اعتقاد میں تو دونوں واقعہ کے معنی و مطالب ایک ہیں۔ تو اس اصول سے قرآن مجید کے الفاظ و دونوں واقعات کے متعلق مستند المعنی یا کم سے کم قریب المعنی ہونے چاہیے۔ مگر سب ہم دونوں واقعات کی آیات کے الفاظ پر غور کرتے ہیں۔ تو دونوں آیتوں کے الفاظ میں آسمان زمین کا فرق پاتے۔ واقعہ قربانی کے متعلق ہم اوپر لکھ آئے ہیں کہ

لفظ ذبیحہ دو جداگانہ مقامات پر آیا ہے۔ اور مذبح کی توصیف تعریف من الصابرین بتائی گئی ہے۔ اور واقعہ نذر اولاد میں۔ نذر کا لفظ مستقل ہوا ہے۔ اور اس نذر کردہ اولاد کی محسوس بتائی گئی ہے۔ موٹی سے موٹی سب کے لئے مسلمان ہی دونوں کے فرق کو فوراً سمجھ کر کہہ دیجئے کہ ذبیحہ کے معنی حلال کرنے اور نذر کے معنی ہدیہ کرنے کے ہیں۔ جیسا کہ شمس الفہم حافظ نذیر احمد صاحب کے ترجمہ سے ہی یہی معنی نکلتے ہیں۔ اسی طرح مذبح کی تعریف جان کے ایسی بیش بہا چیز دینے پر صبر کرنا ہے اور نذر کردہ اور موتیوں کی تعریف ہے کہ وہ دنیا کے تمام تعلقات سے آزاد اور محض بے سرو کار ہر خدمت معبود کے لئے وقف ہو۔ چنانچہ فرصت ہو گئی۔ حلال اور ذبیح ہونے والا صابر کہلایا۔ اور وقت نذر کیا ہوا شخص آزاد و حقیقت معلوم ہو گئی کہ صبر کرنے والا ذبیح کر دیا گیا یا کر دیا جائے والا تھا۔ مگر کسی طرح سمجھ گیا۔ اور وقت شدہ شخص دنیاوی تعلقات سے آزاد اور بے سرو کار کہلایا۔ اب شبلی صاحب کی تاویل کے خلاف۔ ان دونوں واقعات میں قرآن مجید کے الفاظ سے اتنا ثابت ہوتا ہے یا اختلاف۔ پھر کیسے کوئی مسلمان آپس کی غلط تاویل پر ایمان لائے گا۔

ہاں مولوی شبلی صاحب بھی تحقیق کے کامل اور سچی کے بہت بڑے فاضل۔ ان الفاظ قرآنی کے ظاہری معانی کے علاوہ شاید اس کے لغوی اور بادی معنیوں میں کوئی باریک اور رکیک معنی ایسے ہوں جن سے آپ نے اپنی نو ایجاد تاویل کو استخراج کیا ہے اور جو آج تک عام اہل اسلام کی موٹی نظر اور موٹی عقل میں نہ آئے ہوں۔ اس بنا پر ہمیں ضرور ہے کہ ہم عربی کی لغت سے ہی ان الفاظ کے باہمی اختلاف کو پورے طور سے دیکھ لیں کہ آئندہ پھر کسی کو شبلی صاحب کی اس تاویل کے غلط ہونے میں کوئی شک و شبہ باقی نہ رہے۔

تاماوس میں بذیل لفظ ذبیحہ تحریر ہے۔ ذبحہ مکتم۔ ذبحا و ذبا مھا۔ شق و فشق و فشق یعنی ذبیحہ بروزن مخرج۔ ذبحا یا ذبا مھا یا الف تونین۔ اس سے مراد مشتق ہونے ہیں جس کے معنی نیکو کرنا۔ بھارتنا یا بھٹنا۔ حلال کرنا۔ اور خون بھانا۔ ہیں۔ پھر اس کے فاضل فیروز آبادی لکھتے ہیں۔

ذبیحہ الذبیحہ سے مراد حضرت اسماعیل علیہ السلام ہیں۔ کیونکہ حدیث وارد ہوئی ہے کہ میں دو ذبیحوں کا فرزند ہوں۔ اس لئے کہ حضرت عبدالمطلب نے حضرت عبد اللہ اپنے فرزند کو ذبیحہ کرنے کی نذر کر لی تھی اور پھر ان کے عوض میں سواوٹ

الذبیحۃ الذبیحۃ علیہ السلام
وفی الحدیث انما بین الذبیحین کان عبدالمطلب
لنفسہ ذبیحۃ عبد اللہ لئلا یفقد اکابریاتہ
من اکابیل۔

دئے تھے۔ تاہم اس مطلوبہ جگہ ص ۲۶۴

اب النذر کی تحقیق لفظی لغوی حسبِ نیل ہے :-

النذیر - ما یعطیہ - وہ چیز جو کسی کو عطا کی جاوے۔ والولد الذی یجعلہ ابویہ قیما او خادما للکلیہ
ذکرا وانثی - اور وہ بچہ جسے اوسکے باپ نے کسی معبد میں ہمیشہ کے لئے قیام کرنے یا اوس کی خدمت کرنے کیلئے مقرر کر دیا ہو
اس سے کہ وہ لڑکا ہو یا لڑکی۔ قاموس ص ۲۹۷۔

اب الاحرار کی لغوی تحقیق یہ ہے :-

الحر - بالضم - خلاف العبد - خیار کل شیء - الفرس العقیق - غلام کا متعبد ہے۔ اس سے معنی نیک
ترین اشیا - اور اسب آزاد کے ہیں۔ قاموس - ۲۹۷۔

ہم نے اپنے مندرجہ بالا بیان میں ان تینوں لفظوں کے علیحدہ علیحدہ معنی لکھ دیئے ہیں۔ جو آیات قرآنی
مستقلہ واقعہ قرآنی حضرت اسمعیل اور نذر جناب مریم میں اپنے اپنے مقام پر آئے ہیں۔ اب ان مختلف اور
جدگاہہ معنیوں کے الفاظ کو پڑھ کر ہر شخص آسانی سے سمجھ جائیگا کہ واقعہ قرآنی اسمعیل میں ذبح کا خاص لفظ
آیا ہے اور وہ واقعہ نذر جناب مریم میں نہیں آیا ہے۔ اسی طرح واقعہ نذر حضرت مریم میں نذر کا خاص لفظ
مستعمل ہوا ہے اور وہ واقعہ جناب اسمعیل میں نہیں لایا گیا۔ اس بنا پر ہر شخص بلا کسی تحریک کے خود سمجھ
لیگا کہ ذبح کے معنی نذر کے نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ ذبح کے معنی سوا سے حلال کرنے یا خون بہانے کے اور
دوسرے نہیں ہو سکتے۔ اسی طرح نذر کے معنی کسی لڑکے یا لڑکی کو کسی معبد کیلئے مقرر کر کے علیحدہ کر دینے
اور دیگر مشاغل و تعلقات سے آزاد کر دینے کے سوا دوسرے نہیں ہو سکتے۔

جب یہ دونوں الفاظ آپس میں ایسے متضاد و مخالف اور متضاد ثابت ہوتے ہیں تب شمس العلماء نعمانی
کا ذبح کے معنی کو نذر کے مطلب میں بتانا اور نذر کے مقصد کو ذبح کے معنی میں سمجھانا۔ اونکی خاص منطق
معلوم اور اونکے کاہنوں کی ہرج کا۔ بلاسی سمجھی جائے گی۔ اگر حقیقتاً یہ دونوں الفاظ متحد المعنی ہوتے تو ضرور
تھا کہ واقعہ اسمعیل کے متعلق قرآن مجید میں انی اذبحھا کی جگہ انی انذرھا اور فدینا بذبح عظیم
کی جگہ فدینا بذبح عظیم نازل فرمایا جاتا۔ اور اسی طرح رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی انا
ابن الذابحین کی عوض انا ابن النذیر بن ارشاد فرمایا ہوتا۔ اور علی ہذا القیاس۔ اہل لغت نے بھی
ذبح کے معنی - ذبح کیے جانے کے عوض - لڑکے کو خدمت معبد کے لئے وقف کر دیا جانا لکھا ہوتا۔ غرض کہ
شمس العلماء صاحب کی جدید تعلیم کے مطابق سلف سے خلف تک کے ادب تفسیر، حدیث، تاریخ لغت و غیر
تمام علوم و فنون کے دفتر کے دفتر الٹ دئے جائیں غلط کر دئے جائیں اور مٹا دئے جائیں تب کہیں آپکی
اس لطیف تاویل کا لطیفہ سمجھ میں آوے۔

بہر حال ہم نے اپنی سند پر بلاطول و طویل اور بالتفصیل بحث میں شبہی صاحب کی اس غلط تاویل کی کامل تردید و تنقید کر دی ہے۔ جس کو انہوں نے بلا سند اور بلا نام و نشان۔ اپنے چند کارہ و مونیہ کے بغیر تنقید اقوال پر بغیر درستی صرف اپنی حدیث طبع کا نوہ بنا کر اپنی کتاب میں لکھی تھی۔ اور واقعہ قربانی کی اصل مدعا کو ایک ایسے غلط اور موهوم موضوع مشارک کے ساتھ تبدیل کرنا چاہا تھا۔ جو قرآن کا مخالف۔ حدیث کا معارض اور تمام روایت و درستی کے واقعات کے خلاف اور صریح متضاد تھا۔ ہم نے عہد اس بحث میں طوالت کا ذرا بھی خوف و خیال نہیں کیا۔ اور اسکے تمام جزئیات کو عقل اور نقل کے دونوں طریقہ سے استدلال سے بحث و تردید اور شہاد و اشہاد کے ساتھ اس شخص خاص سے بیان کر دیا ہے کہ آئندہ ہر کسی اہل اسلام کو حضرت اسماعیل علیہ السلام کے واقعہ ذبح کو اسی طرح جس طرح قرآن مجید کے الہامی الفاظ میں حضرت ابراہیم کی قربانی۔ اور اس کے منہ صریح پر ابراہیم سندرج ہے۔ وقوع پذیر ہونے سے متعلق کوئی عذر و کلام اور شکوک و اوہام باقی نہ رہیں۔

اتنا کہہ کر ہم ہر مولیٰ صاحب کے اس مخالفہ منہ راہی قربانی خلاف رائے دے بغیر نہیں رہ سکتے جو آپ نے اپنے اس مختار تحقیق اور معیار تالیف کے خلاف اختیار فرمایا ہے جس کو آپ نہایت سختی اور احتیاط کے ساتھ اپنی کتاب کے دیباچہ میں تحریر فرمایا ہے۔ جبکہ اہل علم یہ ہے کہ آپ تمام تاریخی واقعات کے اسناد کو اسی طرح مرفوع مصدق اور صحیح اور ان کے تمام رواۃ کو تمام مستر معتبر اور ثقہ ہونا مشروط فرماتے ہیں جس طریق و اصول پر تفسیر حدیث اور فقہ و کلام کی تدوین کی جاتی ہے۔ کہاں تو آپ کی یہ احتیاط یہ تاکید و تنقید اور کہاں یہ بے احتیاطی اور آزادی کہ مسئلہ زیر بحث میں بلا سند اقوال سے استدلال کیا جاتا ہے۔ نہ کسی کتاب کا حوالہ دیا جاتا ہے اور نہ قابل قول کا نام و نشان بتلایا جاتا ہے کہ اس کی حیثیت معلوم ہو سکے۔

اس سے پورے طور پر ثابت ہوتا ہے کہ دیباچہ کی عبارت میں آپ نے اپنی تائیدی تحقیق اور ظاہری احتیاط کا جو کچھ طریق اور لام قائل یا نہ ہے وہ غریب مسلمانوں کو موعوب بنانے کی غرض خاص سے ہے۔ ورنہ اس میں اصلیت اور حقیقت کا کوئی شاہد نام کو بھی موجود نہیں ہے۔

فدسیاہ بذبح عظیم کا تحقیقی مقصود اب ہم شبہی صاحب کو یاد دلاتے ہیں کہ آپ نے واقعہ ذبح اسماعیل کے متعلق تو دوران عقل اور خارج از

قیاس تاویلات و معانی کا انبار لگا دیا۔ اور ان مطالب کے بتلانے اور سمجھانے میں بڑی کوشش اور کردار

کے کام لیا۔ مگر کہی آپ کو و فدسیاہ بذبح عظیم کے اصل مطالب و مقاصد کی تحقیق اور اسکے اصلی

مفہوم قائم کرنے۔ بتلانے اور سمجھانے کی توفیق نہیں ہوئی۔ اسکی طرف نہ کہی آپ کا خیال کیا اور نہ آپکی نگاہ بہت غرا
حقیقتاً شبلی صاحب اور ان کے اصناف سے ایسے صاف اور بالانصاف تحقیق و تفتیش کی کیا امید کی
جاسکتی ہے۔ کیونکہ ایسی محققانہ اور مصفاانہ تاویل و معانی تو ان کے اور ان کے اصناف کے اصول عقاید میں
گویا معصیت ہے۔ اسی تعصب اور خود غرضی کی بنا پر سواد اعظم کے مفسرین مجذبین اور مورخین کا اسکے
سچے صحیح اور برواقع معانی و مطالب بتلانے کے لئے نہ توفیق کا قدم اٹھا اور نہ تحقیق و تفہیل کا قلم کیونکہ
ایسی تفسیر و تفہیل سے اس ذات مقدس کے خصائص اور فضائل و مناقب کا اظہار ہوتا تھا۔ جو ابتدا
ہی سے آپ کی عقیدت و معرفت کے دفتر میں مرفوع القلم ہو چکا تھا۔ واعظین اور ذاکرین پر اسکا ذکر
کرنا اور سامعین پر اس کے ذکر کو مستحرام کر دیا گیا تھا۔ جب شبلی صاحب کی شریعت کے احکام اور حکومت
کے نظام۔ دونوں متفقہ قوتوں سے اسکے استخفاف و استیصال پر ابتدا ہی سے آمادہ اور مکر رہے ہوں۔
تو انکشاف حقیقت کی امید آپ سے کیا ہو سکتی ہے۔

مولوی شبلی صاحب اس آید دانی ہدایہ کی اصلی معنی بتلائیں اور حقیقی مفہوم سمجھائیں مجال ہے اور
خیال ہی خیال۔ مگر ہم انکو اور ان کے خیال حضرات کو بتلائے اور سمجھائے دیتے ہیں کہ واقعیت اور
حقیقت کسی شے کی نہ کسی کے چپاے چپ سکتی اور نہ مٹائے مٹ سکتی ہے۔ اہلیت پر چاہے
کتنی مدت تک سخت سے سخت پردے نہ ڈالے جائیں مگر حقیقت چمک جاتی ہے اور صداقت صاف
جھلک جاتی ہے۔

مفسرین اہلبیت علیہم السلام نے۔ وفادانہ و بے رنج و عظیم کے صحیح معنی اور اصلی مفہوم عام اہل اسلام
کو ایک بار نہیں ہزار بار بتلایا اور سمجھایا۔ مگر سواد اعظم اسلام نے اپنے عقاید موضوعی اور مقاصد موضوعی
کے مخالفت پاکر اس حقیقت نمائی پر کوئی توجہ اور اعتناء فرمایا۔ اور کیونکر اعتناء فرماتے تھے مفسرین اہلبیت
کا ان کی نگاہوں میں کوئی اقتدار ہی باقی نہیں رہا تھا۔ تو ان کے ارشاد و ہدایات اور اخبار و آثار کا
کیا اعتبار کیا جاسکتا تھا۔ او سو وقت سے لیکر اس وقت تک سواد اعظم میں ان حضرات کے لئے اعتبار کیا
اور غیر اعتمادی کی وہی صورت قائم ہے۔

مگر بائیم۔ باوجودیکہ ذیج عظیم کے اصلی مفہوم و مقصود سے سواد اعظم کی عدم واقفیت اور
حق فراموشی کا وہی عالم ہے مگر ہر جہاں اس واقعہ الہامی کی حقیقت اور اس سچی قرآنی کی روحانیت

کی تاثیر نے بالآخر۔ اونہیں محدثین و محققین میں سے اکثر کو اسکے اصلی مفہوم سمجھنے اور تسلیم کرنیکی کی بھی توفیق دی۔ اور ایک مدت کے بعد جب اون کے خیالات میں انصاف پسندی۔ خشک گوئی اور حقیقت جوئی اور آزادی کے جوہر پیدا ہوئے اور جب اوت کی نگاہوں کے سامنے سے تعصب نفسانیت اور خود غرضی کے حجاب اٹھائے گئے۔ اور جب اون کی گردنیں متعصب حکوموں اور ظالم سلطنتوں کے زبردست پنجوں سے چوٹ لگیں تو اونہیں ان اسرار خفیہ کے متعلق اپنے محققانہ انکشافات اور منصفانہ اقتیاسات کا موقع ملا۔ اور اونہوں نے جب اس آئہ کریمہ کے اصلی مقصود پر تحقیق کی نظر ڈالی اور کامل غور و خوض سے کام لیا تو اونکو صورت واقعہ اور حقیقت حال پوری معلوم ہو گئی اور وہ سمجھ گئے کہ دنیاہ بندج عظیم سے حقیقی طور پر نہ وہ گوسفند بہشتی۔ جو بطور مشہور اس وقت سے لیکر اس وقت تک برابر منقول و مذکور چلا آتا ہے صحیح طور سے۔ مراد و مقصود وہ ہو سکتا ہے۔ اور نہ اون بیشمار گوسفندوں اور لاتعداد اختصاصی مختلف اقسام جانوران۔ اونٹ۔ گائے۔ وغیرہ کی قربانیاں حقیقی طور پر تسلیم کی جاسکتی ہیں۔ جو ایام حج میں اس واقعہ عظیم کے احیاء و یادگار کے خیال سے ہر سال خدا کے نام پر کی جاتی ہیں۔ یہ کیوں؟

اس لئے کہ قرآن مجید میں لفظ فدا مستعمل ہوا ہے۔ اور فدا کی تعریف خاص یہ ہے کہ اولی وہ فدیہ من تمام الوجود و الحیۃ اپنے مبدل منہ سے بہتر ہو۔

دوم یہ کہ اگر مبدل منہ سے اوس فدیہ و بدل کا اولی تر ہونا مقدر و میسر ہونا ممکن نہ ہو تو بدل اور بدل منہ میں من تمام الوجود و الحیۃ مساوت ضرور ہو۔

بدل و فدیہ کے اصول مرقومہ بالا کے ثبوت ذیل کے الفاظ الہامی اور ارشاد قرآنی میں ملاحظہ ہوں۔

وَ اِذَا حَضَرَکُمْ بَغِیۃٌ فِیْکُمْ اَوْ اَحْسَنُ مِنْهَا
اَوْ رَدَّوْهَا رَآئِ اللّٰہِ عَلٰی کُلِّ شَیْءٍ حَسَبًا

بیچنا لازم ہے۔ خدا تمام چیزوں کا حساب لینے والا ہے۔

یہ نہ کوئی ایسا باریک مسئلہ ہے اور نہ کوئی ایسا دقیق نکتہ۔ جو سمجھ میں نہ آ سکے۔ بلکہ یہ تو ایسا کھلا ہوا اور

سجھا ہوا آسان اخلاقی مسئلہ ہے جو عام طور سے ہر شخص کے روزمرہ کی ضرورتوں میں پراپریش آیا کرتا ہے

اب اس اصول و مقدار سے اس واقعہ کی عظمت اور اہمیت پر غور کیا جاوے۔ صورت واقعہ صاف صاف

بتلا رہی ہے کہ خداے عزوجل اور اسکے ایک معتبر اور معتد ترین بنی مرسل کے فیما بین وعدہ و وعید کے معاملہ

پیش ہیں مشیت الہی کو صبر خلیل اللہ کا امتحان منظور ہے۔ اگرچہ اسکے قبل ہی ان کی بڑی بڑی آزمائشیں

ہو چکی ہیں۔ آگ میں زندہ جلادینے تک کی مصیبتیں اٹھانی پڑی ہیں۔ مگر ابی قدرت کی تسکین اور مشیت

کا اطمینان نہیں ہوا ہے۔ وہ اب ایک مافوق البشری طریقہ سے امتحان لینا چاہتی ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ وہ اپنے ارمان اور تمناؤں والے۔ نوجوان بیٹے کو اپنے ہاتھوں سے ذبح کر کے اپنے صبر و استقلال اور معرفت کے کمال کا امتحان دے۔ یہ وہ طریقہ امتحان ہے جو صبر و تحمل انسانی کے حدود امکان سے بالکل باہر ہے۔ اس عظیم النظیر قیامت کے نظیر سے دنیا کے تمام کارنامے خالی ہیں۔

باپ کون ہے؟ وہی بزرگ مقدس جس نے اسی بیٹے کو عطا فرمائے جانے اور پیدا ہونے کی آرزو و تمنا میں مدت تک دن دن بہر رات رات بہر وعائیں مانگی ہیں۔ خدا کی بارگاہ میں برابر اسحاق زاری کی ہے۔ یہاں تک کہ اسی حسرت و تمنا میں جوانی ختم ہو گئی ہے۔ شباب جاتا رہا ہے۔ بڑا پایا اچلا ہے۔ خدا خدا کر کے۔ خدا نے اب سنی ہے اور والدین کو یہ نعمت غیر مترقبہ عنایت فرمائی ہے۔ ماں باپ نے بڑے ناز و نعم سے پالا ہے۔ اور اب وہ کامل جوان ہو گیا ہے۔

باپ کو بیٹا ہی کیسا ملا ہے؟ الولد لشکا کہ بیٹے کا کامل مصداق۔ اچوں کے اچھے ہی ہوتے ہیں۔ مقدس باپ کی تقدیس و عظمت کا نمونہ جنات و برکات اور جملہ صفات پدری کا تیار تحفہ جس کی قدر و منزلت کی نسبت مصدر قدرت سے ولادت ہی کے وقت نور بشارت آچکی ہے۔ اور خطیب مشیت ان الفاظ کے ساتھ کیسا خطاب فرما چکا ہے کہ خدا اس بچے کے ساتھ ہے۔ یہ امت عظیم کا مورث اور بارہ سرداروں (اماموں) کا حیدر اعلیٰ ہے اسکو برکت دی گئی ہے۔ راسخا قولہ سے ان بشارتوں کے حوالہ اور نقل ہو چکے ہیں۔

ایسے برگزیدہ بیٹے کو اس کا عاشق اور گرویدہ باپ اپنے ہاتھوں سے ذبح کرنے والا ہے کیوں؟ کس لئے؟ اسلئے کہ وہ رویائے صادقہ کے ذریعہ سے۔ جو وحی ربانی اور الہام یزدانی کا ایک جزو خاص ہے اس مافوق البشری کے اقدام و ارتکاب پر مامور ہو چکا ہے۔ اس غرض خاص سے کہ وہ امتحان گاہ دنیا میں اپنی صبر و استقامت کا امتحان دے اور آماجگاہ عالم میں اپنے تصفیہ قلب۔ استقلال دل و تسلیم رضا کے کمال دکھلا کر ثابت کر دے کہ باوجود اسکے کہ جس فرزند کو اس نے اتنی آرزو و تمنا سے پایا ہے اور ایسی محنت۔ ریاض اور الفت و محبت سے پالا ہے۔ مگر تاہم رضائے الہی اور اطاعت ایزدی کے مقابلہ میں وہ ایک معمولی جانور سے بھی زیادہ عزیز نہیں۔ باوجود اسکے کہ اس کی صورت ہمیشہ آنکھوں میں اس کی یاد ہمیشہ دل میں اس کی خبر گیری۔ دیکھنی اور راحت رسانی کے تمام سامان نگاہوں میں رہا کرتے ہیں۔ مگر جب قدرت کا حکم مشیت کا فرمان۔ اس سے مفاہقت اور حیدائی اختیار کر نیچے لئے صاف ہوتا ہے۔ تو اس سے ایسی بے تعلقی اور بے سروکاری ثابت کی جاتی ہے کہ گویا باپ بیٹوں میں گویا کوئی

علاقہ اور واسطہ ہی نہیں تھا۔

صاحب موابہب لدنیہ نے اس مضمون کو پوری تفصیل سے لکھا ہے۔ ہم او کی اصل عبارت ذیل میں نقل کرتے ہیں۔

جب حضرت ابراہیم علیہ السلام نے حصول فرزند کی دعا فرمائی اور خدا نے اونکو فرزند (اسماعیل) عطا فرمایا تو حضرت ابراہیم کے ایک گوشہ دل میں محبت فرزند ہی جاگ رہی ہوئی۔ اور اس سے قبل ایزد سبحانہ تعالیٰ آپ کو مرتبہ خلعت پر ناز فرما چکا تھا۔ اور غلت وہ منصب عالی ہے جو محبوب کی محبت بالکل خالص اور بلا شائبہ رکھے جانیکا مقصد ہی ہوتا ہے اور حقیقتاً اور سکا اصلی مدعا اور غایت منشا ہی ہوتا ہے کہ محبوب کی محبت بلا شریک ہی قائم رکھی جاوے۔ مگر جب ابراہیم کو اسماعیل عطا کیا گیا تو آپ کا ایک گوشہ دل بیٹے کی محبت سے پر اور ملمو ہو گیا اور گویا خلف اصول غلت باپ کے دل کا وہ گوشہ خدا کے سوا دوسرے کا ہو گیا لہذا خلعت کی صفت قلب ابراہیم میں مشترک ہو گئی۔

اس لئے خدائے آپ کو ذریعہ محبوب کا حکم دیا اور جب آپ ایک اقام پر کامل طور سے تیار ہو گئے تو ظاہر ہو گیا کہ آپ کے دل میں خدا کی محبت بیٹے کی محبت سے زیادہ ہے۔ اس سبب آپ کی خلعت اسی وقت شائبہ شریک سے پاک و صاف ہو گئی۔ اب کوئی مصیبت ترانی کی باقی نہیں رہی۔ اور اگر کوئی مصیبت الہیہ تھی تو وہ جناب ابراہیم کے استقلال قلب اور اطمینان نفس کا استقامت اور ایسی حاصل مقصود تھا۔

مندرجہ بالا عبارت بتلا ہی ہے کہ ذریعہ اسماعیل کا عظیم الشان اور عظیم الشان واقعہ ایک طرف تو اسرار و حکمت ربانی کا مظہر تھا اور دوسری طرف صبر و استقلال انسانی کا منظر۔ خدا کے بچانہ تعالیٰ امر ذریعہ کا (امتحان) امر ہے اور پیغمبر حاضر ابراہیم (ذریعہ) تھا اور پیغمبر لاحق (اسماعیل) مذکور۔ مقام ذریعہ یا مذبح پیشکارت بیت اللہ ہے یہ واقعہ اپنے قدرتی عظمت و اقتدار اور نیز اپنے نامورین کی ذوق اور صفاتی قدر و منزلت کے اعتبار سے جب ایسا اہم بالشان ثابت ہوتا ہے تو اسکا وہ فدیہ خاص جو منجانب اللہ اسوقت سے لیکر اسوقت تک اور اسوقت سے لیکر ابداً باہم تمام متبعین شریعت ابراہیم اور سارا امت اسلامیہ میں قائم فرمایا گیا ہے۔ وہ اصول فدیہ اور قواعد اخلاق کے مطابق اپنے مبدل منہ سے من حیث الوجہ اول تو بہتر ہو نہیں سکتا۔

برابر مساوی اور ہمپایہ تو ضرور ہونا چاہیے۔ کیونکہ ارشاد الہی کے بتلائے ہوئے نصاب قدیم و ہدیہ کے علاوہ روزمرہ کے اخلاقی مراسم ہمکو بتلا رہے ہیں کہ اقوام انسان میں جب ارسال ہدیہ یا اداسے قدیم کیلئے۔
 مِنْ أَفْضَلِ شَيْءٍ مَا يُعْطِيهِ أَوْ يَنْدَبُہِ کی خاص شرط پائی جاتی ہے اور شخص بقدر امکان اسکی پیروی کرتا ہے اور سالانہ تعمیل۔ تو ذات جناب باری عز اسمہ جس کی استغفار کا کمال اِنَّ اللّٰهَ غَفِيْرٌ رَّحِيْمٌ الْفَقْرُ ع۔ خدا کی ذات غنی اور قابل ستائش ہے۔ اور تم لوگ (بندے) غریب فقیر میں سے ظاہر و ثابت رہے۔ اپنے بندہ بمقدار کے بدلہ دینے اور اس کے فدیہ عطا کرنے میں کتنی لا انتہا فیاضی اور بخشش سے کام لے گا اور اس بدلہ یا فدیہ دینے میں اپنے مہربان منہ سے احسن ہونے یا اس کے ساتھ مساوی اور برابر ہونے کی کیسی احتیاط قائم رکھی ہوگی۔ کیونکہ عام فطرت انسانی اسکی تعمیل پر اس سختی اور احتیاط کے ساتھ عمل پیرا ثابت ہوتی ہے۔ تو عادت الہی جو تمام مخلوق کی عادات و عملیات کی معلم ہے۔ کیونکہ اسکی عامل اور آمر نہ بھی جاوے گی۔ یہ مشاہد اور قراین بتلا رہے ہیں کہ آیہ وانی ہدایہ وَقَدْ بَنَّاہُ بِذِیْہِ عَظِيْمٍ میں ذکر کثرت عَلَیْہِ فِی الْاَکْخَرِیْنِ کا وعدہ فرمایا گیا ہے وہ یہ معمولی و کمبوں یا اور قسم کے حیوانوں اور لاکھوں قسم کے جانوروں کی قربانی نہیں ہے۔ جو اس واقعہ عظیم کی یادگار میں اسوقت سے لیکر اسوقت تک ہر سال خدا کے نام پر کی جاتی ہے مگر حقیقت میں آنکھیں۔ معرفت آگیں قلوب خوب جانتے اور پہچانتے ہیں کہ ایک نبی اللہ کے کیا مراتب ہیں۔ اور ایک جانور یا بیشمار جانوروں کی جانور کا اس کے مقابلہ میں کیا وجود ہو سکتا ہے۔ خدا کی بارگاہ میں نبی اللہ کے ایک قطرہ خون کی کیا قدر و عظمت ہے۔ اور ایک جانور یا بیشمار جانوروں کے دریاے خون کی کیا ہستی ہے اور کیا مقدار۔

حقیقت میں جن لوگوں نے ذبیح عظیم سے سالانہ فوہوں کی قربانی مراولی ہے۔ وہ حقیقتاً انبیاء و مرسلین سلام اللہ علیہم اجمعین کے خون مسطر کی قدر و قیمت سے بالکل ناواقف ہیں۔ اور اگر واقف ہیں اور اپنی کسی خود غرضی سے اسکے اظہار میں تغافل و تاہل اختیار کرتے ہیں تو حقیقتاً ایسے لوگ ان مقدسین مرسلین کی تحقیر و ذلت اور استحقاق مراتب و مدارج کے مرتکب ہوتے ہیں۔ تحقیق کی زیادہ نظر ڈالی جائے تو اس خیال اور عقیدے والے کثرت سے پائے جاتے ہیں۔

عبداللہ ابن عمر صحابی کی مجلس کا مندرجہ ذیل مستفسرہ جس کو ہم صحیحین کے اسناد سے لکھتے ہیں۔ اسکی حقیقت کا پورا انکشاف کرتا ہے۔ اور اس خون مسطر کی عظمت کا کامل اعتراف۔ صحیح بخاری بابا لما نسبنا الحسن و الحسین میں مرقوم ہے۔

حدثنا محمد ابن یسار قال حدثنا شعبہ عن | عبداللہ ابن عمر سے کسی عراق کے رہنے والے نے حالت

محمد ابن ابی یعقوب سمعت ابن ابی نعم قال
سمعت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما
قال اشقیہ احبہ فیقتل الذباب فقال اهل
العراق یسئلون عن قتل الذباب وقد قتلوا ابن
بنت رسول اللہ صلعم

احرام میں مچر کے مار ڈالنے کا مسئلہ دریافت کیا۔ عبداللہ عمر
نے کہا اہل عراق قتل ذباب کا مسئلہ تو مجھ سے دریافت کرتے
ہیں درنحائیکہ انہیں لوگوں نے رسول خدا صلعم کے نواسے
کو قتل کر ڈالا۔

(خلاصہ ترجمہ)

اس واقعہ اور مستفسر سے اگر اور کچھ نہیں تو اتنا ضرور معلوم ہوا کہ اس خونِ مطہر کی نسبت عظمت اور
حرمت کا خیال قرن اولیٰ ہی میں پیدا ہو گیا تھا۔ اگرچہ کیسا ہی زبانی اور ظاہری نہ ہو۔ کیونکہ دنیاوی ضرورتیں
اور تعلقات اور تحصیل مال و دولت اور فکر و تلاش معاش کی کشمکش کچھ ایسی مجبوریوں۔ پاؤں کی بیڑیاں
اور زبان کی قفل بنجائی تھیں کہ آدمی کا اپنے ایک خیال اور اعتقاد پر قائم رہنا سخت دشوار تھا۔ یہی بزرگ
(عبداللہ عمر) جو حسین (روحی لا الفدا) کے خونِ مطہر کو اس عظمت و حرمت کا مستحق قرار دیتے ہیں
وہی ذات شریف ان کے قاتل یزید کو خلیفہ برحق تسلیم کرتے ہیں اور مدینہ کے مسلمانوں میں سب سے
پہلے اس کی بیعت فرماتے ہیں۔ اور جو اس کی بیعت سے انکار کرتا ہے اس پر بغاوت۔ غدر اور شق عصا
امت کا حکم لگاتے ہیں۔ (طبری۔ ابن اثیر)

وہ حکم ہی حضرت عبداللہ ابن عمر کا تھا۔ اور اس پر فرمان ہی آپ ہی کا ثابت ہوتا ہے۔ تو اب
متبعین اور عام گروہ مسلمین ان دونوں مخالف اور معارض میں سے کس حکم کو اختیار کریں۔ بنیواؤ تو جو
بہر حال جب آغاز ہی سے متقدمین صحابہ اور تابعین کی۔ ان معاملات میں۔ یہ مذہب حالت
پائی جاتی ہو۔ تو ان کی زبان و قلم سے اہلبیت طاہرین سلام اللہ علیہم اجمعین کے اصل معارف و مشارف
کی حقیقت نویسی کی کیا امید کی جاسکتی ہے۔ اور ان کے متعلق اصل واقعات کیسے معلوم ہو سکتے ہیں۔
اتنا لکھ کر ہم پر اپنے سابقہ سلسلہ بیان پر آجاتے ہیں۔ ہم اپنی بحث میں اوپر لکھ آئے ہیں کہ ایک
جانور یا بشیر جانور عام اس سے کہ وہ زمین سے لائے جائیں۔ یا آسمان سے۔ ان کی پرورش جنتین
عالم میں ہوئی ہو۔ یا گلستان ارم میں کسی صحیح دماغ اور عظیم عقل والے کے نزدیک۔ ایک سہنی زاوہ کے
ہمسر اور برابر نہیں ہو سکتے۔ اس بنا پر ضرور ہوا کہ حضرت استغیث کا قادیہ اور بدل موعود ہی ایسا ہی
عظیم المرتبہ ہو جو اپنی ذات و صفات کے اعتبار سے آپکا ہمپا ہے۔ ہمسر اور ہم نشین ثابت ہوتا ہو۔
جب ہمارے استدلال کے تمام عقلی اور نقلی دلائل اور سب سے قرائن۔ اور ان سب کے ساتھ اس
واقعہ عظیمہ کی صورت حال یہی۔ قادیہ اور بدل میں یا ہمسر اور ہم نشین کو ضروری اور لازمی قرار

دینی چہ تو اسے ہم پر چھوڑیں کہ تاریخ و سیر کے بلاستیہا سب سیر کر لیا لے اور ہر سر واقعہ کی تحقیق و تحقیق
کی نظر سے پرہیز واسلے کہ ہر بتلا وینا کہ اس واقعہ عظیم الشان کے بعد خاندان ابراہیمی اور دو دین اسماعیلی
میں وہ کن ایسی قربانی خدا کے نام خدا کی راہ اور خالص امر حق کے اظہار و استقرار کے لئے عمل میں
لائی گئی ہے۔

اسکی تلاش و جستجو میں مثلاً شہین حقیقت کو کم سے کم دو ہزار برس تک کے تاریخی واقعات و سیرت
پڑھیں اور اس مدت میں ایک صدی واقعہ بھی اسکی مثال میں نہیں ملے گا۔ مگر اس سلسلہ عالمی میں حضرت
عبداللطیف کے بعد امارت میں آپ کے صاحبزادے حضرت عبداللہ کا ایک واقعہ ملے گا اور اس میں
کوئی کلام نہیں کہ حضرت عبداللہ کی قربانی کے معاملہ کو فدیہ اسماعیل ہونیکا پورا حق حاصل تھا کیونکہ بدلی
اور بدل میں باہمی مساوت ہی موجود تھی۔ مگر جیسا کہ تمام اسلامی مفسرین، محدثین اور مؤرخین کا متفق علیہ
بیان ہے۔ اس قربانی میں ہی اس مساوت خاص ہے۔ فدیہ اور بدل کا حکم آگیا کہ جناب عبداللہ
کی ذات بابرکات سے جناب ختم المرسلین علیہ السلام و آلہ وسلم کا وجود و قیوم ہونا تھا۔ اس لئے
حضرت عبداللطیف نے جناب عبداللہ کے بدلے میں سواوٹوں کا فدیہ دیا

واقعات کی پہلی حقیقت جانتے واسلے تو یہ جانتے ہیں کہ جناب اسماعیل کے واقعہ قربانی میں فدیہ
اور بدل واقعہ ہونے کی جو مساوت حضرت ہی و ہی مساوت اور ضرورت حضرت عبداللہ کے واقعہ فدیہ میں ہی
لائی ہوئی۔ اور دین قدرت کے دونوں معاملات میں ہر تالیف ہو سنے کی وجہ سے ایک ہی طرح کا فدیہ
دینا پڑا۔

بر حال ہمارے مشہور یا ایمان سے ظاہر ہو گیا کہ واقعہ فدیہ حضرت عبداللہ جو حضرت اسماعیل کے
واقعہ فدیہ کی مثال تھا۔ وہ ہی فدیہ اور بدل واقعہ ہو جائیے ناقص اور ناکال ثابت ہو گیا۔ کیونکہ فدیہ
میں جو اتفاق فدیہ اسماعیل کی تعریف میں آئے ہیں وہ فدیہ کہ بدلیہ عظیم کی تفصیل میں آئے ہیں
ہیں۔ مراد یہ ہے کہ اسماعیل کا فدیہ فدیہ عظیم کی ضرورت میں دینا چاہیے۔ چونکہ حضرت عبداللہ کے واقعہ
میں ہی ذبح واقع نہیں ہوا۔ اس لئے وہ ہی فدیہ اسماعیل ہونیکا ضرورت حاصل نہیں کہ سب

ایک تاریخ و سیر کے ماہرین اور محققین بتلا دیکھ کہ پھر اس مبارک اور شہداء اسماعیل میں کوئی نقص
کوئی فرد واحد سوا اسے ذبح کر بلا قبیل ہونا سید الشہداء جناب آل علی علیہ السلام کے سیرت عظیم الشان
واقعات کے فدیہ اسماعیل ہونے کی مثال حضرت عبداللہ کے فدیہ اور دین ہونا سب ثابت ہو گیا کیونکہ فدیہ
عظیم کے خاص دونوں الفاظ جو فدیہ اسماعیل کے تعریف میں بطور خصوص آئے وہ ہر پہلو اور ہر طرف سے

واقعہ عظیمہ کے بارے کے ساتھ پورے پورے منطبق ہو جاتے ہیں۔ اور ذبح اور عظیم دونوں صفات مذکورہ کی اصلی اور حقیقی شکل و صورت پوری تفصیل و تکمیل کے ساتھ اس ایک واقعہ میں قائم ہو جاتی ہے۔ اور پھر اس واقعہ کے بعد آج تک کسی دوسرے واقعہ کا ایسا عظیم اور شدید نہیں واقع ہونا ثابت کر رہا ہے کہ سوائے اس ایک واقعہ کے کوئی دوسرا واقعہ ذبح عظیم کا مقابل ہو اسے اور نہ مثال۔ اور نہ سوائے اس کے الفاظ ربانی سے نہ کوئی دوسرا متناظر ہو سکتا ہے اور نہ مراد۔

ہمارا فرض ہے کہ ہم ناظرین کتاب کو بتا دیں کہ شبلی صاحب کی طرح میرا یہ بیان میری خاص طبعی نہیں ہے۔ نہ شیعہ نہ شیعہ پرستم کہ حدیث نواب گرامی کی صحت اور حقیقت کی سند میں ایک ایسے محقق اور قابل نقادین کا قول و مختار پیش کر دیں جو فی الحال سوا عظیم میں شریعت اور طریقت۔ دونوں طریقوں کی جامعیت اور اعلیٰیت کے اعتبار سے اپنا جواب نہیں دے سکیں۔ نواب خالسا یا ورشیچ احمد حسین صاحب زین پرانیوں مولف تاریخ احمدی وغیرہ وغیرہ۔ اپنے رسالہ الیاد المبعین میں قحط کر رہے ہیں۔

حضرت اسماعیل کی قربانی کا واقعہ تو سب کو معلوم ہے جس کی نسبت خداوند عالم فرماتا ہے اِنَّ هٰذَا لَكُمُ الْبَلَاءُ الْمُبْتَلٰی وَقَدْ بَيَّنَّا بَذِیْجِ عَظِیْمٍ اِنَّ ہٰذَا ہُوَ الْبَلَاءُ الْمُبْتَلٰی کے معنی تو صاف ہیں کہ فی الواقع یہ ایک روشن امتحان ہے۔ لیکن دنیاہ مذبح عظیم کا مطلب سمجھنا چاہیے کہ اللہ تعالیٰ نے کس ذبح عظیم یعنی قربانی بزرگ کے بدلے حضرت اسماعیل کو بچا لیا۔ فی حقیقت وہ ذبح عظیم جس کا ذکر اس آیت کریمہ میں ہے۔ وہی تھا جو عاشور محرم کو کر بلا کے میدان قیامت میں بروز جمعہ بوقت عصر واقع ہوا۔ اور ابراہیمؑ کے فرزند کی تمام قربانی کو علیؑ کے نوح جگر حسینؑ نے کامل کر دیا۔ تھوڑا غور کرنے سے ہمیں آج جا سکتا ہے کہ ذبح کو سفند کی یہ حقیقت نہیں تھی کہ حضرت اسماعیلؑ کے مقابلہ میں ذبح عظیم کے الفاظ سے تعبیر کیا جائے۔ اختیار صحیح سے ثابت ہے کہ حضرت ابراہیمؑ نے جب حسب نذر حکم باری عز اسمہ حضرت اسماعیلؑ کو قربانی کرنا چاہا اور بعد ازاں جب ارشاد باری اس عمل سے باز رکھے گئے۔ تو آپ کو حزن و ملال کے ساتھ یہ خیال پیدا ہوا کہ جس قربانی کے لئے کسی بار شدید تاکید کے ساتھ مامور کئے گئے۔ اس سے کیوں باز رکھے گئے پس حق سبحانہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا اِنَّ هٰذَا لَكُمُ الْبَلَاءُ الْمُبْتَلٰی وَقَدْ بَيَّنَّا بَذِیْجِ عَظِیْمٍ یعنی واقعی یہ بہت ہی سخت امتحان ہے اور ہم نے اسماعیلؑ کو ایک بڑی قربانی سے بچا لیا حضرت ابراہیمؑ نے بڑی قربانی کو دیا کیا۔ تو ارشاد ہوا کہ تیرا فرزند حامل نور خرم المرسلین ہے اسوجہ سے ہم نے تیرا امتحان لیکر اسماعیلؑ کو بچا لیا۔ پھر حق سبحانہ تعالیٰ نے خلیل اللہ کی نظروں سے رفیع حجاب فرمایا کہ آپ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور ادن کی آل با صفا کا ربہ جلیلہ شاہدہ فرمائیں۔ جب آپ نے یہ منظر عالی منزلت ملاحظہ فرمایا تو بہت ہی خوشنودا

ہوئے اور حسین ابن علی ابن ابی طالب علیہ السلام کو دیکھ کر فرمایا یہ کون ہیں۔ جواب آیا کہ یہ اسمعیل کے فرزند و نوحۃ جگر یعنی دختر حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا بیٹا حسین ہے۔ اے ابراہیم اپنی ذریت کو دوست رکھتا ہے یا محمد کو۔ اپنے فرزند اسمعیل کو دوست رکھتا ہے یا محمد کے فرزند حسین کو۔ ابراہیم نے عرض کی کہ خداوند میں محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی ذات سے اور امام حسین علیہ السلام کو حضرت اسمعیل کی ذات سے زیادہ دوست رکھتا ہوں۔ ارشاد ہوا اسماعیل کا فدیہ عظیم یہی ہے۔ اشیائے اُمّت اس کو مع اس کے اطفال خردسال کے تین دن کا بھوکا پیاسا۔ غربت اور سبکی کی حالت میں نہایت ظلم و ستم کے ساتھ شدید کرٹیکے جس کو دیکھ کر شجر و حجر۔ آسمان و زمین اور وحش و طیور روئیں گے۔ جب جناب خلیل اللہ نے یہ واقعہ نہایت شدت قلق سے آپ پر عالم گریہ طاری ہوا۔ اور سرشک غم دیدہ ہمارے مبارک سے جاری ہوئے۔ خطاب آیا۔ اے ابراہیم! حسین پر رونا اوسی ثواب کے برابر ہے۔ جو اسماعیل کی قربانی سے حاصل ہے۔ مناسجہ الطالکین قدوسی۔ روضۃ الشہداء علیہ السلام حسین و علیہ السلام کا شفیعی صاحب نفیس حسینی۔ حبیب السیر۔ معارج النبوة ملا معین ہروی۔

بات یہ ہے کہ جب حضرت ابراہیم حضرت اسمعیل کو گھر سے لے چلے اور حضرت ابراہیم نے پھرے اور اس نے اپنے کا سبب دریافت کیا تو فرمایا کہ ایک گوسفند قربانی کرنا ہے پس حق سبحانہ تعالیٰ نے ایک گوسفند قربانی بھیج کر اپنے برگزیدہ نبی کے قول کو پورا کر دیا۔

اس ستر عجیب کو تو دیکھو کہ باوجود صد ہا زخموں کے جناب سید الشہداء روحی لہ الفدا کی روح مبارک نے جس جہاد طہر سے اس وقت تک مفارقت نہیں کی جب تک کہ آپ کے گلوے تشنہ پر خیر جفا پر کلفظ ذبیح کا معذوق نہ ہو لیا۔ اور اسی لفظ ذبیح کی رعایت تھی کہ آپ کے قاتل ہی اسلام کے مدعی تھے کیونکہ ذبیح کے لئے نگرہ گونے کی شرط ہے گوہر بانی ہی کیوں نہ ہو۔ اور چونکہ شہادت گبری کی تعمیل ہی منظور الہی تھی۔ لہذا وہی اشرار و ملاعین جو برائے نام اسلام کا دم ہر اتارے بغیر اپنے کیف جہاد ہی اللہ فوق مکافرو ابعد ایما لہم و شہداء و انت الرسولی رضاء سبحانہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ جن لوگوں نے ایمان لانے کے بعد پھر کفر اختیار کیا اور رسول پر شہادت دینے کے بعد پھر کفر ہو گئے ان کو خدا کیسے ہدایت فرما سکتا ہے کفرنا ہنیمار سے بدتر اور نابکار ہو گئے لکھا قال اللہ تعالیٰ ان الذین کفرو ابعد ایما لہم ثم انزلوا کفرا لہم فقبل تو بایہم و اولئک ہم الظالمون۔ جیسا کہ خدا نے سبحانہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ جن لوگوں نے ایمان کے بعد پھر کفر اختیار کیا تو انہوں نے اور زیادہ کفر کیا۔ ان کی توبہ کبھی قبول نہیں اور وہی لوگ ظالم ہیں) پس گو یا قدرت نے ذبیح اور شہادت کے دونوں پہلوؤں کو ایک ہی واقعہ سے ثابت

اور مکمل کر دیا۔ (رسالہ الہامیہ الجبیل مطبوعہ کتان پور)

لائی ہوئی معصرت سے سو او اعظم کی تذکرہ صدر علماء و محدثین اور مؤرخین کے اقوال سے پھر اسے اس مختار اور تحقیق کی پوری تائید اور کامل تصدیق ہو گئی کہ آیہ دانی ہر ایہ و دنیا بہ سبع عظیم کا اعلیٰ مقصود اور حقیقی مفہوم سو اسے جناب سید الشہداء علیہ السلام کے ہاں علیہ السلام کے الفاظ اور دوسرا ہوتی نہیں سکتا اور مقتضی اس عاجلی کی پوری اور کامل نمائندگی اور شاکستہ سوائے مقتضی کے بلا کے قطع عالم میں کسی مقام کی کسی تاریخی واقعہ اور شاہد سے۔ کوئی تاریخ کوئی سیرت اور کوئی تذکرہ ثابت نہیں کر سکتا۔

ہمارے محقق معاصرین نے فقط تاریخ کی تحقیق اور اسکی مطابقت نہایت وضاحت کے ساتھ ثابت فرمائی ہے لیکن اسکی عظمت و بے نقصان عظیم سے ظاہر ہوتی ہے کہ کسی قدر تصریح طلب ہے مقتول طریقہ سے جیسا کہ محمد ثنین کے نقل اقوال سے اوپر نقل ہو چکا ہے کہ جب حضرت ابراہیم علیہ السلام نے حضرت امام حسین علیہ السلام کو بقاء حضرت اسماعیل کے زیادہ دوست رکھنے کا اقرار کیا تو حسین علیہ السلام نے انہیں ان کے واقف و معارف سے عظیم سے میرا پروردگار اسی نے لفظ عظیم سے قرآن مجید کے الفاظ الہامی میں مقصود و مقصود فرمائی تھی۔

مقتول طریقہ استدلال سے یہی دیکھا جاوے۔ تو ہی ہرگز نہ ہر طریقہ اور ہر طریقہ سے قتل حسین کا قیاس نہیں واقعہ و عظیم تسلیم کے ہائیکہ پورا استحقاق رکھتا ہے۔ اور کیونکہ نوینہ و قتل واقعات پیش نظر رکھے جائیں (۱) حضرت ابراہیم علیہ السلام کے ہاں چیز اور سے کہ صرف ذبح کیے جانے کا حکم ہوا تھا۔ جو غیر قتل اور بقاء تکمیل دیکھا جھڑپا ابراہیم کا مقتول والا فرزند چھری کے نیچے سے چھج و سالم بچ آیا۔ مگر ہمارے رسول خدا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا فرزند حضرت اسماعیل علیہ السلام کے شہر کے شہر سے بچا۔ اور بچا۔

(۲) حضرت ابراہیم علیہ السلام اپنے بیٹے کو راہ خدا میں ذبح کرنے پر آمادہ اور عزم کیا۔ حقیقت میں یہی اور قوتی بشری پاداری و استقامت و کمال تھی۔ مگر جب اسکی فحاشی واقعات سے تسلیم حسین علیہ السلام میں دیکھ جائے تو ثابت ہو تا ہے کہ صاحب اس عاجلی کے ایسے اپنے پروردگار کے قریب کو اس پورے یقین کیساتھ کہ یہ زندہ لوگ نہ آئیں گے۔ بلکہ یہ خدا کا راہ خدا میں بھاریا کمانے اور سرگنا سے کیجئے کیجئے یہ بھی ہر سالہ ہوا اس قتل ہو جاتا ہے۔ یہ خوش نصیب انکھوں سے دیکھ کر صاحب پر ایہ و دنیا کی منظوری سے شکر میں جبکہ خود شکر بجا آتا ہے۔ اور اس پر خدایا و دالی کا کوئی ظاہر ہی عالم ظاہر ہی نہیں ہوتا۔ اور دینا سے الہی میں اس کی مستعدی۔ راہ خدا میں اسکی استقامت اور عالی ہمتی کہ نہیں ہوتی۔ سجدہ سے اوٹھتا ہے اور فوراً ایک طفل شیرخوار کو اپنے ہاتھوں پر گھر سے اوٹھ لیتا ہے۔ اور تین بھائیوں والا شیر خوار اگر راہ خدا میں قربان

کر دیتا ہے۔

(۳) حضرت اسماعیلؑ کے نازک گئے پر چہرہ بھی پھیرنے والا تھا ہی تھوڑی دیر کیلئے اگر چہ قاتل ہی کا ہاتھ کھلائے گا۔ مگر ہر ہی حقیقتاً اسی باپ کا وہی ہاتھ تھا۔ جو اس سے قبل شفقت اور رحمت کے غیر متحمل تقاضوں سے اسماعیلؑ کے سر اور پشت پر بشپار بار پھر چکا تھا۔ مگر حسینؑ اور اونکے جوان۔ کسین اور شیرخوار بچوں پر اون غونخوا۔ ظالم و بیرحم قاتلوں کی تلواریں اور خنجر پھیر دئے گئے۔ اور اون ہاتھوں نے پھیرے۔ جن کے قلب لوہے اور پتھر سے ہی زیادہ سخت تھے اور اون سے رحم و مروت اور رعایت کی امید کرنا قطعی محال تھا۔ مگر حضرت کے جوان بیٹے کو مرتے ہوئے دیکھا اور شکر کا سجدہ اونہیں کرتے ہوئے دیکھا۔ حسینؑ نے بالآخر ان فوق البشری مصائب پر کیا کیا صبر کیا اور اپنے جوان صالح کے مارے جانے اور فائز شہادت ہونے پر خدا کا شکر کیا۔

(۴) ان کے علاوہ۔ غربت۔ مسافرت کا عالم پیش اور قیامت کی گرمی کا موسم۔ سیکڑوں کوسوں کا سفر۔ دن دن بھر کی دھوپ۔ رات رات بھر کی شبنم۔ ہر منزل پر کیا۔ ہر قدم پر قتل و غارت کی دہشت۔ بال بچوں کا ساتھ پانی کی کمی۔ قلعہ کا کال۔ پردا غلہ کر بلا کے بعد پانچ دن بعد آب و دانہ کی قطعی بندش۔ چوبیس برس کی پیاس۔ بھورا اور شکستہ پاؤں اور بچوں کی بیانی اور بے قراری۔ اور ہر روز عاشور صبح سے عصر تک اٹھارہ عزیز اور چوتیس رفقہ کا سامنے قتل کیا جانا۔ وہ قیامت تک منظر تھا۔ جن میں سے ایک شباب بھی حضرت ابراہیمؑ و اسماعیلؑ کے پیش نظر نہیں تھا۔ مگر حسینؑ اپنے کمال استقلال سے ایک ایک کر کے ان تمام مصیبتوں کو اپنی تنہا جان پر کھیل گئے۔ یہ غویں واقعات ہر قریب اور ہر جگہ سے حسینؑ کے واقعہ ذبیحہ کو اسماعیلؑ کے واقعہ ذبیحہ سے عظیم تر بن ثابت کرتے ہیں۔ یہ وہ مقامات تھے جن میں ایک ہی نہ ابراہیمؑ نے اپنی آنکھوں سے دیکھے اور نہ اسماعیلؑ کی جان پر گذرے۔ اسی بنا پر وحی الہی نے اس کو مخصوص طور پر انشا عظیم سے تعبیر کیا۔

اسی کے ساتھ ایک دوسرے امر پر بھی غور کرنا چاہئے۔ آخر فقرہ آیا ہے کہ جس پر واقعہ ذبیحہ کا عیال کی بشارت تمام ہوتی ہے۔ یہ ہے۔ ذکر کائنات علیہ فی الکافرینیت جس کے ظاہر معنی یہ ہوتے ہیں۔ یعنی اسکا ذکر آئندہ نسلیں میں یادگار چھوڑا۔ اس کا ہر کوئی دیکھتا ہے کہ جس واقعہ کے ہمیشہ ذکر کا قیام رکھے جانے کی بشارت دی جاتی ہے وہ ذبیحہ اسماعیلؑ کے ذکر سے منطبق ہوتی ہے یا ذکر شہادت حسینؑ ہے۔ جب ہم اس بشارت کی عملی صورت پر غور کرتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ ذبیحہ اسماعیلؑ کے منظر میں تمام دنیا کے مسلمان سوا اسکے کہ قربانی والے دن۔ سال میں ایک مرتبہ (دسویں ذی الحجہ) قربانی کر دیں۔ اور نہ کہیں آپس کا کوئی ذکر

کرنا ہے اور آپ کے واقعات و علامات کا تذکرہ میرے خیال میں اکثر کو اتنا تک اصل واقعات کی خبر بھی نہیں پہنچا سکتے۔ ذکر حسین آپ کے ابتدا و امتحان کے حالات و واقعات باوجود اسکے کہ وقت وقوع سے اسکے موقوف کر کے بشمار تدریس چھاپے اور شائع کی لاکھ لاکھ ترکیبیں لکھیں لیکن پھر بھی مسلمانوں پر کیا منحصر ہے۔ غیر اقوام و ملت کے تب و زبان پر کمالی شرح و بسط کے ساتھ آج تک جاری ہیں اور اسکے ذکر کیلئے ایام مخصوصہ اور وقت مقررہ کی بھی کوئی تخصیص اور شرط ضروری نہیں تھی۔ یہ وہ ذکر ہے جو ہر وقت تیار رہے اور ہمیشہ جاری مسلمانوں کے اور ان کی گردنوں کے علاوہ جو اس ذکر کے اسباب کو جو ایمان سمجھتے ہیں۔ اسلام کے تمام فرقے اور شعبے ہی اسکے ذکر و افکار سے غافل نہیں ہیں بلکہ اسکی حقیقت اور اصلیت کے خارجی اور ظاہری اثر سے متاثر ہو کر غیر اقوام و ملت کی کثیر تعداد جماعت اسکے ذکر و احیاء سے خاص ہمدردی اور دلچسپی رکھتی ہے۔ اور اکثر اسکو ارادت و عقیدت میں داخل کر لیتی ہیں۔ الغرض جہاں تک حقیقی اور غور سے کام لیا جائے اور روزانہ مشاہدات سے دیکھا جائے یہ امر یقینی اور قطعی طور پر ثابت ہوتا ہے کہ فریج اسامعیل کے ذکر سے شہادت حسین کا ذکر کہیں زیادہ ہوتا ہے۔ تو فریج عظیم و ترکناہ علیہ فی الآخِرین کا اصلی مدعا اور حقیقی مقصد ذکر حسین سے پورا ہوتا ہے نہ ذکر اسامعیل سے۔ تو پھر اس بشارت کے مطابق ایک ایسے بڑے ذکر مشہور کے ہوتے ہوئے جو صریحاً تمام اقطار عالم اور ہر قوم و ملت میں ہمیشہ آج تک دائر اور شائع ہے۔ کیونکہ عقل سلیم اوس واقعہ کے ذکر کو عظیم تسلیم کرے گی۔ جو باعتبار ذکر و نشر شائع کے نہایت مشہور ہے اور نہ اس کثرت سے ذکر

اگر انی ذکر سے یہاں مقصود نہیں ہے۔ بلکہ تحریر و نقل اور اشاعت بین القریں مراد ہے تو ہم دیکھتے ہیں کہ جیسے کثیر تعداد دفتر کے دفتر اور بڑے بڑے کارخانے مقفل حسین کے ذکر و تفہیم میں دیر اور دنیا کے پیش نگاہ ہیں اوسکے مقابلہ میں جتنے شیعہ ہیں ہی حضرت اسامعیل کے شرح و ذکر واقعات میں نہیں پائی جاتیں۔ یہ روزِ مقررہ کے مشاہدے ہیں اور امر مسلمہ جس سے کسی فرد بشر کو انکار نہیں ہو سکتا۔ اس لئے تحریر اور تقریر دونوں طریقوں سے اس بشارت ایزدی کے اوس ذکر موعود کا اصلی مقصود واقعہ ہی کا ذکر ثابت ہوتا ہے۔

عبارت قرآنی کی ترکیب بھی بتا رہی ہے کہ علیہ کی ضمیر واحد غائب قاعدہ قرینہ و اتصال کے مطابق مذبح عظیم کی طرف راجع نہیں ہوا ہے کی نہ واقعات ذبح اسامعیل کی طرف راجع کیونکہ شیعہ مسل کی ضرورت صرف اور موقع مناسب کے ہوتے ہوئے۔ اسکو ضمیر مفصل سمجھنا دلیل اہل ہے۔

قدینہ مذبح عظیم کی بشارت قرآنی کا جو حقیقی مقصود مقصود تھا۔ وہ عقلی اور نقلی دلائل و قراین سے لپسے

طور ثابت کر دیا گیا۔ اب نصوص الہیہ کے بعد احادیث و اقوال رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں اس کی اہمیت اور عظمت کی شان و کیمتی چاہیے۔ اس امر کی تلاش و تحقیق میں ہم کو صحاح، سانیہ اور سنن میں غرض تمام اقسام کتب حدیث سے۔ اتنی کثیر المقداد اور صحیح الاسناد حدیثیں ملتی ہیں۔ جن سے تنہا یہ ہی نہیں معلوم ہوتا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مقتل حسینؑ کی خبر اپنی زبان صداقت ترجمان سے تمام اہل اسلام کو پہنچائی۔ بلکہ یہ ثابت ہوتا ہے کہ اس واقعہ کی خبر کو منجانب اللہ کیا ہر نہیں کہی بار ایک ملک مقرب کے ذریعہ سے نہیں بلکہ مختلف فرشتوں کی واسطت سے پہنچایا گیا ہے اگر ان تمام حدیثوں کی تفصیل کیسی صرف نقل اجمالی کا قصد کریں تو پھر یہ جزو تالیف ہمارا مقتل کی ایک تیار اور کامل جلد ہو جائے گی۔ جو ہمارے موضوع تالیف سے زائد ہے۔ اس لئے ہم شریعت کے مقتدا طریقت کے رہنما مرحوم صاحبزادہ حسن میاں صاحب پھلواری کی کتاب۔ شہادت حسینؑ مطبوعہ لاہور سے۔ صرف اون کی روایت کے نام جنہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اس واقعہ عظیمہ کی پیشین گوئیوں کو منجانب اللہ ہوتا بیان کیا ہے۔ اور انہیں بزرگوں کے ساتھ اون مفسرین محدثین مؤرخین اور ان کی کتابوں کے نام بھی ذیل میں درج کئے دیتے ہیں۔ جنہوں نے اس واقعہ کو اپنی اپنی تالیفات میں قلمبند فرمایا ہے۔

حضرت امیر المؤمنین علی مرتضیٰ۔ (خود) حضرت امام حسینؑ حضرت عبداللہ

ابن عباسؑ حضرت عائشہؑ۔ ابو الدرداءؑ اور زید ابن ارقمؑ۔

حضرت عائشہؑ حضرت ام سلمہؑ اور حضرت زینبؑ بنت جحشؑ۔

حضرت ام الفضلؑ مادر حضرت عبداللہ ابن عباسؑ۔ اسماء بنت عجمؑ اور سلمیٰ

بہ اسکی پیشین گوئی کی روایت کی ہے۔

ہر طبقہ کے علما و محدثین اسکو اپنی کتابوں میں مستند کرتے آئے ہیں۔

امام احمد ابن حنبلؑ۔ ابن ابی شیبہؑ۔ عبد اللہ ابن حمید کاشغریؑ۔ ابو داؤدؑ۔ ترمذیؑ۔ ابن

طبریؑ۔ حاکمؑ۔ عبد الرزاقؑ۔ ابو نعیمؑ۔ ابو یعلیٰؑ۔ ابن عساکرؑ۔ طبرانیؑ۔ خطیبؑ۔ بغدادیؑ

اور بیہقی وغیرہم۔

اور پھر ان سے اکابر محدثین و علما نے تحقیق نقل کرتے آئے ہیں۔

ابن تیمیہؑ۔ ابن قیمؑ۔ نوویؑ۔ ابن صلاحؑ۔ شمس کیؑ۔ ابن ہسکؑ۔ قاضی عیاضؑ۔

بہ صاویؑ۔ عزالیؑ۔ ابن عربیؑ۔ قرطبیؑ۔ ذہبیؑ۔ مزنیؑ۔ ابن اثیرؑ۔ ابن حجر عسقلانیؑ۔

ابن حجر کیؑ۔ عینیؑ۔ سخاویؑ۔ سمودیؑ۔ شعرائیؑ۔ جمال الدین سیوطیؑ۔ شیخ علی مرتضیٰؑ۔

صحاح پیر میں

اقتادات مؤمنین میں

خواندین صحابہ

مفسرین محدثین مؤرخین

مناظرین علما و محدثین

شیخ عبدالحق - شاہ ولی اللہ اور شاہ عبد العزیز -
 علمائے اہلسنن اکابر محدثین و علمائے اہلسنیہ مثل ابو عمر - قرطبی - ابن حزم - حمیدی - ابن عربی مالکی
 ابن عربی صوفی - ابن عبد البر - اور مقلد و غیر ہم ہی واقعہ شہادت کو اپنی کتاب میں درج کر چکے ہیں
 شہادت حسین مطبوعہ امرتسر صفحہ ۴۰ -

جب اتنے صحابہ کبار اور اتنے کثیر القواد محدثین مفسرین اور مؤرخین کی جماعت اس واقعہ کی اہمیت
 ہونے کی تصدیق و توثیق میں ہم کلام و ہمزبان ہے تب خود غرضی بقلب اسلامت وغیرہ کو ہٹوڑی دیر
 علیحدہ رکھ کر اس واقعہ عظیم کی نسبت و فدینا ہندج عظیم کے سچے مفہوم اور اصلی مقصود تسلیم کرنے میں
 کسی مسلمان کو کیا عذر ہو سکتا ہے۔ اور کیا کلام۔

ہم اس بحث کو زیادہ طول دینا نہیں چاہتے۔ مگر اسکے ساتھ ہی اسکے کسی پہلو کو ناتمام اور غیر مفصل ہی
 چھوڑنا پسند نہیں کرتے۔ اب ہم اسی کے ضمن میں شبلی صاحب کی اس غلط تاویل کو جو انہوں نے حقیقت
 قربانی کی تفصیل میں شبلی اور عینی کی اہمیت کہنے کی غرض سے قلمبند فرمائی ہے یاد دلواتے ہیں اور
 بتلاتے ہیں کہ مولوی صاحب کو اس خیالی تاویل کی جگہ - ذبح اسماعیل کے تذکرہ میں حضرت امام حسین علیہ السلام
 کی صحیح اور قریبی تمثیل یاد آئی ہوتی۔ مگر افسوس جیسا کہ ہم اوپر لکھ آئے ہیں۔ ایک زمانہ سے یہ تفسیرات اور
 ایسے واقعات مصالح ملکی کی مخالفت ہونے کے باعث مرفوع القلم ہو چکے ہیں۔ اور بالکل زنیائیا۔ ان
 کے کوئی محاسن۔ محامد اور شرافت قابل ذکر نہیں نہ لائق غور و فکر منقولات۔ معقولیات۔ قرائن۔ قیاسات۔
 اسناد و اشاد صحیحہ سے اقتباسات اسکے فضائل و مناقب میں دکھائے جائیں۔ بالکل موضوعات اور
 جھوٹات ٹھہرائے جائینگے۔ پھر ایسی نفسانیت کے تیر و تار عالم میں ہر کوئی شبلی صاحب یا اولیٰ کے ہم عقیدہ
 حضرات سے اس واقعہ کی عظمت اور حرمت کی کیا امید ہو سکتی ہے۔ جس کا سنا گناہ اور ذکر کرنا معصیت
 ہمارے مرقومہ بالا استدلال نے اس مسئلہ کو کامل طور سے ثابت کر دیا کہ ذبح عظیم سے موجودہ ہم قربانی
 جانوران نہ عقلاً مراد ہو سکتی ہے نہ نقلاً۔ اسی طرح ترکناہ علیہ فی الاخرین سے ذکر واقعہ اسماعیل مقصود
 نہیں ہے بلکہ ذکر شہادت حسین اور لفظ فدینا۔ اور ذبح عظیم کا اصلی اور حقیقی مفہوم سوا سے قتل حسین کے کوئی
 اور دوسرا واقعہ نہیں ہو سکتا۔

ہم اپنے موجودہ استدلال کے ایک دوسرے پہلو پر نظر کرتے ہیں کہ جناب اسماعیل
 کی قربانی کے تقیائے کے حالات و واقعات میں شبلی صاحب اور نیز سید مرتضیٰ نے تفسیرات
 کے حوالے اور اشاد پیش کیے ہیں۔ اول ان اسناد و اشاد سے اس واقعہ کی

فداست شایست کرنا چاہتے اور دوسرے سے یہ کہنا چاہتے کہ اس پر مشاہدہ دیکھ کر غور کا پہلو باقی نہ رہے بلکہ تمہا ہوں۔ دونوں حضرات کی توجہ یہاں تھی اور بالکل مناسب۔ مگر ایسے ساتھ اسٹی عرض ضروری ہے کہ ان اسناد و اشہاد کے تمام کلیات و جزئیات سے استفادہ ہونے کی کوشش کرنی چاہیے۔ یا صرف ان میں سے درجہات سے فائدہ اٹھانا چاہیے جن سے آپ حضرات کے طلبہ لکھتے ہوں۔

سید صاحب اور شہابی صاحب۔ دونوں صاحبوں نے توراۃ کتاب اولیٰ یا سید صاحب، آیت ۴۰ سے حضرت اسماعیل کے متعلق یہ عبارت لکھی ہے۔

اسے ابراہیم نے تیری دعا اسماعیل کے حق میں قبول کی ہاں میں نے اسے برکت دی اور اسے مبارک کیا اور اسے بہت کچھ فیصلہ دی۔ اس سے بارہ امام (سروار) پیدا ہوں گے اور میں اس کا پڑھنا قوم بناؤں گا۔

دونوں حضرات نے بارہ امام یا سروار کے مفہوم کو یا عقلاً یا ظاہراً دونوں کے بارہ بیٹوں کی تعداد اور سند سے مطالبہ کیا مفسرین کو دیا ہے حالانکہ یہ حضرات اگر ذرا ہی حقیقت کی نگاہوں سے اس مسئلہ کو دیکھتے تو ان کو خود معلوم ہو جاتا کہ بین القافہ مخصوص حد سے علاوہ بقا نام نے حضرت اسماعیل کے بارہ بیٹوں کا ذکر کیا ہے۔ اولیٰ میں سے ایک ہی نہ اس وقت اس نام و لقب سے مشہور ہوا۔ اور نہ اس وقت تک کسی کو اس نام و لقب سے سند سے مطالبہ کیا جاتا ہے۔ اور نہ خود توراۃ میں ان کے نام، پیشوا، یا سروار امت ہونے کی کہیں تصریح ہے یا ان کی نسبت ان القاب و اذکار کا ذکر کرتے ہوئے۔ اور نہ ان سے صاحب و مراتب کے متعلق ان کے کوئی احکام، اقوال یا اشہاد کہیں پائے جاتے ہیں۔ پھر کیسے کوئی عقل سلیم کہہ کر ان لوگوں کو خطا یہ والقباب مشہور توراۃ کے صحیح معنیوں میں تسلیم کر لے گا۔ سید صاحب اولاد اسماعیل کی عبارت سے متعلق لکھتے ہیں۔

جو لوگ ہمارے مخالف دیر و نہمار ملی ہیں وہ یہ کہتے ہیں کہ خدا نے اسماعیل سے وعدہ کیا تھا کہ ان کی

اولاد میں بارہ سروار ہوں گے۔ چنانچہ حضرت اسماعیل کے بارہ بیٹے جو کمزور نہ بارہ بادشاہوں یا

سرواروں کے تھے پیدا ہوئے۔ اور جس برکت دینے کا وعدہ کیا گیا تھا وہ دنیاوی تھی نہ روحانی۔

اس بحث کے خاتمہ میں لکھتے ہیں۔

جس مضمون کا وعدہ کہ حضرت اسماعیل سے کیا گیا تھا اور جو لفظ برکت کا حضرت اسماعیل کے وعدے

کے متعلق استعمال ہوا۔ اسی مضمون کا وعدہ حضرت اسحاق سے بھی کیا گیا اور یہی لفظ برکت کا استعملی کے

وعدہ میں بھی لایا گیا۔ پھر یہ کہنا کس قدر تعجب کی بات ہے کہ اسماعیل سے جو وعدہ تھا وہ دنیاوی تھا

اور اسحاق سے تھا وہ روحانی تھا۔ خطبات مہملہ عدد ۱۰ ص ۵۹-۵۸

استیع و اسماعیل کی مساوات فی المذاریع کی بحث میں دعائے برکت کو روحانی ہونے دونوں کے حق میں بجا رہتا ہے۔
مساوی ثابت ہوتا ہے۔ پھر جیسا کہ یہ دعائی معنی کی حکمت و نکتہ وی عراۃ پ کے لئے عراۃ کے لئے ہونگے۔

بہر حال یہ نقطہ اہم کی جتنی شہادت کو ملے کہ ہم اسکی اہمیت اور عظمت پر تامل نہ کریں کہ ہمیں یہاں پر ایک عظیم الشان
تجربہ کہ حضرت ابراہیم نے بتایا ہے اپنی اولاد و فرشتوں کے لئے ایک عطا کیے جانے کی دعا خداوند عالم سے کی تو
مشغور یا مشغول ہوئی کہ حضرت ابراہیم کی اس عطا و عطا کی دعا اور میری اولاد کیا وہ نام نہوں گی اور خدا تعالیٰ
کی اجابت مشرور ہوئی کہ یہی لفظ الہی ہے رہا، مگر میں اس میں ظالموں کے ساتھ اپنا وعدہ پورا نہ کروں گا۔
قرآن مجید میں پوری تفصیل کے ساتھ مذکور ہے کہ ہر ایک شخص یا پسمانی سمجھ لے گا کہ فرشتہ ابراہیم میں
عموماً ہر فرد پر خدا کے آسمان سے عطا کیے قابل نہیں ہو سکتے جو بارگاہ اقدس میں اسکا اعلیٰ ثناء ہوتا
ہو۔ وہی لفظ ہم لوگ ہمیں بھی پتا ہے کہ تو پر یہاں ہی اس کے معنیوں میں وہی شخص جس کو میں نہیں قائم کی
جائی اور تمہیں کو خواہ مخواہ اس کو داخل کیا جاتا ہے۔

مفسر جبر یا لا محضون بیان سے ثابت ہو گیا کہ سلسلہ ابراہیمی میں منہج سبب امامت کو عام کر دینا اور
تمام انبیا اسما عیسیٰ کو ابراہیم کا اہل قرار دیدینا مخالف نص قرآن ہے اور جو ائمہ مخالف قرآن سے اسے اس کو کوئی مسلمان
تسلیم نہیں کر سکتا جب سلسلہ اسماعیلی میں آپ کے بارہ پیشوا کی امامت ثابت نہیں ہوتی تو چھو آپ کی
اولاد و اعتقاد میں انہی ذوات عالمہ اور فیوض قدسیہ کا شجرہ گنگا نام ضروری ہوا کیونکہ اللہ تعالیٰ شرف
مشہر ہے تو اذ و قرآن کے کوئی زمانہ خاص اس کے لئے مقرر نہیں کیا ہے جس کی رست مقررہ اور زمانہ مخصوص
کے اندر ہم اپنی تلاش و تحقیق کو محدود کر سکیں جس سبب ہم اسکی تحقیق کر رہے ہیں تو ہم کو صاف فہم معلوم ہو جاتا
ہے کہ جس طرح سلسلہ اسماعیلی میں دو ہزار میں سے لکھ بھائیوں سے سبب رسالت و نبوت اللہ تعالیٰ کی اولاد
منتقلہ و اور متواتر اسمانی شہادتوں اور روحانی برکتوں کے کامل ثبوت اور صحیح نشان بننا چشم المرسلین علیہم السلام کی
ذات قدسی صفا ہے جس میں اسی طرح اولاد اسماعیلی میں الی یارہ امام کی شجرہ بعد او حضرات ائمہ
انبیاء علیہم السلام اور علیہم السلام پر تمام ہونے جاتی ہے۔ یہ سبب ہم خدا اور شاہد رسولی کے مطابق اپنی پیشوا ان امامت

ہرگز اس مقام پر نہ پہنچا ہے کہ اس کے اہلکار اسے پہنچا دیں اور نہ اس کے دشمن اسے پہنچا دیں کہ لڑاؤ میں اس طرح
 چاہا جاسا کہ اس کے دشمنوں کی فوجوں کو ہار دیا اور اس کے ہونٹوں کی بٹاریں دھکی دھکی کر کے اس کے ہونٹوں کو ہار دیا کہ
 زمانہ میں اس کے دشمنوں کی فوجوں کو ہار دیا اور اس کے ہونٹوں کی بٹاریں دھکی دھکی کر کے اس کے ہونٹوں کو ہار دیا کہ
 الفاظ اس کے ہونٹوں کی بٹاریں دھکی دھکی کر کے اس کے ہونٹوں کو ہار دیا کہ

ان حضرات کے حالات پر ہی غور کرنے سے ثابت ہوتا ہے کہ ان بارہ بزرگواروں سے کوئی بھی دنیاوی فائدہ و یا حکمرانی و قسطنین مانا گیا۔ سب کے سب خدا کی طرف سے روحانی پیشوا سے امت سے بتائے گئے ہیں اور امتداد سے شریعت بنا کر حضرت اثنا عشر سے انکی کامل نمائندگی ہی ملاحظہ ہو۔

حدیث منزلت یا علی انت منی پسند لائق ہمارے ہوتا ہے۔ موسیٰ اکابر نبی بعدی راے علی نیز جہ تہاری منزلت ایسی ہے جیسی ہارون کی موسیٰ کے ساتھ۔ اگرچہ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے۔ کی ایسی معتبر اور مستند حدیث سے اسلام کا فرقہ فرقہ اور کچھ کچھ واقف ہے۔ جناب ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت موسیٰ کو اپنا مثالی اور حضرت علی مرتضیٰ کو حضرت ہارون کا مثالی بنایا تو ضرور ہوا کہ حضرت علی مرتضیٰ کے ساتھ جو اسے بھی حضرت ہارون کے ساتھ ہارون کے ہمتیہ اور نشان ہوں۔ اس نمائندگی اور نشان بہت کا بھی جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خود اپنی زبان صداقت ترجمان سے اعلانیہ فرمائے گئے ہیں۔ مناقب امام احمد بن حنبل سنن ابوداؤد۔ صحیح ترمذی۔ سنن دارقطنی۔ سنن امام بیہقی۔ مسند کتب امام حاکم۔ ذخائر عقیلی طبری و بیہقی۔ اور تاریخ ابن عساکر میں مرقوم ہے۔

قال علی علیہ السلام فرماتے ہیں کہ جب امام حسن پیدا ہوئے تو میں نے اونکا نام عرب رکھا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے شریف لائے اور فرمایا میرے بیٹے کو کچھ دیکھاؤ تم نے میرے بیٹے کا کیا نام رکھا ہے میں نے عرب کی عرب۔ اشاء فرمایا اسکا نام حسن ہے۔ پر جب امام حسین پیدا ہوئے۔ تو میں نے انکا نام بھی عرب رکھا۔ پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے شریف لائے۔ اور فرمایا میرے بیٹے کو دیکھاؤ۔ تم نے اسکا کیا نام رکھا ہے۔ میں نے کہا عرب۔

قال علی علیہ السلام فرماتے ہیں کہ جب امام حسن پیدا ہوئے تو میں نے اونکا نام عرب رکھا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے شریف لائے اور فرمایا میرے بیٹے کو کچھ دیکھاؤ تم نے میرے بیٹے کا کیا نام رکھا ہے میں نے عرب کی عرب۔ اشاء فرمایا اسکا نام حسن ہے۔ پر جب امام حسین پیدا ہوئے۔ تو میں نے انکا نام بھی عرب رکھا۔ پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے شریف لائے۔ اور فرمایا میرے بیٹے کو دیکھاؤ۔ تم نے اسکا کیا نام رکھا ہے۔ میں نے کہا عرب۔

آپ نے کہا اسکا نام حسن ہے۔ میں نے اندونوں کے نام ہارون کے بیٹوں کے نام پر رکھے ہیں۔

ایسا ان ناموں کی نسبت ہم جو زراعت پناہی صلح کو عین تجویز الہی پائے ہیں۔ فیضا علی اختلاف میں علامہ قتبی ایک طوفانی حدیث کے سلسلہ میں لکھتے ہیں۔

پس جبرائیل آئے اور کہا اسے صلح و صلح پروردگار آپ کا آپ کو سلام کہتا ہے اور فرماتا ہے کہ علی تمہارے نزدیک ایسا ہے جیسے ہارون موسیٰ کے نزدیک ہے۔ لیکن بعد ہارون سے بھی نہیں ہے۔ آپ اپنے بیٹے کا نام ہارون کے بیٹوں کے نام پر رکھیں

فجبرائیل علیہ السلام قال یا محمد صلعم انت مرابط یقربناک السلام ویقال لک علی منک بمنزلت ہارون من موسیٰ لک لا نبی بعدک تسلم ابناک هذا باسم ولد ہارون فقال ما کان اسم ولد ہارون

یا جبرئیل فقال شبر فقال ات لسانی عربی فقال
سمہ الحسنی۔

حضرت نے کہا ہاروں کے بیٹوں کا کیا نام تھا۔ جبریل نے کہا کہ
شبر حضرت نے فرمایا میری زبان عربی ہے۔ جبریل کہنے لگے آپ

انکا نام حسن رکھیں۔

اس روایت کو مستدرک شرف النبوة اور مناقبات السادات میں بھی لکھا ہے۔

طبقات ابن سعد میں اسکی تصدیق و توثیق یوں مرقوم ہے۔

عن عمران بن سلیمان قال قال رسول الله صلى
الله عليه وآله وسلم الحسن والحسين
اسمان من اسماء الجنة ما سميتا لعرب
بهما في الجاهلية

عمران ابن سلیمان سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ
آلہ وسلم نے فرمایا کہ حسن اور حسین (علیہما السلام) دو اسم
ہیں اسمائے جنت سے۔ کہی عرب نے یہ نام امام جاہلیت
میں نہیں رکھے تھے۔

آخر توثیق بھی ملاحظہ کر لی جائے جس میں سبط کا لفظ جو اسباط موسیٰ کے ساتھ مخصوص ہے بعینہ موجود
ہے۔ امام ابو حاتم ایک طویل حدیث کے خاتمہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زبانی لکھتے ہیں۔

وقال حسين مني وانا من الحسين احب الله
من احب حسينا وحسين سبط من اسباط
من احب سبطا من اسباط موسيٰ

فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ حسین مجھ سے ہے اور میں حسین
سے ہوں۔ خدا اوسے دوست رکھتا ہو جو حسین کو دوست رکھتا ہو جو حسین کا

سے ایک سبط ہے۔

میری دانست میں کیا کسی کی عقل میں یہی۔ توراۃ کے مستدرجہ الفاظ۔ بارہ امام یا سردار۔ بارہ نقباء اور اسباط
کی مشابہت اور مشابہت کے ثبوت اس سے زیادہ مناسب بمطابق اور معتبر اور کیا ہو سکتے ہیں۔ ہم انہیں کو
اپنے ثبوت مدعا کیلئے حد سے زیادہ کافی سمجھتے ہیں۔

مستدرجہ بالا آیت کریمہ و بعثنا هم اثنا عشر نقيبا کے استدلال کرنے سے جو میرا خاص مدعا تھا وہ یہی کہ
باوجود اسکے صریح اشہاد و اثبات فضائل و مدارج اہلبیت علیہم السلام کے جو صاف صاف قرآن مجید کی الہامی
عبارتوں میں موجود ہیں کسی صاحب کی نظر توجہ اس کی نقل و تحریر کی جگہ معطوف نہیں ہوتی۔ اور ہوتی ہی
ہے توشہی صاحب کی طرح۔ اسی تاویل کی طرف جس سے حضرت ابراہیم علیہ السلام کے ایسے اولی الغرہ ہوں
اور معصوم پیغمبر پر غلط فہمی اور خطا را جہتا وہی کے نقص و الزام وارد ہوتے ہیں۔

افسوس ہے کہ یہ صاحب نے خطبات احمدیہ مطبوعہ لاہور میں صفحہ ۴۰۰ سے لیکر ۴۰۵ تک میں جناب
موسیٰ اور جناب ختمی مرتبت علیہ السلام کے فیما بین مختلف دلیلوں اور طریقوں سے کامل مشابہت اور مشابہت
ثابت کی ہے۔ مگر ان تمام دلائل میں نہ کہیں آیت مذکورہ بالا و بعثنا هم اثنا عشر نقيبا سے استدلال کیا

ہے۔ اور نہ حدیث رسول اور خاص ارشاد پیغمبر حدیث مندرجہ کی عبارت سے اون دونوں صاحبان شریعت اور مبلغان رسالت کی باہمی مساوت اور مماثلت دکھائی ہے۔ ان حضرات کی عدم توجہی اور فروگزاشت کے ثبوت میں ایک یہی مثال بہت کافی ہے۔

اگر سید صاحب اسوجہ سے قرآن و حدیث کے استنباط کو مخالفین اسلام کے مقابلہ میں ناقص سمجھتے ہیں۔ کہ ان کے مخالف عیسائی جو ان کے خاص مخاطب ہیں وہ اسکو نہیں تسلیم کریں گے، تو ہم عرض کرتے ہیں کہ وہ لوگ آپ کے پیش کردہ قیاسی اور زبانی دلائل کو کب ماننے لگے۔ ہاں اگر آپ نے اپنے ثبوت استدلال میں ادھن کے اقرار و اقوال سے کام لیا ہوتا تو البتہ انکو عذر و کلام کی گنجائش نہوتی۔ اور جب ایسا نہیں اور صرف زبانی الفاظ سے کام لیا گیا ہے۔ تو کس کام کا۔ اس سے تو نقل عبارات کلام الہیہ اور احادیث صحیحہ کا قدیم طریقہ استدلال بدرجہا مستحسن تھا جس سے مخالفین اسلام چاہے فائدہ اٹھاتے یا نہ اٹھاتے لیکن عام مسلمان تو آپ کی تحقیق سے پورے طور پر مستفیض و مستفیض ہو جاتے مگر نہیں سید صاحب کا قلم اسوجہ سے تو تھوڑا ہی رکا ہے۔ بلکہ ان کے سکوت بیان اور سقوط تحریر کا اصلی باعث وہی ہے جسکو ہم اس بحث کے آغاز ہی میں اوپر لکھ آئے ہیں۔

پر ہم کہتے ہیں کہ غریب سید صاحب یا بیچارے شہلی صاحب کا کیا وجود اور کیا ہستی ہے۔ جو ان فروگزاشتوں اور استخفافات کی شکایتوں کا اوپر الزام لگایا جاوے جب ہم دیکھتے ہیں کہ صحابہ کرام اور تابعین ہی کے قدیم ایام سے ان واقعات کے استیصال و استخفاف کی اسوقت تک مسلسل کوشش جاری ہے۔

بہر حال ہم ان محققین کے مراتب و مدارج جبکا استخفاف و استیصال منظور ہے۔ ذیل میں امام تندروری شیخ الاسلام مسطیٰ طینیہ کے اوس مختار اور تحقیقی معیار سے قلمبند کرتے ہیں جو انہوں نے ائمہ اثنا عشر کی خالص تنقیح اور تخصیص کی بحث میں حدیث بعدی اثنا عشر خلیفہ کے متعلق لکھی ہے۔

قال بعض المحققين ان الاحادیث الدالة على كون بعده صلى الله عليه وآله وسلم اثنا عشر قد اشتهرت من طرق كثيرة فبشرحه التمام وتعرف الكون والمكان اعلم ان مراد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم من حدیثه هذا ائمة اثنا عشر من اهل بيته	بعض محققین کا قول ہے کہ یہ حدیث اسکی دلیل ہے کہ بعد آنحضرت صلعم آپ کے بارہ خلفاء ہیں پس طریقہ کثیرہ اور ہر زمانہ اور وقت و مقام کی شرح و بیان سے یہ مشہور ہے کہ جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مراد بارہ خلفاء ائمہ اثنا عشر ہیں جو آپ کے اہل بیت اور عترت طاہرہ ہی ہیں کیونکہ ان سے آپ کے صحابہ جو آپ کے بعد خلیفہ ہوئے
--	--

وعترته اذ لا يمكن ان يحمله على الخلفاء بعد
من اصابه عن آٹھ عشر ولا يمكن ان يحمله
الحديث على الملوك الاموية لزيادة ثبوتهم على آٹھ
عشر لظلمهم الفاحش لاسم ابن عبد العزيز و
لكونهم غير بني هاشم لان النبي صلى الله عليه
واله عن جابر اخفا صوتہ صلى الله عليه قاله
وسلم في هذه القول يرجع هذه الآية لا انهم
لا يحسنون خلافة بني هاشم ولكن لا يمكن
ان يحمله على الملوك العباسية لزيادة ثبوتهم على العدد
المذكور لقلة رعايتهم الآية قل لا يسلمكم اجا
الا في المودة القربى وحديث الكسا فلا بد من
ان يحمله هذا الحديث على آٹھ عشر
من اهل بيته وعترته صلى الله عليه واله
وسلم لانهم كانوا اعلم من انهم واجلهم وادعهم
واقاربهم واعلاهم نسباً وافضلهم محسباً و
اكرمهم عند الله وكان علومهم عن اباؤهم
من نسل الجدهم صلى الله عليه واله وسلم بالورثة
واللبنية كذا عرفت منهم اهل العلم والتحقيق واهل
الكشف والتوفيق ويؤيد هذا المعنى ان مراد
النبي صلى الله عليه واله وسلم آٹھ عشر
عشر من اهل بيته وشهدوا ويرجع حديث
التقليد والا حاديث المتكررة المذكور في هذا
الكتاب وغيرها۔

مراد نہیں ہو سکتے۔ اس لئے کہ ان کی تعداد بارہ سے کم تھی۔
اس حدیث کا ملوک امویہ پر ہی اطلاق نہیں ہو سکتا کیونکہ اول تو
ان کی تعداد بارہ سے زیادہ تھی دوسرے مظالم و فواحش ان کے
ان کے لئے مانع تھے جن میں سے عمر ابن عبد العزیز مشتمل ہیں۔
ان سے مراد بنی ہاشم ہو سکتے ہیں۔ جیسا کہ کہا گیا ہے کہ فرمایا
انحضرت صلعم اور سب ان میں سے بنی ہاشم ہیں۔ مگر عبد الملک
کے جاریہ جو روایت کی ہے اس میں ہے کہ آپ سٹھ اسبق
پر اپنی صدا کو روک یا جس سے معلوم ہو کہ اس امر کے لئے تمام
بنی ہاشم ہی مراد نہیں تھے۔ ہر لوگ عباسیہ ہی اس سے مراد
نہیں ہو سکتے۔ اول اس سبب سے کہ ان کی تعداد بارہ سے
زیادہ ہے دوسرے یہ کہ انہوں نے آیہ مودت۔ قل لا اسلمکم
اجرا الا فی المودة القرنی اور حدیث کسا کے حقوق کی رعایت
نہیں کی پس اب بجز اسکے کوئی اور چارہ نہیں ہے کہ اس حدیث
سے آٹھ عشر مراد لئے جاویں۔ جو آپ کے اہلبیت اور عترت
طاہرین سے تھے۔ اور یہی حضرات اپنے اپنے زمانہ کے سب سے
زیادہ صاحب علم۔ صاحب ورع۔ اور صاحب تقویٰ تھے اور
تمام اہل زمانہ سے باعتبار نسب کے عالی نسب اور باعتبار حبس کے
افضل تھے۔ اور سب لوگوں سے زیادہ خدا کے اگے صاحب عزت
و اکرام تھے۔ ان کے علوم ان کے آبا سے طاہرین کے ذریعہ سے
بطریقہ متصل ان کے جد بزرگوار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے
حاصل تھے اور وراثت اور لدنیہ دونوں طریقہ حصول علم ان کو
حصول تھے انہیں صفات و کمالات سے اہل علم و تحقیق
نے ان حضرات کی معرفت پائی ہے۔ اور اہل کشف و توفیق نے
انہیں صفات ان کی پہچان ہے اور اس معنی کی۔ یعنی انحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مراد آٹھ عشر کی اپنے اہلبیت میں سے تھی۔ تاہم تصدیق
اور ترجیح حدیث ثقلین اور کثیر التعداد حدیثوں سے جو اس کتاب اور نزدیکی کتابوں میں مذکور ہیں اور یہ طور سے ہوتی ہے۔ (ایضاً المودۃ فی القرآن)

انہیں صفات ان کی پہچان ہے اور اس معنی کی۔ یعنی انحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مراد آٹھ عشر کی اپنے اہلبیت میں سے تھی۔ تاہم تصدیق
اور ترجیح حدیث ثقلین اور کثیر التعداد حدیثوں سے جو اس کتاب اور نزدیکی کتابوں میں مذکور ہیں اور یہ طور سے ہوتی ہے۔ (ایضاً المودۃ فی القرآن)

اب اس فاضل محقق اور کامل محدث کے مختار سے تو انہماکنا مشترک امامت و خلافت کی حقیقت پر اسے طور سے معلوم ہوگئی۔ باوجود کہ حقیقت پر اتنا پردہ ڈالا گیا۔ اصلیت اور واقعیت اتنی چھپائی گئی۔ مگر پہر ہی اسکی حقیقی اہمیت رکھنے والوں کے نام۔ جنکو قرآن و توراۃ نے۔ امام۔ نقیب اور اسباط کے الفاظ و القاب مبارک سے خطاب فرمایا ہے متدلیان حقیقت اور حقائق معرفت کے لب و زبان پر آہی گئے۔

بہر حال بہم ذیج اسماعیل کے متعلق اپنے مرقومہ بالا سلسلہ بیان میں۔ فدنیاء بذبح عظیم و تکرناہ علیہ فی الکائنات کی حقیقی مقصود اور اصل مفہوم کو ہر حلیقہ اور ہر قریب سے ثابت کر چکے۔ اب ہم اپنے موجودہ استدلال میں۔ اس سے کسی اور زائد اضافہ کو غیر ضروری سمجھتے ہیں اور اس بحث کے خاتمہ پر اپنے ذمی استعداد اور صاحب سواد معاصر نواب خان بہادر شیخ احمد حسین صاحب نیس کی وہ تحریر نقل کرتے ہیں جس میں انہوں نے ذیج حسین کو ذیج اسماعیل کا مکملہ نشا سے قدرت اور انبیاء و مرسلین سلام اللہ علیہم اجمعین کی خاص سیرت بتلایا ہے۔ عبارت ذیل ملاحظہ ہو۔

اسی کوئی کلام نہیں کہ خداوند عالم نے اپنی مکرم مخلوق میں جس کو جیسا رتبہ عالی عطا فرمایا اسی قدر اس کو انتظامی تکلیف کا مورد بھی بنایا۔ چنانچہ انبیائے عالمین اور بانیان ادیان نے اپنیوں یا بیگانوں کے ہاتھوں سے جو مصیبتیں اٹھائیں انکا احصاء تاریخ دنیا کے سیر کرنے والے مشکل سے کر سکتے ہیں۔ ابوالبشر حضرت آدم علی نبینا وآلہ و علیہ السلام کی خلقت اور بعثت سے ہدایت اور دین الہی کا سلسلہ شروع ہوا۔ ایک طرف سے آدم انسانی نسلوں کے موجب ہو کر ہمارے لئے قانون الہی لائے دوسری جانب سے ستارہ بلاؤ امتحان طالع ہوا۔ گویا مذہب اور آزمائش دونوں ایکسا ہی روز جلوہ افروز عالم ہوئے۔ ضروری تھا کہ بانیان دین الہی اور مہربان ہدایت حق معرض امتحان و آزمائش میں لائے جائیں۔ کیونکہ سونا اگر چاگ میں جلتے سے پہلے ہی سونا ہے مگر آگ سے پڑنے سے وہ ثابت کر دیتا ہے کہ میں آزمائش میں کراہوں اور کامل ہوں۔ خوش بود اگر محک تجر بہ آید بمیان دژ تاسیہ دے شود آنکہ در خوش باشد۔ گو ہمارے ناقص اور کمزور خیالات اس ابتداء و آزمائش کو غیر مدوح معینوں سے تفسیر کریں لیکن بھائی اخلاق کی بنا پر اس قسم کی آزمائش افضل خداوندی اور برکات لاتناہی ثابت ہوتی ہے۔ حضرت آدم کے بعد حضرت نوح۔ حضرت ہود۔ حضرت صالح۔ حضرت ابراہیم۔ حضرت اسماعیل۔ حضرت اسحاق۔ حضرت یعقوب۔ حضرت یوسف۔ حضرت موسیٰ۔ حضرت یونس۔ حضرت یحییٰ۔ حضرت عیسیٰ۔ حضرت جبرائیل وغیرہم صلوات اللہ علی نبینا وآلہ و علیہم اجمعین کو مخالفین کے ہاتھوں جو ناقابل برداشت آزمائشیں اڑھانی پڑی ہیں وہ قطعی طور پر ثابت کر رہی ہیں کہ مردان خدا کو

خدا کی راہ میں کس کس قسم کے دشمنوں سے مجاہدہ اور مقابلہ کرنا پڑا ہے۔ خود ہمارے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ہدایت امت کی بدولت جن جن مصائب کے سامنے ہوئے اور ان کی شرح و تفصیل کی حاجت نہیں۔ چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کل انبیاء و مرسلین کے سردار اور جمیع شرائع کے منظم تھے لہذا ضرور تھا کہ ان کا امتحان اور بلا بھی ان کے مرتبہ اعلیٰ کے مطابق ہو۔ چنانچہ وہ ان کے پیارے فرزند کے ساتھ مخصوص ہوا جس کے ماتم کے لئے قصر عالم عزائمانہ خالصین و قادار بن گیا اگرچہ درجہ شہادت فی الاصل ابتداء رسول آخر الزماں صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ایک انتہائی شہید تھا لیکن اس کی قرعہ اندازی حسین ابن علی علیہما السلام روحی فدا ہما کے نام گرامی پر ہوئی۔ یوں تو جس طرح حضرت نبی محترم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو مخالفین کی بدولت تکلیفیں جھیلنی پڑیں۔ اسی طرح ان کے خاندان عظیم الشان کا ہر ایک رکن کہیں شیطاں امت کے ہاتھوں مبتلا نہ ہو گیا۔ علامہ اہل شیعہ حضرت علامہ ابن ابی شامہ عابد الفریزدہوی نے اپنی کتاب شہادتین میں واقعہ شہادت کی جو تہذیب قلم فرمائی ہے اس کا خلاصہ مضمون یہ ہے۔

جتنے کمالات خدا ہند اہل انبیاء میں تھے وہ سب ذات سرور کائنات میں مجتمع ہو گئے۔ فقط ایک کمال شہادت باقی رہ گیا تھا جس کے حاصل ہونے کا سبب یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بنفس نفیس شہید ہو جاتے تو شریعت اسلام ٹوٹ جاتی اور عوام کے نزدیک دین میں خلل پڑتا۔ پس حکمت الہی نے چاہا کہ عظیم الشان منصب اور کمال بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ان کے اہلبیت میں سے ایسے عزیز و قریب تر کے ذریعے پہنچے جو بمنزلہ فرزند حقیقی کے ہوتا کہ اس کا یہ شک شہادت جناب رسول خدا کی ذات میں شامل ہو جائے۔ چنانچہ عنایت ایزدی نے حسین علیہ السلام کو اوٹکے نانا کا نائب اور قائم مقام بنایا اور دونوں کو دو آئینے پر تو کمال محمدی اور خسارے جمال مصطفوی کے ٹھہرا کر ان دونوں صاحبزادوں کے توسط سے یہ کمال بھی ذات آنحضرت معلوم ہوا داخل کر دیا۔

فی الحقیقت جناب شاہ صاحب کی تحقیق اور یندرت ذکاوت ان کے اتباع کے لئے سرمایہ فہرہ ناز ہو سکتی ہے۔ لیکن اس قدر افسوس ضرور ہے کہ شاہ صاحب نے حسین ابن علی کی قائم مقامی اور نیابت مصطفوی کو فقط ان کے قتل ہی تک محدود و مخصوص کر دیا بمصدق قول شاعر از صحن کعبہ تا بسراجم از امان در سقف خانہ تابش تا ازاں تو۔ مولف

(صاحب رسالہ البلا والمبین) کہتا ہے کہ کربلا کا معرکہ شہادت معنوی طور پر وہ عظیم المرتبہ امانت تھی جس
 کو قدرت نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کے ہاتھوں سے حضرت اسماعیل کے خاندان میں سپرد کیا تھا اور
 اسے ہجری میں عاشورہ کے دن حضرت امام حسین علیہ السلام نے نہایت ہی استقلال اور ثابت قدمی
 سے ادا کر دیا۔ یہ وہی ودیعت تھی جو خاندان اسماعیل میں چلی آتی تھی اور جس کے ادا کرنے اور بار اٹھانے
 کا کوئی متحمل نہیں ہو سکتا تھا یا لاخراؤ کے سچے امین نے نہایت خوشی سے تسلیم و رضا کے ساتھ ذیج عظیم
 کی پیشین گوئی پوری کر دی اور بی بی ہاجرہ کی مبارک نسل کا وعدہ بی بی فاطمہ کی مقدس نسل نے کامل طور
 سے وفا کر دیا۔ یعنی دہم حرم کو حسین ابن علی علیہ السلام نے اوس وعدہ کی تکمیل کر کے اپنے دادا اسماعیل
 ابن ابراہیم علیہما السلام کو سکد و نش کر دیا بمبھون احادیث متواترہ جناب رسول مقبول صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم شہادت حسین علیہ السلام کا مکرر پوچھنا ثابت کر رہا ہے کہ خداوند عالم کا آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم کو اس واقعہ سے مطلع کرنا یوہیں بے معنی نہیں تھا۔ بلکہ یہ وہی وعدہ تھا جو حضرت
 ابراہیم اور حضرت اسماعیل علی نبینا والہ علیہما السلام سے لیا گیا تھا اور گویا یہ ظاہر کیا گیا تھا کہ
 جس قربانی کی بنا حضرت اسماعیل سے ہوئی۔ خاندان مصطفویٰ اور دودمان مرتضویٰ کی چشم و
 چراغ جناب امام حسین علیہ السلام کی ذات پر ختم اور کامل ہو گئی۔ دیکھو اگر امام حسین علیہ السلام چاہتے
 تو فقط بزیلہ یون سے بیعت کر کے اپنی اور اپنے اہلبیت کی نگاہ خلاصی کر لیتے۔ امام حسین علیہ السلام
 کی آنکھوں کے سامنے وہ منہوس سماں اور نامبارک منظر پیش نظر تھا جس میں وہ بے خانناں ہو کر
 جام شہادت پینے لگے وہ بخوبی جانتے تھے کہ اون کے بعد انکے اہلبیت اور ذریت کے ساتھ ظلم و
 ستم میں دشمنان دین کوئی کمی نہیں کریں گے۔ بچوں کی آہ و زاری۔ عورتوں کی بے قراری۔ ایسا
 مقام۔ جہاں بجز ذات باری نہ کوئی مونس و معین۔ نہ مہدم و ناصر۔ اپنی جابحت تلیل اور اشتقا
 کی کثرت۔ آفتاب کی تہارت۔ پانی کا مطلق بند ہونا۔ یہ سب باتیں کیا اس امر کے لئے کافی نہیں
 تھیں۔ کہ ایک انسان کا دل ہلکا کر اوسکو امور مخالف طبع کے قبول کرنے پر آمادہ کریں۔ کیا کوئی آدمی
 اپنی بشری ہستی میں ایسی سختیوں اور بلاؤں کا متحمل ہو کر اپنی وجدانی صداقت اور ایسانی قوت پر
 قائم رہ سکتا ہے۔ مگر ہاں فاطمہ زہراؑ کے فرزند حسینؑ نے یہ ساری مصیبت اور مصوبت اپنے سر
 لے لی اور آنکھوں کے سامنے ننھے ننھے بچے اور عزیز قتل ہو گئے۔ جس دریا سے چوند و پرنسیر اب
 ہوتے تھے۔ وہ اوس سے محروم رکھے گئے تھے۔ دہوپ کی تکلیف اٹھائی۔ بھوک پیاس کے صدمے
 اٹھائے۔ خیمہ جلائے گئے۔ خود جسم پر بے شمار زخم کھائے۔ لیکن ودیعت اسماعیلی کے ضامن

اور امانت ابراہیم ہی کے ایسے ۵۰ سر تسلیم خم ہے جو مزاج یار میں آئے۔ دم مارنا کیسا یہ ہی تو زبان سے نہ نکلا کہ خدایا اس بلا سے مجھے نجات دے یا یہ آزمائش مجھ سے ٹال دے۔ مگر باوجود ہزار مسائب کے ذرا بھی ہتھیار نہ ہوا۔ اور تمام شب اس بار کے اٹکھالنے اور امتحان میں پورا اترنے کی دعاؤں میں مشغول رہا۔ واقعی امام حسین علیہ السلام کیوں بے قرار ہوتے۔ وہ ایسے نہ تھے کہ اپنے دادا کی امانت کو ادا نہ کرتے اور اپنے نانا کی امت کی کشتی نجات کو گرداب ضلالت میں ڈوبنے دیتے۔ بلکہ انہوں نے اس جوش کو پورا کر دیا۔ جو حضرت ابراہیم کے دل میں پیدا ہوا تھا اور اس طوفان سے بچا دیا۔ جس میں امت محمدیہ غرق ہو چلی تھی۔

(از رسالہ البلاء المبین)

عرب میں اسماعیل کی تبلیغ رسالت کی ضرورت

از بیچ اسماعیل کے عظیم الشان واقع کو اسکی تمام تفصیلی جزئیات اور کلیات کے ساتھ بیان کر کے ہم اپنے قدیم سلسلہ بیان پر آجاتے ہیں اور جناب اسماعیل علیہ السلام کے بقیہ حالات کو قلمبند کرتے ہیں۔ جناب اسماعیل علیہ السلام کے طرز معاشرت اور آپ کے مقدس حالات کے متعلق جہاں تک کتب معتبرہ سے تفحص کیا گیا ہے۔ یہ پایا جاتا ہے کہ آپ اپنے تمام اوصاف و کمال میں اپنے پدر بزرگوار حضرت ابراہیم علیہ السلام کے نمونہ تھے۔ خلق و خور و محبت و شفقت۔ اکرام و ضیافت۔ لطف و مدارا کے صفات سے خاص طور پر مزین و مہرور تھے اور مشہور و مذکور و دور و دراز یہ تمام امور اسی سے ثابت ہیں کہ قبیلہ جبریم اور عاتقہ یعنی کے تمام قبائل و عشائر جو ایک زمانہ دراز سے خانہ بدوشی اور پریشان حالی میں ادھر ادھر زندگی بسر کر رہے تھے۔ آپ کے اخلاق و اشفاق کے گرویدہ اور زیر احسان ہو کر ہمیشہ کے لئے مکہ میں آکر اس طرح بس گئے کہ پھر اپنے اصل موطن و مسکن کی طرف رنج بھی نہ کیا اور اس میں بھی کوئی کلام نہیں کہ قبیلہ جبریم کی وجہ سے حضرت اسماعیل کو بھی اپنی ضروریات میں بہت سی آسانیاں اور سہولیت حاصل ہوئیں۔ جیسا کہ بہت جلد سلسلہ بیان سے ظاہر ہوتا ہے۔

جناب اسماعیل ہی حضرت ابراہیم ہی کے زمانہ حیات سے تبلیغ رسالت کے درجہ پر فائز تھے۔ مگر حضرت کو طبعی طرح تار و زلفات حضرت ابراہیم اپنے پدر بزرگوار کی شریعت کے شیعہ۔ خاص کر قوم عرب کی ہدایت کے لئے مبعوث فرمائے گئے تھے۔ جہاں حضرت صابغ کے بعد سے سلسلہ ہدایت و ارشاد اور ذریعہ تعلیم و تلقین معرفت الہی کو یا مسدود و مفقود ہو چکا تھا۔ اور نظام مشیت کو ان بادی نشین قوموں کو بھی اپنی معرفت و ہدایت کے فیوض پہنچانے منظور تھے۔ اور نہایت ضرور۔ اس لئے کہ یہی ذیل اور حقیر ترین قوم

ایک زمانہ میں بہت بڑی کامل معرفت اور عظیم الشان قوم ہونے والی تھی۔ اور تمام اہم سابقہ کے مقابلہ میں خیر الامۃ اور امت مرحومہ کے خاص خطاب و القاب پائیے۔

جناب اسماعیل علیہ السلام وہ پہلے مقدس بزرگوار ثابت ہوئے ہیں۔ جنہوں نے اہم قوموں کے بعد از سر نو عرب کے نیم وحشی قوموں کی تعلیم و ہدایت کا ذمہ اٹھایا۔ اور انکو دینی۔ قومی اور اخلاقی۔ آداب و تمدن بتلائے۔

اوس وقت عرب کے اس وقت جاہل عرب کی قوموں کے کیا عقاید تھے شکل سے معلوم ہو سکتے ہیں۔ مگر جو کچھ ہی جتنہ حالات۔ قدیم کتابت۔ علماء اثرات کی جدید تحقیقات اور اکتشافات یا ایام عرب کے قدیم اشعار سے پائے

جاتے ہیں۔ ان سے معلوم ہوتا ہے کہ عرب کی آوارہ اور سرسبز اقوام کسی خاص عقیدہ کی پابند نہیں تھیں۔ جس طرح ان کے جدا جدا فیصلے اور قومیں تھیں اسی طرح ان کے مسومات اور تقدرات بھی جدا جدا تھے۔ بدینہ۔ داوی القری اور علاقہ تہام کے قرب و جوار کی باویشتم عربوں کا کوئی خاص مذہب یا تحقیق نہیں ہوتا۔ صحرائی اور کوہستانی عرب اہم پرست تھے یمن کی قومیں اکثر سار پرست تھیں اور بانی بت پرست۔ طور اسلام نکس اہم پرستیوں کے اثر باقی تھے۔ غزوہ ذات الرقاع کی وجہ تسمیہ کے متعلق مورخین و محققین اسلام نے جہاں اور مختلف اقوال لکھے ہیں۔ وہاں یہ بھی لکھا ہے کہ اس مقام پر بتاع نامی ایک بہت بڑا قدیم درخت نہایت مشہور و معروف تھا جس کو اہل عرب پوجتے تھے اوس سے دعائیں مانگتے تھے۔ اور اس پر خرچہ کرتے تھے۔ زرقانی جلد دوم ص ۹۵

حضرت اسماعیل علیہ السلام انہیں نیم وحشی عربوں اور صحرائی قوموں میں۔ خدا کا وجود۔ اوس کی وحدت محض۔ اور اوس کی عبادت کی تعلیم و ہدایت کیلئے مبعوث ہوئے تھے۔ اور خدا سے سبحانہ تعالیٰ نے تبلیغ رسالت کی انجام دہی میں ان کے سماعی جبلیہ کو کامیاب فرمایا۔ اور اس کے ثبوت میں حضور سے ہی دونوں کے بعد عرب کے ان صحرائی قوم و قبائل کا خدا کے وجود۔ اوس کی وحدت اور قدرت کا نایل ہو کر ایام حج میں اوس کے مقدس گھر کے قریب جمع ہوئے۔ خانہ کعبہ کو بیت المقد اور اپنا معبد بنانا اور حضرت اسماعیل کے بتلائے ہوئے اصول کے مطابق۔ اوس کی عظمت۔ حرمت اور آداب کے اظہار میں مناسکات حج کا ہر سال بجالانا۔ صاف صاف بتلائے ہوئے کہ تعلیم و ہدایت اسماعیل کے فیضان سے۔ ان کے پتھر پائے دلوں میں خدا کے وجود۔ عظمت اور عبودیت کے اثر قائم کر دئے تھے۔

جناب ابراہیم علیہ السلام کے زمانہ رسالت میں حضرت لوط۔ حضرت اسماعیل اور حضرت اسمعیل علیہم السلام

ایک شریعت ابراہیمی کے قطع بیلغہ اور اسی ثابت ہوتے ہیں اور دیگر انبیاء و مرسلین کی آیتیں والی شریعتوں میں اسکی بہت کم مثالیں پائی جاتی ہیں۔ اسی سے شریعت ابراہیمی کی عظمت اور اسکی تبلیغی دائرہ کی وسعت ثابت ہوتی ہے اور کیونکر نہ ہوتی۔ ارض شام اور ابل سے لیکر مصر اور مالک حاکم علیہ السلام ایک طرف اور عراق عرب سے لیکر حجاز و یمن تک کے تمام قطعات ملک میں انکی دعوت کے اعلان بلند تھے۔ ان ملکوں کے تمام قبائل و عشائر آپ کی نبوت کو تسلیم کر چکے تھے۔

حضرت اوطار حضرت اسماعیل و اسحاق سے پہلے علامہ حاران میں شریعت ابراہیمی پھیلا رہے تھے حضرت اسحاق و فلسطین اور مالک مصر سے ملے ہوئے مقامات میں رسالت ابراہیمی کی تبلیغی خدمات انجام کر رہے تھے اور حضرت اسماعیل ملک عرب اور علامہ یمن میں پاسبان کی طرف سے تعلیم و ہدایت پر مامور تھے۔

طسیر معاشرت | یہاں تک تو پہنچے نبوت اور ہدایت امت کے متعلق حضرت اسماعیل کے حالات قلمبند کئے۔ اب آپ کے طرز معاشرت اور دیگر حالات کی نسبت جہاں تک تفصیل کیا جاتا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ وہ روزگار کے وقت سے آپ کی حیثیت کا ابتدائی حصہ شبانی اور گوسفند رانی میں صرف ہوا ہے۔ اسی کے ضمن میں ہمیں فکار کے مشاغل بھی داخل ہیں اور یہ خدمت جمیع انبیاء و مرسلین کی مبارک سیرتوں کے متعلق اس اکثر تحقیق پائی جاتی ہے کہ اکثر تحقیقین قدیمین اور مورخین اسکو حصول نبوت اور رسالت کا مقدمہ تسلیم کر لیتے ہیں اور عمر و سیرت انبیاء علیہم السلام پر ظاہری نظر ڈالنے سے ان مقدمہ میں عقلام کے دائرہ میں کوئی فرد واحد اس خدمت اور شغل سے خالی معلوم نہیں ہوتا۔

اکثر تحقیقین نے اسکے متعلق یہ مختار قائم کیا ہے کہ اس خدمت میں ان پر گواروں کو میدانوں، رگستانوں اور کوہستانوں میں۔ استغراق فی وجود اللہ کی نسبت، جلوت اور قدرت الوہیہ کے علم و حکمت کے مشاہدہ فرمانے کا ہمیشہ اور آسان ذریعہ حاصل ہوا کرتا ہے۔ جو ہرنی اور رسول کی سیرت کا جزو ضروری ہے اور بالخصوص حضرت ابراہیم علیہ السلام کے آغاز حالات میں پوری تفصیل سے بیان ہو چکا ہے۔

جناب اسماعیل علیہ السلام کے اس زمانے اور معرفت اسی کی مشق و ریاضت کے متعلق ایک قدیم روایت اس زمانے کے بہت پرے عابد متاخر کی زبانی اسلام کی اکثر تاریخوں میں مذکور ہے۔ اس کو ہم حیات القلوب جلد اول کی اصل عبارت سے ذیل میں نقل کرتے ہیں۔

ایک روز جناب ابراہیم علیہ السلام گھر سے باہر سفر پر تھے اور مختلف شہروں میں مخلوقات خدا کے مشاہدات سے عبیرت حاصل کرنے کیلئے سیر فرماتے تھے۔ اسی سلسلہ میں ایک صحرا

روز سے حضرت ابراہیم علیہ السلام رفتہ بیروں و دور شہر مکی گشت کہ از مخلوقات خدا عبرت گیرد۔ پس بگردشت بہ میا پائے۔ ناگاہ دید شخصے را کہ اسداہست

دنہاڑ بیگناہ دار۔ وصدائش باسمان بلند شدہ است و
جاہائش از مہواست پس ابراہیم نزد او ایستاد و از نماز
ادب تعجب کرد پس نشست تا او از فارغ بشود و چون
بسیار طول انجامید اورا بدست خود حرکت داد و گفت
من بسوئے تو حاجت دارم سبک کن نماز خویش را
پس او سبک کرد نماز را و ابراہیم نشست پس
ابراہیم از او پرسید کہ بر آسے کہ نماز مسکرمی گفت
بر آسے خداے ابراہیم۔ ابراہیم گفت خداے ابراہیم
کیست گفت آنکہ خلق کردہ است ترا و مرا ابراہیم
گفت طریق تو مرا خوش آمدہ و من دوست میدارم
کہ با تو برادری کنم از بر آسے خدا پس بگوئندل تو کیجاست
کہ ہر گاہ بخواہم ترا ملاقات کنم زیارت نمایم تو انہم
کرد گفت تو با بنجانی توانی آمد۔ زیرا کہ در میان دریا
است کہ از انجا عبور نمیتوان کرد۔ ابراہیم گفت تو
چگونہ میروی گفت من برو سئے آب می روم
ابراہیم گفت شاید آنکس کہ اسیر ابرائے تو مستخر
کردہ است بر آسے من نیز مستخر گرداند۔ برخیز برویم
و انشب با تو در یک اطاق باشیم پس چون باب
رسیدند انہد بسم اللہ گفت و برو سئے آب روانہ
شد ابراہیم نیز بسم اللہ گفت و برو سئے آب روانہ
شد پس آن مرد تعجب کرد۔ چون بختل رسیدند
ابراہیم گفت تقمیش تو از کیجاست گفت بیوہ این
درخت را جمع میکنم و در تمام سال باں معاشرت میکنم
ابراہیم گفت کہ ام روز عظیم تراست از ہر روز ہا
عاید گفت روز سے کہ خدا چزا و ہا خلایق را بر کرد

میں پہنچے۔ ایک شخص کو دیکھا کہ کھڑا ہوا نماز پڑھ رہا ہے۔
اوسکی نماز پڑھنے کی آواز گویا آسمان تک جاتی تھی۔ وہ
بالوں کے کپڑے جسم پر پہنے ہوئے تھا ابراہیم اوسکے پاس کھڑی
ہو کر اوسکی نماز پر تعجب کرنے لگے اور پوچھ کر اوسکے نماز سے
فارغ ہونیکا انتظار کرنے لگے۔ مگر حجب زیادہ دیر ہو گئی تو آپ
نے ہاتھ بڑھا کر اوسکے جسم کو حرکت دی اور ارشاد کیا کہ نماز کو
کم کرو مجھ کو تم سے کچھ حاجت ہے۔ اوس نے اپنی نماز کو کم
کر دیا اور تم کے ابراہیم کے ساتھ بیٹھ گیا۔ ابراہیم نے پوچھا کہ
تو نے کس کی نماز پڑھی ہے۔ اوس نے کہا کہ ابراہیم کے خدا کی
ابراہیم نے پوچھا ابراہیم کا خدا کون ہے۔ کہا وہی ہے جس نے
مجھ کو اور تجھ کو پیدا کیا ہے۔ یہ سن کر ابراہیم نے کہا کہ تیرا طریقہ عجیب
بہت پسند آیا۔ میری خواہش ہے کہ راہ خدا میں میں تیرے
ساتھ اخوت (بھائی چارہ) اختیار کروں۔ اب بتلاؤ تمہارا گھر
کہاں ہے۔ کہ میں جب چاہوں وہاں آکر تم سے ملاقات
کروں۔ اوس نے جواب دیا تم وہاں نہیں آ سکتے۔ کیونکہ دریا
میں دریا ہے۔ جسے تم عبور نہیں کر سکتے۔ ابراہیم نے پوچھا تم
کیسے جاتے ہو۔ جواب دیا کہ میں تو پانی چلتا ہوں۔ ابراہیم نے
کہا کہ جس نے پانی کو تمہارے اختیار میں کر دیا ہے وہی پانی
کو میرے اختیار میں بھی کر دے گا۔ یہ کہہ کر ابراہیم نے کہا کہ
اوٹھو اور آج کی رات ہم تم ایک جگہ ساتھ رہیں۔ اسکے بعد
وہ اوٹھ کر چلے جب دریا پر آئے تو اوس مرد عابد نے بسم اللہ
کہی اور پانی پر چلا گیا۔ ابراہیم نے بھی بسم اللہ کہی اور اسی طرح
پانی پر چلے گئے۔ اوس مرد عابد نے تعجب کیا جب گھر میں پہنچ
گئے تو ابراہیم نے پوچھا کہ تم یہاں کہاتے پیتے کیا ہو۔ اوس نے
کہا اس سامنے والے درخت کے میوے۔ اسکے میووں کو

ایشان۔ ابراہیمؑ گفت بیا دست بردارو ابراہیمؑ دو دعا کنیم کہ خدا مارا از شر آں روز نگھدارد یا بار۔ و در روایت دیگر آمدہ کہ ابراہیمؑ گفت کہ دعا کن تا من آمین گویم تا من دعا میکنم و تو آمین بگو۔ عابد گفت از برائے چه دعا میکنم ابراہیمؑ گفت از برائے آمرزش گناہان مومنان عابد گفت نہ ابراہیمؑ پرسید چرا عابد گفت از برائے اینکه سہ سال است کہ دعا میکنم و ہنوز مستجاب نشدہ است و دیگر شرم میکنم کہ از خدا حاجت بطلبم تا آن ہم مستجاب نشود ابراہیمؑ گفت خدا ہر گاہ بندہ را دوست میدارد و دعایش را حسیں میگردداند کہ از او مناجات کند و سوال کند و از او طلب کند و چون بندہ را دشمن میدارد و دعایش را زود مستجاب نمیکند کہ باز صدایش بسمع قدرت ناید یا در ویش چنان یاس می افکند کہ دعائی کند پس ابراہیمؑ پرسید کہ چه مطلب است کہ در این مدت از خدا طلبیدہ عابد گفت روزی در آن جا نماز میکردم ناگاہ طفلے در نہایت حسن و جمال گذشت کہ نور از جنبش ساطع بود و کالے از قفا انداختہ بود و گاو سے چند می چرانید گویا روغن انہا بر مالبدہ بود و دو گوسفند چند نیز ہمراہ داشت در نہایت فرہی و خوش آئیدگی مرا از انچہ دیدم بسیار خوش آمد و گفتم اے کوکب زبا از کجاست این گاو و دو گوسفند را گفت از من است گفتم تو کیستی گفت من اسماعیل پسر ابراہیم خلیل اللہ ہستم پس دعا کردم و از خدا سوال کردم کہ خلیل خود را بمن نماید پس ابراہیمؑ گفت منم ابراہیمؑ خلیل اللہ و آن پسر

ایکبار جمع کر لیتا ہوں اور انھیں کو سال بہر کہا یا کرتا ہوں۔ ابراہیمؑ نے کہا کہ تمام روزوں سے عظیم تر کون روز ہے اسنے جواب دیا کہ وہ دن سب دنوں سے عظیم تر ہے جس دن خدا سب بندوں کو بخیر اور نراے اعمال کیلئے طالب فرماوے۔ ابراہیمؑ نے کہا کہ آؤ ہم تم ملکر تمام مومنین گناہگاراں کے لئے اس روز کے عذاب سے محفوظ رکھے جائے کی دعا مانگیں اور ایک روایت میں یوں آیا ہے کہ ابراہیمؑ نے کہا کہ میں دعا کروں اور تم آمین کہو یا تم دعا کرو میں آمین کہوں۔ عابد نے پوچھا کیا دعا کرو ابراہیمؑ نے کہا کہ عاصیان مومنین کے لئے۔ عابد نے کہا نہیں میں دعا کروں گا۔ ابراہیمؑ نے کہا کیوں۔ عابد نے کہا اسلئے کہ تین برس ہو گئے میں نے خدا سے ایک بار کے لئے دعا مانگی تھی او وہ ابھی تک قبول نہیں ہوئی۔ اس وجہ سے مجھے خدا سے اب دعا مانگتے ہوئے شرم آتی ہے۔ کہیں یہ بھی مستجاب نفرمائی جائے ابراہیمؑ نے جواب دیا کہ خدا نہ عالم جس بندے کو دوست رکھتا ہے اسکی دعا کو اسلئے تاخیر حاجت میں رکھتا ہے کہ وہ بار بار دعا کرے اور خدا بار بار اپنے دوست کی حد کو سنے اور جس کو دشمن رکھتا ہے اسکی دعا کو جلد مستجاب کر دیتا ہے کہ اس کی بد آواز کو بہر نہ سنے۔ یا نہیں تو۔ اسکے دل میں ایسی مایوسی پیدا کر دیتا ہے کہ وہ طلب دعا کرتا ہی نہیں۔ پھر ابراہیمؑ علیہ السلام نے پوچھا تو نے کس طلب کے لئے خدا سے دعا مانگی تھی۔ عابد بولا حال یہ ہے کہ ایک دن میں اسی جا اپنی نماز پڑھتا تھا کہ اتنے میں نہایت قبول صورت اور وجہ ایک لڑکا بنا یا ہوا جس کی پیشانی سے نور ہو رہا تھا کہ آتش کا تھا اور ایک کال بھی اسکے پیچھے پڑی تھی اور چند گائیں چراتا تھا۔ زہی سے گاؤں کا یہ عالم تھا جیسے کہ اسکے بدن پر روغن مل دیا ہے۔ اسکے ساتھ چند بھیریاں بھی تھیں اور

اسماعیل است عابد گفت اجداد اللہ رب العالمین کہ
و عاصی او متجانب شد پس آن شخص ہر دو دست و
رو سے ابراہیم را پوشید و دست در گردن او در آورد
گفت احوال دعا کن تا آمین برو عاصی تو گویم پس دعا
کہ ابراہیم مومنین و مومنات را از ان روز تا قیامت
تا آنکہ گناہان ایشان را بیاہرز و در ایشان را می
بشو و عابد آمین گفت پس برو عاصی ابراہیم تا ہم آن عابد
ماریہ ابن اویس بود و عمرش شش صد و شصت
سال بود

ہی نہایت خوش اور بجا تھیں۔ میں نے اوس سے پوچھا کہ یہ
گائیں اور بیڑیا کس کی ہیں۔ اوس نے جواب دیا میری ہیں
میں نے پوچھا تم کو کون؟ وہ بولا میں اسماعیل پسر ابراہیم خلیل اللہ
ہوں۔ یہ سنکر میں نے اوس وقت خدا کی درگاہ میں دعا کی کہ پروردگار
تو اپنے خلیل کی زیارت مجھے کر دے۔ یہ سنتے ہی حضرت ابراہیم نے
ارشاد فرمایا کہ میں نبی خلیل اللہ ابراہیم ہوں۔ اور وہ میرا فرزند
اسماعیل تھا۔ یہ سنکر عابد بولا۔ اجداد اللہ رب العالمین کہ میری دعا
متجانب ہوئی۔ یہ کہہ کر وہ اپنی جگہ سے اٹھا اور حضرت ابراہیم
کے دستہ و جمیع کے بارے لئے اور پھر اپنے ہاتھ اون کی
گردن میں ڈال کر عرض کی کہ ابا آپ دعا فرمائیں میں آمین

کہوں گا۔ ایک بعد حضرت ابراہیم نے تمام مومنین و مومنات کی امرزش گناہان کے لئے اوس وقت سے لیکر قیامت تک کے دن
کے لئے دعا مانگی اور ان سے راضی و خوشنود رہنے کی مسلتہ فرمائی۔ وہ عابد آپ کی دعا پر برابر آمین کہتا رہا۔ اوس عابد کا نام
ماریہ ابن اویس تھا اور عمر اوس کی چھ سو ساٹھ برس کی تھی۔

(حیات القلوب جلد اول ص ۱۱۲)

واقعہ مذکورہ بالا سے حضرت ابراہیم کی عظمت کے ساتھ جناب اسماعیل کی عظیم مرتبت و دنیاوی کی گلابانی
جہول ثلثی صاحب حقیقت میں جہان بینی کا دیا چہرہ ثابت ہو گئی۔ اور یہ وہ منصب روحانی ہے جو انبیاء
موسلین کے طبقہ کرام میں ہر ہر بزرگوار کو عطا فرمایا گیا ہے۔ اس بنا پر یہ امر کامل طور سے متحقق ہو گیا کہ نزدک مظلوم
کے وقت سے آپکا ابتدائی زمانہ پہلے معرفت الہی کے اسی مقدمہ سے شروع ہوتا ہے۔ چنانچہ روایت مذکورہ بالا
میں ماریہ ابن اویس نے بکمال خفہ و حیرت حضرت ابراہیم سے اس خدمت کا ذکر کیا ہے اور جناب ابراہیم نے
ہی اوسکو بغایت رضا و پسندیدگی تسلیم فرمایا۔

اسی مشغلت کے بعد صیاد و شکار کا شغل بھی ہے۔ جیسا کہ صحیح بخاری کی روایت سے اوپر نقل ہو چکا کہ نبی
قدیمہ کے اخبار و اسقار سے ہی جس کے والد و اعتبار پر مغربی تحقیقات کے زیر اثر آئے ہوں گے حضرت اسوقت
بمیں ضرورت لبیک کہنے کو تیار بیٹھے ہیں۔ حضرت اسماعیل کے این مشاغل کا پورا پورا اہتمام ہے۔ اور توراۃ کے نسخوں
میں متواتر مقامات پر آپ کی تیر اندازی اور آپ کا ایک مشہور تیر انداز ہوتا مذکور ہے۔ اسلامی محققین کا بھی
یہی مختار ہے۔ کیونکہ یہ فنون اور ادن کی مشق شجاعت و دلیری کا شیعہ خاص ہے اور یہ دونوں اوصاف لچر ہے

موتے اور پیچھے رہا کرتے تھے ضروری ہیں۔
 معاشرت کے متعلق ظاہر ہوتا ہے کہ قبیلہ بنی جرہم نے آپ کو کافی مدد پہنچائی اور حقیقتاً ہی لوگ
 آپ کی معاشرت کی درستی اور تمجید کے باعث ہوئے۔ اور کیونکر نہ ہوئے بنی سبا اسماعیل نے بھی
 ٹوانگو خط آپ کی خدمت میں بھیجے۔ کیا پتا تھا جس کے لئے وہ تمام دشت و بیابان میں پریشان و حیران
 تھے۔ اسی عالم پریشانی میں بنی سبا اسماعیل اور ان کی مادر گرامی قدر کا اپنے اوس قدرتی چشمہ پر مشغول
 ہوئے کی پلا عذر اچھا رشتہ دیکھتا۔ جو خدا سے واسطہ عطا پانے اور انھیں غصہ و عداوت سے بچا کر
 اوتار کے قیام کرنے اور ہمیشہ رہنے کیلئے پاتا بل راضی ہو جانا۔ وہ احساسات تھے جو بنی جرہم کے
 لئے کبھی بھولنے والے نہیں تھے۔ اس بنا پر ان لوگوں نے اپنے اپنے فیصلے اور مہربان حال غنیمت کی
 نصرت و حمایت کا اپنا فرض سمجھ لیا۔ حیات الطوبیٰ کی مفصلہ ذیل عبارت سے اس کی پوری حقیقت
 معلوم ہوتی ہے۔

حضرت ہاجرہ نے بنی جرہم کو اجازت دی۔ وہ قریب ان کے آباد
 ہو گئے اور اپنے فیصلے سے کئے۔ اور ہمیشہ رہتے حضرت
 اسماعیل کے ساتھ ان کو ان کی تیسری باریب حضرت
 ابراہیم پر آئے تو اوسوں کی صحبت اور آبادی دیکھ کر بہت
 خوش ہوئے۔ حضرت اسماعیل نے انھیں لوگوں میں نشوونما
 پائی۔ اور ان میں سے ہر ایک شخص نے ایک ایک بنی ہاشمی
 کو دی۔ یہاں تک کہ بڑا گلا ہو گیا اور وہی باعث معاشرت
 نزدیک معاشر ہوا۔ (ص ۱۲۹ ج ۱)

ہاجر جرہم راضی و مسخست کہ نزدیک ایشان
 فرود آمد و شہما سے خود زند و ہاجرہ و اسماعیل با
 ایشان انشگر رفتند و در مرتبہ سوم کہ ابراہیم بدرین
 ایشان آمد و شرف مردم و آبادانی و در و را ایشان
 و پدرشان پس اسماعیل نشوونما کرد و در قیام ہجر و ہر
 یک از ایشان کہ گوسفند یا شمشیر یا آنگہ
 کھلہ یا بشہ و یاں تقدیر سے کسکند

بنی جرہم میں شادی نہ کر کے بالا اسناو سے حضرت اسماعیل کی درستی اور تمجید میں جرہم کا پوری
 ہمدردی سے حصہ لینا ظاہر ہو گیا۔ آگے چل کر ان کے رغبت اخلاص و قربت کے اشتہار میں بنی سبا کی ہمدردی
 حضرت اسماعیل سے قبیلہ جرہم کے رئیس مضاض ابن عمر ایچہ کی لڑکی رملہ ناجی سے عہد کر لیا۔ مگر ان کا یہ دوسرا
 عقد تھا جیسا کہ بھاری کی روایت سے معلوم ہوتا ہے۔ ابن سعد بطبقات میں۔ اسلام کے اہم اہل انساب
 کہتے ہیں کہ اسناو سے نکاح نہیں۔

وكانت لاسماعيل امرأة من عماليق ابنة
 صيدى قبل ابكرهم رملہ و هي التي كان جاءها
 صيدى كوتہ ہیں کہ حضرت اسماعیل کی بی بی قوم عمالیق سے تھیں
 صید کی لڑکی۔ اور یہ ان کی ہجر قبیلہ کی بی بی سے پہلے تھیں۔ یہ وہی

تھی جس کے سامنے ابراہیم آئے تھے اور اس کی شکایت حضرت اسماعیل سے کر گئے تھے۔ اسی بنا پر اسماعیل نے اسے طلاق دیدی

ابراہیم فحفتہ فی القول ففارقھا اسماعیل
لم تلد لہ شیئاً

اس سے اسماعیل کی کوئی اولاد نہیں ہوئی (طبقات ج ۱ ص ۲۵)

صحیح بخاری اور طبقات کی عبارتوں سے حضرت اسماعیل کی دو بیویوں کا ہونا ضرور ثابت ہوتا ہے۔ مگر بخاری سے دونوں بیویوں کا چہرہ نہیں ہونا ظاہر ہوتا ہے اور یہ خلاف مشہور و جمہور ہے۔ طبقات کی عبارت اور پر لکھ چکی گئی ہے۔ کلبی کا قول نقل ہو چکا ہے تمام متفقین و مورخین اسلام کا قریب قریب یہی مختار ہے۔ توراۃ کی عبارت سے بھی۔ جو سرسید و خطبات احمدیہ میں نقل فرمائی ہے اور جس کو ہم حضرت ہاجرہ کی ہجرت کے بیان میں لکھ آئے ہیں۔ حضرت اسماعیل کا پہلے ایک مصری لڑکی سے شادی کرنا ثابت ہوتا ہے۔

سید صاحب نے بلا تامل اسی کو صحیح تسلیم کر لیا ہے اور اپنی ذاتی رائے و قیاس کی اصابت پر اعتبار کر کے اسی کو استدلالاً پیش کیا ہے جب آپ کے استدلال پر نظر ڈالی جاتی ہے تو سوائے توراۃ کی تقلید کے کوئی اہمیت نہیں پائی جاتی توراۃ کا فارسی ترجمہ جو نقل کیا گیا ہے۔ اُنہیں مصری عورت کا لفظ ضرور ہے مگر نقل کے ساتھ سید صاحب کو عقل سے بھی تحقیق کر لینا ضرور تھا کہ وہ مصری عورت اس وقت حجاز میں اور خاص کر مکہ میں آئی کہاں سے؟ کیونکہ کوئی تاریخ اور کوئی سیر اس وقت حجاز اور مصر میں آمد و رفت جاری رہنے کا پتا نہیں بتلا تیس۔ اور کیونکہ بتلا سکتی ہیں حجاز تو ذریت ابراہیمی کی تشریف آوری کے وقت ایسا غیر آباد اور ویران بیابان ثابت ہوتا ہے۔ جہاں انسانی آبادی کا ممکن ہونا ہی قریب الحمال ہے۔ اس بنا پر ایک محقق مشکل سے اس عورت کا مصری ہونا تسلیم کر سکتا ہے۔ اس لئے کلبی کا وہ قول جو طبقات ابن سعد کے حوالے سے ہم اوپر لکھ آئے ہیں۔ زیادہ تر اعتبار کے لائق ہے۔ کیونکہ وہ اُمّۃ من عالمی قوم عالمی کی ایک عورت لکھتے ہیں اور یہ تاریخی شاہد سے بالکل مطابق ہے۔ کیونکہ تمام تاریخوں کا اس پر اتفاق ہو چکا ہے کہ سب سے پہلے مکہ کی آبادی بنی جرہم سے ہوئی۔ اور اس کے بعد قبیلہ عالمی کے لوگ مین سے آکر آباد ہو گئے۔ حضرت ہاجرہ سے حضرت اسماعیل کی شادی جو اپنے زمانہ میں کی اور جو توراۃ میں بھی مذکور ہے۔ وہ اسی عالمی مین کی لڑکی تھی جس کے باپ کا نام کلبی نے صید می بتلایا ہے۔

اب اس مقام پر سید صاحب کا تیس بھی صحت تاریخی سے قریب ہو جاتا ہے۔ جیسا کہ وہ خطبات ص ۱۳۱ میں تحریر کرتے ہیں۔

یہ بھی قرین قیاس ہے کہ بنی جرہم نے ابتدا میں اپنی قوم کی بڑی کو حضرت اسماعیل کے نکاح میں لینے سے تامل کیا ہوگا۔ کیونکہ وہ حضرت اسماعیل کو غیر قوم اور غیر جنس خیال کرتے ہوں گے۔ مگر باہم

سکونت پذیر ہونے سے وہ خیال جاتا رہا ہوگا اور اسی سے یقین ہوتا ہے کہ انکی دوسری بی بی جہنم کی قوم سے تھیں۔“

اب مصری کی جگہ سید صاحب اگر عمالیتی لکھ دیں اور تسلیم کر لیں تو پھر اون کے اور جمیع محققین و محدثین اسلامی کے اقوال و مختار میں کوئی اختلاف باقی نہ رہے۔ شاید سید صاحب کو اس میں تامل ہو۔ تو ہم بتا دیں ہیں کہ مترجمان توراة کو ترجمہ کرتے وقت ضرور سہو ہوا ہے۔ وہ عمالیتی سے عمالقتہ مصر سمجھے ہیں اور اسی لئے انہوں نے اس عورت کی قومیت کے اظہار کی جگہ صرف اوس کی سکونت بتلا دی ہے۔ اور قومیت کی حقیقت نہیں بیان کی۔ حقیقت یہ ہے کہ عمالقتہ مکہ میں سے ایک عورت تھی اور یہ عمالقتہ ہی وہی تھے جو مین سے آکر جہنم کے بعد مکہ میں آباد ہو گئے تھے۔ جیسا کہ اور بیان ہو چکا ہے۔ اگر اس تحقیق پر ہی اطمینان ہو اور یہ تعریف پیش کی جائے کہ عمالقتہ مین ہی عمالقتہ مصری کی ایک شاخ ہے۔ اگرچہ یہ بھی ثبوت طلب ہے۔ مگر ہم انکے بتلانے کو تیار ہیں کہ مصر کی تمام قومیں ہی آخر میں اہم سامیہ کی ذریات اور عقاب و اخلاف ثابت ہوتی ہیں جو اصلاً اور نسلاً خاص الخاص عرب تھے۔ جیسا کہ اہم سامیہ کے ذکر میں اور بیان ہو چکا ہے۔

فاضل معاصر صاحب ارض القرآن نے اسکی بحث میں جو اپنا مختار قائم کیا ہے۔ ہمکو اوس سے پورا اتفاق ہے اور ذیل میں ہم اوسکو نقل کر دیتے ہیں۔

حضرت اسماعیل کی بی بی کا جہمی یا مصری ہونا کوئی بڑا اختلاف نہیں ہے۔ اس امر میں یہی عرب مصر کے حکمران قبائل تھے۔ اس بنا پر وہ عورت جہمی ہی ہو سکتی ہے اور مصری ہی۔ نیز مسلمانوں (بخاری) اور یہودیوں (تالمود) کی روایت میں مذکور ہے کہ اسماعیل نے دو بیویاں کی تھیں لیکن ہے کہ ایک مصری ہو اور ایک جہمی۔ ارض القرآن ص ۵۲

وفات اسماعیلؑ۔ حضرت اسماعیل کے تمام حالات قریب قریب اپنے مندرجہ بالا سلسلہ بیان میں قلمبند ہو چکے آخر میں ہمکو اتنا بتلانا ہی ضروری ہے کہ آپ نے اپنی مقدس حیات کا زمانہ تبلیغ رسالت کی خدمات اور اس کی انجام دہی میں صرف فرمایا۔ آپ کی تبلیغ و دعوت کا دائرہ علاقہ حجاز سے اٹھ کر مالک یمن و حضرموت تک پہنچا ہوا تھا۔ اس بنا پر ظاہر ہوتا ہے کہ یمن اور اوسکے سرحدی اقوام و قبائل میں ہی شریعت ابراہیمی اور دعوت اسماعیلی جاری ہو چکی تھی اور جناب اسماعیل جس طرح حجاز اور اس کے حوالی و اطراف کی بننے والی قوموں کی ہدایت کیواسطے مبعوث ہوئے تھے اسی طرح یمن اور حضرموت کے رہنے والوں کی تعلیم و تلقین پر بھی مہم جو تھا۔

جناب اسماعیل نے ایک سو پچیس برس کی عمر میں بمقام مکہ انتقال فرمایا اور اپنی والدہ ماجدہ جناب ہاجرہ کے پہلو میں بمقام حجرہ فون ہوئے۔ طبقہ ثانی ابن سعد میں ہے۔

توفی اسماعیل بعد از اسبیت فدایت داخل الحجۃ
 کے پاس مقام حجرہ فون ہوئے (طبقہ ثانی ص ۲۵)

احم اسماعیل حضرت ہاجرہ

ہم اپنے سلسلہ بیان میں قبل اسکے کہ حضرت اسماعیل علیہ السلام کی اولاد و احفاد کا ذکر آغاز کریں جناب ہاجرہ کے حالات کا بیان کر دینا نہایت ضروری سمجھتے ہیں کہ جناب اسماعیل کے بطریق ان خاتون مطہرہ کے تعلق ہی سے جناب ہاجرہ کی اولاد و احفاد کا بیان کر کے ساری دنیا کو مکرر کرنا اور عبرتی زبان میں حضرت ہاجرہ کا نام با حقان تھا۔ اور عرب میں آج بھی بقول ایشیاء بغیرہما اسم اسماعیل طبقہ ثانی ص ۲۳۔ مگر آگے چلکر بالترجیح پہلے آج سے کہ ہاجرہ پر ہاجرہ سے ہاجرہ ہو گیا۔ ہاجرہ ہونیکا اصلی وجہ شام سے ہجرت فرمانے کی رعایت خاصہ ہے۔ اسلامی تاریخ میں ہاجرہ کی ابتدائی حالات میں بالکل خاموش ہیں اور کچھ نہیں بتلاہیں۔ اسلئے لامحالہ یہ دو تصدیقی کتاب قدیمہ سے آپ کے آغاز سوال کا تفحص و تحقیق ضروری ہوا مگر انکی حالت معلوم ہے۔ وہ شروع ہی سے انکی توہین و تحقیر و طعن اور کھانسی پیچھے ہیں۔ شک آمد سخت آید لیکن حقیقت کے چوہا۔ اصلیت کی تلاش اور حق کے طالب اپنی نیک غیبت کی کوششوں میں ہمیشہ کامیاب ہوتے ہیں اور ضرور کامیاب ہوتے ہیں ہم نے جناب ہاجرہ کے متعلق جو کچھ سے رضا میں پڑھا اور قدیم و جدید محققین کی تلاش و راستی دیکھی۔ مگر ان تمام غلطی اور نقلی بیابان و بیان میں وہ بحث جسکو سرسید مرحوم نے مولوی عنایت رسول صاحب غزالی کی استنادات سے اپنے خطبات میں ۱۹۳۳ میں تحریر فرمائی ہے اور جس کو انصاری الباہر فی صریحہ اہل ہاجرہ کے عنوان سے مندرج فرمایا ہے۔ یہ سب زیادہ تفصیل اور مکمل سچتے ہیں۔ ذیل میں اوی گئے اقتباسات کا بقدر ضرورت نقل کیا گیا ہے۔

حضرت ہاجرہ کے ابتدائی حالات
 سفر الیشیاء میں۔ جو یہودیوں کی ایک مشہور تاریخ ہے۔ لکھا ہے کہ شہر بابل دارالسلطنت تھوڑی دیر میں وہاں تاریخ میں آؤ اور اہل عجم اور انکے تمام خاندان کے لوگ رشتے تھے۔ ایک شخص نہایت ہنرمند۔ ذکا الطبع۔ حکیم فطین جو اکثر عجمی و بدایہ میں کمال کرتا تھا۔ رہتا تھا اور اسکے نام رقیون تھا۔ مگر وہ بہت سفلس۔ فحش اور غلو کا حال تھا۔ شکرستی اور سختی سے وطن میں رہنا نامناسب سمجھ کر اس نے لاکھ ہنر کی راہ لی۔ سب وہاں پہنچا اور انکی بیعت و دانشمندی

باشندگان مصر پر ظاہر ہو گئی۔ تو بادشاہ مصر نے اوسکو براہ قدر دانی اعیان سلطنت میں داخل کر لیا۔ رفتہ رفتہ وہ بالکل کاروبار شاہی پر حاوی ہو گیا۔ بالآخر وہاں کا بادشاہ ہو گیا۔ یہ پہلا شخص ہے جس کا لقب فرعون ہوا۔ اسی فرعون کے زمانہ بادشاہی میں بوجہ قحط سال جناب ابراہیم علیہ السلام فلسطین سے مع اہلیت کے مصر میں تشریف لیگے۔ قیون اور ہان دونوں عبری لفظ ہیں۔ اور اس سے استدلال ہو سکتا ہے کہ وہ دونوں عبرانی یعنی بنی حمر تھے اور کیا عجب ہے کہ اوی قبیلہ کے ہوں جس قبیلہ کے حضرت ابراہیم ہوں اور ظاہر اس خیال سے کہ بادشاہ مصر ان کا ہم وطن یا ہم قبیلہ ہے اس قحط و مصیبت میں حضرت ابراہیم نے مصر میں جائیداد کا خیال و قصد کیا ہو جیسا کہ ہر ایک انسان کو ایسے موقع پر اس قسم کا خیال ہو سکتا ہے۔ غرض جب حضرت ابراہیم مصر میں پہنچے اور انہوں نے حضرت سارہ کا اپنی بی بی ہونا ظاہر کر لیا۔ بلکہ بنی ہونیکا جو رشتہ تھا وہ ظاہر کیا تو فرعون نے حضرت سارہ سے شادی کر لی چاہی اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کو بہت کچھ دیکر حضرت سارہ کو بقصد شادی کے اپنے گھر لے گیا اس واقعہ سے بھی استدلال ہو سکتا ہے کہ فرعون بادشاہ مصر کو بسبب ہونے ہتھوم کے زیادہ تر حضرت سارہ سے شادی کرنے کی رغبت ہوئی تھی۔ غرض کہ ابھی شادی نہ ہونے پائی تھی کہ مختلف قسم کے حادثات فرعون پر واقع ہوئے اور ان کے سبب سے فرعون نے حضرت سارہ کے حال کی زیادہ تفتیش کی تو معلوم ہوا کہ وہ حضرت ابراہیم کی بی بی ہیں اوی وقت فرعون نے اذیکو حضرت ابراہیم کے پاس بھیجا اور ہاجرہ اپنی بیٹی کو بھی اذیکے سپرد کر دیا۔

یہودیوں کے ایک قدیم اور معتبر تاریخ سے۔ ہاجرہ کا جنکا اصلی نام ہان تھا۔ رقیوں نامی۔ بادشاہ مصر کی بیٹی ہونا ثابت ہو گیا۔ یہیں سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ یہودیوں اور عیسائیوں کے اس گمراہانہ اور مغویانہ نقل و تحریر کی اصلیت۔ جو وہ جناب ہاجرہ کی جہول النسبی کی نسبت تمام دنیا میں پھیلائے ہوئے ہیں۔ کہاں تک اعتبار کے قابل ہے۔ ہم اسی کے ایسے اون کے اور اعترافات آئندہ سلسلہ بیان میں نقل کرتے ہیں۔ لیکن ان واقعات کے بیان سے پہلے خطبات احمدیہ کی مندرجہ بالا عبارت کے متعلق ہم چند مشتبہ امور کا فیصلہ کر لینا مناسب سمجھتے ہیں جو اسلامی شریعت اور انبیاء و مسلمین کی پاک سیرت کے خلاف ثابت ہوتے ہیں۔

مردم بالا عبارت میں دو امور مشتبہ اور تنقیح و تنقید طلب ہیں۔ اول یہ کہ فرعون حضرت ابراہیم علیہ السلام کو بہت کچھ دے لیکر حضرت سارہ کو بقصد شادی اپنے گھر لے گیا۔ دوم یہ کہ ہنوز شادی نہ ہونے پائی تھی کہ فرعون پر مختلف اقسام کے حادثات واقع ہوئے اگر یہ اوس یہودی مورخ کا قول ہے اور مختار تو یہ کیا۔ اس سے اور بڑھ کر

ناموس رسول کی توہین

واجب الحرام رسول پر الزام

مختلف اقسام کے حادثات واقع ہوئے

اتهام وہ حضرت ابراہیم پر لگائے ہمیں نہ کوئی تعجب ہو گا اور نہ شکایت۔ کیونکہ اس کے علم و عقیدہ میں نبوت کی مقدار اور رسالت کی شان جس انداز پر پائی جاتی ہے وہ ظاہر ہے۔ مخالفین اسلام کی جگہ اگر یہ سرسید کا قول ہے یا مولوی عنایت رسول صاحب چڑیا کوٹی کا مختار۔ تو نہایت شرم اور افسوس کے قابل ہے۔ اور میرے خیال میں مخالفین اسلام کی تقلید و تائید میں بھی افراط و تفریط اختیار کرنے کا یہی نتیجہ ہے۔ اگر ان کی تقلید و تائید کے خیال کے ساتھ ہی کم سے کم ان کو اپنے اخبار و آثار سے مقابل کر لیا گیا ہوتا تاہم حقیقت حال کا بہت کچھ انکشاف ہو گیا ہوتا۔ مگر یا تو اپنے اخبار و آثار سے بالکل لاعلمی یا اون کی طرف سے کمال ناتوجہی کے باعث سے ایسے غلط اور فطرت انسانی اور اصول اخلاقی کے بالکل خلاف واقعات کی نقل و تحریر برائے سنگینی اسلامی ناپہنچوں میں اس واقعہ کو اگرچہ مختلف طریقوں سے لکھا ہے مگر بالآخر مفہوم و مقصود سب کا ایک ہی ہے اور وہ یہ ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے فرعون مصر کی زبردستیوں سے جان و آبرو کے بچنے کی کوئی دوسری صورت نہیں دیکھی تو اپنی ذاتی عظمت اور جناب سارہ کی عصمت کو حافظ حقیقی کی امانت و حفاظت میں دیکر سارہ کو فرعون کے پاس بھیج دیا اور خود نماز میں مشغول ہو کر حفظ ناموس کی دعائیں مانگنے لگے طبقات ابن سعد کے الفاظ یہ ہیں۔

ثم ابراهيم وبساره الجبار من الجبارين فامخبر
الجبار بها فارس بن ابي ابراهيم فقال من هذا
مخبر قال اخفى فلما خرج من عند الجبار دخل
على ساره فقال لها اوق هذا الجبار سارا في
عنك فامخبرته انك اخفى وانت اخفى في
دين الله فان سارا فامخبرته انك اخفى
فارس بن ابيها الجبار

جب ابراہیم اور سارہ کا ایک بادشاہ جبار کے ملک میں گزر ہوا۔
تو اس کو ان لوگوں کے انیک خبر لگ گئی۔ اس نے حضرت
ابراہیم کو بلا بھیجا اور اون سے حضرت سارا کی نسبت پوچھا کہ
یہ تمہاری کون ہیں حضرت ابراہیم نے کہا میری بہن ہے جب
حضرت ابراہیم بادشاہ کے پاس سے لوکر سارہ کے پاس آئے
تو اون سے کہا کہ اس نے مجھ سے تمہاری نسبت پوچھا تو میں نے
اس سے کہا کہ وہ میری بہن ہیں اور ظاہر ہے کہ وہی اعتبار سے

تم میری بہن ہو۔ اگر تم سے اس کے متعلق وہ پوچھے تو تم ہی کہہ دینا کہ میں ان کی بہن ہوں۔ یہ لکھ سارہ کو اس کے ہاں بھیج دیا۔

بانتہ اتنی تھی۔ اس میں یہ تھوڑا سا مال لیکر حضرت ابراہیم کے راضی ہو جانے کا حال مرقوم ہے نہ بہت سا
مال لیکر اور نہ اس روایت کے کسی ایک لفظ سے ہی حضرت ابراہیم کی اس لین دین کی خبر ظاہر ہوتی ہے۔
اس سے عیاں ہوتا ہے کہ مخالفین اسلام کے اخبار و آثار کے نقل کرنے وقت اپنی کتابوں میں ان واقعات
کے ملاحظہ کر کے تو فریق ہی نہیں ہوئی اور کیونکر ہو سکتی تھی اس لئے کہ تحقیقات جدید اور یورپین محققین کی تائید

کیا اب ہی اس شعار و قرار ابراہیم سے جواز تحقیق کی قدامت اور صحت ثابت نہیں بھیجے گئے۔ (المولد عقی عنہ)

میں اسلامی محققین و مورخین کی تمام رائیں اور مختار بیکار اور بالکل ساقط الاعتبار ہیں۔ مگر آخر میں اس بدعنوانی اور مطلق العنانی کا نتیجہ کیا ہوا۔ وہ یہ کہ ایسے عظیم المرتب اور جلیل الشان رسول کے آداب اخلاق پر ناموس فروشی کا بدنام و مقہور لگ گیا۔ اور آپ حضرات کے باخیرت ہاتھ اور حیا دار قلم نے آنکھ بند کر کے بلا تامل یہ فقرہ لکھ دیا کہ فرعون حضرت ابراہیم کو بہت کچھ دیکر حضرت سار کو بقصد شادی اپنے گھر لگیا۔ خطبات مطبع لاہور ص ۱۶۴

حضرت ابراہیم تو بڑی عظمت اور منزلت کے بزرگ تھے۔ یہ مسئلہ تو ایسا عام ہے اور یہ واقعہ ایسا معمول کہ ایک ذی لطافت و حیثیت کا آدمی۔ ایک منٹ کے لئے بھی اس سنگ و عار کو اختیار نہ کرے گا۔ افسوس اپنے مقدس پیغمبر پر ایسا شرمناک اتہام لگانے سے پہلے آپ نے اس داؤد ستد کے معاملہ کی حقیقت اپنے انبیا و آثار سے معلوم کر لی ہوتی تو آپ کو ثابت ہو جاتا کہ حضرت ابراہیم کی خدمت میں فرعون نے جو کچھ مال و متاع ہدیا پیش کیا تھا و جبروت قدرت کی اون جلوہ آرائیوں کے بعد تھا۔ جو اس کے مستحب کرنے کی غرض خاص سے شاہد کرانی گئیں تھیں۔ اور جو صدقات بقول سید صاحب فرعون پر گزرے تھے۔ وہ اس کی بی ادبی کی سزا تھی۔ اور اس کے مدعا کے قدرت امتناع حرکت اور اطلاع معصیت تھا۔ اس ظہور قدرت کے قبل حضرت ابراہیم کے ساتھ کوئی داؤد ستد کے معاملات پیش نہیں ہوئے تھے جس کو خود سید صاحب اپنی آئینہ و عیارت میں اعترافاً لکھ آئے ہیں۔ اور ہم بھی اس کو پوری وضاحت سے آئینہ بیان کرینگے۔

عقل سلیم کہہ کر کوئی کیسے اس بیان کو صحیح مان سکتا ہے کہ (نعم و بالشر) فرعون مصر نے حضرت ابراہیم کو کچھ یا بہت کچھ دیکر حضرت سارہ سے اپنا عقد کر لینے پر ارضی کر لیا۔ یا حضرت ابراہیم فرعون مصر نے کچھ یا بہت مال لیکر اپنی بی بی سارہ کا عقد اس سے کر دئے جانے پر رضامند ہو گئے۔ (استغفر اللہ) کیا اسلام نے رسالت کے اخلاق۔ انبیاء و مرسلین کی معاشرت اور اون کی حیا و غیرت کے یہی طریقہ اور وثیقہ قائم کئے ہیں پھر ہوا اللہ من و الک۔ جب یہ بغویات اور شویات ان ذوات مقدسین و مطہرین کی عادات کے بالکل مخالف ہو گئے جاتے ہیں۔ تو افسوس اور غیرت کا مقام ہے کہ ایک مسلمان کے قلم سے یہ الفاظ کیسے نکلے۔ یا کم سے کم اس کی نقل کرتے وقت وہ مخالف کے ایسے صریح اتہام کی تردید و تنقیہ سے کیوں رککا اور خاموش رہ گیا۔

اب اسکی حقیقت حال اسلامی مرویات میں ملاحظہ ہو۔ لطائف ابن سعد میں تحریر ہے۔

جب سارا شاہ مصر کے دربار سے لوٹا کہ حضرت ابراہیم کے پاس آئیں تو یہ ناز پڑھ رہے تھے اور خدا سے وحشا ناموس کی دعائیں مانگ رہے تھے۔ سارا نے فرمایا۔ ابراہیم تم کو بتا رہا ہے کہ خدا نے اس

فرجعت الی ابراہیم صلعم و هو یصلی و یدعو اللہ
فقال ابشر فقد کف اللہ یدک لکان فی الفاجر واحد
منی حاجی۔

کافر فاجر کے ہاتھ سے میری کفایت کی اور میری خدمت کیلئے اجر کو دیا۔

اب اس عبارت کو پڑھ کر شخص سمجھ سکتا ہے کہ حضرت ابراہیم اگر اس دفعہ قدرت سے پہلے سارا کے معاملات میں بہت سامان لیکر (نقل کفر کفر نباشد) فرعون سے ان کا عقد کر دئے جاتے پر راضی ہو گئے تھے۔ تو پھر ان کو اضطراب اضطراب کی جگہ پورا اطمینان ہونا چاہتا تھا۔ نماز پڑھنے اور دعائیں مانگنے کی ضرورت کیا تھی۔ رضا کا سودا تھا۔ زبردستی تو تھی ہی نہیں۔ حضرت ابراہیم کا نماز پڑھنا اور دعا مانگنا بتا رہا ہے کہ آپ کو اپنے حفظ ناموس کا خیال کیسا دل سے لگا تھا کہ حفظ حرمت کی جب کوئی صورت نہیں تھی تو فطرت انسانی کا جیسا ہمیشہ دستور ہوتا ہے آپ نے بھی اس بادشاہ جابر کی زبردستیوں کے مقابلہ میں اس حافظ حقیقی کی بارگاہ میں اپنے استغفار ناموس کی استدعا پیش کی اور اس کی حمایت و کفایت کئے سدھی ہوئے۔

اسی طرح جناب سارا کا صحیح و سلامت اور با عصمت و عفت اس ظالم کے دربار سے واپس آ کر حضرت ابراہیم کو اس امر کی خاص بشارت پہنچا کہ خدا نے ان کو اس کافر کے ظلم سے بچا لیا۔ ثابت کر رہے کہ یہ معاملات (نعمت بالشد) جابہین کی رضامندی پر بنی نہیں تھے۔ بلکہ بخلاف اسکے غایت مجبوری۔ نہایت معذوری اور ذلتناہکبسی و بے بسی کی ایسی حالتوں میں جب آبرو و جان کے حفظان و اماں کی نہ کوئی امید باقی تھی نہ کوئی عنوان تپ حضرت ابراہیم نے خدا کی حمایت پر قناعت و توکل فرما کر حضرت سارہ کو بادشاہ مصر کے پاس بھیجا تھا لیکن باوجود اسکے کہ خدا کی تائید اور اس کی حمایت و حفظان پر پورا یقین و اطمینان تھا۔ مگر تاہم دلی انتشار اور قلبی اضطراب کا یہ عالم تھا کہ آپ اپنی جیاد غیرت کے غیر متخل جذبات کو نہ سنبھال سکے۔ بالآخر نماز پڑھ کر حفظ حرمت کی دعائیں مانگنے لگے۔ جیسا کہ ہم اس بحث کے آغاز میں لکھ آئے ہیں۔ پھر ایسا مقدس معصوم جو اوقفت ایک استغیث مظلوم کی سچی شان میں ایسے صریح ظلم و جور کا استغاثہ خدا کی درگاہ میں پیش کرے اور اس عادل حقیقی کی عدالت سے کچھ شہنائی نہ ہو کیا معنی۔ اس مظلوم کے استغاثہ پر استجاب کا فوری حکم ہوا۔ اور پھر جبروت قدرت کو عملی طور پر جو مظاہر و تاثر دکھانے تھے وہ دکھائے اور وہ اتنی مدت مدید گزر جانے کے بعد بھی آجٹاک دنیا کے تمام کارناموں میں نہ کوئی محفوظا ہیں جل جلالہ وجل شانہ۔

حقیقت یہ ہے کہ سید صاحب معجزات کے قابل نہیں۔ معجزے کا جہاں نام آگیا۔ آپ کی روح شرمائی۔ وہ انبیاء و مرسلین کے معجزات یا خوارق عادت کو عادات معمول تصرفات سمجھ کر محالات میں شمار کرتے ہیں۔ حالانکہ ایک و شہداء مسلمہ ان اور قابل قرآن کہی انبیاء و مرسلین سے حدود معجزات کا انکار کر ہی نہیں کر سکتا۔ وہ معجزات اور عام تصرفات کے حدود و فاصل کو خوب پہچانتا ہے اور محالات اصلی یا مادی۔ اور غیر ممکنات عادی اور جسمانی کی فرق و اقسام کو خوب جانتا ہے۔ چونکہ ہم کو ان معجزے کے متعلق بحث کرنا منظور نہیں ہے۔ اس لئے اس سے بالکل قطع نظر کر کے ہم اپنے اصلی بیان مدعا کی طرف آ جاتے ہیں۔

سید صاحب ان آثار قدرت کو مختلف قسم کے صدقات لکھ کر خفی کرتے ہیں۔ آپ کی اس ترکیب سے خدا کی تمام قدرتوں کے قائل۔ رسول کی عظمت اور اس کے تقدس اور اس کے عجیب الہامی ہونے پر ایمان رکھنے والوں کی تشفی اور اطمینان کیا ہوگا۔ ہزار ہا قسم و انواع کے شکوک۔ اشتباہ اور اوہام دلوں میں پیدا ہو جاتے ہیں اسلئے ضرور ہے کہ ہم اسلام کی معتبر اور مستند اسناد سے ان صدقات کی تفسیر و تفصیل قلمبند کر دیں۔ کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ جس یہودی تاریخ سے یہ واقعہ لکھا گیا ہے۔ اس کی عبارت میں کہیں اسکی تفصیل نہیں ہے۔ مگر قرآن مجید میں کہ اصل عبارت میں ان معجزات الہیہ اور کرامات قدسیہ کا ضرور ذکر کیا گیا ہے۔ اسلئے کہ ص ۱۶۶ میں تورات مقدس کے عربی ترجمہ میں یہ عبارت لکھی گئی کہ ملائکہ کلمات الہیہ حضرت ہدایت دہسار۔ خود اسکا ترجمہ کرتے ہیں (ذرعون نے) جب دیکھا کہ کرامات جو بوجہ سارا واقع ہوئی، آپ نہیں معلوم کہ سید صاحب کا قلم اعتقاد اور وقت کہاں تھا جو کرامات کا لفظ ہی اس تصریح کے ساتھ کہ بوجہ حضرت سارا واقع ہوا۔ بے دیکھے بھالے اور بے سمجھے بوجھ لکھ گیا۔ یہی معجزہ ہے اور یہی کرامت۔ اب تو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ خدا کی ان آیات و کرامات کا ذکر تورات کی عبارت میں ضرور داخل تھا۔ مگر آپ حضرات نے اپنی خاص غمخواری کی وجہ سے نہیں لکھا۔

بہر حال جب ہم دیکھتے ہیں کہ ہماری کتابوں میں ان معجزات الہیہ کا پوری تفصیل سے ذکر موجود ہے تو ہم مخالفین کے مانعوں سے اسلئے خوش چینی کیوں کریں۔ اسکی مفصل کیفیت طبعاً ابن سعد کی عبارت سے حسب ذیل ہے۔

فلما ارسل اليها رسلها دخلت عليه دعت
الله يكفه عنها قال ايوب فضبت بيداها
اخذت اخذته شديدا فعاهد لها ان تخرجني
عنه لا يقرب بها فداعت الله فخرجني عنه ثم هم
بها الثانية فاحذ اخذته هي الشدة من
الاولى فعاهد لها ايضا ان تخرجني عنه لا
يقرب بها فداعت الله فخرجني عنه ثم هم بها الثالثة
فاحذ اخذته هي الشدة من الاولى فعاهد لها
ها ان تخرجني عنه لا يقرب بها فداعت الله تعالى
فخرجني عنه فقال الله اذ اخذها من جحيمها عني
فانك انت اخذت عني شديدا تاويلهم يذبح عني شانا

سارہ کو جب اوس بادشاہ جبار نے بلا بھیجا اور حسب یہ اوس کے پاس
پہنچیں تو آپ نے خدا سے بھانپنا تعالیٰ سے اپنی حفاظت و حمایت
کی دعا مانگی۔ ایوب راوی حدیث کا بیان ہے کہ اوس بادشاہ جبار
نے ہاتھ بڑھا کر آپ کو کچڑا چا ہا تو قدرت خدا سے اوس کا ہاتھ
شل ہو گیا یہ دیکھ کر اوس نے سارا سے عہد کیا کہ اگر اوس کا ہاتھ
کھل جائیگا تو وہ پہر آپ کے ساتھ ایسی حرکت نہ کرے گا۔ سارا نے
دعا کی۔ ہاتھ کھل گیا پہر اوس نے آپ کی طرف ہاتھ بڑھایا۔ تو
ایک بار پہلے سے بھی زیادہ ہاتھ شل ہو گیا۔ پہر اوس نے دوسری
آپ کے ساتھ اقرار کیا کہ اگر اوس کا ہاتھ کھل جائیگا تو وہ آپ کے
ساتھ ایسی حرکت نہ کرے گا۔ حضرت سارا نے پہر ہاتھ اٹھائی۔ ہاتھ
کھل گیا۔ آپ پہر تیسری بار پہر اوس نے آپ کی طرف ہاتھ بڑھایا۔

واحد مہاجر طبقات ابن سعد جلد

اکاولی صفحہ ۲۳

اور پر تیسری بار اوسکا ہاتھ سابق دفعات سے کہیں زیادہ نل
اور بیکار ہو گیا۔ تو پھر اوس نے آپ سے اقرار کیا کہ اگر اوسکا
ہاتھ کھینچے گا تو پھر وہ ایسی حرکت اور قصد نہ کرے گا حضرت سارہ

نے پھر دعا کی۔ اوسکا ہاتھ نل گیا۔ تو اوس نے اوس شخص سے جو آپ کو لے آیا تھا بلا کر کہا کہ انکو ہمارے پاس سے لیجاؤ کہ تو نے بھیر تو
شیطان کو داخل کر دیا ہے نہ انسان کو۔ پھر سارا کی خدمت کیلئے ہاجر کو ساتھ کر دیا۔

یہی وہ قدرت کے آیات اور جبروت مشیت کے تصرفات میں جنہوں نے اپنے اظہار و اختیار سے خدا کے جلیل
القدر پیغمبر کے دامن ناموس پر دھبہ نہ آنے دیا اور انکی حرمت کو بال بال بچا لیا حقیقتاً یہ ایسے نازک موقع ہیں جو
انسان کو اوسکی بے انتہا اور بے نیکی اور بے بسی کے خاص عالم میں پیش آجاتے ہیں اور جن سے وہ بغیر خدا کی تائید و
توفیق کے کبھی طرح بچ نہیں سکتا۔

آیات الہی تو ملاحظہ فرمائے گئے۔ اسی کے ساتھ ہی ساتھ اخلاق الہییت جو اصلاً اور حقیقتاً اخلاق الہیہ کے
خاص پر تو ثابت ہوتے ہیں۔ ضرورت پیش نظر کر کے چاہئیں۔ صاف ظاہر ہے کہ انبیاء و الہییت نبوت علیہم السلام
کے ساتھ یہ اخلاق کریمانہ مخصوص کئے گئے ہیں کہ وہ ذوات مقدسہ باوجود متواتر ظلم و جور کے اظہار و وقوع کے
ہی ظالم کی دعا اور قاتل کی بھی خواہی اور طلب آمرزش سے باز نہیں آتے جس کی ابتداء آل ابراہیم سے ہوتی ہے
اور انتہا آل محمد پر ثابت ہوتی ہے۔ اللہم صل وسلم علی محمد وآل محمد کما صلیت وبارکت علی ابراہیم
وعلی آل ابراہیم انک انت محمد مجید۔ (خدا یا درود بھیج محمد وآل محمد جیسا کہ تو نے درود اور برکت بھیجی ابراہیم اور
آل ابراہیم کیونکہ تو ہی قابل ستائش ہے اور بزرگ برتر)

مرفوضہ بالادونون شجاعت کو پورے طور سے رفع کر کے ہم اپنے سلسلہ بیان کو آگے بڑھاتے ہیں۔

حضرت ہاجرہ پر کنیزی کا غلط الزام

سفر الیشیاء کی عبارت۔ حضرت ابراہیم اور حضرت سارا کی سرگزشت
جو اوپر لکھی گئی ہے اوس سے صاف طور پر معلوم ہو گیا کہ حقیقتاً جناب

ہاجرہ۔ بتیوان نامی بادشاہ مصر کی بیٹی تھیں۔ بادشاہ مصر حضرت سارہ کی وجہ سے ات اسرار الہیہ اور اعجاز قدسیہ کو
ایک بار نہیں کسی بادشاہدہ کر کے اپنے دل میں ان کی عظمت و جلالت کی طرف سے ایسا مرعوب اور متاثر ہوا کہ اس
اپنی لڑائی کو انکی خدمت کیلئے دیدیا۔

اسی خدمت کے نقطہ قیامت و ہادی سلسلہ اسماعیل کے خالین کو جناب ہاجرہ کے مجہول النسب مشہور
کرنے پر تہمتا نہیں کر دیا۔ بلکہ ان مقدسہ کو عام مفاد اور مجہول لڑائی قرار دینے پر قوی اور مطلق العنان بنا دیا۔
خالین کو اپنے تعصب اور نفسانیت سے سلسلہ ابراہیمی میں جتنی حضرت اسحاق کی مدح سرائی مقصود تھی اتنی

ہی حضرت اسمعیل کی تحقیر۔ ذلت اور سوائی جیسا کہ ابھی ابھی واقعہ ذبح میں حضرت اسحاق اور حضرت اسمعیل کی باہمی مماثلت اور مساوت کی بحث میں انکے متعصبانہ اقوال و مختار لکھے گئے ہیں۔

اس بنا پر پہلے یہودیوں نے پہر علیائیموں نے حضرت ماجرہ پر کنیز اور حضرت اسمعیل کو کنیز زادہ مشہور کر دیا حالانکہ یہودیوں ہی کے اقرار و اظہار سے رقیوں کا عبری سلسلہ سے ہونا اور ماجرہ کا اوسکی لڑکی ہونا ثابت ہوتا ہے مگر تاہم وہ اپنی بے ادبانہ تحریر اور گستاخانہ تحریک سے باز نہیں آتے اور اپنے کذب و افتراء سے توبہ نہیں کرتے۔ ہیکو اعتراف ہے کہ اسلامی کتابوں میں بھی جناب ماجرہ کی نسبت خدمت کا لفظ آیا ہے اور اسی روایت میں جس کو ہم نے طبقات ابن سعد سے نقل کیا ہے و اخذ منہا حاجرہ کا فقرہ موجود ہے۔ اس فقرہ کا مفہوم۔ جب استفہام استعجالیہ کے معنیوں میں لیا جاوے گا تو ظاہر ہو جائیگا کہ حضرت سارہ کس پناشت سے کمال استغیا کی حالتیں حضرت ابراہیم کو خبر دیتی ہیں کہ ماجرہ لڑکی ایسی عالی مرتبہ اپنی بیٹی (میری خدمت کیلئے دی۔

خدمت کے لئے دیا جانا۔ یا خدمت سے کرنا۔ یا محض خادمہ ہونا نہ اسوقت عیب کی بات تھی اور نہ اسوقت ہے اسلئے اسلام کی معتبر کتابوں میں خادمہ کا لفظ پایا جانا نہ انکی کنیز ہونے پر دلیل ہو سکتا ہے اور نہ اوس سے یہ سمجھا جا سکتا ہے کہ اہل اسلام ہی ان کی عام کنیز اور معمولی لونڈی ہونے کے ویسے ہی قایل ہیں جیسے یہودی اور عیسائی۔ اسلامی کتابوں میں جہاں جہاں آپ کی نسبت خدمت یا خادمہ کا لفظ استعمال کیا گیا ہے اونیے صرف خدمت میں رہنا۔ آداب و ترتیب حاصل کرنا مراد ہے۔ اور صرف اتباع مقصود ہے۔ مشرقی تہذیب معاشرہ اسوقت سے لیکر اسوقت تک اسی اصول پر قائم ہے کہ گھر کا بڑا بوڑھا مرد۔ گھر کے اور مردوں کے لئے واجب الاتباع ہوتا ہے۔ وہ مخدوم ہوتا ہے اور سب اوسکے زیر فرمان اور محکوم۔ اسی طرح گھر میں بڑی بوڑھی عورت واجب الاتباع ہوتی ہے اور سب یہ بیٹیاں اوس کے زیر حکم رہتی ہیں۔ صحیح بخاری میں خود آنحضرت صلعم سے مروی ہے۔ و اخذ منہا حاجرہ۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ بڑی بیوی ہونے کی حیثیت سے ماجرہ سارہ کی طبع تمھیں اور خدمت گزار۔

اگر تمھیں نے جیسا کہ یہودی اور عیسائی قائل ہیں۔ اپنی لونڈیوں میں سے ایک لونڈی ماجرہ نامی کو سارہ کی خدمت اور اونکا کام کاج کرنے کیلئے ساتھ کر دیا تھا تو پھر ماجرہ کے ساتھ اتنا مال حال۔ لاؤ لشکر اور سوار پیادے دیکر اوسکو اپنے گھر سے خدمت کرانکی کیا ضرورت تھی۔ تمھاری اسی معتبر تاریخ سفر ایشیا میں اس قصہ کے سلسلہ میں تحریر ہے۔

بعد اسکے جب حضرت ابراہیم مع ماجرہ فرعون کی بیٹی کے۔ وہاں سے چلے تو فرعون ان کے ساتھ پیادے مامور کرنے کے بجائے تمام ہونچا دیں۔ چنانچہ لوگ مع احوال و انتقال اور لونڈی غلام وغیرہ کے۔

جو بادشاہ مصر نے انکو دئے تھے اپنے ملک میں جہاں اونہوں نے سکونت اختیار کی تھی بخیر خوبی پہنچ گئے۔ اب مخالفین اسلام سے سوال ہے کہ تمہاری تحریر اور اقوال سے جب یہ سامان ظاہر ہوتے ہیں تو تمہیں بتلا دو کہ یہ گھر کی لونڈی دینے کی شان ہوتی ہے یا گھر کی لڑکی دینے کے سامان۔ اس سوال کے جواب میں منگو کہنا پڑ گیا کہ یہ تو گھر سے لڑکی کے رخصت کئے جانیکے سامان ہیں۔ پھر دیکھو تو تمہارا کسی اور کا اس عالیتزیت خاتون کو معمولی لونڈی سمجھنا بڑا ادب نہیں معصیت نہیں۔ تو اور کیا ہے۔ ان تمام مشاہدات کو پیش نظر رکھ کر اس مسئلہ کے متعلق سرسید نے جو رائے قائم کی ہے وہ ضرور اسنے کے قابل ہے ہم ذیل میں اسکو نقل کئے دیتے ہیں۔

فرعون نے اپنی بیٹی ہاجرہ کو سارہ کے ساتھ کر دیا۔ ظاہر اسکے کئی سبب معلوم ہوتے ہیں ابراہیم اور سارا کی نیکی اور بزرگی۔ اور انکا اور فرعون و ہاجرہ کا عقلم ہونا۔ اس باعث سے بڑی رغبت ہوئی ہوگی کہ فرعون اپنی بیٹی کو ان کی تعلیم اور تربیت اور صحبت میں سپرد کرے۔ کیونکہ مصری اور کی قوم اور اسکے قبیلے سے نہیں تھے۔ علاوہ اسکے اس زمانہ میں اور اس خاندان میں ہم کہہ رہے ہیں کہ بہت خیال تھا مصر میں رقیون۔ فرعون مصر کے خاندان کا کوئی شخص نہیں تھا اور یہ بہت بڑی رغبت اس بات کی تھی کہ ہاجرہ سارہ کے سپرد کر دیا جائے تاکہ ان کی تربیت میں رہے اور کہیں کہیں اسکی شادی کر دی جائے رخصت کے وقت فرعون نے اپنی بیٹی ہاجرہ کو بھیجا یا کہ تیرا سنا اون کے ساتھ تیرے لئے میرے پاس رہنے سے بہتر ہے۔ اس سبب نے سے ہی ظاہر ہے کہ کس خیال سے فرعون نے اپنی بیٹی انکے

سپر کی تھی خطبات احمدیہ ص ۱۶۵

ہم یہ صاحب کی مرقومہ بالا عبارت میں اتنا اضافہ کرنا مناسب سمجھتے ہیں کہ حضرت ابراہیم و سارہ کے ساتھ فیالحمونی اور مرقومی کے علاوہ فرعون کو ان بزرگوں کی روحانی عظمت و اقتدار کا بھی توراۃ العین مشاہدہ ہو چکا تھا اسکے ایسے باخدا اور نیکو کار ہم قوم و قبیلہ حضرت است کی ہر اسی میں اپنی لڑکی کو تعلیم و تربیت پانے اور اس معاشرت سے لگنے اور ان کی صحبتوں سے فائدہ اٹھانے کی غرض خاص سے دیا۔ اسی سفر الیشیا میں ہی یوروی تاریخ تھوڑی دور آگے چل کر اپنے سلسلہ بیان میں لکھتا ہے جس کا عربی ترجمہ یہ ہے۔

(ہاجرہ) یہ فرعون کی بیٹی تھیں۔ فرعون نے جب وہ کمالات دیکھی جو سارا کی وجہ سے واقع ہوئیں۔ تو فرعون نے کہہ کر میری بیٹی کا اس گھر میں (ابراہیم کے گھر میں) خادمہ بنکر رہنا۔ اسکا بہتر ہے کہ وہاں رہے میں تاکہ اور سیدہ بنکر رہے۔

ہی کانت بنت فرعون لما راى اکلها ذاتا اتقى
مصر صحبت لیسار قال ما اطلب ان یکن بنتی
منا وعلی فی بیت ذالول ان یکن منسین فانی
یلتیما امی (عربی ترجمہ سفر الیشیا)

ابو نعیم میں یہود نے ہمارے کسی عہد امت و نصیابت کھا کیا جو ایسا ہو سکتا ہے کہ وہ ہمارے عہد حضرت ہاجرہ

کو فرعون مصر کی بیٹی ہونیکا اقرار ہی کرتے ہیں اور پھر اقرار کے بعد انکار ہی۔ سرسید مرحوم خطبات میں لکھتے ہیں۔
 ۱۸۵۰ء میں بمقام کلکتہ اسی بات کا مباحثہ ہوا تھا۔ اور اکثر یہودیوں نے اس بات کو تسلیم کر لیا تھا کہ حضرت
 ہاجرہ لونڈی نہیں تھیں۔ بلکہ بادشاہ مصر کی لڑکی تھیں۔

سرسید اس چشم دید مناظرہ کی حقیقت لکھ کر ایک مستقل طریقہ سے یہ ثابت کرتے ہیں کہ خاص توراۃ کے الفاظ
 سے ہی ہاجرہ کا لونڈی ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ انکی عبارت یہ ہے۔

توریت مقدس سے ہی ہاجرہ کا لونڈی ہونا ثابت نہیں۔ نہایت
 صاف اور روشنی بات یہ ہے کہ اس وقت کے حالات پر جب ہم

غور کرتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانہ میں لونڈی غلام و طرح کے ہوتے تھے۔ ایک وہ جو بشری سے
 یعنی بیع کیے جاتے تھے۔ دوسرے وہ جو غنیمت سے حاصل ہوتے تھے یعنی وہ لڑائی میں اسیر ہو کر آتے تھے
 پہلی قسم کی لونڈی غلاموں کو جو خریدے جاتے تھے۔ حقیقتاً کہتے تھے اور دوسری قسم کے لونڈی غلام جو لڑائیوں
 میں اسیر ہو کر آتے تھے وہ شیعہ و شیعہ حرب۔ یعنی غنیمت جنگ سے آتے تھے۔ انکی اولاد ہی لونڈی غلام کہلاتی
 تھی اور یسید یا بیت۔ یعنی ولید یا ولیدیت۔ خانہ زاد۔ مگر حضرت ہاجرہ ان باتوں سے پاک تھیں۔ پھر وہ
 کیونکر لونڈی ہو سکتی تھیں۔ اور کون کونسا شخص بہتان ہے۔ خطبات ص ۱۶۶

مندرجہ بالا عبارت میں اتنا اضافہ ضرور ہے کہ اگر یہودی اور عیسائی حضرت ہاجرہ کی لونڈی بتاتے ہیں
 سچتے ہیں تو انکا فرض ہے کہ پہلے وہ ہاجرہ کو مشرکہ پالا دو تو اس قسم میں سے کسی ایک قسم کی کنیز ہونا ثابت
 کر لیں توراۃ اور اسکے بعد کی تمام کتابوں میں سے کسی ایک کتاب سے یہی یہ ظاہر نہیں ہوتا ہے کہ فرعون مصر
 نے جناب ہاجرہ کی خریداری کی تھی۔ یا بطور غنیمت وہ نابالغ جنگ لائی گئیں تھیں۔ جب ایسا نہیں ہے تو ان
 لوگوں کا ایسا بیان سراپا افترا ہے اور سرسید بہتان۔

اب اس بحث کے متعلق یہ امر متفق طلب ہے کہ یہودی اور ان کی تقلید میں عیسائی حضرت ہاجرہ کو
 کیوں لونڈی کہتے ہیں؟ اول تو اس کا سبب ہے بڑا اور قوی سبب یہی ہے جیسا کہ آغاز بیان میں بیان ہو چکا ہے
 کہ یہودی حضرت ابراہیم کے سلسلہ میں۔ سوائے حضرت اسحاق کے حضرت اسماعیل کی تعظیم و حرمت نہیں کرتے
 ان کی تعظیم و حرمت کرنے ہی تک استغنا کی جاتی تو ہر کسی قصا کی مجبوری نہیں تھی۔ مگر حسد و نفسانیت
 کی بنا پر حضرت اسماعیل کی تحقیر و ذلت شروع کر دی گئی اور پھر اس کا دھندلے ساتھ کہ خود تو خود دوسروں کو
 ہی اپنے اس افترا اور اغوا میں شریک اور رفیق بنالیا گیا۔ عیسائی باوجود اسکے کہ عقائد میں یہودیوں سے بالکل
 مخالف ہیں مگر یہ قسمتی سے اس مسئلہ میں ان کے ہمزبان ہیں اور یہ آستان۔ ایک سبب قوی تو یہ ہے جو مترابا

اون کی نفسانیت اور تعصب پر مبنی ہے۔

دوسرا سبب عبارت تورات کے خواہ مخواہ غلط معنی سمجھنے اور سمجھانے سے پیدا ہو گیا ہے۔ متعصبین یہود نے الفاظ الہامی کے غلط معنی لگا کر مغویانہ خیالات پہلے خود پیدا کئے اور پھر اور لوگوں میں یہ گمراہ عقاید پھیلائے عبارت تورات کی سند و شہادت پر جو غلط استدلال قائم کیا گیا ہے۔ وہ بالکل ترجمہ تورات میں تحریف ہے جس کو ہم سرسید کی اصل عبارت سے ذیل میں قلمبند کرتے ہیں۔

حضرت سارا اور دوسرے بچے جنہیں اور ان کی اولاد نہوتی تھی اسلئے اونوں نے حضرت ہاجرہ کو زود جہانائے کی (حضرت ابراہیم کو) اجازت دیدی کہ شاید ان میں سے کوئی اولاد پیدا ہو چنانچہ ہاجرہ سے اسٹین پیدا ہوئے۔ اسکے چند روز بعد حضرت سارا بھی حاملہ ہوئیں اور حضرت اسحاق پیدا ہوئے۔ حضرت اسحاق کی برس کے ہو گئے۔ انکا دودھ بھی ٹپٹ گیا۔ حضرت اسمعیل اون سے عمر میں بڑے تھے۔ دونوں میں ایک دن کچھ ٹکڑا ہو گئی۔ جیسا کہ دو بچوں میں ہوا کرتی ہے۔ حضرت سارا کو یہ بات بڑی معلوم ہوئی اور اس لڑائی جھگڑے میں حضرت ابراہیم سے کہا کہ اس لونڈی اور اسکے بچے کو نکال دو۔

اس مقام پر جو حضرت سارا نے حضرت ہاجرہ کو لونڈی کہا تو اس سے یہ استدلال نہیں ہو سکتا کہ وہ حقیقت میں لونڈی تھیں۔ بلکہ جس طرح عورتیں لڑائی اور غصہ میں خصوصاً جب اون دونوں عورتوں بلکہ سیکڑوں (سوتوں) میں بچہ پرتکرار ہوتی ہے تو ایک دوسرے کو شک اور حقارت کے کلمات کہہ اٹھتی ہیں اسی طرح حب سارا نے یہ لفظ استعمال کیا۔ یعنی لونڈی کا حضرت ہاجرہ کی نسبت کیا۔ اس سے کسی طرح ثابت نہیں ہو سکتا کہ وہ حقیقت میں لونڈی تھیں۔ مگر یہودیوں کو اور جو لوگ یہودیوں کی پیروی کرتے ہیں۔ (یعنی عیسائیوں کو) اونکو ایک موقع ہاجرہ کو لونڈی کہنے کا مل گیا۔ حضرت سارا کی اس بات سے حضرت ابراہیم بہت ناراض ہوئے مگر خدا نے ان کی تسلی کی اور کہا کہ اس لونڈی اور بچہ کی عزت سے رنج مت کرو۔

اونکو نکال دو۔ میں اس لونڈی کے بچے سے ایک قوم پیدا کروں گا۔ اس مقام پر جو خدا نے لونڈی کہا وہ بعینہ سارا کے قول کی نقل ہے۔ یعنی سارا نے جس کو حقارت سے لونڈی اور لونڈی کا بچہ کہا ہے اُنکی سے میں ایک قوم پیدا کروں گا۔ یہ ایک ایسی بات ہے کہ جبکہ کوئی شخص کسی لائق آدمی کو کہے کہ یہ نالائق کیا کام کرتا ہے۔ پس اس دوسرے شخص کا بھی اسکو نالائق کہنا اس بات کی دلیل نہیں ہو سکتی کہ درحقیقت وہ شخص نالائق ہے اور جبکہ یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ حضرت ہاجرہ بیٹی رقیون بادشاہ مصر کی تھیں بلکہ ہم قوم و ہود وطن ابراہیم کی تھیں اور جو وہ رقیہ (کنیزی) کہے اور زمانہ میں تھیں اون سے بھی حضرت ہاجرہ بڑی بری تھیں تو صرف ان الفاظ سے جو لڑائی اور جھگڑا ہے اور غصہ میں بولے گئے ہیں کسی طرح اونکو لونڈی ہونا

مراد نہیں ہو سکتا خطبات میں ۱۰۔

سید صاحب کے اس استدلال کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت سارا نے ائمہ کا لفظ پرچ و غصہ کی خاص اور غیر متحمل حالتوں میں استعمال کیا ہے اور تورات میں بالکل اسی کی نقل سے کام لیا گیا ہے۔ اور یہ واقعات ارباب عقل و نقل کے روزمرہ مشاہدات اور بدہیات میں داخل ہیں اور مشاہدات و بدہیات کے یکوڑنگا نہیں۔ اب لفظ ائمہ کی خاص حقیقت سید صاحب نے توراۃ کے مفصلہ ذیل اسناد سے پیش کرتے ہیں۔

لفظ ائمہ مجازاً محاورے میں زوج پرہی بولا جاتا ہے۔ یہودیوں میں دستور تھا کہ دختر کا باپ بروقت شادی دختر بعض دختر کے پسر کے باپ سے کچھ روپیہ لے لیا کرتا تھا تب بیٹی دیتا تھا جیسا کہ ہندوستان میں ہندوؤں کی بعض قوموں میں دستور ہے اور اس دستور کو بیٹی کا بیچنا کہتے تھے مگر وہ لونڈی ہوتی تھی بلکہ زوجہ شرعی ہوتی تھی اور حقوق زوجہ کے اسکو بالکل حاصل ہوتے تھے۔ ایسی زوجہ پرہی لونڈی کا مجازاً اطلاق ہوا ہے۔ چنانچہ توریت مقدس کی دوسری کتاب باب ۲۱ آیت ۲۱ میں لکھا ہے۔

خدا نے کہا اگر کوئی شخص اپنی لڑکی کو بیچے ائمہ ہونیکے لئے تو وہ لونڈیوں کی طرح نکل نہ جائیگی اگرچہ وہ اپنے مالک میں ناپسند ہو جس سے اس نے زنا نہیں کیا تو فدیہ دیکھا جو ناپسند ہونے کے تاہم کسی اجنبی قوم کے ہاتھ چھ نہیں سکتا۔ اور اگر پسر کی خلوت میں دیدیا ہو تو لڑکیوں کی طرح برتاؤ ہوگا۔ اور اگر اسکے اوپر دوسری کر لی تو حقوق زوجیت یعنی کھانا کپڑا اور خلوت کم نہ کرے گا۔ اور اگر بیٹیوں امر اس کے ساتھ نہ کئے جاویں تو بلا تردد وہ چھوٹ جائیگی۔

چونکہ ان آیتوں سے مسائل فقہیہ متنبہ ہوتے ہیں اسلئے علماء یہود نے اس میں بہت غور کیا ہے۔ کل مباحثہ لکھنا طویل ہے۔ مگر جس قدر کہ اس مقام پر مناسب معلوم ہوتا ہے مختصر لکھا جاتا ہے۔

ان تینوں آیتوں میں لفظ ائمہ سے لونڈی مراد نہیں ہو سکتی۔ اول تو انہیں آیتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ یہاں لونڈی سے زوجہ شرعی مراد ہے۔ دوسری یہ کہ یہ آیتیں بنی اسرائیل کی شان میں ہیں۔ جیسا کہ سابق عبارت ولالت کرتا ہے اور بموجب توراۃ کے لونڈیوں کی طرح۔ سے بنی اسرائیل کی بیع و شری جائز نہیں۔ چنانچہ اسکی تفصیل توریت مقدس کی تیسری کتاب باب ۲۵ اور دوسری کتاب باب ۲۲ آیت ۳۱ میں مندرج ہے۔

بنی اسرائیل چوری کے جرم میں یا دشمن کے قید میں سے چڑا لینے کے لئے خریدے جاسکتے تھے اور صرف سات ہرہ لکے بطور غلام کا خدمت کرتے تھے حضرت یوسفؑ کے بھائی ہی چڑھا کی حالت میں بطور غلام لکے تھے مگر وہ غلام نہیں بنے اور ان کو فریاد کر کے ان میں جو احکام ہیں وہ غیر بنی اسرائیل کے لئے ہی ہیں تو یہی آیت کے معنی درست نہ ہوں گے۔

کیونکہ غیر بنی اسرائیل لوڈی اور غلام بچا سو برس از خود آزاد ہو جاتے تھے اور آیت میں حکم ہے وہ آزاد نہوں گے۔ اس مقام پر تفسیر دہشی کی عبارت نقل کی جاتی ہے جس سے مطلب مذکور ثابت ہوتا ہے اور سکا عربی ترجمہ یہ ہے۔

ان قبعتا یعین بعلھما کانتا الخاوتھما ماھوا الذی لم یزفھا ولو کان لہ ان یتزفھا
و یتخلی بھما للتزویج و شمن دسترا بھما هو شمن نکاحھما و فی الا لایۃ کنایۃ
بمازلتھا کما و بانسکھا لہو شمن بمعنا الخیر عریضھا

اگر بری ہے اس کی نکاح ہوں میں یعنی خاوند کی نکاح ہوں میں (تفسیر) کہ اس سے رغبت نہ ہوئی اس کے ساتھ خلوت کی (توریت) جس نے زفاف نہ کیا (تفسیر) کہ اس کو مناسب تھا اس سے زفاف۔ اس کے ساتھ خلوت کرتا۔ جو روکنے کیلئے اور قہمت اس خرید کی قہمت ہے اس کی شادی کی اور یہاں کنایہ ہے کہ آیت میں حکم شادی کا ہے اور کنایہ ہے کہ وہ دوسری سے شادی کرنے کی مجاز نہیں ہے۔

اس موقع پر اس بات کا بھی خیال کہ جس طرح ایسی بی بی پر جس کی بابت بغرض شادی روپیہ دیا گیا ہو مجازاً لوڈی کا اطلاق ہو اسی طرح ایسی بی بی پر بھی جو بطور دولہ کے آئی ہو مجازاً لوڈی کا اطلاق ہوا ہے۔ جیسا کہ ابی غاکل حضرت داؤد کی بی بی پر لوڈی اور خادمہ دونوں کا اطلاق ہوا ہے۔ جس کا ذکر عنقریب آتا ہے اور جو کہ یہ امر حضرت ہاجرہ کے حال سے بھی نہایت مناسب تھا اس لئے مجازاً ان کی نسبت بھی آئے یعنی لوڈی بولا گیا۔ مگر جبکہ رقیقت کسی طرح ثابت نہیں ہے تو اس لفظ سے حقیقی لوڈی ہونا بھی ثابت نہیں ہو سکتا۔ اگر یہ کہا جاوے کہ ان مقاموں میں بھی بی بی مراد ہے مگر ستر ہے۔ تو یہ کہنا بھی صحیح نہ ہوگا۔ اس لئے کہ جب بنی اسرائیل کی لڑکیاں لوڈی ہو ہی نہیں سکتی تھیں تو ستر کیونکر ہو سکتی تھیں۔

اور اگر یہ شبہ کیا جاوے کہ جن مقاموں کا بیان کیا گیا ہے وہ ان قرینہ ہے جس سے لوڈی مراد نہیں ہو سکتی مگر جہاں حضرت ہاجرہ کی نسبت آئے کا اطلاق ہوا ہے وہاں کیا قرینہ ہے جس سے یہی معنی چھوڑ کر مجازی معنی لے جاویں۔ تو اس شبہ کے رفع کرنے کو ناظرین کو ذرا توجہ کی تلقین دیجاتی ہے۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام کے زمانہ میں بلکہ اس کے بعد بھی یہ دستور تھا کہ لوڈی میراث نہیں پاتی تھی۔ چنانچہ اسی وجہ سے لیا اور راحیل یعقوب علیہ السلام کی بیویوں نے اونی سے کہا کہ کیا اب ہمارے لئے اپنے باپ کے گھر میں کچھ عرصہ میراث نہیں ہے۔ کیا ہم اجنبیہ نہیں بنیں گے کیونکہ بیچ

ڈال چکے اور قیمت بھی کمایا۔ (سید انش با سید)

۱۵۱۰

اور لونڈی کی اولاد جو دو سوسے سے ہو وہ بھی لونڈی غلام ہوتی تھی۔ اونکے لئے بھی میراث نہ تھی چنانچہ یہ حکم موسیٰ کو بھی دیا گیا اور لونڈی کی اولاد جو مالک سے ہو وہ بی بی کی اولاد کے ساتھ میراث نہیں پاتی تھی جو کچھ اونکو باپ اپنی زندگی میں دیدے دی اور انکو ملتا تھا اور یہی وجہ تھی کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے قطور کی اولاد کو اپنی زندگی میں کچھ دے لیکر آگے کر دیا جیسا کہ کتاب پیدا النش بابنا میں مندرج ہے۔

جبکہ قاعدہ سے یہ معلوم ہو گیا تو اب اصل مطلب کی طرف رجوع کرنا چاہیے کہ جب سارا سنے حضرت ابراہیم سے کہہ کہ اس لونڈی اور بچہ کو نکال دو تو اسکی وجہ یہ بیان کی کہ میراث نہ پاوے لونڈی بچہ میرے بیٹے اسحاق کے ساتھ۔

اس صاف ظاہر ہے کہ سارا کو انہیں بھی تھا کہ اسحاق کے ساتھ میراث پاویں گے پس اگر باجرہ لونڈی ہو تیں۔ یا اسحاق لونڈی بچہ پوتے۔ تو میراث پانے کا خیال کیونکر ہوتا بلکہ اسوقت کی شریعت میں یہ حکم تھا کہ زوجہ مطلقہ میراث نہیں پاتی تھی اور جس لڑکے کو عاق یعنی ساقط المیراث کر دیا جاتا تھا وہ بھی میراث سے محروم ہو جاتا تھا۔ اس لئے کہ حضرت ابراہیم سے حضرت ابراہیم سے درخواست کی تھی کہ باجرہ اور اوسیکے لڑکے کو نکال دو۔ یعنی ایک کو طلاق دو اور دوسرے کو عاق بنا کر دونوں مستحق میراث نہ رہیں۔

یہی تفسیر ہے کہ ان آیتوں میں آئمۃ کا لفظ جو ضلالت محل واقع ہوا ہے اوس سے اس کے مجازی معنی مراد ہیں اور تحقیق نہیں ہو سکتے۔ علامہ انسا کے اور بھی قوی تفسیر ہیں۔ جن کا ذکر آئینگے آتا ہے۔

ابن قتیبہ کے سوا حضرت باجرہ کی نسبت توراۃ میں آئمۃ (لونڈی) کا لفظ اور کہیں نہیں آیا ہے۔ بلکہ شفقۃ کا لفظ آیا ہے اور شفقہ کے معنی لونڈی کے

لفظ عبری شفقہ کی تحقیق

نہیں ہیں۔ انکو پس ایرونی نے جس نے توریۃ کا ترجمہ کالڈی زبان کیا ہے شفقہ کا ترجمہ آئمۃ ہو معنی آئمۃ (عربی) کے ہیں۔ انکو دیا ہے اور اس سبب سے اکثر مترجموں نے توریۃ کے اور ترجموں میں بھی جو اور زبانوں میں آئمۃ کے ہیں۔ اوس لفظ کا لونڈی ترجمہ کر دیا ہے۔ حالانکہ لونڈی کو عبری زبان میں آئمۃ کہتے ہیں جو عربی لفظ آئمۃ کا مرادف ہے۔ اور شفقہ کے معنی غاوارہ کے ہیں۔ جنم تفرقہ بلانے کے لئے سکونیل بابنا آیت اہم نقل کرتے ہیں اسی سے شفقہ کا فرق ظاہر ہو جائیگا کتاب سکونیل کا عربی ترجمہ یہ ہے۔

وقالت نعم انا امته له خادمة تغسل رجل عبید مسید ہی۔ اور کہا۔ ہاں اسکی لونڈی خادمہ ہے۔ اپنے سردار کے خادموں کے پاؤں دھونے کیلئے۔

یہ قول ابی عائیل حضرت داؤد کی بی بی کا ہے جبکہ حضرت داؤد کے ہاں انہیں تعین شفقت کے اصلی معنی جیسا کہ اہل لغت کہتے ہیں قبیلہ کی عورت کے ہیں۔ اور مادہ اس لفظ کا اوششاً غلہ کا جسکے معنی قبیلہ کے ہیں ایک ہی ہے۔ لیکن عرف میں اسکے معنی خادمہ کے ہیں۔ پہلے اس سے لونڈی سمجھنا یا تعصب یا غلطی سے تیسرا مقام جہاں سے ان کی لونڈی ہوئے پر استدلال کرتے ہیں۔ کتاب پیدائش باب ۲۵ آیت پہلی سے لیکر آیت تک جس کا ترجمہ یہ ہے۔ اور ابراہیم نے پر عورت کی جس کا نام قطورہ تھا۔ اور اس سے زمان یشتان۔ مدان۔ مدیان۔ یثاق۔ شودہ پیدا ہوئے۔ یثاقان کے قبا اور ودان پیدا ہوئے۔ ودان کی اولاد اشوریم۔ بطوشیم۔ لامیم۔ مدیان کی اولاد۔ عیفا۔ عیفر۔ حنوخ۔ ابی دوع اور الداعا۔ یہ سب قطورہ اور دیا ابراہیم نے جو کچھ ان کے پاس تھا۔ اسحاق کو۔ اور سترہ کی اولاد کو ابراہیم نے اپنی حیات میں کچھ دیکر اسحاق کے پاس سے نکال دیا اور ب طرف شرقی عرب میں

یہاں چٹی آیت میں واقع ہے۔ لَبَنِي يَفْعَلْ يَفْعَلْ يَفْعَلْ۔ جس سے استدلال کرتے ہیں۔ پیلغش یا پیلغش۔ جسے کلاسی زبان میں پیلغش یا پیلغش کہتے ہیں یا لَبَنِي يَفْعَلْ یا لَبَنِي يَفْعَلْ۔ اسکے معنی بے شبہ سترہ میں۔ اور اس کی جمع موافق قاعدے کے پیلغشیم آتی ہے۔ ربی سلیمان ابن اسحاق کہتا ہے۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ جس کے لئے کتبہ صداق یعنی کاہن نامہ ہوا۔ اس سے ناشیم کہتے ہیں۔ اور جس کیلئے کاہن نامہ ہوا اس سے پیلغشیم کہتے ہیں۔

بہر نوع یہ امر ثابت ہو کہ پیلغش سترہ ہے۔ استدلال یہ ہے کہ آیت میں پیلغشیم بلفظ جمع ہے اور اس سے مراد باجرہ اور قطورہ ہیں۔ کیونکہ سارا کے سوا یہی دو بیویاں حضرت ابراہیم کی ثابت ہیں اسلئے یہ تہرہ ہونگی یہ شبہ فقط پیلغشیم کی وجہ سے واقع ہوا ہے۔ حال یہ ہے کہ عبری میں جمع سے اوریم سے آتی ہے۔ لہذا جمع پیلغشیم ہونا چاہیئے۔ لیکن تورات میں اس مقام پر پیلغشیم بدون سے واقع ہوا ہے۔ پیلغشیم نہیں ہے۔ اس لفظ پر مفسرین نے بحث کی ہے۔ بعض نے اسکو جمع مانا ہے اور سے کہہ نوئے کی یہ توجیہ کی ہے کہ ابراہیم کی ایک ہی سترہ تھی۔ اسلئے سے کو گراویا۔ شنی مقصور لکھا گیا ہے۔ کیونکہ ایک ہی سترہ تھی۔ ساتھ ہی اسکے مفسرین نے یہ بھی لکھ دیا ہے کہ دو سترہ باجرہ تھیں اور وہی قطورہ تھیں۔ یعنی باجرہ اور قطورہ ایک ہی نام ہیں۔ یہ بات صحیح نہیں معلوم ہوتی جیسا کہ بیان ہو گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔

اسی طرح اکثر مفسرین نے تسلیم کیا ہے کہ سترہ ابراہیم ایک ہی تھی۔ لہذا پیلغشیم سے جمع مقصود۔

نہیں اور نہ بصورت جمع ہے۔ تو اسی وجہ سے اونقلوس نے جو قدیم مترجم ہے۔ اس لفظ کے ترجمہ میں
لُحْيَانًا لفظ واحد اختیار کیا ہے۔ اس حالت میں اوس سے استدلال کیونکر ہو سکتا ہے۔ کیونکہ ہمارے
حجت جمعیت تھی۔ اور وہ غیر مسلم ہے۔

حضرت ہاجرہ اور قطورہ کو ایک قرار دینا
غلط اور حمل تاویل ہے

باقی رہی یہ بات کہ وہ سترہ جس کی شان میں یہ آیت
وارد ہے وہی ہاجرہ ہیں۔ اس بیان سے کہ ہاجرہ ہی
کا نام قطورہ ہے۔ دعویٰ بے دلیل ہے۔ سیاق کلام

ظاہر ہے کہ اس باب میں صرف قطورہ اور انکی اولاد کا ذکر ہے اور آیت انہیں کہ سترہ بتلاتی ہے۔ علاوہ اسکے سفر
التواریخ اول باب کی ۳۲ آیت میں جہاں اسکی نسب نامہ لکھے ہیں اور جو اہل کتاب میں بڑی معتبر ہے
لکھا ہے۔ ترجمہ۔ اور بنی قطورہ سترہ ابراہیم فلاں اور فلاں یہ وہی شخص ہیں جنہیں پیدائش کے باب ۲۵
میں قطورہ کی اولاد گنا یا ہے اور فلسطین کی پورب سکونت کی اجازت دی ہے۔ ان سے قطورہ کا سترہ
ہونا بخوبی ثابت ہے۔ اور اسی مقام پر ۳۴ آیت میں لکھا ہے یہی سب قطورہ کی اولاد ہیں۔ اس سے
بھی ثابت ہوتا ہے کہ قطورہ ہاجرہ نہیں تھیں ورنہ اسماعیل ہی انہیں میں شمار ہوتے۔ بلکہ اسی باب
کی ۲۶ آیت میں لکھا ہے اور گنا یا ہے۔ ابراہیم کے بیٹے اسحاق اور اسماعیل۔ اوس وقت یہ دستور تھا
یعنی اکثر یہ ظاہر کہ بیان نسب میں سترہ کی اولاد کو ان کی طرف نسبت کرتے تھے۔ اور بی بی کی اولاد کو
باب کی طرف۔ اسلئے نسب نامہ اسماعیل کو ابراہیم کی طرف منسوب کیا اور قطورہ کی اولاد کی نسبت ابراہیم
کی طرف نہیں کی بلکہ قطورہ کی طرف

علاوہ اسکے ہاجرہ کی اولاد پاران میں بسی اور قطورہ کی اولاد فلسطین کے پورب۔ جیسا کہ تورات میں
واقع ہوا ہے۔ باوجود ان سب تناقض اور تضاد کے دونوں کو (ہاجرہ اور قطورہ) ایک کہنا بناوٹ ہے۔

علاوہ اسکے ابراہیم نے ہاجرہ کو طلاق دی تھی۔ اور آئندہ کو زن مطلقہ سے نکاح جائز نہیں چنانچہ
موسیٰ کی شریعت میں یہ حکم منصوص ہے تو اگر یہی حکم شریعت ابراہیم میں ہی تھا۔ جیسا کہ یہود دعویٰ
کرتے ہیں تو یہ کہنا کہ قطورہ اور ہاجرہ ایک ہیں۔ بالکل خلاف ہے۔ اور اگر ابراہیم کے وقت یہ شریعت
ہی رہی تو خلاف دستور انبیا کے ہے۔ سوائے بنی آخر الزماں علیہ السلام کے زن مطلقہ سے نکاح
کرنا ثابت نہیں ہے۔

اب ہم رجوع کرتے ہیں پیغمبر کے لفظ اور اس آیت کے معنی کی طرف۔ اگر تسلیم کر لیا جاوے کہ یہ
لفظ جمع ہے۔ جیسا اب نسخہ موجودہ مطبوعہ لندن اور مسٹر آدم وغیرہ میں دیکھا گیا ہے۔ اونہیں

سے اور ہم کے ساتھ لکھا ہوا ہے۔ جو خلاف بیان مفسرین کے پایا جاتا ہے تو یہی مدعا استدلال کا ثابت نہیں ہوتا۔ کیونکہ جائز ہے پہلی جگہ پر جمع اسم منسوب کی ہو۔ جیسا کہ جمع اسم منسوب کی اس وزن پر شواہد ہے پہلی جگہ کے معنی سریر زادے کے ہیں۔ یعنی آیت کے یہ ہیں کہ ابراہیم نے سریر زادوں کو لکھ دیا دیکر وہاں سے رخصت کر دیا۔ اور ان کو فلسطین کے پورے حصے کی اجازت دی۔ لیکن ان میں اسمعیل تو نہ تھے۔ بلکہ اسی باب کی نویں آیت میں لکھا ہے کہ دفن کیا ابراہیم کو اسمعیل اور اسحاق اور ان کے لڑکوں نے غرض توریت اور اس کی تفسیر دیکھنے والوں پر بخوبی واضح ہو جائے گا کہ حضرت باجروہ کا نوٹ دی ہونا کتب مقدسہ کے کسی طرح ثابت نہیں۔

(ملخص از خطبات امجدیہ اور صفحہ ۱۶۶-۱۶۷)

اس محل و طویل استدلال میں یہودیوں اور عیسائیوں کے جملہ اشکال و احتمال کجایاں بال غلطی دکر دیا گیا ہے۔ اس میں کوئی کلام نہیں کہ مرحوم سرسید اور ان کے شیخ مولوی خدامت رسول صاحب نے حضرت باجروہ کو ایک شخص کی نسبت اور شریف النسل اور آزاد خاوند ثابت کر دیا ہے۔ پھر اس لطیف کے ساتھ کہ ان کے استدلال کے تمام اشاد و شواہد مخفی ہیں ہی کی نسبت مقدسہ سے مستنبط و استخراج فرما گئے ہیں۔ بہت بڑی عالمانہ تحقیق سے کام لیا ہے۔ جس کے لئے تمام اہل اسلام کو ان کا ممنون ہونا چاہیے۔

مرقومہ بالا بحث کا کوئی اور پڑھ کر شخص یہودیوں اور عیسائیوں کے بچہ تہسب اور لائینٹا نیت کی پوری حقیقت معلوم کر لیا گیا۔ اپنے اس ایکسٹرا نر خیال کے پیچھے کہ حضرت اسحاق پر حضرت اسمعیل کو ترجیح نہ دی جائے کہ تمام اسرائیلیت اور ایکسٹرا نر میں کتنی شاخیں اور ایکسٹرا نر شاخیں گئے شوشہ نکالے ہیں۔ پہلے تو جناب باجروہ کے کہیں ہوئے ہیں انیسویں چوٹی کا زور لگایا ہے۔ لیکن جب انہیں ان کے لڑکوں سے اس معجزہ کا شائبہ ہونا ثابت ہو گیا تو ان کو اور قطورہ کو حقیقتاً حضرت ابراہیم کی سرپرستیں۔ ایک ہی عورت ٹھرایا۔ ان مشہور ہیں کہ ایسے محل اور سرایا غلط استدلال پیش کرتے ہیں کہ ان کے خیال نہ ہو کہ ان کا موجودہ استدلال تو کہ یہ مقدسہ توراة کی ان تمام عبارتوں کو پامال کر دیا گیا جن میں باجروہ اور قطورہ کے واقعات علیحدہ بیان کئے گئے ہیں۔ باجروہ کی اولاد اور ان کا وطن و مسکن علیحدہ بتلایا گیا ہے۔ اور قطورہ اور ان کی اولاد کے مسکن و اماکن جدا دکھائے گئے ہیں۔ اب ان بیہودہ عقیدوں سے کوئی بچہ کہ تمہارا خدا تمہارے خدا کی کتاب جن پر تم ایمان لائے ہو۔ وہ تو باجروہ اور قطورہ کو علیحدہ عورتیں اور دونوں کی اولادوں کو جدا گانہ قومیں اور پرانے دونوں کے مقام سکونت و مشافقت اور مشرق مقامات میں بھیج اور ہر صورت پر بتلا رہی ہے۔ مگر تم کہو کہ اپنی خود غرضی اور نفسانیت میں گرفتار ہو کر دونوں کو ایک سمجھتے ہو اور سمجھاتے ہو۔ اب تمہیں کہو کہ تمہارے خدا اور اس کی صحیح اور صحیح بشارتوں کے مقابلہ

میں تمہارے ان لغویات کو ایک منہ سے کیلئے ہی کوئی ماننے کا نہیں کہہ رہی نہیں۔

جبکہ اس سے بھی ان کا مطلب نہ نکلا تو جناب ہاجرہ کو زین مطلقہ اور حضرت اسمعیل کو سپر عاق شدہ و لغو و بالٹا ٹھہرایا گیا اور انہیں کی کتب مقدسہ کے مندرجہ واقعات بتلائے گئے ہیں کہ یہ زین مطلقہ حضرت ابراہیم کی آنکھوں میں ایسی وقیعہ اور قابل قدر تھی۔ اور یہ عاق کردہ فرزند او کو اپنا پیارا بھائی کہ باوجود اس انفرات کے آغاز وقت سے لیکر وقت وفات تک سال بہر میں ایک بار نہیں کسی باہر آئے۔ اور ان کے دیکھنے کو شام سے چار میں تشریف لیا یا کرتے تھے۔ اور کافی طور سے ان کا لفظ حال فرمایا کرتے تھے۔ ابراہیم کے وہی طلاق دادہ اور عاق کردہ ال و عیال ہیں۔ جن کی ولایت اور راحت و آرام کے لئے بنی جرم اور بنی عیالین قبیلہ کے زمین کو دیا آباد ہونے کی اجازت دی یہ ابراہیم کے وہی بزرگ و بزرگوار خدا رسیدہ ال و عیال ہیں جن پر تورات مقدس کی متعدد اور متواتر بشارتوں سے خدا اور خدا کے فرشتوں کا پراۃ العین ظاہر ہونا اور ان کو ان کے موجودہ اضطراب و اضطراب میں تسکین و تسفی دینا ثابت ہے۔ اور پران کی پھر رہا اور ترک وطن کے واقعات کے بعد ہی ان بزرگواروں کے لئے مختلف اور متعدد بشارت اور وصایا سے ابراہیم کی انہیں کی کتب مقدسہ سے معلوم ہوتے ہیں۔ ان اسناد و شواہد کے مقابلہ میں جو مخالفین کے خاص معترفات ہیں۔ کوئی چوٹی سی چوٹی عقل والا آدمی بھی کہہ دے کہ یہ سب سب ترین ال و عیال کو کسی تشریف۔ مرد آدمی کی گھر سے نکالی ہوئی و زین یا طلاق دی ہوئی عورت قرار دینگا۔

حقیقتاً اگر ایسا ہوتا تو حضرت ابراہیم کیوں ان حضرات سے ترک تعلق فرما نیکی کے بعد۔ اپنے تعلقات بڑھاتے اور ان سے بڑھتے کیلئے علاقہ شام سے ملک حجاز میں بار بار آتے جاتے۔ اور اگر بغرض محال۔ خدا کے حکم سے نہیں محض سارے کے اسرار ہی سے۔ ان کے شرعی مفارقت اور دائمی جدائی اختیار فرمائی گئی تھی تو پھر خلافت مرفی خدا اور بلا غما سے سارے۔ ان کے پاس آپ کا جاننا اور پارہ دیکھ بھال آنا کس غرض سے تھا۔ اگر حکم خدا سے مفارقت۔ کی گئی تھی۔ اور پارہ نہ نہت جاری رکھی تھی تو معاذ اللہ آپ کا فیصل حکم خدا کے صریح خلاف تھا۔ اور اگر صرف سارہ ہی کے احصاء سے بقاعدہ شرعیہ طلاق دیکھی تھی تاہم بعد طلاق اجراء کے رسم و رواج اور بقا سے تعلقات قطعی ممنوع و معیوب تھا۔ ان عیوب و نقائص کے لئے عام انسان قابل الزام ٹھہرایا جاتا ہے۔ چہ جائیکہ اتنا بڑا ولی العزم و بنی بصر۔

ان تمام دلائل و قرائن کو پیش نگاہ رکھ کر باسانی سمجھ لیا جائیگا کہ حضرت ہاجرہ اور جناب اسمعیل کے سے قطع تعلق کئے جانے کی نسبت یہودیوں اور عیسائیوں نے عام گمراہی اور عالم فریبی کے جو چوٹوں فان بانڈ ہیں وہ بالکل اس کے تعصب اور نفسانیت پر مبنی ہیں۔ انہوں نے صاف صاف حقائق میں حضرت ابراہیم پر اتہام لگایا ہے جبکہ کوئی وجود اور کوئی اثر ان کی کتب مقدسہ سے تو ثابت نہیں ہوتا۔

حقیقت حال وہی ہے۔ جو اوپر بیان ہو چکی ہے۔ واقعہ یہی ہے کہ ولادت اسماعیل کے بعد ہی ہے۔ ہاجرہ کے ساتھ سارہ کو شرمکسا و حسد پیدا ہوا۔ پھر چند دنوں کے بعد حضرت اسحاق کے ولادت سے اُن کے خیال کو اور قوی کر دیا اور وہ یہ تھا کہ معمولی عورتوں کے انداز میں اُن کی طبیعت نے یہ بجا اصرار پیدا کیا کہ اسحاق کے ساتھ اسماعیل وراثت میں شریک نہ ہو سکا۔ اس خیال نے اصرار کے ساتھ قوت پکڑی نتیجہ یہ ہوا کہ حضرت ابراہیم کے ساتھ سخت تکیدوں میں اسکا اظہار کیا گیا۔ خداوند عالم نے ہی رفع فساد کی مصالحت خاص سے حضرت ابراہیم کو سارہ کی ہٹ رکھنے کا حکم فرمایا۔ ورنہ حقیقتاً حضرت ابراہیم کی زندگی تلخ ہو جاتی۔ ان تمام مصالح پر نظر فرما کر جیسا کہ آج تک ایسے تو فیوں پر ایسی ہی انتظام مفید ثابت ہوئے ہیں۔ حضرت ہاجرہ کو حضرت سارہ سے علیحدہ کر دیا گیا اور ہاجرہ کو تکم الہی کے مطابق مع اُن کے فرزند اسماعیل کے اُس مقدس مقام پر بچا دیا گیا۔ جو بارگاہ شہادت ہے۔ ان حضرات کی عظمت و جلالت اور تقدیس و تعظیم کا مرکز قرار پانے لگا تھا۔

Saracene یہودیوں کی تقلید میں عیسائی متعصبین نے بھی حضرت ہاجرہ

لفظ سارا سین

اور حضرت اسماعیل کی صرف توہین و تحقیر کے قصد و خیال سے
ان کی اولاد و ذریعہ کو سارقان کے تحقیر نام سے موسوم کیا ہے

کی تحقیق

ان کی عصبیت اور نفسانیت کی یہ کیفیت ہے کہ نہ مانہ موجودہ کی کمال تاریخی غلط فہمی اور کمالی اطلاعات حاصل ہو جائے پھر بھی انکو اپنی اس غلط فہمی پر یقین نہیں آتا۔ چنانچہ دور و دور پر قیہا آتشکس اہل عرب کو جو بالکل صحیح طور پر اہل اسماعیل کی ہونیکا شہادت دیتے ہیں۔ سارقین کہتی ہیں متعصبین یہودیوں و نصاریٰ کا حربہ ہے کہ تمام اقوام و قبائل کو ابراہیم سے موسوم و مشہور کرنا اور ان کی کہلی کہلی عالم فریبی ہے اور مغالطہ وہی ہم اس لفظ کی تنقیدانہ تحقیق ذیل میں قلمبند کرتے ہیں۔

اس مقولہ اور متعصبانہ تسمیہ کی ابتدا تو یونانیوں سے ہوئی جنہوں نے پہلے پہل چند عرب کے خاص قبائل کو اس نام سے موسوم و مشہور کیا۔ پھر غایت تعصب و نفسانیت کی وجہ سے یہودیوں و عیسائی جزیرہ نما سرزمین کے تمام باشندوں کو عام طور سے اسی نام سے پکارنے لگے۔ اس غلط تسمیہ کی اصلاح حضرت ابراہیم و اسماعیل نے ہی کی تھی۔ اس کا ثبوت Rev. Mr. Pococke جو گذشتہ صفحہ کی کتاب کے مصنف ہیں۔ اپنی کتاب میں موسومہ تاریخ عرب میں لفظ سارا سین کی خاص تحقیق کے متعلق تحریر کرتے ہیں۔

اس مضمون پر ہمارے مصنفین نے اس وقت تک جو کچھ شائع کیا ہے اُن میں ہم کسی جگہ اس امر کی قیاس

اطمینان دلیل نہیں پاتے کہ وہ لوگ جو پہلے عرب کہلاتے تھے۔ آخر میں سارا سین کیوں موسوم ہوئے۔
 جن لوگوں نے اس نام کو سرچ سے مشتق سمجھا ہے۔ ان کی کامل تردید کر دی گئی ہے اب غمو گاہ گمان
 ہوتا ہے کہ یہ نام صرق (چوری) سے نکلا ہے جس سے ایک وحشی اور لٹیری قوم صریح مراد ہے۔ مگر یہ نام
 اونکو کہاں سے ملا ہے۔ اس میں کچھ شبہ نہیں ہے کہ یہ نام خود انھیں (عرب) کے ہاں سے شروع نہیں
 ہوا ہوگا۔ بلکہ کسی اور قوم کی زبان سے یہ لفظ لیا گیا ہے۔ کیونکہ عرب ایسے نام کو جو موجب رسوائی اور
 ذلت کا ہے اپنے لئے کیوں گوارا کرتے۔ اب محققین کو یہ تحقیق کرنا باقی ہے کہ آیا ان لوگوں کے نام
 جو عام طور پر اور علانیہ قرآنی اور نہ قرآنی کے لئے مشہور ہیں۔ لفظ صرق سے مشتق کرنا جائز ہوگا یا نہیں۔
 جس کے معنی خفیہ چوری کرنا ہے۔

اب اگر کوئی سراسین کی تحقیق میں میری تہنیت کرنا چاہے تو اسکو اپنی آنکھیں مشرقین کی جانب
 کھولنی چاہئیں۔ کہ سراسین اور سراسی نام کے کیا آواز ہیں شرقی اور اسکے صحیح تشریقین اور
 تشریقین کی نسبت کیا فرق ہوگا۔ جس کے معنی اہل شرق یعنی باشندگان مشرق کے ہیں جس طرح کہ سابق
 میں عربوں کو خصوصاً یہودی خیال کرتے تھے کیونکہ اس زمین کا شرقی حصہ حسب قول طائیہ و طوس
 عرب سے محدود ہے۔ اسی طرح توریت مقدس (سفر تکوین باب ۱۰) میں یہ طعان کی اولاد کو جو عرب
 تھے۔ مشرق میں بیان کرتے ہیں یعنی ساحل کے اس حصہ پر جو بائین ہیشام اور ہفار کے مشرق میں ایک
 پہاڑ ہے۔ واقع ہے۔ اگر اسٹوڈیاس۔ قابل اعتبار ہو من مسکۃ الی تہذیب السیاق (باب ۱۰) لکھتا ہے
 یعنی کہ وہاں تک کہ تم اس مشرقی پہاڑ کے شہر تک آؤ۔ جیسا کہ مسعودی کو دیکھیں میں مرقوم ہے۔

الی مدینۃ الشرقی یعنی مشرقی شہر تک (جس سے میری دانست میں مدینہ منورہ مراد ہے)
 سرسید مرحوم (جو جانب شرق واقع ہے) حضرت سلیمانؑ کی عقل تمام اہل شرق کی عقل سے بڑھکر
 خیال کی گئی ہے۔ یعنی حسب بیان اس یہودی کے۔ گو وہ کوئی یہودی نہیں ہے۔ مختلف لوگ کا عربی میں
 ترجمہ کیا ہے) سراسین یا عربی کی عقل ہے۔ اسی طرح یہ سیاہ بی (باب ۲۹) میں اس عربی تہذیب
 کو اہل الشرق کہتے ہیں۔ علامہ گروگوشیش بیان کرتا ہے کہ جیسا یاں سابق کی رائے تھی کہ وہ عقل
 جو حسب بیان متی جو اسی (باب ۲) پریش کو آئے تھے۔ فلک عرب سے آئے تھے۔ اور اسکا خود
 ہی عقیدہ تھا۔ ناسون (فولیس میں) لکھتا ہے کہ میں نے اپنی سفارت کی خدمت میں جو بجا منیب
 بنی عشوقہ بنی حمیر اور سراسین اور دیگر اقوام پریش کشندہ کے تھے۔ تعمیل کر دی۔ اس کے سراسین
 کا اور مشرقی اقوام کے زمرے میں شامل ہونا صرف اسوجہ سے تھا کہ وہ مشرق میں آباد تھے۔

مجدالدین فیروز آبادی صنفی الدین اور دیگر لوگوں کا بیان ہے کہ مشرق کے چند اور مقامات بھی بایں وجہ کہ وہ مشرق کے اور حصوں میں واقع تھے۔ بنام الشرق یا المشرق موسوم تھے اور یہ بھی ان کا بیان ہے کہ ہم نے سنا ہے کہ ان مقامات کے باشندے اہل الشرق کہلاتے ہیں۔ اسی ہی دلیلوں سے ان لوگوں کو بھی جویسے ملک میں بستے ہوں کہ بلخاؤ اور ملکوں کے الشرق یعنی پورب کہلاتا ہو۔ اوس نام سے لقب کیوں نہیں کرنا چاہیے۔ ورنہ وہ اپنے اور ان لوگوں کے درمیان جو اپنی بولی میں اپنے آپ کو مغربی باشندے (جریرہ موری تانیا) کہتے ہیں کس طرح پوری تیز کر سکتے ہیں۔ اسی طرح سے۔ جیسے کہ باشندہ ہاے ملک مغرب المغاریہ کہلاتے ہیں۔ وہ لوگ بھی جو عرب میں متوطن ہیں۔ المشارقہ یا سارا سینس کہے جاسکتے ہیں۔ اور یہ نام ان کے عادات و اوضاع کے لحاظ سے نہیں رکھا گیا ہے۔ اسی طرح تم اوس مشہور و معروف حکیم ابو علی سینا کی اوس نامی کتاب کا نام۔ سارا سینک فلاسفی یعنی الفلسفۃ الشرقیہ۔ کچھ اوسکی جہالت کی وجہ سے نہیں کہتے ہو۔ بلکہ اوس کے مشرقی ہونے کی وجہ سے۔ یہی یہ بات کہ عربی حرف "شین" کا یونانی کے مانند تلفظ ہوا ہے۔ اس سے کوئی دشواری نہیں ہوتی کیونکہ وہ (یونانی) عبرانی حروف کا بھی اسی طرح تلفظ کرتے ہیں۔

ماخوذ از خطبات احمدیہ از صفحہ ۱۶۱-۱۶۲

تعصب کا مقتضایہ ہے کہ حقیقت چھپائی جاوے۔ جس اور نفسانیت کا مدعا ہے کہ اصلیت پر پردہ ڈالا جائے یا کم سے کم واقفیت پر غلط بیانی کیے جائیں پھر اگر اصلی مضامین کو تبدیل کر دیا جاوے۔ اس انگریزی محقق کی تحریر سے کامل طور پر متعصبین یہود و نصاریٰ کی مغویانہ قلم کاروں کی قلعی کھل گئی۔ اور ثابت ہو گیا کہ ان خود غرض۔ حاسد اور کھینچ رو فرقیے کو اپنی نفسانیت اور خود غرضی کے مقابلہ میں۔ اختلاف حق۔ تخریفات۔ تبذیل بقفا و معانی اور غلط بیانی کی بد اعتقادیت سے نہ کوئی غیر متاثر اور نہ کوئی شرم۔ ایک شخص معمولی لفظ کے اصل معانی اور مدعا میں تو حسد و نفسانیت سے اتنے مناسد پیدا کیے گئے۔ اور بگڑا قطرت کے تقاضہ سے تمام دنیا کے لوگ سخت مغالطہ میں ڈال دیے گئے۔ تو پھر کتب الہیہ سے اہم ترین ذخائر و ذخائر کے اصلی ترجموں اور ان کے دقیق مسائل کی تشریح و تحقیق میں ان سے راستبازی یا صداقت شکاری کی کیا امید کی جاسکتی ہے۔

انراست کہ غیر کے متعلق محققین اسلام کے
اعترافات کی تردید مع دیگر حالات
ہم اپنے سلسلہ بیان میں جناب ابراہیم جناب امین
اور حضرت ہاجرہ علیہم السلام کے حالات تفصیل
کے ساتھ قلم بند کر چکے۔ حضرت ہاجرہ نے مکہ معظمہ میں
انتقال فرمایا اور مقام حجر میں جو خانہ کعبہ سے ملحق ہے مدفون ہوئیں۔ اسی ضمن میں مناسبت مقام کی ضرورت ہم کو

شہر کہ اور عمارت کہ کی قداست اور اس معبد مقدس کی اولیت کے مسئلہ کی انکشاف حقیقت کی طرف توجہ دلاتی ہے اور ہم اسکو اپنے تالیف کے موضوع کا جزو ضروری خیال کرتے ہیں۔ اس لئے کہ مخالفین اسلام نے اسکی قداست کے مسئلہ پر بھی اعتراضات وارد کئے گئے ہیں۔

تعمیر کعبہ کے حالات کو کسی قدر تفصیل کے ساتھ ہم جناب ابراہیم کے حالات میں لکھ آئے ہیں۔ اس لئے اس کے متعلق ہم کو اعادہ اور اضافہ کی ضرورت نہیں۔ اسکی قداست کے مسئلہ کو ہم نے وہاں طوالت اور اصل مدعا سے بیان سے دور جا پڑنے کے خوف سے بیان نہیں کیا۔ مگر اب چونکہ ان تمام مقدس حضرات کے حالات کو ہم تمام کر رہے ہیں جو اس بنا سے ربانی کے اصلی بانی ہو گئے۔ اس ضرورت سے اس کے متعلق تمام حالات و واقعات کو بھی تمام کر دینا ہمارے لئے ضروری ہے۔

قرآن مجید میں کعبہ معظمہ کی قداست کے متعلق یہ عبارت مندرج ہے۔

إِنَّ أَوَّلَ بَيْتٍ وُضِعَ لِلنَّاسِ لَلَّذِي بِبَكَّةَ مُبَارَكًا وَهُدًى لِّلْعَالَمِينَ
اور میں کی عبادت اور وہ عالم کی ہدایت کی غرض سے۔ پہلا گھر
دنیا میں بنایا گیا وہ شہر کہ میں ہے۔

علمائے اسلام اس کی قداست کو حضرت آدم کے وقت سے بتلاتے ہیں۔ ان کا بیان ہے کہ اسکی پہلی عمارت حضرت آدم کے عہد میں تیار ہوئی تھی۔ مگر امتداد ایام کی وجہ سے وہ گر کر بالکل منہدم ہو گئی۔ تعمیر ابراہیم اوس مقدس عمارت کی تعمیر ثانی ہے۔

اونیسویں صدی کے اسلامی جدید محقق اور مؤرخ مغربی تحقیق و تعلیم کے منہدم اور توحید۔ اس بیان کو دوران قیاس سمجھتے ہیں اور مسلمانوں کی خوش عقیدگی کا محض اضافہ ٹراتے ہیں۔

میر و خیالیں پہوڑ آدم کے مسئلہ اور منصفہ واقعہ سے تو دیتا ہوں کسی قوم کسی فرقہ کو کیا کسی نبی آدم کو بھی لگا نہ ہو گا۔ پہر اگر دنیا میں حضرت آدم آئے۔ اور وہ دنیا کی ہدایت و نظم کے لئے من جانب اللہ آسمان سے زمین پر بھیجے گئے اور انہوں نے خدا کی عبادت کے لئے ایک گھر بنایا۔ اور وہ گھر ایک مدت تک گرا یا منہدم اور نیست نابود ہو گیا کہ ایک زمانہ دراز تک کسی کو اس کے نشان و آثار کا کوئی علم باقی نہیں رہا۔ پہر ایک عرصہ بعد کے بعد انھیں کی مبارک نسل میں ایک نبی برحق نے خداوند عالم کے حکم سے اوس معبد اعظم اور یادگار آدم کی بار ثانی تعمیر کی۔ تو یہ تمام واقعات۔ انسابات و قیاسات اور محالات و ناممکنات کیسے سمجھے جائیں گئے۔

محالات و ناممکنات کیسے۔ ہمارا دعویٰ تو یہ ہے کہ یہ امور تو روز بروز کے حالات اور آئے گئے دن کے معاملات ہیں۔ جو شخص کے شانہ روز کے مشاہدات میں داخل نہیں تمام شہروں۔ قصبوں اور دیہاتوں میں عموماً یہ دستور قائم ہے چلا آتا ہے کہ پرانی عمارتوں کے افتادہ قطعات زمین۔ کئی پشتوں تک۔ خاندانوں کی مالی کمزوریوں اور دیگر

مجبوریوں کی وجہ سے ایسے ویران اور غیر آباد حالتوں میں پڑے رہتے ہیں کہ دیکھنے والے مشکل سے وہاں کسی مکان یا عمارت کا قیاس کر سکتے ہیں۔ پہر ایک عرصہ کے بعد اسی مقام پر ایک خوش نما عمارت اور مجلس اُتیار ہو جاتی ہے تو کیا حقیقت میں وہاں موجودہ عمارت سے قبل کسی مکان کا وجود بیان کیا جانا محال اور ناممکن تسلیم کیا جاوے گا۔ ہم کو انہیں مشاہدات روزمرہ کے اصول متداولہ پر عمارت مکہ مشرفہ کو حضرت آدم کے وقت بنایا جانا تسلیم کرنے میں ذرا ہی تامل نہ ہو گا۔ ہم اس سے زیادہ اس بحث کے متعلق لکھنا پسند نہیں کرتے۔ کیونکہ ہم کو اپنے موجودہ سلسلہ بیان میں خانہ کعبہ کے متعلق اس سے زیادہ تفصیلی حالات و واقعات قلمبند کرنے میں اور مخالفین اسلام کے ان اعتراضات کی تنقید و تردید کرنا ہے جو خواہ مخواہ اسکی قدامت اور عظمت سے انکار کرتے ہیں۔

ہم کو ان کے اعتراضات کی کوئی شکایت نہیں۔ تعجب ہے اور حیرت ہے تو انکے اقرار کرنے اور پھر نکر جانے پر اور با اینہم تمام دنیا سے اپنی کامل اور سچی تحقیق کا دعویٰ ہی۔ اس تحقیق کی یہ حالت کہ ابی ایک امر کی تحقیق کی اور ابی آپ ہی اس کی تردید پر طیار ہو بیٹھے۔

بہر حال علماء اسلام حضرت آدم اور حضرت ابراہیم کے وقت سے اسکی قدامت بتلاتے ہیں۔ آخر الذکر زمانہ پر جمہور کا اتفاق ہے۔ یہود و نصاریٰ کو اسکی قدامت و عظمت سے انکار ہے۔ عظمت و حرمت سے انکا انکار تو ہمارے لئے قابل شکایت ہو ہی نہیں سکتا۔ کیونکہ وہ اہل اسلام کی طرح انکا معبد نہیں۔ یہ وہ اسکی حرمت و عظمت کیلئے مجبور نہیں کئے جاسکتے۔ باقی رہا اسکی قدامت سے انکار تو یہ انکا صریح تعصب ہے۔

ہم کو یہی سمجھ کر اپنا اطمینان کر لیا چاہیے کہ اسلام کے معتقدات اور محرمات میں سے وہ کون سی ایسی چیز ہے جن کے ساتھ یہ مخالف اسلام فرقے اپنی حد درجہ کی نفرت اور توہین و حقارت کا اظہار نہیں کرتے۔ پہر کعبہ منظمہ کی نسبت ان کا انکار یا کسی بے ادبی کا اظہار ہمارے لئے کیوں تعجب خیز ہو گا۔ مخالفین اسلام اسکو آدم کی عمارت کہاں تک تسلیم کریں گے اسکو عمارت ابراہیمی ہی تسلیم کرنا گوارا نہیں کرتے۔ وہ کہتے ہیں کہ یہ کوئی اتنی قدیم عبارت نہیں۔ مولوی شبلی صاحب سیرۃ البنی میں مارکیولوس (Marcolioth) حرم مشرق کا یہ قول نقل کرتے ہیں۔

اگرچہ مذہبی خیال کی وجہ سے مسلمانوں نے اپنے مذہبی مرکز کو نہایت قدیم بنا قرار دیا ہے لیکن صحیح روایات سے پتا چلتا ہے کہ مکہ کی سب سے قدیم محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے صرف چند پشت قبل تعمیر ہوئی تھی۔ مولوی شبلی صاحب اس قول کی تردید فرماتے ہوئے لکھتے ہیں۔

مرکیولوس نے اسکے ثبوت میں اصابیہ کا حوالہ بھی دیا ہے۔ ہم کو اسکے صحت سے انکار نہیں ہے۔ اصابیہ میں جو تصریح ہے وہ یہ ہے کہ مکہ میں سب سے پہلی عمارت جو تعمیر ہوئی وہ سعید یا سعد بن عمر نے تعمیر کی

لیکن مارگوبوس کو یہ معلوم نہیں کہ مورخین عرب نے جا بجا یہ ہی تصریح کی ہے کہ چونکہ اہل عرب کعبہ کے مقابل یا اس پاس عمارت بنا نے کو کعبہ کی بے ادبی سمجھتے تھے۔ اسلئے عمارتیں نہیں بنوائیں۔ بلکہ خیوں اور شامیانوں میں رہتے تھے۔ اور اسی طرح ہمیشہ سخیوں کا ایک وسیع شہر تھا۔

سیرۃ النبی ج ۱ ص ۱۱۱

شبلی صاحب سے مجھ کو پورا اتفاق ہے۔ صاحب اصحابہ کا لکھنا بھی صحیح ہے۔ مگر مارگوبوس کو نہ اسلام کی مذہبی تہذیب اور نہ اوسکے دینی آداب کی کوئی اطلاع ہے اور نہ وہ اسکے تعظیم شعائر اللہ کی اہمیت سے واقف ہے۔ اسلئے اصحابہ کی تحریر بطور ظاہر اپنے مدعا کے مطابق پاکر اوس نے آنکھ بند کر کے نقل کر دی۔ نہ وہ دائی کی اصلیت تک پہنچ سکا اور نہ صاحب اصحابہ کے مدعا کے حقیقت کو سمجھ سکا۔

مخالفین کا یہ اعتراض اور دعویٰ کہ شہر مکہ اور عمارت کعبہ کی قدامت کا دعویٰ مسلمانوں کا خاص دعویٰ ہے قدیم اخبار و اسفار سے اسکا سراغ نہیں ملتا۔ انکا انکار بعد الا عتراف ہے۔ باوجود اتنی کامل اور وسیع تحقیق کے بھی محققین یورپ کے واقعات سے اتنی کوتاہ نظری اور بے خبری پر سخت تعجب ہوتا ہے اور بڑی حیرت آتی ہے۔ لیکن اس پر بھی ہم کہنے کو تیار ہیں کہ نہ وہ کوتاہ نظر ہیں اور نہ لاعلم و بے خبر۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ وہ اپنے علماء متقدمین کی تحریر اور ان کی تقلید کی قدیم لکیر کو پیٹ رہے ہیں۔ اور تقلید اسلاف کے اسی غلط اور کوراہ طریقے نے ان کی چشم حقیقت کو کوتاہ کر دیا ہے۔

ان کا پہلا اعتراض کہ کعبہ کی قدامت کا مسئلہ مسلمانوں کی خاص ایجاد ہے کہی صحیح ثابت نہیں ہو سکتا۔ بلکہ تمہاری ہی کتب متقدمہ اور اخبار و اسفار قدیمہ سے اسکا وجود پورے طور سے ثابت ہوتا ہے۔ اہل اسلام اس معبد الہی کی اولیت اور صداقت کے اس بنا پر مدعی ہیں کہ قرآن مجید میں حق سبحانہ تعالیٰ نے اسکے متعلق ارشاد فرمایا ہے۔

اول بیت وضع للناس للہدٰی
یہ ہما گھر ہے جو آدمیوں کے لئے عبادت خدا اور ہدایت عالمین
للعملین۔
کی غرض سے مکہ مبارکہ میں بنایا گیا۔

اب یہ تحقیق کرنا ہے کہ شہر مکہ (مکہ) کا وجود قرآن کے سوا اور دیگر کتب قدیمہ میں بھی ہے یا نہیں۔ اگر ہے تو کتب قدیمہ پر ایمان رکھنے والوں کو اس شہر مبارک کی قدامت کا ضرورتاً ہی ہونا پڑے گا۔ اور قرآن مجید کی یہ عبارت ان کی کتابوں کی بشارت سے بالکل مطابق ہو جائے گی۔ اس مدعا کی تحقیق اور اس دعویٰ کی تصدیق میں ہم مولوی شبلی کی سیرۃ النبی سے ذیل کے ثبوت نقل کرتے ہیں۔

کتاب زبور باب ۴۴ آیت ۴ میں ہے کہ۔ وہ جبکہ کے دادی میں گزرتے ہوئے۔ اسے ایک کنواں

بتاتے۔ برکتوں سے مورو کو ڈھک لیتے۔ قوت سے قوت تک ترقی کرتے چلے جاتے ہیں۔

اس عبارت میں جو کلمہ کا لفظ آیا ہے وہی کلمہ معطیہ ہے۔ لیکن اگر اس لفظ کو اسم علم کے بجائے اسم مشتق قرار دیں تو اس کے معنی رونے کے ہونگے۔ اور یہ وہی لفظ عربی کجارج ہے جس کے معنی رونے کے ہیں۔ چونکہ یہود و نصاریٰ ہمیشہ مکہ کی وقعت مٹانے کے درپے رہتے آئے اس لئے ان کے مشرکین نے عبارت مذکورہ میں (خدا جسکر) کلمہ کا ترجمہ روٹا کر دیا ہے۔ لیکن ہر شخص خود سمجھ سکتا ہے کہ اس حالت میں وادی بکرا کے کیا معنی ہوں گے؟

زبور کی عبارت مذکورہ میں اوپر کی آیتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ اسی تشبیہ میں حضرت داؤد نے مکہ معظہ اور مروجہ اور زبان گنگاہ اسی کی نسبت اپنا شوق اور حسرت ظاہر کی ہے۔ حضرت داؤد خدا کے کتو ہیں اسے فوجوں کے خدا تیرے مسکن کس قدر شیریں ہیں۔ میرا نفس خدا کے گہر کا شوق بلکہ عاشق ہے۔ اچھا تیری قربان گنگاہ۔ میرے مالک اور خدا ہیں۔ مبارک ہو ان لوگوں کو جو تیرے گہر میں ہمیشہ رہتے ہیں۔ اور تیری تسبیح پڑھتے ہیں۔ اس کے بعد مکہ والی آیتیں ہیں۔ اب غور کرو حضرت داؤد میں مقام کے پورے پورے کائناتوں ظاہر کرتے ہیں وہ اس مقام پر صادق آسکتا ہے۔ جس میں ذیل کی باتیں پائی جاتی ہوں۔

(۱) زبان گنگاہ ہو (۲) حضرت داؤد کے وطن سے دور ہو کہ وہاں تک کہ سفر کر کے جائیں (۳) وادی کے کھلا نا ہو۔ (۴) وہاں مقام مورو ہی ہو۔ ان باتوں کو پیش نظر رکھ کر تو قطعاً یقین ہو جائے گا۔ کہ ”جیکہ“ (جی کہ معطیہ اور ”مورو“ وہی ”مروجہ“ ہے۔ اس کے ساتھ یہ بھی اندازہ ہو جائیگا کہ یہودی کس طرح الفاظ کو اول بدل کر دیتے ہیں یعنی قوت ایک کلمہ تینوں فیوضہ ڈاکٹر ہینکس

(De Hastings) نے ڈکشنری آف دی بائبل (Dictionary of the Bible)

میں وادی کجارج جو آٹھکل (Article) لکھا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے۔

اس لفظ سے اگر واقعی وادی مراد ہے تو یہ حسب ذیل ہو سکتی ہے۔

(۱) ایک وادی ہے جس سے ہرگز اکرین بیت المقدس جاتے ہیں۔

(۲) وادی افور ہے۔ جو لیشو کا باب ۶۔ آیات ۲۲۔۲۶ وغیرہ میں مذکور ہے۔

(۳) وادی رفائیل ہے۔ جو سموئل دوم۔ باب ۵۔ آیات ۱۸۔۲۲ وغیرہ میں مذکور ہے۔

(۴) کوہ سینا کی ایک وادی ہے۔

(۵) بیت المقدس کی ایک کجارجانی راستہ شمال سے آتا ہے۔ اس راستہ کی آخری منزل ہے۔

(دیکھو ریمان (Reydon) کی کتاب جیوگرافی باب ۴)

لیکن عجیب بات ہے۔ ڈاکٹر ہسٹنگس کو اتنے احتمالات کثیرہ میں کہیں کہ معطلہ کا پتا نہیں لگتا۔
مصرع۔ ہاں ورق کہ سیگشتہ مدعا اینجا است۔

حیرت پر حیرت تو یہ ہے کہ جن جن وادیوں کے نام لئے ہیں اون میں ایک کو بھی بتکا کے لفظ سے کسی
قسم کی مناسبت نہیں۔ یہاں تک کہ ایک حرف بھی مشترک نہیں بخلاف اسکے بتکا اور بکے بالکل
ایک لفظ ہیں۔ فرق اسی قدر ہے کہ جس قدر ایک ہی لفظ کے تلفظ میں فرق پیدا ہو جاتا ہے۔
جاری انسائیکلو پیڈیا (NEW ENCYCLOPEDIA) میں محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے
عنوان سے جو مضمون ہے وہ مرگبولوس کا لکھا ہے۔ اس میں کہ معطلہ کی نسبت تحریر ہے۔
قدیم تاریخوں میں اس شہر کا نام نہیں ملتا۔ بجز اسکے کہ زبور (۸۴-۶) میں وادی بکے کا لفظ
مذکور ہے۔

لیکن مارگبولوس صاحب اس تاریخی شہادت کو ضعیف سمجھتے ہیں۔

پروفیسر ڈوزی (PROFESSOR DOZIE) جو فرانس کا مشہور محقق اور عربی داں
عالم ہے۔ لکھتا ہے کہ

بکے وہی مقام ہے جس کو یونانی جغرافیہ داں مارکوبہ کہتے ہیں۔

لیکن کارلائل صاحب نے اپنی کتاب ہیرورائٹیم ہیرورڈ شپ (CARALAYALS

میں لکھا ہے کہ

HEROES AND HEROES WORSHIP

رومن مورخ سیسیس نے کعبہ کا ذکر کیا ہے اور لکھا ہے کہ دو دنیا کے تمام معبدوں سے قدیم اور
اشرف ہے۔ اور یہ ولادت مسیح سے پچاس برس پہلے کا ذکر ہے اگر کعبہ حضرت عیسیٰ سے بہت پہلے وجود
تھا تو مکہ ہی قریباً اسی زمانہ کا ہو گا۔ کیونکہ جہاں کہیں کوئی مشہور معبد ہوتا ہے اسی کے پاس
ضرور کوئی نہ کوئی شہر یا گاؤں آباد ہو جاتا ہے۔ (ملخص از سیرۃ النبی ص ۱۱۲-۱۱۰)

اس عیسائی محقق (کارلائل) نے تو صاف صاف لفظوں میں کعبہ مشرفہ کی قدامت اور شرافت
بالتصریح والترجیح کا اظہار و اقرار کر دیا۔ اگرچہ اس سے پہلے پروفیسر ڈوزی اور کسٹینڈر مارگبولوس نے
بھی اسکا اقرار کیا تھا۔ وہ زبان دیگر ان کی حیثیت رکھتا تھا۔ اسلئے اسکو قطعی اور واقعی نہیں کہہ سکتے تھے۔
کارلائل نے سائیس کے ایسے قدیم مورخ کے مختار تحقیق سے یہود و نصاریٰ کے ارتسنہ قدیم استخفاف حقیقت کا
پورا انکشاف کر دیا۔ اور بتا دیا کہ مستشرقین یورپ کا یہ استخفاف۔ اور انکار بعد الاغتراف کس قدر مضحکہ خیز اور نثرناکی
سحق کعبہ اور غلاف کعبہ اس مضمون کی نسبت ہم اس سے زیادہ تفصیل کو مناسب نہیں سمجھتے اور

کعبہ پیشرف کے دوسرے حالات و واقعات کی تصریح و بیان کو آغاز کرتے ہیں ہم اس معبد مقدس اور عقبہ شرف کے تعمیر و بنائے کے تمام و کمال حالات اور کتبہ آئے ہیں۔ اور ان کے یہاں احادیث یا اضافہ کی ضرورت نہیں ہے۔
موضوعین و محدثین اسلام کا اس پر اتفاق ہے کہ سب سے پہلے مسجد ابن عباس تعمیر ہوئی۔ بادشاہ مین نے عمارت کعبہ پر غلاف بچڑایا اور قصی ابن کلاب نے اسکو مستحق اور مقفل کر دیا۔ قدیم محققین و محدثین کے علاوہ حال کے مؤرخین کا بھی یہی مختار ہے۔ لیکن علماء اہل بیت علیہم السلام کے اختیار سے ثابت ہوتا ہے کہ کعبہ کی عمارت حضرت اسماعیل ہی کے زمانہ میں مستحق ہو گئی تھی اور اس پر غلاف بھی بچڑایا گیا تھا۔ اور جس عقیدہ مند اور اخلاص شعار خاتون معطر نے تعظیم شعار اللہ کی یہ اول اول رسم ایجا کی اور پوشش کعبہ مذکور کی وہ جناب اسماعیل کی زوجہ مطہرہ تھیں۔ حیات القلوب کی مناسبت و ذیل عبارت سے اس کے پورے حالات مستحق ہوتے ہیں

ان زن عاتقہ یا اسماعیل گفتند کہ آبا بر این دو در دو پرده بیادینم یکدیگر از اینجانب و یکدیگر از آنجانب گفتند بلیہ و در دو ساختند کہ طول آن دو از دو ذراع بود و پیراں در با او نختند پس آن زن را خوش آمد آن پرده را گفتند آبا بر این کعبہ جایہ بیافیم کہ چو کہ در آن پرده نشانی کہ این سنگها بر شما است اسماعیل گفتند بلیہ پس اسماعیل متوجہ کار شد و ششم فرستاد و دریا قبیله خود را بتی جویم کہ آنهارا بر اسے از پسند وایاں و در این سستہ و دریاں زمانہ بفرستید کہ از یک سنگ در دیوار بند دریا با سب پس اسماعیل میگردد و دیاری از قبیلہ و خیشاں خود سے طلبید و از هر طرفی کہ فارخ سے شد می آویخت۔ پس چون اس موسم حج رسید کعبہ رفت مانند جامہ آتش تمام نشد و بود۔ اسماعیل گفتند چو نیم اینجا تیار آ کہ جامہ آتش تمام نشد و است پس بر اسے آن طرف از بر سنگ خوا جامہ ترتیب داد و بیادینخت عرب بسیار آمدند و برو چنگ کہ پیشتر تیار آئی آمدند و امر چند شاہدہ کردند کہ ایشان را خوش آمد پس گفتند

زوجہ حضرت اسماعیل نے کہا کہ کعبہ کے دو دروازے کے دونوں جانب ہم دو پردے لٹکا دیں۔ اسماعیل نے کہا ہاں لٹکادے جائیں۔ دو پردہ بارہ گز بلند بنائے گئے اور لٹکائے گئے۔ زوجہ اسماعیل کو یہ آوازی پر دے بہت خوش نما معلوم ہوئے تو پھر اسماعیل سے پوچھا کہ اگر آپ کہیں تو پورے تیار کعبہ کے لئے ہم ایک کپڑا یا پوشش بنکر طلب کر دیں کہ یہ پتھر چوبند نامعلوم ہوتے ہیں۔ چوبند ہائیں۔ حضرت اسماعیل نے اجازت دیدی۔ وہ خاتون اسی وقت سے اجابت تمام اسکی طرف متوجہ ہوئیں اور بہت سا اون کیا اپنے قبیلہ میں بھیج دیا کہ اسکو کات کہ جلد بھیجیں اسی وقت سے غلاف کعبہ کے لئے عورتوں میں اون کا۔ بننے کا رواج ہوا۔ اس کام میں ان معطر نے بہت جلد ہی کی اور آج اور اپنے عزیز و اقارب سے اس میں مدد لی۔ اور جس سمت کا غلاف یا پوشش تیار ہو جاتی تھی وہ اس سمت کی دیوار پر بچڑایا جاتی تھی۔ ہر طرف کا غلاف تیار ہو کر بچڑ گیا۔ صرف ایک طرف کار نہ گیا۔ اور حج کا موسم آ گیا۔ تیار ہونے لگے اسماعیل سے پوچھا کہ اب کیا کیا جائے۔ ایک طرف کی پوشش تیار

سزاوارت گیت کہ برائے عمارت کنندہ اس خانہ ہدیہ
 بیا دریم پس ازاں روز ہدیہ برائے خانہ کعبہ مقرر شد
 پس ہر قبیلہ از قبیلہ سے ہر سب ہدیہ برائے خانہ کعبہ
 آوردند از زر و چینار و دیگر تا آنکہ مال بسیار جمع شد
 پس آل یثرب خرمارا برداشتند و خانہ کعبہ را تمام کردند و
 در در کعبہ آویختند و کعبہ مستطین را ساختند و اسامیل
 ستونہا گذاشتند مانند این ستونہا کہ فی ہندیا از چوب
 سقف آزا بہ چوبہا و چوبہا را راست کرد و گول برآں مالید
 پس چون سال دیگر عرب آمدند و داخل کعبہ شدند
 دیدند کہ عمارت کعبہ زیادہ شدہ است گفند سزاوارا
 است کہ برائے عمارت کنندہ ہدیہ را زیادہ کنیم پس
 سال آئینہ ہدیہ بسیار آوردند و اسمعیل ندانست کہ
 آل ہدیہ را چہ کنند پس حق تعالی با وحی نمود کہ کش
 اینہارا و طہارتم کن حاجیان را۔
 (حیات القلوب ملامت علیسی جلد اول اس ۱۱۱۰)

نہیں اور حج کے دن آگئے۔ اس لئے خرمے کی چال سے اس
 طرف کی پوشش مرتب کر دی جائے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ اس
 سال ہر برس سے زائد عرب حج کعبہ بجا لانے کی غرض سے
 آئے اور پوشش کعبہ کی دیکارہ کہ بہت خوش ہوئے۔ آپس
 میں ملکر کتبہ لکھنے لگے کہ اسکے بنانیا لے لیتے ہم لوگوں کو ہدیہ
 لانے چاہئیں اسی زمانہ سے خانہ کعبہ کے واسطے ہدیہ لانے
 کا دستور قائم ہوا۔ یہ ہدیہ نقد و جنس سب اقسام کے ہوتے
 تھے۔ یہاں تک کہ بہت سا مال اس رقم میں جمع ہو گیا۔ وہ
 لیث خرماکا غلاف اوتار دیا گیا اور پوشش کعبہ آگئی کہ
 کی مرتب کر دی گئی۔ اس وقت تک کعبہ کی چیت نہیں تھی حضرت
 اسمعیل نے متون کمرے کیے اور اپنے شہر اور کنڈیاں پر کہیں
 اور ادنیٰ بڑی ڈال دی۔ آئینہ سال جب عرب آئے اور
 خانہ کعبہ میں داخل ہوئے تو دیکھا عمارت میں نمایاں اضافہ
 ہوا۔ ہر سب ملکر کتبہ لکھنے لگے کہ ہم لوگوں کو اس عمارت کے
 تعمیر کنندہ کے لئے پہلے سے ہی زیادہ ہدیہ لانے چاہئیں
 دوسرے سال وہ لوگ بہت زیادہ ہدیہ لے کر پھرتے تھے۔

حضرت اسمعیل نہیں جانتے تھے کہ انھیں کیا کیا جائے۔ خداوند عالم نے انکو ہدیہ دہی یہ حکم دیا کہ ان سب کو ذبح کر کے حاجوں
 کی فیاضت کر دو۔ (بہی زادہ ج ۱)

مندرعبہ بالا عمارت سے مستفاد ہوتا ہے کہ حضرت اسمعیل کی زوجہ منظرہ نے اپنے آپ کی استر نما و استخراج
 پوشش کعبہ ایجاد کی اور اسکے نذر کیے جانے کی ابتداء ایمانی۔ اسی طرح بنی سب اسمعیل نے خانہ کعبہ کی عمارت
 کو اپنے دست مبارک سے اپنے ہی وقت میں مستطین فرما دیا ہے۔ اس بنا پر جیسا کہ اقوال و ارشاد ائمہ طاہرین
 سلام اللہ علیہم اجمعین۔ مستفاد ہوتا ہے کہ بہت عمارت الہیہ و اللہ شرفا کی یہ ضرورتیں اسی وقت پوری ہو چکی ہیں
 اور اس کی اولیت اور ایجاد ہی۔ اس وقت تک موجود الہیہ علیہم السلام سے آغاز ہوتی تھی۔ اور کسی دوسرے
 لوگوں سے۔ بالکل ممکن اور قریب القرب ہے کہ اس وقت میں بار دیگر اسکی چیت بنوائی ہو اور اس طرح
 بعد ابن تیمیہ کے اسکے بعد خواجہ دیکھا ہو اور اس کی تعمیل میں پردہ کعبہ نہ چڑھا یا ہو۔

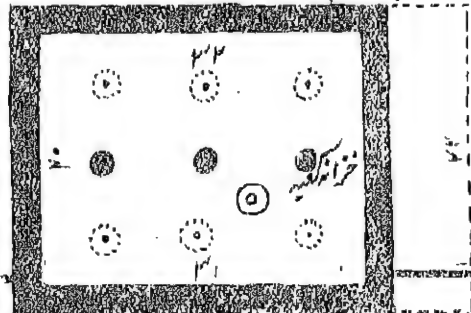
اب یہ دیکھنا ہے کہ اگر سعد ابن تہج کا زمانہ حضرت اسمعیل سے قبل تھا تو البتہ سعد کے اول غلاف چڑھانے والا واقعہ بالذکر میں کوئی تامل نہ ہو گا۔ اور اگر بعد ہے تو قریباً غالب یہ ہے کہ سعد نے حضرت اسمعیل کے بعد یہ خدمت ادا کی ہو۔

سلسلہ سلاطین حمیریہ کی تفصیل جو ہم نے تاریخ ابوالفدا اور دیگر عربی ماخذوں سے آغاز کتاب میں لکھی ہے۔ اور اسکے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ سعد ابن تہج کا زمانہ حضرت اسمعیل سے بہت پیچھے ہے۔ حضرت اسمعیل کی یاد تو ملکہ بلقیس سے بھی کئی پشتوں بعد کا آدمی سلسلہ حمیری میں ثابت ہوتا ہے۔ اور حضرت ابراہیم واسمعیل علیہما السلام سبارا کیر عبد الشمس اول کے زمانہ کے بزرگوار ہیں۔ جو تمام قبائل و لوگ یمن کا جد القبیلہ اور سلاطین حمیری کا مورث اعلیٰ پایا جاتا ہے۔ اس اعتبار و شمار سے حضرت اسمعیل کے متعلق اس خدمت کی شہادت موجود ہوتے ہوئے اس کی ایجاد اور اولیت کو کثیر التعداد پشتوں کے بعد ایک محض غیر تعلق اور بیواسطہ شخص کیساتھ منسوب کرنا سیاق تحقیق اور معیار تصدیق کے بالکل خلاف ہے۔

اسی طرح عمارت کعبہ کے مسقف کیے جانے کے واقعات کو بھی سمجھنا چاہیے ممکن ہے کہ حضرت اسمعیل کے بعد قصی ابن کلاب نے اسکی بار دیگر چھت بنوائی ہو اور کامل مرمت کرائی ہو۔ اسی طرح مرقومہ بالا روایت سے نذر و ہدیٰ کے مراسم کی اولیت بھی حضرت اسمعیل ہی زمانہ سے معلوم ہوتی ہے۔ سید نے کعبہ کے حال میں اتنا تسلیم کیا ہے کہ تعمیر ہی کے وقت سے کچھ نذر و نیا ز کعبہ پر چڑھانے جانے کی خدمت شروع ہو گئی تھی۔ اور انکی عبارت یہ ہے۔

اس چار دیواری کے اندر ایک کھواں کھودا تھا۔ جسکو خزانہ کعبہ کہتے تھے اور کچھ نذر و نیا ز کعبہ میں آتی تھی وہ اُسی میں رکھ دیتے تھے۔ تاکہ چوری سے محفوظ رہے۔

سید صاحب پر موتوف نہیں۔ نذر و ہادی اور اطعام حجاج کعبہ کے خدمات کی ایجاد ابراہیمی ہونے چھوڑ کا اتفاق ہے اور ویسا ہی مندرجہ بالا روایت اہل بیت سے بھی ثابت ہوتا ہے۔ جو کچھ اختلاف ہے وہ حضرت اسمعیل کی قبر میں خاتہ کعبہ کے مسقف کیے جانے اور اس پر غلاف و پوشش چڑھانے جانیکی ایجاد اولیت کی نسبت سید نے عمارت کعبہ کے ذکر میں ایک نظری نقشہ بنا کر عمارت ابراہیمی اور موجودہ عمارت کے فرق مابین لایا۔ کو اپنی مندرجہ ذیل عبارت سے کیسا کھد کھدایا ہے۔ ہم نقشہ اور عبارت کو بحسنہ و بلفظ نقل کرتے ہیں۔



لوطؑ - خطوط سیاہ کے تمام علامات عبارت ابراہیمی ہیں اور نقطہ دار نشانات اصناف قریش اور موجودہ ہنیت عبارت کو بتلاتے ہیں۔
بائیں طرف جو حصہ نقطوں سے گھرا ہوا ہے۔ حضرت ابراہیم کے وقت میں وہ بھی کعبہ میں داخل تھا۔ قریش نے تعمیر کے وقت اس قدر چوڑا کرتا
کعبہ کے اندر جو نقطہ دار نشان ہیں وہ اون ستونوں کے ہیں جو قریش نے بنائے تھے۔ وہ اب نہیں ہیں بعض اوسکے عبداللہ ابن زبیر نے تین ستون
بنائے ہیں جن کے سیاہ نشان بچے ہیں۔

سید صاحب کی عبارت متعلقہ کعبہ جس کا حوالہ اوپر دیا گیا ہے یہ ہے۔

تاریخ کی کتابوں سے معلوم ہوتا ہے کہ اوس زمانہ میں دیواریں ہی دیواریں تھیں۔ چست نہیں تھی اور
دروازہ زمین سے ملا ہوا تھا اور اوسیں نہ کوڑا چڑھے تھے اور نہ گنڈی لگی تھی۔ اور بلاشبہ اوس
زمانہ کی حالت ایسی ہی تھی کہ اس سے زیادہ تعمیر مکان میں گو وہ خدا ہی کا گھر بنا یا گیا ہو کچھ نہیں

ہو سکتا تھا۔ خطبات ۵۱۹

بہر حال سید صاحب کی تحریر سے معلوم ہوا کہ تعمیر ابراہیمی اور تعمیر قریشی کے درمیان جس سے تمام تعمیر فیصلی ابن کلاب
مراوہ ہے اور کوئی دوسری تعمیر نہیں ہوئی۔ سید صاحب پر غصہ نہیں۔ اکثر اسلامی مورخین کو بھی شبہ ہوا ہو گا کہ
ان دونوں تعمیرات کے درمیان دو اور تعمیروں کا ذکر اکثر تاریخوں میں موجود ہے۔ لطفنا یہ ہے کہ سید صاحب نے
خود ان دونوں تعمیروں کا ذکر علامہ عبدالرزاق کی تاریخ مکہ سے لکھا ہے جس کا خلاصہ حسب ذیل ہے۔

ایک فرانسیسی مورخ نے اپنی کتاب متعلق احوال مکہ میں حضرت علیؑ کی روایت سے لکھا ہے کہ پہلے

بنی جرہم نے اور ان کے بعد عاملین (عالمین ثانی) نے کعبہ کی تعمیر کی خطبات ۵۲۲

مرحوم سید صاحب کی عادت تھی خواہ مخواہ یورپین ماخذوں کے حوالہ دینے کی۔ حالانکہ بنی جرہم اور عاملین
دونوں کی تعمیرات کا ذکر عام طور سے عربی کی تمام تاریخوں میں موجود ہے۔ اور خود آپ بھی نے تاریخ مکہ کے حوالہ
سے خطبات میں درج فرمایا ہے دونوں تعمیرات کے متعلق آپ کی ملفظ عبارت مندرجہ ذیل ہے۔

کعبہ کی تعمیر کے بعد حضرت اسمعیل اوسکے نواسی بنے جس کا

انتقال ہوا تو بنی جرہم کو اس میں داخلت ہوئی۔ کیونکہ وہ ان کے

قریبی رشتہ دار تھے اور بنی اسمعیل کے غیر خواہ و محافط تھے۔

مضاف ابن عمرؓ جی جو نانا اسمعیل کے بیٹوں کے تھے۔ انہوں نے

اپنے ہاتھ میں سبب اختیار کر کے بنی جرہم کے اختیار کے

زمانہ میں پہاڑی نالہ آیا اور کعبہ میں پانی چڑھ گیا اور کعبہ

ڈھک گیا۔ جس کو بنی جرہم نے انہیں بنیادوں پر جو ابراہیم

قالوا تو فے اسمعیل و دفن فی الجحی

کانت امہ قد دفنت فی الجحی ایضا و ترک ولد

اسمعیل من رعلہ ابنہ مضاض لما ولد اسمعیل

و کلفھم کلھم بنوا ابنہ فلم یزل امر جرہم

لیظم بکک و یستغفل حتی ولوا البیت و کانوا ۱۱

اولا تہ کا حکام بکک فجاء تسبل فدخل البیت

فانھدم فاعادہ بجرہم علی بناء ابراہیم و کان

طوله فی السماء تسعة اذرع ر ان کتاب
۱۰ خبلی مسکتہ صفحہ ۴۸

نے بنائی تھیں اور اسی صورت پر پہنایا۔ اوسکی بلندی زمین
سے نو ذرعہ تھی۔ (کتاب بخاری ص ۴۸)

(منقول از خطبات احمدیہ ص ۵۲۱)

سید صاحب تاریخ کہ مندرجہ بالا اقتباس کو لکھ کر تحریر فرماتے ہیں کہ۔ ہم کو کسی تاریخ سے اس تعمیر کا زمانہ نہیں معلوم
ہوا اور اسی سبب سے ہم کوئی زمانہ اسکی تعمیر کا قرار نہیں دے سکتے۔

سید صاحب کے ایسے کامل محقق سے ایسا عاجزانہ عذر کتنا تعجب انگیز ہے۔ اسکے ایسے لاعلم الامام
اور غیر معلوم الوقت واقعات کے صحیح ایام وقوع تو اسی خطبات میں آپ نے مختلف قرآن و دلائل عقلیہ سے
معلوم کر کے لکھ دیے ہیں اور حقیقتاً وہ قابل قبول ہی ثابت ہوتے ہیں مگر اس ایک واقعہ کی نسبت جبکا زمانہ وقوع

قریب قریب بالکل معلوم ہے۔ آپ اپنا عجز اور مجبوری ظاہر فرماتے ہیں۔ علامہ ارزقی اصل عبارت میں تو فی اسمعیل
لکھ کر اور آپ اسکے ترجمہ میں کہ حضرت اسمعیل کے بعد۔ تحریر فرما کر اسکے وقوع کا زمانہ گویا بتا چکے اور قائم فرما
چکے۔ یوں سمجھ لیا جاوے کہ اس عبارت مذکورہ بالا سے تعمیر جبریم کا زمانہ بعد وفات اسمعیل ظاہر ہوتا ہے۔

آپ ہی کی تحریر سے اسکے سن وقوع کا بھی اندازہ ہم بتا دیتے ہیں۔ خطبات ص ۵۶۳ میں تحریر فرماتے ہیں
کہ اسمعیل ۹۴۲ ۲۰۹۲ (دینی مطابق سن ۱۹۱۱ قبل مسیح کے پیدا ہوئے) پھر خطبات ص ۴۰ میں لکھتے ہیں کہ حضرت

ابراہیم کا ایک سو پچیس برس کی عمر میں انتقال ہوا تھا۔ اور حضرت اسمعیل اور حضرت اسمحاق دونوں نے ملکر کعبہ پیاہ
کے غار میں دفن کیا تھا (توریت سفر تگوبیا باب ۲۵ آیت ۹) اسلئے حضرت اسمعیل کی عمر اوسوقت نو اسی برس کی

تھی۔ اب اسی سے حساب لگایا جاوے۔ اسماعیل کی عمر بالاتفاق ایک سو تیس برس کی بتائی جاتی ہے۔ تو
اس حساب سے سن وفات ۱۰۰۰ قبل مسیح ہوتا ہے۔ اسی کے بعد سے مکہ میں عہد جبریمی شروع ہوتا ہے۔

تو قریب غالب ہے کہ سو اویس صدی اور سترہویں صدی کے زمانہ میں تعمیر جبریمی عمل میں لائی گئی۔ یہ تو بالکل کہنا
ہوا اور صاف حساب ہے۔ پھر سید صاحب اسکے علم و تعین زمانہ سے اپنی مجبوری اور عجز کیوں ظاہر فرماتے ہیں۔

یہ تو تعمیر جبریمی کی نسبت سید صاحب کے اقتباسات تھے۔ تعمیر عالیقی کے متعلق آپ کے حسب ذیل
سکا شفا ہے :-

عرب العار یہ کہ وہ قومیں ہیں جن کی نسل یقطان یا قحطان سے چلی ہے۔ اور تمام قبائل عرب اسی

نسل میں ہیں حمیر بھی انہیں کا ایک قبیلہ ہے اور بنی حمیر میں ہی ایک قبیلہ عالقہ کے نام سے تھا جو

مکہ میں رہتا تھا اس پچلی قوم نے بنی جبریم پر غلبہ پایا تھا۔ اور کعبہ کی مختار ہو گئی تھی۔ اُس زمانہ میں اس قوم

عالقہ کے کعبہ کو پہنایا۔ جو غالباً پٹاروں کے نالے چڑھ آئیے ٹوٹ ٹوٹ جاتا تھا۔

بعض مورخوں نے ان دونوں قوموں میں تمیز نہیں کی اور عباسیہ میں جو قوم عمالیتی تھی اوسکی نسبت تعمیر کعبہ کو خیال کیا اور چونکہ وہ قوم بنی جرہم سے پہلے تھی اسلئے لکھ دیا کہ عمالیتی نے قبل بنی جرہم کے تعمیر کعبہ کی تھی۔ حالانکہ اوس زمانہ میں نہ ابراہیم تھے نہ کعبہ تھا۔

اسکے بعد سید صاحب عمالیتی ثانی کی تعمیر کا واقعہ ایک فرانسیسی مؤرخ کی کتاب سے حضرت علی کی زبانی لکھ کر چلایا کہ ہم اوپر لکھ آئے ہیں۔ اپنا یہ مختار قایم فرماتے ہیں۔

عمالیتی ثانی کی تعمیر کا زمانہ بھی نہیں معلوم ہو سکتا۔ لیکن استقدر معلوم ہوتا ہے کہ سنہ عیسوی سے ایک صدی پیشتر وہ لوگ کعبہ پر قابض ہو گئے تھے اسلئے کہ حبشہ بادشاہ دوم خاندان جرہہ کی ایک نہایت سخت لڑائی عمالیتی سے ہوئی تھی جس میں عمالیتی نے شکست فاش کھائی تھی اور یہ واقعہ سنہ عیسوی سے تخمیناً سو برس پیشتر ہوا تھا۔

بہر حال ہم کو تعمیر عمالیتی سے کوئی بحث نہیں ہے۔ ہم کو تو تعمیر جرہمی سے علاقہ ہے اور وہی ہمارا موضوع بحث ہے۔ ہم سمجھتے ہیں کہ جس طرح خلاف کعبہ کے متعلق اسکی ایجاد و اولیت کا شبہ سعد ابن تیج حمیری کی طرف ہوا ہے۔ حالانکہ روایت مندرجہ بالا اور دیگر ذرائع و دلائل قویہ سے اوس کی اولیت حضرت اسماعیل کی زوجہ مطھرہ کی نسبت ثابت کی گئی۔ جو جرہمی الاصل تھیں۔ اوسی طرح ہمارے قدیم مورخین کو سقف کعبہ کی اولیت کی اصل حقیقت نہیں معلوم ہو سکی اور انھوں نے قصص بن کلاب کو قبول سرسید جناب ختمی مرتبت علیہ السلام و التحیتہ سو کل دو سو برس پہلے تھے کعبہ کا پہلے پہل سقف اور دیگر مراسم و مناسک حج وغیرہ کا مقرر کرنا لا بتلایا ہے۔ حالانکہ وہی حضرات۔ باشتنا سے سقف کعبہ۔ نذر۔ ہدیٰ اور فادہ وغیرہ خدمات کعبہ کو حضرت ابراہیم و اسماعیل علیہما السلام کے زمانہ کے مرسوم و دستور لکھتے اور بتلاتے آتے ہیں۔ جیسا کہ ہم اوپر دکھلا آئے ہیں۔ اس بنا پر یہ کہنا اور تسلیم کر لینا کتنا قریب العقول بلکہ صحیح ہو جائیگا کہ اس واقعہ میں ہی اصل حقیقت نہ معلوم ہونے کی وجہ سے متقدمین نے سقف اسماعیلی کے جزوی حالات تعمیر جرہمی کے واقعات کلی کے ساتھ ضم کر کے دونوں کو ایک سمجھ لیا ہے۔ اور یہ ہی ممکن ہے کہ سقف کعبہ پر کیا منحصر ہے پوری عمارت کعبہ سیلاب آب کے باعث سے جرہمیوں کے عہد میں گر گئی ہو۔ جیسا کہ تاریخوں سے ثابت ہوتا ہے۔ بنی جرہم نے پہراں سر نو اوسکو مع سقف کے اٹھایا ہو۔

سید صاحب کا یہ بیان کہ چار دیواری کے اندر ایک گڈ یا اس غرض سے کھودا تھا اور اوس میں نذر کعبہ کے رقوم اس لحاظ سے رکھے جاتے تھے کہ چوری سے محفوظ رہیں۔ صاف صاف اوس عمارت کے سقف کعبہ کی ضرورت کو بتلایا ہے۔ درہمض چار دیواری کھڑی کر کے۔ مالی رقوم کو اگرچہ ایک گڈ میں ہی رکھنا نہ ہو۔

چوڑ دینا اور پیرا دس کے چوری سے محفوظ رہنے کا خیال بھی ساتھ ساتھ رکھنا ایک جگہ جمع نہیں ہو سکتے۔ اور نہ کوئی عقل والا اسے قبول کر سکتا ہے۔ یہ قرینہ بتلا رہا ہے کہ وہ عمارت اوسی وقت یا اسکے بہت بہت قریب مانہ میں چپت پائے کہ محفوظ کر دی گئی ہوگی۔

ابراہیم صاحب کا یہ عذر کہ اس وقت کا موجودہ تمدن ایسا ہی تھا جیسا کہ تاریخوں سے معلوم ہوتا ہے کہ اوس زمانہ میں دیواریں دیواریں تھیں۔ چپت نہیں تھی۔ دروازہ زمین سے ملا ہوا تھا۔ اس میں کوڑا پڑھتے تھے نہ کنڈمی لگی تھی۔ اور بلاشبہ اوس زمانہ کی حالت ہی ایسی تھی کہ اس سے زیادہ تعمیر مکان میں۔ گو وہ خدا ہی کیلئے گھر بنا گیا ہو۔ اور کچھ نہیں ہو سکتا تھا۔ بالکل خلاف واقع ہے۔ اس وقت عرب کا تمدن یقینی اس سے کہیں زیادہ تھا۔ ہم اس وقت کے تمدن کو پوری تفصیل سے سید صاحب کے ہمعصر وہمناشیلی صاحب کے اسی اعتراض کے متعلق اور لکھ آئے ہیں جس سے پوری طور پر ثابت کر دیا گیا ہے کہ حضرت ابراہیم و اسمعیل کے زمانہ میں خصوصاً حجاز کے اہل عرب کا تمدن۔ اگرچہ چین کے تمدن کے برابر نہیں تھا تاہم وہ اتنا پیچھے اور خراب حالت میں ہی نہیں تھا۔ جیسا کہ ان حضرات نے صرف اپنے قیاس کی بنا پر خیال کر لیا ہے۔ حالانکہ یورپین محققین جو انکی تحقیقات کے سرمایہ تاز ہیں۔ ان کے خلاف اس وقت میں عربوں کے تمدن قوم ہونے کا اعتراف ظاہر کرتے ہیں (دیکھو تمدن عرب)

ان دلائل و قرائن کے علاوہ اگر زمانہ کے اعتبار سے بھی اسکی اولیت پر غور کیا جاوے تاہم یہ واقعہ صحیح اور پر واقع مانا جاتا ہے۔ تمام تاریخوں کا اس پر اتفاق ہے کہ تعمیر کعبہ کے وقت حضرت ابراہیم کا سن سو برس کا تھا۔ تیسرے نے حضرت ابراہیم کا سن وفات کے وقت ایک سو چھتر برس کا بتلایا ہے۔ تعمیر کعبہ کے وقت حضرت اسماعیل کی عمر تیس برس کی بتلائی ہے۔ وفات ابراہیم کے وقت اذکاسن (۸۹) اسی برس کا لکھتے ہیں اور مجموعہ عمر آپ کی بالاتفاق ایک سو پچاس برس کی بتلائی جاتی ہے۔ (طبقات ابن سعد۔ طبری۔ ابن اثیر) اس حساب سے حضرت اسمعیل اپنے والد ماجد کے بعد ساٹھ برس تک زندہ رہے۔ اس بنا پر شخص بآسانی سمجھ لے گا کہ اگرچہ حضرت ابراہیم کے وقت میں عمارت کعبہ مستقف نہیں ہوئی تھی تو چنانچہ اسمعیل کے شخصیت سالہ مدت میں جیسا کہ روایت مندرجہ سے مستفاد ہوتا ہے۔ اوسکو مستقف کرنے کی ضرورت محسوس ہوئی اور آپ نے اپنے زمانہ میں عمارت کی موجودہ ضرورت کو کامل فرمادیا۔

یہ تمام واقعات۔ یہ تمام قرائن اور یہ تمام دلائل۔ جو اوپر لکھے گئے ہیں۔ مرقومہ بالا روایت کی کامل تصدیق و توثیق کرتے ہیں اور صاف صاف بتلاتے ہیں کہ حضرت اسمعیل کے زمانہ میں کعبہ کا مستقف کر دیا جانا کبھی خلاف واقع اور بلا سند نہیں ہو سکتا۔ خصوصاً ایسی حالت میں کہ جب اس روایت کی دیگر خدمات کعبہ کی تفصیل قدیم اور جدید

محققین اسی زمانہ کی ایجاد تسلیم کر رہے ہیں۔

اب رہا یہ شبہ اور اس کا جواب کہ قدیم محدثین و مؤرخین عرب نے اس روایت کو کیوں نظر انداز کیا۔ تو اس کا نہایت واضح اور صاف صاف باعث اصلی یہی ہے کہ اس روایت کے رد و اذہ اور اس کے تمام ماخذوں پر شرع ہی سے اہل اسلام نے نہ اعتبار رکھا اور نہ کوئی علاقہ اور نہ سرکار۔ حالانکہ اصل البیت مباحی مافی البیت

(اگر والے اپنے گھر کی اندرونی حالت جانتے ہیں) کے مسئلہ کی بنا پر ان مقدسین سے زیادہ ان امور کا جاننے والا تمام ملک عرب میں اور کون ہو سکتا ہے۔ کیونکہ سلسلہ آبراسمی اور خانوادہ اسماعیلی میں۔ یہی وہ نقوش پر گزیدہ ہیں جن پر اس وقت سے لیکر اس وقت تک اہل البیت کا الہامی اور روحانی خطاب اپنے حقیقی معنیوں کے ساتھ صادق اور مطابق آتا ہے جس طرح پہلے پہلے یہ خطاب غاصکر آل ابراہیم کے لئے الہام خداوندی اور احکام ایزدی کے مطابق مستعمل ہوا تھا اور اسی باہمی مشابہت و مماثلت کے ثبوت میں جناب رسالت مصلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے تمام اہل اسلام کو تعلیم و درود کی ترکیب میں یہ کلمات تلقین فرمائے تھے۔ اَللّٰهُمَّ بِاَمْرِكَ وَتَسْلِمِ عَلٰی مُحَمَّدٍ وَآلِ مُحَمَّدٍ کَمَا بَاَرَكْتَ وَتَسْلِمْتَ عَلٰی اِبْرٰہِیْمَ وَآلِ اِبْرٰہِیْمَ اِنَّکَ سَمِیعٌ عَلِیْمٌ

خانہ کعبہ زاد اللہ شرفا کے متعلق مندرجہ بالا خدا شہ کے علاوہ ایک مہتمم بالشان اور تولیت خانہ کعبہ عظیم المرتبہ خدمت اس معبد مقدسہ اور غقبہ مطہرہ کی تولیت تھی۔ اور جس کا جلیل القدر

عہدہ دار اگر انما ینصب بجانب اللہ ہے پہلے حضرت ابراہیم اور ان کے بعد بقا عدۃ نورش حضرت اسماعیل کو تفویض فرمایا گیا۔ اور چونکہ اس معبد شرفہ کو خدا نے بیت (اول بیت وضع للناس) کے نام سے موسوم کیا ہے اسی رعایت سے اسکے محافظین اور متوالین کو اصل البیت کے القاب مخصوص اور خطاب مخصوص سے مخاطب فرمایا۔ اور اس وقت سے لیکر اس وقت تک ہر زمانہ اور ہر طبقہ میں ان حضرات کی تعظیم عظمت اور تعلیم تسلیم کی گئی۔ اور یہ وہی وعدہ الہی ہے اور ثبات خلیل الہی بونس حضرت ہاجرہ اور اسماعیل کے متعلق خداوند عالم نے ان حضرات کی ہجرت فرمانے کے وقت حضرت ابراہیم سے کیا تھا۔ اور جو متواتر مقامات پر کتب قدیمہ اور تفسیر زائچہ میں موجود ہے۔

تولیت کعبہ کا مسئلہ بہت بڑا قدیم اور عظیم مسئلہ ہے۔ جو نہ تنها مذہب اسلام میں عظمت و احترام سے دیکھا جاتا ہے بلکہ تمام ادیان و مذاہب قدیمہ میں اس کی تعظیم و تعظیم کا ہمیشہ لحاظ رکھا گیا ہے۔ تولیت کے جلیل القدر منصب کی تفویض ہی تجویز انسانی کے متعلق نہیں ثابت ہوتی ہے بلکہ قطعی طور پر تجویز و تائید شریعت ربانی پر منحصر ہے۔ جن لوگوں کو مذاہب سابقہ کے اخبار و آثار کے مطالعہ کی توفیق ہوئی ہے وہ مسئلہ تولیت کی اہمیت اور اس کی اہلی حقیقت سے خوب واقف ہیں۔

مشاہد تاریخی اور کتب سماویہ کے منوا تراخبار و آثار صاف صاف بتلا رہے ہیں۔ کہ کعبہ منورہ اور اوسکے بعد کے اور عقبات
مطہرہ کی تولیت اور خدمت کا عہدہ جلیلہ اہم سابقہ میں بڑی عظمت حرمت سے دیکھا جاتا تھا۔ اور ہر زمانے اور ہر
امت میں اسکا تعین اور تقرر منجانب اللہ ہوتا تھا۔

تولیت کعبہ کی خاص عظمت کی تفصیل سے توڑی دیر کے لئے قطع نظر کہ ہم اسکی بعد والے معبد اعظم
بیت المقدس اور اسکی تولیت کے احترام و اکرام کو بیان کرتے ہیں۔ یہ سب کو معلوم ہے کہ بیت المقدس کی بنسار
کہ برابر امی سے تقریباً دو ہزار برس بعد حضرت داؤد کے زمانہ نبوت و امارت میں قائم ہوئی۔ اور تکمیل تعمیرات کے
وہی و دارش حضرت سلیمان علیہ السلام حکومت و رسالت میں کی گئی۔ اور پھر اسوقت سے لیکر نجات نصر کی غارتگری کے
وقت تک ہمیشہ اور برابر ایک پیغمبر دوسرے پیغمبر کے بعد تولیت بیت المقدس کے گرانمایہ منصب پر ممتاز ہوتا چلا
آیا۔ اور وہی اسکا محافظ بھی تھا۔ اور وہی اسکا ملازم و خادم بھی۔ اسفار تورات کے مطالعہ سے حضرت عیسیٰ تک
یہ سلسلہ مسلسل اور مکمل ثابت ہوتا ہے۔ چنانچہ ولادت حضرت مسیح کے زمانے میں حضرت داؤد کی تولیت تھی۔
و کفیلہا ذکر یا شاہ ہے یہ ایسے واقعات مسلم ہیں اور تاریخی مشاہدات حکم اور مشورہ میں کہہ سکتے ہیں کہ ان کی تصدیق
توثیق کے لئے ہر کس کی ثبوت یا شہود پیش کرنے کی بھی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ اس زمانہ میں خانوادہ نبوت و
رسالت میں ایک ایسا ستودہ صفات بزرگ اس منصب علی کیلئے منجانب خدا انتخاب کیا جاتا تھا جو اوصاف
رسالت و نبوت سے بھی آراستہ و پیراستہ ہو کر آتا تھا۔ دستور الہی صاف صاف بتلا رہا ہے کہ یہ منصب اور خدمت
بھی جزو رسالت و امامت قرار پاتی ہے۔ اور اسکے لئے شہیت ایزدی اور انھیں چیدہ افراد اور برگزیدہ اشخاص کو
منتخب کرتی ہے۔ جو اوسکے نزدیک اس جلیل القدر اور متم بالشان خدمت کی صلاحیت رکھتے ہیں۔

بیت المقدس کی تولیت کی عظمت و شان کو بیان کر کے ہم جناب موسیٰ ابن عمران اور ان کے وقت کے
معبد قبۃ الزماں۔ اوس کی تولیت اور خدمت کے خاص احترام و اہتمام کو اپنے سلسلہ بیان میں قلمبند کرتے
ہیں۔

جن لوگوں نے تورات کے کتابی اعمال کو بالاستیعاب پڑھا ہے۔ وہ قبۃ الزماں کی حقیقت سے خوب
واقف ہوں گے۔ قبۃ الزماں حضرت موسیٰ کی اوس عبادت گاہ اور زبان گاہ کا نام ہے جو آپ نے دوران سفر میں
عبادت الہی بجالانے کیلئے بنا فرمائی تھی۔ یہ اہل میں ایک خیمہ تھا۔ وسیع اور تمام قوم کے خیموں سے رفیع تھا
یہ ہمیشہ سفر میں ساتھ رہتا تھا۔ اور منزل پر جہاں تمام قوم کے خیمے ڈیرے کھڑے کئے جاتے تھے وہاں خیمہ مقدس
ایک اچھی اور پاک و پاکیزہ جگہ پر نصب کیا جاتا تھا۔ اس میں شریعت موسوی کی تزار و اتمام اشیاء اور سامان
عبادت بڑے سلیقے اور فرین سے رکھے جاتے تھے اور اسکی زینت زیبائش اور حسن و آرائش بھی بڑی عقیدت

اور ادب سے کیجاتی تھی۔ اس میں سونے اور چاندی کی متعدد شمعیں۔ طلائی اور نقرئی بڑے بڑے کاسے اور طرح طرح کے خوشبودار اور دیگر قیمتی اور بیش بہا خروٹ اپنے اپنے مقامات مقررہ پر سجے ہوئے تھے بنی اسرائیل کے تمام اقوام و قبائل ہمیں آکر خدا کی عبادت اور اوسکے مراسم بجالا کرتے تھے۔ چونکہ حضرت موسیٰ کو قوم عاتقہ اور قبطین سے زمانہ دراز تک جنگ کرنی پڑی اور اس ضرورت سے سالہا سال سفر میں رہنا ہوا۔ اس لئے اس عبادت گاہ کی بنیاد قائم کی گئی اور ایک خیمہ مراسم عبادت بجالانے کی غرض سے علیحدہ کر دیا گیا اور اسکا نام قبۃ الزماں رکھا گیا۔ اس معبد کی خدمت اور تولیت کیلئے اولاد ہارون مخصوص کر دی گئی۔ عبادت نذر اور قربانی کے تمام مراسم و ارکان کی بجا آوری اور انجام دہی خاص طور پر انہیں حضرات سے متعلق کر دی گئی۔ اور ان کی اس تخصیص میں کسی طریقہ یا ذریعہ سے کسی شائبہ تعلیم کی کوئی مداخلت جائز نہیں رکھی گئی۔ (سفر اخبار باب ۱) قبۃ الزماں کے سب یا اکثر سامان عبادت اور صندوق الواح وغیرہ یہی چیزیں تھیں جو اولاد ہارون اور دیگر بنی لادویوں سے حاصل کر کے حضرت داؤد اور حضرت سلیمان نے بیت المقدس کے معبد میں سابق ترتیب اور ترکیب کے مطابق رکھیں تھیں۔

ہم نے معبد ابراہیمی کے بعد معبدوں کی تولیت اور انکی خصوصیت کو یہاں اسوجہ سے لکھ دیا ہے کہ اس حلیل القدر منصب کا تعین انتخاب قدرت پر منحصر ہونا پہلے ہی سے یقین کر لیا جاوے۔ نہ جناب ابراہیم کی محبت اولاد پر جب کاشیوت ذیل کے آیت قرانی سے پورے طور پر ملتا ہے۔

و اذ ابنتی ابراہیم ربہ بکلمات فاتمھن
قال انی جاعلک للناس اماما قال ومن
ذریعتی قال کلینال عھدی الظالمین۔

جب ابراہیم کو اونکے پروردگار نے چند باتوں میں آزمایا اور
اون میں اونکو پورا پایا تو خدا نے فرمایا کہ تم ٹھکانوں کا امام
بنائیوانے میں۔ عرض کی۔ اور میری اولاد میں سے ہر ارشاد ہوا

(ہاں مگر ہمارے راستے) اقرار میں وہ داخل نہیں جو برسرناحق ہیں۔

اس آیت سے ثابت ہو گیا کہ عوام الناس کو چوں کہ سلسلہ ابراہیمی کے خواص میں ہی علی الاکثر ایسے حضرات ہیں جن میں تولیت اور دیگر خدمت معبد الہی کی۔ جو اصل امامت کے فروع ہیں۔ صلاحیت اور قابلیت نہیں ہو اور اسی لئے خداوند عالم نے حضرت ابراہیم کی اس دعا و مدعا کو بطور تعلیم تہجیب نہیں فرمایا اور اس میں تخصیص کی ترمیم کر دی۔ کیونکہ ظاہر ہے کہ جب عام حضرات میں پیشوائی امت اور منصب امامت کی صلاحیت موجود نہ ہوگی تو وہ عبادت الہی اور دیگر اہم و سناہی دینیات کی تعلیم و تلقین کیسے پوری کر سکیں گے۔ اس میں شک نہیں کہ حضرت ابراہیم نے اس منصب کو اپنی اولاد کے ساتھ محدود و مخصوص کرنا چاہا تھا۔ اور یہ اصول فطرت کے بالکل مطابق ہے۔ مگر مشیت نے اس تخصیص کو بھی ان کے عام سلسلہ میں عام کر دینا مصلحت کے خلاف

حجر الاسود - اسلامی کتابوں میں صحاح و سنن سے تاریخ و سیر تک کی تمام مشہور و معروف کتابوں میں اس حجر مقدس کی قدامت اور عظمت کی نسبت انواع و اقسام کے روایات قلمبند ہیں۔ جو شاید تاریخ میں اگر نہ داخل ہو سکیں تو عقاید اسلامی میں شامل ہونے کے تو ضرور قابل ہیں۔

مرویات اسلامی اور روایات عرب عموماً اس پتھر کا حضرت آدم کے ساتھ نزول من اللہ ہونا بتلاتے ہیں۔ جدید محققین مومنہ آتے ہیں اور اسکو متقدمین کی قدامت پرستی ٹھراتے ہیں۔ مگر سٹرٹن (Mr. BURTON) اپنے شہادت میں اتنا ضرور بتلاتے ہیں کہ اس پتھر کے اجزا معمولی حجریت سے مشابہ نہیں ہیں بلکہ اس میں شہاب ثاقب کے ایسے اجزائے ترکیبی پاؤں جاتے ہیں۔ ٹنٹن گولڈ مائن آف مدناں (BURTON'S GOLD MINES) اب جدید محققین خود تصدیق فرمائیں کہ شہاب ثاقب یا دیگر اجرام فلکی کا حرکت ثقلی کے ذریعہ سے آسمان سے زمین پر نازل ہونا ثابت ہے کہ نہیں۔

تاریخی حیثیت سے اس مقدس پتھر کی عظمت و حرمت یا شک ثابت ہے کہ تعمیر کعبہ کے وقت اسی پتھر کے ذریعہ سے حضرت ابراہیم نے اسادہ ہو کر کعبہ کی اونچی دیواروں کا کام پورا فرمایا تھا۔ اور اختتام تعمیر کے بعد پر اپنے مبارک ہاتھ سے اسکو دیوار کعبہ میں نصب فرمایا۔ اہل اسلام آج تک اسکے استیلام کو ارکان حج میں داخل سمجھتے ہیں۔ اور اسکا یہ احترام حقیقتاً اس شعر کا پورا مصداق معلوم ہوتا ہے

جمال منشین در من اثر کرد

دگر نہ من بہاں خاکم کہ ہستم

خانہ کعبہ زاد اللہ شرفا کے تمام تعلقات کو کافی اور کامل تفصیل سے بیان کر کے ہم اپنے آئندہ سلسلہ بیان میں حضرت اسمعیل کے بارہ بیٹوں کے حالات اور انکی سکونت کے مختلف مقامات کو بیان کرتے ہیں۔

حضرت اسمعیل کے بارہ بیٹے

حضرت اسمعیل کے بارہ بیٹے اور انکے نام یہ ہیں۔
 ۱۔ نبالوت۔ ۲۔ قیدار۔ ۳۔ اوکبیل۔ ۴۔ بیسام۔ ۵۔ شماع۔ ۶۔ دوماہ۔ ۷۔ مسار۔ ۸۔ یما۔ ۹۔ بطور۔ ۱۰۔ یافیش۔ ۱۱۔ قیدماہ۔ ۱۲۔ حدر۔

ان میں سب سے بڑے بیٹے بنایوط اور ان سے چوٹے قیدار تھے۔ اور یہی دونوں آئندہ تاریخ عرب میں سب سے نمایاں نظر آتے ہیں۔ یہ تمام بھائی باپ کے زمانہ میں اور ایک عرصہ بعد تک حجاز ہی میں آباد تھے اور چچا زاد بھائی کے بیٹوں یعنی فرزندان مدین کے ساتھ ملکر مہین و حجاز سے شام و مصر تک تجارتی قافلوں کے ساتھ سفر کیا کرتے تھے اور دیگر عرب تاجروں کی طرح خوشہوار چیزوں کی تجارت کرتے تھے۔ (تکوین باب ۱۱ آیت ۶۷)

نوشنبہ کی چیزیں مین سے حجاز کی راہ سے مصر و شام کو جاتی تھیں۔ شام اور مین کے بیچ میں درمیانی منزل شہر مکہ تھا۔ اس لئے بنو اسمعیل تجارت میں بہت جلد فروغ حاصل کر سکے ہوں گے۔ بنو اسرائیل اسماعیلیوں کو کبھی اسماعیلی اور کبھی ان کی نسبت سے ہجری کہتے ہیں۔ اور تورات میں انہیں ناموں سے انکا ذکر ہے۔ بنو اسماعیل کا تورات میں سب سے پہلے حضرات ابراہیم کے پوتے یعقوب کے زمانے میں (تقریباً سنہ ۱۷۵۰ ق م) تجارت کی حیثیت سے نام آیا ہے۔ حضرت یعقوب کے بیٹے حضرت یوسف کو بھائیوں نے ایک کنوئیں میں ڈال دیا تھا اتفاقاً ایک کاروان کا گزر ہوا جس نے یوسف کو کنوئیں سے نکالا۔ اور مصر میں ایک امیر کے ہاتھ بیچ ڈالا۔ یہ کاروان اسمعیلی اور مدیانی تھے۔ تاریخ میں تجارت کا یہ سب سے پہلا قافلہ نظر آتا ہے۔ (تکوین باب ۳۷)

حضرت موسیٰ کے عہد میں (تقریباً سنہ ۱۵۵۰ ق م) بنی اسماعیل تمام حجاز میں مین (حویلی) سے شام (شور) تک پھیل گئے تھے۔ (تکوین باب ۱۸ آیت ۱۸) حضرت موسیٰ کے بعد قضاۃ بنی اسرائیل کے زمانہ میں (تقریباً سنہ ۱۲۵۰ ق م) وہ عمالین و مدین کے پہلو بہ پہلو پامانیانہ جو ہر کے ساتھ بنی اسمعیل پر چاہہ مارتے ہوئے نظر آتے ہیں۔ سات برس پہلے تک متصل بنی اسرائیل اسماعیلیوں کے بیچ میں گرتا رہا ہے۔ سال میں جب فصل تیار ہوتی۔ اسماعیلی برقی و باد کی طرح آتے اور سب کاٹ کر لیجاتے۔ انھوں نے برس بنی اسرائیل میں جاعون نامی ایک پہلوان پیدا ہوا اوس نے اسماعیلیوں کو شکست فاش پہونچائی۔ (قضاۃ ۶-۷-۸)

اس زمانہ میں بنی اسمعیل کا نہایت دولت مند قوموں میں شمار تھا۔ کانوں میں مرد سونے کے زیور پہنتے تھے۔ اونٹوں کے گلے میں سونے کے قلابے ڈالتے تھے۔ اس جنگ میں بنی اسرائیل کو جو مال غنیمت ہاتھ آیا اس میں صرف کان کے زیوروں کے سونے کا وزن شتر ۱۵۰ شقال تھا۔ (قضاۃ باب ۲۷ آیت ۲۷)

شاؤل (طاوت) کے عہد میں (غالباً سنہ ۱۱۵۰ ق م) بنو اسمعیل حجاز سے نکل کر بادیہ شام اور بادیہ عراق میں پھیل گئے تھے۔ عموماً مورخین عرب کا بیان ہے کہ کہ اور حجاز میں جب اسماعیل کی اولاد بہت زیادہ ہو گئی تو نجد و حدود عراق وغیرہ ممالک میں پھیل گئی (معارف ابن قتیبہ و سیرت ابن ہشام) اس کی تائید روایات یہود سے بھی ہوتی ہے اسی زمانہ میں بنی اسرائیل کا ایک ٹکڑا ابھی نہ فرات کے قریب بادیہ عراق میں آکر آباد ہو گیا تھا۔ آخر بنو ہاجرہ سے سامنا ہو گیا۔ بنی اسرائیل نے لڑ کر بنو ہاجرہ کو نکال دیا۔ اور اون کے خیموں میں جا کر خود آباد ہو کر (ایام باب ۱۰ آیت ۱۰)

اس واقعہ کے چالیس برس بعد بنو اسمعیل و بنو ہاجرہ شمالی عرب و حدود شام کے قبائل سے متحد ہو کر حضرت داؤد کے عہد میں (غالباً سنہ ۱۰۰۰ ق م) بنی اسرائیل پر حملہ کی تیاریاں اور مشورے کر رہے ہیں (زبور باب ۸۳ آیت ۷ و ۸) سنہ ۱۰۰۰ ق م میں قلعہ اور حدود شام میں جنگ آنا اسرائیلی دوبارہ بنو ہاجرہ سے برسر مقابلہ ہوتے

ہیں اور انکو شکست دیتے ہیں۔ بال غنیمت میں انکو چوکیاں ہزار اونٹ۔ ڈھائی لاکھ بھینس۔ دو ہزار گدھے اور ایک لاکھ قیدی ہاتھ آئے۔ (۲۔ ایام باب آیت ۲۰-۲۱) اسکے بعد سنہ ۱۱۱۱ ق م میں وہ زمانہ آتا ہے جب بنو خذرد ر (نجد نصر) آمدی کی طرح اسیر با سے اٹھتا ہے اور تمام شام و عرب کی خاک اور اڑا دیتا ہے۔ اور پھر ہمیشہ کے لئے بنو اسرائیل اور آل اسماعیل کی فاصحانہ حوصلہ مند یوں پر پردہ پڑ جاتا ہے۔ یہ بنو اسمعیل کی اجتماعی تاریخ تھی۔ اب تفرق و انتشار کے بعد ہر ایک کی اولاد اور نسل کی تاریخ کے متعلق ہم کو جو کچھ معلوم ہے علیحدہ علیحدہ ترتیب اہمیت و امتیاز لکھتے ہیں۔

(مخلص از کتاب رض القرآن جلد دوم ص ۵۴-۵۸)

(۱) پیام ابن اسمعیل
انکے اور انکے خاندان کے متعلق کوئی حالات نہیں معلوم ہوئے۔ محققین یورپ بھی تلاش و فکر سے محک گئے۔ ریورنڈ سٹر فارسٹر (Rev. Mr. Forester)

لکھتے ہیں۔ اس اسماعیلی شخص کے نام و نسل کے آثار بہ نسبت اسکے اور بائیوں کے کمتر اور بالکل ضعیف ہیں۔ پورا نام نہ قدیم جغرافیہ عرب میں ملتا ہے اور نہ جدید جغرافیہ میں۔ (فارسٹر جغرافیہ عرب ج ۱ ص ۶۸)

(۲) اوبابیل ابن اسمعیل
عرب مورخین کو اسکے متعلق کوئی واقفیت نہیں۔ تورات میں اسکا کہیں ذکر نہیں ہے۔ فارسٹر کا بیان ہے کہ یہودی مورخ یوسفوس نے لکھا ہے کہ یہ اسماعیلی

آبادیوں۔ یعنی (نیل و فرات) کے درمیان یہ خاندان آباد تھا۔ (جغرافیہ عرب ج ۱ ص ۶۴)

(۳) مشناع ابن اسمعیل
عبرانی اسکوشناع لکھتے ہیں۔ یونانی ترجمہ توریت میں مساکھتا ہے یوسفوس نے مساکوس لکھا ہے اور بطلیموس نے مسائیس قرار دیا ہے۔ عرب اسکی اولاد

کو بنی مساکتے ہیں۔ اور یہ امر محقق ہے کہ قبیلہ نجد کے قریب آباد تھا۔ (فارسٹر جغرافیہ عرب ج ۱ ص ۶۸)

(۴) مسان ابن اسمعیل
یونانی اور عرب جغرافیہ نویسوں کی شہادت کی بنا پر حد و عراق میں اس خاندان کے آثار نظر آتے ہیں۔ یعنی (رومن مؤرخ) نے مسیا (Misia) اور

بطلیموس نے مسانی (Masani) کے نام سے ان اطراف میں بعض قبائل کا ذکر کیا ہے۔ (فارسٹر

ج ۱ ص ۶۸)

عرب جغرافیہ نویسوں میں سے زکریا قزوینی۔ مشان نام ایک مختصر آبادی کا ہیں پتہ دیتا ہے۔ (البلدان و زوینی) یا قوت حموی اسی مقام پر اسطوبصرہ کے مابین۔ مشان نام ایک شہر کا ذکر کرتا ہے۔ یہودی اس شہر کا نہایت احترام کرتے ہیں اور اس کو حضرت عزیر کا مدفن قرار دیتے ہیں۔ عہد اسلام میں بھی زیادہ تر یہاں یہودیوں کی آبادی تھی۔ (معجم البلدان ج ۸ ص ۲۲ مصر) سفر ایام نے جن بنو ہجرہ کا بادیر عراق میں ذکر کیا ہے شاید وہ

یہی خاندان ہو۔ (۲ آیام باب ۱۲)

مسا کے متعلق سید صاحب خطبات میں تحریر کرتے ہیں کہ مسٹر فارستر نے غلطی سے ان کی سکونت عرب کے حصہ البحر میں بتلائی ہے۔ حالانکہ حقیقتاً یہ اور ان کی اولاد علاقہ مین میں جا کر آباد ہوئی اور مین کا مشہور و معروف مقام موسا انہیں کے آثار قدیمہ کا یادگار ہے۔ لیکن اسانید متذکرہ بالا کے رد سے تو مسٹر فارستر صاحب نے غلطی کی ہے۔ بلکہ سید صاحب کو خود وہو کا ہو گیا ہے۔

(۵) حدریا حدو ابن اسماعیل
سفر تکوین بنی اسرائیل کا خلاصہ حدو اور سفر آیام میں محدود ہے۔ حدو کے آثار عرب میں متعدد جگہ پائے جاتے ہیں۔ تینا کے پاس حدو نام ایک پہاڑی ہے

نجد میں بھی ایک قطعہ زمین کا نام حدو ہے (معجم البلدان ج ۳ ص ۲۳۲) جو ہری عرب کے ایک قبیلہ کا نام بھی حدو بتلاتا ہے۔ نیو بھر (NIEUBUHR) اونیسیوی صدی کا ایک یورپین سیاح عرب۔ شہر حدیدہ واقع مین کو ہی اسی حدو سے متعلق سمجھتا ہے لیکن مشرقی نگاہ میں حدو اور حدیدہ میں نہایت عظیم فرق ہے۔ لیکن اس کا کیا جواب ہے کہ عربی مؤرخ۔ زبیری اور مسٹر فارستر دونوں اس قول پر متفق ہیں کہ شہر حدیدہ آج تک اونھیں کی یادگار ہے۔ (خطبات احمدیہ)

(۶) لیطور ابن اسماعیل
لیطور سادل کے زمانے میں (سنہ ۱۱۱۱ ق م) حدود شام کے صوبہ حوران میں نظر آتے ہیں۔ بنی اسرائیل کی جماعت سے برسر پیکار ہوتے ہیں اور شکست کھاتے ہیں سفر آیام باب ۱۲ لیکن یونانی جغرافیہ نویس اسٹرابو (سنہ ۱۱۱ ق م) تک اونکی یاد قائم رہتی ہو۔ وہ لکھتا ہے۔
”تمام ملکہ کوہ بولیان اور بھرے کے درمیان نظر آتا ہے عربوں سے اور لیطور یوں سے آباد تھا“
(فارستر ج ۱ ص ۲۱۰)

یونانی میں لیطور جطور ہو گیا ہے۔ اس بنا پر بکھارڈ (BURKHARD) ایک یورپین سیاح شام کے شہر حدو کو اسی جطور سے نسبت دیتا ہے (فارستر ج ۱ ص ۲۱۰) یہ شہر مشرقی جغرافیہ نویسوں سے بھی غفی نہیں۔ (معجم البلدان ج ۳ ص ۲۳۲) لیکن اگر حدو ہی کو لیطور کا مسکن قرار دینا ہے تو یہی نام ہمکو تھاج میں، مدینہ منورہ سے چھ میل کی مسافت پر نظر آتا ہے لیکن ایک عام فہم مشرقی بھی جانتا ہے کہ لیطور کی شکل کسی صورت میں حدو نہیں ہو سکتی۔

(۷) یافیش ابن اسماعیل
سفر آیام ثانی باب ۵ آیت ۱۲ سے ثابت ہوتا ہے کہ لیطور کے ساتھ یہ خاندان بھی حوران ہی میں آباد تھا اور بنی اسرائیل کے مقابلہ میں اپنے بھائیوں کے ساتھ شریک تھا۔

(۸) دوہان ابن اسماعیل۔ اس خاندان کا مسکن اب تک اسی نام سے مشہور ہے۔ دوہانہ کیحدل شمالی عرب

میں مدینہ و شام کے درمیان ایک مشہور مقام ہے عرب جغرافیہ نویسوں نے تصریح کی ہے کہ دومۃ الجندل اسی دور کا
کیطرف منسوب ہے۔ پچھلے زمانہ میں یہاں نصاریٰ آباد تھے۔ (معجم ۴ ص ۱۰۴)

(۹) تیمار ابن اسمعیل بنی کے زمانہ میں اس خاندان کے انتساب سے ایک قدیم آبادی ہے ایوب
میں تیمار کے سواروں کا ذکر ہے۔ اشتیاء ہی نے بھی (نسب ق م میں) سرزمین تیمار کا نام لیا ہے (۲۱-۱۲)
زمانہ اسلام میں یہاں یہود آباد تھے۔

(۱۰) قید باد ابن اسمعیل فارسی صاحب نے قید باد کو کاظمہ (واقع خلیج فارس) کا مراد سمجھا ہے اور اس
لئے اسکو خلیج فارس پر جگہ دیتے ہیں کاظمہ قیداً انگریزی لب لہجہ میں "قید" مانا جاتا ہے
لیکن ہر مشرقی لب لہجہ کا واقفکار اس پر ہنس دے گا کہ قید باد اور کاظمہ ایک چیز ہے۔ قرآن مجید میں ایک قید باد کا
نام اصحاب الرس مذکور ہے۔ بعض مؤرخین کا بیان ہے کہ قید باد ہی کا نام اصحاب الرس تھا۔ ہمارے اس
مفسرین اصحاب الرس کی تفسیر میں نہایت مشکوک الراء ہیں۔ امام طبری نے ارباب روایت کی تین رائیں
نقل کی ہیں۔

(۱) اس کنوئیں کو کہتے ہیں ایک امت نے اپنے پیغمبر کو کنوئیں میں ڈال دیا تھا۔ اس لئے اسکو اصحاب الرس
کہتے ہیں۔

(۲) اس ملک اذربائیجان کے پار ایک آبادی کا نام ہے (شاید روس سے مقصد ہو)

(۳) اس غار کو کہتے ہیں اور اس سے مراد اصحاب لاخود ہیں۔

لیکن مورخ سعودی بلاتزلزل رائے لکھتے ہیں۔

۲ صحابہ الرس کا نام و لد اسمعیل و قوم قبیلۃ
یقال کہ محلہ قدامت و الاخری یا مین و
قبیل دسویل و ذلک بالین (مترجم الذہبی)
اصحاب الرس بنو اسماعیل تھے۔ اور انکے دو قبیلے تھے۔ ایک
قدمان کہلاتا تھا اور دوسرا یاسین بعضوں نے اسکو عویل ہی
کہا ہے۔ اور یاسین میں تھے۔

قیدمان قید باد کی گہڑی ہوئی صورت ہے۔ اصحاب الرس کا اسکے علاوہ کوئی اور حال نہیں معلوم۔ قرآن مجید
نے دو مقام پر اصحاب الرس کا ذکر کیا ہے۔ لیکن کوئی حال بیان نہیں کیا۔ صرف گنہگار قوموں کی فہرست میں ان
کا نام آیا ہے۔

عاد۔ ثمود اور اصحاب الرس کو

انہی پہلے قوم کی قوم۔ اصحاب الرس اور ثمود نے جھٹلایا

وَ عَادَ وَ ثَمُودَ وَ اصْحَابَ الرَّسِّ وَ رِفْقَانَ

كَذَّبَتْ قَبْلَهُمْ قَوْمَ نُوحٍ وَ اصْحَابَ لُوطٍ وَ ثَمُودَ

کبھی آرامی بتلاتے ہیں اور ان کا مسکن شام و عراق ظاہر کرتے ہیں ابن خلدون نے لکھا ہے۔

داول ملکہ العرب بالشام فیما عنہما للہما لہ | جانتے تھے کہ وہ معلوم ہے عربوں کی پہلی حکومت شام میں علاقہ کی
نہم لبسنا اسم بن سمام ولہم فون بلکہ صانیین | اتی۔ پہلے بن سمام کی۔ جو اربانی کے نام سے زیادہ مشہور ہیں
اس عبارت کے ساتھ حمزہ اصغہانی کی عبارت ذیل ضم کر دو۔

الکسانینون بنط الشام والکسانینون بنط العراق | اربانی شام کے بنطوں کا نام ہے اور دوانی عراق کے بنطوں کا
انباط نے چونکہ ایک تمدن و غیر بدوی زندگی اختیار کر لی تھی اس لیے عربوں کے محاورہ ہیں۔

اما البظ فکل من لم یکن راغباً او جنداً یا عند | بنط عرب کے نزدیک ہر وہ شخص ہے۔ جو چاہے یا مایا یا
العرب من سائلہ الکسانینون (یا قوت ص ۲۳) نہ ہو۔

اہل عرب عموماً بنط کو اصلاً و توماً غیر عرب سمجھتے ہیں۔ ان کے نزدیک عرب و عجم جس طرح دو متقابل
نام ہیں اسی طرح بنط و عربی کو بھی باہم متقابل سمجھتے ہیں۔ اس کا سبب صرف معاشرت۔ طرز زندگی اور زبان
کا اختلاف ہے۔ ورنہ حقیقت بنط بھی اسماعیلی عرب ہیں۔ لیکن چونکہ انہوں نے عموماً محدود عرب اور محدود
عرب سے باہر غیر قوموں میں اپنا مسکن اختیار کیا اس لیے وہ اپنا نسب نامہ غمخوارانہ رکھ سکے۔ یہ نصرت عمر فرماتے ہیں۔

تعلو النسب و کذا تکون کنبط السواد اذا سل | نسب نامہ کہو۔ عراق کے بنط کی طرح نہ بنجا و کہ جب ان میں
احمد ہم عن اصلہ قال من نسب کذا ارعہ الفید | کسی سے ہے پوچھا جائے کہ تم کس خاندان کے ہو تو جواب
دیتے ہیں کہ ہم فلاں شہر کے ہیں۔ (ص ۳۷)

ہمارے مورخین کے معلومات انباط کے متعلق صرف ان ہی قدر ہیں۔ لیکن انباط کی خود معاصر قوموں نے
ان کے حالات کو سیاسی تعلقات کی بنا پر بہت کچھ مخفی کر رکھا ہے اور اسے انکشافات اثریہ نے ہی ان معلومات
میں کسی قدر اضافہ کر دیا ہے۔

انباط اور نیا پوط اور نابت کا مترادف | سب سے پہلا سوال یہ ہے کہ انباط جن کی تاریخ کا مفصل تذکرہ
یونانی اور مورخین نے کیا ہے اور نیا پوط یا پسر اسماعیل جن کا تو رآد

میں ذکر ہے اور نابت بن اسماعیل جن سے عربوں کو ہم نسبی کا دعویٰ ہے کیا حقیقت ان مختلف الفاظ سے
ایک ہی مفہوم مراد ہے؟ ہمارا جواب اثبات میں ہے۔ اہل عرب انباط کو عربوں سے الگ الگ بیرونی قوم
سمجھتے ہیں۔ لیکن یہ حقیقت ایک رشتہ تک کے تباعد اور تفرق کا نتیجہ ہے۔ جن یونانی اور رومی مورخین نے
انباط کا ذکر کیا ہے انہوں نے متفقاً ان کو عرب کہا ہے۔ سب سے بڑی مستشرق شراوت یہودی مورخ یوسف یوسف
کی ہے۔ جو انباط کا معاصر اور نسل وطن کے اعتبار سے ہی ان کے ذریعہ تھا۔ اس لیے یقین ہے کہ ان کے متعلق

اوس کی شہادت پایہ اعتبار سے ساقط ہوگی وہ تبصریح تمام لکھتا ہے کہ انبیا اسماعیلی عرب از نسل نبیا یوط ہیں (حوالہ آتا ہے) مؤرخ طبری بھی لکھتے ہیں۔

ومن نابت وقیدنا فرشتا لله المہرب۔ قوم عرب کو نابت اور قیدار کی نسل سے خدا نے پہلایا (ص ۳۵۲)

یا قوت حموی نے (لفظ عرب کے تحت میں) ایک نئی بات لکھی ہے کہ عرب ہر اوس قوم کو نبط کہتے ہیں جو گلابان اور سپاہی نہ ہو۔ دوسرے الفاظ میں اسکا مفہوم یہ ہے کہ جو غیر بدوی زندگی بسر کرتی ہو۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ چونکہ نبطانے عراق کے آثار سے متدن زندگی اختیار کر لی تھی اسلئے بادیہ نشینان عرب نے ہر غیر بدوی قوم کو نبط کا مرادف سمجھ لیا۔

حضرت علیؑ سے مروی ہے کہ ایک شخص نے اذ نکا نسب نامہ پوچھا تو انھوں نے کہا کہ ہم کو شعی (رواق عراق) کے نبط ہیں اور یہ بالانفاق معلوم ہے کہ وہ اسماعیلی قریشی (ہاشمی) عرب تھے۔ اس سے ثابت ہوگا کہ نبط اسماعیلی عرب ہیں جو عراق تک پھیلے تھے۔

نابت کی تفسیر اولادیں خود اندرون ملک میں ہی تھیں۔ اور متعدد وجود سے ہماری یہ رائے ہے کہ عرب شمالی کی وہ اکثر قومیں جو غامطل سے قحطانی کہلاتی ہیں وہ دراصل نبطی ہیں منجملہ دیگر قبائل کے عساکان اور اوس و خزرج کے متعلق تو تبصریح ثابت ہے کہ وہ قحطانی نہیں بلکہ نابتی ہیں تفصیل آتی ہے۔

انباط ایک مدت تک دیگر قبائل عرب کی طرح بجا حمر سے لیکر جزائر تک مستقل دادیوں میں بدویانہ زندگی کے ساتھ آوارہ پھرتے رہے۔ اس بدویت کا زمانہ سنہ ۱۲۱۱ (عہد اسماعیل) سے سنہ ۱۲۱۴ تک قرار پایا ہے۔ توراۃ نے نبیا یوط کا فرزند ان اسماعیل کے ضمن میں سنہ ۱۲۱۴ ق م میں پہلی بار نام لیا ہے۔ اور آخر آخر قبائل نبتی نے جو کم و بیش سنہ ۱۲۱۴ ق م میں تھے۔ نبیا یوط کا ذکر کیا ہے کہ نبط (نباط یوط) کی بھیڑیں نذر لی جائیں گی (۶۰ - ۷۰)

کتبات میں نبط کا نام اشور یا نبیل۔ شاہ اسیریا کے کتبہ میں تقریباً اسی عہد یعنی سنہ ۱۲۱۴ ق م میں نظر آتا ہے وہ اپنے منقوش عین کی فہرست میں ناتان۔ شاہ نبط کا ذکر کرتا ہے (تاریخ بابل راجس امیکانی جلد دوم صفحہ ۱۶۷) غزقیال کی کتاب سے ظاہر ہوتا ہے کہ نبط اوس وقت چوپانی یعنی بدوی زندگی بسر کر رہے تھے لیکن یہ اسیری کتبہ ایک نبطی حکومت کی اس عہد میں منجر دیتا ہے۔ لیکن یہ ہے کہ بادشاہ مقصود ایک نبطی بدوی شیخ ہو۔ چال نبطی کی تاریخ اردو کے تاریخ یونانی و کتبات نبطی سے سنہ ۱۲۱۴ ق م سے پہلے روشن نظر نہیں آتی۔ آخری تاریخ سنہ ۱۲۱۴ ق م ہے۔ جبکہ رومی حکومت استا انکوا اپنے اندر جذب کر لیتی ہے۔

انباط کا رقبہ و حکومت۔ انباط کی حکومت کے حدود اولاً وہ قطعہ ملک تھا جس کو یونانی عرب

نگستان (ARABIA PATERIA) کہتے ہیں اور عبرانی اودم اور سغیر (سراقہ) یعنی خلیج عقبہ سے بحر بیتانک
ڈائیڈورس (Diedorius) (سنہ ۴۴۴ م) بیان کرتا ہے کہ انباط خلیج ایلیہ (عقبہ) پر رہتے ہیں اسرار
(STRABO) (سنہ ۲۴۴ م) ایک ضمنی تذکرہ میں کہتا ہے کہ اہل اودم انباط میں (گولڈ اینس آف مدین ص ۲۵۵)
لیکن اودم سے آگے ٹھہرا ہے وہ عرب آبادان پر ہی قابض ہو گئے تھے مصنف مذکور کہتا ہے کہ اہل اودم و
سبائی جو شام کے اوپر واقع ہیں جنہوں نے عرب آبادان (ARABIA FLEX) پر قبضہ کیا ہے۔ یوسفوس
جو پہلی صدی مسیحی میں تھا بیان کرتا ہے کہ اس عہد میں وہ عربستان (ARABIA DESERT)
تک پھیل گئے تھے۔ اس کے حاصل الفاظ یہ ہیں۔

ملک بوجا حمر سے نہر ذات تک اسماعیل کے بارہ بیٹوں کے قبضہ میں تھا جن کے سبب سے اس کا نام
ملک نابطنہ (NABATINA) پڑ گیا ہے۔ اس کی سرحد (مغرب میں) مصر اور
عرب نگستان (PETRIA) سے ملگنی ہے اور بہت سے بیابانوں اور باد و فرازوں
کو شامل ہے جو مشرق کی طرف خلیج فارس تک منتهی ہوتی ہے۔ عموماً اس ملک کے باشندوں
کا تباوٹا (NEBAJATH) عرب ہے (انٹی کوئسٹی ج ۱ ص ۱۲)

ان شہادتوں سے ظاہر ہوگا کہ انباط کا ملک مغرب میں بوجا حمر اور مشرق میں خلیج فارس تک وسیع تھا
اور اسکے درمیان تمام ممالک یعنی عرب نگستان و عرب رگستان و بعض قطعہ عرب آبادان پر قابض تھے
لیکن اس طویل و عریض ملک میں انباط کی اصل آبادی خلیج عقبہ (ایلیہ) کی اطراف میں تھی۔ ڈائیڈورس
کا بیان ہے

اوپر گزرتے ہوئے تم خلیج عقبہ (ایلیہ) (LAINAITIES GULF) میں داخل ہو گے جس کے
دو پروان عربوں کی بہت سی آبادیاں ہیں جن کو لوگ نبط (NABATAISI) کہتے ہیں۔ یہ
لوگ نہ صرف سواحل کے بڑے حصہ پر قابض ہیں بلکہ وہ اندرون ملک میں بھی دور تک پھیل گئے ہیں کیونکہ
زمین آباد اور نہایت سرسبز ہے۔ (گولڈ اینس آف مدین ص ۱۸۲)

تخصیص کے ساتھ ملک انباط کے دس شہروں کے نام یوسفوس (انٹی کوئسٹی ۱۲ باب ۱۵ بند ۴) میں مذکور ہیں۔
لیکن یونانی تلفظ نے عربی رنگ روغن اور کچھ چروں سے بالکل اڑا دیا ہے وہ شہر یہ ہیں۔ مسیہ ایہ۔ بنالو۔ لبتیس۔ تراسہ
انالہ۔ انوان۔ صور۔ اورون۔ ہرہسہ۔ بروہ۔ لوتہ۔ عروہ۔ ان کے علاوہ قیم (طیرا) اور حجر مشہور شہر تھے۔
انباط کا دار الحکومت۔ انباط کا ملک جن ۵۰ روڈ پر مشتمل تھا وہ حقیقت میں تین قدیم ملک کا مجموعہ تھا۔ ملک شورو (واوی القری)
جس کا دار الحکومت حجر تھا۔ ملک مدین جس کا پایتخت خاص شہر مدین تھا۔ اور ملک حمر جس کی حکومت کامر کر شہر قیم تھا (انباط کا پایتخت)

پہلے شہر قیم تھار پٹرا، جہاں اب تک اونکے آثار باقی ہیں۔ لیکن پہلی صدی ق م میں جب رومیوں نے مصر و شام پر قبضہ کیا تو رفتہ رفتہ وہ پٹرا (رقیم) پر بھی قابض ہو گئے۔ اسٹرابو (۲۲) بیان کرتا ہے کہ اب (۶۲۲) انباط اور شامی دونوں رومیوں کی رعایا ہیں۔ اگر ڈیاسینس آف دین ص ۱۸۲) اس وقت تو سی سے مقصود پٹرا یعنی قیم کی مفتوحی ہے، ورنہ نفس حکومت تو سیرا (۱۰۹) تک باقی تھی پٹرا (رقیم) سے ہٹ کر انباط نے اب حجر کو اپنا مرکز قرار دیا تھا۔ جو ملک شوم میں واقع تھا اسی لئے قرآن میں انکو احباب کچھ سے یاد کیا ہے (تفصیل آگے آتی ہے)

حجریں صوبہ ملک میں واقع ہے۔ عربوں کے ہاں اسکا نام وادی القریٰ ہے۔ اسکا لفظی معنی آبادیوں کی وادی ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ میدان عہد قدیم میں نہایت کثرت سے آباد تھا۔ اس کی تصدیق اسکا معاصر مورخین کی روایتوں سے بھی ہوتی ہے۔ ایسی ذاتیں و روایاں بیان گذر چکا ہے جو کہتا ہے کہ حدود اولیہ پر انباط کی بہت سی آبادیاں ہیں۔ اور وہ نہایت کثرت سے آباد ہیں۔ اسٹرابو ہی انباط کی نہایت گنجان آبادی کا ذکر کرتا ہے۔ (کتاب مذکور ص ۱۸۲)

شاہان انباط اشوری کتبہ کی شہادت کے بنا پر گو شاہان نبط کا ابتدائی سلسلہ سنہ ۱۱۰۰ ق م سے شروع ہوتا ہے۔ جبکہ ناتان۔ شاہ انباط۔ بادشاہ اسیریا۔ اشور بانیپال کی خدمت میں نذر پیش کرتا ہے (تاریخ بابل و اجرس ج ۲ ص ۲۷۷) لیکن یونانی تاریخ اور موجودہ خطی آثار اور کتبہ سنہ ۱۱۰۰ ق م سے پہلے کسی خطی بادشاہ کا ذکر نہیں کرتے۔ اسکا سبب بھی واضح ہیں یونانیوں کو اس سے پہلے انباط سے سروکار نہ تھا۔ اور نہ خود انباط اس سے پہلے تمدن زندگی بسر کرتے تھے۔

بہر حال تاریخ و آثار نے اب تک جو انکشاف حال کیا ہے اسکی اعانت سے اب تک دوست (DASSAU) نام ایک فریچ مستشرق نے ان بادشاہوں کے ناموں کی ایک فہرست تیار کی ہے (فریچ اشیا تک ہوساٹی جنرل سنہ ۱۹۰۸) یہ فہرست سنہ ۱۱۰۰ ق م سے شروع ہو کر سنہ ۱۰۰۰ ق م میں ختم ہو جاتی ہے۔ اس میں ایک نام بالکل اضافہ ہم خود دیسیفوس کے حوالہ سے کرتے ہیں (قدامت یہود کتاب ۱۲ باب ۵ بند)

نمبر	نام بادشاہ	سال حکومت
۱	حارث اول	۱۶۹ ق م
۲	زید بابل	۱۶۶ ق م
۳	مالک اول	۱۶۵ ق م
۴	حارث ثانی	۱۶۴ ق م

۵	عبادۃ اول	۹۰ شہ ق م
۶	ریبال اول بن عبادۃ اول	۸۰ شہ ق م
۷	حارث ثالث بن ریبال	۷۲ شہ ق م
۸	عبادۃ ثانی بن حارث ثالث	۶۴ شہ ق م
۹	مالک دوم بن عبادۃ ثانی	۵۶ شہ ق م
۱۰	عبادۃ ثالث بن مالک دوم	۴۸ شہ ق م
۱۱	حارث رابع بن مالک دوم	۴۰ شہ ق م
۱۲	خلدو (خالدہ) زوجہ حارث	
۱۳	شقیلہ زوجہ حارث	
۱۴	مالک سوم بن حارث	۳۰ شہ ق م
۱۵	شقیلہ زوجہ مالک	
۱۶	ریبال ثانی بن مالک ثانی	۲۰ شہ ق م
۱۷	بھیلہ زوجہ ریبال	۱۰ شہ ق م

انباط کے تمدنی حالات - ہر شاہنشاہ کی ابتدا عریض و پست ہے۔ انباط کی ابتدائی زندگی عام قبائل عرب کی سادہ اور غیر منضوع زندگی تھی۔ جن کی دولت کا تہما خزانہ و اشیائی تھی (زیر قیال ۴۰-۷۰) لیکن جیب مغربی قوموں نے انہیں اپنے تمدن و شاہنشاہی کی پہلی شہادت دینی چاہی تو ان کو یہی مجبوراً متمدن بننا پڑا۔ مورخین یونان میں ڈائودس (سنہ ۴۷۰ ق م) اور اسٹرابو (سنہ ۶۴ ق م) نے انباط کے آداب معیشت و تمدن کو سب سے بہتر بیان کیا ہے۔

وہ یعنی انباط کھلی ہوا میں زندگی بسر کرتے ہیں اور ناقابل سکونت ہوا میں رہتے ہیں اور ان کے ملک میں نہ کوئی دریا ہے اور نہ چشمہ۔ جس سے حملہ آور دشمن فائدہ اٹھا سکیں۔ اور کھادومی آئین یہ ہے کہ وہ نہ غلہ کی زراعت کریں اور نہ درخت رکھیں نہ شراب پیئیں اور نہ گھربنائیں۔ جو شخص اس کے خلاف کرتا ہے اور سکونت گاہ سے ہٹا دیا جاتا ہے۔

بعض لوگ اونٹن کے گوشت پر بسر کرتے ہیں اور بعض بھیر اور بکری کے گوشت پر جو ان میں بہت سے قبائل رہتے ہیں لیکن دولت میں انباط سب زیادہ ہیں اور اپنے ہمساہوں کا ان کو امتیاز حاصل

ہے کہ ان کی تعداد دس ہزار سے زیادہ نہیں ہے۔ ان کا ملک پانی سے بالکل خالی ہے۔ اپنے لئے پہاڑوں میں بڑے بڑے حوض کھود کر بناتے ہیں جن کا پانی باہر سے تنگ اور اندر چڑا رہتا ہے اور ان کی لمبائی ۵۰ فہیٹ تقریباً ہوتی ہے۔ ان حوضوں میں بارش کا پانی جمع کر کے ان کو چھپا دیتے ہیں اور ان پر کوئی نشانی بنا دیتے ہیں۔ جب بفر کرنا چاہتے ہیں تو اپنے جانوروں کو تین روز کا پانی پلاتے ہیں۔ انباط گشت۔ دودھ اور بعض جنگلی سبزی کھاتے ہیں۔ جنگلی شہر (من) بھی ان کو ملتا ہے جس کو پانی میں گول کر پیتے ہیں۔ ان میں عرب کے غیر عربی قبائل بھی شامل ہیں۔ جنہیں سے بعض شامیوں کے ساتھ گھر میں رہنے کے علاوہ اور تمام عادات میں مماثل ہیں۔ (فارٹر جغرافیہ عرب ج ۱ ص ۲۲۶)

یہی مصنف پھر لکھتا ہے۔

اُس کے پڑھ کر ہم خلیج ایلانہ (عقبر) میں داخل ہو گئے۔ جو ان عربوں کے بہت سے گاؤں سے محدود ہے۔ جن کو لوگ نیا طینہ کہتے ہیں۔ یہ لوگ نہ صرف ساحلی مقامات کے بڑے شہر قبائل ہیں بلکہ وہ اندرون ملک میں بھی دور تک پھیلے ہیں کیونکہ یہ زمین آباد اور نہایت شاداب ہے۔

زمانہ سابق میں اپنے قوانین انصاف کے مطابق اپنے گلوں اور جانوروں پر ٹیکس رکھ کر زندگی بسر کرتے تھے لیکن جب اسکندریہ (مصر) کے یونانی بادشاہوں نے خلیج کو تجارت کے لئے جازرانی کے قابل بنایا تو ان نبطیوں نے شکستہ ہماؤں کے ملاحوں کو جمع کیا اور چوٹی کشتیوں میں بیٹھ کر بحری ڈاکہ زنی کرنے لگے۔ آخر کار ان پر حملہ کیا گیا اور ان کے استحقاق کے مطابق ان کو سزا دی گئی

(گولڈ مائنس ص ۱۸۳)

اسٹرابو (سلسلہ ۱۶) جو ڈائیدورس کی طرح انباط کا معاشرہ تھا۔ ان کے متعلق دیکھیں واقعات بیان کرتا

شہر طبر (رقیم) جو متحدہ قوانین رکھتا ہے۔ اس پر شاہی خاندان ہیں۔ ہمیشہ ایک بادشاہ حکومت کرتا ہے۔ وزیر ہمیشہ اس بادشاہ کے ساتھیوں میں سے ایک ہوتا ہے۔ اس کے اوس کو بھائی اکثر پکارتے ہیں انباط کفایت شعار از ذخیرہ ملکیت کے شائق ہیں۔ جماعت اون پر چبانہ کرتی ہے جو اپنی دولت ضائع کرتے ہیں اور جو اپنی دولت بڑھاتا ہے اس کو انعام دیتی ہے۔ انباط کے پاس غلام کم ہیں۔ اکثر ان کی خدمت ان کے متعلقین کرتے ہیں یا ایک دوسرے کی خدمت کرتے ہیں۔ یا ہر شخص اپنا نوکر آپ ہوتا ہے۔ یہ طریقہ بادشاہوں تک جاری ہے۔ جو جمہور کی رضامندی کے استعداگز مند ہیں کہ وہ اپنی رعایا کی خدمت کرتے ہیں۔ بادشاہ کو انتظام ملکی کے متعلق بیان نہ کرنا اور دیکھنا ہوتے

ہیں اور وہ اکثر اپنے بادشاہ کے ذاتی حالات و عادات ہی دریافت کرتے رہتے ہیں۔
لوگ غیر سرکاری محبتوں میں شہرہ تیرہ آدمی ملکر کہتے ہیں بادشاہ ہی لوگوں کو بڑی بڑی دعوتیں دیتا
ہے اور شاہی عمارتوں میں جشن و عورت بپا کرتا ہے۔ ہمانوں کی ہر جماعت میں دو مفتی رہتے ہیں۔ ہر
ہمان کو گیارہ جام سے زیادہ شراب پینی ہوتی ہے۔ یہ جام سونے کے ہوتے ہیں۔ جبہ یا کرت پہننا یہ
لوگ نہیں جانتے۔ کمر میں تہ بند لپیٹے ہیں پاؤں میں کھڑاؤں پہنتے ہیں۔ مکانات عالیشان اور سنگین
ہیں۔ آبادیوں میں شہر نہا ہیں انہیں ہوتیں۔ ملک کا پڑا حصہ سرسبز ہے۔ تاہم وہاں زمینوں نہیں۔
(جانوروں کی پیداوار کا بیان ہے)

گوڑے نہیں ہوتے۔ اون کے بجائے اونٹ مصروف میں لائے جاتے ہیں۔ بعض اشیائے تجارتی کی
درآمد بھی یہاں ہے اور بعض چیزیں خود ملک میں ہوتی ہیں۔ جیسے سونا چاندی اور بہت سے
خوشبو مسالے۔ لیکن لوہا۔ تانبا۔ ارغوانی کپڑے۔ زعفرانی۔ عود۔ قسط۔ سنگتراشی۔ نقاشی اور
نصیروں کی چیزیں مجسمے ملک میں نہیں پائے جاتے۔ انباط مردوں کی لاش کھا دے لے بہتر سمجھتے
ہیں۔ اسی لئے وہ بادشاہوں تکس کی لاشوں کو بھی زمین میں دفن کرتے ہیں۔ مذہب یا یہ سیائی دیتو
آفتاب کی پوجا کرتے ہیں اس دیتو کا ہیکل یا قریبا نگاہ مکانات کی چھتوں پر بناتے ہیں اور ادھر شہر آ
چڑھاتے ہیں اور اندر روز بخور جلاتے ہیں۔ (گوڈ اسٹینس ص ۲۷۸)

سیاسی حالات
انباط ہیکو سب سے پہلے مشرق میں سیاسی میدان میں نظر آتے ہیں۔ اسیر اور بنی قریہ
(برادران انباط) کے درمیان اس عہد میں جنگ برپا ہوتی ہے۔ بنی قریہ اسیر کا شیخ شکست
کھا کر انباط کی چوٹی سی ریاست میں پناہ لیتا ہے۔ پھر انباط اور بنی قریہ کی متحدہ فوج اسیر کا مقابلہ میں آتی ہے
لیکن سو قسمت سے ناتان شاہ انباط گرفتار ہو جاتا ہے (راجرس تاریخ بابل جلد ۴ صفحہ ۲۷۸)
بابل کے بعد ایران و یونان کی توت و دنیا کی تاریخ میں جلوہ گر ہوتی ہے۔ انباط جہاں آباد تھے یہ وہ
مقامات تھے جو اہل فارس اور یونانی کی دائمی جنگ کے طبعی راستے تھے۔ اس بنا پر دونوں ایرانی و یونانی عربوں
کی دوستی اور ہمدردی کے طالب تھے جنکی اعانت کے بغیر ان جنگ و جدوجہد کے گاہے گاہے کرنا ناممکن تھا
سکندر سے پہلے جو چوتھی صدی ق م کے واسطے میں تھا۔ عموماً اہل فارس کا پڑ پڑ یونانیوں سے ہمار ہی تھا۔
اس بنا پر شمالی عرب (جو اس عہد بنی یحیٰان میں تھے) میدان جنگ میں اہل فارس کے دوش بدوش تھے۔
سکندر ق م میں سکندر نے ایرانیوں کو شکست فاش دی۔ اور عراق۔ یہ لیکر مصر و شام تک اس کے
فتوحات کا جو لا نگاہ بن گیا۔ ہندوستان سے واپس آکر عرب کی فتح کا عزم تھا کہ وہ خود ہندوستان کے ہاتھ مفتوح تھا

سکندر کے بعد ممالک مفتوحہ سکندر کے مختلف سرداروں میں منقسم ہو گئے۔ بطلمیوس نے مصر و شام پر قبضہ کیا۔ انٹی
گونش نے ایشیائے کوچک لیا۔ سیلوکوس (سلطنت) نے بابل، فارس و ترکستان پر استیلاء حاصل کیا۔ یہ تینوں بادشاہیں
پہلے میں حدود عرب پر آکر لیتی تھیں۔ انٹی گونش ایک بہادر تھا۔ بندہ حوصلہ۔ اس سے اپنی قسمت پر قناعت نہ ہو سکی۔
سید سے زرخیز اور زریب تر شام کا ملک تھا اس نے شام پر حملہ کرنا چاہا۔ لیکن درمیان میں بطلی حائل تھے۔ اور انکو
اپنا مشرک بنانا ضرور تھا۔ لیکن وہ بطلمیوس کے طرفدار پہلے ہی بن چکے تھے۔ نتیجہ جنگ و محاربت تک پہنچ گیا۔

انٹی گونش نے سلطنتی م میں اپنی ایک سردار تھینادوس (ATHENAEUS) کی سرکردگی میں ایک مهم
روانہ کی جس نے گو بنہ چیری میں رقیب (ڈیڑا) کو ہرا دیا۔ لیکن اسکا ایک سپاہی ہی دشمنوں کے ہاتھ سے پکڑا واپس
لے آیا۔ ناچار انٹی گونش نے اپنے بیٹے ڈیمیٹریوس (DEMMITRIUS) کی زیر قیادت ایک دوسری جماعت
روانہ کی جسے سردار بطلی عرب میدان میں مقابلہ کر سکے اور قلعہ بند ہو گئے۔ یونانیوں نے قلعہ کا محاصرہ کر لیا۔
اس قید سے تنگ آکر ایک دن ایک بطلی عرب نے ڈیمیٹریوس کو ان الفاظ میں مخاطب کیا۔

اے بادشاہ ڈیمیٹریوس! تم کس غرض سے اور کس کے حکم سے مجھ سے لڑتے ہو۔ ہم صحرا میں رہتے ہیں
جہاں پانی ہے نہ غلہ ہے نہ شراب ہے اور نہ ضرورت کی کوئی چیز ہے۔ صرف ہم نے اپنی آزادی کی
حفاظت میں صحرا کی سکونت اختیار کی ہے اور تمام آسائش کی چیزیں دوسروں کے لئے چھوڑ دی ہیں
اور ہم نے اس حیوانی زندگی پر قناعت کی ہے۔ تمہیں ہم نے ستایا نہیں۔ تم ہمیں کیوں ستاتے ہو۔
خدا تم کو اپنی حفاظت میں رکھے۔ ہمارے مخالف قبول کرو۔ اور واپس جاؤ۔ اور آج سے ہمیں اپنا
دوست سمجھو۔ ورنہ یاد رکھو کہ تم اس طرح کہاں زیادہ دن نہیں ٹھہر سکتے۔ تنکو پانی اور دوسری چیزوں کی
ضرورت ہوگی۔ اور تم کو اپنے طرز زندگی کے بدلنے پر مجبور نہیں کر سکتے۔ اگر تم نے قلعہ پر قبضہ ہو
پالیا تو تڑپتی لاشیں اور چند غمزہ خیز یوں کے سوا جو کبھی دوسروں کے سامنے سر نہیں جھکا سکتے
نہم کچھ نہیں پاؤ گے۔

ڈیمیٹریوس اس گفتگو سے بے حد متاثر ہوا اور صلح قبول کر لی۔ اس اچانک حملہ نے ان بطلی عربوں کو ایک منتظم
سیاسی جمعیّت کے قیام میں بدل دیا۔ چنانچہ اس انقلاب سے اس بدوی قوم کو وہ اہمیت بخشی
کہ یونان، مصر اور روم کے گھبراہٹ اور خاندان اسرائیل کی گردنیں بھی اسکے آگے کبھی کبھی جھک جاتی تھیں۔ آگے
کے واقعات سے سمجھئے کہ یونان، روم اور یہود کی تاریخ کے بعد بھی چند فقرے پڑھ لینے چاہئیں۔

انٹی گونش کی حوصلہ شکنی کی اس شکست سے کوئی صدمہ نہیں پہنچا اس نے رفتہ رفتہ بطلمیوس سے
شام سلوکیوس سے بابل (عراق) لڑ کر چین لیا۔ ناچار سلوکیوس اور بطلمیوس دونوں نے متحدہ طاقت سے

سنہ ۶۶۱ ق م میں انٹی گوٹس کی طاقت مقبوضہ کے حصے بخیرے کر کے آپس میں بانٹ لئے۔ اس تقسیم کی رو سے شام سلوکیوں کو اور مصر و قبرص بطلمیوں کو ملا۔ مغربین عرب خاندان سلوکیوں کو سلوکیوں اور خاندان اودہ بطلمیوں کو بطالمسہ یا بطالمہ (جمع بطلمیوں) کہتے ہیں۔ سلوکیوں اور بطالمہ نے ان ممالک پر ایک بادشاہت تک حکومت کی۔ شام میں بنی اسرائیل کی پہلی حکومت کو شاہان بابل نے برباد کر دیا۔ بابل پر فارس کی حکومت نے جب غلبہ حاصل کیا تو اودہ کو سنہ ۵۳۹ ق م میں پہر آزادی نصیب ہوئی اور فارس کے زیر اقتدار بنی اسرائیل کے ایک خاندان یہود نے جن سے یہود کی بنیاد پڑتی ہے۔ ایک نیم آزاد حکومت پر قایم کی۔ لیکن سلوکیوں ق م میں اسکندر نے اسکا بھی خاتمہ کر دیا اسکے بعد طاقت یہودیہ (بیت المقدس) بطلمیوں۔ انٹی گوٹس اور آخر سلوکیوں کی ماتحت ہو کر فنا ہو گئی۔ دوسری صدی ق م میں جب یونانیوں کی پیرسپس تو تیس نو جوان رومی خون سے ہر جگہ شکست کھا کر اوسکے لئے جگہ خالی کر رہی تھیں۔ یہودیہ کی ابدی الموت زندگی نے آخری بار بدن کو جنبش دی اور سکائیمن کے نام رومیوں کے بل پر سنہ ۱۶۸ ق م میں ایک حکومت یہودیہ میں قائم ہوئی۔

سکائیمن اولاً مذہبی کاہن کی حیثیت رکھتے تھے۔ لیکن آخر بادشاہ بن بیٹھے حصول سلطنت کیلئے ہمیشہ اس خاندان کے ارکان باہم خبردار رہے۔ رومی آہستہ آہستہ ان کی آزادی سلب کرتے جاتے تھے۔ پہلے یہودیہ سے اودہ میں حکومت منتقل کر دی اور اسکے بعد پاپسی رومی نے سنہ ۶۳ ق م میں ہمیشہ کیلئے اس تماشہ گاہ پر پردہ ڈال دیا۔

یہ تاریخ تمام تر نبطی عربوں سے گونا گوں تعلق رکھتی ہے۔ ملک یہودیہ نبطیہ سے ہم سرحد تھا۔ دونوں صوبوں میں تقریباً ایک ہی قسم کے سیاسی حالات رونما ہوتے تھے۔ سلوکی خاندان ابھی صرف سو برس شام حکومت کرنے پایا تھا کہ سنہ ۱۶۷ ق م میں یہود امسکائی۔ بانی خاندان یہود نے بغاوت کی۔ یہود خود عرب گئے۔ اور نبطی عربوں سے شرکت و اعانت کی درخواست کی کہ ہم لوگ متحدہ طاقت سے ان بیرونی قوموں کو نکال دیں (قدامت الیہود ج ۲ کتاب ۱۲ یا ۱۳ فقرہ ۸) سلوکیوں نے جب یہ دیکھا تو انہوں نے بھی ان عربوں کی جگہ پر ہتھ بڑھایا (فقرہ ۱۲) اوسوقت غالباً حارثہ اول۔ انباط کا بادشاہ تھا۔ جب کا زمانہ سنہ ۱۶۹ ق م ہو۔ زید یا بلنطی کے عہد میں سکندر سلوکی اور ڈیمیتریوس سلوکی کے درمیان دعوے تخت کی بنیاد پر نزاع پیدا ہوئی۔ ڈیمیتریوس کے طرفدار نمط تھے اور یہود سکندر کے حامی تھے۔ سکندر نے شکست فاش کھائی اوسوقت عرب کی آزاد زمین کے سوا اسکو کوئی مامن نظر نہ آیا۔ لیکن حقیقت اوسکی روح اوسوقت حقیقی مامن کی تلاش میں نکلی تھی۔ زید یا بلنطی نے سکندر کا سر کاٹ کر بطلمیوں کے پاس بھیج دیا (قدامت الیہود ج ۲

زید بابل کے بعد مالک اول تخت نشین ہوا۔ سکندر سلوٹی کا بیٹا انطیاخوس اسی معرکہ میں انباط کے
ہاں قید ہو کر پرورش پا رہا تھا۔ یونانیوں نے جو سکندر کے طرفدار تھے، مالک سے درخواست کی کہ انطیاخوس
کو باپ کی جگہ حکومت کے لئے آزاد کر دیا جائے۔ شاید اصرار کے بعد مالک نے یہ درخواست قبول
کی (قدامت ج ۲-۱۳-۵-۱)

یونانیوں کی اس کشمکش نے یہود و انباط میں منازعت پیدا کر دی۔ یانائانی مسکابی رئیس یہود۔
جس کی قوت یونانیوں کے ضعف سے نشوونما پا رہی تھی، اس نے اچانک انبطیوں پر حملہ کیا اور ان کو
نقصان پہنچایا۔ (قدامت ج ۲-۱۳-۵-۱)

حارث دوم کے زمانہ میں یونانیوں نے غزہ کے یہودیوں پر حملہ کیا۔ حارث اس وقت انباط کی قوت
کا مالک تھا۔ اپنے عہد کا ممتاز بادشاہ تھا، اس نے یونانیوں سے اعانت کا وعدہ کیا۔ لیکن اس سے
پہلے کہ عربوں کی کمک پہنچے یونانی خود غارتگی منازعات میں مبتلا ہو گئے۔ (قدامت ج ۲-۱۳-۵-۱)
حارث دوم کے بعد عبادہ اول مملکت انباط پر تخت نشین ہوا۔ اسکے عہد میں سکندر مسکابی جو یہودیہ کا
ایک مجتہد رئیس تھا۔ انباط پر حملہ آور ہوا۔ اور گودہ جنگ میں انبطیوں کے ہاتھ سے بمشکل جانبر نہو سکا۔
تاہم صوبہ مواب اور جلعاد کے ۱۲ شہراؤں سے چین لگیا۔ (۱۳-۵-۱ اور ۱۴-۱-۱۲) لیکن یہود
اس فتح سے خوش نہ ہوئے اور انہوں نے سکندر کو مجبور کیا کہ وہ مواب اور جلعاد کے علاقے عربوں کو
واپس کر دے کہ وہ دشمنوں کے شریک نہ بن سکیں۔ (۱۳-۱۲-۲)

حارث سوم (۸۵ تا ۱۱۵ ق م) حکومت انباط کا سلطان اعظم تھا۔ انطیاخوس، ڈیانیسیوس
سلوٹی اس وقت ملک عرب پر حملہ آور تھا۔ حارث کی فوج خالص عرب شجاعت کے ساتھ یونانیوں کے
مقابل تھی۔ پہلے حملہ میں وہ ہار ہو رہی تھی کہ دفعتاً حارث دس ہزار سواروں کے ساتھ میدان جنگ میں نمودار
ہوا۔ انطیاخوس بہادری سے لڑتا رہا۔ اور عین اس وقت میں جبکہ جلوہ فتح اسکے سامنے تھا۔ لڑائی میں کام آیا
اسکے مرنے کے ساتھ فوج کے پاؤں اوکھڑ گئے۔ حارث کیلئے اب یہاں سے دشت تک جو سلوٹین کا پایہ تخت
تھا کوئی روک نہ تھی، اور خود بللیسوس و سلوٹی خاندان باہم خانہ جنگی میں مبتلا تھے۔ چنانچہ خود اہل دشت کی دعوت
پر حارث دشت پہنچا اور سکندر اعظم کے جانشینوں (سلوکیوس) کا تخت اس کے پاؤں کے نیچے تھا (۱۳-۱۵-۱)
پہلی صدی ق م کے اواسط میں اسکندر مسکابی کے دو بیٹوں میں تخت یہودیہ کیلئے منازعت ہوئی ایک
نے بھاگ کر حارث کے دامن میں پناہ لی اور وعدہ کیا کہ اگر وہ تخت نشین کر دیا گیا تو جن بارہ مہلے شہروں پر اس کا
باپ قابض ہو گیا تھا واپس کر دے گا۔ (قدامت ج ۲-۱۳-۱-۱۴) حارث پچاس ہزار سپاہ کے ساتھ، قیم

(ٹیرا) سے نکلا۔ یہودیوں نے میدان میں شکست کھائی۔ اور یہود تسلیم میں قلعہ بند ہو گئے۔ یہوشلم کا محاصرہ کئے ہوئے حارث پڑا تھا کہ نوشاب رومیوں کی فوج سامنے سے نمودار ہوئی جس نے ۳۰۰ مائلسٹ (۲۵ لاکھ روپیہ) پر یہودیوں سے جنگ خرید لی۔ ناچار حارث کو پیچھے ہٹ کر اپڑا۔ (بحوالہ سابق باب فقہہ ۱-۲) اور اسی کے سپہ سالار سکاردوس (SACARIEUS) نے پہلی صدی ق م کے واسط میں بار بار قسیم (ٹیرا) پر حملہ کیا۔ لیکن راستہ کی دشواری کیلئے قلعہ ثابت ہوا کی۔ ناچار سکاردوس نے ادھر ادھر شہروں کو جلا کر اور برباد کرنا شروع کر دیا۔ آخر ۳۰۰ مائلسٹ یعنی تقریباً ۲۰ لاکھ روپے ایک ادومی سردار انٹی ٹیر کی دلالی سے اپنے وحشیانہ اعمال کی قیمت لیکر واپس گیا۔

یہ واپسی رومیوں کی تحصیل میں عظیم الشان فتح تھی اس کی یادگار میں ایک سکے جاری کیا گیا۔ جس میں دکھایا گیا کہ حارث سرنگوں ہے۔ ایک تھک میں اونٹ کی ہمار اور دوسرے میں ایک خوشبودار درخت کی ٹہنی (جو ملک عرب سے شاید عبارت ہو) لئے کھڑا ہے۔ سکاردوس کے بعد گبینیوس (GABINIEUS) اوسکی جگہ پر آیا۔ اوس نے یہودیہ رومیوں کی خیر خواہی کے معاوضہ میں انٹی ٹیر ادومی کے ہوا کیا اور خود فتح ابطال کے ارادہ سے نکلا اور کہتے ہیں کہ غالب آیا (ربینیکا بطبع یازدہم ج ۲۲ ص ۲۰۵) عبادہ ثانی کے عہد کا کوئی واقعہ نہیں معلوم ہوا۔

مالک ثانی (۱۷۰-۱۶۰ ق م) کا زمانہ بعض حیرت انگیز واقعات کا سلسلہ ہے۔ انٹی ٹیر پھر چکا تھا۔ اوس کے بجائے ہیرود۔ یہودیہ کا رئیس تھا۔ روم میں سیرز اعظم (قیصر) کے قتل کا معاملہ درپیش تھا اور انٹیون اپنے حریف (قاتلین قیصر) پر غالب آ رہا تھا۔ مصر میں خاندان بطلمیوسی کی آخری شہزادی کلیوپٹرا تخت نشین تھی۔ ہیرود رومیوں کی تحصیل دیکر رومیوں سے بادشاہ یہود کا لقب خریدنا چاہتا تھا اور اسی ضرورت سے مالک کے پاس جانا چاہا کہ اوس سے کچھ رقم بطور رخصت یا دوستانہ حاصل کرے۔ لیکن مالک نے ملاقات سے انکار کر دیا کہ فارس کی ہمسایہ حکومت اسکو پسند نہیں کرتی۔ ہیرود رنجیدہ ہو کر روم واپس گیا۔ (قد ۱۲ ص ۱۷۱) ۱۶۰-۱۷۰) لیکن عرب جن کی ضرورت ہر قدم پر ہمسایہ حکومتوں کو ہوتی ہے ان سے کسب نامک اعتراض ہو سکتا تھا۔ چنانچہ چند ہی روز کے بعد ایک فوج کشی میں پانی کیلئے بنی عربوں کی اعانت کی حاجت محسوس ہوئی روم سے حکمران ٹونی اب مصر و شام کا فرمانروا تھا۔ عرب کو میدان میں مفتوح نہیں ہوئے تھے تاہم وہ یہودیوں کی سیاسی فوقیت کو تسلیم کرتے تھے۔ انٹونی سب کچھ جو اسکا تھا کلہو پیرا کو نذر کر چکا تھا۔ وہی ان مالک سے خراج وصول کرتی تھی۔ یہودیہ اسکے لئے تیار تھا۔ لیکن عرب نبی اسکی ٹھکانی کے لئے تیار نہیں تھے۔ شاہ یہود کے توسط سے بعد ہی مالک خراج دینے پر آمادہ ہوا۔ آخر الامر یہود نے رومیوں کی محبت اور کھوپٹیر کی ناز برداری میں

عربوں پر حملہ شروع کیا۔ بڑی بڑی لڑائیاں ہوئیں۔ جن میں طرفین سے ہزاروں آدمی کام آئے اور یہودی تاریخ
یوسفوس کے مطابق اکثر عربوں کو شکست ہوتی رہی (قدامت ۵ باب ۲-۵-۶)

عبادۃ تائید شدہ تاسیس (م) کو ایک مستقل طبع اور ناکارہ تھا لیکن اوسکا وزیر نہایت ہوشمند اور
چالاک تھا۔ یونانی تلفظ میں اوسکا نام سائلیوس (SYLIEUS) تھا (اصل شاید سائل یا سائیل ہی
سائلیوس ہمیشہ اپنی دانشمندانہ سازشوں سے یہودیوں اور رومیوں کو زک و تیار رہا۔ (قدامت ۱۲ باب ۶-۷)
مجا ۱۱۱-۱۲) سائلیوس قیام میں۔ رومیوں کو بے فتح عربوں کے خواب دیکھ رہے تھے۔ عربوں کے سبب آب پھر میں
جس طرح ان کی ہمت کو شکست دیکر واپس پھر آیا۔ وہ اب تک ہر رومی اور یورپین مورخ کے قلم کے لئے
سرباغیم زندہ است۔ واقعہ کی تفصیل "جریر" کے ذکر میں اس سے پہلے گذر چکی ہے۔

حارث بن ابی (قدامت ۱۲ باب ۶-۷) حضرت شعیب بن زکریا اور حضرت عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کا معاصر تھا۔ اسکا
پہلا نام انیس تھا۔ حارث کی وفات کے بعد تیسرا بیادشاہ ہوا تو اپنے لئے شاہی نام حارث شاہ اختیار کیا۔

ہیرودہ شاہ یہودیہ حارث کا داماد تھا۔ شخص نہایت بدکار اور فحش دوست تھا۔ اپنے بھائی کے مرسنے پر
اپنی بہادج سے جو اسکی علاقائی بھتیجی ہی ہوتی تھی۔ شادی کر لی۔ حضرت شعیب کی اندوہنا پسند و معظمت کے پیغمبر
ارش سے قلمبند ہو کر رہے تھے۔ ان کی نبوت پر یہودیہ میں جتنی ترقی کرئی جاتی تھی۔ ہیرودہ اوسے قدر کا پتہ جاتا

تھا۔ حضرت شعیب نے ہیرودہ کو اس شادی پر ملامت کی۔ خون آشام بادشاہ سے غیبنا ہو سکا۔ حضرت شعیب کی کاسر
کا ٹکر منکر آیا۔ ہیرودہ کی پہلی بی بی نے حارث سے اپنے باپ کے پاس چلی گئی۔ حارث اپنی اس خاندانی
المنہ پر غصہ سے تپتا ہوا نکلا۔ فوراً یہودیہ پر فوج کشی کی تیار کر دی اور اسکا نذر و شور سے حملہ آور ہوا کہ ہیرودہ
تائب نہ آسکا۔ اور تکتا ہر گھبراہٹ اور ڈھاکر بھگا گا۔ یہودیہ منتقلہ تھیکہ کہ تھیکہ حضرت شعیب کی کہے قتل کا پاداش

عمل تھا (قدامت ۱۲ باب ۵) حارث سید بادشاہ قریبا بھگیا۔ پوٹوس سینٹ پال (ST PAUL)
موجودہ عیسائیت کا بانی اسی حارث کے ہاتھ میں گرفتار ہو کر قید ہوا تھا۔ آخری دوری لٹکا کر اسیکے سہارے
قید خانہ سے نکل کر بھاگا۔ (نام پال پیام قرنتیوں ۲ و ۳) رومی ہیرودہ کی مدد کے لئے آئے۔ لیکن اتفاقاً اسی
اثناء میں (سینٹ پال) میں فوجی قیدیوں کو فرمایا۔ حارث کوئی برسوں تک دمشق پر قابض رہا۔

حارث کے بعد دولت انباط رومی اقتدار کے پردے میں بالکل چھپ چکی۔ گویا حارث کا وجود اس چراغ
کا آخری سہنہ لانا تھا۔

انباط کے لئے جس کے بعد ہر شے سرسبز و شاداب بن گئی۔ خالی جگہ کو بہرے کیلئے نکال آئے
جن میں زیادہ مشہور آل عثمان ہیں جو انباط کے ہم نسب تھے۔

اصحابِ الحجۃ کہ قدر سبق آموز ہو سکتی ہے تعجب ہوتا اگر قرآن مجید اس عزیز ناک تاریخ سے خالی ہوگا۔

تم نے اور بڑا ہے کہ انباط کے شرک کو دیکھو۔ دو تھے۔ (پڑا) متصل شام اور پھر (اجرا) اندرونِ حجاز
قرآن مجید نے انکو اسی فرشتہ کے ہاتھ سے لے لیا کہ یہ کہہ کر بکھارا ہے۔

وَلَقَدْ كُنَّا نَاسِيًا
أَن يَأْتِيَنَا فَكُنَّا لَهُمْ
مُخِضِينَ وَكَانُوا
مِنْ قَبْلُ لَنَا كَاذِبِينَ
فَأَنصَرَفْهُمْ
وَلَقَدْ كُنَّا نَاسِيًا
أَن يَأْتِيَنَا فَكُنَّا لَهُمْ
مُخِضِينَ وَكَانُوا
مِنْ قَبْلُ لَنَا كَاذِبِينَ
فَأَنصَرَفْهُمْ

تمام ہندو سرزمین نے اٹھ کھڑے ہوئے۔ انھوں نے کہا کہ ہمیں شک نہیں کہ خود کا دار الحکومت ہی یہی شہر تھا۔
لیکن قرآن مجید کا تمام طرز وادب بتاتا ہے کہ اٹھ کھڑے ہوئے خود کے علاوہ ان کے بعد کی آبادی مراد ہے۔ قرآن مجید
نے خود کو ۱۰۰ جنگجو ذکر کیا ہے۔ لیکن ہر جنگی اور لشکار نام لیا ہے۔ اس اجمال کے ساتھ یعنی ”جھروا لے“ کہہ کر
گھس گھس نہیں بیان کیا ہے۔

ایک اور بات ہی قابل ذکر ہے۔ خود کی تعمیر و سنگتراشی کا قرآن میں جہاں ذکر ہے وہاں مقام کا نام بھی
 بتا دیا ہے۔ یعنی وادی القریٰ کہ تَمُودَ الَّذِیْنَ جَعَلُوا الصَّخْرَ بِالْوَادِیِّ تَمُودَ وَنَحْنُ نَزَّلْنَا
 الذِّکْرَ اور یہاں پھر واسطے کہ قرآن کی تعمیر و سنگتراشی کا ذکر کیا ہے۔ اس سے اشارہ یہ ہے کہ قرآن کی
 سنگین حکمتیں جو ہیں واقعہ میں اپنے نشان اور آثار اپنے نام سے موجود ہیں۔ ان پر جو کچھ بتایا ہے خود قرآن میں اس کے
 بانی اپنا نام تجلیو جاتا ہے جس کو ہر خط و زبان کا عالم ہر وقت پڑھ کر تصدیق کر سکتا ہے۔ اس سے یہ بات

پایہ ثبوت کو پہنچتی ہے کہ اصحاب کجی نہیں آیا ط کا لقب تھا۔ صحیح بخاری اور احادیث و سیر کی دوسری کتابوں میں مذکور ہے کہ آنحضرت صلعم تنہا کو تشریف لیجاتے ہوئے مقام حجر سے گذرے تھے۔ اس موقع پر ہی اکثر روایتیں میں ثبوت کا نام نہیں۔ یہ فقرہ مذکور ہے کہ آپ نے فرمایا۔

لَا تَدْعُوهُمْ إِلَى الْإِيمَانِ وَلَكِنْ لَدْعُوهُمْ إِلَى الظُّلُمِ وَالنَّفْسِ لَهُمْ
 آهَاتُ أَنْ تَكُونُوا مِنَ الَّذِينَ أَنْ يَضِيكُم مِثْلَ مَا
 أَصَابَهُمْ

ان اپنی جانوں پر آپ ظلم کرنے والوں کے گروں میں روتے
 ہوئے چلو ایسا نہ کہ جو مصیبت ان پر آئی تیر ہی آئے۔

یہ روایت امام بخاری نے باب غزوہ تبوک تفسیر سورہ ہجر اور ثمود کے ذکر میں درج کی ہے۔ انہیں ثمود کا مطلق نام نہیں۔ ایک روایت میں بھی حدیث بزیادت الفاظ اس طرح مروی ہے۔ ان الناس مع رسول اللہ تزلوا ارض ثمود الحجج۔ اس سے صرف اتنا ثابت ہوتا ہے کہ حجر ثمود کا ہی ملک تھا۔ اور اس سے ہمکو انکار نہیں۔

اور معلوم ہو چکا ہے کہ کم از کم سنہ ۱۶۰۶ ق م تک انیاط ان مقامات پر قابض تھے اب اسے درس
اور بلینی کی شہادتوں کو باہم پیش نظر رکھو۔ ڈائمیڈ درس (سنہ ۱۶۰۶ ق م) کہتا ہے۔

اوپر گزرتے ہوئے تم خلیج ایلیم (عقنبہ) میں داخل ہو گے جس کے حدود پر اون عربوں کی بہت سی آبادیاں تھیں۔ جبکہ لوگ ضبط کرتے نہیں۔ یہ نہ صرف سواحل کے بڑے حصہ ملک پر بلکہ اندرون ملک میں بھی وہ در تک پھیلی گئے نہیں۔ (دیکھو فصل ”انباط کا رقبہ حکومت“)

مورخ بلینی (۱۸۷۹ء) اسی خلیج ایلہ کے ذکر میں کہتا ہے۔

خلیج کے اندرونی گوشے میں جہاں ایٹان لوگ بستے ہیں جن کے سبب سے اس خلیج کا نام ایلیہ ہوا یہ تحقیق بالکل غلط ہے۔ بلکہ واقعہ برعکس ہے یعنی سکونت خلیج ایلیہ کی خود موسیت سے انکو آئی کہتے ہیں اور جو اگر (حجر) اپنے شاہی شہر میں بھی رہتے ہیں۔ (طلاسہ مدین۔ یعنی گورٹا میں آف

قرآن مجید نے انکی گئی عمارتوں کا ذکر کیا ہے گو ادن کے آثار اب تک جوہر شمار اور علماء وغیرہ میں موجود ہیں لیکن انبیاء کی معاصر تاریخ ہی اسکے ذکر سے خالی نہیں۔ اس پر اب لکھتا ہے۔

ایکے مکانات عالی شان اور بہتر کیے ہوئے ہیں۔ (مسعود بن ظلم سے مارین ص ۲۲۸)

مسلمان خیر افیدہ نوسیوں نے ان عمارتوں کو تیسری چوتھی صدی میں دیکھا تھا۔ اہل مغربی بیان کرتا ہے۔

انچھتر ہستہ صغیرۃ قلیل السکّان وھون

وادی القری علی یوم بین جبالی و بھاکانت
منارہل شہود وراثت المہسا کنت مثل بیوتانی
اصنعاف الجبال ریاقوت۔ الحجی
ایک کم آباد گاؤں ہے۔ یہیں شہود کے گھر تھے ہم نے اپنے
گھروں کے برابر ان گھروں کو پہاڑوں کے سلسلوں میں دیکھا
ہے۔ (ریاقوت الحجی)

تجربیں اب تک یہ عمارتیں موجود ہیں۔ ان میں اکثر مقبرے ہیں۔ جو پہاڑوں کو کاٹ کر بنائے گئے ہیں
ان عمارتوں پر پہلی خط اور آرامی زبان میں مذہبی کتبے لکھے ہیں۔ ان میں انباط کے بتوں کے نام بھی ہیں۔
جنہیں قیس۔ ذوالشترئی۔ منادہ مشہور دیتا ہے۔ موجودہ عمارت میں۔ ایک عمارت قصر الغبت کے نام
سے آج تک مشہور ہے۔ (انسائیکلو پیڈیا آف اسلام مضمون عربیہ)

۱۲ قیدار ابن اسمعیل

مِلَّةَ اِبْنِکُمْ اِیْسَ اَھْنِیْمَ

قیدار حضرت اسمعیل کا دوسرا بیٹا تھا۔ شہرت اور اعزاز میں اپنے تمام بھائیوں سے ممتاز تھا۔ لفظ
قیدار کے عبری میں معنی۔ سیاہی اور غم کے ہیں۔ عربی میں بھی لفظ کی رو سے "دکھ ورت" سمجھو ہو ہے۔ شاید
حضرت اسمعیل نے یہ نام باپ سے جدا کی اور صحرانوردی کے غم کی یادگار میں رکھا ہو۔ قیدار عربیہ کے روایات
نوراء و عرب حجاز میں آباد ہوا تھا۔ فارس و صاحب جن کی موافقانہ شہادت نہایت مشکل سے میسر آسکتی
ہے لکھتے ہیں۔

اشعیانہ نے قیدار کے جس ملک کا اقرار ذکر کیا ہے۔ اوسکو شخص جو جزیرہ عرب کے واقعہ ہے۔ فوراً کہہ دیا
کہ وہ عرب کے صوبہ حجاز کا صحیح نقشہ ہے۔ جس میں کہ اور مدینہ کے مشہور شہر واقع ہیں۔ عربوں کی قومی
روایت ہو تاؤ کی رتبہ حاصل کر لیتی ہے۔ جب ایک طرف اوس کی تصدیق کہ اب صحیح ہے ہی ملتی
ہے۔ یہی قیدار کا اسی حصہ ملک میں ہونا ثابت ہوتا ہے۔ اور دوسری طرف اریا نوس کا بیان
اور پلینی کے بیان سے ملتی ہے۔ جو قیدار کی (قیداری) قوم کی اسی قوم میں موجودگی کی غیر شبہ شہادت
دیتے ہیں۔ (فارس و جزیرہ عرب ج ۱ ص ۲۴۸ (مختصاً))

قیدار کی اہمیت اور عظمت کیلئے یہ دلائل کافی ہیں کہ اوسکا نام نوراء کے صحیح ہونے میں اسیر یا کے کتبہ
میں اور یونان کے جغرافیات میں ہر جگہ موجود ہے۔ لیکن اس سے ہی عظیم الشان عزت اوسکو یہ حاصل ہے
کہ وہ نورانی (الہی) جو آدم و ابراہیم کو دے دیا تھا۔ وہ اسماعیل کے بیٹے قیدار کی پشت پر سے جلوہ افروز عالم
ہوا۔ یہی پیغمبر عالم محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نسل قیدار کی شاخ عدنان سے پیدا ہوئے۔

ایک قوم ہونے کی حیثیت سے قیدار کا نام سب سے پہلے سن ۱۱۵۰ ق م میں حضرت داؤد کی زبور میں نظر آتا ہے۔ بنو قیدار اس زمانہ میں خمیوں میں رہتے تھے۔ حضرت داؤد شاہی سے پہلے بہت دنوں تک بنی قیدار کے خمیوں میں رہتے تھے (زبور ۱۲۰-۵)۔

سن ۱۱۵۰ ق م میں حضرت سلیمان ہی اپنی غزل میں قیدار کے خمیوں کا ذکر کرتے ہیں کہ وہ کالے رنگ کے ہوتے ہیں اور میں قیدار کے خمیوں کی طرح سیاہ ہوں۔ یہ سیاہ خمیہ کالے لکڑوں کے ہوتے تھے۔ جو اب تک بدوی عربوں کے لئے صحرا میں قصر و کاٹنا نہ ہیں۔ خود کہ انحضرت صلی علیہ وسلم سے چنانچہ پست پستہ صرف خمیوں کا شہر تھا۔ کوئی شہر یا مٹی کی عمارت موجود نہ تھی۔

تخریبی حیثیت سے دو سو برس کے بعد پھر قیدار کا نام اسیریا کے کتبات میں ملتا ہے۔ ملک عرب کا نام ان کتبات میں عربی ہے۔ اول زبیدی اور سسی دو شاہزادوں کا ذکر ہے۔ زبیدی کی اصل شاید زباز اور سسی کی حقیقت شمشیر ہو۔ ذیل کی عبارت میں ہم ان کتبات کا اقتباس ایک نہایت معتبر کتاب سے کرتے ہیں:-

ملکہ زبیدی (زباز) تغلات پلاس سوم۔ شاہ اسیریا سن ۱۱۵۰ ق م۔ شمشیر ق م کی معاشرتی تغلات پلاس سوم۔ ملکہ زبیدی سلطنت عربیہ کو صرف مفتوحین اور باجگزاروں کی فہرست میں داخل کرتا ہے (ص ۱۲۱) اسکے بعد زبیدی ملکہ عربیہ کا دوبارہ ذکر آتا ہے۔ زبیدی نے شمشیر ق م میں خراج ادا کیا تھا اور اسکے بعد، یہ پہر عربیہ سے خراج وصول نہیں ہوا۔ اسباب بکاس کے زبیدی کے ملکہ سسی (شمشیر) تخت نشین تھی۔ شمشیر نے خراج دینے سے انکار کر دیا۔ اور اسیریا سپاہ کو تاکا دیا۔ واپس کر دیا۔ ناچار وہ اڑنے پر مجبور ہو گئی۔ اسیریا غالب آئے اور شمشیر کے ملک کے اڈنٹ اور سین ٹوٹ لگے۔ ایک اسیریا سردار تحصیل خراج کے لئے مستقیم ہوا۔ اسکا اثر ہوا کہ مسابا سلطنت اسیریا کو نذرین پیش کیا۔ (ص ۱۳۰-۱۳۱) سن ۱۱۵۰ ق م میں سمرجن ثانی شاہ اسیریا نے شمال عرب پر فوج کشی کی۔ خیفہ ایک قبیلہ تھا جس نے سمرتا کی تھی۔ محمود عبادیدی (عبادی) اور مرینی۔ خیفہ کے طرندار تھے۔ خیفہ انتہائی شمال میں موجود شہر مدینہ کے شمال اور بقیہ قبائل کے طرف سے نیچے آبار تھے۔ شمشیر با اور شمشیر ملکہ عرب نے جبکہ ملک انتہائی شمال میں ہوا تھا۔ نذرین پیش کیا۔ (ص ۱۳۱)

اثر پریانی شاہ اسیریا کے بعد حکومت (سن ۱۱۵۰ ق م) سیراوتق بن ہزائیل عربی کا بادشاہ تھا اور قادیان کے بادشاہ سلیم تھی۔ یوتن دیو شمع) نے اپنے حدود و ملکات میں عرب اودوم۔ بیروہ بیت عمول خوران۔ موآسہ۔ سیراوتق اور ان مقامات کے حدود پر عربوں کی چوکیاں مقرر کیں۔

یونانی نے بنی قیدار کی ایک فوج دو عرب شیخ ابی تیغ اور ابامو کے ماتحت روانہ کی۔ بنی قیدار کی یہ فوج بابل سے پیچھے ہٹادی گئی۔ اور کم از کم ان میں سے ایک شیخ گرفتار کر لیا گیا۔ عرب جو اسیر یا میں آباد تھے جبراً اس فوج کی شرکت سے باز رکھے گئے تھے اسلئے متوہج ملک عربوں کو نہ پہنچ سکی۔ یونانی سلطینوں (نایبوں) کی چوٹی سی ریاست میں پناہ گزیں ہوا۔ یونانی (۱۱۳۵) یونانی کا بہت بڑا تخت پر قابض ہو گیا اور بہادری کے ساتھ اسیری قوت کی مدافعت کرتا رہا۔ آخر اہل اسیریا کے ہاتھ میں گرفتار ہو گیا۔ اور پانچویں اسیر لایا گیا۔ دروازہ پر نگہبان گتے کی طرح پاسبانی کی خدمت اسکے لئے مقرر ہوئی۔ اسی سلسلہ میں قیدار کا ایک دوسرا سردار عم العدی بھی قابل مواخذہ سمجھا گیا۔ وہ فلسطین جا کو پناہ گزیں ہوا لیکن وہاں بھی اوسکو امان نہیں ملی۔ فلسطین فتح کر لیا گیا اور وہ قید کر لیا گیا۔ مکہ عادیہ بھی گرفتار ہوئی اور اسے اپنی شیخ عربی کا بادشاہ ہوا۔ اپنی شیخ کی مدت حکومت بہت کم معلوم ہوتی ہے اور دیکھا گیا کہ تخت سے عولیط بن بیدو تاج سے غائب ہو جاتا ہے۔ اور ہر ایک زمانہ کے بعد شیخ بنی قیدار کی صورت میں نظر آتا ہے۔ ابنتو (ناتان) رئیس انباط۔ یونانی۔ رئیس عربی اور ابی تیغ شیخ قیدار متفقاً اسیریا کے مقابلہ میں اٹھتے ہیں لیکن سو قسمت سے ناتان گرفتار ہو جاتا ہے اور سب سے بیکار نکل آتے ہیں۔

(۵۶۵-۵۶۶)

کتبات مذکورہ کے بیانات سے یہ صاف صاف نہیں واضح ہوتا کہ یہی ہمسی (شمسی) خاندان بنی قیدار سے تھیں یا نہیں۔ لیکن آخری فقرہوں سے قیاس غالب یہ ہوتا ہے کہ یہ خاندان قیدار ہی تھا ان کتبات سے یہ بھی واضح ہوتا ہے کہ نابت اور قیدار کی اولادیں اوسوقت الگ الگ ہو گئی تھیں اور شمالی عرب کے مختلف گوشوں میں ان کی متفرق ریاستیں قائم ہو چکی تھیں۔

اشعیا بنی۔ جو تقریباً اسی زمانہ میں تھے یعنی آٹھویں صدی ق م میں وہ بیان کرتے ہیں کہ قیدار ایک شاندار اور بہادر قوم ہے (۲۱-۱۶) گاؤں میں ان کی بہت سی آبادیاں ہیں (۲۴-۱۱) بھیڑ بکری ان کی اونکی دولت ہے اسی کی وہ تجارت کرتے ہیں۔ (۴۰-۶۰)

قیدار کے متفرق رؤسا میں سے عربوں کے نزدیک سب سے زیادہ مشہور خاندان بنی قیدار کی اصل کی تمام شاخیں شجرہ انساب میں اسی خاندان تک منسب ہوتی ہیں۔ چھٹی صدی ق م میں بنو قیدار (نہضت نصرانی) (۵۶۵-۵۶۶ ق م) جس کو عرب بنو قیدار کہتے ہیں۔ اسیریا کے تخت پر چاہو نہ تھا ہوا۔ اسیریا اور عراق پر لیکر شام۔ مصر اور عرب تک کی خاک اڑا دیتا ہے۔ اہل عرب کا بیان ہے کہ اوسوقت عربوں کا یہیں کل معدن عدنان تھا۔

اشعیا (س۵۸ ق م) خرقیاں (س۵۹ ق م) اور یرمیاہ (س۵۸ ق م) نبیوں نے خانوادہ قیدار کو اس
خونخوار اور سفاک بادشاہ کے غریب سے ہشیار کیا ہے۔ سب سے پہلے اشعیا بنی کہتے ہیں:-
قیدار کا تمام جاہ و جلال مٹ جائیگا۔ تیرا نذر اور بہادر فرزندان قیدار کی تعداد گھٹ جائیگی۔ (اشعیا ۱۶-۱۷)
باب ۲۴- آیت ۱۱ میں ہے:-

اُن دیہاتوں میں آواز نہجین میں قیدار رہتے ہیں۔

باب ۴۰ درس ۷ میں ہے:-

قیدار کے گئے اور بنایوط کی بیڑیں اکٹھی کجائیں گی۔

یرمیاہ بنی نے کہا (۲۸-۲۹)

قیدار اور حضور اکرم کو متوں پر انہوں نے۔ جنگو بابل کا بادشاہ بنوخذ نذر (نخت نصر) تباہ کر لگا خدا کا
ہے اٹھو اور قیدار کے پاس جاؤ اور اہل مشرق کو برا بکرو۔

اہل عرب نے روایت کی ہے کہ نخت نصر تباہ کرنا ہوا اچھا ترک ہو چکا تھا۔ معد بن عدنان برسرِ مقابلہ ہوا۔
اور ایک غیر منفصل جنگ کے بعد دونوں ایک دوسرے سے علیحدہ ہو گئے۔ بعض روایتوں میں ہے کہ یرمیاہ
بنی نے معد کو بچا لیا۔ اور شاید اس شکست سے بنو قیدار کو کچھ زیادہ صدمہ نہیں پہنچا۔ خرقیاں بنی جو نخت نصر
کی ان جہاں سوزیوں کے زمانہ میں موجود تھے اور فلسطین سے قید ہو کر (س۵۹ ق م) بابل گئے تھے، قیدار کے
شہزادوں کا ذکر کرتے ہیں:-

عرب اور قیدار کے تمام شہزادوں نے بیڑ بکری کا تجمہ سے ہوا پار کیا۔ (۲۶-۲۷)

ان انبیاء کی معاصرانہ شہادتوں سے بنو قیدار کی معاشرتی یہ ظاہر ہوتی ہے کہ وہ خمیوں اور کاؤں میں آباد
تھے۔ بہادر اور شجاع تھے۔ قبائل کے سردار تھے۔ بدویات جہاد و جلال اور شان و شکوہ اور کتا کو حاصل تھا۔
تجارت اور کاپیشہ تھا۔ اور یعنی ہی نقشہ اور کازمانہ اسلام تک موجود تھا۔ (محفص از کتاب ارض القرآن جلد
دوم۔ تذکرہ اشیاء و قیدار)

مشرقی مورخین نے بالاتفاق لکھا ہے کہ عدنان کے دو بیٹے تھے۔ معد اور عکبہ۔ عکبہ کی نسبت وہ
صرف اتنا ہی لکھتے ہیں کہ وہ علاقہ قبا میں کھیلنے جاکر سکونت پذیر ہوا۔ باقی حالات پر پردہ ہے لیکن زمانہ
حال کی تحقیق سے علم اللہ امر ہے کہ افادات۔ خصوصاً اون کتبوں کی عبارات سے۔ جو علاقہ حضرموت
کے مقام حصن شراہ میں پائے گئے ہیں اور جنگو مسافر فارسی قوم عدا کے اخبار و آثار سے شکار کرتے ہیں۔ یہ ثابت
ہوتا ہے کہ عکبہ نے کچھ عرصہ تک اسی علاقہ میں شاہی کی تھی۔ مذکورہ کتبوں کو حضرموت کے علاقہ

بنی السیٹ انڈیا کمپنی کے جہازی افسروں نے ۱۸۳۴ء میں پایا تھا۔ ان کتبوں کا پورا بیان مع نقشوں کے ایٹیاٹک سوسائٹی بنگال کے جنرل جلد سوم میں مندرج ہے مسٹر فارسٹر نے اسکی نسبت جو کچھ لکھا ہے اس سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ اس زمانہ میں عربیہ وہاں کا حاکم تھا۔

معدن ابن عدنان کے بعد قبائل عرب کے سرداری اور حکومت معدن سے تعلق رکھتی تھی معدن اور حضرت بنی ہاشم اور سوقت کے پیغمبر زمانہ دونوں جمع تھے۔ اور ان دونوں میں باہمانہ مراسم اتحاد قائم تھے۔ مورخ مسعودی نے مروج الذهب میں صرف اتنا لکھا ہے۔ وقد کان کاہنیا معہ معدن ابن عدنان انھما یطیول ذکرھا۔ حضرت ادیا کے ساتھ معدن ابن عدنان رہتے تھے اور یہ ایسے واقعات ہیں کہ انکا ذکر طوالت کا باعث ہوگا۔ تاریخوں سے مسعودی کے اس محل بیان اور مندرجہ کی توثیق اس طرح پائی جاتی ہے۔

معدن ابن عدنان اور حضرت ارمیہ کے حالات اور باہمانہ تعلقات جو گذرے ہیں وہ قطعتاً بہت طویل ہیں جبکہ خلاصہ یہ ہے کہ جب بنو نضر نے حملہ کیا اور عرب میں بنی عدنان اور بنی جرہم کو شکست دی اور شہر کھوکھل لیا اور وہاں کے صدر ہاشمہ دوں کو پکڑ کر اپنے ساتھ باطل لگیا۔ تو اسوقت خدا تعالیٰ نے معدن ابن عدنان کی جان کو بالی بالی بچا لیا۔ حضرت ارمیہ اور ان کے وصی و جانشین بنی ہاشم (کاتب الوحی) کو معدن ابن عدنان کی حمایت میں بھیجا۔ یہ دونوں حضرات مکہ میں آئے اور عدنان کو بھی اپنے ساتھ بنی ہاشم کے چیر دیے۔ جو علاقہ شام میں ہے۔ لگے۔ اور ان کو ایک معتد بہ زمانہ تک بحفاظت و آرام رکھا۔ واکہ۔ بلشیر ابن ابی ریحہ یہی معدن ابن عدنان کی اولاد میں تھا۔ عرب کا بادشاہ ہوا۔ اور بنی ہاشم سے ہندو ایشیاں لڑا۔ تھیر ابن خذیمہ اور قیس ابن مسیر یہی باری باری سے حجاز پر حکمرانی کرتے رہے اور یہ سب سلاطین صحیح طور پر معدن ابن عدنان کی اولاد میں تھے۔

مگر بات یہ ہے کہ ان متذکرہ بالا۔ عدنانی سلسلہ حکمرانی کا زمانہ حکومت حضرت محمد کے ساتھ قائم کرنا اور یہاں تا حضرت و شوارہ سے اور حضرت ابن حکم بن حکم بن حکم کی خاص زمانہ بتلانے سے بالکل عجیب نہیں کیونکہ اس کے معنوں کا کوئی قومی اور معتبر ذریعہ ہمارے پاس موجود نہیں ہے۔ لیکن شہر و خیال کرنے کے بعد ہم اتنا اندازہ کر سکتے ہیں کہ ان اسماء علی الاصل فرمانروایان عرب کا زمانہ حکومت اسی وقت ہوگا جب بنی ہاشم کی سلاطنتیں اور دیگر عربیہ حکومتیں اپنے عروج و ارتقاء کے زمانہ کو تمام کر کے انحرال اور اوبار کی حالتوں میں مبتلا ہو چکی تھیں۔ (خطبات اسوۃ ۵۶۲)

معدن ابن عدنان کے دو بیٹے تھے۔ ایک کا نام نزار تھا۔ نزار کے پانچ بیٹے تھے۔ پانچوں بیٹوں سے پانچ مشہور شاخیں قائم ہوئیں۔ اشجار۔ ایاد۔ ریحہ۔ قضاعہ۔ منقر۔ عرب کے تمام قبیلہ اسی قبائل انھیں

کے فروع میں، میلاد مسیح کے پس پیش زمانہ میں طولانی بین سے شام تک اور عرضاً حجاز و نجد سے بحرین و عراق تک پھیلے ہوئے تھے۔ اور زمانہ اسلام تک انکا یہی نقشہ تھا۔

یہ پانچوں شاخیں پہر چوٹے چوٹے مختلف خاندانوں پر منقسم ہو گئیں۔ ان کا مجموعی نام اپنے اپنے مورث اعلیٰ کی نسبت سے۔ بنو عدنان۔ بنو معد اور بنو نزار قائم ہوا۔ نزار کے پانچ خاندانوں میں سے۔ اہل نزار اور اہل عدنان کوئی بڑی وقعت حاصل نہیں کی۔ ربیعہ قضاعہ اور مضر نے کثرت تعداد۔ دنیاوی اعزاز اور سیاسی اقتدار میں بڑی ناموری حاصل کی اور حجاز و نجد و عراق میں ان کی عظیم الشان حکومتیں اور چوٹی چوٹی ریاستیں قائم ہوئیں بنو عبد القیس کے بحرین میں۔ بکر و تغلب اور کنذہ کے نجد میں اور آل مشرکہ کے عراق و حیرہ میں نظام حکمرانی جاری ہوئے۔

تذیلہ قریش

سلسلہ نسب مضر کی شاخ متعدد اور وسیع خاندانوں میں منقسم ہو گئی جن میں سے ایک قریش کا خاندان ہے۔ سلسلہ نسب یہ ہے۔

قہر بن مالک بن کنانہ بن خزیمہ بن مدرکہ بن الیاس ابن مضر ابن نزار ابن معد ابن عدنان
عدنان تک سلسلہ نسب حرف بحرف صحیح ہے اور ناقابل شکک صحیح روایات سے ثابت ہے۔ احادیث صحیحہ میں مروی ہے۔ اشعار عرب میں مذکور ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا سلسلہ نسب بھی انھیں واسطوں سے عدنان تک پہنچتا ہے۔

وچشمہ قریش
نہر کا لقب قریش تھا۔ اس بنا پر اس کی نسل نے "قریش" اپنا خاندانی علم قرار دیا۔ لہذا قریش کے عربی میں متعدد معنی ہیں۔ اسکا ایک ماحذ "قریش" و "قریش" ہے جس کے معنی اکساب و تحصیل ہیں۔ خیالی ہے کہ چونکہ اس خاندان کا اصلی پیشہ تجارت ہے۔ اس لئے قریش کے نام سے موسوم ہے۔
(مورخین و محققین عرب اس استعراج اور استعناق کو ذکر نہیں کرتے اور نہ قریش کے معنی تحصیل و اکساب کے بتلاتے ہیں۔ بلکہ قریش سے جمیع داجلہ کے مفہوم لیتے ہیں۔ جیسا کہ بہت جلد سلسلہ بیان سے ظاہر ہوتا ہے) قریش ایک دریائی و زندہ جانور کا بھی نام ہے جو دریائی جانوروں کا شکار کرتا ہے۔ نہر نے اپنے اسرار و قوت کے اظہار کے لئے یہ لقب اختیار کیا۔ حضرت عبداللہ ابن عباس نے اسی دوسری تاویل کو اختیار کیا ہے۔

مستشرقین یورپ نے۔ جنکو ہماری تاریخ سے خود غرضانہ محبت ہے۔ اسی دوسری رائے کو پسند کیا ہے لیکن اسے نہیں کہ وہ روایت صحیح تر ہے بلکہ اس لئے کہ توٹرم (طوطیت) کے ثبوت کے لئے ایک سند ہاتھ لگتی ہے۔ حالانکہ اسکی تردید کے لئے اتنا ہی کافی ہے کہ اس خاندان میں قریش کے نام کی نہ پوجا ہوتی تھی اور نہ اس نام

معدان بن عدنان کے بعد اس خاندان میں ہر دست تک کوئی شخص قابل ذکر سب سے پہلے قریش کون کہلایا نہیں گذرا۔ ان سے آئندہ چودہویں پشت میں خزیمہ بن مدرکہ ایک ایسا شخص معلوم ہوتا ہے جس کے بیٹے زمیر نے حجاز میں حکومت کی اور اس کے بعد اس کے بیٹے قیس نے بھی حجاز کی مگر افسوس کہ یہ دونوں جناب رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کے شجر نسب میں داخل نہیں ہوتے۔ اس لئے ہم نے ان کے تفصیل حالات کی زیادہ فکر نہیں کی۔

خزیمہ کی ایک پشت بعد نضر کے وقت سے اس سلسلہ کے کسی قدر حالات و واقعات تاریخوں میں پائے جاتے ہیں۔ عربی، فارسی، اردو اور انگریزی کے قدیم و جدید مورخین و محققین نے اس سلسلہ کے حالات کو نضر ابن کنانہ بن خزیمہ کے عہد سے ایک سلسلہ اور ترتیب کے ساتھ لکھا ہے۔ اکثر محققین کا اسی بنا پر یہ خیال معلوم ہوتا ہے کہ اس خاندان میں پہلا شخص جو قریش کہلایا وہ نضر ابن کنانہ تھا۔ بعض فہر ابن مالک ابن نضر نضر کے پوتے (کو اول قریش بتلاتے ہیں۔ حافظ عراقی سیرت منقولہ میں لکھتے ہیں۔

قریش صحیح یہ ہے کہ وہ فہر ابن مالک تھا جس نے او کو نبی کیا اور اکثروں نے نضر کو بتلایا ہے۔

۲۱ ما قریش ذاکا لا یخبر فہما

جہا سہادۃ لا کثیر من النضر

اس شعر قدیم عرب سے فہر کی صحبت تخصیص تو ضرور معلوم ہوئی۔ مگر اسکے ساتھ ہی ساتھ نضر کا شمار بھی اسکے نسب میں ظاہر ہو گیا۔ قول اول کے مطابق ممکن ہو کہ قریش کی خصوصیت نضر ہی کے وقت سے پیدا ہوئی ہو۔ مگر اس لئے اس خصوصیت اور اسکی شہرت کی طرف توجہ نہ کی ہو۔ لیکن اس کی دوسری ہی پشت میں اس کے پوتے فہر ابن مالک نے اس کی شہرت کا خاص اہتمام کیا اور تمام بنی نضر کو جمع کر کے ان کا قریشی ہونا بتلایا۔

نضر اور فہر یہ دو وقت نہیں۔ ان سے دو تین پشت بعد قسطنطین ابن کلاب کی نسبت سے بھی اکثر مورخین کی رائے ہے کہ پہلے ہی شخص قریش کے لقب سے مشہور ہوا۔ کیونکہ قریش کے قومی وجود آثار اور اقتدار کا قیام اور ان کا اجماع اسی شخص کے وقت سے اور اسی کے اہتمام و انتظام سے قائم ہوا ہے۔ اور حقیقتاً تمام مشاہیر قرآن اور دلائل سے یہی وہ شخص تاریخوں میں پایا جاتا ہے جس نے قریشوں کو عربوں کے قبائل و اقوام سے ایک جدا گانہ اور مشہور زبانہ قوم بنایا۔ اور پھر ایسے اعزاز و امتیاز کے ساتھ کہ چکر اہل عرب ہی نے اس کے اس قومی القاب و نام کو تسلیم نہیں کیا۔ بلکہ غیر قوموں اور دوسرے قبیلوں نے ہی۔ ان اوصاف و خصوصیات کے اعتبار سے نضر ابن کنانہ اصل قریش اور اول قریش کہلانے کا اتنا مستحق ہو سکتا ہے اور نہ فہر ابن مالک ابن نضر نے طبقات میں اپنا ہی شمار قائم کیا ہے۔ اسکے ثبوت میں وہ حسب ذیل مشاہیر پیش کرتے ہیں۔

قال هذا فله بن غانم المحدث ولا يلهي
بن عبد مناف به ايوكم قصي كان يني جمعا
به جمع الله القبائل من فھر

قد عی قصی جمعا لجمعه قریشیہ فی قصی سمیت
قریش قریشا وکان یقال لھم قبل ذلک بنو القصر
وقت سے قریش کا لقب قریش ہوا۔ اس سے پہلے وہ لوگ بنو القصر کہلاتے تھے۔

ایک دوسری شہادت پیش کرتے ہیں۔

عن سعید بن محمد بن عبد الملک بن عمران
سئل محمد بن جبیر عنی ما سمیت قریش قریشا
قال سمیت الی الحکم من تفرق ما ذلک
الجموع التفرقت فقال عبد الملک ما سمیت
ھذا او لکن سمیت ان قسما کان یقال ابن القریظ
ولم تسم قریش قبیلہ

قصی کے اول قریش ہونے کی تیسری شہادت یہ ہے۔
عن عبد الرحمن بن عوف قال لما نزل قصی لکم
وعلم علیہ فعل افعا لجمعیہ لہ نقیل لہ القریظ
فھو اول من سمی بہ

(طبقات ۱۰ ص ۴۰)

خداوند بن غانم العدوی نے ابوہبہ بن عبد مناف کی تعریف
میں کہا کہ یہ تمہارے باپ قصی جمع ہیں۔
اس لئے کہ خدا نے قبائل بنو فھر کو اسی کے وقت میں جمع فرمایا
ہے اس کے بعد ابن سعد لکھتے ہیں۔

قصی کا لقب جمع (جمع کنندہ) قرار پایا۔ اسوجہ سے کہ ایک وقت
میں قریش کا اجماع (من حیث القوم) واقع ہوا قصی ہی کے

سعید ابن محمد کا بیان ہے کہ محمد ابن جبیر سے عبد الملک ابن
مروان نے پوچھا کہ کس وقت میں قریش کا لقب قریش قائم ہوا
محمد نے جواب دیا اس وقت سے جب انہوں نے اپنی تفرق
کے اختلافات کے بعد آپس میں پورا اتفاق اختیار کیا۔ کیونکہ
قریش کے لغوی معنی جمع کے ہیں عبد الملک نے کہا کہ میں
آج تک یہ نہیں سنا تھا لیکن میں نے تو یہ سنا تھا کہ قصی کا نام
قریش پڑا اور اس سے قبل اس قبیلہ کا نام قریش نہیں تھا۔

عبد الرحمن ابن عوف کا قول ہے کہ جب قصی پر اس کے اور لوگو
غلبہ حاصل ہو گیا اور ان سے انفال حسنہ ظاہر ہوئے تو ان کا لقب
قریش مقرر ہوا اور وہ پہلے شخص ہیں جو اس لقب سے موسوم
ہوئے۔

عیسیٰ کی بلا کے متعصب ہیں۔ ارض القرآن کے حوالہ سے اوپر بیان ہو چکا ہے کہ وہ بنو اسمعیل میں ٹوٹو نرم۔
(طوطیت) ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ اور اس سے بنو اسمعیل کی جو اسلام کی اصل میں ایک گونہ ذلت منظور ہے
(ماگہ یوس حیات محمد) فاضل معاصر صاحب ارض القرآن نے ایک دہیا سا جواب بھی دیدیا ہے اور بتلایا ہے
کہ اگر قریش کے لغوی معنی "جاوڑ زندہ دریا" کے سبب سے یہ خیال پیدا کیا ہے۔ تاہم خلاف واقع ہے۔ کیونکہ
قریش میں کسی وقت جاوڑ پرتی (طوطیت) ثابت نہیں۔

ہم عرض کرتے ہیں کہ اگر مخالفین اسلام کو اسی وجہ تسمیہ کی خصوصیت پر اصرار ہے جس کا قدیم و جدید عربی تاریکوں میں کہیں نشان نہیں ملتا۔ تو ہم ان سے استفسار کرتے ہیں کہ عرب کے ان قبائل نے ایام جاہلیت میں جانوروں پر اپنے نام رکھ کر اپنی طوطیت (خافریستی) کا اظہار کیا تھا۔ مگر آپ حضرات تو اس چکاچوند والی روشنی اور تہذیب کے زمانے میں بھی۔ مسٹر اولف (ہیٹلر) مسٹر پیکاک (مور) مسٹر پیٹ (طوطا) مسٹر ڈکسن (بطح کا بچہ) وغیرہ انشاہم نام رکھ رکھ کر آج تک اپنے ٹوٹو نرم کا پورا ثبوت پہنچا رہے ہیں۔

تسمیہ قریش کی اولیت کی نسبت ہم نے ابن سعد کی شہادتیں جو اوپر پیش کی ہیں۔ انکو۔ اور ان سے پہلے جو اقوال لکھے گئے ہیں۔ ان کو ایک جا جمع کر کے ایک تحقیق طلب شخص باسانی حقیقت حال کو سمجھ کر اپنیوں اطمینان کر لے گا کہ اہل عرب (نبو اسمعیل) میں قبائل و عشائر کو ایک خاص قوم بنانے اور اس لئے ایک خاص امتیاز ہی تمام سے شہرت دے جانیکا خیال سب سے پہلے نصر ابن کنانہ کو پایا ہوا۔ اور اس نے اس بنا پر اپنے قبیلہ اور عشیرہ والوں کو۔ چھپنے ہی اور وقت جمع ہو سکے۔ پہلے اسی شخص نے اکٹھا کیا۔ اور اس جمع کی رو سے وہ قریش کہلایا۔ اس کے بعد مالک بن نصر نے اس امر کی طرف توجہ نہیں کی۔ مالک کے بیٹے فہر نے پہر اس خیال کو زندہ کیا۔ اور قومی مجموعہ کی ترتیب دی۔ مگر وہ بھی خاطر خواہ کامیاب نہ ہوا۔ وجہ یہ تھی کہ غیر قبائل چاکمانہ غلبہ نہ نشتر ہی کو حاصل ہو سکا اور نہ فہر کو۔ لیکن کسی کار یا ض کسی کی محنت نہ نالغ نہیں جاتی۔ کوشش موقوف ہو جاتی تھی۔ ارادہ اور نیت تو دل سے ملتا نہیں تھا۔ اس اصول کی بنا پر قریش کی ترتیب قومیت کی نسبت فہر ابن مالک کی سعی و نیت ہی ایک حد تک عرب کے جریہ میں یادگار رہ گئی۔ اور مورخین اخبار اور تحقیق بنیاد لے کر انکو ہی موجودان تسمیہ قریش کے ذیل میں تسلیم کر لیا۔

مگر تاریخ و انساب کی کمال اور پر غور و تدقیق اگر دانی کے بعد محقق ہو جاتا ہے کہ ان تمام کوششوں کی تکمیل قصی ابن کلاب کے زمانہ میں ہوئی۔ اور قریش کے ان تمام بھڑے قوی اصطلاح و اتحاد کی بنیاد کا تکملہ اسی شخص کی دستا خاص سے ہوا۔ اور قبیلہ قریش کی قومی یکجہتی۔ انکا خاندانی وقار و اقتدار اور حکومت و آثار میں سب کچھ اسی زمانہ میں قائم ہوئے۔ اور پہر ایسے استقرار و استحکام کے ساتھ کہ ظہور اسلام تک حکومت حجاز اور امارت کعبہ اسی خاندان میں برقرار رہی۔ جیسا کہ مفصلہ ذیل سلسلہ بیان سے ظاہر ہے۔

قصی ابن کلاب کے پہلے تولد کی حالت کعبہ اور امارت مکہ کے حالات

قبل اسکے کہ ہم خانوہ ابراہیمی کے اس جلیل القدر اور نام آور بزرگ کے تاریخی حالات شروع کریں مناسبیت مقام اور سلسلہ کلام قائم رکھنے کی ضرورت سے ہمارا فرض ہے کہ ہم تولد کی حالت کعبہ اور امارت مکہ کے متعلق وہ جاننا

واقعات جنگجو ہم نے حضرت اسماعیلؑ کی وقت تک لکھ کر چھوڑ دیا ہے۔ بطور اجمال بیان کر کے قصی ابن کلاب تک اس کا سلسلہ پورا اور تمام کر دیں۔

یہاں تک اور بیان ہو چکا ہے کہ حضرت اسماعیلؑ کے بعد آپ کے بڑے صاحبزادے نابت ابن اسماعیلؑ پر امارت مکہ اور تولیت خانہ کعبہ کے منصب تفویض ہوئے۔ مگر جیسا کہ علامہ ارزقی اور قریب قریب تمام مؤرخین و محققین نے لکھا ہے۔ یہ تمام اختیارات قرابت قریبہ کی وجہ سے بنی جرہم کے دست اقتدار میں دیدئے گئے۔ علامہ ارزقی کی عبارت یہ ہے۔

وتروك (اسماعیل) ولد امن بنت مضر
بن عمرو الجحفي فقام مضاض ابن لدا اسمعيل
وكفلهم لاته بنو ايدته فلم يزل امرهم
يعظم بمكة ويستفحل حتى ولو البيت وكانوا
اولاته وبناته وولادته وولادته وولادته
حضرت اسماعیلؑ نے رعلہ بنت مضاض بن عمرو جحفی کے بطن
سے اولاد عقب چھوڑی۔ مضاض نے وفات اسماعیلؑ کے بعد
اون کی اولاد کو اپنے ساتھ رکھا اور اون کی کفالت کی کیونکہ وہ
سب ان کے حقیقی نواسے ہوتے تھے۔ اسی وقت سے بنی جرہم
اکل مکہ میں عظمت قائم ہو گئی۔ یہاں تک تولیت خانہ کعبہ خدمت
حجاب اور شہر مکہ کی امارت و حکومت بھی ان کے قبضہ و اختیار میں آ گئی۔

علامہ ارزقی نے خانہ کعبہ کی تولیت اور مکہ کی امارت کے متعلق استغنی ہی بیان پر اکتفا فرمائی۔ مگر ہم اوس کو
کسی قدر زیادہ تفصیل سے لکھنا مناسب سمجھتے ہیں۔ تاریخ طبری۔ ابن اثیر۔ زرقانی کے مفصلہ فی القباہات
ملاحظہ ہوں۔

حضرت اسماعیلؑ کے بیٹوں میں نابت سب سے بڑے تھے۔ اپنے پادریز گوار کی وفات کے بعد اپنے آبا کی
منصب پر فائز ہوئے۔ قبیلہ جرہم جو حضرت ابراہیمؑ کی اہواز سے مکہ میں آباد ہوا تھا۔ نابت اور ان کے تمام
معاملات کا نگران ہوا۔ اسماعیلؑ کے حضرت اسماعیلؑ نے رعلہ بنت مضاض ابن عمرو جحفی سے شادی کر لی تھی اور تمام
بنو اسماعیلؑ انھیں کی اولاد تھے۔ اس قرابت قریبہ کے رو سے قبیلہ جرہم نابت اور تمام بنو اسماعیلؑ کا ولی اور قریب
خیر خواہ مقرر ہوا۔ اور مضاض بن عمرو رئیس جرہم کو اسی درجہ سے تولیت کعبہ اور امارت مکہ حاصل ہوئی۔

مکہ میں اس وقت دو قبیلے آباد تھے۔ ایک تو بنی جرہم۔ دوسرے بنی قحطورہ (عمالیت) بنی قحطورہ حضرت ابراہیمؑ
کی دوسری بی بی کی اولاد تھے۔ جو مکہ میں بس گئے تھے۔ اس وقت مضاض بن عمرو قبیلہ جرہم کے
رئیس تھے اور قحطورہ بنی قحطورہ کا امیر مکہ کے حصہ اعلیٰ میں جرہم مع بنو اسماعیلؑ آباد تھے۔ اور وہاں کی حکومت
بنی جرہم سے متعلق تھی شہر کے حصہ پائین میں بنی قحطورہ بستے تھے اور وہاں کی امارت اون سے متعلق رہتی تھی
نہی۔ حصول ترجیح اور تفصیل کی بنا پر ان دونوں مختلف قبائل میں بڑی بڑی خونریزیاں واقع ہوئیں اور بالآخر

نتیجہ یہ ہوا کہ منضاض نے سمیعہ کو قتل کر ڈالا اور اس کے قبیلہ کو سخت شکست پہنچائی اور ہمیشہ کیلئے ایسا گمراہ کر دیا کہ
پھر انہوں نے جرہم کیوں کے مقابلہ میں سر نہ اٹھایا اس نتیجائی کے بعد منضاض ابن عمر جرہمی تمام مکہ کا امیر اور حاکم
تسلیم کر لیا گیا۔ اور خانہ کعبہ کی تمام خدمات و اختیارات اس کے قبضہ اقتدار میں پہلے سے تھے ہی۔

منضاض کے بعد اس کی اولاد میں مدت تک نسلاً بعد نسل امارت کعبہ اور حکومت مکہ کے تمام اختیارات باقی
اور قائم رہے اور بنو اسمعیل کچھ تو قرابت قریبہ اور زیادہ تر اپنی مالی اور فوجی ضعف و انحلال کی وجہ سے اپنے موروثی اختیار
و اقتدار کے واپس لینے کیلئے جرہمیوں سے برسرِ مقابلہ نہ ہو سکے۔ یہاں تک کہ بنی جرہم کے اطوار و رفتار میں بمقابلہ قدیم
روش اور حسن سلوک کے بہت بڑا اختلاف اور فرق آگیا۔ اون میں پرستش کی شان اور امارت کی تمکنت آگئی۔

اور اون کی موجودہ شان نہ سطوت اور امیرانہ شوکت۔ بنو اسمعیل کے ساتھ قرابت مندانہ اور عزت دارانہ محبت و
ہمدردی کی جگہ بے پردی اور نفرت کا اظہار کرنے لگی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ بنو اسمعیل اور بنی زبایت کے کثیر التعداد قبائل
عشائر مختلف اقطاع و حصص ملکی میں جلا وطن ہو ہو کر بدویانہ زندگی بسر کرنے لگے جیسا کہ تاریخ آل زبایت کی
تفصیل میں ہم اوپر لکھ کر سہل آئے ہیں۔ بنو اسمعیل و بنو زبایت کے معہ و درمیان قبائل وہیں رہ گئے۔

بنو جرہم کے ظلم و تعدی کی خبریں جب تمام دنیا میں عالمگیر ہوئیں تو اس پاس کے تمام علاقوں کے قبائل
اون کے خلاف برا ٹکینہ ہو گئے یہیں کے قبیلہ بنی قحطان کی ایک شاخ جو بنی خزاعہ مشہور تھی بنی جرہم پر حملہ آور
ہوئی۔ اور انکو شکست دیکر تمام شہر اور اسکے حوالی پر قابض ہو گئی۔

بنی جرہم نے بنی خزاعہ سے شکست پا کر مکہ سے نکل جانے کیوقت بہرکت کی کہ عمر ابن حارث جو اس وقت
بنی جرہم کا رئیس تھا۔ اس نے اپنی قوم و قبیلہ کی اصلاح و دشواری سے بھر آلا سود کو اس کے مقام سے اوکھاڑ لیا اور
اون دونوں سواری کے ہرنوں کو جو اسفند یار شہر پار فارس نے خانہ کعبہ کے نذر کیے تھے۔ اور وہ بیش بہا زر ہیں
جو خانہ کعبہ کے خزانہ میں مدت سے محفوظ و محفوظ چلی آئی تھیں۔ نکال کر چاہ زمزم میں پوشیدہ کر دیں۔ اور اس کو نہیں
کوٹھی ڈال کر ایسا چپا دیا کہ چاہ زمزم کا کوئی اثر اور نشان باقی نہیں تھا۔

عدنان ثانی بنی جرہم کی امارت و حکومت تیسری صدی ق م تک قائم رہی۔ اسی طرح بنی خزاعہ کی حکومت و
امارت کا سلسلہ بن عیسوی کے سو برس پہلے تک باقی رہا۔ اس اثنا میں بنی اسمعیل کی قوت روز بروز ضعیف اور
مکھڑ ہوتی گئی۔ غلام بخت نصر کے حملوں نے جس کی مدافعت کیلئے بنی جرہم اور بنی خزاعہ نے حب و وطن اور حفاظت
بیت اللہ کے تقاضے اور جذبات سے باہم اتفاق کر لیا تھا۔ مگر ناکامیاب رہے۔ ان کے معاون و محافظ قبیلہ جرہم کی
رہی سہی قوتوں کو بالکل زائل کر دیا تھا۔ مگر نظام مشیت نے عدنان دوم کے زمانہ سے بنی اسمعیل کی درستی کی طرف توجہ
فرمائی۔ اور وہ اس طرح کہ عدنان دوم نے بنی جرہم کے ایک رئیس اور متول شخص کی لڑکی سے شادی کر لی اور مکہ میں

اسی ذریعہ سے آہستہ آہستہ اپنا اقتدار اور اثر بڑھایا۔ اور اتنا کہ ان کے صاحبزادہ معد ثانی کی اولاد و اعتساب اور اعیان و اصحاب حجاز سے نکل کر علاقہ نجد تک پھیل گئے۔

پھر بنی عدنان موجودہ عروج و اقتدار کی ترقیوں میں چوبیسیت تک خلف اسید رکاوٹ پیدا ہو گئی اور معد ثانی سے نیکر کنانہ ابن خزیمہ تک کوئی ذی اثر اور مقتدر شخص ان میں پیدا نہ ہو سکا۔ مگر باہنیمہ ان لوگوں میں اگر کوئی ایسی ترقی بھی نمایاں نہیں ہوئی تو کچھ ایسا ضعف ہی نہیں پیدا ہوا۔ ایک سکونی حالت برابر قائم رہی۔ پھر قصی ابن کلاب کے زمانہ میں انہوں نے پورا عروج و اقتدار حاصل کر لیا۔

قصی ابن کلاب قصی ابن کلاب کے حالات زندگی بالکل حیرت انگیز معلوم ہوتے ہیں اور حقیقتاً ایسے ہی ہیں جیسا کہ تاریخوں سے بڑے بڑے نموداران اور سرداران ملکی کے حالات و واقعات پائے جاتے ہیں۔ یوحنا اس سے پہلے ہی بہت سے لوگوں نے امارت مکہ اور تولیت کعبہ کی خدمات کو انجام دیا ہے۔ مگر حقیقتاً امارت مکہ اور تولیت کعبہ اصول و قواعد کے مطابق قصی کے وقت اور حکم سے قائم ہوئی، اسی طرح ملکی رفاہ اور قومی اصلاح کی جو تدبیریں اور ترکیبیں قصی نے جاری کیں اور ان سے اپنے تمام ملک و قوم کو فائدہ پہنچایا وہ میرے سلسلہ بیان سے آئندہ ظاہر ہوگی۔

ابتدائی حالات قصی ابن کلاب کے باپ کلاب بن مرہ نے خاندان ازد میں فاطمہ بنت سعد سے شادی کی تھی۔ قبیلہ ازد کے لوگ بھی شہر نجران علاقہ حنین سے آکر مکہ میں بس گئے تھے۔ اور قبیلہ بنی الدیل بن بکر سے شادی بیاہ کر کے انھیں میں مل جل گئے تھے اسی قبیلہ میں فاطمہ بنت سعد ازدی سے کلاب ابن مرہ کی شادی ہوئی۔ جیسا کہ اوپر لکھا گیا۔ فاطمہ کے بطن سے پہلے زہرہ ابن کلاب پیدا ہوئے۔ اور پھر ایک عرصہ کے بعد قصی ابن کلاب کی ولادت ہوئی۔ مگر قصی کے دودھ چھٹنے کے بعد ہی کلاب کا انتقال ہو گیا۔ اور فاطمہ نے ربیعہ ابن خزام تھاعی سے شادی کر لی۔ ربیعہ نے چند دن کے بعد فاطمہ کو اپنے مسکن و موطن شہر عذرہ علاقہ شام میں ساتھ چلنے کے لئے مجبور کیا۔ اور فاطمہ کو آخر کار جانا ہی پڑا۔ زہرہ ابن کلاب کو چونکہ سن تیز تک پہنچ چکے تھے ان کے قبیلہ والوں میں چھوڑ دیا۔ اور قصی کو کس ہونیکہ باعث ہمراہ لے لیا اور ربیعہ اپنے موجودہ شہر کے ساتھ فاطمہ علاقہ شام میں چلی گئیں۔

علامہ ابن سعد طہقات میں قصی کی وجہ تسمیہ کی نسبت۔ حجاز سے علاقہ شام تک کی مسافت طے کر نیکہ ان کے قصی نام رکھے جانیکا تمام سبب قرار دیتے ہیں۔ بہر حال قصی نے شہر عذرہ اور قبیلہ بنی تھاعہ میں پرورش پائی اور ہمیشہ اپنے آپ کو ربیعہ کا بیٹا خیال کیا۔ فاطمہ کے بطن اور ربیعہ کے صلب سے ایک لڑکا پیدا ہوا جس کا نام زراح رکھا گیا۔ ربیعہ نے باوجود اسکے کہ فاطمہ سے اب اس کی منگی اولاد ہی پیدا ہو چکی تھی قصی پر اپنے اشتقاق و اکرام کم نہیں کیے بلکہ سلسلہ

ابراہیمی اور خانوادہ اسمعیلی ہونے کے باعث سے انکی عظمت و حرمت ویسی ہی قائم اور برقرار رکھی۔
قصی کو اپنی حقیقت کی اطلاع
 ان سے تیر اندازی میں ان بن ہو گئی۔ اور فیما بین یاسر بڑھتے بڑھتے مقابلہ
 اور مقاتلہ کی نوبت پہنچ گئی۔ اس مرد قضاے نے باہمی مکالمہ میں تعریف و تہنیت بھی کہہ دیا کہ تم ہمارے قبیلہ اور ہمارے
 موطن سے چلے جاؤ۔ اور اپنے بطن و وطن کی طرف واپس جاؤ۔ ہمارا تمہارا میل جول مناسب نہیں۔ کیونکہ تم ہماری قوم
 قبیلہ سے نہیں ہو قصی کو۔ جو اس وقت تک اپنے آپ کو بنی قضاہ کا ایک فرد خالص سمجھتے تھے۔ اسکی تعریف و تہنیت
 برمی معلوم ہوئی قصہ کو رفع دفع کر کے فوراً اپنی ماں کے پاس آئے اور پوچھنے لگے میرے باپ کا کیا نام ہے۔ ماں نے کہا
 ربیعہ قصی پوئے اگر یہ سچ ہوتا تو لوگ اس سے انکار نہیں کرتے۔ اب تو اس سمجھ گئی کہ آج کسی نے حقیقت حال اس
 سے کہ دی۔ ماں نے جواب دیا کہ یہ تم سے کس نے کہہ دیا۔ اور جس نے ہی کہا ہو۔ تو میں تم سے کہتی ہوں کہ تم اپنے قوم و
 وطن کے اعتبار سے۔ اس کہنے والے شخص سے بدرجہا ہتر ہو۔ تم ذاتی شرافت نسبی نہایت اور وطنی مفاخرت میں
 معترض سے ہر اتنا اعلیٰ ترجیح و تفضیل کے مستحق ہو۔ تمہارا باپ کلاب ابن مرہ ابن کعب قرشی ہے اور میرے قبیلہ
 کے لوگ کہ معظمہ میں بیت اللہ احرام اور اسکے چاروں گرد آباد ہیں۔ اتنا سنا تھا کہ قصی کے دلیس قوی غیرت کا وہ غیر تحمل
 جوش آیا کہ فوراً اس کے پاس سے یہ کہتے ہوئے اٹھ کھڑے ہوئے کہ قسم خدا کی میں اب یہاں ہرگز نہیں رہوں گا۔ ماں
 نے کہا کہ اتنا تو ٹھہر جاؤ کہ حجاج کے قافلے یہاں سے روانہ ہوں تو میں تمکو اونکے ساتھ کر دوں کیونکہ تمہارے تنہا
 جانے سے مجھ کو تمہاری نقصان جان کا اندیشہ ہے۔

مکہ میں قصی کی بازگشت و دوپٹے
بھائیوں کی مدت پر ملاقات
 جب بنی قضاہ کے لوگ حج کرنے کو مکہ جانے لگے۔ تو انہیں کے
 ساتھ قصی بھی ایک مدت مدید کے بعد مکہ واپس آئے اس وقت تک
 زہرہ ابن کلاب۔ انکے بڑے بھائی زندہ تھے قصی مکہ میں کہیں نہیں

ٹھہرے۔ بلکہ اپنی بھراہی جاعت بنی قضاہ کو ساتھ لئے ہوئے۔ اور تلاش کرتے ہوئے اپنے بڑے بھائی زہرہ ابن
 کلاب کے مکان پر پہنچے بھائی بہت ہی کبیر الٹن ہو چکے تھے۔ اور اون کی آنکھوں سے بصارت کی قوت بھی
 زائل ہو چکی تھی۔ اور وہ بینائی سے ایسے مجبور و معذور ہو چکے تھے کہ زہرہ قصی کو مطلق دیکھ نہ سکے۔ بالآخر قصی نے
 اپنی معرفت آپ کرائی اور کہا کہ میں آپ کا چھوٹا بھائی قصی ابن کلاب ہوں۔ زہرہ مرعبا کہہ کر اٹھ کھڑے ہو گئے
 اور کہا قریب آ جاؤ۔ قصی جب قریب پہنچے تو زہرہ نے انکا بدن ٹھول کر پہچان لیا اور کہا کہ تم بدشیک میرے بھائی ہو
 زہرہ کے بدن پر تمام بال تھے اور ایسے ہی قصی کے ہی۔ اور تمام جسم پر بال کا ہونا قدیم سے اس خاندان کا معیار تھا
 زہرہ نے انکا بدن ٹھوکرا اپنے اسی معیار خاندانی کی تلاش کی تھی۔ اور جب وہ پا گئے تو تصدیق کر دی۔

کہیں قیام اور بنی خرازمی شادی بہائی نے پہر تو اپنے مدت سے چوٹے ہوئے بہائی کو گلے لگا لیا اور پہر ٹری مسرت سے قصی اور اسکی ہر اہی جماعت کو اپنا مہمان کیا جب حج سے فراغت ہو گئی تو جماعت قضاہ نے معاودت وطن کیلئے عجلت کی اور قصی سے واپسی کے لئے اصرار پر اصرار کیا بالآخر قصی نے واپسی سے قطعی انکار کر دیا۔ اور خود بھائی کے پاس کہہ میں رہ گئے۔ اور ان کے تمام ہمراہی اپنے اپنے مقام کو واپس گئے۔

قیام مکہ کے توڑے دنوں کے بعد قصی نے اپنی شادی جی بنت حلیل سے کر لی جلیل اس زمانہ میں امیر مکہ تھے۔ اور متولی کعبہ مغلہ۔ حوالی کہ سے لیکر تمام علاقہ حجاز میں بہت بڑے صاحب اقتدار و اختیار مشہور تھے قبائل خرازمیہ کے علاوہ گرد و نواح کے دیگر عربی قبائل و عشائر بھی انکو اپنا سردار اور حکمران تسلیم کرتے تھے۔ اس میں کوئی کلام نہیں کہ اس قربت دیونہ سے قصی کی آئندہ کامیابیوں میں بڑی قوت آگئی۔ مگر قصی نے کبھی اس قربت پر فخرت نہیں کی اور نہ اسکو کبھی اپنے مشارف نہی پر ترجیح و تفضیل دی۔

حلیل کا انتقال ہو گیا۔ اسکا بیٹا اعرش اسکا قائم مقام ہوا۔ گروہ سراپا نا اہل تھا۔ اور قبول این سعد کہ کے تمام لوگ اس کے اطوار و کردار سے ناخوش تھے۔ وہ سخت شرابی تھے ہمیشہ فحش و افسوس میں پور رہتا تھا۔ قصی نے اس سے شراب پنا کر بیت اللہ کی کنجیاں اس سے لیں۔ آخر زمانہ کے اکثر اسلامی مورخین نے اس قول کو اپنی تصنیفات میں نقل کیا ہے۔

خانہ کعبہ کی کلید پر واری مغربی محققین کا کیا کہنا۔ انہوں نے صرف اسوجہ سے کہ مکہ کے اکابر و عمائد مکہ کی امارت کعبہ کی تولیت میں شراخیاری کی عادت ثابت ہو۔ اس قول کو اتنا مقبہ سمجھا ہے کہ گویا اسی کو اپنا فخر اور اپنی تحقیق کا معیار قرار دے رکھا ہے۔ حالانکہ اس روایت کے بعد ہی دوسری روایت ہی طبقات ابن سعد میں موجود ہے۔ جو اس سے زیادہ قوی اور قریب الہام اور سر علی الفہم ہے۔ مگر اس پر نظر نہیں جاتی ہم اوتکے ملاحظہ کیلئے اسکی اصلی عبارت ذیل میں نقل کر رہے ہیں۔

فاطمہ بنت مسلم الاسلمیہ فاطمہ بنت خرازمیہ سے روایت کرتی ہیں کہ جنوں نے امیر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ دیکھا تھا کہ جب قصی نے حلیل ابن حبشہ کی لڑکی جی نامی سے شادی کی اور اس سے قصی کے بال بچے ہو گئے تو حلیل نے کہا کہ قصی کی اولاد میری ہی اولاد ہے کیونکہ وہ میری بیٹی کے اولاد و عقباب ہیں پس مرتے وقت تولیت بیت اللہ اور امارت شہر مکہ کا منصب قصی کیلئے وصیت کر گیا

حدثني فاطمة بنت مسلم الاسلمية عن فاطمة الخرازمية كانت قد ادرت اصحاب الرسول الله صلى الله عليه وآله تزوج قصي ابني حليل ابن عبد شمس ابنته زوجة وولدت له اولاداً قال حليل انما ولد قصي ولدي هم بنوا بني فاطمة وهي بنة لبيته البيت والقيام بامر مكة الى قصي

وقال انت الحق بھ۔

اور کہہ گیا کہ وہ ہی ان کا سب سے زیادہ سچی ہے۔

ایسے صاف و پاک طریقہ اختصا مال امارت کے اور تولیت کعبہ کی موجودگی میں اس ناپاک ذریعہ کو کسی کی عقل سلیم قبول نہیں کرے گی۔

تولیت کعبہ اور امارت کے قضی کا قبل اسکے کہ ہم اپنے سلسلہ بیان کو آگے بڑھائیں۔ پہلو اس مقام پر اتنا لکھ کر دکھلا دینا نہایت ضروری ہے کہ تولیت کعبہ اور امارت کے کا منصب موروثی اور جائز حق تھا۔

جیسا کہ ہم کامل تفصیل اور قومی دلیل سے اوپر لکھ آئے ہیں ذریت اسمعیل کا موروثی اور جائز حق تو ضرور تھا۔ لیکن یہ استحقاق اور یہ مناصب نہ جاننا شراون میں سے انھیں نفوس کے ساتھ بطور منصوص مخصوص کیا گیا تھا جو اس عہدہ جلیلہ کی پوری اہلیت اور صلاحیت رکھتے تھے۔ اور ان کی یہ اہلیت اور صلاحیت ہی ودیعت الہی کے خاص انتخاب عنایات پر موقوف تھے۔ مشاہدات کثیرہ بتا رہے ہیں کہ باوجود اس کے کہ یہ استحقاق اور یہ مناصب دوسروں کے قبضہ و اختیار میں چلے بھی جائیں اور غیر مستحقین ان پر غصب جبر غلبہ استیلا یا اور کسی تدبیر اور حکمت کی بنیاد پر بھی ہو جائیں۔ مگر وہ ایک نہ ایک دن انھیں غیر مستحقین سے اپنے اہلی مستحقین کی حقیقت اور اہلیت کے اقرار و اعتراف کرنا ہی چھوڑتے تھے۔ ثبوت کیلئے حلیل خرازمی کا واقعہ جو ابھی ابھی لکھا گیا ہے سو جو حلیل خرازمی باوجود اسکے کہ سا لہا سال اور پچھتر سال سے تولیت کعبہ اور امارت کے پر مشغول اور متفانی چلا آتا تھا۔ عرب کے قریب قریب تمام قبائل و عشائر مدت سے بنی خرازمی کو اس تولیت اور امارت کا جائز حق تسلیم کر چکے تھے۔ مگر تاہم جب اس حقیقی مستحق کا سامنا ہو گیا تو آخر حلیل خرازمی کو اتنی مدت مدید کے قبضہ و تصرف کے خلاف قضی کے اصلی حقوق و تصرف کا اقرار و اعتراف کرنا ہی پڑا۔ اور خود دست بردار ہو کر اپنے بعد قضی کے قبضہ و اختیار میں واپس کرنا پڑا۔

بنی خرازمی اور بنی بکر سے حلیل نے واگذاشت حقوق قضی کی وصیت تو کر دی۔ مگر اس کی وصیت پر عمل نہ نہیں ہوا۔ اور بنی خرازمی اور بنی بکر نے ملکر قضی کو امارت و تولیت کے منصب پر قابض نہیں ہونے دیا۔ قضی نے ان سے فوری منازعت

کے وسیلے سے نہ ہوا۔ تو پھر سے دن اور صبر کیا۔ یہاں تک کہ چند روزوں میں قضی اور ان کی اولاد نے کہہ اور اسکے اطراف جو انب میں اپنے کاروبار تجارت کے ذریعے اپنی مالی حالت ایک حد تک درست کر لی۔ اسی اثنا میں قضی نے تمام قریش اور بنی کنانہ کو جو حضرت ابراہیم و اسماعیل کی صحیح النسل اولاد تھے۔ ایک مجمع خاص میں مجتمع کر کے تولیت کعبہ اور امارت کے متعلق ایک طوائفی تقریر کی۔ اور انہیں پوری تفصیل سے بیان کیا کہ قریش اور بنی کنانہ حضرت ابراہیم و اسماعیل کی صحیح اولاد ہیں اور قبیلہ خرازمی اور بنی بکر کے مقابلہ میں امارت کے اور تولیت خانہ کعبہ کے خاص طور پر

مستحق ہیں تو اس بنا پر ہماری موجودگی میں کسی دوسرے کو اس پر قبضہ و تصرف کا کوئی حق حاصل نہیں ہے۔ اُن سے پہلے بالمساہلت ان امور کے منتزع کر لینی کی کوشش کی جائے اگر وہ بالمساہلت اس کا تصفیہ نہ کر سکیں تو پھر یہ تمام اختیارات اُن سے بالمنازعت واپس لئے جاویں۔

یہ سکر تمام قریش اور بنی کنانہ نے قصصی کی اس تجویز سے اتفاق کیا۔ اور اس کی اطاعت و متابعت اختیار کر لی اسی روز سے قریش کا نام اس خصوصیت کے ساتھ شہرت پذیر ہوا۔ کیونکہ اُن کا اتفاق و اتحاد ایسے وقت سے مستحکم ہو گیا۔ اور یہی وہ قوی وجوہ ہیں جو نصر ابن کنانہ اور نہر ابن مالک وغیرہ کے مقابلہ میں قصصی کو قریش کے اصلی باعث تسمیہ ہونیکا صحیح ثبوت پہنچاتے ہیں۔ ابن سعد محمد ابن عمر کا اسناد سے طبقات میں لکھتے ہیں۔

جب قصصی کو کسی قدر فارغ البال حاصل ہوئی تو بنی خزاعہ اور بنی بکر نے اُن کو قیام مکہ سے منع کیا۔ تب قریشیوں نے اُس کے پاس ہتھیار اکٹھا کیا اور اسی دن سے اُن کا نام قریش مشہور ہوا کیونکہ قریش کے معنی جمع ہونیکے ہیں۔

لما فرغ قصصی ونفی خزاعہ و بنی بکر عن مکہ
اجتمع الیہ قریش فسمیٰ یومئذ قریشا
لحال تجمعها والتقرُّن لاجتماع طبقات ج ۳۸

تاریخوں کے مطالعہ سے یہ امر ثابت ہو جاتا ہے کہ بنو اسماعیل کے دلیں تولیت خانہ کعبہ اور امارت مکہ کے لئے یا کسی وجہ سے اُس سے ٹکرائے یا بازار رکھے جانیکا بہت بڑا خیال اور ملال پیدا ہوتا تھا جسکو وہ اپنی مجبوری اور ضعف کیوجہ سے ظاہر نہیں کرتے تھے۔ مگر جب کہیں اُن کی حالتوں میں ذرا بھی درستی اور قوت آجاتی تھی تو وہ فوراً غیر قوموں کے قبضہ و اختیار سے اپنے ان حقوق خصوصہ کو واپس لینے پر آمادہ ہو جاتے تھے۔ نصر ابن کنانہ اور نہر ابن مالک نے بھی اپنے اپنے وقتوں میں اسی امر خاص کیلئے اپنے قوم و قبیلہ کو مجتمع کیا تھا۔ مگر اس اجتماع سے نہ نصر ابن کنانہ اپنا کام نکال سکا اور نہ نہر ابن مالک اپنے ارادہ میں کامیاب ہو سکا۔ چونکہ مشیت ایزدی اس کامیابی کا سہرا مخصوص طور پر قصصی کے سر باندھ چکی تھی۔ اسلئے فہر سے چہشتوں کے بعد قصصی نے اپنی اس آبائی تمنا و مدعا کو خاطر خواہ پورا کیا۔

اتنا کہہ کر ہم اپنے سلسلہ بیان پر آجائے ہیں قصصی نے جب مکہ میں اپنی قوم و قبیلہ کو اس محم کی انجام دہی پر پورے طور سے راضی اور آمادہ کر لیا تو اُس نے اندرونی قوت کیساتھ اپنی بیرونی طاقت کی درستی کا بھی سامان کیا۔ اور اپنے بھائی زراح ابن ربیعہ کو لکھ بھیجا۔ وہ بھائی کا خط پاتے ہی اپنے قبیلہ سے ایک معتد جمعیت لیکر مکہ میں پہنچ گیا جب قصصی اور بکر و بنی خزاعہ میں بالمساہلت کوئی تصفیہ نہ ہوا اور بنی خزاعہ اور بنی بکر کسی طرح قصصی کی تولیت اور امارت پر راضی نہ ہوئے تو بالآخر جانبین سے مقابلہ کی نوبت پہنچی۔ مقام الطح میں سخت معرکہ آرائی ہوئی۔ طرفین سے کثیر الشہداء لوگ مارے گئے۔ آخر کار جانبین سے مصالحت پیش ہوئی۔ بعد ابن عوف حکم ہوئے اور اُنہوں نے قصصی کو تولیت کعبہ اور امارت مکہ مغلیہ دلوا دی۔ اور بنی بکر و خزاعہ کا خون بہا بھی قصصی سے نہیں دلوایا۔ بلکہ اسکے خلاف بنی بکر و

بنی خزاعہ سے قصی کے مقتولین کی دیت دلا دی۔ اور اسی وجہ خاص سے حجاز میں لعین بن عوف کا نام شہ آخ ہو گیا۔ کیونکہ اس نے بہت خونوں کو رائگاں کر دیا۔ (طبری - ابن سعد)

قصی نے زور شمشیر سے مکہ کو فتح کیا جب قصی کے تمام معاملات خاطر خواہ درست ہو گئے۔ تو قصی نے اپنے علاقہ بھائی زراح ابن ربیعہ اور اس کی ہمراہی جمعیت کو ان کے وطن کی طرف رخصت کر دیا۔ اور اسی وقت سے قریش اور بنی ربیعہ کے مابین

بہمی تعلقات اتحاد اور زیادہ قوی اور مستحکم ہو گئے۔ قوم ربیعہ کے لوگ سالانہ ایام حج میں بلاناغہ آنے لگے اور قصی کے ہمان رہنے لگے۔ قریش بھی قصی کے ساتھ اون کی قرابت کی رعایت سے بنو ربیعہ کی تعظیم و تکریم کرنے لگے اور جنگ خزاعہ کی وقت سے بنو ربیعہ کو اپنا شریک و معین یقین کرنے لگے۔

ہم نے قصی کے حالات کو اسوجہ سے زیادہ تفصیل کے ساتھ لکھا ہے کہ اکثر محققین و مورخین کا یہ خیال کر لینا کہ قصی ابن کلاب نے امارت مکہ و تولیت کعبہ بے محنت و مشقت صرف اپنے حیلہ و حکمت سے المحترش ابن حلیل کو شراب پلا کر حاصل کر لی محض بے اصل ہے۔ متذکرہ بالا مشاہد تاریخی ثابت کر رہے ہیں کہ اپنے آبائی قوت و اختیار اور امارت و اقتدار کے حاصل کرنے میں قصی کو کتنی زمعتیں اٹھانی ہوئیں اور کتنے سامان فراہم کرنے ہوئے۔ یہ ممکن ہے کہ المحترش کو شراب پلا کر کلید کعبہ حاصل کر لیا ہی ہو۔ مگر صرف کنبی بھانسنے سے یا ایک المحترش کے شریک رفیق بنجانے سے قصی کو امارت مکہ اور تولیت کعبہ حاصل ہونیوالی نہیں تھی۔ یہی بکر اور بنو خزاعہ کعبہ کو قبول کرتے۔ جدیداً کہ وہ خانہ جنگی تک۔ باوجود اسکے کہ حلیل کی وصیت اور المحترش کی نااہلیت اور قصی کے ساتھ اسکے ساز باز سے ہی آگاہ ہو چکے تھے۔ قصی کے استحقاق و مطالبات سے انکار ہی کرتے رہے۔

ان مشاہد کو پیش نگاہ رکھ کر ایک محقق آسانی سے تصدیق کر لیا کہ قصی ابن کلاب نے اپنی آبائی حکومت و امارت اور خاندانی عظمت و اقتدار ایک سخت لڑائی کے بعد جیسی کہ عربی قبائل میں لڑائیاں ہوتی ہیں پھر از سر نو حاصل کیا ہے۔ حالات و واقعات مذکورہ بالا سے کامل طور پر ثابت ہے۔ ان مشاہد تاریخی کے مقابلہ میں شرانجوری والی روایت اگر مان لی جائے۔ تو قول منفر و ثابت ہوتی ہے جس کی کوئی تفصیل و تصریح ثابت نہیں۔ اس بنا پر اس روایت کو تاریخی واقعہ سمجھنا غلطی ہے۔

قومی اصلاح اور دارالندوہ کی افشاح قصی نے اسی اثنا میں بنی نصر بنی کنانہ اور بنی نضر کے قبائل کو جو بنو بکر و بنو خزاعہ کے غلبہ و ظلم سے سکونت ترک کر کے مختلف مقامات میں آباد ہو گئے تھے۔ پھر مکہ میں واپس بلایا۔ شہر میں عموماً تمام اہل بیت اللہ کے خصوصاً حجاز و طرف دور دور تک خاردار درختوں کے جنگل کھڑے تھے اور اس معبد الہی کی صفائی اور پاکیزگی کو بالکل بدنام بنا رہے

تھے قصی نے سب پہلے ان تمام مقامات کی صفائی کو مد نظر رکھ کر ان تمام جنگلوں کے کٹوا دینے کا اہتمام کیا۔ قیدیہ قریش کے اکثر اور عرب کے دیگر اقوام و قبائل نے اپنی قدامت پسندی اور اوہام پرستی کی بنا پر قصی کو اس امر سے روکنا چاہا مگر قصی نے اپنے اور اعراب انصار کو ہمراہ لیکر ان جنگل جھاڑوں کو خود کاٹنے لگا۔ اوسکی بیستہادی اور آمادگی دیکھ کر تمام عرب اس کے شرمیک ہو گئے۔ تو پورے عرصہ میں وہ مقامات بالکل صاف و شفاف ہو گئے۔ تو قصی نے ان تمام مقامات کو چار حصوں میں منقسم کیا۔ اور باہر سے آئے ہوئے قریشیوں کے مختلف قبائل و عشائر کو انہیں مقامات میں بسایا۔ ان انتظامات و قبائل قریش ہی پر نہیں بلکہ تمام اقوام عرب پر قصی کی امارت و حکومت کے کامل اور مستحکم اثر پیدا کر دئے۔ اور اہل عرب دینی اور دنیاوی حیثیت سے قصی ابن کلاب کو اپنا پیشوا اور سردار تسلیم کرنے لگے۔

قصی ابن کلاب کے دیگر انتظامات متعلقہ تولیت کعبہ امارت مکہ کی تفصیل میں ابن سعد لکھتے ہیں:-

ابن عباس ابن عباس سے نقل ہیں کہ کعب ابن لوی کی اولاد میں قصی ابن کلاب پہلا شخص ہے جس نے مکہ کی حکومت حاصل کی اور اس کی تمام قوم نے اسکی اطاعت اختیار کی۔ اور بلا منازعت احد سے وہ پہلا شخص ثابت ہوتا ہے جو شریف مکہ تسلیم کیا گیا۔ اسی نے دارالاندوہ کی بنیاد قائم کی اور اس کے دروازہ کو حرم محترم کے اندر داخل کیا۔ اسی مکان میں قریش کے تمام امور پیش ہوتے تھے۔ ضرورت کے کچھ عرب و ضرب مقابلہ و مقابلہ اور دیگر تمام ضروریات کی نسبت اسی مکان میں جمع ہو کر مشورت کی جاتی تھی۔ یہاں تک کہ عروس کا خلعت عروسی پہنی ہوئی ہوتا تھا۔ اور یہیں ہنسیا جاتا تھا۔ اور یہیں سے وہ اپنے گھر حضرت کعبہ کی جاتی تھی۔ اور قریش کے علاوہ عرب کے دوسرے قوم و قبیلہ کے لوگ بھی سوا سے اس جگہ کے اور کسی دوسری جگہ اپنا علم جنگ آراستہ کر کے مجاہد نہیں تھے۔ اور اس علم کو سوا سے قصی کے کوئی دوسرا مرتب بھی نہیں کر سکتا تھا اور ایک غلام بھی اپنا خدو سوا سے یہاں تک کہیں اور نہیں پیش کر سکتا تھا۔ اور کوئی نافر سوا سے اس مقام کے کسی دوسرے مقام سے مرتب ہو کر آٹھ یا نہیں جا سکتا تھا۔ اور اس طرح داخلہ کے وقت بھی اوسکو تحريم و مکرم کے خیال سے پہلے اسی مقام پر آنا ہوتا تھا۔

عن ابی صالح عن ابن عباس قال کان قصی ابن کلاب اول ولد کعب ابن لوی اصحاب صلحا اطا ع لہ قریش قومہ فکان اشرفہ اهل مکة لانما رجع فیہا فالتقی دامل اندوہ و جعل بابہا الی البیت ففیہ مکان یکنون امر قریش کلہ و ما ارادوا من نکاح او حرب او مشورۃ فیہا ینزلون حتی ان کان الیہ الجاریہ تبایع ان تدسح فایشتد دسحہا الا فیہا ثم ینطلق لہا الی اہلہا ولا یصدقون لوائہ حرب لہم ولا من قوم غیرہم الا فی دارالاندوہ یعقدہ لہم قصی ولا یصدق لہم غلام الا فی دارالاندوہ ولا یخبر غیرہ من قریش فیرحلون الا منہا ولا یقدمون الا تزلوا فیہا تشریفاً لہ و یمنا برایۃ و معرفۃ بفضلہ و یتبعون امرہ کالدین المتبع لا یعمل بغیرہ فی حیاتہ و بعد موتہ و کان الیہ الحجابۃ و السقابة و الرفادۃ و اللوا و الوندوہ و حکم مکة کلہ و کان یخبر من دخل مکة لوی اہلہا

اور تفصیل کے ساتھ اس ضرورت خاص کیوجہ سے قلمبند کیا ہے کہ قبیلہ قریش پر ہاشم و قوت و محمد و وہ نہیں بلکہ تمام اقوام عرب کی نام و نمود۔ اور نکاح شدن۔ اوکلی تہذیب و اخلاق و معاشرت۔ غرض عرب کے تمام دینی۔ دنیاوی۔ ملکی اور قومی اقتدار اسی شخص کی تہا قابلیت۔ صلاحیت۔ تجویز اور تدبیر سے وجود پذیر ہوئے اور تارکوں سے یہی شخص پہلا اور سنا ثابت ہوتا ہے۔ جو قوم عرب کو ایک علیحدہ قومیت کی اتیان دے اور اس صورت میں لایا اور انکو دوسرے اقوام و قبائل کی نگاہوں میں تعظیم و تکریم اور وقت کے قابل ٹھرایا۔

قصی کے جن ملکی اور قومی رفاہ و اصلاح کے کاموں کا ہم اوپر ذکر کرتے ہیں۔ وہ کامل طور سے تمدن۔ تہذیب۔ ریاست اور جن معاشرت میں اسکی اعلیٰ قابلیت و استعداد کو ثابت کر رہے ہیں۔ علی الخصوص خانہ کعبہ اور حجاج کعبہ کی ضیافت کے انتظام و سامان اور سکودارث خوان خلیل اللہ اور خانوادہ اسماعیلی کا سرمایہ ناز و ستائش ہے۔ اس نمود اور قوم اور اقتدار قبیلہ نے منسلک عین انتقال کیا۔

عبد مناف بن قصی کی امارت

قصی ابن کلاب کے چار بیٹے تھے۔ انہیں عبدالدار سے بڑا تھا لیکن بالکل ضعیف اور کمزور طبیعت کا آدمی تھا۔ قصی نے اگرچہ مرتے وقت حرم محترم کے تمام خدمات عبدالدار ہی کو دے کر اسکی قابلیت اور ضعیف مزاجی کے باعث قصی کے بعد قریش کی دستار ریاست عبد مناف کے سر نہ رہی۔ ابن سعد طبقات میں لکھتے ہیں۔

سکات عبدالدار سے بڑا کبر و قدر و کان ضعیف تھا	عبدالدار قصی کے پہلے اور اکبر اولاد تھے مگر ضعیف المزاج تھے
وکان اخوانہ قدر شرفا علیہ	اور اسی بنا پر ان کے بھائیوں کو ان پر فوقیت حاصل ہو گئی۔
(طبقات ج ۱ ص ۲۱)	

عبد مناف کے زمانہ امارت میں کوئی قابل لڑکر واقعہ تاریخ میں پایا نہیں جاتا جس کو خصوصیت کے ساتھ ہم انکو ذکر میں نقل کرتے ہیں۔ بڑا شرف جو عبد مناف کو حاصل ہوا وہ یہ تھا کہ انھیں سب سے بڑا شرف موجودات حضرت ختم الانبیاء محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا وجود و ہجرت کا حکم ہوا۔ مبارک آں صدف باشد کہ چون تو گوہرے وارد۔

ہاشم بن عبد مناف کی امارت

عبد مناف کے چار بیٹے تھے۔ انہیں حضرت ہاشم نہایت ہی مشہور و معروف اور قابل عظمت بزرگ تھے۔ اور تمام قریش میں وہ نمودار اور ذی اقتدار شخص گذرا ہے۔ جسکے ذاتی اوصاف و قابلیت نے تمام قوم قریش کی گذشتہ و جا

اور اثر کچھ علاقہ حجاز اور حوالی مکہ ہی میں نہیں بلکہ عرب اور تمام ہمسایہ ممالک اور اقوام و قبائل میں بالاستقلال قائم کر دیا۔

اس میں کوئی کلام نہیں ہو تمغیل میں قریش کی نو داریوں کی ابتدا جیسا کہ ہم اوپر لکھ کر بتلا آئے ہیں قصی ابن کلاب کے زمانہ سے شروع ہوتی ہے۔ مگر جب ان واقعات پر نظر ڈالی جاتی ہے تو معلوم ہو جاتا ہے کہ ان کی ترقی کا اوقات محض آغاز ہی تھا قصی کی بیعت اور قابلیت میں کوئی عذر نہیں۔ انہوں نے اپنے وقت میں اپنی گذشتہ قومی اور خاندانی عظمت و قوت واپس لینے میں اور اپنے ملک قوم کی حالتوں کے درست کرنا میں۔ اور اسکے نظام تربیتی کے درست و فراہم کرنا میں بہت ہی مفید اور کارآمد تدبیریں کیں۔ اور انہیں سے کشتہ کو عمل میں بھی لائے اور ان کے مفید نتیجے بھی دکھائے۔ مگر اصول ارتقا کے مطابق چونکہ ہر شے کی تہیہ اور تکمیل بیک وقت نہیں ہو سکتی تھی اس لئے قصی کی مختلف تجاویز و تدابیر ان کے قومی اور ملکی عروج و ترقی کا مقدمہ تھا جن کی ترتیب تکمیل حضرت ہاشم کے زمانہ میں عرش اکمال تک پہنچ گئی اور اسکے اختتام و تمام کا سہرا انہیں کے سر باندھا گیا۔ جیسا کہ ہمارے سلسلہ بیان سے آئندہ ظاہر ہو گا۔

حضرت ہاشم نے سب سے پہلے خدمات کعبہ کی درستی و ترتیب کی طرف توجہ فرمائی جس کی خانہ کعبہ کی خدمت میں نسبت قصی کے زمانہ ہی سے چنانچہ قسم کے انتظامی شکائتیں چلی آ رہی تھیں۔ مگر عبداللہ قصی کے وقت ہی سے ان خدمات کے مختار و منتظم قرار پا چکے تھے اس لئے انہیں کسی قسم کی مداخلت سے آپس کی مشاجرت کا پورا خوف تھا۔ مگر بنی عبد الدار کی بے احتیاطی اور بے ترکیبی بڑھتے بڑھتے اس زمانہ میں ناقابل برداشت ہو گئی تھی۔ اس لئے حضرت ہاشم نے ان خدمات مبارکہ کی اصلاح و درستی کے فہم و رست کو آپس کی مشاجرت اور مخالفت کے خوف پر ترجیح دی۔ ایک دن اپنے سب بھائیوں کو جمع کیا اور ان کے مجمع میں ان امور کو پیش کیا۔ سب نے بنی عبد الدار سے ان خدمات کے واپس لینے کی تجویز میں ہاشم کی رائے سے اتفاق کیا۔ بنی عبد الدار کو ان خدمات کے واپس دینے کا پیغام بھیجا گیا۔ انہوں نے قطعی انکار کر دیا۔ اس بنا پر یامین کشیدگی اور رنجیدگی واقع ہو گئی۔ اور پھر سوز و غم و غم میں بڑھتے بڑھتے جانین سے مقابلہ اور قتال کی تیاریاں ہونے لگیں۔ بالآخر موجودہ مخالفت و مشاجرت اس شرط مصالحت کیساتھ ختم کر دی گئی کہ خدمات کعبہ کے متعلق استفادہ و رفاہ کے خدمات بنی عبد الدار سے واپس لیکر بنی عبد مناف کو واپس کر دئے گئے اور حجابہ۔ ثواب۔ اور دارالاندودہ کے خدمات بنی عبد الدار کی تحویل میں چھوڑ دئے گئے۔ مگر ابن سعد طبقات میں لکھتے ہیں کہ دارالاندودہ کے اختیارات بنی عبد الدار کے ہاتھوں میں کبھی نہیں گئے جب تک کہ عمرہ ابن ہاشم ابن عبد مناف نے معویہ ابن سفیان کے ہاتھ اس کو بیچ نہ ڈالا۔ اس بنا پر استفادہ و رفاہ کے ساتھ دارالاندودہ کا منصب بھی ہاشم ابن عبد مناف کے

قبضہ میں آگیا۔

مولوی شبلی صاحب کی یہ تحریر بالکل غلط ہے کہ امارت مکہ اور ولایت کعبہ حضرت عبدالمطلب کے عہد میں بنی ہاشم سے منسوخ ہو گئی تھی۔ آپ کی یہ رائے شاید شرائط صلح حندہ مرقومہ بالا پر مبنی ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ طبقات کی عبارت پر نظر نہیں پڑی بہر حال ہم اس مسئلہ کو حضرت عبدالمطلب کے خاص حالات میں مفصل طور سے لکھ کر بتا دیں گے کہ مولوی صاحب کا یہ قیاس اونکی تحقیق کی خامی ہے۔

ان تینوں خدمات رستقاہ - رفاہ - اور السندہ (کو جس خوش اسلوبی سے ہاشم مرحوم نے اپنے زمانہ حیات میں انجام دیا وہ آج تک تاریخ عرب میں انکے حسن انتظامی اور خوش ریاقتی کی یادگار ہے۔ خانہ کعبہ کی مقدس خدمات کی خاطر خواہ اصلاح و ترمیم فرما کر ہاشم مرحوم ملکی اور قومی رفاہ و ارتقا کی طرف متوجہ ہوئے۔

دنیا جانتی ہے کہ عرب چٹیل میدان اور تمام سرزمینیں ہیں اور اعراب بالکل مفلس اور نادار قوم۔ اپنی کم سرمایگی اور سب سروسامانی کی وجہ سے

وہ کبھی طرح اپنی حالت کو درست نہیں کر سکتے تھے۔ اونکی ناداری اونکا افلاس اونکی ترقی اور خوشحالی کا سخت مانع تھا۔ یہ ہاشم مرحوم کی قومی ہمدردی اور ملکی رفاہ کی خدمات تھیں جس نے اپنے ملک و قوم کو ایک مدت پر اور عرصہ دراز کی تنزلی مناسی اور ناداری کے بعد ترقی اور مرقہ اشحالی کے درجوں تک پہنچایا۔ اور رفتہ رفتہ اپنی رفاہ و اشحالی اور سب سربا قوم و قبیلہ کو تجارت پیشہ قوم اور کاروباری فرقہ بنایا۔ تمام مغرب اور شرقی سوزخین و عقین کا اسپر اتفاق ہے کہ قریش کے مشہور و معروف قبیلہ میں بیوپار اور کاروبار کرنے کا خیال، شوق اور مذاق ہاشم مرحوم ہی نے پیدا کیا۔ اگرچہ علم آثار کے اکتشافات و تحقیقات جاریہ کے عرب میں مشہور تجارت کا وجود ہاشم سے بہت قبل پایا جاتا ہے۔ مگر وہ بنی نضیر اور بنی سبارہ (عرب سجادوی) اور انھیں مدین وغیرہ حاصل قوام قبائل تک محدود تھا۔ اگر ان میں کہیں کہیں بنو ہاجرہ یا اسمعیلی عرب کا ذکر آجاتا ہے تو انکا شمول کون خاص تعلق میں شمار نہیں کرنا چاہیے بلکہ انھیں غیر اقوامی تاجروں کے ذیل ضمن میں تصور کرنا ہوگا۔

ہاشم مرحوم کے ایسے سپے اور خاص حامی قوم نے دو ہزار برس کی جمالت کے اوس تاریک زمانہ میں اپنی ملکی رفاہ اور قومی اصلاح و ترقی کیلئے اپنی قوم و ملک کو سب سے پہلے وہی ذریعہ اور وسیلہ بتلایا جو فی زمانہ کمال تہذیب کمال تمدن اور کمال ترقی کے موجودہ زمانہ میں بھی ہمارے ملکی اور قومی رفاہ و اصلاح (اپنی اپنی مختصص قوم اور جماعتوں کو اونکے عروج و ترقی حاصل کرنے کیلئے بتلایا اور دکھایا کرتے ہیں۔ ایسے ہر شخص آسانی سے سمجھ سکتا ہے کہ ملکی اور قومی رفاہ کے خدمات و خیالات کے متعلق ہاشم مرحوم کی حسن تدبیر آپکا اعلیٰ تمدن دو ہزار برس پہلے ہی ترقی اور کمال کے اوسی درجہ پر پہنچا ہوا تھا جس درجہ اور مقدارتک زمانہ موجودہ کے ہمدردان قوم و وطن کے خدمات

و خیالات پہونچے ہوتے ہیں۔

قریش کی قومی تجارت میں ترقی قومی ہمدردی اور ملکی رفاه کے خیالوں سے یہی متاثر ہو کر باشم مرحوم نے انکو تجارت کی طرف خاص طور پر رغبت دلائی۔ اور اپنے خاص سرمایہ سمیت

بھی۔ کیونکہ عرب کی جاہل قوم کو اگر دنیا کے کاروبار میں کسی شے سے دلچسپی تھی تو وہ تجارت ہی تھی۔ عموماً تمام لوگ تو اپنی کمائیگی اور کاروباری کاموں سے تجارت کا شغل نہیں پیدا کر سکتے تھے۔ مگر وہ لوگ جو کسی قدر سرمایہ والے تھے

وہ تمام تجارت پیشہ اور کاروباری لوگ تھے۔ انھیں میں حضرت باشم ابن عبد مناف ہی تھے۔ اس اصلی نباض قوم نے انکے اصلی مرض اور اسکے تیرہ ہفت علاج کو فوراً معلوم کر لیا۔ اور اسی کے مطابق عمل تدبیر اختیار کی۔ اس سے

قبل جو سرمایہ دار حضرات تھے وہ کہیں خود غرضی اور ذاتی نفع اندوزی کے خیال سے جو اکثر اہل تجارت کی طبیعت کا لازمہ ہے۔ وہ اپنی قوم کو ان امور کے طرف سے رغبت دلانے کیلئے ایک حد تک مجبور تھے۔ مگر باشم فیاض کی برکت اصول

عدالت حقوق مساوت پر قائم تھے۔ اور انہیں ذاتی منفعت اور خود غرضی کو ذرا ہی مداخلت نہیں تھی۔ اسی صفت خاص کا نتیجہ تھا کہ باشم مرحوم نے اپنے تمام قوم و قبیلہ کو تجارت کی طرف لگایا۔ اور انہیں سے نادار اور بے سرمایہ لوگوں کو

اپنے سرمایہ سے کافی مدد پہونچائی۔ انکو ایک معتد بہ باعث میں پہلے جمع کر کے ایک تافلہ اور تجارتی کارواں بنایا۔ اور انکو سال بہ سال دو مرتبہ دو تافلہ اسطرح میں تجارت کرانے کی غرض سے بھیجے جانے کا قاعدہ مقرر کیا جس

طرح قصصی کو اپنے زمانہ میں تنجیح کی رعایت سے قریش کا لقب دیا گیا تھا اسی طرح باشم مرحوم ہی اپنے وقت میں ایلافت قریش اور اشراف قریش کو اپنے پیچھے لے کر اپنے قبیلہ میں لے گئے تھے۔ ان کا یہاں سے واپس آنا واپس آنا

و اپس آنا قریش کا لقب تھا۔ ایلافت قریش کا کاروان سالانہ قریش کہتے تھے۔ اور ایلافت قریش کے معنی حرکت کنندگان قریش کے ہیں۔ قریش کے یہ تجارتی قافلے جاؤں گے کہ موسم میں پھنکے اور واپس آئے۔ اور اگر میں میں علاقہ

شام کے شہر غزہ تک پہونچے تو ان کے بعد باشم مرحوم کی چرخ تدبیر اور قومی اور ملکی رفاه و فلاح کیلئے ایسی سفید اور پر نفع ثابت ہوئی کہ وہ دنیا کی آمد و رفت اور لوٹ پھوٹ کے بعد تیار اور قریش اور فلاح کی حالتوں میں ایک حد تک درست اور ترقی کے آثار نمایاں ہوتے گئے۔ ان مشاہدات سے حضرت باشم ہی کو نہیں بلکہ تمام

قوم کے تمام افلاس زدہ اور فلوکس محال لوگوں کو اسکی غیر تحمل مہبت دلائی اور وہ اس بلا تحریک و تحریک خود اسی کاروبار میں ہمہ تن مصروف ہو گئے۔

جب قریش کی تجارت کو دوسری قوم کی تجارت کے مقابلہ میں بہت فروغ ہونے باشم مرحوم اور قبیصر مرحوم کا تو تمام وین کی مقامی تجارت پیشہ قومیں حسد و نفسانیت کی بنا پر انکے کاروبار میں غیر متوقع رکاوٹیں پیدا کر کے لگے۔ حضرت باشم اکثر اپنے کاروانوں کے ساتھ اپنا مال تجارت لیکر ہی جاتا کرتے

تھے۔ اور کبھی کسی ضرورت سے خود مکہ میں بھی رہ جاتے تھے مگر اہل یمن و شام کی بے رخی اور ناتوجہی کی خبر جب اونکو معلوم ہوتی تو اونہوں نے اس کی فوری اصلاح کو ضروری سمجھا اور بذات خاص قیصر کے پاس ان امور کی درستی اور اصلاح کیلئے چلے گئے قیصر نے انکا بڑا اعزاز کیا۔ ہاشم نے قیصر سے اپنا مدعا بیان کیا۔ اور اس کی رعایا کے ہاتھوں قریش کے کاروان تجارت کو جو بدشواریاں پیش آئی تھیں ایک ایک کر کے بیان کر دیں قیصر نے بکمال رضا و رغبت قریش کے کاروان تجارت کے امن و اماں اور حفاظت مال و جان کا پورا سامان کیا۔ منزلوں کے قیام اور سفر کے ایام و حالت میں عام شاہراہوں اور گذرگاہوں میں اپنی طرف سے معاہدہ لکھ کر ہاشم مرحوم کے حوالہ کر دیا۔ اور اسکی نقل اپنے قلمرو میں خصوصاً اون علاقوں میں اور مقاموں میں جو مکہ سے شام آنے والے راستہ کے قریب تھے۔ یا ملحق تھے وہاں کے عمال اور رئیسان قبائل کے پاس بھجوا دی۔ طبقات ابن سعد ج ۱ ص ۴۰

نچاشی شاہ حبشہ کے نام ہاشم کا خط ملک شام کی تجارتی مشکلوں کو پوری کامیابیوں کے ساتھ رفع دفع کر کے حضرت ہاشم علائقہ یمن و حبشہ کی درستی معاملات کی طرف متوجہ ہوئے۔ مگر اسکے لئے بادشاہ حبشہ کے پاس بذات خاص حاضری کی ضرورت نہ دیکھ کر ایک خط لکھ دیا گیا اور اسی سے خاطر خواہ کام نکل گیا۔ جیسا کہ ابن سعد کی مفصلہ ذیل عبارت سے ظاہر ہوتا ہے۔

وكتب الي النجاشي ان يدخل قريشاً أرضه و
ان لا يجلسا
نچاشی بادشاہ یمن و حبشہ کے پاس خط لکھ کر یہ لکھا گیا کہ وہ اپنی ملک میں قریش کو تجارت کرنیکی اجازت دے۔

خط پہنچنے کی دیر ہی نچاشی کو کوئی عذر نہوا۔ قریش کو حبش کے ملک خردسہ میں آزادانہ تجارت کرنیکی اجازت ہو گئی۔ مولوی شبلی صاحب ان حالات کو ذیل کے مختصر الفاظ میں یوں لکھتے ہیں۔

ہاشم نے اپنے فرض کو نہایت خوبی سے انجام دیا۔ حجاج کو نہایت سیرچی سے کہلاتے تھے۔ چرمی ہوشوں میں پانی بہہ کر زمرم اور منی کے پاس سہیل رکھتے تھے۔ تجارت کو ترقی دی قیصر روم سے خط و کتابت کر کے فرمان لکھوا دیا کہ قریش حبش کے ملک میں اسباب تجارت لیکر جائیں تو ان سے کوئی ٹیکس نہ لیا جائے حبش کے بادشاہ نچاشی سے بھی اسی قسم کا فرمان حاصل کیا چنانچہ اہل عرب جاڑوں میں یمن اور گرمیوں میں شام اور ایشیائے کوچک تک تجارت کیلئے جایا کرتے تھے۔ اس زمانہ میں انکو یہ (الفقرہ) جو ایشیائے کوچک کا مشہور شہر ہے قیصر کا پایتخت تھا۔ تجارت قریش انکو یہ میں برابر جایا کرتے تھے۔ تو قیصر نہایت عزت و حرمت سے خیر مقدم کرتا تھا۔ عرب کے راستہ محفوظ نہ تھے۔ ہاشم نے مختلف قبائل میں دورہ کر کے ان قبائل سے یہ معاہدہ کیا کہ یہ قریش کا کاروان تجارت کو ضرر نہ پہنچائیں گے جسکے بدلے میں کاروان قریش ان قبائل میں اونکی ضرورت کی چیزیں خود لیکر جایا سگاہ۔ اور ان سے خرید و فروخت کر سگاہ۔ یہ سبب تھا کہ عرب میں باوجود لوٹ مار کے قریش کا قافلہ تجارت ہمیشہ محفوظ رہتا تھا بیرونی جہاز

الغرض، باہشم مرحوم نے ان مشکلات کو جو قریشی کاروان تجارت کو اپنے کنارہ باریں حائل تھیں نہایت خوبی اور خوش اسلوبی سے رفع کر دیا کہ یہ وہاں کے مقامی قوموں کو ان کی مخالفت اور ضرر رسانی پر جرأت نہ ہو سکی۔ اور اس طرح ہمیشہ کے لئے قریش کے کاروان تجارت کا راستہ مکہ سے یمن اور شام تک صاف ہو گیا۔ ملکی رفاہ اور قومی اصلاح و فلاح کے متعلق باہشم مرحوم کی یہ اعلیٰ تدبیریں تھیں۔ یہ محاسن خدمات تھے۔ جو قریب قریب دو ہزار برس کے بعد بھی قوم و ملک کی بیشمار اور لاکھوں شکر گذاریوں کے ساتھ عربی دفاتر تاریخی ہی میں نہیں۔ بلکہ تذکرہ عالم کے مختلف صحائف و جرائد میں آج تک محفوظ و مرقوم ہیں۔

باہشم مرحوم کی اس ہمدردی اور دلسوزی نے تمام ملک و قوم کو ان کا مطیع و مستعد اور دالہ و شیہ بنا رکھا تھا اور ایسا کہ ہر شخص انکی متابعت کو اپنی مفاخرت سمجھتا تھا اور اپنے تمام مصائب و مواسع ضروریہ کے وقت نہیں اپنا حامی معین اور مشکل یقین کرتا تھا۔ اور تباہی ایسا ہی۔

باہشم مرحوم کی شہرت و اقتدار کا اثر اس زمانہ میں ملک عرب اور قوم قریش ہی تک محدود نہیں تھا۔ بلکہ اطراف و جوانب کے بیرونی اقوام و قبائل ہی پوری طرف سے ان کی ذاتی وجاہت اور عظمت کے زیر اثر تھے۔ اور انکی سیٹھ بڑی وجہ اور قومی سہیہ تھیں کہ بیرونی قوم و قبائل کے بیشمار لوگ سالانہ ایام حج میں آکر حضرت باہشم کے ہاں تین شبانہ روز تک ہمان رہا کرتے تھے۔ اور رفاہ کے قدیم خدمت۔ جو قصی ابن کلاب کے وقت کا دستور تھا۔ اور جو فی الحال ان سے خاص طور پر تعلق رکھتا تھا۔ حضرت باہشم کی طرف سے اس عالی ہستی، فیاضی اور کشادہ دلی کیساتھ عمل میں لائی جاتی تھی اور بلا اختصار و امتیاز اصول مساوت و عدالت کے تمام شرائط احتیاط کے ساتھ عرب کے تمام صادرین و واردین کی عام ضیافت کیجاتی تھی کہ وہ تمام اقوام و قبائل باہشم مرحوم کی اعلیٰ فیاضی اور ہمان نوازی کے غلام بیدام بچاتے تھے اور انکے جو دستار و مرعوطہ کے واقعات میں بڑی بڑی نظائیں اور طول و مفصل قصائد تصنیف کر کے یادگار چھوڑتے تھے۔

اہم قصی ابن کلاب کے ذکر میں، خدمت رفاہ کے متعلق، ان تمام اعتقادات کو جو ان کے وقت میں کے جائے تفصیل سے اوپر لکھ آئے ہیں۔ اور اب ذیل میں، اس خدمت کے متعلق باہشم مرحوم کی فیاضیوں نے جس وسعت اور مہمت سے کام کیا ہے، اسکو بالتفصیل قلمبند کرتے ہیں۔ ابن سعد بطبقات میں لکھتے ہیں۔

ان ولی ہا شہم بن عبد مناف بن قصی السقیہ
والرفادہ کان منہم وہو کسلا وکان اذا حضر الحج
قام فی قریش فقال یا منشر قریش انکم مجیران للہ
واہل بیتہ فانہ یا تسیم فی ہذا المومم

جب باہشم ابن عبد مناف ابن قصی کو سقیہ کی خدمت ملی اور
رفادہ حاج کی۔ باہشم ابن عبد مناف ابن قصی تمام قبیلہ قریش
میں ایک مرفہ اکمال بزرگ تھے۔ جب یہ عہدہ ان کے سپرد
ہوئے اور موسم حج قریب آیا تو باہشم نے تمام قبیلہ قریش کو جمع

من واصل الله يعطون حرمة بيته فهم ضيف الله
 واصل الضيف بالكرامة ضيفه وقد ضيف الله
 بذلك الكرام به وحفظكم منكم بافضل ما حفظ
 من اجل ذلك واكرموا ضيفه ومنه نياتون
 شعبا غير امن كل بلد على ضوا امر كان لقدام
 قلنا من حفر او قتل او قهر او اسلموا او افسدوا هم
 ومساكنهم فكانت قريش تترافد على ذلك حتى
 ان كان هذا البيت ليدرسون بالشحن الكسير
 على قدرهم وكان هاشم بن عبد مناف بنو
 بنجر في كل عام سلك الكثر من قومه من قريش اهل
 نبيار ما تيرافد وكان كل انسان من نبيار
 وشمال من نبيار وكان هاشم باهر نبيار من
 ادم فاجعل في من نبيار ثم يسبق فيها ابا
 من النبيار التي بسكة فبشر به الحاجر وكان
 يلقبهم اول ما يلقبهم قبل التروية بيوم ملكية و
 بسبق وجمهم وسفره وكان يشردهم الكفر والهم
 والكفر والهم والهم والهم والهم والهم
 فليسقون بسبق والهم والهم والهم والهم
 اكرم الى ان ليسقون من منى يستطعم الضيافة
 ويسبق الناس في بلادهم

طبقات ج ۱ ص ۲۵

کر کے فرمایا کہ اے جماعت قریش تم خدا کی جماعت ہو اور اس کی گنتی گننا ہے۔
ان ایام میں تمہارے پاس غنہ غنہ کی زیادہ سے کم نہو ایسے۔ اوس کے
خانہ مقدس کی عظمت بڑھانے کے خیال سے کہتے ہیں۔ پس وہ لوگ
خدا کے مہمان ہیں۔ اور میزبان کا سبک بڑا حق یہی ہے کہ وہ اپنے
مہمانوں کی باحسن سلوک غیاقت کرے اور یہ ایک ایسا حق ہے
کہ حق سبحانہ تعالیٰ تمہیں اس کے ساتھ مخصوص کیا ہے اور تم میں ان
حقوق کو اوس طرح محفوظ رکھا ہے۔ جس طرح وہ اپنے بند و نکلی
جماعت کو دوسری جماعت سے محفوظ رکھتا ہے۔ پس تم اپنا ان
مہمانوں اور زاروں کے ساتھ باکرامت پیش آؤ۔ جو بالکل گرد و غبار
میں اٹی ہوئی جماعتوں کی صورت میں دور دراز ملکوں سے
تمہارے پاس آتے ہیں۔ گو یاد و فرج متباہر کنندگان کی جماعت
نہیں۔ جو دوسری مسافروں اور نکالیے سفر کی وجہ سے ضعیف۔ لاغر
شکستہ۔ اقامت و خیزان تمہارے پاس آتے ہیں۔ پس تم بالظان
اکرام تمام اونکو اپنے پاس بلاؤ۔ اور انکو پانی پلاؤ۔ ہاشم کا چہ حکم سکر
تمام قریش نے۔ فادہ کا خدمت کا سامان کرنا شروع کیا۔ اور تمام
قریش نے جو اہل بیت کے معزز لقب سے یاد کیے جاتے ہیں مال کثیر
اس خدمت کے لئے جمع کرنا آغاز کر دیا۔ اور خود ہاشم ابن عبد مناف
ہر سال سبب مال کثیر اپنے سرمایہ سے اس مصروف خاص کیلئے
نذر کیا کرتے تھے اور جو لوگ قریش میں تمول تھے۔ وہ طعام داروں
کا سامان دیتے تھے۔ اور انہیں سے شہر خاں شہنشاہ ہر لقبہ کہہ
کے لئے نذر نکال کر لاتا تھا۔ ہاشم نے حجاج کے پانی پلانے کے لئے
چھوٹے کے بڑے بڑے حوض بنوائے تھے۔ اور وہ زفرم کے پاس رکھ

دئے جاتے تھے اور ان میں مکہ کے کنوؤں سے لالاکر پانی بہا دیا جاتا تھا۔ (کیونکہ چاہے روزِ فرم تو درست سے چٹا ہوا ایسے نام و نشان پڑا تھا) اور یہی تمام حجاج کو پلایا جاتا تھا۔ اور حجاج کو پہلے یومِ ترویج کے روز کرنا نکھلایا جاتا تھا اور یہ اولِ ضعیفیت خاص میں شہرِ مکہ میں کی جاتی تھی۔ پھر دوسرے روز منیٰ میں۔ یہی سلسلہ عرفہ تک برابر جاری رہتا تھا۔ اول روز اون کو روٹی گوشت کھلایا جاتا تھا۔ دوسرے روز روٹی اور

روغن تیسرے روز سٹو اور خرے۔ اور پھر مکہ سے پانی لیجا کر منی میں تمام حجاج کو پلایا جاتا تھا۔ اور اوس دن چڑے کے حوضوں میں پانی قلیل تھا رہ جاتا تھا۔ اس لئے سنی سے لٹنے والے دن سلسلہ ضیافت ختم ہو جاتا تھا۔ اور تمام لوگ اپنے اپنے مقامات کی طرف واپس جاتے تھے۔ بہر حال ستایہ اور فادہ کی تعمیل خدمات کی تفصیل تھی۔ جو ہاشم مرحوم کی اس عالی ہمتی اور کشادہ دلی کو ان کے اسلاف کی قدیم فیاضی اور سخاوت سے کہیں بڑھ ہی چڑھی ثابت کرتی ہے۔ یہ تو ہاشم مرحوم کے وہ محاسن اخلاق و اشفاق تھے۔ جو عموماً حجاج کعبہ کی آرام رسانی کے متعلق عرب کے تمام تاریخی کارناموں میں اون کی ابدی یادگار ہیں۔ اب اسکے بعد اون کی اس فیاضی اور انثار کی تفصیل ذیل میں قلمبند کرتے ہیں جو انہوں نے اپنے ہموطن اور ہمسایہ اقوام و قبائل کے ساتھ مکہ کی سالہ قحط کے مصیبت ناک زمانہ میں دکھائی ہیں۔ مولوی شبلی صاحب ہاشم مرحوم کے اس مشہور و معروف انثار فیاضی اور فیاضی کو ان الفاظ مختصرہ میں بیان کرتے ہیں۔

ایک دفعہ کہ یہ قحط پڑا اب ہاشم نے اس قحط میں شور میں روٹیاں پورا کر کے کھلائیں اوسوقت ان کا نام ہاشم مشہور ہو گیا۔ عرب زبان میں پورا کر نیکو ہاشم کہتے ہیں جب کا اسم فاعل ہاشم ہے۔
اب اس محل اور مختصر بیان کی تفصیل طبقات کی اصلی عبارت سے نقل کی جاتی ہے۔

قوم قریش ایک بار متواتر قحط کی مصیبت میں مبتلا ہوئی۔ یہاں تک کہ کچھ اون کے پاس سرمایہ موجود نہ تھا وہ بالکل اٹھ گیا۔ ہاشم سے اپنے قوم و ملک کی مصیبت نہیں دیکھی گئی۔ تو وہ شام کی طرف بذات خاص چلے گئے۔ اور وہاں سے کثیر التعداد روٹیاں پکوا کر اور بڑی بڑی کھالوں میں بھر کر اونٹوں پر رکھ کر لے کر واپس آئے۔ مکہ پہنچ کر اون روٹیاں کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیا اور شور بے میں ڈلو کر کرید تیار کر دیا۔ پھر حرم اونٹوں پر دو روٹیاں لا کر لائے تھے۔ اونکو ذبح کر دیا اور کچا یا۔ جب کھانا پک کر تیار ہو گیا تو بڑے بڑے ظروف بھر کر تمام جماعتوں کو کھلوا یا۔ یہاں تک کہ تمام اہل مکہ سیر ہو گئے۔ گویا قحط کی مصیبتوں کے بعد مکہ کے غربت زدہ لوگ اول بار پھر از سر نو زندہ ہوئے۔ اس انثار عام کے لحاظ سے حضرت ہاشم اوسی دن سے ہاشم مشہور ہو گئے۔ کیونکہ ہاشم کے معنی آٹھنے والے کے ہیں۔ چنانچہ عبد اللہ ابن ابی لہب ہی نے ہاشم کے اس انثار عظیم کی یادگار میں ذیل کا شعر یادگار

کہہ میں سالہ قحط سالی اور ہاشم مرحوم کی فیاضی

خاصاً بت قریش اسنوات ذہبن بالاموال
فقد سرج الی الشام فامر بنی خنیزلہ فحملہ
الغنائم علی کابل حتی وافی مکة فہشتم
ذلک الحنیزل یعنی کسر و شرد کا و نحرہ تلک
اکابل شام امر لطمہا ففطخوا شام کفاء القدور
عنی الجفان فاشبعوا ہسل مکة فکان اول
البحیاء بعد الائمة التي احصاہم فہشتم
بنی ذلک ہاشم و قال عبد اللہ ابن الزبیر ہی
فی ذلک ۵

عمر الدینی ہشتم الشریعین لفقیر
وسمہا لک مکة مسنونہ عجائب

چوڑا ہے جس کا ترجمہ یہ ہے۔ ۵۔ عالی ہمت عمر ہاشم کا اصلی نام) نے ثریہ کا چورا اپنی قوم کے لئے تیار کرایا۔ ایسی حالت خاص میں کہ باشندگان مکہ قحط زدگی کے باعث بالکل ضعیف و لاغر ہو چکے تھے۔

ابن ہشام نے ایک اور شعر اسکے علاوہ لکھا ہے۔ وہ یہ ہے۔

باشندگان مکہ کیلئے دوسفر و نکاح انتظام کیا
ایک گرمی اور ایک جاڑے کے ایام میں

سنة اليه الرحلتان حلاهما
سفر الشتاء ورجلة الاصفاء

طبقات ابن سعد میں وہ سب بن عبد قصىٰ کے یہ اشعار درج ہیں جن میں یہ پورا واقعہ نظم کر دیا ہے۔

ہاشم نے اپنی قوم کی مصیبت کو نہایت چھل کیا
اور انکی امداد کیلئے ایک مہینے میں انکی شان میں آباد ہو گئے۔

نحل ہاشم ماضق عنہ
واعیانت یقوم بہ ابن بھن

اور ارض شام سے جو کثرت سے سیوہ خیز رہا ہے۔

اتاهم بالفسا تر متا خالت

باشندگان مکہ کیلئے کہا کہ انہیں بہرہ اذوقہ لائے۔

من ارض الشام بالبلل الغنیض

تمام باشندگان مکہ کو روٹی اور گوشت سکے

فاوسم اھل مکة من حشیم

ٹکڑے ٹکڑے کر کے کھلا سکے۔

وشا الی الخبز باللحم ا لفسا لفض

تمام قوم اس طرح انکے امداد فیض کے زیر سایہ

فظل القوم بدین متکلات

ان تمام تکالیف کے بعد آگئی۔

من الشیزاء ما ترھا لفض

طبقات ص ۴۴

طبقات ص ۴۴

حقیقت میں ہاشم مرحوم کی تمام ملکی اور قومی خدمتیں۔ قوم و وطن کی ترقی اور فلاح کی اور درستی معاشرت کے لئے ایسی مفید اور کارآمد ثابت ہوئیں جو اس وقت سے آج تک اہل عرب کے دل سے ہولیں ہیں اور نہ ابداً باؤنگ بھول جائے گی امید کی جاتی ہے قوم و ملک کیساتھ ان کی ایسی سچی خالص اور بے لوث ہمدردی کہ کوشش اور سعی ایسی پُر ثبات ہوئی کہ اس نے باشندگان مکہ اور فریب و جوار کے تمام ہمسایہ قوم و قبائل کے قلوب کو تسخیر کر لیا۔ اس سے زیادہ ان فیاضانہ قومی ایثار کی عام قبولیت اور کیا ہو سکتی ہے کہ فیاض کے مدح وادھان میں بڑے بڑے معرکہ کارا قصیدے لکھے گئے۔ اور اس کی فیاضی کے اظہار و اعتراف میں طویل و طویل اور پُر تفصیل نظمیں تیار کی گئیں۔ اُس زمانہ میں ہاشم مرحوم کی وجاہت و عظمت اور حکومت و امارت کے سیکے عرب کی تمام قوم و قبائل پر ایسے جم گئے تھے کہ ان کے مقابلہ میں کسی رو داری اور نبوداری کچھ کام نہ کر سکی۔

ہاشم کے ساتھ اسیر کی مختصمانہ
خالفت

ہاشم بد اندیش کہ بر کسندہ باد
عیب شاید ہنسندش در نظر

عبدالمنان سے دو بیٹے عبدشمس اور ہاشم تو ام پیدا ہوئے
تھے اس طرح ایک کی اولاد کوئی دوسری کی پیشانی سے چھپان تھی
جبکہ اس کو یہ کہا گیا تو خون جاری ہو گیا۔ لوگ اس کو فال بد
سمجھ کر کہنے لگے کہ ان دو لوگوں میں غزنیاریاں ہوں گی جبکہ ہاشم
اپنے باپ عبدمنان سے کہے بعد ان کی ریاستت و ستمی اور
وفاقت سے نہیں اور ان کے ہونے تو انہی ابن عبدشمس کے نہیں
ہاشم کی طرف سے رہے کہ وہ پیدا ہوا اور جو عداوت پیشوا
پیشواؤں نے ہاشم اور عبدمنان کی انتہی ہوتی اور قاتل ہوئے۔

[illegible]

... 500 ... 100 ... 200 ... 300 ... 400 ... 500 ... 600 ... 700 ... 800 ... 900 ... 1000 ...

اشیہ ابن عبد شمس بن ہاشم بن عبد مناف ابن قصی کنیت تھیں کیا تھے بوجہ بارت و حکومت
شہر مدینہ میں پیدا ہوئے اور یہ عرب کا مال و دولت والا تھے اور اپنی مالی قوت سے
انتخاب شدہ انہوں نے ہاشم کیساتھ غنیمت و جہاں بہت سے ممالک اور
اقبال پر فتح حاصل کی وہی امور سب اب اسکی کوشش کی جو ہاشم کرتے تھے
ایک چھ قیسہ انہیں لکھیا اور غاظر بن ہاشم انہوں نے اسکی اس خدیفہ
الہیہ کو اپنی بیوی سے نکاح کیا اسکی کوشش لکھا اور انہوں نے ہاشم سے
اسکی شہادت لے لی اور اسکی ساتھیوں نے ہاشم کو مدینہ کی دعوت دی۔

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

[illegible]

عشرینین فرضی اُمّیہ بدلت و جعل بنیہما الکلا
الکلا منی فذکرہا نسا علیہ فاحقرہما قثم الکلا
بنی فخرہما و احقرہما من بنی فخرہما و بنی فخرہما اُمّیہ الی
المشام فاذا م لہما عشرینین فکتابت اول
عبدال و قومت بعین ہما قثم و اُمّیہ۔

طبقات ص ۲۵

ہاشم نے منافرہ کے انتقال کو اپنی شان و مراتب کے خلاف
سجستہ انداز کر دیا۔ لیکن قوم و قبیلہ کے لوگوں نے اس کے استرخیا
چھوڑ کر کیا۔ بالآخر ہاشم نے اسے گھسیٹ کر منافرہ کے ساتھ یہ
شرط طرہ کر کے کہ جانبین سے جو فریق مغلوب ہو سکے وہ
بچاؤں سیاہ آنکھوں والے اونٹنیوں کو لے گیا اور دس برس تک
مکہ کی سکونت ترک کر دیا۔ اسے نئے یہ شرط قبول کر لے۔

جانبین سے قبیلہ خزاعہ کا ایک کامن حکم مقرر ہوا جانیہ

منافرہ قائم ہوا اور اُس میں ہاشم اُمّیہ پر غالب آئے اور ہاشم نے وہ اونٹ شرط طرہ کے مطابق اُمّیہ سے لیکر بیچ کئے۔ اور
اویس وقت اونٹ کو شمشاد پر لے کر تمام حاضرین کو جمع کر لیا اور اُمّیہ سے اویس وقت سے سکونت کر چھوڑ دی اور دس برس تک شام
میں چاکر مشیم رہا۔ اور یہ پہلی عداوت تھی جو ہاشم نے ہاشمیہ اور خاندان اُمّیہ کے مابین واقع ہوئی۔

بہر حال یہ کئے ہاشم و اُمّیہ کے یا بھی تھا خیرت اور منافرت کے صحیح واقعات۔ جو قریش میں باوجود دم مضمحل
ہونے کے۔ کمالی طور سے پائیدار رہے۔ خطرتی قرق مابہ الاشیاء کو ثابت کر رہے ہیں۔

مولوی شہابی صاحب کی واقعات صحیح

سے صریح چشم پوشی

ماخذوں میں بالتفصیل مندرج ہے۔ اور ہم نے انھیں کے اصل ماخذ و سند طبقات ابن سعد سے اور نقل کیا
ہے اکثر حضرات بطور ظاہر اس فرد گذشتہ کو مولوی صاحب کی کوہ قلمی اور اتفاقی ہوئے تعبیر فرمایا ہے۔ مگر ہم اس کو
مولوی صاحب کی کمال طاقت اندیشی اور ثابت و دینی تسلیم کرینگے۔ شہابی صاحب نے کوہ قلم میں اور ہوں نیا ان کے
مازم۔ وہ ان مضملا میں کہنے اختیار و اندراج کے خود فکر کے متعلق۔ امام بخاری اور ابن حجر عسکری کے ہیروئن اور
ہم شک ہیں۔ بلکہ ان امور کے اظہار و استنباط میں ان حضرات سے زیادہ محتاط اور خود۔

ہاشم و اُمّیہ کے واقعات شہابی کو آپ نے محالہ و مقاصد پاک نہیں چھپا رہے بلکہ قلمی ابن کلاب اور ہاشم ابن
عبید منافقہ کے اور خطبات کو بالکل قلم فرمایا ہے۔ جو خود مستحکم اور قیامت گجارج کے متعلق جمع قریش میں
بیان کے لئے لکھے۔ اور ہمیں اطمینان ہے کہ قدیم شہادت کا اظہار کیا گیا تھا۔ اور یہ دونوں خطبے طبقات
ابن سعد میں جو شہابی صاحب کی تمام تحقیق کا اصل معیار ہے۔ موجود ہیں۔ مولوی صاحب نے مرقومہ بالا دونوں
واقعات کو خود شہادت مقررہ کے لحاظ سے اس لئے چھپا یا اور مرقومہ القلم فرمایا ہے کہ ان واقعات سے سلاما طریق

امویہ کے معائب مناقص اور بنی ہاشم کے فضائل و مناقب کا پورا پورا انکشاف ہوتا تھا۔ اور یہ دونوں امر آپ کے بارے کے خلاف تھے۔ کیونکہ سلاطین امویہ کے ساتھ آپ کو دلی ارادت اور قلبی عقیدت کا شرف حاصل تھا۔ اور ولید ابن عبد الملک آپ کی مجوزہ تالیفات اسلامی ہر روز کی فہرست خاص میں داخل تھا۔ رسول صلعم کے انتقال فرمانیکے بعد بنی ہاشم اور بنی فاطمہ سے آپ کو واسطہ اور تعلق رکھنے کی ضرورت باقی نہیں رہی۔ پیران امور کے اظہار و انکشاف کو اس کے مرکز اور مبدی سے متاصل کرنا اور ان کے استخفاف کی کما حقہ کوشش کرنا جس سے اپنے ممدوحین کے معائب اور بضرورت اور بیکار لوگوں کے مناقب نہ ظاہر ہونے پائیں آپ کا فرض لازمی و منصب العین قائمی تھا۔

مگر بایں ہمہ یہ بھی سمجھ لینا ضرور ہے کہ شمس العلماء صاحب دنیا میں اکیلے بار یک ہیں یا روشنفکر تھے ہی نہیں ان کے ایسے سیکڑوں اور ہزاروں دور میں۔ بالغ نظر حقیقت حال کا سراغ لگانے والے اور بال کی کمال نکالنے والے خدا کے بندے ایسے موجود ہیں جو مولوی صاحب کے استخفاف کے پھندے دار حالوں کو توڑ کر حقیقت حال کا پورا پورا شاہد اہل دنیا کی نگاہوں کے سامنے پیش کر دیتے ہیں۔

اہل بیت تمہیداً اتنا لکھ کر ہم اپنے مدعا سے بیان پر آجائے ہیں۔ چونکہ شبلی صاحب کی قلمرو واقعات سے ہمارے بہت سے موجودہ اور آئندہ مضامین کو پورا تعلق ہے اس لئے ان کی تحقیق اور تفصیل ہمارے لئے ضروری اور لازمی ہے۔ ہم کو قصی۔ اور ہاشم کے خطبات سے۔ اہلبیت اور ان کے خصائص فضائل و مناقب جنگو

ہم دونوں خطبوں کے اصل عربی الفاظ میں ابن سعد کی عبارت سے اوپر لکھ آئے ہیں۔ یہ اثبات ہو چکا ہے کہ اہلبیت کا لقب خطاب اور منصب عرب میں نہایت قدیم اور ہمیشہ قابل تعظیم و تکریم تسلیم کیا گیا ہے۔ اور اس مبارک لقب خطاب سے انھیں معززین کی مخصوص جماعت قرار دی جاتی تھی جو بیت اللہ کے منصب ولایت پر فائز ہوتے تھے اور اپنے ذاتی اور صفاتی کمالات کے اعتبار سے تمام قوم و قبیلہ میں واجب الاحترام سمجھے جاتے تھے۔ اور یہ مسلم ہے کہ حضرت ابراہیم و اسماعیل سلام اللہ علیہما نے بیت اللہ کی عمارت مقدسہ کی حکم خدا نبیاء در کھرا اور سکو تکمیل تک پہنچایا۔ سب سے پہلے خراسے بھیجے تھے۔ انھیں بزرگواروں کو اہلبیت کہتے تھے۔ حضرت زلف سے بظاہر خاص مشرف فرمایا۔ ان کے بعد ان کی ذریت اور سلسلہ سے اپنے آپ کو اس خطاب سے مخاطب کیے جانے لگے ہمیشہ اپنا خاص استحقاق اور خاندانی اقتدار قرار دیا۔ اور یہ لوگ اپنی اس حقانی مغائرت و اعزاز اور اس روحانی مشرف و اندیاز کو کسی حال اور مقام میں نہ بھولے۔ اگرچہ زمانہ کی نامساعدت اور اہل زمانہ کی ناموافقت نے ایک مدت دراز تک ان کا بیان نہ پھوٹا اور دنیا کے انقلابات اور نامہربان قوم و قبیلہ کے باہمی اختلافات نے ان کے تمام آثار و آثار کو مٹا کر ان کو ایسا کمزور اور ضعیف بنا دیا کہ بالآخر ان کو سکونت مکہ ترک کر کے ادھر ادھر جا کر آباد ہونا پڑا۔ جیسا کہ عربی تاریخیں مکرر بیان

ہو کر تیار ہی ہیں۔ مگر اس درمیان میں جب کہی اون کی حالتوں میں ذرا بھی قوت آئی۔ اونہوں نے سب سے پہلے اپنے اہلبیت ہونے کی حقوق پر بیت اللہ مقدس کی تولیت کا مطالبہ کیا۔ ان کو شمشوں میں اونکو کہی وقت اور عارضی کامیابی ہی ہوئی اور کہی قطعی ناکامیابی۔ جیسا کہ نصر ابن کثانہ اور فرابن مالک کے حالات ظاہر ہے۔ مگر باوجود ان تمام مہملات، مشکلات اور مصائب کے وہ اپنے اصلی حقوق کے خواستگاری سے دست برداری نہ کر سکے یہاں تک کہ قصی ابن کلاب نے آخر اسکو بزدل بازو اپنے فریق مخالفت سے واپس لیا۔ اسی لئے قصی نے اپنی قوم و قبیلہ کی جماعت میں۔ اپنی فتیابی کے بعد بیت اللہ مبارک کی خدمات اور اسکی انتظامی ترتیب و ترمیم کے متعلق جو خطبہ دیا ہے اور اونکو اس کی انجام دہی کی طرف مخاطب کیا ہے اوسیں انکو اہلبیت کے خاص لفظ سے منسوب کر کے اونکے فضائل و مناقب کو انھیں یاد دلایا ہے۔

پھر قصی ابن کلاب کے بعد عبد مناف نے بنی عبد الدار سے جو باقرار ابن سعد کائنات ضعیفہ و کائنات اخوتہ قد شرفوا علیہ (عبدالدار ضعیف المزاج آدمی تھا اور اسی وجہ سے اس کے اور بھائی کو اس پر شرف اور غلبہ حاصل ہو گیا) اختیارات تولیت خانہ کعبہ اور امارت شہر مکہ مستند کر لئے۔ یہ کیوں ہوا صرف اسلئے کہ عبدالدار حقیقتاً ان مناصب جلیل کیلئے نمایاں و اہل تھا۔ اسی طرح عبد مناف کے بعد ہاشم مرحوم نے اپنے وقت میں رفاہ اور سقایہ کی خدمات جو بنی عبد الدار کے تعلقہ رہ گئے تھے۔ واپس لے لیں۔ صرف اسلئے کہ وہ فیاضی اور کشادہ دلی سے حجاج کے اتنے بڑے بھائی کی ضیافت اور سقایہ نہیں کر سکتے تھے لطف تیرہ ہے کہ ان حدوں کی واپسی لے جانوالے شور سے میں عبد الشمس بنی امیہ کے باب ہی داخل تھے۔

جب بنی عبد الدار سے یہ اختیارات واپس لگے تو ہاشم نے اپنی حسن انتظامی اور خوش دلیاتی سے ان خدمات کو باحسن الوجہ انجام دیا۔ اور تمام قوم و قبیلہ کی ترنی اور مرفہ کمال کا ایسا انتظام کیا جو آج تک نہیں ہوا تھا۔ اُمیہ کو ہاشم کے ساتھ اتحاد و نسبی اور اہلبیت کی یکجہتی کے غلط فہاس پر مساوت۔ برابری اور برتری کا خیال پیدا ہوا۔ انہیں خیالوں کے ساتھ رشک و حسد بھی اشتعال طبع کے باعث ہوتے۔ حالانکہ سلسلہ واقعات سے برابری ثابت ہوتا آیا ہے کہ اس منصب جلیل کے حصول کے اسباب کو شمش انسانی سے زیادہ تدریجیاتی۔ اور تقدیر پر دانی سے مہیا اور فراہم ہوتے ہیں اور ظاہری طور تمام قوم و ملک کا اسی خوش نصیب اور اقبال مند شخص واحد پر اتفاق و اتحاد بھی ہو جاتا ہے جسکو مدبرین قدرت اس عمدہ جلیلہ کے لئے پہلے سے منتخب کر لیتے ہیں۔ ورنہ اہل عرب اور ان کے قوم و قبائل کے دائمی اختلاف سے کہی ایسے تھے اور متفقہ نظام قومی اور ملکی کی امید نہیں ہو سکتی ہے۔ مگر حقیقت کے جوہر شناس خوب جانتے ہیں کہ یہ قدرت کے خاص تصرفات تھے۔ جو اپنی علی صورتیں پیدا کرنے کی ضرورتوں سے بھری ہوئے اتفاق و اتحاد پیدا کر دیتے تھے۔ جیسا کہ قصی ابن کلاب۔ عبد مناف اور ہاشم مرحوم کے حالات و واقعات

سے ثابت ہوتا ہے۔

یہ امر ہی ضروری اور کاغذ کے قابل ہے کہ اس منصب جلیل کے حصول کے وقت ہر بزرگ قوم نے خاص کر لقب اہل بیت کی خصوصیت کے ساتھ اپنے مفاد کا اظہار کیا ہے۔ بعضی اور ہاشم کی تقریریں صاف صاف اس دعویٰ کو بتلا رہی ہیں۔ ظاہری طور پر اس میں کسی کو کلام نہیں ہو سکتا کہ اتحاد اصل اور نسل کی بنا پر قریش پر کیا منحصر ہے تمام ذریت اسمعیل علیہ السلام اس لقب سے یاد کیے جانے کی مستحق ہے۔ مگر اس تعمیم میں ایک روحانی تخصیص ہی صاف طور پر مضمر ہے جس کو مشاہدات تاریخی علیحدہ کر کے بتلا رہے ہیں۔ کہ وہ تخصیص عام طور سے ہر شخص کے اختیار و قابو میں نہیں تھی۔ کہ جس وقت جو چاہتا وہ حاصل کر لیتا۔ یہ خصوص اہلیت اور قابلیت جبروت قدرت کے مستحق تھی۔ اور اوس انسان تیسرے و چوتھے کو بہت کم داخل تھی۔ ورنہ بنی عبدالدار پر عبدالمناف کو اور بنی عبدمناف پر ہاشم کو اور پھر اسی طرح اشیہ بن عبدالمطلب پر ہاشم کو باعتبار ہم جنس اور ہم نسی کے ترجیح و تفضیل کا کوئی حق حاصل نہیں تھا۔

بنی عبدالدار اور بنی عبدمناف کی مخالفتیں نہ ایسی شدید تھیں اور نہ اتنی دیر پا۔ اور نہ شیوع اسلام تک اونکا کوئی اثر اسلام کی مضرت یا مخالفت کا باعث ہوا۔ سوائے اسکے کہ بنی عبدالدار اور بنی عبدمناف نے مشرکین قریش اور کافرین مکہ کا ساتھ دیا۔ اور عام اہل عرب کی طرح اسلام کے مخالف بنے رہے۔ اسلئے انکی مخالفت اتنی قابل ذکر نہیں۔ بختلاف اسکے بنی امیہ کی دائمی اور قائمی مخالفت اسوقت سے لیکر ہمیشہ بڑھتی ہی گئی۔ جب تک کہ اوس نے بنی ہاشم اور خاندان رسول سلام اللہ علیہ کو بالکل خاک و سیاہ نہ کر لیا۔ ہاشم کے مقابلہ میں اشیہ کا دعویٰ ہمہ ساری امارت مکہ۔ تولیت کعبہ۔ اور اہلیت کونسل کی آرزو نسلاً بعد نسل اور بطناً بعد بطناً بنی امیہ کے خاندان میں برابر قائم رہی۔ ہاشم سے اشیہ کا مقابلہ عبدالمطلب سے حرب ابن امیہ کا سامنا ہوا۔ ابوسفیان ابن حرب

کا جناب اساتذہ صلح کے ساتھ مقابلہ معویہ ابن ابوسفیان کا حضرت امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب علیہ السلام کے ساتھ تیز و زور کے تاریخ کے ایسے مشاہدات ہیں جن سے کسی کو بھی انکار نہیں ہو سکتا۔ معویہ کو آخر وقت میں ہزاروں مغویانہ اور مفسدانہ کروہیلہ اور جعل و فریب سے امارت حکومت عرب ملی ہی تو وہ صرف ان کو امیر بنا کر تمام ہو گئی اور باوجود اسکی سلطنت و ثروت کے بھی کسی نے ان کو اہل بیت کے معزز اور گرانمایہ القاب و خطاب سے کبھی مخاطب نہ کیا۔

اسی سے حقیقت ہے انکی پراد کیہ لیتی رہی اور اصلیت شناس نلوب پہچان لیتے ہیں کہ اتنی شدید اور ہت دیر کی مخالفت کے بعد بھی بنی امیہ کو بنی ہاشم سے اس روحانی مفاخرت اور عظمت و جلالت کے واپس لینے میں کبھی کامیابی نہ ملی۔ جبکہ حصول کیلئے انہوں نے ایسے بے وقت سے ابتدا کی تھی۔

بہر حال پہلے قصی نے اور قصی کے بعد ہاشم نے اہلبیت کی روحانی عظمت و جلال پر کسی قدر روشنی ڈالی تھی اور ان کے اعزاز و امتیاز سے قوم و ملک کو آگاہ کیا تھا۔ مگر ہر انہیں ہاشم مرحوم کے زمانہ سے یہ منصب جلیل عساکہ نظام الہیہ کی شہیت ظاہر ہوتی رہے۔ انہیں کے سلسلہ میں ایسا قایم اور متقل ہو گیا کہ پھر ذریت اسماعیلی یا سلسلہ قریش کے کسی دوسرے شعبہ یا فرع میں نہ گیا اور نہ ان شمار الہد المستعان اہل ابابا و تک جائیگا۔

اسلام اور بانی اسلام علیہ السلام نے عہدہ جلیلہ اہلبیت کی روحانی عظمت و جلال کو نصوص الہیہ انما یرید اللہ لیدنہب عنکم اهل البیت لرجب و لیطہرکم تطہیرا۔

اسلام اور بانی اسلام علیہ السلام نے عہدہ جلیلہ اہلبیت کی روحانی عظمت و جلال کو نصوص الہیہ انما یرید اللہ لیدنہب عنکم اهل البیت لرجب و لیطہرکم تطہیرا۔

تحقیق کہ خداوند عالم نے ارادہ کر لیا ہے کہ اہلبیت تم سے تمام آلائشوں کو دور کر دے اور ایسا پاک و پاکیزہ کر دے جو پاکیزہ کر نیکو باقی ہے۔

(۲) (نصاروی) سے کہہ دو کہ ہم اپنے بیٹوں کو اور تم اپنے بیٹوں کو ہم اپنی عورتوں کو اور تم اپنی عورتوں کو ہم اپنے نفس کو اور تم اپنے نفس کو (مبارک) کیلئے بلاؤ۔

(۳) (اسی پیغمبر مسلمانوں سے) کہہ دو کہ میں تبلیغ رسالت کا تم سے کوئی معاوضہ یا اجرت نہیں مانگتا ہوں۔ سوائے اسکے اوقات مذہب رسول کے ساتھ محبت رکھو۔

(۲) قالوا اندع ابنا سنا و ابنا سناکم لسا سنا و سناکم و النفسنا و انفسکم جز ۵

(۳) قل ۵ استلکم علیہ اجل الا المودۃ فی القربی

جز ۲۵

کے مطابق پورے طور سے بتلا دیا اور تمام دنیا کو سچا دیا کہ اس لقب جلیل کی عطا و تفویض کا تعلق بالکل خدا کی مشیت سے ہے نہ بندے کی کوشش اور محنت سے۔ اسکے ساتھ ہی ساتھ بنی ہاشم کو فضائل و مناقب اور بنی امیہ کے مناقب و معائب بھی بتلا دئے اور ثابت کر دیا کہ فطرت اور خلقت کے اصول اختلافی کے مطابق بنی امیہ کو بنی ہاشم سے کبھی ہم سہری اور مساوت کا حق حاصل نہیں ہو سکتا تھا اور قرابت و رشتہ مندی کے ظاہری اتحاد ان کے روحانی اختلاف اور باطنی امتیاز کو زائل نہیں کر سکتے تھے۔ اسکے ثبوت و تصدیق میں درشت و تاریخ کے اخبار و آثار کثرت سے موجود ہیں۔ جن میں سے چند ذیل میں نقل کئے جاتے ہیں۔ صحیحین بخاری و مسلم اور ترمذی میں مرقوم ہے۔

عائشہ سے منقول ہے کہ فرمایا جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ خدا سے بھانہ تعالیٰ نے بنی کنانہ سے قریش کو اور قریش سے بنی ہاشم کو منتخب کر لیا۔

عن عائشہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ان اللہ اصطفی من بنی کنانہ قریشا ثم اصطفی من قریش بنی ہاشم قاضی تمیاض۔ یہ اپنی کتاب شفا میں لکھا ہے۔

عن واثلہ ابن اکھسقم قال قال رسول اللہ
 ابن اللہ اصطفیٰ من ولد ابراہیم اسمعیل و
 اصطفیٰ من ولد اسمعیل بنی کنانہ قریشا
 واصطفیٰ من قریش بنی ہاشم واصطفانی
 من بنی ہاشم۔

آخر جہہ ایضاً فقال ہذا حدیث صحیح

تاریخ ابوالفداء میں ہے۔

عن عائشہ رضی اللہ عنہا قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 طہ جبریل قلیبت اکثر من مشارقھا ومغاربھا
 فلم اجد احداً افضل من جبریل و قلیبت اکثر من
 مشارقھا ومغاربھا فلم اجد احداً افضل
 من بنی ہاشم۔

عائشہ سے مروی ہے کہ فرمایا جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 وسلم نے کہا کہ جبریلؑ نے کہ میں نے اسے زمین میں مشرق
 سے مغرب تک گشت کیا کہ کسی شخص کو اس سے افضل نہ پایا
 اور پھر میں نے اسے زمین کو مشرق سے مغرب تک گشت
 کیا کہ کوئی شخص اس سے افضل نہ پایا۔

تاریخ و حدیث کے مرقوم بالا معتبر و مستند مشاہیر سے مدعا کے بیان کی تصدیق کیلئے کافی ہیں۔ کیونکہ ان
 سے بنی امیہ پر کیا منحصر ہے۔ تمام قریش اور جمیع سلسلہ اسماعیلی اور حنبلیہ ذبیات ابراہیمی پر بنی ہاشم کی فضیلت اور
 ترجیح قطعی طور پر ثابت ہے۔ ایسے مخصوص شرف و مفاخر کے مقابلہ میں بنی امیہ کے ایسے بدنام۔ جروج اور قبیح
 قبیلہ کی کیا ہستی اور کیا وجود ہے۔ جو بنی ہاشم سے شرف و فضیلت میں مقابلہ کرے۔ اسکی حقیقت اور وجود
 اسلام اور بانی اسلام علیہ السلام کی نگاہوں میں جتنا اور جیسا کچھ ثابت ہوا ہے وہ ذیل کی تفسیر و حدیث کی
 تفسیر اور مستحی و اشہاد و اسناد سے کما حقہ ظاہر ہے۔ امام جلال الدین سیوطی تفسیر درمنثور میں لکھتے ہیں۔

ابن جریر۔ ابن المنذر۔ ابن ابی حاتم۔ طبرانی۔ ابن مردودہ
 اور حاکم نے بطریق صحیح حضرت علی ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ
 سے روایت کی ہے کہ جن لوگوں نے دین خدا کو کفر سے بدلا
 وہ فاجر ترین قوم قریش بنی امیہ اور بنو مغیرہ ہیں۔
 تفسیر درمنثور

آخر جہہ ابن جبریر و ابن المنذر و ابن ابی ہشام
 والطبرانی فی الاوسط و ابن مردودہ و حاکم
 و صحیحہ من طرق علی ابن ابی طالب رضی اللہ
 عنہ فی قولہ تعالیٰ الم تارا الی الذین بدلو
 نعیمہ اللہ کفراً قال ہا الا یفرا ان من قریش
 بنو امیہ و بنو مغیرہ

عالم اسلام میں بنی امیہ کی یہ حقیقت ثابت ہوتی ہے اور یہ وجود۔ پہرہ کون لایہ نقل ہو گا جو انکو بنی ہاشم

کا ہمدون اور سپاہ خیال کر لگیا۔ بنو عبد مناف ہونے کی اتحاد کی تہا بنا پرنا ہمواران بنی امیہ کو بزرگوار بنی ہاشم کا مقابل ٹھرائے گا۔ بلکہ بخلاف اسکے۔ ان بدنام کنندگان خاندان دو دمان کو احیان قبیلہ ہاشم کا بالکل نفیض اور متضاد پائیگا۔

بہر حال مرقومہ بالما اسناد و اشہاد سے بنی امیہ کے اوس وہم و گمان کی پوری تردید کر دی گئی ہے جو ان کے دلوں میں بنی ہاشم کے ساتھ مساوۃ فی المراتب حاصل ہونے کے متعلق خطور کر رہے تھے۔ بنی امیہ پر بنی ہاشم کی فضیلت و شرافت کو قرآن و حدیث تفسیر اور حدیث سے ثابت کر کے ہم اہلبیت کے اعزاز و امتیاز کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔

ہم اس اعزاز قدیم کی عظمت و حرمت مخصوصہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے وقت سے قصی اور ہاشم کے زمانوں تک ثابت کر آئے ہیں اور مشاہد تاریخی سے بتلا آئے ہیں کہ وہ اپنے ان مراتب و درجہ پر اوس وقت سے لیکر اس وقت تک دیگر اقوام کے مقابلہ میں برابر شرف و مفاخرت کا خاص طور پر اظہار کرتے آئے۔ باوجودیکہ ایک مدت مدید تک ان کے یہ اقتدار و اشاراؤں کے قبضہ اختیار سے نکل گئے ان کی حالتیں بالکل خراب ہو گئیں اور عرصہ دراز تک یہ گنہگار اور بے نام و نشان رہے۔ لیکن اس ضعف و ذمخالی کی خاص حالتوں میں بھی انہوں نے اپنے اس خاندانی شرافت و عظمت کا دعویٰ اور مطالبہ نہ چھوڑا۔ یہاں تک کہ قصی ابن کلاب اور ہاشم ابن عبد مناف نے ان تمام اختیارات کو ان کے قبضہ اختیار سے واپس لے لیا۔ اور جیسا کہ ابھی تاریخی اسناد سے اوپر لکھا گیا ہے ثابت ہوتا ہے کہ ان دونوں بزرگواروں نے اپنی قوم و قبیلہ کو اسی لفظ اہل بیت سے اونکے قدیم اقتدار و عظمت کو یاد دلانے کی درستی احوال اور ترقی احوال کی راہوں پر لگایا۔ ہاشم مرحوم تک تو اسی منصب کو قریش اپنا موروثی اعزاز سمجھتے رہے۔ مگر ہاشم کے بعد جب بنی ہاشم کے ساتھ اس کا مخصوص تعلق قائم ہو گیا۔ تو اہلبیت سے صرف بنی ہاشم ہی جاتے لگے۔ ہاشم کے وقت تک گو بنی عبد مناف بنی عبد الدار وغیرہ قبائل و عشائر کے جدا جدا تھے یہی نام رکھے گئے تھے۔ مگر حقیقتاً سب قریش کے ایک ہی نام سے مشہور تھے۔ مگر ہاشم کے بعد بنو ہاشم کے مخصوص اور جداگانہ تفریق قائم ہو گئی۔ طبقات ابن سعد میں ہے۔

ہاشم ابن عبد مناف نے اپنے پیدائش پر اپنی مطلب ابن عبد مناف کو اپنا وصی قرار دیا۔ اسی وقت سے بنو ہاشم اور بنو مطلب ایک ہو گئے۔ اور آج تک ایک ہیں۔ اسی طرح بنو نوفل اور بنو عبد شمس (بنو امیہ) ایک ہو گئے اور آج تک ایک ہیں۔

اوصی دھا ہاشم ابن عبد مناف الیٰ اخصیہ
مطلب ابن عبد مناف فیلو اھا ہاشم و بنو مطلب
ایدا واحد الیٰ الیوم و بنو نوفل و بنو عبد شمس
ایسا جمید منافید و واحد الیٰ الیوم

اس بنا پر وہ تمام روحانی عظمت و اقتدار بنو ہاشم کی طرف ودیعت ہو گئے۔ اور ان کی سیرت و عادت سائر قریش سے بالکل علیحدہ ہو گئی۔ اور اب اہلبیت کا مقدس و معزز لقب ہی کلیتاً اور قطعاً انہیں سے متعلق ہو گیا۔ اصل میں تو اہلبیت کا اعزاز ہی خطاب اور امتیازی القاب سب سے پہلے حضرت ابراہیم اور ان کے اہل و عیال کو جنہوں نے بیت الہی کی تعمیر کو انجام دیا اور سب سے پہلے اس کی خدمت پر مامور ہوئے۔

منجانب اللہ تفویض فرمایا گیا جیسا کہ نفوس قرانی سے ثابت ہے۔ حضرت ابراہیم و اسماعیل علیہما السلام کے بعد سے حضرت ہاشم کے وقت تک اسی سلسلہ اور خانوادہ کے لوگ اصول توریث کی بنا پر اسکو اپنا جائز حق سمجھتے رہے۔ مگر جہان شک تحقیق کی جاتی ہے اسکی حقیقت یوں معلوم ہوتی ہے کہ اس منصب کا تعلق اور اس گرانمایہ القاب و خطاب کی تفویض بھی حصول رسالت اور نزول نبوت کے ساتھ ساتھ ہی چونکہ حضرت ابراہیم اور حضرت اسماعیل علیہما السلام رسالت و نبوت کے عہد ہائے جلیلہ پر فائز تھے۔ ایسے خدمات کعبہ بھی انہیں مقدسین کے سپرد ہوئی اور سب سے پہلے ہی گرانمایہ القاب و خطاب اہلبیت سے مخصوص فرمائے گئے۔ ہاشم مرحوم کے زمانہ تک چونکہ اس سلسلہ میں کسی کو منصب رسالت اور عہدہ نبوت تفویض نہیں ہوا۔ مگر ہاں جو اس سلسلہ پر ابھی اور خانوادہ اسماعیلی میں بحادث و اوصاف کریمہ اور افعال اعمال حسنہ سے آراستہ و پیراستہ پایا گیا۔ وہ اس خطاب القاب کا خا صکر سخی و سزاوار سمجھا گیا۔ گو اسکی تلبیہ اور عشیرے واسلے برائے نام اہلبیت ہونیکے و عویدار زبانی بنے رہے مگر یہ دعویٰ انھیں کے خاص ہو کر رہ گئے۔ عام لوگوں نے نہ اسے منظور کیا اور نہ مشہور جیسا کہ بنی ہاشم کے مقابلہ میں بنی آدیہ کے زبانی جمع خبیح ہاشم ابن عبد مناف کے بعد اس کی تخصیص بنی ہاشم کے ساتھ ہو گئی جیسا کہ ہم ابھی ابھی اوپر لکھ آئے ہیں۔ مگر بنی ہاشم کی تخصیص۔ انتخاب اور اصطفا۔ اگرچہ احادیث سے ثابت ہے۔ مگر یہ اختصاص و انتخاب ہی ان کے محامد و محاسن ذاتی پر مبنی تھا۔ اور اسکو اجزائے رسالت اور شعبائے نبوت سے تعلق نہیں تھا۔ مگر ہاشم مرحوم سے جو اتنی ہی پشت میں جناب سید المرسلین اور خاتم النبیین سلام اللہ علیہ آکہ کو قدرت۔ نے مبعوث فرما کر آپ کے اوزار رسالت اور شعاع نبوت سے خاندان ہاشم اور دوام عبد المطالب میں چار چاند لگا دیے وہ ان کے بخت و جہت منن تیار۔ بارگاہ قدرت اور پایگاہ مشیت سے اس شرف مخصوص اور فضائل و مراتب کی سند مخصوص اس خانوادہ مطہر کے لئے جدید اور مزید کر دی گئی۔ وہ ہذا بفضل اللہ یونہی من تیار۔ اور اہل بیت کا مقدس خطاب القاب اس خاندان کے لئے مستقل اور ابدی کر دیا گیا۔ اور اس عہدہ جلیلہ سے تمیز کے قدم قیاسات و توہیات کو بالکلیہ ساقط و نیست و نابود کر کے صرف پانچ نفوس قدسیہ شمسہ الشیخہ (یعنی پانچ علیہم السلام) اور ان کے بعد ان کی اولاد و معصومین کو۔ اس عظمت و جلال کا اصلی سخی قرار دیا۔ جو انصارائے بخوان کے ساتھ مباہلہ کے موقع پر منکرین مسیحی کے مقابلہ میں۔ خدا کی وحدانیت اور اس کے رسول برحق کی صداقت ثابت کرنے کے

لئے خدا کے آگے کھڑے کئے گئے تھے۔ اس وقت اہل اسلام کی اتنی کثیر جماعت میں ہی پانچ نفوس قدسیہ خدا کی توحید اور رسول کی نبوت کی تصدیق کے شاہد معتبر دستیاب ہوئے۔ اور انکے اسی تکرار ایبانی اور مجاہدہ نفسی کی جلد و بین ان بزرگواروں کو اتنا یرید اثر ان کی بشارت تفویض فرمائی گئی۔ جیسا کہ ان شراشر بالتفصیل اپنے مقام پر بیان کیا جائے گی۔

سیرۃ النبی جلد اول میں شیلی صاحب نے ہاشم کی تفصیل و ترجیح اور خالفت و شاجرت باہمانہ کو خاص کر اسلئے چھپایا۔ اور اتنے بڑے واقعات تاریخ کو مرفوع القلم فرمایا کہ نہ بنی ہاشم کے فضائل و مراتب ظاہر ہو سکیں اور نہ بنی امیہ کے مناقص و معائب۔ اور بنی تھمی اور بنی عبد مناف ہوئے کی کجی کے مقابلہ میں پھر کہ ان دونوں متضاد قبائل و عشائر میں ہمہری اور برابر ہی سمجھی جاوے۔ اور آپس کی مخالفت و مخالفت سے بالکل بے علم و اطلاع رہ کر جانہیں میں مراسم و اتفاق و اتحاد اور ذرائع اثوت و ثبوت یقین کی جائے۔ و ان ہذا ضلالت میں بنی صاحب کی یہ ایجاد ہی طبع آزمائی نہیں ہے۔ بلکہ تحقیق سے اس کی ابتدا ہی معاویہ کے بدعات و خمر عات پر مشتمل ہوتی ہے۔ چنانچہ معاملات صحیفین میں پہلا خط جو معاویہ نے جناب امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب علیہ السلام کی خدمت میں بھیجا ہے۔ اسکی عبارت عنوان یہ تھی۔

ہم بنی عبد مناف ایک چاہ سے پانی پیتے تھے۔ اور ایک ماں کی چھاتی سے دودھ ہم میں سے کسی ایک کو دوسرے پر ترجیح نہیں تھی۔ اور ہمارا کوئی قائم اپنے قاعد پر فخر و افتخار نہیں رکھتا۔ مجبور اور محتاج ہمارے دونوں مویہ تھے۔ اور ہماری جماعت متفق تھی۔ ترجیح تاریخ ہاشم کوئی۔

مولوی شبلی صاحب کی تنہا کوششوں سے حقیقت کا استخفاف نہیں ہو سکتا۔ ان کے اختیار و قدرت میں بس اتنا ہی تھا کہ وہ اپنی کتاب میں لکھیں جیسا انہوں نے کیا۔ مگر ان بشارت کار ناموں کو کیا کر سکیں جو دودھ ہزار برس پیشتر سے ان واقعات کی حقیقت کا تمام دنیا کو شاہدہ کر رہے ہیں۔

موت و بالاشاہادت تاریخی سے ثابت ہو گیا کہ امیہ ابن عبد شمس سلیبیٹ عمر سے عقد اور وفات کی حسد و نفسانیت ہاشم کی عظمت اور اقتدار کا کچھ لگاڑنے کی

بلکہ اس کے خلاف تمام اہل عرب نے امیہ کو خفیف اثر کا ستا۔ حاسد اور ناقابل سمجھا۔ ہاشم مرحوم مادام الحیات بڑی ثروت۔ بڑے اقتدار اور بڑی شان و شوکت سے امارت کر اور تولیت خانہ کعبہ کے خدمات انجام دیتے رہے۔ اور تمام ملکی اور قومی رفاہ و اصلاح کی تدبیروں اور کوششوں کو کسی وقت نظر انداز یا فراموش نہ کر سکے۔ حکومت و امارت کے ملکی نظام و تدبیر کے علاوہ قومی تجارت اور کاروبار کی ترقی و کامیابی کی تجویز میں ہمیشہ پیش نظر رکھیں اور کبھی اس سے نا تو بھی اختیار نہیں کی۔ کارواں تجارت کے ساتھ خود آتے جاتے رہے۔ راستوں، گزروں،

اور منزلوں میں اہل کارواں اور ان کے سامان کی حفاظت اور امن و امان کے انتظام و اہتمام فرماتے رہتے۔
 یہاں تک کہ اس شہداء کے ملک و وطن اور فدائی قوم نے انھیں نکر و انتظام میں اپنی جان نثار کر دی۔ تفصیل یہ ہے
 ابن سعد طبقاً سنہ میں لکھتے ہیں۔

فخرهم ہاشم فی غیر نقیش فیہا تجارات و
 مکان طریقہم علی المدینہ فنزلوا السوق النبط
 فصادفوا سوقاً یقوم بہا فی الستۃ یمشون
 لہا فبا عواد انشروا ونظروا الی امرۃ علی
 موضع مشرف من السوق فرائی امرۃ تاسر
 بہا لیشتری ویباع لہا فرائی امرۃ ہانرۃ
 جلدۃ مع جمال فسال ہاشم عنہا ایتیم علی ام
 ذات زوج فقیل لہ ایتیم کانت تحت ایتیم
 بن الجولہ ثم فولدت لہ عمراً وعبداً ثم فارقتھا
 اوکانت لا تنکح الرجال لشر فہا فی قومہا حتی
 لیشطوا لہا ان امرہا سیدھا فاذا کبرت
 سیدھا فارقتہ وحی دسلی بنت عمیر بن مرید بن
 لبید بن خداش بن عامر بن غنم ابن عدی
 ایتیم فخطبہا ہاشم فعرفت شرفہ و
 نسبہ فنزحۃ ففسہا ودخل بہا وصنم طعاما
 ودعا من ہذا النین ۱ صحابہ لیسوا الذین کانوا
 معہ وکانوا العربیین من جلد من قریش فینہم
 رجال من بنی عبد شمس وبنو خزیمہ وبنو
 ودعہ من الخزیمہ رجال کرام ساجد بہ
 انیاسا وعلقت سلی لیسوا لطلب فولدتہ فی المرسہ
 فلیس فی شلیبہ وخرج ہاشم فی الصحابہ الی الشام حتی
 بلغ غزۃ فاشتی فاقاموا علیہ حتی مات ذذ ففزعہ بخرۃ
 ص ۲۷

ہاشم کارواں قریش کے ساتھ بغرض تجارت لنگے۔ اور مدینہ
 کے راستہ پر بازار نبط میں پہنچے، جہاں ہر سال بہت بڑا بازار
 لگا کرتا تھا اور قرب و جوار سے لوگ جمع ہو کر خرید و فروخت کیا
 کرتے تھے اور اس وقت ہی لوگ خرید و فروخت میں مصروف
 تھے۔ اور ایک زن معطلہ کی طرح متوجہ تھے جو بازار کے ایک مقام
 بلند پر تھیں تھیں۔ اور وہ خاتون ان لوگوں کو اپنے اشیاء ضروری
 کی خرید و فروخت کیلئے حکم کرتی تھی۔ اور سب لوگ اس کی طرف
 سے خرید و فروخت کر رہے تھے۔ وہ قبول صورت صاحب
 جمال خاتون تھی۔ ہاشم بھی اس کی طرف متوجہ ہوئے اور اس کی
 نسبت لوگوں سے پہنچا کہ یہ بیوہ ہے یا صاحب شوہر ہے تو
 معلوم ہوا کہ زن بیوہ ہے۔ یہ پہلے اجنبی بن جراح کے عیال
 نکاح میں تھیں اور ان کے دو بیٹے عمر اور عبد نامی پیدا ہوئے
 اسکے بعد اجنبی نے طلاق دیرمی اور آپ یہ اپنی شرافت و
 نجابت ذاتی کہہ کر کے ہی مرد سے اس وقت نکاح کرنا نہیں
 چاہتی تاوقتیکہ وہ مرد اس امر کا اقرار کر لے کہ نکاح کے بعد
 انکو اختیار ہے کہ اگر وہ اسکو ناپسندیدہ پائیں گی تو اس سے
 مفارقت اختیار کر لیں گی۔ انکا نام سلی سبت عمر بن زید بن
 لبید بن خداش بن عامر بن غنم بن عدی قبیلہ بنی النجار سے
 ہیں۔ یہ سنکر ہاشم نے ان کے پاس نکاح کا پیغام بھیج دیا کہ
 وہ صاحب حسن و جمال تھیں سلی کو جب ہاشم کی شرافت و
 نسب کا حال معلوم ہو گیا تو ہاشم سے عقد کر لیا۔ ہاشم نے عقد
 سلی کی ولیمہ کی بڑی تیاری کی کہنا کہ کیا اور چنے لوگ کارواں

قریش میں اوسوقت اویس کے ساتھ تھے۔ سب کی دعوت کی۔ سب کو بلایا اور کہلایا اور یہ سب مجبور چالیس آدمی تھے اور ان میں بنی عبد مناف بنی مخزوم اور بنی سہم کے قبیلے والے موجود تھے۔ سلی کی طرہ سے خنزیر کے قبیلے والے ہی بلائے گئے۔ شادی کے بعد ہاشم نے چندے وہاں قیام کیا۔ انھیں دنوں سلی کو عبدالمطلب کا حمل رہ گیا۔ اسکے بعد ہاشم اپنے اصحاب کیساتھ شام کی طرف روانہ ہوئے مقام غزہ پہنچ کر بجایا بڑ گئے۔ ان کی علالت کی وجہ سے قافلہ والوں نے وہیں قیام کیا۔ ہاشم نے بالآخر وہیں وفات پائی۔ قافلہ والوں نے غزہ ہی میں انکو دفن کر دیا۔ طبقات ج ۱ ص ۴۶۔

ہاشم کی وفات تقریباً ۵۱۱ھ میں واقع ہوئی اور یہی عبدالمطلب کا سال ولادت بھی ہے۔ مرقومہ بالا واقعات انھیں مضامین کے ساتھ سیرت ابن ہشام ص ۶۶ مطبوعہ مصر میں بھی مندرج ہیں۔ ہاشم مرحوم کے ایسے حسن۔ سرپرست اور بخود دار قوم و ملک کی وفات پر مرثیہ نہ لکھے جائیں۔ امکان سے باہر ہے۔ اہل عرب نے انکی وفات پر بے شمار مرثیے لکھے ان تمام مرثیوں میں ان کی دو صاحبزادیوں کے دو مرثیے خاص طور پر مشہور ہیں۔ اور عرب کی تاریخ و ادب کی کتابوں میں آج تک محفوظ و مستور۔ ہم ابن سعد اور ابن ہشام کے جماعت سے اول کا ایک ایک شعر ذیل میں نقل کرتے ہیں مخالفہ بنت ہاشم کا شعر۔

بکمال النبی بنجد من دھانی الحسی

ذی الکرمات وذی الفضائل

شفاہ بنت ہاشم کے مرثیہ کا یہ شعر ہے۔

عین جہودی بدعت و مہجوم

واسطی الذم للجواد الکرم

بہترین گزشتہ زاری اس نیکو کار کیلئے نمایاں ہے۔ جو اپنے قبیلہ و جماعت میں سب سے بہتر تھا۔ صاحب کرم تھا۔ اور حسن اعمال حسن۔

اے آنکھ! اس غم و مصیبت میں اور اس کریم و جواد مرد بزرگ کے لئے رونا اور اپنے آنسو بہا۔

ہاشم مرحوم کا نام عمر ابن مناف اور لقب ہاشم تو تمام تاریخ و سیر میں مندرج ہے۔ مگر کنیت کم دیکھی گئی۔ صاحب صراح اللغات نے ابو الفضل کنیت بتلائی ہے۔ اور وجہ کنیت یہ ٹھہرائی ہے کہ بنی ہاشم تمام عرب میں بہت بڑے تیر انداز مشہور تھے۔ اور اس فن کے کمال تھے۔ یہ کمال انکو حضرت اسماعیل علیہ السلام سے ورثہ پہنچا تھا۔ اسی رعایت سے ہاشم کی کنیت ابو الفضل مشہور تھی۔ صراح مطبوعہ مکتبہ ص ۹۸۶

مطلب ابن عبد مناف کی امارت

محمد ابن سائب الکلبی۔ امام الاثاب کے اسناد سے اوپر لکھا گیا ہے کہ ہاشم نے اپنی وفات کے وقت اپنے بھائی مطلب کی امارت کیلئے وصیت کر دی تھی۔ ابن سعد لکھتے ہیں۔

المطلب ابن عبد مناف بن قصی اکبر من ہاشم یعنی مطلب ابن عبد مناف ابن قصی۔ ہاشم اور عبد مناف دونوں

ومن عبد خمس وهو الذي عقد الحلف القرشي
من النجاشي في متجهاها وكان شريفا في قومه
مطاعا سيدا وكان قريش تسميه المفضل
فولي بعد الهاشم السقايه والفرادة

سے بڑے تھے۔ اور یہ وہی بزرگ ہیں جنہوں نے قریش کے لئے
بادشاہ نجاشی سے معاہدہ قائم فرمائے۔ وہ اپنے قوم و قبیلہ کے
سید و سردار اور اشرف ترین مردم تھے۔ اور یہ وہی بزرگ
ہیں جنکی فیاضی اور سخاوت کے اعتبار سے قریش نے انکا لقب

المفضل رکھا تھا۔ ہاشم مرحوم کے بعد خدمت کعبہ میں سقایہ اور فادہ کو مٹولی ہوئے۔ طبقات ص ۸۸

انسوس ہے کہ یہ وہی شہیل صاحب نے اس بزرگ ہاشمی کا کوئی ذکر نہیں کیا۔ شاید اس کو یہ قلمی میں یہ مصلحت
مضمیر ہو کہ بزرگان اور نموداران ہاشمی ہاشم کی تعداد میں اجاب نکات کی ہیو وہ آپ کے مدعا سے تالیفی کے مطابق اور
مناسب ہوگی ان کی امارت کا کوئی ذکر کیا ہے اور نہ نجاشی کے ساتھ معاہدہ جدید کی قومی خدمت کا تذکرہ۔ لکھا
ہی تو حضرت عبدالمطلب کے حالات میں اسکا کہ مطلب ہاشم کے بھائی تھے۔ انکو (ایکے نامہاں میں رہنے
کے حالات) معلوم ہوئے تو فوراً بدینہ روانہ ہوئے۔ وہاں پہونچکر پھیلے کی جستجو شروع کی۔ پہلی نے اسکا حال سنا تو برا بھلا
تین دن گمان ہے۔ چوتھے دن شعیب (عبدالمطلب) کو ساتھ لیکر مدینہ روانہ ہوئے۔ سیرۃ ابنی عبدالمطلب ص ۱۲۱
اس عبارت سے غریب مطلب کی کیا معرفت ہوئی۔ اور آپ کے اس مختصر سے دنیا کو عبدالمطلب ابنی عبد
کے ذاتی اوصاف۔ خدمات اور حالات کیا معلوم ہوئے۔ کیا ایک محقق۔ مؤرخ اور سیرت نگار کا معیار تالیف
اور شعرا تصنیف ہی ہونا چاہیے کہ وہ ہر شخص کے حالات اور ذکر و اوکار میں بلا ضرورت اتنا اختصار اختیار کرے
کہ اس کے ذاتی حالات معلوم ہو سکیں اور نہ اس کے خدمات۔

انسوس ہے کہ شہیل صاحب کے نزدیک یہ بزرگ ہاشمی اگر کسی توجہ اور التفات کے قابل نہیں تھا تو اس سے
اوسکی عظمت و جلالت میں سمر ہوگی نہیں آئی۔ کہونکہ وہ یہ نمودار اور ذمی اقتدار سردار قریش ہے جس کے لفظ
ایشارے زیر بار ہو کر تمام ملکات قوم نے اوسکو فیاض کا لقب مخصوص قرار دینا کیا ہے۔

حضرت مطلب کی وفات علامہ یمن کے شہر قرآن میں واقع ہوئی مطلب قریش کے کاروان تجارت کیا تھا
سبب معمول یمن گئے تھے۔ قرآن میں پہونچکر علیل ہو گئے۔ اور اسی علالت میں انتقال کر گئے مطلب کی وفات
ہاشم کے انتقال سے دس ماہ پہونچکر تقریباً ۵۲ عیدیں واقع ہوئی۔

حضرت عبدالمطلب ابن ہاشم کی امارت

حضرت عبدالمطلب کا اصل نام شعیب نام رکھے جانے کی وجہ ابن سعد اور ابن ہشام وغیرہم
یہ بتلاتے ہیں۔

علقت سلمیٰ لعبدالمطلب فولد تنہ و فی مراسلہ
شعبہ فستقی شعبہ - ص ۲۷۸ -

ہاشم سلمیٰ کو عبدالمطلب کا عمل رہ گیا جب وہ پیدا ہوئے تو
اوشکے سر میں سفید (بھوئے) بال تھے۔ اس وجہ سے اس کا نام شعبہ ہوا۔

حضرت ہاشم کے انتقال کے بعد سے یہ برابر بنال میں رہے سلمیٰ نے بوجہ اپنی خوشحالی کے مستسرا ل کی کوئی
پرواہ نہیں کی اور نہ ان لوگوں سے کسی قسم کے تعلقات قائم رکھے۔ اور حالات تدریجاً کو شعبہ (حضرت عبدالمطلب)
اپنے پیغمبر کے جواں ہو سکے وقت تک اٹھارہ گھار اور اس درمیان میں سلمیٰ نے اپنی طرف سے اس بچے کی خبر گیری
یا اسکے وہاں طلبہ کرنے جانے کی تحریک کو اپنی غیرت اور شرفیانہ ہمت کے خلاف سمجھا۔ اور بالکل خاموشی اختیار
کی۔ اس لئے عبدالمطلب کی طرف سے ہاشم کو ایک عرصہ تک قطعاً لایا علی رہی۔ یہاں تک کہ عبدالمطلب کو یہ بھی معلوم نہیں
ہوا کہ اوشکے برادر مرحوم کا کوئی پیغمبر معصوم دنیا میں یادگار موجود ہے۔

عبدالمطلب کو عبدالمطلب کے حالات کی کیسے
اطلاع ہوئی

شبی صاحب ان اقسام کے حالات و واقعات کو
زوار مدینہ شہار کرتے ہیں اور اپنے سیاق و سباق سے خلاف
سمجھتے ہیں۔ مگر ہم تاریخ تحقیق اور سیرت نگاری کی موجود

وہ داریوں کے اعتبار سے کسی خاص شخص کے حالات و واقعات پر ہر جزئی اور کلی تفصیل کو جس سے اس
خاص شخص کے ذاتی اور عرفانی تعلقات پر کافی روشنی پڑتی ہو۔ اپنا فرض تاملین سمجھتے ہیں۔ اس لئے شبی صاحب کے
اون اختصارات سے جو اکثر مقامات پر صرف اشارات ہو کر رہ جاتے ہیں۔ قطع نظر کر کے ان حالات کو اسی
تفصیل سے بیان کرتے ہیں جس تفصیل سے وہ اپنے اصلی ماخذوں میں مستخرج ہیں۔ اس کے متعلق طبقات ابن سعد
سیرت ابن ہشام اور تاریخ کعب بن جریجر طبری میں مرقوم ہے۔

وقدم بن الحنفی بن خزام وهو ابو مصعب ابن
ثابت الشافعی من مشہور فہم فانی المطلب و کان
وکان له خلیفۃ قتالہ و رسول بکیت ابن اخیلا
شعبہ فیما لہ بکیت جہا لہ و شعبہ و شرفا لہ
تفہم الہیہ و ہوا فیما فضل ذنبا نامہ و ہوا لہ
فیما فضل مرہا یسے جہیہ فی مثل سہا حتی ہذا
و یقول کما فیما فی اذا ابن العزلی فقال
المطلب یا ابا اوس لا یسے ہقی اخیلا لہ
واقدم بہ فقال ثابت ما اصری سلمیٰ قد فہا لہ

ثابت بن سہر ابن خزام۔ حنان ابن ثابت شاعر کے باپ
کہ میں بقصر جہا لہ آئے اور عبدالمطلب سے ملے۔ انہیں اور انہیں
مراسم اتحاد تھے۔ باتوں بات میں کہتے تھے کہ اگر تم نے اپنی بھتیجی
شعبہ نامی کو جو فی الحال ہمارے قبیلہ کے ہمراہ ہے۔ دیکھو تو اسکو
خوش حالی ہے اور شرافت کی سر پایا تصویر پاؤ گے۔ میں نے اسکو
ایکے ماہوں کے لڑکوں کے ساتھ تیر اندازی کرتے ہوئے دیکھا اور
جب اسکا نشانہ پر تیر پڑتا تھا تو وہ یا آواز بلند لیکار اٹھتا تھا۔
کہ میں ہوں عزا علی کا بیٹا یا درمیان ہاشم کا نام تھا یہ سن کر
مطلبہ کہتا کہ میں تو اسکو اپنے ساتھ لا کر بغیر انہیں

ولا احواله حتى يتكون هو الذي يقدم عليك
الى ما همنا راغباً فيك فقال المطلب يا ابا اوس
ما كنت لا دعه هناك ويترك ما ترقومه و
سقطه ونسبه وشرفه في قومه ما قد علمت
فخرج المطلب فوراً المدينة فنزل في ناحية
وجعل يسأل عنه حتى وجد لا يبرح في فتيان
من احواله فلما راى عرف شبه ابيه فبسه
فما كنت علينا وضمه اليه وكسا حلة
ديمانيه والشاء يقول :-

حضرت شيبه واليها رقدت

ابناءها حوله بالذيل تنفصل

حضرت اجدده متنا وشبهه

فما ضحى عليه وابل بسبل

فارسيت سلمي الى المطلب فدعته الى النزول

عليها فقال شاني اخف من ذلك ما تريد ان

احل عقد لا حتى اقبض ابن اخي والحقه

ببلده وقومه فقال لست بمرسلته معك

وعظمت عليه فقال المطلب لا تفعل فاني

غير منصرف حتى اخرج به معي ابن اخي قد

بلغ وهو غريب في غير قومه ونحن اهل بيت

شريف قومنا والمقام ببلده اخير له من المقام

همنا وواينك حيثما كان فلما راى ان لا غير

مقصود حتى يخرج به استنظرته ثلاثة ايام

ونحو اليهم فنزل عندهم فاقم ثلاثة ايام حمله

والطلاق جدياً فانشاء المطلب يقول كسا

رہ سکتا ثابت نہ کہ کہ میں تو نہیں دیکھتا کہ سلی یا اوس کے
اموں جو اوس کے ہم وطن ہیں۔ اوسکو تمہارے ساتھ آئے
دینگے۔ اور اگوہی ابھی اوسکو یہاں نہ لانا چاہیے۔ کیونکہ وہ اپنے
اموں کے ساتھ ہے کسی غیر کے گھر تو نہیں ہے اور پر ایسی حالت
میں کہ تنہا اُسکے لانے کی اور شاہدہ کی شکی خود غبت ہوئی ہے۔
مطلب نے نہایت تسامت سے جواب دیا۔ اے ابا اوس (ثابت
کی کنیت تھی) یہ مجھ سے کیسے ہو سکتا ہے کہ میں اسے لائے
بغیر چوڑوں اور اوس آثار۔ اقتدار اور کسی افتخار کو میری
قوم میں اوسکو حاصل ہے اس سے چوڑوں یا اوس سے اُسکو
محروم رکھوں اسکا اصل مطلب کہ سے روانہ ہوئے۔ یہ نہ پونچے
اور بیرون شہر مقیم ہوئے اور اپنے بھتیجے کی تلاش کرنے لگے۔ اور
بالآخر اوسکو پا گئے اسی حالت میں جیسا کہ ثابت نے اوس سے
بیان کیا تھا شیبہ اور چوں کو ساتھ تیر اندازی میں مصروف تھے
دیکھتے ہی مطلب نے پہچان لیا۔ اور انکو اپنے باپ راہم براد
مطلب کا بہنویم صورت بہم شیبہ پایا۔ مطلب کی آنکھوں سے
بے اختیار آنسو جاری ہو گئے۔ فوراً اوسکو لپٹا لیا اور ایک محلہ
میان۔ جو مخصوص اُنکے لئے گھر سے لگے تھے پہنچا دیا۔ اور یہ شہار
اپنی زبان پر جاری کئے۔ میں نے شیبہ کو ایسی حالت میں کہ
بہنویم کے لڑکے تیر اندازی میں اوسے گھیرے ہوئے تھے پہچان
لیا۔ میں نے اوسکو جانی ساخت کو بالکل اپنے لوگوں کی پائی
اور اوس سے اپنی خوشبو جو پائی۔ پس میری آنکھوں سے سیاختہ
آنسو جاری ہو گئے۔ اب سلی کو مطلب کے آنکھ کی خبر ملی۔ انہوں نے
مطلب کو اپنے گھر بلا لیا۔ مطلب کے اور کچھ لگے کہ میرے
لئے بڑی بدنامی کا باعث ہو گا۔ اگر میں تم سے اپنے بھتیجے کے
سے لینے اور اپنے شہر میں لینا۔ کا غم وارادہ پہنچاؤں۔ یہ سنکر

انشد فی ہشام بن محمد بن ابیہ
ابن بنی النجاران جئتہم
انی منہم و ابنہم و انہم
ما لیتہم قوما اذ اجبتہم
دھود القائی و احبوا احسبسی
و دخل بہ المطلب مسکة فھل فقلت قریش ہذا
عبدالطلب ذوال و شکم انما ہوا بن انہی شیبہ
ابن عمر طبقات ص ۲۸-۲۹

سلی نے کہا کہ میں تمہارے ساتھ اس کو ہیجڈے جانے پر کہی
راضی نہیں گی اور اس پر سلی نے سخت قسمیں کمانی شروع کر دیں
مطلب نے کہا۔ ہاں ہاں یہ نہ کرو۔ کیونکہ میں تو اسے بغیر اس کو
لیگے یا اس سے ملتا نہیں ہوں۔ کیونکہ تم خود سوچو کہ میرا بھتیجا یوسف
کے قریب پہونچ گیا اور وہ اب تک ایک غیر قوم و قبیلہ میں کیہ ترنا
رہے۔ اور ہم لوگ اہل بیت ہیں۔ جو اپنے تمام قوم و قبیلہ میں شرف
زین افراد ہیں۔ اور یہ بھی غور کرو کہ اس کے لئے اس مقام میں
رہنے سے اپنے خاص شہر میں رہنا زیادہ مناسب ہے۔ اور یونہی وہ
جہاں رہے گا تمہارا بیٹا ہے اور تمہارا فرزند۔ بالآخر جب سلی کو

یقین ہو گیا کہ مطلب اپنے ارادے سے باز نہ آئیگے تو مطلب نے تین دن اور سلی اور قبیلہ بنی النجار کے اظہار اسے کا انتظار کیا۔ اور انھیں
لوگوں پر اس امر کو محول کر دیا۔ اور تین دن تک بنی النجار کے مہمان رہے۔ آخر کار اون کی رضا و استعجاب سے لڑکے کو ہمراہ لے چلے اور
بنی النجار کے تمام لوگ رسم ترخیص کے اصول پر مطلب کی شایعت کی غرض سے ان کے ہمراہ ہو گئے۔ اور مطلب نے ان کے یہ اخلاق و
اشفاق و یکہ کر یہ اشعار انشاء رکئے میری طرف سے بنی النجار کو یہ پیام پہونچا دو کہ میں نے اون کے پاس آکر یہ سمجھ لیا ہے کہ اون کے
اہل و عیال اور تمام گروہ گویا میرے لوگ ہیں اور گویا میں اپنے ہی لوگوں میں ہوں۔ میں نے ان لوگوں کو ایک ایسی قوم پایا کہ میں
جب ان لوگوں کے پاس پہونچا تو مجھے معلوم ہوا کہ وہ میری ملاقات کیا میری آواز تک کے مشتاق ہیں۔ بہر حال مطلب اپنے بھتیجے
شیبہ کے ساتھ پشت کر کے شہر میں داخل ہوئے قریش نے اس لڑکے کو ان کے پیچھے بیٹھا دیکھ کر کہا کہ یہ تو عبدالطلب ہے۔
غلام مطلب مطلب نے ان کے اس غلط قیاس کی فوراً تردید کر دی اور کہا افسوس ہے تم پر۔ شیبہ ابن عمر (ہاشم) میرا خاص بھتیجا
ہے۔ طبقات از صفحہ ۲۸ و ۲۹

قبیلہ بنی النجار کے انھیں محاسن اخلاق کے اعتراف میں جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم داخلہ مدینہ کی وقت
قبیلہ بنی النجار کو اپنی فرو دکاہ بننے کے شرف خاص سے مشرف فرمایا جس کو ہم تفصیل سے اپنے مقام پر لکھیں گے۔ بنی النجار کی
کی نموداری اور ذی اقتداری کیلئے یہی ثبوت کافی ہیں۔

آدم برسر مطلب۔ مندرجہ بالا واقعات کو شبلی صاحب کے موجودہ طریقہ اختصار است و اشارات کے خلاف ہم نے
تفصیل و تطویل سے کیوں لکھا۔ صرف اسلئے کہ شبلی صاحب جن مختصر اور گئے ہوئے الفاظ میں اس تاریخی واقعہ کو لکھا
ہے۔ وہ بھی معلوم ہو جائے۔ عربی ماخذ کی اصلی عبارت ہی اس غرض سے نقل کر دی گئی ہے کہ دونوں عبارتوں کے
مقابلہ اور موازنہ کے وقت باسانی معلوم ہو جائے کہ مولوی صاحب کے مختصر و است اس بزرگ ہاشمی اور سپر قریشی کے

مستقل ان امور کی کوئی اطلاع۔ کوئی خبر اور کوئی علم نہیں ہو سکتا جن سے اس بزرگ کی ذاتی وجاہت اور ذی اثر ہونیکا ثبوت خاص اوسی کے قوم و قبیلہ میں نہیں پایا جاتا بلکہ دوسری قوم و قبائل میں بھی اور اسکی عظمت اور حرمت اوسی طرح مستحکم اور مقوم بھی جاتی ہے۔

اسی تفصیل سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ بنی ہاشم میں اوسوقت اپنی قومی حمیت اور خاندانی شرف و مفاخرت کا کس حد اور کس درجہ تک کا پاس و محافظ تھا کہ مطلب اپنے گمشدہ عزیز خاندان کے حالات ثابت کی زبانی شکر۔ جو نہایت آرام و راحت سے اپنے ناناں میں پرورش پا کر جوانی کے قریب پہنچ گیا تھا یعقوب و اربنتاب ہو گئے۔ اور پھر ایک منٹ تک اوسکے پرورش پائے کو قبیلہ غیر میں۔ گو وہ قرابت اور عزیزداری میں کتنا ہی قریب نہ ہو۔ گوارا کر کے بدینہ پہنچنے سکی اور تمام اکابر و عمائد بنی نجار۔ (ط کے) کے چوڑ جانے کیلئے اصرار پر اصرار کرتے رہے۔ مگر مطلب نے ایک نہانی۔ اور کبیر طرح اپنی حمیت خاندانی اور عظمت موروثی کے حقیقی اقتدار اور اصلی اقتدار کو یہ کہہ کر کہ ہم اہلبیت میں اور اپنی قوم قبیلہ میں اشرف ترین افراد۔ اُنکے اخلاق و اشفاق کا زیر بار نہ ہونے دیا۔

کیا شبلی صاحب ان واقعات کو جن کے لفظ لفظ اور حرف حرف سے مطلب اور خاندان ہاشم کے فضائل و خصائص ثابت ہوتے تھے۔ اپنے مدعا کے تالیفی سے زائد سمجھتے تھے یا کیا ان واقعات سے جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے جبرئیل کے اعلیٰ محاسن اخلاق۔ طرز معاشرت۔ شریفانہ حمیت اور رئیسانہ شان و شوکت کا اظہار نہیں ہوتا تھا کیا اپنے حقیقے کی تلاش میں مطلب کی یہ تمام سرگزشت و واقعات تاریخی کی تعریف میں نہیں آتی یا کیا یہ واقعات ایک تاریخ نویس اور سیرت نگار کیلئے قابل الذکر نہیں تھیں یا نہیں۔ واقعات تاریخی بھی ضرور ہیں۔ اسلئے کہ شبلی صاحب کے شیخ التحقیق۔ ابن سعد کے طبقات میں موجود ہیں۔ اور قابل الذکر بھی ضرور ہیں۔ اسلئے کہ اس سے کہ وہ مدینہ کے دو نمودار اور ذی اقتدار قبیلوں کے جن معاشرت۔ تہذیب اور تمدن کے حالات پر سے طور سے معلوم ہوتے ہیں مگر ہاں مولوی شبلی کیلئے اس وجہ خاص سے قابل ذکر نہیں ہیں کہ ان سے آپ کے مجوزہ ہمسیر و زائف اسلام کے فریق مخالف بنی ہاشم کی فضیلت۔ شرافت۔ قومی عزت اور خاندانی عظمت کا اظہار ہوتا ہے۔ اور یہ آپ کی طبع نازک کے ناگوار ہے۔ مولوی صاحب کے مقلدین ہی اس طریقہ اختصار کو پسند کرینگے۔ ورنہ ایک محقق اور مورخ تو ان حالات کی تفصیل کو اپنی تاریخ و سیر کے تالیفی مقاصد کے اجزائے لازمی تسلیم کر لے گا اور اسی اصول کی بنیاد پر قدیم و جدید مورخین و اہل سیرت نے اپنے تالیفات و تصنیفات میں ان واقعات و حالات کو مفصل طریقہ سے قلمبند کیا ہے۔

شبیہ کی وجہ تسمیہ ہم اوپر بیان کر آئے ہیں۔ مگر قوم قریش نے انکے تحمل و وقار اور شوکت و اقتدار کے اعتبار سے ان کو شبیہ امیر الکھار کا خطاب دیا تھا۔ مگر تمام لوگ عبدالمطلب ہی کہتے تھے۔ اور بالآخر یہ اسی نام سے مشہور ہوئے۔

مطلب نے اپنی وفات کی وقت انہیں کو اپنا وصی و وارث قرار دیا طبقات میں ہے۔

فولى عبد المطلب بن هاشم بعده المرافدة و
السقاية فلم يسزل ذلك بميدة ليطلعهم الحجاز و
يسقيهم في حياض من ادم بمكة فلما سقى
نرمزم يترك السقى في الحياض بمكة وسقاها
من نرمزم حين حفرها وكان يحمل النساء من
نرمزم الى عرفة فيسقيهم-

مطلبہ نے رفاہ اور ستا کے منصب اپنے عہد بعد طلبہ کو سپرد کر دئے۔ اور انہوں نے کبھی حجاج کا کھانا کھلوانا اور چمڑے کے بڑے بڑے حضور میں پانی پیر ہرگز انکو پانی پلانا نہ کرکے نہیں کیا۔ لیکن جب سے انہوں نے چاہ زمزم کو کھود کر پانی پلانا شروع کیا تو اسی وقت سے اپنا چربی حضور کے ذریعہ سے پانی پلانے کا طریقہ موقوف ہو گیا۔

طابقاً مع ما في

شبلی صاحب نے اس بزرگ کی نسبت ہی وہی کوتاہی اور اختصار پندی کا قدیم طریقہ اختیار کیا ہے۔ چنانچہ تلاش و تیار ہی چاہہ زفر کے متعلق صرف اتنی ہی خامہ فرسائی گوہر افزائی لکھی ہے۔

عبداللطیف کی زندگی کا بڑا زمانہ یہ ہے کہ زمزم جو ایک مدت سے اس کے گم گیا تھا۔ انہوں نے اس کو پتا لگایا

ادھر دیکھو اگر نئے سر سے درست کر دیا۔“

یہ تو شبلی صاحب کی مختصر عبارت ہے مگر آپ سے سیکڑوں برس پہلے کی عربی تاریخوں سے اسکے تفصیلی حالات جو تحقیق ہوتے ہیں وہ ذیل میں مندرج کئے جاتے ہیں۔ سیرت ابن ہشام میں "بنی جبرہ" کے اختراع کردہ ترکہ کو ہیستہ زمانہ کے ذکر میں لکھا ہے۔

فخر بن عمر بن الحارث بن مضاف الجرجاني
الكعبه وسكن خذونها في شهرهم والناطق

عمر ابن الاحمر، ابن مباض اور بھی نے کعبہ کے دونوں
ہرنوں کے نقشہ اور حجر الماسو کعبہ کے اندر سے نکالی تھے۔ ہر فرم
میں انکو دفن کر دیا اور ہلے گئے۔

حافظ جمال الدین محمد رشتہ شیرازی ہے۔ کامل ابن اثیر کے استاد ہے۔ اس واقعہ کو زیادہ تفصیل کے ساتھ اپنی کتاب روضۃ الاحباب میں لکھا ہے۔ اولن کی اصل عبارت یہ ہے۔

چون حال باین منوال رسید قوم جرهم را تقیر گشتند که ریاست
که از ایشان زایل میشود و دل را زان برداشتنند و پیش ایشان
در آن وقت عمر ابن حارثه بود حسد او را با عدوت شد بر آنکه
حجر الاسود را از زمین بکنند و صورتی دو آهویزه از طلا که آنستند
فارسى بسدی که بجه فرستاده بودند و آنرا اثر الی کعبه خوانند می بایست
چند که در خانه کعبه بود - هم را برداشتنند و در حایز فرم سپارید

جب اس طریقہ پر حال ہو چکا تو قوم جو ہم نے یقین کر لیا کہ مکہ
کی ریاست ہم سے چلی جاتی ہے۔ تو اونھوں نے اسکی طرف سے
ایمان دلادٹھا لیا۔ اوسوقت اولہ کاسر دار عمر ابن حارثہ تھا۔ اُسپر
حسد نے غلبہ کیا۔ اوس نے کہہ دیا کہ جو کچھ اوسود کو اوکھا کرے اور اونکا
دونوں ہرنوں کے طلائی بھینسوں کو۔ جو اسفند یا شہر یار فارس کے
کعبہ میں نذر چڑھا دیئے جاتے۔ لیکر اور اون چند مسلمانوں کو جو کعبہ

کرد و آزا اپنا شہت و باز میں ہوا نمود۔

میں تھیں سب کو ادھکا کر چاہ زمزم میں پوشیدہ کر دیا۔ اور زمزم کو
ہاٹ کر زمین کے برابر کر دیا۔ روضہ الاحباب جلد اول ص ۱۷۷

زمزم کی تلاش اور از سر نو حرمت
حضرت عبدالمطلب کی بی نظیر ہمت

چاہ زمزم کے مفقود اور بے نام و نشان کی یہ وجہ ہوئی۔ زمزم سلسلہ
ابراہیمی اور خاندانہ اسماعیلی کی عظمت تھائیں کا قدرتی اور نہایت
قدیم یادگار تھا۔ اسلئے بنو اسمعیل اسکی یاد کو بھی بھول نہیں سکتے تھے

اتنا لاکر ہم اپنے سلسلہ بیان پر آجاتے ہیں۔

باوجود کہ بنی جرہم و بنی قضاہ کے بعد امارت کہ پر بنو اسمعیل کے قبضہ میں آگئی۔ مگر تاہم حضرت عبدالمطلب کے
وقت تک کسی بزرگ نامی کو چاہ زمزم کے سراغ لگانے اور حرمت کرانسی طرف نہ توجہ ہوئی اور نہ ہمت۔ امتداد زمانہ
کے سبب سے بنو اسمعیل کے اکثر افراد زمزم کے نام اور اس کی حقیقت کو فراموش کر گئے۔ ساکنین عرب عموماً اور باشندگان
مکہ خصوصاً پانی کو ایک ایسی نعمت غیر مترقبہ سمجھتے تھے جس کے مقابلہ میں وہ دنیا کی کسی دولت کی کوئی حقیقت نہیں سمجھتے
تھے۔ مگر میں انسانی آبادی کا اصلی باعث یہی زمزم کا چشمہ ثابت ہوتا ہے جس کو پہلے حضرت ہاجرہ اور اسمعیل علیہما السلام
اور ان کے بعد بنو اسمعیل نے گھیر کر ایک حوض زریہ یا کنوئیں کی صورت میں بنالیا تھا۔ وہ اتنی مدت مدید سے مفقود و
لاوجود ہو گیا تھا کہ والوں کو کمی آب کی جیسی تکلیف ہو رہی تھی وہ بالکل اندازہ سے باہر ہے۔ خیریت تھی کہ شہر
میں کچھ کنوئیں کھود لئے گئے تھے۔ جن سے پیاسوں کی پیاس بجھ جایا کرتی تھی۔ مگر تاہم سالہا سال تک میں پانی کا قحط بنا
رہتا تھا۔ حج کے ایام میں یہ تکلیف اور بڑھ جاتی تھی۔ اور منصبدار ستایہ کی گویا جان پر بن آتی تھی۔ سمجھ لینے کیلئے کافی ہے
کہ جس مقام پر وہاں کی ضرورت کیلئے پانی کافی نہ ہو۔ وہاں باہر کے آنیوالی خجاج کی بیشمار جماعت کے لئے کافی طور پر
پانی فراہم کرنا آسان بات نہیں تھی۔

قصی ابن کلاب کے ایام امارت سے لیکر مطلب ابن عبد مناف کے عہد حکومت تک تو جدیسا اور بیان ہو چکا ہے
پڑے پڑے چرمی حوضوں میں۔ شہر کے کوئوں سے پانی بہر کر خانہ کعبہ کے صحن میں رکھ دیا جاتا تھا۔ اور وہی خجاج کو پانی
جاتا تھا۔ عرفات و منی میں جانیا لے دن بھی یہی حوض ادھکا کر وہاں لیجائے جاتے تھے اور یہی اون دونوں مقاموں
میں بھی خجاج کے کام آتے تھے۔

عبدالمطلب نے بھی اپنی امارت کے ابتدائی ایام میں چند بے خدمت ستایہ کی انجام دہی میں یہی قدیم طریقہ
اختیار کئے اور وہ بھی انھیں حوضوں کے ذریعے سے تمام خجاج کو پانی پلایا کئے۔ بالآخر انھوں نے اسکو حد درجہ کی
تکلیف کا باعث سمجھا اور پہلی چاہ زمزم کے سراغ لگانے اور وہاں پر از سر نو ایک نیا کنواں بنانے کا ارادہ کیا۔
اور اپنے اس ارادہ و تجویز کو دینی اور قومی ضروریوں کے اعتبار سے بہت بڑا کار خیر اور ثواب جیسا ب کا باعث سمجھا

اور حقیقت میں تھا ہی ایسا ہی۔

ممکن تھا کہ حضرت عبدالمطلب صبح کعبہ یا اور کسی مقام متصل میں ایک معمولی کنواں کھدوا دیتے تھے۔ اور سقایہ کی موجودہ ضرورت پوری ہو جاتی۔ مگر نہیں۔ ان کے دل میں اسی قدر تی چشمہ رحمت کی تنہا ہی جو خدا کی طرف سے ان کے خاندانی عظمت و تقدس کا معیار قرار دیا گیا تھا۔ ان کا خلوص انکی ہمت خدا سے شرط کر رکھی تھی کہ یہ کنواں وہیں کھودا جائے گا جہاں اصل زمزم واقع تھا۔ اور وہ صورت و کیفیت میں چاروں طرف ہاتھوں سے بنائی ہوئی مینڈ سے گھر اہوا حوض تھا۔ جسکو حضرت ابوجہرہ واسما عیسیٰ نے اپنے مبارک ہاتھوں سے بنایا تھا۔ اور چشمہ زمزم کے آب رحمت کو وہیں جمع کر رکھتا تھا۔ اسی شرط کی وجہ سے حضرت عبدالمطلب کی تعمیل تعمیر میں تاخیر ہو گئی۔ ورنہ یہ عالی ہمت اپنی نیت کو کب کا پورا کر چکا ہوتا۔

ہمت مرداں مدد خدا۔ جناب عبدالمطلب نے زمزم کے اصلی مقام کے پتہ لگانے میں اپنی کوشش کا کوئی دقیقہ اڑکھا نہیں رکھا۔ مگر کسی سے کوئی پتہ یا نشان نہ ملا۔ بالآخر عبدالمطلب نے اس کے اصلی مقام کے پتہ لگانے میں اس ہادی حقیقی کی طرف رجوع کی۔ جس نے زلال رحمت بنا کر اسکو اسمعیل کیلئے پیدا کیا تھا۔ ابن سعد طبقات میں لکھتے ہیں۔

اكانت زمزم سقيا من الله اتى في المنام
مرات فامر بحفرها ووصف له موضعها
الغرض عبدالمطلب کے ارادہ کے ساتھ مشیت کا ارادہ ہی شامل حال ہو گیا۔ اور خدا کے بتلائے ہوئے مقام پر کھودنے کا کام شروع کر دیا گیا۔ حضرت عبدالمطلب کی سب سے زیادہ قدر کے قابل ہمت تو یہ تھی کہ اپنے اپنے اس کام میں اپنی قوم و قبیلہ کے قسم کی مدد و حمایت نہیں مانگی اور خدا کی راہ میں اس کا عظیم کو۔ صرف دو باپ بیٹوں نے فکر از آغاز تا انجام۔ تمام کیا تفصیل آگے آتی ہے۔

مرمتِ زمزم میں قریش کی مخالفت
بڑا ہو جس قدر نفسانیت اور برابری و مساوت کے غلط انداز غرور و نخوت کا جس نے عبدالمطلب کی اسی اشار

نفس اور رنہ و فلاح کے کام میں ہی تمام قریش کو انکی مخالفت اور حضرت زمزم کی مخالفت پر آمادہ کر دیا۔ اول تو انھوں نے یہ کہہ کر عبدالمطلب کو کنوئیں کھودنے سے روکنا چاہا کہ ہم اپنے بچوں کے سامنے گڈھا کرنے نہیں دینگے مگر حضرت عبدالمطلب اور ان کے بیٹے حارث۔ قریش سے مقابلہ و مقابلہ پر فوراً تیار ہو گئے۔ مزاحمت کی جامعیت مرعوب ہو گئی۔ اور عبدالمطلب کے تیور بڑے دیکھ کر موقع سے بہٹ گئی۔ ابن سعد قریش کی اس اول مخالفت کا کوئی ذکر نہیں کرتے۔ مگر ابن شہام اپنی سیرت میں ذیل کی تفصیلی عبارت لکھتے ہیں۔

صبح سویرے عبد المطلب اپنے بیٹے حارث کو اور اس وقت تک
انکا ہی ایک بیٹا تھا۔ ساتھ لیکر کنواں کھودنے کی غرض خاص سے
گئے۔ اور قریہ النخل وغراب کے علامات و دنیاات قدرت کے
مطابق جو عالم رویا میں خدا کی طرف سے انکو بتلائے گئے تھے اور
جو امین اون دونوں بتوں کے واقع تھا بھگانام اسانہ و ناکہ تھا اور
جبکہ اگر قریش اپنے جانوران قربانی کو سحر کیا کرتے تھے جب یہاں
عبد المطلب کنواں کھودنے کیلئے تیار ہو کر اور کہ ال وغیرہ لیکر گئے
تو اکثر تہ قریش اونکی مخالفت پر آمادہ و استادہ ہو گئے اور کہا ہم
شکو اپنے ان دونوں بتوں کے درمیان کنواں نہیں کھودنے دیں گے
عبد المطلب اپنے بیٹے حارث سے کہا کہ ان لوگوں کو ہمارے پاس
ہم داد کہ ہم بغیر کنواں کھودے نہیں رہیں گے اور کہی اُس کام کو
نہ چھوڑیں گے جبکہ انجام کرنا حکم مجھ کو مل چکا ہے۔ انکی یہ تقریر سکر قریش کو یقین ہو گیا کہ یہ اپنے ارادے سے ہرگز باز نہیں آئیں گے۔ اسلئے وہ انکو
اور اونکی گڈھا کر نیکے مقام کو چھوڑ کر ہٹا آئے۔

فقد اعبد المطلب ومعه ابنه الحارث وليس
له يوم عند ولد غيره فوجد قرية النخل ووجد
القرباب ينقر عند هاهنا بين الوشنين اساف و
ناثرة للذين كانت قریش تخر عند هاهنا ثمها
فيما عا لمعول وقام ليحضر حيث امر فقامت اليه
قریش حين اواجد فقالوا والله لا يترک
ليحضر بين وثنيها هذين الذين تخر عند هاهنا فقال
عبد المطلب لابنه الحارث وسمعي حق احضر
قوا الله كما مضيت لما امرت به فلما امر قوا الله
غير نافر عخلوا بدينه ودين الحضر

ابن ہشام ص ۵ مطبوع مصر

یہ واقعہ صاف صاف بتلا رہا ہے کہ قریش نہیں جانتے تھے کہ بنی ہاشم اپنی کوئی نمود قائم کریں۔ وہ انکے کسی کام کو
عام اس سے کہ وہ اون کے اور تمام عوام الناس کیلئے کیسا اور کتنا ہی مفید نہ ہو۔ صرف اس نفسانیت کے خاص
خیال سے کہ وہ بنی ہاشم کو رہے ہیں۔ اپنی ٹھنڈی آنکھوں سے کہی نہیں دیکھ سکتے تھے حسب و نسب کی بکھیتی کے غلط
قیاس پر انکے سروں پر بنی ہاشم کی برامری اور ہسری کے جن سوار تھے۔ جو عنقریب خاتہ بنی امیہ سے نکل پڑے تھے۔
حالانکہ وہ اپنے ان توہمات کی غلطی کو دیکھتے جاتے تھے۔ اور مقابلہ کے وقت برابر خفت۔ ندامت اور ذلت پر ذلت
اوٹھاتے جاتے تھے مگر طبیعت کی ناہمواری سے باز نہیں آتے تھے۔

۱۰ غراب اور قریہ النخل۔ صفحہ گذشتہ میں بیان کیا گیا ہے کہ حضرت عبد المطلب کو عالم رویا میں اصل زفر کا نشان اور خاص مقام
جہاں بتلایا گیا تھا اس جگہ دو ظاہری علامات ہی بتلائے گئے تھے۔ ایک تو چٹائیوں یا دیمک کا پلاٹ (قریہ النخل) دوسرے کوئے کا آشیانہ سے
اوڑتا۔ طبقات۔ سیرت۔ ابن ہشام۔ ابن اثیر اور روضہ الانبیاء کی عبارتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت عبد المطلب نے رویا سے جدا وقت کی ہدایت
کے مطابق اس مقام خاص پر دیمک کا ٹیلہ پانا۔ جو امتداد ایام کی وجہ سے وہاں پیدا ہو گیا تھا۔ جب یہ کہہ دو اس میں سے کوئے بھی۔ جو اس کے اندر آشیانہ
رکھتے تھے۔ نکال کر اوڑھے۔ اس بنا پر خدا کے بتلائے ہوئے علامات کی تصدیق ہو گئی۔ وہو علی کل شیء قدیر۔

بہر حال چاہہ زمزم کے کھودے جانے کے متعلق قریش کی عبدالمطلب کے ساتھ یہ پہلی مخالفت تھی۔ آگے چلکر اسکی صورت اور ہستی تک معلوم ہوتی ہے۔ اور اسکے آخر میں جو ذلت قریش کے پیراموں حال ہوئی وہ سخت سے سخت عبرت ناک ثابت ہوتی ہے۔ ابن سعد اور ابن ہشام کی متفقہ عبارتوں سے اسکی تفصیل حسب ذیل ہے۔

فخضر ثلاثۃ آیام ثم بدأ اللہ الطوی فکبر وقال
هذا الطوی اسمعیل فعرفت قریش انہ قد ادرك
الماء قاتوه فقالوا ۱ شکرنا فیہ فقال ما انا
بفاعل هذا امر خصصت بہ دوکم فاجعلوا
بنینا وبنینکم من شئتم ۲ احاکم الیہ قالوا
کاہنۃ بنی سعد ہذا لیم وکانہ یسعدان من
اشراف الشام فخرجوا الیہا

طبقات ص ۲۹

تین دن تک باپ بیٹے (عبدالمطلب اور حارث) نے لکڑی وہ
کٹواں کھودا۔ تیسرے روز جبکہ اصل چاہہ زمزم کا نشان ملا۔ دونوں
صاحبوں نے تکبیر کے نعرے بلند کئے اور کہا کہ یہی اسماعیل کا
اصل کنواں ہے۔ قریش نے جب دیکھا کہ بنی ہاشم یا عبدالمطلب
پانی کو پاگئے۔ تو اسکے پاس آئے۔ اور کہا کہ کچھ بھی اس کام میں
شریک نہ کرو۔ عبدالمطلب بولے ہمتو ایسا نہیں کریں گے کیونکہ تم
لوگوں کو چھوڑ کر یہ امر میرے ساتھ مخصوص کر دیا گیا ہے مگر ہاں اگر
تم چاہو تو ہمارے تمہارے باہمی تصفیہ کیلئے تم لوگ کسی کو حکم مقرر

کرو۔ قریش نے کہا کہ ہزیم نامی کاہنہ کو جو قبیلہ بنی سعد سے ہو۔ اور شام کے بالائی حصہ مقام معان میں رہتی ہے اس امر کے تصفیہ کیلئے
حکم مقرر کرتے ہیں پس سب لکڑی اسکی طرف چلے۔

ابن ہشام اسکو اور توضیح سے لکھتے ہیں۔ ذیل کی عبارت ملاحظہ ہو۔

فلم یخضر عبدالمطلب ۱ کاہنۃ سیرا حتی بدأ الطوی
فلکبر وعرف انہ قد صدق فلما اتھادی بہ الخضر
وسجد فیہا غزالین من ذهب وھا ۲ الغزالان
الذان دفنت جہرم فیہا حدین خرمیت من مکة
ووجد فیہا ۳ سیاف قلعیہ وادراعا فقاتلہ
قریش یا عبدالمطلب لنا معاک فی هذا الشراک
ومحق قال لا وکن ھلم الی امر نصف بنی وبنینکم
سیرت شام جلد اول ص ۵۰ مربوط مصر۔

ہم نصفاً نصف کر دیں گے۔

عبدالمطلب نے تھوڑا کھودا تھا کہ قدیم آثار چاہ لکل آئے۔ تو
عبدالمطلب نے خوشی میں تکبیر کہی اور یقین ہو گیا کہ خواہیں جو کچھ
انگو بتلایا گیا ہے وہ صحیح ہے جب کچھ اور کھودا تو دونوں سو نیکے
ہرن لٹکے جنکو بنی حرم نے مکہ سے جاتے وقت چاہہ زمزم میں دفن
کر دیا تھا پھر اسیں عبدالمطلب کو قلعی کی بوٹیں چند تلواریں اور زین
بھی دستیاب ہوئیں۔ تب تو قریش پر آئے اور اگر عبدالمطلب سے
کھنے لگے کہ ان اشیاء پر آمد شدہ ہیں ہمارا ہی حق و حصہ ہے
عبدالمطلب نے کہا نہیں۔ مگر ہاں اگر تم باغود ہا تصفیہ چاہو تو

اب قریش کی اصل مخالفت اور علت مخالفت معلوم ہو گئی۔ یہی مال و اسباب کی برآمدگی موجودہ مخالفت کی
وجہ تھی۔ اور انھیں کے برآمد ہونے کی خبر نے انکو عبدالمطلب کے ساتھ فساد و ٹکراہ پر پرانگیختہ کر دیا۔ وگرنہ صرف

کھد جاتا اور کوئی چیز نہ برآمد ہوتی تو پھر قریش کچھ نہ بولتے۔ ان چیزوں نے قریش کی حسد و نفسانیت اور حرصِ طمع میں بار دیگر پرچوشی اور نئی آمادگی پیدا کر دی اور وہ ان کے ساتھ فصاحت اور فتنہ انگیزی پر آمادہ اور مستعد ہو گئے۔ ابن سعد بقیہ حالات یوں لکھتے ہیں۔

فخرج مع عبد المطلب عشرون رجلاً من بني عبد مناف
وخرجت قریش بعشرين رجلاً من قبا سألها فلما
سألوا بالفقير من طريق الشام أو حذوة بني ماء
القوم جميعاً فحطشوا فقالوا العبد المطلب تری
فقال هو الموت فليحضر كل رجل منكم حفرة لنفسه
فولمّا مات رجل دفنه أصحابه حتى يكون آخرهم
رجلاً واحداً فيموتون ضيعته ليس من ان تموتوا
جميعاً فحضر انتم فقدوا ينتظرون الموت فقال
عبد المطلب والله ان القاسم ابائيد بنا هكذا العجز
ألا نضرب في الأرض فغضب الله ان يزر قبا ماء
ببعض هذا ليل وفارقهوا و قام عبد المطلب
الى راحلته فركبها فلما انبتت به انفرج
مكت خلفها عين ماء عذاب فلرب عبد المطلب
وكبر أصحابه وشربوا جميعاً ثم دعا القبا ل
من قریش فقالوا اهلوا الى الماء الرواء فقد
سقمنا والله فشرابوا واستقوا وقالوا قد قضى
لك علينا الذي سقاك هذا الماء هذه
الفلاة هو الذي سقاك نزم فوالله لا
لنا صمك فيها ابداً فزجروا رجوعاً معه
ولم يصلوا الى الكاهنة وخلقوا بينه وبين
نزمهم۔

طبقات ج ۱ ص ۵۰

عبدالطلب کے ساتھ بیس آدمی عبدالمناف کی اولاد میں سے اور
قریش کے ساتھ تمام قبائل میں سے ایک ایک آدمی مکہ کے نکلے۔
جب علاقہ شام کے مقام قفیر یا حذوہ میں پہنچے تو تمام لوگوں
کا پانی تمام ہو گیا۔ اور سب پید سے ہو گئے۔ تو سب عبدالطلب
کہا کہ اب تمہاری کیا رائے ہے۔ کہا کہ موت۔ تم میں سے ہر آدمی
اپنے لئے ایک گڑا کھود رکھے۔ جو آدمی مرے اور سکا ہوا ہی
اوسکو دفن کر دے۔ یہاں تک کہ ایک آدمی تنہا باقی نہ رہا ہوگا
اور وہ البتہ جو باقی رہا رہا رہا اور محض کسی وجہ بیماری کی سخت
موت مر گیا۔ مگر اس سختی کے ساتھ ایک آدمی کا مر جانا اتنے
آمیوں کی سختی سے مرنے سے آسان تر ہوگا۔ اس لوگوں نے
گڑھے کھودے اور اپنی اپنی موت کے منتظر ہو کر بیٹھ رہے جب
حضرت عبدالطلب نے اونکی یہ حالت دیکھی تو کہا کہ یہ ہمارے
ہمہواریوں کی بلائی ہوئی مصیبت کہی جا سکتی اور یہ ہمارے ضعف و
کمزوری کا نتیجہ سمجھا جا سکتا اور سبط قیس ہماری جہالت اور ذات
کی دنیا میں ایک مثال قائم ہو جا سکتی۔ اگر خدا کو منظور ہے تو اس
مقام سے کسی دوسرے مقام پر پہنچو پانی عنایت فرما سکتا یہ
نکرو وہ لوگ وہاں سے چلنے پر تیار ہو گئے اور حضرت عبدالطلب
بھی سوار ہونے کیلئے اپنی سواری کے قریب آکر بیٹھ ہوئے۔ اور
جوں ہی وہاں سے چلے ویسے ہی آپ کے پیروں کے نیچے آب
شیریں کا ایک چشمہ رگس میں نظر آئی دیا۔ اوسکے دیکھتے ہی
حضرت عبدالطلب اور ان کے ہمراہیوں نے جوشِ سرسبز میں
نکسیریں کھیں اور سب سیر ہو کر اوس پانی کو پیا اور پلایا پھر

ان لوگوں نے قریش کے قبائل کو بھی آواز دی اور کہا کہ اس آب رواں کی طرف دوڑاؤ۔ جو خداوند عالم نے ہمیں عنایت فرمایا ہے اور پلایا ہے۔ پس وہ تمام لوگ بھی آئے۔ اوس پانی کو پیا اور پلایا اور کہنے لگے کہ اب ہمارا ہی موجودہ نزاع کا فیصلہ ہو گیا جس شخص نے ہمارے چشمہ سرزمین سے پانی پلایا ہے بیشک وہی ہمارا چاہہاں ہے۔ زفرم کا بھی پانی پلائے گا۔ خدا کی قسم اب اس امر میں ہم اوسکے ساتھ کہی مخالفت نہ کریں گے۔ پس وہ لوگ حضرت عبد المطلب کے ساتھ ہو کر اوس وقت لوٹ آئے اور اس کا ہنہ شامیہ کے پاس نہیں گئے اور پھر زفرم اور حضرت عبد المطلب کے معاملات سے بالکل دست بردار ہو گئے۔

سیرت ابن ہشام کی عبارت بھی قریب قریب یہی ہے۔ مگر انہیں جو امر خاص قابل ذکر ہے وہ قریش اور بنی ہاشم کے اخلاقی اوصاف کے اختلاف ہیں۔ ذیل کی عبارت سے اونکا پورا انکشاف ہوتا ہے۔

فخر جہوا حتی اذا كانوا ببعض تلك المفارقة
بين الشام واليمن فنفى ماء عبد المطلب اصحابه
فظموا حتى ليقنوا بالملك فاستسقوا من
معهم من قبائل قریش فابوا عليهم فقالوا انا
بمفارقة ونحن ونقتضي على انفسنا مشي مسا
اصحابكم فلما راى عبد المطلب ما صنع القوم
وما يتخوف على نفسه واصحابه قال ماذا تريدون
قالوا ايما راينا الا ان تبقي ما بينك فامرنا بما شئتم
ابن ہشام ج ۱ ص ۶۹ مطبوع مصر

ہے۔ اب تمہاری کیا رائے ہے۔ اصحاب عبد المطلب نے جواب دیا ہماری کوئی رائے سوائے اسکے نہیں ہے کہ ہم آپ کی رائے سے کئی متابعت کریں۔ جو آپ تجویز کریں وہ حکم ہو گا۔

اس واقعہ سے پہلے جس چیز کا انکشاف ہوتا ہے۔ وہ تعمیم و تخصیص کا مسئلہ ہے۔ معمول کے ظاہری اصول پر ہر شخص تخصیص کو اکثر حسن ارادت کا نتیجہ اور خلوص و عقیدت کا مقتضا سمجھتا ہے۔ اسی بنا پر اکثر لوگ بنی ہاشم کی بنی اثیم یا سائر قریش پر تفصیل و ترجیح کو قابل ذکر نہیں سمجھتے اور اسکو عموماً مولفین کی خوش عقیدگی سمجھ کر اکثر قلم انداز کر دیتے ہیں۔ ثبلی صاحب ہی اسی مسلک کے بزرگ ہیں۔ ابن سعد، ابن ہشام، ابن اثیر وغیرہم کی ایسی ایسی صد ہا کتابیں اور عربی ناخدا یا یوں کہیے کہ مفسر و مفسرین کے کتب خانے کے کتب خانے سیرۃ النبی کی تدوین کے وقت آپ کے پیش نظر تھیں جنہیں یہ واقعات تحریر تھے مگر آپ نے اپنے اصول طبعی کے مطابق مذکورہ بالا ماخذوں

کی نقل۔ واقعات سے میری چشم پوشی اختیار فرمائی۔ اور ہوشم کے ایسی لاجواب اور بے تعلیم اخلاقی۔ فیاضانہ اور قومی ہمدردی کے واقعات کو بالکل چھپا دیا اور قطعاً لاوجود بنا دیا۔ حالانکہ یہی وہ واقعات ہیں جن کی ہدایت و تفسیح کے لئے کافی تھے۔ جن سے آپ بخوبی سمجھ لے سکتے تھے کہ بنو امیہ اور تمام قوم قریش کو باوجود ہم اصلی اور ہم وطنی کے بنی ہاشم کے ساتھ اخلاقی۔ تمدنی۔ عام ہمدردی۔ فیاضی اور اشتقاق کے تمام محاسن اور صفات میں کوئی مشابہت اور مماثلت نہیں ہے۔ اور انھیں واقعات سے آپ نتیجہ نکال لے سکتے تھے۔ کہ ان اوصاف و محامد کے لئے ہمدردی اور ہم وطنی کی ضرورت نہیں۔ انکی فطرت اور رشتہ کی تجویز اور مشیت کی تدبیر پر موقوف ہوتی ہے۔ ورنہ انسانی عالم میں ممکن نہیں ہے کہ ایک آدم۔ ایک ملک اور ایک شہر کے لوگ اپنی جمعیت میں اتنے لوگوں کو گوداؤں کے اسوقت مخالف خیال ہی کیوں نہوں۔ پیاس سے مرنا ہوا آنکھوں سے دیکھیں اور اپنے پاس کافی مقدار میں پانی رکھ کر ہی اون پیاس سے مر رہے ہوئے انسانوں کو پانی دینے سے انکار صاف نہ کریں۔ اور ایک بوند نہ دیں جیسا کہ ابن ہشام کی مرقعہ بالاعتبارت سے ثابت ہو گیا ہے کہ حضرت عبدالمطلب اور ان کے ہمراہیوں نے پیاس سے چھڑک کر پھر کر کے اور ہلاکت کی قریب پہنچ کر اپنے ہمدرد اور ہون قریشی بھائیوں اور عزیزوں سے پانی مانگا اور ان لوگوں نے نہایت پر نہایا۔

اسی دو واقعہ کا دوسرا رخ یہ لاجواب ہے و طبقات اور ابن ہشام دونوں کی تفسیر عبارت سے یہ امر ثابت ہوتا ہے کہ خدا کے فضل و کرم سے جب آپ لشکر کا بن عبدالمطلب کو آپ شیریں کا چشمہ لگیا تو ان شیریں نے اپنا سنا پینا اور اس زلالی و عمدت سے خود سیراب ہونا۔ اپنے فطرتی اخلاق کے خلاف سمجھا۔ ورنہ ان قوم نے منکرین اور شمشکین جماعت قریش کو بلایا اور اس چتر جماعت کا سب کو پانی بلایا۔

یہی وہ واقعات ہیں جن سے آپ فطرت اور تشفی طبعیت کو بخوبی بتلا سکتے ہیں۔ دونوں ہم اصل ہی ہیں اور ہم وطن ہی۔ مگر ایک کی طبیعت میں تسادد و عداوت ہے۔ ایسا اجزا و عناصر پر ہے پڑے ہیں کہ ان کی ظاہری تصویر انسانی بالکل ترکیب حیوانی معلوم ہوتی ہے۔ بخلاف اسکے دوسرے کے مزاج و فطرت۔ ہمدردی۔ ہمدردی اور اخلاق کے لئے انتہا اور بیش بہا ہر وہاں۔ یہی وہ اصل ہے کہ باوجود ایسی شدید مخالفت کے بھی وہ اپنے ایسے مخالف اور دشمن کو بھی اس نعمت میں شریک کر کے اور جس دین میں ذرا بھی شامل نہ کر سکے۔ جو خدا کے بھانہ تعالیٰ کے طرف سے انکو خاص طور پر بھی فرمائی گئی تھی۔

یہی وہ واقعات ہیں جن سے آپ عام قریش کی طبائع حیوانی اور بنی ہاشم کے عالی کثر خصائص روحانی۔ اور تعمید و تفسیر کی حقیقت سے باخبر ہو سکتے ہیں۔ یہ اختلافات اور تضادات۔ اسلاف و نسل۔ اولیاء و بطناء فریقین کے واسطے ہیں یا قیام اور تیرا رہت۔ جو شمع ملک کے دن تمام قریش کے لئے نظام ہے۔ اور یہاں تشریب علیکم السلام کے

الفاظ میں لہجہ رسالت سے مستخرج ہوگا۔ پھر حاکم صفیقین کے ابتدائی ایام میں، بار دیگر قبضہ آب فرات کی کوشش زبان ولایت سے کلمہ - **واللہ لا افعی لما فعل ابیائضہ وظلمہ منہ تم ہوا**۔ پھر بار دیگر شہادت کے بعد وفات سے بالکل قریب - اپنے قاتل کو شربت پلانے کے موقع پر شربہ قبل ان شربہ بنی کی تقریر میں جلوہ پذیر ہوا۔ پھر یہی انقضہ صامت قدرت اور امتیاز فقرتہ واقعہ صفیقین سے اکیس برس بعد کر بلا کے قیامت ناک قاتل میں یوں ظاہر ہوا کہ انہیں سے ایک فریق قاتل کی صورت اپنے دوسرے فریق مقتول کے سینہ پر سوار ہے۔ فریق مقتول ذبیحہ کی شکل و صورت میں اوسکے زائید کے نیچے دبایا ہے۔ دم توڑنا چاہتا ہے۔ ایک قطرہ آب کا قاتل سے سوال کرتا ہے اور وہ جبہ درد باوجودیکہ ایک جام یا ایک گوزہ آب کیا پورے دریائے فرات پر قابض ہے۔ مگر اوسکو ایک قطرہ آب نہیں دیتا۔ اور جلد جلد فوج گرد ہا ہے۔ مقتول یا یوس ہو کر قاتل کی اس بیداری کے جواب میں اپنے قاتل کو دعائیں دیتا ہوا دنیا سے ہمیشہ کے لئے رخصت ہو جاتا ہے۔ اور سلسلہ ہاشمیک پاک سیرت اور نیک اخلاق کی مینڈ پیر مثال دنیا میں یادگار چھوڑ جاتا ہے۔

بہر حال جیسا ہم اوپر بیان کر آئے ہیں یہ دونوں واقعات تاریخی جس طرح بنو ہاشم کے قبائل میں تخصیص روحانی ثابت کرتے ہیں اوسے طرح ان میں خاص خاص نیر گواریں کاموید من اللہ ہو تا ہی مبتلا رہتے ہیں کیونکہ تخصیص روحانی کا منصب تائید ربانی کے بغیر دشوار ہے۔ اور حال ہی مشاہدہ تاریخی یہ بھی ثابت کرتے ہیں کہ امارت و سکونت قومی شہادت اور اخلاقی خاص و کرمات ہی اسی سلسلہ میں قدیم ہے اور یہ استحقاق اور یہ دعویٰ حضرت ابراہیم کے وقت سے لیکر اس وقت تک خدائے سبحانہ تعالیٰ کے کبریا سے ان حضرات کیلئے دراشت ہیں و ولایت فرمائے گئے تھے۔

واقعہ چاہہ زفرم ہو بقول شبنی صاحب حضرت عبدالمطلب کی حیات کا بہت بڑا کارنامہ ہے۔ اور اس میں بنی ہاشم کے مویہ بن امیہ کا اصلی معیار عربی کے دو معتبر اور مستند تاریخوں سے اوپر لکھ دیا گیا۔ اور ان میں حضرت عبدالمطلب کے استقلال اور پاداری کی مثال بالکل بنیظیر اور لا جواب ثابت ہوتی ہے۔ چاہہ زفرم کا کام اس کی نیا ضی سے محض ملکی اور قومی رفاه و فلاح کے خیال سے کیا گیا وہ کعبہ اور حجاج کعبہ کی آرام دہانی کے لحاظ سے اپنا فرض سمجھ کر آغاز کیا تھا جس میں انکی ذاتی منفعت اور فائدہ کا کوئی تعلق اور کوشش نہیں تھی۔ اگر قریش صرف اپنی عداوت اور نفسانیت کے تقاضوں سے اس کے اس کار خیر اور رفاه عام کی عملی ایشاد کو ہی ٹھنڈی آنکھوں سے نہ دیکھ سکے آغا ہے۔ آنکھوں کا۔ اور اپنی قوم و قبائل کی کثرت پر ان سے خدمت مخالفت کا انداز کیا تھا کہ حضرت عبدالمطلب ان کی قوت و کثرت سے مرعوب ہو کر اپنے اس ارادے سے باز آجائے۔ مگر نہیں یہ خدا کا کام تھا۔ اور خدا کی طرف سے پراسیدہ نامور ہو چکے تھے۔ اسلئے اس کے ارادے میں ایک روحانی قوت تھی۔ جو انسانی قوت سے مغلوب اور مرعوب

نہیں ہو سکتی تھی۔ اونھوں نے اس باعث سے قریش کی مخالفت کی کوئی پروا نہیں کی اور اپنے ارادے میں اسی طرح مستقل رہے۔ تاریخیں بتلا رہی ہیں کہ عبدالمطلب نے قریش کی تفرقہ عداوت و مخالفت کا عین اس وقت میں مقابلہ کیا ہے جب انکے ساتھ ہوائے حارث کے اوس موقع پر دوسرا حامی اور مددگار نہیں تھا۔ آخر قریش بھی انکے غم بالجہرم کی قوت اور اپنی جہالت کے قائل ہو گئے۔ اور اپنے مفسدوں سے باز آئے۔ یہ پہلی مخالفت تھی۔

دوسری مخالفت پہلی سے کہیں زیادہ شدید تھی۔ یہ اصول فطرت سے مطابقت بھی۔ کیونکہ انھیں مال و متاع اور قیمتی اشیاء کی دستیابی کی امید و طمع شامل تھی۔ حالانکہ عبدالمطلب نے انکے مطالبہ کی قوت ہی ان اموال کیساتھ اپنے قبضہ و تصرف کی خصوصیت اور قریش کی غیر سرکاری صاف صاف لفظوں میں بیان کر دی تھی۔ مگر چونکہ اس امر میں اسکا بار طبع و آرزو کا زیادہ دست دراز تھا اسلئے قریش کسی طرح نہ رگ سکے۔ بالآخر محکمہ کی نوبت آئی۔ اور اسلئے تصفیہ میں نظام قدرت نے قریش کی دوسو طبعی کا منظر اور بنی ہاشم کی خوش اخلاقی اور فیاضی کا محضر ان کی آنکھوں کے سامنے رکھ دیا تو پھر حرم و مان قریش کو توبہ و انابت اور خجالت و ندامت کے ہوا اور چارہ ہی کیا تھا۔ یہ تاریخی واقعات انھیں حالات و مشاہدات کے آئینے میں چہنیں حقیقت کے پورے انکشاف ہوتے ہیں۔ تمام تاریخوں سے ثابت ہوتا ہے کہ چاہے زمرم کی تکمیل تعمیر تک قریش نے بالکل خوشی اختیار کی۔ مگر تکمیل زمرم کے بعد مخالفت قریش کی ایک اور مذہبی حرکت تاریخوں سے پائی جاتی ہے۔ جو سب ذیل ہے۔

عبدالمطلب کی مخالفت میں قریش کی ایک آخری حرکت مذہبی

جب زمرم کی تعمیر تمام ہو گئی تو حضرت عبدالمطلب نے چاہے زمرم کو تمام اقوام مکہ کے لئے وقف کر دیا۔ ایک تو ایسے متبرک اور مقدس کنوئیں کی قدامت اور پھر حرم محترم کے اندر واقع ہونے کی خصوصیت اور برکت نے تمام لوگوں کو اس کے استعمال کی طرف خاص توجہ اور رغبت دلائی۔ مکہ میں اس وقت بارہ کنوئیں اور بھی قبل سے بنے ہوئے تھے اس طرح کہ ہر قبیلہ کے لئے ایک کنواں علیحدہ تھا۔ انکی تفصیل پوری تصریح کے ساتھ سیرت ابن ہشام میں مندرج ہے۔ ص ۵۰۔

زمرم کی تعمیر کے بعد جیسا کہ مواہب لدنیہ کے اسناد سے صاحب روضۃ الاحباب کا مختار ہے کہ یہ تمام کنوئیں بیکار ہو گئے۔ اولاً صرف محض اتفاقی ضرورتوں کے وقت تک محدود ہو گیا۔ زمرم کے مروجہ عام نے جس کی بنیاد تعمیر کو حضرت عبدالمطلب کی خاص فیاضی اور عالی ہمتی سے تعلق تھا۔ آپکی عظمت اور قدر و منزلت اہل عرب کی نگاہوں میں پہلے سے ہی زیادہ کر دی۔ حضرت عبدالمطلب نے جس خلوص و عقیدت سے اس کار خیر کی ابتدا کی تھی اسی نیک نیتی اور پاک نفسی کے ساتھ اسکو انجام تک پہنچا بھی دیا۔ تجرید و ترمیم زمرم کو حضرت عبدالمطلب نے خدا کی طرف سے سمجھ کر اپنا فرض عینی یقین کر لیا تھا۔ اسی لئے اسکی انجام دہی میں جیسا کہ

ہم اوپر دکھلا آئے ہیں۔ بڑے محترم و احتیاط سے کام لیتے تھے۔ چاہہ زمرم سے جو اشیاء برآمد ہونے لگیں۔ اور جو قریش کے تمام مفسدوں کے اصلی باعث تھے۔ انکو آپ نے جیسا قریش کا گناہ تھا اپنی ضرورتوں کے لئے بھی ہاتھ نہ لگایا۔ ویسا کا ویسا ہی محفوظ رکھا۔

جب چاہہ زمرم تیار ہو گیا تو قریش نے اس میں حصہ بانٹنا شروع کیا۔ عبدالمطلب نے ہر دینے سے انکار کیا۔ بالآخر قرعہ اندازی کی گئی۔ سوئے گئے ہر نول اور قلعی دار تلواروں پر کوئی تعبیر کا نام نہ لگا۔ اور وہ اسی وقت سے کعبہ کی نذر کر دی گئیں۔ باقی رہیں زمرم ہی۔ اور عبدالمطلب کا نام نہ لگا۔ وہ انکو ملگس۔ قریش کا نام کسی پر نہ لگا۔ یہ بالکل محروم رہ گئے۔ طبع راسخ حضرت دہرہ تھی۔

سیرت ابن ہشام ص ۵۰ ج ۱ مصر
ابن اشیا رکعبہ کے متعلق دو قسم کی روایتیں پائی جاتی ہیں۔ ایک یہ ہے کہ حضرت عبدالمطلب نے سوئے گئے ہر نول کو ٹوڑ کر اسی سے درہائے کعبہ کے کوئیہ (مکھنچیں) قفل اور تھیاں بنوائیں۔ اور تلواروں کو باب کعبہ پر عطرت و حلاوت کے انوار کے لئے آویزاں کر دیا۔ طبقات ابن سعد ص ۵۰ ج ۱ جرین

دوسری روایت یہ ہے کہ انہیں کوئی تبدیلی نہیں کی گئی۔ بلکہ ان اشیاء کو اسی طرح در کعبہ پر آویزاں کر دیا۔ ایک مدت تک یہ دونوں چیزیں آویزاں رہیں۔ پھر قریش انکو ہٹا گئے۔ ابن سعد نے مختصر الفاظ میں اسکی کیفیت یوں لکھی ہے۔

فلما حضر عبدالمطلب من زمرم استخرج التبرال وسمیوا قناریا۔ فخرج علیہا القناریا فخرجت الکعبۃ فجعل صفاً ثم الذہب علی باب الکعبۃ فخذ علیہ ثلاثۃ تفل من قریش فخرقوا کلاً

عبدالمطلب نے زمرم کو ہٹا کر اسی سے لکھا ہے اصل عبارت حسب ذیل ہے۔

قریش نے عبدالمطلب کے پاس آئے اور کہا کہ شکو اس مال میں ہم لوگوں کو بھی حصہ دینا چاہیے۔ اور خالصت شرع کر دی عبدالمطلب نے کہا کہ اگرچہ اس مال میں تمہارا کوئی حصہ نہیں ہے۔ کیونکہ اس کا کام میں تم لوگوں نے مجھے کوئی مدد نہیں پہنچائی ہے۔ بلکہ مجھ کو تو تم نے اس سے باز رکھا چاہتا تھا۔ مگر تاہم میں تمہارے ساتھ انصاف سے کام لوں گا۔ اور اس کام کو قرعہ سے انجام دوں گا۔ وہ راوی

قریش نے عبدالمطلب کو زمرم سے لکھا ہے۔ اس واقعہ کو پوری تفصیل سے لکھا ہے اصل عبارت حسب ذیل ہے۔

را قسمتیہ۔ وقرعہ را بنام کہ تعیین ساخت۔ دیگر یہ بنام قریش
 دیگر سے بنام خود چون قرعہ زدا ہو بر بنام کعبہ برآمد و
 اس طرح بنام عبدالطلب و قریش را چھترے نزدیک عبدالطلب
 اس اسلحہ را کہ بنام دے برآمدند در مصالح خانہ کعبہ صرف
 کرد و فرمود تا در اینین براسے خانہ کعبہ ساختند و از اس
 در اینین براسے خانہ کعبہ ساختند و اس دو آہو برہ زریا
 کہ نصیب خانہ کعبہ بود یاد آتا گو کہ اسے از اس ساختند
 و بر اس در اینین نشانند۔ و در روایتی است کہ
 ایشان را بہاں صورت بر در کعبہ آویختند و ہمچنان
 آویختہ بود تا شب جماعت از قریش بخوردن خمر مشغول
 بودند۔ و ابولہب در میان ایشان بود و کنیزکان مغنیہ
 ہم بودند۔ چون اسباب طرب ایشان ختم شد۔ متوجہ
 خانہ کعبہ شدند و اس دو آہو برہ طلبا کہ آنجا آویختہ
 بودند۔ بعد زدند و ہم در ہاں شب باہل قافلہ فروختند
 کہ خمر کہ آرد دو بودند و ہرچہ در اس قافلہ بود بیکبار در
 ہر اسے اس بستند و یک ماہ بطرب و لہو مشغول بودند
 و در اس یکماہ بچاکس را معلوم نمود کہ انکار از کہ صادر شد
 تا شب عباس ابن عبدالمطلب را اتفاق مرور برد
 سرا کہ آنجا جماعت در آنجا بودند واقع شد۔ کنیزکان مغنیہ
 سرود می گفتند و در آشناسے سرود گفتن بیانے کہ مشق
 بود بر سرتہ اس دو آہو برہ از در خانہ کعبہ و فروختن باہل
 قافلہ میخواندند۔ عباس بشنید و قریش را از اس مطلع ساخت
 آنجا جماعت را کہ رفتند و تا دیب بلیغ کردند و بعضیہ را قطعید
 کردند۔

روضۃ الاحباب جلد اول ص ۶۲ طبع لکھنؤ۔

ہو گئے۔ عبدالطلب نے ہل کے دو حصہ کئے۔ ایک حصہ میں
 سونے کے ہرنوں کو رکھا۔ اور دوسرے میں زربہوں کو۔ ایک
 قرعہ کعبہ کے نام۔ ایک قریش کے نام اور ایک اپنے نام ڈالا
 جانا تجویز کیا۔ اسی کے مطابق قرعہ ڈالا گیا۔ جب قرعہ ڈالا گیا۔ تو
 سونے کے ہرنوں پر کعبہ کا نام نکلا۔ اور زربہوں پر عبدالطلب
 کا نام نکلا۔ اور قریش کا نام کسی چنیر پر نہیں نکلا۔ عبدالطلب
 نے ان زربہوں کو جو انکے نام سے نکلی تھیں۔ خانہ کعبہ کے
 اصلاح کے کاموں میں صرف کیں۔ اور ان سے کعبہ کے آہنی
 دروازے بنائے جانی کا حکم کیا۔ اور وہ بنائے گئے۔ اور ان
 سونے کے ہرنوں کو دیگر خانہ کعبہ کے کواڑوں کی گلیخیں تیار
 کرائیں۔ اور کواڑوں پر بٹلائیں۔ دوسری روایت میں
 وارد ہے کہ ان کو اسی صورت میں دروازہ کعبہ پر آویزاں کر دیا
 گیا۔ اور یہ آویزاں تھے۔ ایک جماعت قریش جیسے ابولہب
 ہی شامل تھا۔ بیٹھی ہوئی شراب پیتی تھی۔ بھگانے والی لونڈیاں
 بھی ہمراہ تھیں۔ جب انکا سامان عیش تمام ہو گیا۔ تو وہ لوگ
 خانہ کعبہ کی طرف متوجہ ہوئے اور وہ سہنے کے دونوں ہرنوں
 کو۔ جو لگے ہوئے تھے۔ پھرایا۔ اور اسی رات کو شراب خوردن
 کے قافلہ کے ساتھ۔ جو مکہ میں زرد تھا۔ اونکو بیچنے والا اور جتنی
 شراب انکے پاس تھی سب ایک بار خرید لی۔ اور ایک مہینہ تک
 شراب پیتے۔ پہنچے کسی کو نہ معلوم ہوا کہ یہ فعل کس سے صادر ہوا
 یہاں تک کہ ایک شب کہ عباس ابن مطلب کا قریش کی اس
 صحبت عیش و طرب کی طرف متوجہ گزرا۔ وہ کنیزان مغنیہ
 گارہی تھیں اور اپنے کنیزوں میں۔ اور دونوں طلائی ہرنوں
 کے چوڑی کرنے اور قافلہ کے ہاتھ بیچ دینے کے پورے حالات
 گویا گئے ہاڑ پھاڑ کر بیان کر رہی تھیں۔ عباس نے ان گیتوں کو

سُنا اور قریش کو تمام حالات کی اطلاع کی۔ جماعت کی جماعت پکڑی گئی۔ اون کی سخت تشبیہ و تادیب کی گئی۔ اور عبادت جرم سرقہ
بہنوں کے ہاتھ کاٹ ڈالے گئے۔ روضۃ الاحباب ص ۴۴

ابن سعد کی اجمالی تفصیل تھی اور روضۃ الاحباب نے قریش کے حرکات ناشائستہ کی کامل تشریح کر دی ان
تمام فضیلتوں کے بعد ہی قریش کو بنی ہاشم یا بنی مطلب کے ساتھ ہم وطنی اور ہم نسبی کے غلط قیاس پر مساوت
کے دعوے بنے تھے۔ اور اپنے تعلیم کے زعم میں تخصیص کے نظام ربانی میں خواہ مخواہ اپنے آپ کو داخل و شامل
سمجھنے پر مہم ٹٹے تھے اور باوجود متوازن کامیابیوں کے بھی اپنے زعم حاکمیت سے باز نہیں آتے تھے۔ ہم ان کے
ناہنجار کردار و رفتار کو بہت جلد اپنے آئینہ بیان میں قلمبند کرتے ہیں۔

ہاشم مرحوم کے حالات میں امیہ ابن عقیل کے زعم باطل اور اس غلط منافرہ کی پوری کیفیت جو انہوں
ہاشم کے مقابلہ میں قائم کیا تھا اور بالآخر جو ذلت و رسوائی اوٹھائی تھی۔ بالتفصیل لکھ آئے ہیں۔ امیہ کے بعد ان کے
بیٹے حرب ابن امیہ نے ہی حضرت عبدالطلب کے ساتھ وہی خیال باطل پیدا کیا۔ اور خواہ مخواہ عرب کی
قدیم رسم جہالت۔ منافقہ کی پر بنیاد ڈالی۔ اگرچہ نہ تو اندیس تمام کند۔

بہر حال تعمیر جاہ و زرم کے متعلق ہم مفصل حالات لکھ چکے۔ اگر حقیقت کی نظر سے دیکھا جاوے تو حضرت
عبدالطلب کی یہ سمجھت۔ یہ فیاضی اور احسان اپنے خاص ملک و احسان کے لئے محدود نہیں تھا بلکہ ان تمام
بیشمار اور لامتناہی قوم و قبائل کے لئے ہی جو حج کے موسم میں دُور دُور سے زیارت بیت اللہ کے لئے جمع ہوا کرتے تھے
یہ ایک ایسا کار نمایاں تھا اور احسان فراوان۔ جو حضرت عبدالطلب کی فیاضی اور عالی ہمتی کی لاجواب مثال
بیکراہد الا باؤ تک قائم رہا۔

حضرت عبداللہ ذبیح ثانی کی قربانی

جاہ و زرم کی تکبیل کے بعد آپ کی حیات گرامی صفات کا واقعہ حضرت عبداللہ ذبیح ثانی کی قربانی ہے
اس واقعہ کی تفصیل یہ ہے۔

جاہ و زرم کی ترسیم حقیقتاً ایک کار عظیم تھی۔ اول تو اس قدیم آثار پرانی سے کا احیا اس کی تجدید خلفاء الصالحین
ہونے کی حیثیت سے حضرت عبدالطلب کی سعادت و رشادت کا فرض منصبی تھا۔ دوسرے چراغ کعبہ اور فہام
کی خالصت اللہ خدمت آپ کی اس فیاضانہ اور دلیرانہ سمجھت کی محرک تھی۔ ان سب پر عرب کی زندگی کا ہر
پر عموماً اور حجاز کی سطح آہنی پر خصوصاً۔ کنوڑاں کو دنا اور پانی نکالنا۔ کوئی آسان بات نہیں تھی۔ بلکہ بڑے کٹھن
والے کام تھا۔ حضرت عبدالطلب ہی اپنی ذمہ داری۔ اس امر پر ہاشم و ثانی کی دشواری اور اس بار عظیم کی

اگر انباری کو جو حبیب بنی تھے۔ اس پر اپنے حقوق اور وطن قبائل کی مخالفت اس امر عظیم کی تکمیل کی طرے سے اچھوٹے ہوئے۔
 باپوں اور بیکل بناری تھی مگر آپ کے روحانی استقلال و پاداری سے ان امور کی ذرا بھی پرواہ نہ کی۔ جو کام اپنے
 ذمہ لیا تھا۔ ان تمام فتنوں اور دشواریوں کی موجودگی میں بھی تمام کر دیا۔

ان تمام دشواریوں کے وقت تک عالم میں اپنی اس خدمت جلیل کی انجام دہی کے متعلق اس شرط و اقرار
 کے ساتھ بارگاہ ایزدی میں نذرمانی تھی کہ اس خدمت فی سبیل اللہ کے صلہ میں۔ اگر نعم حقیقی آنکو دس بیٹے
 عنایت فرما دینگے۔ اور ان سب کو سن بلوغ تک پہنچائے گا۔ تو ان میں سے ایک بیٹے کو وہ خدا کے نام پر قربان
 کر دیں گے۔

مجھ پر اللہ عزوجل اس تپک نفس بزرگ کے اس پاک ارادے اور نیت کو بھی پورا کر دیا۔ حارث۔ ربیع
 ابریلہ کلب۔ عبداللہ بن حمزہ۔ ابوالعباس۔ غیاثی۔ المقوم۔ خضر اور عباس۔ دس بیٹوں کی تھے۔ اد پوری ہو گئی
 تو حضرت عبداللہ بن ابی اسحاق نے تیار ہو گئے۔ طبقات ابن سعد میں اس منظر کو ذیل کی عبارت میں
 درج کیا ہے۔

ثم انهم خرجوا من مكة فمروا بالوفاء بالله
 فمروا بمكة فمروا بمكة فمروا بمكة فمروا بمكة
 فمروا بمكة فمروا بمكة فمروا بمكة فمروا بمكة

حضرت عبداللہ بن ابی اسحاق نے اپنے تمام بیٹوں کو وحبیب سب باپ
 ہو چکے) اپنے ارادے سے مطلع فرمایا۔ اور ان کو خدا کی ایجاز
 نذر کے لئے بلایا۔ ان میں کسی ایک نے بھی باپ کے حکم سے
 اختلاف نہیں کیا اور شوق اللہ کے ذکر عرض کی کہ آپ شوق

سے اپنی نذر کے وعدہ کو پورا کریں اور جو بچہ فرمایا ہو اس پر عمل فرمائیں۔ طبقات ج ۱ ص ۵۳
 ایک بیٹے کی قربانی کا وعدہ لاہوتے۔ اور یہاں باپ کے حکم پر دس بیٹے لے گئے کہ یہ نذر ہے۔ اسباب اس میں سے
 کے قربان کیا گیا۔ یا پھر کا دل اس کا اللہ فیہ نہ کر سکا۔ مگر حضرت عبداللہ بن ابی اسحاق کے استقلال و پاداری سے
 قرعہ اندازی کے ذریعہ سے اس امر چلے کو یہی طے کر لیا۔ حسن اتفاق سے اس کے محبوب ترین فرزند عبداللہ کے نام
 قرعہ نکلا۔ ایسا اس سے زیادہ دشواری سے سامنا ہوا۔ مگر حضرت عبداللہ بن ابی اسحاق کے استقلال و پاداری سے
 لایا گیا تھی۔ فوراً پاپا سے بیٹے کا ہاتھ پکڑا اور فریج کی طرف لیچلے۔ اس حیرتناک عالم کو ابن سعد طبقات میں
 یوں درج کیا ہے۔

ثم انهم خرجوا من مكة فمروا بالوفاء بالله
 فمروا بمكة فمروا بمكة فمروا بمكة فمروا بمكة
 فمروا بمكة فمروا بمكة فمروا بمكة فمروا بمكة

حضرت عبداللہ بن ابی اسحاق نے اپنے تمام بیٹوں کو وحبیب سب باپ
 ہو چکے) اپنے ارادے سے مطلع فرمایا۔ اور ان کو خدا کی ایجاز
 نذر کے لئے بلایا۔ ان میں کسی ایک نے بھی باپ کے حکم سے
 اختلاف نہیں کیا اور شوق اللہ کے ذکر عرض کی کہ آپ شوق

تضرب فی ابدک السِّلَاسُ الَّتِی فی الحرم

جب زیادہ اون کی صاحبزادیاں بہائی کی محبت میں مقرر
اور زار روئی تھیں بالآخر اون میں سے ایک نے اپنے

عرض کی کہ عبداللہ اور اون انٹوں کے درمیان قرعہ اندازی کیوں نہیں کی جاتی جو حرم میں چر رہے ہیں۔ (ابن سعد)
سیرت ابن ہشام میں نبات عبدالمطلب کے ساتھ حضرت عبداللہ کے نانہالی اعتر و اقارب ہی اس
قرعہ اندازی کی تجویز میں شریک پائے جاتے ہیں۔ اصل عبارت یہ ہے۔

وقال له المغيرة بن عبد الله بن عمار بن
مخزوم وكان عبد الله ابن اخوت القوم
والله لا تذبجه ابد احق تقدر فيه
فان كان فداؤه باموالنا فديناه

مغيرة ابن عبد اللہ ابن عمر بن مخزوم نے۔ جو رشتہ میں حضرت
عبداللہ کے ماموں ہوتے تھے۔ عبدالمطلب سے کہا کہ
ہم عبداللہ کو ہرگز ذبح نہ کرنے دینگے تاوقتیکہ انکے لئے
ہی قرعہ اندازی کیجائے۔ اور انکا جو فدیہ ہوگا وہ ہم اپنے

مال سے ادا کریں گے۔ سیرت ابن ہشام ص ۵۲ مصر

حضرت عبدالمطلب نے بالآخر قرعہ اندازی کی تجویز اختیار کی۔ چونکہ شریعت ایراسمی میں رقم دست کے
نصاب مقررہ کی نسبت عشر مقابل کا طریقہ جاری تھا۔ اسلئے حضرت عبدالمطلب نے حضرت عبداللہ کے
بہنے پہلے دس اونٹوں کی تعداد پر قرعہ ڈالا۔ قرعہ عبداللہ بھی سب نام نکلا۔ عبدالمطلب نے پھر دس کی تعداد
بڑھا کر دس کے بیس کر دیے۔ پھر ہی عبداللہ ہی کا نام نکلا۔ حضرت عبدالمطلب بقاعدہ عشر دس دس اونٹ
برابر بڑھاتے گئے۔ یہاں تک کہ سو اونٹوں کی تعداد پوری ہو گئی۔ تو قرعہ اونٹوں کے نام پر آگیا۔ اور حضرت
عبداللہ قربانی سے بچ گئے۔

حضرت عبدالمطلب کو اپنی نذر کے نامکمل رہ جانے سے ایک گونہ ویسے ہی ملال ہوا جیسا آپ کے
مورث اعلیٰ اور عبد المجید حضرت ابراہیم کو فدیہ اسماعیل کے نازل ہونے سے متولی ہوا تھا۔ اسلئے حضرت عبدالمطلب
نے خاص کر اپنے اطمینان کی حاصل اور قریاں ایزوی کے کامل کر لینے کی غرض سے اس حکم کے آجائے پر ہی
تین بار پھر قرعہ اندازی فرمائی۔ اس مستقل مزاج اور مستقیم الارادہ برگشتہ ہشی کی اس غزم و اعتدال کا منظر
ابن ہشام نے ذیل کی عبارت میں دکھلایا ہے۔

فخرجهم القدسم علی اہل بعل فقاتل قریش ومن
حضرت قد انتھی رضا ربی یا عبدالمطلب قال
لا والله حتی اضرب علیہا ثلاث حرکات
فخرجہوا علی عبد اللہ وعلی اہلہ وقام عبد المطلب

جب اونٹوں پر قرعہ نکل آیا تو قریش اور چلہ حاضرین نے حضرت
عبدالمطلب سے کہا کہ اچھا خداوند عالم عبداللہ کے ذریعہ پر بھی
ہو گیا۔ عبدالمطلب جواب دیا میں اسکو نہیں اسنے کا جب
مکمل کر دینا بار قرعہ اندازی کر کے اس حکم کو محکم نہ کر لوں چنانچہ

یدعو اللہ فخرجہم القدح علی اکمل شمع عا د
والثانیۃ وعبدال مطلب قاتل یدعو اللہ
فخرجہم القدح علی اکمل شمع عا د
والثالثۃ وعبدال مطلب قاتل یدعو اللہ
فخرجہم القدح علی اکمل شمع عا د
ابن ہشام ۵۲

پہر قرعہ ڈالا گیا۔ حضرت عبدال مطلب ابی بارہی سابق کی طرح
خدا سے دعا مانگتے رہے۔ یہاں تک کہ پہر اونٹوں ہی کے نام
قرعہ نکلا۔ دوسرے بار پہر دوہرایا۔ اور عبدال مطلب اسی
طرح دست بدعا رہے۔ مگر ابی بارہی قرعہ اونٹوں ہی کے نام
نکلا۔ تیسری بار پہر قرعہ ڈالا گیا۔ اور عبدال مطلب کھڑے ہو کر
دست بدعا رہے مگر قرعہ اونٹوں ہی کے نام نکلا۔ یہ مشاہدہ
فرما کر عبدال مطلب نے اونٹوں کو سخر فرمایا۔

اس واقعہ سے حضرت عبدال مطلب کے کمال استقلال و پاداری کے پورے ثبوت ہوتے ہیں اور یہ معلوم ہو جاتا
ہے کہ آپ کو خدا کے کاموں کے بجالانے اور تعمیل فرمانے میں کس قدر خرم و احتیاط۔ استحکام و استقلال لاحق حال
رہتا ہے۔ ان سب امور کے ساتھ اس راز عظیم کا بھی پورا انکشاف ہو گیا کہ سلسلہ ابراہیمی میں یہ دوسری
قربانی بھی فدیہ سے بدل گئی اور انبیاء علیہم السلام کی نیت و ارادہ اپنی اصلی صورت میں اس وقت تک جلوہ آرا
نہیں ہوا جب تک کہ ایک سو بارہ برس کے بعد تقریباً اس مقدس خاندان کے مایہ افتخار ابی عبداللہ حسین
ابن علی علیہما السلام نے اپنے عظیم المثال استقلال و پاداری سے خدا کی راہ میں جان دیکر اس کمی کو پورا نہ کر لیا۔
یہ واقعہ بھی حضرت عبدال مطلب کے کمال و استقلال بہمت اور ایشیائے نفسی کا عظیم ترین واقعہ ہے جو تعمیر و
ترمیم چاہے زفرم کی خاص فیاضی سے کہی کم نہیں کہا جاسکتا۔ بلکہ قلبی تعلقات و جذبات کے اعتبار سے تو ہر
شخص اس واقعہ کو اس سے بھی زیادہ دشوار و غیر متحمل قرار دے گا۔ حقیقت میں یہ ایشیاء و انداز ایسا کامل۔ ایسا خاص
اور ایسا بے مثال تھا کہ ان کے بعد ان کی اولاد و اصحاب نے اس شرف مخصوصہ پر برابر مفاخرت کا خاص اظہار
کیا۔ یہاں تک کہ مقررہ موضوعات مفصل کائنات۔ اشرف المصلین حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وآلہ الطاہرین
نے ۱۲۰ بن الذبیحیات کا اعتراف فرما کر اس کی روحانی عظمت و تقدس کا اقرار فرمایا۔

عرب کی تمام قدیم و جدید مورخین بڑی شرح و بسط سے حضرت عبدال مطلب کے اس بینظیر ایشیاء و انداز کے واقعہ
کو اس وقت سے لیکر اس وقت تک برابر لکھتے آئے ہیں۔ مگر سرسید صاحب نے بڑی دلیری سے اس متفق العام اور
مشہور بین اجمہور واقعہ کی تردید و تکذیب کی ہے۔ ان کے انکار کا اصلی اور حقیقی سبب وہی قربانی اسماعیل اسحاق
کے متعلق ان کے عیسائیوں اور یہودیوں کی کورانہ تقلید و تصدیق ہے جس کی پوری تنقیہ اور پردہ گیری ہے۔ سرسید
صاحب کا یہ انکار عبرتی تاریخ و سیر سے ان کی بے خبری اور کوتاہ نظری ثابت کرتا ہے۔

حرب ابن اُمیہ (پدر ابو سفیان) کی حاسدانہ مخالفت

انتم مرحوم کے حالات میں امیہ ابن عبد شمس کے زعم باطل اور اس عظیم الشان معرکہ منافرہ کی داستان کامل جو امیہ نے ہاشم کے مقابلہ میں قائم کیا تھا اور بالآخر جو ذلت و رسوائی اور ٹھانی تہی بہم پوری تفصیل سے اوپر لکھ آئے ہیں۔ امیہ کے بعد حرب ابن امیہ نے یہ تو لکھ لکھ کر بیٹا وہی قدم بقدم ہو جو باپ کے حضرت عبد المطلب کے ساتھ وہی خیال باطل پیدا کئے۔ اور خواہ مخواہ عرب کی قدیم رسم جہالت بمعرکہ منافرت کی بنیاد ڈالی۔

قبل اسکے کہ ہم اس جاہلانہ رسم منافرت کا جو حقیقتاً باہانہ منافرت کی زبانی رجز خوانی ہے مفصل حالات قلمبند کریں ہمارے لئے ضروری ہے کہ ہم اسکی تفصیل سے پہلے اسکے اسباب و قوع کو بیان کر دیں بحقیقت یوں ہے کہ حضرت عبد المطلب کی نیک نفسی۔ فیاضی۔ حسن اخلاق۔ محاسن تہذیب اور ذاتی اعزاز و وجاہت کے اوجہ فانی۔ آپکو اپنے بزرگوں کے اقتدار و عظمت کا کامل نمونہ بنا کر رکھا تھا خصوصاً زفرم کی تعمیر نے قریش اور عام باشندگان مکہ پر کیا منحصر ہے گرد و نواح کے تمام قبائل و اقوام کو آپ کا مطیع و متقاد بنا دیا تھا۔ معاملات زفرم میں قریش کو شکست فاحش ہو سچ ہی چکی تھی عبد المطلب کی اس تازہ نام و نمود نے انکے حسد و کینہ کو پہلے سے ہی زیادہ مشتعل اور براہ گینختہ کر دیا۔ نذر و قربانی کے معاملہ سے یہ قیامت کی نوعیت کر دی کہ عبد المطلب کی روحانی عظمت و تقدیس کا تمام عرب کو براۃ العین مشاہدہ کر دیا۔ اور اس واقعہ عظیم سے وہ آپکو حضرت ابراہیم و اسماعیل علیہما السلام کا اصلی وارث اور قائم مقام یقین کرنے لگے۔ اور آپکی امارت و حکومت کے ساتھ عقیدت و ارادت کے تعلقات بھی اہل عرب کے قلوب میں پیرا ہو گئے۔ اسکے بعد ہی بنی ثقیف کی منافرت کا واقعہ پیش ہوا۔ اگرچہ وہ غیر مقام تھا۔ اور غیر لوگ تھے۔ مگر حسد و نفسانیت کی وجہ سے قریش میں سے کسی نے بھی عبد المطلب کے ساتھ اس منافرہ میں نہیں دیا لیکن اسی تنہائی اور غربت کے عالم میں ہی خدا نے عبد المطلب کی بات رکھ لی بمعرکہ منافرہ میں بنی ثقیف ہارے۔ اور بنو ہاشم و بنو عبد المطلب جیتے اس واقعہ نے عرب ابن امیہ کو خواہ مخواہ سب زیادہ پر جوش بنا دیا۔ اور ایسا کہ پھر وہ فراہت و اتحاد سب کو بالائے طاق رکھ کر فوراً مقابلہ پر تیار ہو گئے۔ ہم پہلے بنی ثقیف کے معاملات کو ابن سعد کی عبارت سے ذیل میں نقل کرتے ہیں۔

سكان لعبد المطلب بن هاشم ماع بالظائف	عبد المطلب بن هاشم کا طائف میں ایک چشمہ آب تھا جس کا نام ذوالنہرم تھا۔ اور وہ مدت سے بنی ثقیف کے قبضہ میں چلا آتا تھا۔ عبد المطلب نے اس کا مطالبہ کیا۔ قبیلہ ثقیف نے انکار کر دیا۔ جنذب بن اکحارث اوند کا امیر تھا۔
يقال له ذوالنهرم وكان في بدى ثقيف	
دهرا ثم طلبه عبد المطلب منهم فاجلوا	
عليه وكان صاحب امر ثقيف جنذب بن	

بن الحارث فابی علیہ و خاصمہ فیہ فذہا
 هذا ذلک الی المنافرۃ الی الکاهن العذری و
 کان یقال لہ عذری مسلم و کان بالشام فتنافر
 اعلی ابل سموھا فخرج عبد المطلب فی نفر من
 قریش ومعہ ابنہ الحارث و کلا و لد لہ یومئذ
 غیرہ و خرج مجذب فی نفر من ثقیف فنقد
 ماء عبد المطلب و اصحابہ فطلبوا الی
 الثقیفیین ان یشقوہم فابوا ففعل اللہ لہم
 علینا من تحت حران بعد عبد المطلب
 ففعل اللہ عزوجل و علم ان ذلک منہ فشرلوا
 ربہم و جعلوا احابثہم و تفقد ماء الثقیفیین
 فلبثوا الی عبد المطلب لیسئلہم فاستقام
 و اتوا الکاهن فنفر عبد المطلب علیہم فامخذ
 عبد المطلب کلا بل فخرھا و اخذ ذوا الہرم
 و رجعت و قد فضلہ علیہ و فضل قومہ علی
 قومہ ۔

سیرت ابن ہشام ۳۵

اوس نے چشمہ کے دینے سے انکار کیا۔ اور ندامت پر آمادہ ہو گیا
 جانبین سے منافذ کے شرکط مقرر ہوئے۔ اور قبیلہ عذرا کا کاهن
 جو عذری سلمی کے نام سے مشہور تھا۔ طرفین سے حکم مقرر ہوا۔
 اور معاوضہ میں دونوں فریق سے ایک ایک اونٹ علیحدہ
 کیا گیا۔ اسلئے کہ جس کا حق ثابت ہو۔ وہ ناحق والے سے ایک
 اونٹ لے لے۔ عبد المطلب قریش کی جماعت کو لسیکر
 نکلے۔ اور آپ کے بیٹے ہی تھے۔ اور اس وقت
 تک یہی ایک لڑکے تھے۔ اور سطرف سے جناب ہی
 بنی ثقیف کی جماعت لیکر باہر نکلا۔ دونوں جماعتیں حکم کے
 آنے کو منتظر رہیں۔ حکم کے آنے میں غیر امید۔ دیر ہوئی۔ اسی
 اثنا میں عبد المطلب کا ہمراہی پانی چک گیا۔ اور انہوں نے
 ثقیف سے پانی مانگا۔ اور سب نے پانی دینے سے
 قطعی انکار کر دیا۔ قدرت خدا سے عبد المطلب کے اونٹ
 کے پاؤں کے نیچے ایک چشمہ رواں پانی کا پیدا کر دیا۔ عبد المطلب
 اور ان کے ہمراہیوں نے خداوند عالم کے اس کا شکر ادا
 کر کے وہ پانی پیا۔ اپنی تمام جماعت کو وہ پانی پلایا۔ اور
 بقدر ضرورت بار کر لیا۔ اب بنی ثقیف کا پانی بھی چک گیا

تو سب کے سب عبد المطلب کے پاس آئے اور پانی کے خواستگار ہوئے۔ آپ نے ان سب کو بھی پانی پلایا۔ ہر دونوں فریق
 مل کر کاهن کے پاس گئے۔ اوس نے عبد المطلب کے حقوق کو ترجیح دی۔ اور شرمانفرہ کے مطابق عبد المطلب نے ان
 اونٹوں کو لیلیا اور ذبیح کیا اور چشمہ امید موسونہ ذمی الہرم کو۔ جو جانبین میں بہا کرتا رہتا تھا۔ بنی ثقیف سے واپس دلوایا
 عبد المطلب پہر واپس سے واپس آئے اور اوس دن سے انکو اور انکی قوم کو۔ بنی ثقیف اور انکی قوم پر فضیلت و ترجیح حاصل
 ہو گئی۔ سیرت ابن ہشام ص ۳۵

بنی ثقیف پر حضرت عبد المطلب اور بنی ہاشم کی فتح پائی۔ بنی امیہ کے دلمیں خواہ مخواہ نفسانیت
 پیدا کر دی اور پراسی کردہ اوسے ایک دم کے لئے ہوئے نہ ہال نہ سکا۔ اور باوجودیکہ حضرت عبد المطلب کے ساتھ
 ہر اسم تکبیر اور قیام میں کوئی مشابہت نہ ہوئی تھی۔ مگر یہ قیام نظر کر کے حضرت عبد المطلب سے منافرت اور

مخاصرت پر آمادہ ہو گیا۔ طبقات میں ابن سعد لکھتے ہیں۔

تنافر عبد المطلب ابن ہاشم و حرب ابن امیہ
الی النجاشی الحبشی فابی ان بتفرینہما فجعل
بینہما نفیل ابن عبد لغزی فقال لحرب یا ابا
عمر اتنا فوجہ ہوا طول منک قامۃ واعظم
منک ہامۃ واوسم منک وسامۃ و اقل
منک لامۃ و اکثر منک ولد او اجزل منک
صفد او اطول منک مرق و افقر علیہ فقال
حرب ان من انتکالت الزمان ان جعلناک
سہلًا

طبقات ص ۵۲

عبد المطلب ابن ہاشم اور حرب ابن امیہ کے درمیان منازہ
قرار پایا۔ اور نجاشی حاکم حبش کو حکم ہونے کیلئے لکھا گیا اُسے
ان لوگوں کے درمیان حکم مقرر ہونے سے انکار کر دیا تب طرفین
سے نفیل ابن عبد الغزی حکم مقرر ہوا نفیل نے حرب کو مخاطب
کر کے کہا کہ تم کو کچھ ایسے شخص سے منازہ کر سکتے ہو۔ جو تیرے وقت
میں تم سے زیادہ طویل بہت میں تم سے زیادہ وسیع حسن و جمال
میں تم سے زیادہ وجہہ و عیوب و مناقصہ میں تم سے بہت
ہی کم۔ اولاد و عقاب میں تم سے بہت زیادہ۔ جو دستا
میں تم سے زیادہ فیاض اور تقریر بیان میں تم سے زیادہ
لسان۔ یہ حکم نفیل نے عبد المطلب کو حرب پر فضیلت دی

حرب نے کہا کہ یہ بھی ہماری شومی ایام تھی کہ ہم نے جب کو اپنا حکم قرار دیا۔

یہ تھے بنی امیہ حضرات کے حرکات۔ جو ابتدا سے بنی ہاشم کی مخالفت میں انواع و اقسام کی خوفناک صورتیں
پیدا کیا کرتے تھے۔ اس سے قبل حرب کے باپ امیہ اور خود عبد شمس کی مخالفتوں کو ہم اوپر بالتفصیل بیان کر چکے
ہیں۔ مرقومہ بالا واقعات میں ان کے صاحبزادے حرب کے منازہ کے حالات قلمبند کئے گئے ہیں۔ ہر شخص ان
حالات و واقعات کو دیکھ کر سمجھ لے گا کہ جس طرح تمام اہل عرب میں قریش کی اور تمام قریش میں بنی ہاشم کی فضیلت
اور قدر و منزلت قدیم ہے اویسی طرح بنی امیہ کے مقابل میں کامل طور پر بنی ہاشم کی منفاخت ہی اور اوسی کے
ساتھ جس طرح بنی ہاشم کے قریش ہمیشہ مخالف بنے رہے اویسی طرح بنی ہاشم کے بنی امیہ بھی جانی اور لاگو
دشمن۔

اصول اضداد کے اعتبار سے۔ قریش و امیہ کی مخالفت بنی ہاشم کی وجہ بہت کو حد پہنچانے کی جگہ پہل شئی
ایضاً باضداد ہمارا اشارہ اپنے اضداد سے پچانے جاتے ہیں کے مطابق۔ تمام دیار و امصار میں ان کے آثار و
اقتدار کو پڑھائی گئی۔ انیسویں ہے کہ جس طرح ہاشم اور امیہ کے باہمی خاصیت و منافرت کو مولوی شلی نے چھپا یا ہے
اویسی طرح حرب اور عبد المطلب کی مشاجرت کو بھی۔ حالانکہ دونوں واقعات اول کے پہلی باخفا طبقات ابن
سعد میں موجود ہیں اور نہ تو حاکم اوسی سے نقل کئے ہیں۔

ہم شلی صاحب کے اس آخفاف کیلئے پہنچی لکھیں گے جو ہم اوپر لکھ چکے ہیں کہ ان کے لئے ایسی صاحب نکت

موجودہ مدعا کے تالیف کے لئے بید مقرر تھے۔ اس انتخاب و استخفاف سے وہ جو کام لینا چاہتے تھے وہ یہی تھا کہ بنی ہاشم کے ذاتی اقتدار، ثروت و اختیار میں وہ تخصیص و تائید باقی کی اہمیت نہ ظاہر ہونے دیں بلکہ عام ملکی عروج و زوال اور قومی ترقی و ادبار کی معمولی صورت میں۔ اصول تعمیر کے مطابق۔ ان کے معاملات کو بھی۔ غلبہ اور استبداد وغیرہ کا نتیجہ قرار دیں۔ مگر حقیقت کا متناشی جس طرح حقیقت کی بازیگریوں کو بالکلیہ اس طرح خود غرضی اور نفسانیت کی تازیکیوں کو بھی۔ جیسا کہ ان واقعات نے اصل حقیقت کی چہرہ کشائی کر دی ہے۔

تعمیر فرم۔ عبداللہ متاثرہ قریش۔ متاثرہ بنی نضیف اور متاثرہ بنی امیہ۔ حیات عبدالمطلب کے قابل الزام واقعات تھے جن کو شبلی صاحب نے یا تو سرے سے مرفوع القلم فرمادیا۔ یا ان میں سے بعض کو از فرم کی مرمت۔ عبداللہ کی نذر لکھا بھی تو اس اختصار کے ساتھ جو تلخیص و تلخیص کا جوہر مقرر کرنا چاہئے تو یہاں ہو گا۔ انھیں واقعات کی طرح اہام کعبہ کے قصد سے صحابہ فیل کی فوج کشی کے حالات ہیں۔ جو عبدالمطلب کی زندگی کے مشہور ترین واقعات ہیں۔ ہم ان کو ابن ہشام اور زرقانی کے اصلی عباراتوں سے ذیل میں نقل کرتے ہیں۔

ایہ صبح (مہاب فیض) کی خاکہ نمبر کا مہاب فیض و جنتی

أبرهه بن العاصم الكندي شتم كائنه لما قلب
على اليمن وملاكمها من قبل نجاشي راي الناس
بنجر من ايام المؤمنين فقال ابن تذهبون
ف قيل محزون بيت الله بمكة قال من هو قبل من العيلة
قال وما كسوة نه قيل ما ياتي من هنا من الوصال
فقال والمسيح كائنين لكم مخبر منه فبنى لهم
كنيسة بصنعاء بالرخام الابيض والاحمر
والاصفر والاسود وجعله بالذهب والفضة
وانواع الجواهر اذل اليمن على بنائها
كفهم فيها انواعا من الشجر ونقل لها الرخام
المنجوع والحجارة المنقشة بالذهب والفضة
من قصر بلقيس وكان على فتر من موضعها

جب ابراہم ابن الصباح الاشرم نے غلبہ کر کے بجاشی کی طرف
(شاہ حبش) سے علاقہ یمن پر قبضہ کر لیا تو اس نے لوگوں کو ایام
جمع میں حج کے لئے سفر کرتے ہوئے دیکھا تو پوچھا کہ تم لوگ کہاں
جاتے ہو۔ اون لوگوں نے جواب دیا کہ میں خانہ خدا کا حج کرتے
جاتے ہیں۔ پوچھا وہ کہاں پہنچتے کہ علاقہ حجاز میں۔ دریافت
کیا یہ کپڑے کیسے ہیں۔ جواب دیا یہ اس خانہ خدا کے ہدیہ ہیں
جو وہاں جاتا ہے یہ لیکر جاتا ہے۔ اس نے کہا مسیح کی قسم میں
اوس سے بہتر تمہارے لئے یہیں بنا کے دیتا ہوں۔ پھر اوس نے
شہر صنعاء دار السلطنت یمن میں یہ عقیدہ سرخ۔ زرد اور سیاہ
قسموں کے رنگ رخام سے ایک کفیسہ بنایا اور اوس پر سونے
چاندی کی پچھکاری کرالی۔ اور انواع و اقسام کے جواہرات
جڑواے۔ اہل یمن کو اس کے بنانے اور تعمیر کرنے کی اطلاع طرح

وَنَصَبَ فِيهَا صُلَيْبًا مِّنْ ذَهَبٍ وَفُضَّةٍ وَ
مَنَابِرَ مِّنْ عَاجِرٍ وَابْنُوسٍ وَغَيْرِهَا وَكَانَتْ
تَشْرَفُ مِنْهَا عَلَى عَدَنَ كَمَا هِيَ تَصَافِعُ بَنَاتُهَا وَ
عُلُوُّهَا وَإِذَا سَمَّاهَا **الْقَلْبِيَّ** فَلَا ارَادَاجَ
إِلَيْهَا كَتَبَ إِلَيْهَا نَشِيءَ ابْنِيَّةٍ تَمِيَّةٍ سَيِّمَ
الْمَلِكُ كَمِيشَ شَاهَا قَبْلَهَا أَسْرَدَ صَرْفَ حَجَرِ الْعَرَبِ
إِلَيْهَا وَاسْتَمَرَّ النَّاسُ مِّنَ الذَّهَابِ إِلَى الْمَلِكَةِ
فَلَمَّا اشْتَرَى الْخَبِيرَ عِنْدَ الْعَرَبِ خَرَجَ مِنْهَا
كَمَا نَهَ مَغْضَبٌ فَتَغَوَّطَ فِيهَا شَمَّ خَرَجَ فَلَقِيَ
بَارِضَهُ فَاسْتَفْضِيَهُ ذَلِكَ شَدِيدٌ وَحَدَفَا
لِيَنْقَضَ الْأَكْبِيَّةُ بَحْرًا جَهْلًا وَكَتَبَ إِلَى الْإِمَامِ نَشِيءَ
خَيْرَ ذَلِكَ وَبَنَاتُهَا أَنْ يَبْعَثَ إِلَيْهِ فَيُطْلِقَ وَهُوَ
فَلَمَّا قَدَّمَ الْفَيْلَ إِلَيْهِ خَرَجَ فِي مَسِيرٍ الْمَقَامِ
إِذَا بَلَغَ الْمَقَامَ يُطَرِّقُ الظَّاهِرَ ثُمَّ أَرْسَلَ
أَبْرَهَهُ خَيْرَ لَهْ إِلَى مَكَّةَ فَاتَّخَذَتْ بِلَا
لَعِبَرٍ الْمَطْلَبَ فَمَدَّ هَيْبَ لَوْ بِالْخَيْرِ الْعَبْدَ الْمَطْلَبِ
ذَلِكَ فَقَالَ يَا مَعْشَرَ قُرَيْشٍ كَلَّا تَفْرَحُونَ أَكَلَا أَنَّهُ
لَا يَصِلُ إِلَى هَدَمِ الْبَيْتِ كَلَّا هَذَا الْبَيْتُ رَأَى
الْجَمْعَ وَتَحْفَظُهُ وَعِنْدَ الْجِي اسْمَاكِ بَعَثَ
أَبْرَهَهُ حَنَاطَةَ الْحِمَى إِلَى مَكَّةَ وَقَالَ لِلنَّسْلِ
عَنِ نَسِيدِ أَهْلِ الْبَلَدِ وَشَرَفِهِمْ ثُمَّ قُلْنَا لِلْمَلِكِ
يَقُولُ لَمْ أَتِ لِحَرْبِكُمْ أَنَا بَعَثْتُ لِهَدَمِ هَذَا
الْبَيْتِ فَإِنْ لَمْ تَهْرُضْهُ دُونََهُ لِحَرْبِهِ فَوَلَّوْهُمَا

کی تکلیفیں اور زلت پہنچائی۔ اور چاروں کے ہونے کے ساتھ
اور سونے چاندی کے نقش و نگار کے ہونے کے ساتھ بقیہ کی
کہنے عمارت سے جو ایک فرسخ (۱۲ میل) کے فاصلہ پر تھا
نکال لائے تھے۔ اس کیلئے بارہ صلیبیں سونے اور چاندی
کی نصب کی تھیں اور اس میں متعدد بنسیر علاج کی لکڑی اور
ابنوس وغیرہ کے رکھے تھے۔ اور چونکہ وہ شہر کی تمام عمارتوں
سے بلند تر تھا۔ اس کا رعایت سے اس کا نام قلیس رکھا جب
ابوہ نے اس میں مراسم حج بجالانے کا ارادہ کیا تو نجاشی کو لکھ
بہجا کہ ہم نے بادشاہ کے نام سے اس شہر میں ایک کنیسہ بنایا
ہے جس کے ایسا کوئی کنیسہ پہلے نہیں بنا تھا میں نے قصہ کیا
تہ کہ تمام عرب کے لوگ یہیں جمع ہو کر حج کیا کریں اور مکہ کا
حج کیا جائے اور مکہ دیا جائے جب یہ خبر تمام مشرور ہو گئی تو اہل
عرب (حجاز) کو بھی معلوم ہوئی۔ تو جی کنا نہیں۔ یہ ایک شخص
کو ابوہ کی اس حرکت پر سخت حلیش آیا اور اس کنیسہ میں جا کر
پاخانہ پھرایا۔ اور ہر دہائی سے ہانگ کر اپنے مقام پر چلا آیا
اس حرکت نے ابوہ کو بہت غصہ دلایا۔ اور اس نے قسم کرائی
کہ اب جب تک وہ کعبہ کی اینٹ سے اینٹ نہ اڑھا دینگا۔ دم
نہ لے گا۔ اس نے اسی وقت نجاشی کو اس واقعہ کی خبر پہنچی
اور اس سے درخواست کی کہ اس کا مشہورہ معروف اور
عظیم نشان اُتے۔ محمود نامی بھیجا جاوے۔ بہر حال نجاشی کے
ہاتھی جب پہنچ گئے تو ابوہ نے ساٹھ ہزار کی تمہیت کیساتھ
کہ کائنات کیا جب اپنی ہر جمعیہ کے ساتھ وہ ملائفہ کی
راہ سے مکہ کے قریب مقیم ایک مقام کا نام ایک پہنچ گیا

۱۰۵۵ م ۱۰۵۵ م ۱۰۵۵ م ۱۰۵۵ م ۱۰۵۵ م ۱۰۵۵ م ۱۰۵۵ م ۱۰۵۵ م ۱۰۵۵ م ۱۰۵۵ م

محرور و فتح نامی مشہور۔ مکہ سے تین فرسخ پراگت۔ تمام ہے۔ زرقانی ۱۰۵۵ م مطبوعہ حیدرآباد

لی بعد ما تمکم فان هو لم یرو حرا با فانتھی لیسہ
 شد نخل فساءل فقیل لہ عبد المطلب فقال لیسہ
 امریہ ابرہہ فقال عبد المطلب واللہ ما
 یرید حربہ وما لنا بذلک من طاقتہ ہذا
 بیت اللہ الحرام وبیت خلیلہ ابراہیم فان
 یمنعہ فهو بلیتہ وحرمہ وان یخل ببلتہ
 وبلتہ فواللہ ما عندنا د فم عنہ قال صا طۃ
 فانطلق الیہ فانتہ امر فی ان تایتہ باث
 فانطلق لیسہ عبد المطلب و معہ بعض اہل بیتہ
 فتکلم انیس سائیس فیل ابرہہ فقال ایہا
 الملک ہذا سید قریش بیابک یستاذن
 علیک وھو صاحب عترۃ منک و لیطعم الناس
 فی الشہار والوجوش والظہر فی رسول لیبال
 فاذا ذل لہ ابرہہ وکان عبد المطلب اوسم
 الناس اجلھم واعظمھم فعظم فی عین
 ابرہہ فاجلہ واکرمہ عن ان یجلس تمۃ
 وکر ان تراک المجلسہ یجلس معہ علی
 سریر مکر فنزل عن سریرک فجلس علی بساطہ
 اجلسہ معہ الی جہنیمہ ثم قال لہ جنانہ قل
 لہ ما حاجتک فقال لہ حاجتی ان یرد الملک
 علی ما اتوا بعیر صابھا فقال لہ جنانہ قل انکنت
 اعجب منی من ربک ثم قد مرہدت فیک
 انک لکن فی سائقی بعیر فترک بیتا وھو دینک و
 دین ابائک قد حدیث لھد معہ کالکھنی فیہ
 فقال عبد المطلب انی اناس کالاب وال

تو ابراہیم نے اپنی فوج کا ایک دستہ وہاں سے مکہ میں بھیجا اور
 اس دستہ فوج نے مکہ میں اگر حضرت عبد المطلب کے اونٹ
 چرائے اور اپنے ساتھ لے گئے جب اس فوج کی خبر حضرت
 عبد المطلب کو پہنچی تو آپ نے تمام قریش کو جمع کر کے کہا کہ
 تم لوگ انہدام کعبہ کی خبر پا کر اگر یہ ورازی نہ کرو کیونکہ یہ خدا
 کا گھر ہے اور وہ اس کی ضرور حفاظت و حمایت کرے گا اور
 ابن اسحاق سے مطابق ابراہیم نے حفاظۃ الحمیری نامی ایک
 افسر فوج کو اس غرض سے مکہ بھیجا کہ وہ امیر شہر اور سردار اہل
 مکہ سے یہ پیغام بتا ہی پہنچا دے کہ وہ اہل شہر کے ساتھ
 لڑنے کی نیت سے کبھی نہیں آیا ہے بلکہ کعبہ کے انہدام
 کے تمنا ارادے سے ہیں وہ لوگ اگر انہدام کعبہ کے متعلق
 اوس سے معترض نہوں گے تو اسکو اہل شہر کی نفی غور زنی
 کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ اور اگر وہ لوگ جنگ پر آمادہ
 ہو جائیں گے تو پھر تم کو وہاں آکر لڑنا پڑے گا۔ ابراہیم کا فرستادہ شہر
 آیا اور اوس نے سید قوم اور امیر شہر کو دریافت کیا تو لوگوں نے
 حضرت عبد المطلب کو بتلایا۔ امیر فوج نے ابراہیم کا پیغام
 عبد المطلب سے دہرایا تو انہوں نے جواب دیا تم خدا
 کی مجھے ہی اوس سے جنگ مقصود نہیں ہے اور حقیقتاً ہم میں
 اوس سے لڑنے کی طاقت نہیں ہے یہ خدا کا گھر ہے اور اس کے
 خلیل ابراہیم کا۔ وہی اسکو اسکے انہدام سے باز رکھے گا۔
 کیونکہ یہ گھر اوس کا گھر ہے۔ اور یہ حرم اوس کا حرم ہے اور وہی
 اپنے گھر کو اوس سے خالی کر سکتا ہے۔ ہمارے پاس اوس کے
 دفاع کی قوت نہیں ہے۔ حفاظۃ امیر فوج ابراہیم نے یہ سنکر
 کہا کہ تو آپ میرے ساتھ چلے چلیں کیونکہ ابراہیم نے کہا تھا کہ
 اوس سردار قوم کو میرے پاس لیتے آنا۔ یہی خبر حضرت عبد المطلب

للبیت سباً سمنعه قال ما كان لمتنع مني قال
انت وذلك فرد عليه ابله و نزل عن كلبه
فقلدها و اشعرها و جعلدها و جعلها
هدية للبيت و بنها في الحرم

زرقانی ج ۱ ص ۱۰۶

چلے اور آپ کے بعض ارکان بھی آپ کے ہمراہ ہوئے۔ ابراہیم
کا وار و نذر فلینا نہ انیس عربی النسل تھا اسی کے وسیلہ سے
یہ لوگ خیمہ شاہی تک پہنچے۔ اور انیس نے خیمہ کے اندر
جا کر ابراہیم کو اطلاع کی کہ قریشیوں کے پید و سر در درازی
پر کھڑے ہیں۔ اُنکو اندر آئیگی اجازت دیجائے۔ وہ غر زربین
اہل مکہ میں۔ اور یہ وہ فیاض بزرگ ہیں جو لوگوں کو عام گدڑ گاہوں

پر کمانا کہلاتا ہے اور وحوش و طیور کیلئے۔ پہاڑوں کی چوٹیوں پر خزانہ کریم رکھوا دیتا ہے۔ یہ منکر ابراہیم نے فوراً اجازت دیدی اور
حضرت عبدالمطلب کو اندر بلا لیا۔ چونکہ عبدالمطلب تمام قریش میں سب سے زیادہ مسخر اور معظّم تھے۔ اسلئے ابراہیم کی
نگاہوں میں ہی انکی بڑی قدر و منزلت ہوئی۔ اُس نے یہ نہ چاہا کہ یہ ہم سے نیچے بیٹھیں اور نیز اسکو یہ ہی سنسیجہ ہو کہ اہل حبشہ
جسکہ کو اور عبدالمطلب کو ایک ساتھ تختہ شاہی پر بیٹھا ہوا دیکھ کر پسند نہ کریں ان وجوہ سے ابراہیم اپنے تخت سے نیچے اتر
آیا۔ اور عبدالمطلب کو اپنے ساتھ فرش پر بیٹھا لیا۔ پھر اپنے ترجمان سے کہلوایا کہ آپ کس غرض سے آئے ہیں عبدالمطلب
نے کہا کہ میری ہی حاجت ہے کہ میرے دوست و اونسٹا جو تمہاری فوج کے لوگ لوٹا لائے ہیں وہ مجھے واپس لے جائیں۔ یہ سنکر
ابراہیم نے اپنے ترجمان سے کہلوایا کہ بیٹھے آپ کے اس بیان پر سخت حیرت ہوتی ہے کہ آپ مجھ سے اپنے اونٹوں کے لئے
تواستدعا کرتے ہیں اور اوس گھر کے انہدام کے متعلق جو آپ کے آبا سے کرام کا دین ہے کوئی طرح اور عرض
نہیں کرتے۔ عبدالمطلب نے جواب دیا کہ میں اونٹوں کا مالک ہوں۔ اور اوس گھر کا ہی ایک مالک ہے اور وہی تم کو
اسکے انہدام سے باز رکھے گا۔ اوس نے کہا کہ وہ کون ایسا ہے جو مجھے اس ارادے سے باز رکھے گا۔ حضرت عبدالمطلب
نے کہا کہ یہ تم جانو اور وہ۔ پھر ابراہیم نے عبدالمطلب کے اونٹ واپس دے دیے۔ امام کلبی نے اتنا اعتراف اور کیا ہے کہ
عبدالمطلب نے ان اونٹوں کو راستہ کر کے خانہ کعبہ پر نذر چڑھا دیا۔ اور حرم میں لاکر چھڑ دیا۔

فوج ابراہیم کی کہ پر چڑھائی۔ انہدام کعبہ کے اسباب۔ وجوہ اور اس کے ابتدائی حالات۔ ہم نے عربی کے
دو معتبر اور قایم ماخذوں سے پوری تفصیل کے ساتھ نقل کر کے مفصلہ بالا حالات و واقعات حضرت
عبدالمطلب کی ذاتی وجاہت، قدر و منزلت اور اعزاز و اکرام جو قوم و قریش اور تمام اہل عرب کے علاوہ
دوسرے مقامات کے اکابر و عمائد کی نگاہوں میں بھی قائم تھے اور آپ کا صبر و تحمل اور تائید الہی کی اُسید پر
توکل کامل طور پر ثابت ہو گیا۔

ابراہیم کے پاس سے واپس آکر حضرت عبدالمطلب نے موجودہ فتح و فساد کے لحاظ سے مکہ کا قیام ترک
فرما دیا اور حاجت قریش کو ساتھ لیکر پہاڑوں پر چلے گئے۔ زرقانی لکھتے ہیں۔

والنصف الى قریش واسخبرهم الخبر وامرهم بما
الخبر من مكة والقریش فی شغب الجبال و
الشعب تنحوا علیہم من معراجہ بشبه
کیونکہ حکم یہ حضرت عبدالمطلب کے اس مفید اور ضروری حکم کو سنیے مان لیا۔

تمام قریش فوج ابرہہ کے قتل و غارت کے خوف سے شہر چھوڑ کر پہاڑوں میں چلے گئے اور مکہ کی آبادی بالکل خالی
ہو گئی۔ حضرت عبدالمطلب اپنے اس وقت تک شہر کو نہ چھوڑا جب تک کہ تمام قوم کے لوگ پہاڑوں کی طرف نہ نکل گئے
خانہ کعبہ سے واداع ہوئی خاص کیفیت زرقانی کی مفصلہ ذیل عبارت سے ظاہر ہوتی ہے۔

ثم قام عبدالمطلب فاحضد بجلفۃ الکعبۃ و
معہ نفر من قریش یدعون اللہ ویستنصرونہ
علیہ ابرہہ وجہنہ ثم امرہم لعلہ البنا
والنفاق ہوو من معہ من قریش الی الجبال
ینظرون ما ابرہہ فاعل بمکۃ
حضرت عبدالمطلب زنجیر خانہ کعبہ پکڑ کر کھڑے ہو گئے۔ آپ
کے ساتھ ایک جماعت قریش ہی تھی۔ آپ نے ان کے ساتھ
ملکر ابرہہ اور فوج ابرہہ پر نصرت و حمایت فرمائی جانے کی
درگاہ رب العزت سے دعا مانگی اور پھر دروازہ کعبہ کی زنجیر
چڑھادی اور اپنے ہمراہیوں کو ساتھ لیکر پہاڑوں پر چڑھ گئے۔
اور ابرہہ کی کارروائیوں کا انتظار کر نیلے۔

بہر حال مرقومہ بالا عبارت سے ثابت ہوا کہ حضرت عبدالمطلب خدا کا گھر خدا پر چھوڑ کر پہاڑوں کے دروں
میں اپنے اہل و عیال کو لے کر چلے آئے اور نصرت و حمایت الہی کے مشاہدہ قدرت کا انتظار فرمائے گئے۔

انہدام کعبہ کے متعلق اصحاب قبیل کی ناکامی

ابرہہ ابن الصبح علی الصبح اپنی تمام جمیعت کے ساتھ مصلائے ابراہیمی کے انہدام کے مصمم ارادے سے
شہر مکہ میں داخل ہوا اور اپنے ہمراہی ہاتھیوں کی فلک ناطقاروں سے خانہ الہی کے انہدام و تباہی کا جوہیں قصد
کیا۔ ویسے ہی یہ پل مار گئے کی ہوئی جو دیر ہی بوسمان اللہ شان تیری۔ جبروت قدرت نے ٹھن
بہتدار اور ادنی مخلوق کی فوج تیار کر کے ابرہہ کے ایسے اعلیٰ درجہ کی باقاعدہ اور تربیت یافتہ لشکر کو ان طویل لٹا
ہاتھیوں کے ساتھ دم کے دم میں تباہ و برباد کر ڈالا۔ زرقانی اور ابن ہشام کی عبارت تفصیلی حسب ذیل ہے۔

فامرہم اللہ تعالیٰ علیہم طیارۃ من الجبال امثال
الطیاف والنباسان من کل مطائر منہا
ثلاثۃ ابحار یجولہا یجہر فی منقارہا و
خدا تعالیٰ نے سمندر (بحر عرب) کی طرف سے ایک قسم کے
جانوروں کے جھنڈ اور فوج کی فوج نازل فرمائی۔ انہیں سے ہر
طائر کی چونچ میں ایک اور دونوں جھنگلوں میں دو پتروں کی

يُجْرَانُ فِي رَجُلِيهِ امْتَالِ الْفَحْصِ وَالْعَدَسِ لَا
تَصِيبُ أَحَدًا وَلَا هَلَاكٌ وَلَيْسَ مَكْلُومٌ أَصَابَتْ
وَضَرَبَتْهَا سَبْعِينَ يَوْمًا بِسُيُوفِ الْمَطْرِقِ الَّذِي
مِنْهُ مَاءٌ فَتَجْرُوهُ الْبَسَاطَةُ عَلَى طَرِيقِهَا
يَهْلِكُونَ بِكُلِّ مَهْلَكٍ عَلَى كُلِّ مَهْلَكٍ وَأَصِيبُ
أَبْرَةٍ فِي مَجْدَةٍ وَضَرْبُ أَسَدٍ مِنْهُمْ لِيَسْقُطَ
الْمَلَّةُ الْمَلَّةُ تَكْمَلُ الْمَقْطُوعَاتُ مِنْهُ الْخَلَّةُ بِتَقَاتِهَا
مِنْهُ مَدَّةٌ تَمُتُ قَبْلَ وَدَمٍ حَقِيقِي قَدْ مَوَّابَهُ عَشَاءُ

ابن ہشام ج ۱ ص ۱۹ مصر

موتگ اور ماش کے برابر برابر کنکریاں تھیں۔ پرندوں کے اس
بشمار جنگ نے جبروت قدرت کے اشارہ سے ابرہہ کی فوج
شاہی پر اس زور سے سنگبارانی کی کہ اس کے کثیر تعداد لشکر
میں سے کوئی ایسا نہ بچا جو نہ مر گیا ہو یا کم سے کم بچے انتہا
نہ زخمی ہو اہو اور وہ سب کے سب اگر وہیں ہلاک نہیں
ہو گئے تو بھاگ نکلے اور یہ حال ہوا کہ وہ اتنا ہی
نہیں جانتے تھے کہ کس راستہ سے بھاگیں۔ اور بھاگتے
پر ہی تمام راستوں میں ان کے اعتساکٹ ٹکڑے کرتے جاتی
تھے اور تمام راستوں میں مرتے جاتے تھے۔ ابرہہ خود بھی
اس غارت میں مبتلا ہوا اور وہ بھی لشکر کے ساتھ بھاگ

نکلے اور اس کی اونگھیاں بھی پور پور سے جدا ہو کر گئیں اور اسی کے ایسا اور لوگوں کی اونگھوں کا ہی حال ہوا۔
اور مقامات افتادہ سے خون اور ریم جاری ہوا اور وہ اس خراب حالت سے شہر صنعاء (دار الحکومت یمن) میں پہنچے۔
خانہ کعبہ کے ساتھ ابرہہ کی بے ادبی اور ہتک حرمت کی سزاؤں تہیہ دنیا میں ابدالایا و تک خوف الہی کے
لئے کافی ہو گئی۔ اور پھر اس وقت سے لیکر اس وقت تک کسی غیر عرب اور غیر مسلم قوم کو اس بیت معظم کے اندام
وغارت کی جرأت نہ ہوئی اور نہ ان شاء اللہ قیامت تک ہوگی۔ کہ شتم قدرت نے ایک چشم زدن میں ابرہہ
اور نیاشی کے ایسے دڑے سے سلاطین کی جبروت و سطوت کو خاک میں ملا دیا اور ان کے تمام سامان و نگو جو
اونہوں نے نظام شاہی کے اعلیٰ پیمانہ پر مہیا کیا تھا۔ ایک آن واحد میں محض معمولی اور بیوقوف مخلوق سے تباہ و برباد
کر ڈالا۔

مولوی شبلی نے اس واقعہ قدیم کو
عرب کی تمام قدیم اور جدید مورخین نے اصحاب نبیل کے واقعہ کو
پوری تفصیل سے لکھا ہے۔ قرآن مجید میں بھی اصحاب نبیل اور
نزل ابابیل کے حالات و واقعات درج ہیں۔ مگر مولوی شبلی صاحب

اس بڑے واقعہ تاریخی کو جس سے خانہ کعبہ کی تقدیس اور عظمت پورے طور پر ثابت ہوتی ہے بالکل نسیان کیا کر دیا۔
موقوفہ بالا چند واقعات کی نسبت آپ کے متخلفانہ کوجہ اور عجوری معلوم ہی ہوتی ہے۔ مگر اسکے مرفوع القلم نہانے
جائز کیا کوئی خاص سبب ظاہر نہیں ہوتا اگرچہ ہاشم یا عبدالمطلب کے خاص نص ثابت ہو چکا وہی غریبوں
ہی آپ کو لاحق ہوا تھا۔ تو اس کے ساتھ ہی ساتھ خانہ کعبہ زاد اللہ شرفا کی عظمت و حرمت کا اظہار و انکشاف بھی

تو ہوتا تھا۔ مگر نہیں حقیقتاً آپ کیلئے وہی وجہ اول مانع ہوئی۔ اور اسکی بنا پر اسکا استخفاف ہی ایسا ہی ضروری اور لازمی ٹھہرا کہ پھر اسکی مقابلہ میں۔ اسواقعہ کی اہمیت قابل توجہ اور لائق التفات نہیں سمجھی گئی۔ حالانکہ تاریخ عرب کا یہ ایسا عظیم الشان واقعہ ہے کہ اسکے وقوع سے ایک جدید سن کی ایجاد قائم ہوئی اور سن عام الفیل کی بنیاد پڑی۔ اسکی ندرت اور شہرت مشرقی ممالک سے ہوتی ہوئی مغربی اقلیم تک پہنچ گئی اور تمام مغربی محققین و مؤرخین نے اس واقعہ کو اور اسکے باعث سے عربیوں ایک نئے سن کے قائم ہونے کو شرح و بسط کے ساتھ لکھا ہے۔

زبان حال کے مغربی مؤرخین نے گزشتہ صدی سے تاریخ کو اصول فلسفہ پر ترتیب کر نیکی تعلیم شروع کی ہے اور معمول مشاہدات روزمرہ کے اصول پر ان تمام تاریخی واقعات کو خارج از عقل اور بیرون قیاس ٹھہرایا ہے جو قدرتی تصرفات اور مشیت کے کرامات تھے۔ مگر نہ سمجھتے کہ شبلی صاحب نے ہی اپنی سیرۃ النبی کو فلسفہ تاریخی کی بنیاد پر صحیح آثار سے کیلئے اس واقعہ کو غلط اور مضحکہ خیز سمجھ کر انکار کر دیا ہو۔ اگر ایسا ہی تھا۔ تو ہی سرسید احمد خاں کہ اتنا اسواقہ کو لکھ کر اور اہل عرب کی روایت پرستی کا مقتضا سمجھ کر غلط اور خلاف عقل ٹھہرا دیا ہوتا۔ اور زول ابابیل کے واقعہ کو شیوع مرض آبلہ (چھک) سے ظاہری طور پر مطالب فرما دیا ہوتا تاہم غنیمت تھا کہ نہ اس سے اصل واقعہ و حقیقت ابراہیم قصداً اندام خاں کھیر۔ شیوع و آبلیہ (چھک) اور نہ ہریت جو وہ جیشہ اور حفاظت بیت اللہ کے یحییٰ واقعات تو دنیا کو معلوم ہو جا رہے اور تاریخ عرب کا اتنا اثر قدیم و عظیم واقعہ مرفوع الفلم اور العدم ہو گیا ہے جو جاتا۔

تجرب ہے کہ مولوی شبلی صاحب کے ایسا محقق اور فلسفی مورخ اسکی ضرورت کے فلسفہ کو نہ سمجھ سکا۔ اسکے اعلیٰ اور خارجی باتوں میں بھی امتیاز نہ کر سکا۔

اچھا تسلیم کر لیا کہ ابابیلوں کا عذاب نہیں آیا تھا۔ بلکہ مکہ میں چھک کی وبا پھیلی تھی تھی۔ اور یہی ابراہیم اور اسکے لشکر کی تباہی و خرابی کا اصلی باعث بنا ہوئی۔ تو اس سے کیا۔ ابراہیم کا اندام کھیر کی نیست۔ یہ اپنے لشکر جو آپ کے ساتھ آئے۔ اسکی فوج کشی و محاصرہ۔ ہریت اور فتح عرکیت کے تمام حالات و واقعات سے جو نہ قدرت کے فیہ تصرفات ہیں نہ کسی کے غیر فکرات۔ جو کسی کے مجاہد میں نہ آئیں۔ یہ سب غلط ہو جائیں گے یہ تو نہ کسی مشرقی مورخ کی جدید تحقیقات کا نتیجہ نہایت ہوتا ہے اور نہ کسی مغربی محقق کے اقتباسات ہر یک کا مدعا۔ دیکھئے بادینکار کے تراجم اور خارقا حادثات۔ آپ کے محسن و معاون ڈاکٹر سرسید احمد خاں صاحب اس واقعہ کی حقیقت کا کس تفصیل سے انکشاف فرماتے ہیں۔

میں اپنے اس خطبہ میں اس لفوا اور یہودہ روایتوں اور قرآن مجید کے غلط معنی بیان کرنے پر جو مفسرین نے اس واقعہ کی بابت بیان کی ہے۔ بحث کرنا نہیں چاہتا جس میں ایک لمبا مباحثہ ہے۔ مگر جو واقعہ کہ گزرا اسکو صاف لفظوں میں بیان کر دیتا ہوں۔

کتابوں میں مذکور ہے کہ اصحاب فیل سے پہلے تیغ نے تین دفعہ کعبہ کے ڈھانے کا ارادہ کیا مگر غلطی

آفت میں گرفتار ہو گئے (کیا یہ قدرت کا اظہار اور اعجاز و کرامت کا اثر نہیں ہے)

وہ قہر چنداں مشہور نہیں ہیں۔ مشہور قصہ اصحاب فیل کا ہے۔ ابراہیم الاشرم جو ایک حبشی حاکم بن تھا۔ اوس نے صنعاء زمین میں قریب عماران کے ایک عظیم الشان کنیہ یعنی گرجا بنایا تھا اور تلبیس اسکا نام رکھا تھا۔ اور یہ بات چاہی کہ کعبہ کا حج چھڑ دیں اور اس کنیہ کا حج کیا کریں اور اسلئے اسکے ڈھانے کا ارادہ کیا اور مع فوج کے اور چند ہاتھیوں کے روانہ ہوا اور منس میں اتر آ اور وقت قریش کنا نہ سزا دے اور ہڈی سب لٹانے کو تیار ہو گئے مگر انہوں نے ابراہیم الاشرم سے مقابلہ کرنے کی طاقت اپنے میں نہیں پائی۔ ابراہیم الاشرم نے کہا یہی کہ مجھ تم سے جدال و قتال منظور نہیں ہے بلکہ کعبہ کا ڈھانا صرف مقصود ہے۔ اس گفتگو میں چند روز گزرے اور اسی درمیان میں ابراہیم کے لشکر میں جھجکپ کی وبا پھیلی جو اس سے پہلے نہیں ہوئی تھی۔ پھر تمام لشکر برباد ہو گیا۔ بہت سے مر گئے۔ خدا نے تعالیٰ نے ان پر ایسی آفت ڈالی کہ جو بد ارادہ انہوں نے کیا تھا۔ اوپر کا میا سب نہ ہو سکے (کیا یہ معجزہ کا اعتراف اور اقرار صاف نہیں ہے) مفسرین نے اس قصہ کو عجیب طرح سے رنگا ہے۔ تراجم میں دو لفظ طیر اور تجارت آئے ہیں۔ ان دونوں لفظوں کی مناسبت سے جو مفسرین اور وضاعین نے چاہا بنا لیا ہے جسکی کچھ اصل نہیں ہے خطبات ص ۵۵۲۔ لاہور

مرقوم بالا عبارت میں سید صاحب نے باوجود تردید و تنقید معانی اصل مطالب کو بالکل ویسا ہی لکھ دیا ہے جیسا کہ ہم عربی کے معتبر اور مستند ماخذوں سے اور لکھ آئے ہیں۔ اصل واقعہ سے نہ سید صاحب کو انکار ہو سکتا ہے نہ دنیا پر میں کسی کو بھی۔ مگر تمام دنیا کے خلاف شبلی صاحب تنہا اسکو مرفوع القلم فرماتے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک یہ واقعہ ہوا ہی نہیں۔ حالانکہ سیرۃ النبی کے لکھنے والے اسکو اپنی ولادت سے کل دو چھ فیل کا واقعہ تمام تاریخوں میں بتلاتے ہیں۔ اور تمام شاہ تارخیں سے یہ امر صحیح طور پر ثابت ہو چکا ہے کہ واقعہ اصحاب فیل کے زمانہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا وجود قائم ہو چکا تھا اور یہ ولایت الہی سات مہینوں سے جناب انہ بنت و مہرب سلام اللہ علیہا کے بطن مظہر میں امانت تھی۔ ابن سید لکھتے ہیں۔

جناب رسالتنا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دسویں ربیع الاول کی رات کو۔ دو شنبہ کے دن پیدا ہوئے اور نصف (۵) مہرم میں اصحاب فیل مکہ میں آچکے تھے تو اس حساب سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ولادت اور واقعہ اصحاب

ولد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یوم
الاثنين لعشر لیال خلون من شہر ربیع الاول
وکان قدوم اصحاب الفیل للنصف من المحرم
فبان الفیل و بان مولد رسول اللہ صلعم

خمس وخمسون لیلۃ

نیل کے درمیان کل پچیس راتوں کی مدت گزری تھی۔

ص ۶۲ مطبوعہ جرمن

طبقات ص ۶۲ مطبوعہ جرمن

اسی بنا پر ابن ہشام نے بھی ص ۵۶ ج ۱ میں آنحضرت صلی علیہ وسلم کی ولادت اور مکہ میں اصحاب نبیل کی آمد ایک ہی سال کے اندر تحریر کی ہے۔

پھر ایک مورخ ایک سیرت نویس اور ایک محقق۔ اتنے قریب کے گزرے ہوئے ایسے مشہور و معروف واقعہ کو جس سے اس ملک کی تاریخ میں ایک زمانہ قائم ہوتا ہو۔ کیسے قلم انداز کر سکتا ہے۔ مگر مولوی شبلی تمام سیرت و تاریخ کے خلاف اسکو مرفوع القلم فرما گئے۔ اگر اسکے استغناء و استقصاء کی مصالحت آپ نے ایک فلسفی مورخ ہونے کی حیثیت سے اختیار کی ہے تو یہ بھی آپ کی عقل کی خوبی ہے۔ آپ کی مختصرات یا سیرۃ النبیؐ کو کوئی فلسفہ تاریخ عرب نہیں کہہ سکتا نہ کم سے کم ابن خلدون کا نمونہ سمجھ سکتا۔ آپ کو جو کچھ فلسفہ یا منطق کے اصول و دلائل تاریخ و حدیث کی تحقیق و تنقیہ میں بیان کرتے تھے۔ وہ آپ مقدمہ الکتا بس میں بیان کر چکے۔ مولوی شبلی صاحب کو یقین کر لینا چاہیے کہ جتنا آپ خدا کی قدرت اور اس کی بشمار اور لامتناہی تصرفات سے قطعی انکار نہ کر لینگے۔ اس وقت تک آپ ان جبروت الہیہ کے کسی مشاہدہ کو خارج از عقل اور ناممکن نہیں کہہ سکتے۔ اور شبلی صاحب پر کیا منحصر ہے تمام بنی نوع انسان کو۔ عام اس سے کہ وہ فلسفی ہوں یا سنیست ہوں۔ مورخ ہوں یا محدث۔ شاعر ہوں یا ادیب۔ جب تک کہ وہ خدا اور اسکی بھیجی ہوئی کتابوں پر ایمان رکھتے ہیں اونکو۔ ان تمام خارج از عقل۔ غالات اور ناممکنات کو بالکل مطابق عقل معمول قدرت اور ممکن الوقوع ماننا ہی پڑیگا۔

اگر شبلی صاحب کا بھی یہی خیال ہے اور اسی خیال کی بنا پر موجودہ عام تاریکی کے زمانہ میں صرف نئی روشنی والوں کے خوف تشنیع سے۔ آپ نے اس واقعہ کو مرفوع القلم فرمایا ہے تو وہ اپنی اسی کتاب میں دیکھیں کہ آپ نے حضرت ابراہیم کے وقت سے لیکر آنحضرت صلی علیہ وسلم کی وفات تک خدا کی جبروت قدرت کے کتنے واقعات مندرج کئے ہیں اور صرف نقل و اندراج ہی نہیں بلکہ انھیں کے استنباط پر اپنے استدلال قائم فرمائے ہیں۔ پھر اپنے ہی اختیار کردہ مختار و معیار سے خلاف وزری شعار دشمنی نہیں۔

ہم اتنا لکھتے بغیر نہیں رہ سکتے کہ شبلی صاحب سے اچھے تو اوں کے تلمیذ رشید مولوی سیامان صاحب ندوی نکلے جنہوں نے باوجود اسکے کہ یہ واقعہ اوں کا موضوع تالیف ہی نہیں تھا۔ اپنی کتاب ارض القرآن میں اس واقعہ کو من حیث الوقوع پوری تفصیل سے لکھ کر جدید مفسرین کے بعض غمخیزات کی تنقید بھی کر دی ہے۔ افسوس کہ آپ تو اتنا ہی نہ کر سکے۔

سید صاحب کے تغیرات فی اللفظ اور تصرفات فی المعنی کی تنقید و تردید

اب رہا یہ امر کہ سید صاحب نے ہی اس سے انکار کیا ہے تو سمجھ لینا چاہیے کہ سید صاحب نے اصل واقعہ سے ذرا بھی انکار نہیں کیا ہے اور سید صاحب پر کیا کوئی بھی اسکی تاریخی حیثیت سے انکار نہیں کر سکتا۔ سید صاحب نے اس واقعہ کے متعلق صرف ابابیلوں کے ذریعہ سے سنگبارانی پر اعتراض کیا ہے اور اسکو معمولی افسانہ اور محض کہانی ٹھہرایا ہے۔ سید صاحب نے تو واقعہ کا واقعہ ہی مرفوع و مقطوع فرما دیا ہے گویا اسکا وجود وقوع آپ کے نزدیک ثابت ہی نہیں۔ اسی حالت میں آپ کا مختار اور سید صاحب کی رائے کیسے مساوی ہو سکتی ہے۔ ہر ذی فہم آسانی سے سمجھ لے گا کہ تحقیق و تلاش واقعات میں آپ کا کیا سر پایہ ہے اور سید صاحب کا کیا پایہ۔

سید کو اس پر اعتراض کی کیا ضرورت لاحق ہوئی۔ سید صاحب نے لندن میں بیٹھ کر اور ایل ایل ڈی کی ڈگری کے امیدوار بن کر اپنے خیالات کے اقتباسات کو اپنی کتاب خطبات میں اتحاد بین المذاہب کے اصول پر جمع کیا۔ اتحاد کا خیال تو اسلام میں بہت قدیم ہے۔ تمام مذاہب کے خلاف اسلام ہی نے سب سے پہلے اتحاد فی المذاہب کی حقیقت کا انکشاف کیا اور اس مسئلہ کو صاف کر کے بتلادیا کہ ہمارا وہی مذہب ہے جو آدم کا مذہب ہے۔ ہمارا وہی دین ہے۔ جو ابراہیم کا دین ہے۔ ہمارا وہی طریق ہے۔ جو عیسیٰ کا طریق ہے۔ اہل مولود و یولد علی فطرۃ اکھسلا۔ تمام انسان فطرت اسلام پر مخلوق کئے گئے ہیں۔ اسی کی پہلی تعلیم ہے اس لئے یہ مسئلہ گویا اسلام کی ایجاد ہے اور اسلام ہی اسکا موجد ہے۔ اس بنا پر یہ اتحاد تو ہمارا خاص اعتقاد ہے۔ اس سے ہکو انکار ہو ہی نہیں سکتا۔ جو کچھ اختلاف بین المذاہب ہے۔ وہ بعد کے معتقدات اور علیہا ستا ہیں۔ جن کے لانا تھا اور بے شمار اختلاف رائے والہ عمل نے رشتہ اتحاد کو پارہ پارہ کر کے ہر مذہب و ملت کو ایک دوسرے سے علیحدہ نہیں کر دیا بلکہ ایک کو دوسرے کا سخت مخالف بنا کر مقابلہ اور مقابلہ پر آج تک تیار کر رکھا ہے۔

چونکہ اختلاف مذاہب پر بحث کرنا میرا مقصد نہیں ہے۔ اس لئے اس سے قطع نظر کر کے ہم اپنے مدعا سے بیان پر آجاتے ہیں۔ سید صاحب نے اول تو اسی اتحاد کے اصول کو اپنے خطبات کی ترتیب و تدوین کی قوت پیش نظر رکھا ہے۔ دوسرے اسی ضرورت سے انہوں نے ماہرین فلسفہ مغربی اور تحقیقین علم ہیئت کی تحقیقات کے پیمانے پر علم الہیات کے خاص مسائل کا بھی موازنہ کرنا چاہا ہے۔ لیکن اس موازنہ میں مغربی تحقیقات کی حسن و قبح ظاہر یا پس پر تنقید ہی نظر آئے۔ لہٰذا جسے سید صاحب کی تنقید ہی قوت سر و کیم پیور اور ان متعصب عیسائیوں کے لغویات کی تردید و تکذیب تک تمام ہو گئی ہے۔ جنہوں نے یہاں کی سے آخر حضرت صلعم کی ریاست نظام حکومت اور احکام شریعت پر اعتراض کئے ہیں۔ مگر ان امور کی نسبت ہمیشہ کو قلمی اور قصیر النظری سے

کام لیا گیا ہے۔ یورپین محققین کے مقابلہ میں عربی مورخین کا اعتبار نہیں کیا گیا ہے۔ اور یورپین محققین کی ایسی شدید تقلید اختیار کی گئی ہے کہ قرآن مجید کے ایسے سہل اور عام فہم الفاظ کے وقت خیز غیر مرسوم۔ خلاف محاورات اور غیر مصطلحات معانی بتلانے میں اور دو راہ قیاس و واقع تاویل فرمانے میں ذرا ہی تامل نہیں کیا گیا ہے بلکہ کھلے کھلے الفاظ میں قدرت، اکہتہ کے جبروت اور اس کے اظہار کی غیر متحمل ضرورت۔ خانہ کعبہ کی حفاظت وغیرہ کے تمام حالات و واقعات سے بالکل انکار کر کے۔ ان مشاہدات قدیمہ اور کرامات عظیمہ کو جو ٹٹے فسانے اور اون کے سلسلہ رواۃ کو جن میں ہر طبقہ اور ہر درجہ کے اسلامی محدثین و مفسرین شامل ہیں ایک سرے سے (نعوذ باللہ) وضاع اور کذاب ٹھہرا دئے گئے ہیں۔ مگر قیاسین یورپ کے قیاسات پر تنقید و تحقیق کی نگاہ سرسری ہی نہیں ڈالی گئی۔ حالانکہ انھیں یورپ والوں کے کتب قدیمہ کے اخبار و آثار پر اگر محض سطحی نظر ہی ڈالی جاتی۔ تو غالباً اون کے خاص مرویات و معتقدات میں اتنے حملات اور محالات جو اصل میں اون کے توہمات کے طومار اور انبار ہیں۔ مشاہدہ کیے جاتے۔ جو کسی کے عقل میں کیا وہم و گمان میں بھی نہیں آ سکتے تھے۔ عبرت ہے اور افسوس ہے کہ سید صاحب کے خطبات میں نہ ان کی کوئی تفصیل قلمبند ہے اور نہ تنقید۔

بہر حال۔ اگر سید صاحب کی یہ خاص رائے ہے۔ تو بہتر ہے وہ اپنے ہی معتقدات تک اس کو محدود و موقوف رکھیں عام مسلمانوں کو اس کے تسلیم کی تکلیف نہ دیں۔ اور یقین کر لیں کہ آپ کی اس تعلیم سے تمام مسلمانوں کو جبروت قدرت کے تصرفات اور ضرورت کے وقت اون کے عجائب غرائب مشاہدات سے انکار کرنا پڑے گا۔ جو ان کے عقائد کو باطل اور اون کے قلوب سے نور ایمان و عرفان کو زائل کر دے گا۔

یہاں تو اب اسے ابابیل بصفہ جمع عام قیاس کیا گیا ہے۔ اور طیر کو نظیر کے مادہ سے بقاعدہ استخراج۔ مستخرج بتلایا گیا ہے اور اس کے معنی قاتل بد کے مراد لئے گئے ہیں۔ مگر العقل و الجہاد پر ان کے صاف و صریح الفاظ قرآنی میں قوم فرعون پر عذاب الہی کی جو مختلف صورتیں بتلائی گئی ہیں۔ ان کے معنیوں میں مسلمانوں کو کوئی تاویل بتلائی جائیگی۔ ابابیل تو عقل صحیح کے سامنے کسی قدر کا جانور تسلیم ہی کیا جاسکتا ہے۔ مگر قاتل جسے آپ پتو کہتے ہیں۔ اس کی تو ابابیل کے مقابلہ میں کوئی مقدار ہی نہیں قائم کی جاسکتی۔ پھر قوم فرعون کے ایسے توانا اور قوی ہر شکل انسانوں کو ایسے ہیچمداد اور لا وجود حشرۃ الارض کا تباہ و برباد کر دینا۔ جو انھیں قرآن سے ثابت ہے۔ کیونکہ خلاف عقل اور ناممکن نہ ٹھہرا جائیگا۔ ابابیل کوئی بتلائے کہ سید صاحب کی اس تعلیم سے غریب مسلمانوں کو قرآن سے انکار صریح کرنا ہو گا یا نہیں۔ اور انکار قرآن کے بعد ہرگز وہ مسلمان نہ رہیں گے اور نہ ان کا ایمان ایمان۔

قرآن پر موقوف نہیں۔ قرآن سے پہلے کی تمام کتب مقدسہ میں ان مشاہدات قدرت کی اس سے زیادہ تصریح و تفصیل مندرج ہے۔ مگر اس وقت سے لیکر اس وقت تک اون کے متبعین اور معتقدین اقوام کو جنہیں زیادہ تر یورپ

کے محققین شامل ہیں۔ ذرا ہی انکار نہیں ہے کہ وہ انکو اپنے عقائد میں غلط ٹھہرتے ہیں نہ انکو مصنوع و موضوع بتلاتے ہیں۔ یورپ کے تمام ممالک میں بھی کچھ اس وقت قبلہ فلسفہ و مذہبیت کا ابتدا و کمالی دنیاستے مگر حسب اس کے معقولات اسکے سامنے پیش کئے جاتے ہیں۔ باجسوقت اسکا کوئی مذہبی پیشوا کسی مذہبی جلسہ میں یا خاص طور پر ان مشاہدات قدرت کو جو جناب عیسیٰ مریم کی تصدیقی رسالت اور ترکیب ملامت کی ضرورت سے مختلف صورتوں میں ظہور پذیر ہوئے اور نیز آپ کے مابعد بھی عیسائیت کے اثبات و استلال میں جو آریوں کے ہاتھ سے ظاہر ہوئے۔ ان سے بیان کئے جاتے ہیں تو وہ سمجھا اور اطاعتاً کہہ کر انھیں مان لیتا ہے اور انکے محال عقل اور بیرون قیاس ہونے پر اپنے فلسفہ و مذہبیت کی ذرا ہی روشنی نہیں ڈالتا۔ کیونکہ وہ ان امور کو ابتدا ہی میں سمجھ چکا ہے اور یقین کر چکا ہے کہ حسب قدرت کو تسلیم کر لیا گیا ہے تو اس کے عمل سے انکار صریح جمالت ہے۔ اکثر محققین یورپ کی احتیاط کی اس تک یہی حالت ہے ہم اوت میں سے چند مختار ذیل میں اکوہیتہ ہیں۔

فرانس کا مشہور فاضل کمال فلارماریا (Camel Flammarion) جو ذیل سائنس کا استاد مانا جاتا ہے۔ اپنی کتاب اسپرٹوئلزم (Spiritualism) میں لکھتا ہے:-

انسان کی فطری عادت ہے کہ وہ چیز نظر نہ کر سکا کہ ہوتی ہے یا جسکو وہ نہیں جانتا اور سمجھ نہیں سکتا اسکے وجود سے انکار کرتا ہے۔ ہیروڈوٹس یا پلین کی تحریروں میں اگر ہم یہ پڑھیں کہ ایک عورت کی زبان میں جاتی تھی اور اسی سے وہ اپنے بچے کو دودھ پلاتی تھی تو ہمکو بے اختیار نہی آتی اور ہم استہزا کرتے۔ لیکن پیرس کی علمی کانفرنس منعقدہ ۲۵ جون ۱۸۲۵ء میں یہ واقعہ براۓ العین مشاہدہ کیا گیا۔

اسی طرح اگر کوئی شخص ہم سے یہ کہتا کہ ایک شخص مر گیا اور حسب اسکی تشریح کی گئی تو اسکی پیٹ میں ایک بچہ پایا گیا۔ جو اس شخص کا تو ام تھا۔ اور اسکے جسم میں پردوش پارہ تھا۔ تو ہم اس واقعہ کو نفسی خرافات سمجھتے۔ لیکن چند روز پہلے سے ہم نے ہمنے خود اپنی آنکھوں سے دیکھا کہ ایک بچہ چھپن پریس تکس بدنہی میں پردوشا ہاتا رہا اور ہر ظاہر ہوا۔ ہیروڈوٹس کے ایک مترجم نے لکھا ہے کہ لوگ زبان بیان نہ کرسکتے تھے کی بوی روکمان نے ایک ایسا بچہ دیا تھا جس کے سر نہ تھا۔ خلافت خلیفہ مجاہد آتھا۔ لیکن آج تمام طبی و کسٹرنیول میں تسلیم کیا جاتا ہے کہ بہت سے بچے بغیر سر کے پیدا ہوئے ہیں۔

اس قسم کے واقعات ہم سے کہتے ہیں کہ ہمکو احتیاط سے کام لینا چاہیے کیونکہ جو لوگ بغیر بصیرت سے انکار کر دیا کرتے ہیں وہ جاہل اور کوہن ہیں۔ مکمل فلارماریا کی کتاب میں ۲۴۷ سو الہامی

مولوی شبلی صاحب الکلام جلد دوم میں خرق عادت اور روحانی فیوض کی نسبت خود بخود فرمایا ہے کہ:-

جو کہ ہمارے ملک میں عام خیال پھیلا ہوا ہے کہ یورپ عام طور پر خرق عادات کا منکر ہے اور اسی بنا پر جدید تعلیم کا ایک ایک کچھ قسم کے ایک ایسے واقعہ پر جو محسوسات عام کے خلاف ہو۔ استہزائے انکار کے لئے آمادہ ہو جاتا ہے۔ اس لئے ہم چاہتے ہیں کہ خرق عادات کے متعلق یورپ کے مشہور مستند حکما و فضلا کے اقوال و آراء اس موقع پر نقل کریں۔

۱۸۹۹ء میں بمقام لندن ایک بہت بڑی مجلس ان امور کی تحقیقات کی گئی۔ منعقد ہوئی۔ اس مجلس کے ارکان یہ تھے۔

سر جان لیک (Sir John Lake) ممبر پارلیمنٹ صدر انجمن

پروفیسر ہیکلی (Prof Huxely) علم طبیعیات کا سب سے بڑا عالم دکن

لوئیس (Louis) فزیکل سائنس کا بہت بڑا عالم

الفرڈ وایلز (Alfred Wales) جو دارن کامیٹن اور سکرٹریس برک کا شریک تھے۔ ممبر

مارگن (Morgen) مجلس علوم ریاضیہ کا صدر انجمن ممبر

جان کاکس (John Cox) ۱۸

ان کے سوا اور بہت سے فضلا شریک مجلس تھے۔ اٹھارہ مہینے تک یہ مجلس برائے تحقیقات کرتی رہی آخر میں مجلس نے جو رپورٹ تیار کی اس کے بعض فقرے یہ ہیں۔

مجلس نے اپنی تحقیقات کا مدار صرف ان تجویزوں پر رکھا جو مجلس نے برائے العین مشاہدہ کئے اور جن میں کسی قسم کا شک و شبہ نہیں ہو سکتا تھا۔ مجلس میں چار ممبر ایسے تھے۔ جو شرع میں اس قسم کے واقعات کے سخت منکر تھے۔ اور سمجھتے تھے کہ یا تو ان واقعات میں فریب اور شعبہ بازی سے کام لیا جاتا ہے۔ یا خود انسان کے عصبی نظام کا اثر ہے۔ لیکن نہایت دقیق اور کمر تجویزوں کے بعد ان کو یہ قرار کرنا پڑا کہ یہ خرق عادات حقیقی اور واقعی ہیں۔

اس کے بعد انگلستان اور امریکا میں اسکی تحقیقات کے لئے ایک مجلس قائم ہوئی جس کے صدر انجمن ہیزلوپ اور ہودسن تھے۔ یہ مجلس قریباً بارہ برس تک تحقیقات میں مصروف رہی اور بالآخر ۱۸۹۹ء میں اس نے اپنی تحقیقات ختم کی اور ان واقعات (خرق عادات اور روحانی اثرات) کی صحت کا اعتراف کیا۔ ہیزلوپ نے جو اسے لکھی اس کے بعض فقرے یہ ہیں۔

مجھ کو امید ہے کہ میں برسوں بعد تمام دنیا کے سامنے دلائل قطعیہ سے ثابت کر دوں گا کہ اس عالم فانی کے بعد ایک اور عالم ہے۔ جسے خود اپنی آنکھوں سے وہ خرق عادات دیکھے۔ جن کی نسبت کسی طرح

شعبہ داور فریب کا احتمال نہیں ہو سکتا۔

ہوڈسن کی رپورٹ کے بعض جملے یہ ہیں۔

دنیا کو بہت جلد عظیم الشان جدید اطلاعیہ حاصل ہونیوالی ہیں۔ مجھ کو امید ہے کہ ایک برس میں میں دنیا کے لئے انسانی زندگی کیلئے قوانین فطرت کی نئی تفسیر پیش کروں گا۔ اگر پروفیسر سنز کو ب نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ اوس نے مردوں کی روحوں سے باتیں کیں تو اوس نے بالکل سچ دعویٰ کیا ہو۔ پروفیسر کا کس۔ جو امپیرل سائنٹیفک سوسائٹی کا صدر انجمن ہے۔ اوس نے مجمع عام میں کہا۔ میں صرف یہی نہیں کہتا کہ یہ (خرق عادات اور روحانی اثرات) ممکن ہے۔ بلکہ میں کہتا ہوں کہ وہ بالکل حقیقت واقعی ہے۔

اپنی کتاب اسپیرکو لیمیزم میں لکھتا ہے :-

چونکہ مجھ کو ان واقعات کا قطعی یقین ہو چکا ہے۔ اسلئے یہ اخلاقی نامردی ہے کہ میں انکے ظاہر کرنے میں اس بنا پر ہچکچاؤں کہ نکتہ چیں میری ہنسی اڑائینگے۔

جرمن کا مشہور سائنس دان زولنر Zolner ہی اسکی طرف متوجہ ہوا۔ اسکے ساتھ چند فضلا شریک ہوئے جنہیں سے بعض کے نام یہ ہیں۔

ویبر (Veber)

Fashioner فیشنر فزیکل سائنس کا استاد اور یونیورسٹی کا پروفیسر

Vendette ونڈٹ نہایت مشہور فاضل اور یونیورسٹی کا پروفیسر

بالآخر بہت ہی تحقیقات کے بعد ان تمام فاضلوں نے روح کے عجیب و غریب کوشموں کا اعتراف کیا۔ زولنر بہت بڑا عالم تھا۔ اسکے اعتراف پر لوگوں کو خیال ہوا کہ شاید اوس نے دھوکا کھایا۔ چنانچہ چند مشہور پروفیسروں نے یہ خیال اخبار کے ذریعہ سے ظاہر کیا۔ اسپر زولنر نے ایک رسالہ لکھا جسکا نام اوراقِ علمیہ ہے۔ اس میں نہایت زور و شور سے اپنے مشاہدات کا حوالہ دیا اور انکی صحت پر دلائل قائم کئے۔

۱۸۹۱ء میں جو علمی کانفرنس منعقد ہوئی اوسکے ایک جلسہ میں پروفیسر لودج (Lodge) نے یہ

بہت بڑا ریاضی داں ہے ایک لکچر دیا اور روح کے متعلق تقریر کرتے وقت کہا۔

اب وہ وقت آگیا ہے کہ مادی اور روحانی عالم میں اب تک جو حد فاصل تھی وہ ٹوٹ جائے جس طرح

اور بہت سی حدیں ٹوٹ گئیں۔ اس طریقہ سے ثابت ہو جائیگا کہ ممکنات کی کچھ حدود انتہا نہیں اور یہ کہ

جس قدر ہم جانتے ہیں وہ بقایا ان چیزوں کے جو ہم کو معلوم نہیں ہیں کچھ نسبت نہیں رکھتیں۔

۲۲ جون ۱۸۹۸ء کو جو کالفرنس منعقد ہوئی۔ جس میں پارٹو فیئر ڈوٹرو شپ Du Dutrochete نے اپنی
اپنیچ میں کہا۔

یہ خرق عادات جو اس وقت ہم نے مشاہدہ کئے۔ اور جن کے ذکر سے ان لوگوں کو طیش آجاتا ہے۔ جو اپنے آپ کو عالم خیال کرتے ہیں اور بجز فی سلسلہ و مباحث علمیہ پر گفتگو کرتے ہیں۔ (اوپر میں) متواتر مشاہدات کے سلسلہ میں داخل ہیں جو ایک مدت سے ہمارے تجربہ میں آ رہے ہیں اور جن کی نسبت شک کرنا اب غیر ممکن ہو گیا ہے۔

۱۸۹۶ء میں بمقام میلان ایک ہسٹری کٹیگی مشق ہوئی جس کے ممبر سبازیل
الگزندر کوزکوف
Alexander Kozokoff

Alexander Kozokoff

الکثرہ درگاہ کوفہ

میلان کے وفد کا سکرٹری

چو فانی۔

چیزیں کا مشہور واکٹر

کمال و پر

فریڈرک ہائینس کا پروفیسر

تشیو ریسب جیسو ریا

(Lombroso)

اسماء و زو

ان علماء نے ۱۶۔ اجلاس میں ان امور کی تفہیم و تفسیر کی اور بالآخر اپنی رپورٹ میں لکھا کہ ۔

جو خوارقِ عادت ہم نے مشاہدہ کئے۔ انہیں کتنی کم گنچیدہ یا زری یا چیلانکی نہیں تھی۔ اور یہ شہادت یہ درجہ رکھتے تھے کہ مسائلِ علمی میں داخل کئے جاتے۔

(منقول از کتاب سبب الکلام جلد دوم مؤلفه مولوی شمس الدین از سنه ۱۲۰۵-۱۲۰۶)

ہم نے قبل صاحب کے خاص تصفا و استکلاسیہ سے خرق عادات اور خیر استد کے وجود و ثبوت میں تحقیق کیا اور یہ
کے اس لئے اعتراضات پیش کر دیے اور ہماری موجودہ ضرورت تنقیدی کے لئے انہی کا کافی ثبوت دینا مناسب نہ لگتا ہے اور
اور غیرت ہے ان نادانوں پر جو بالما تحقیق و تفتیش اور برائے مال و کلمات ایک ذرا سے شبہ و شک نہ لگے اور ان کے تمام
مفسرین و محدثین اور مؤرخین کو جید نگاہ و ضابطین اور کڑا بین کر دیتے ہیں۔

سید صاحب اور علی انکسٹر انگریزی تعلیم یافتہ مخدومین و محبوسین کے مدد کی ترکان میں ایسے لغو اور ضل ناویں کی جس میں
بجز اس کے ہونے کے وہ سیرت نامہ کی یہ عبارت ہے۔

ابن الحاکم کہتے ہیں کہ یہ تفسیر عربی تفسیر ہے۔ یہ بیان کیا گیا کہ

اسی سال تک عمر میں چار سو روپے کیلے اور باقیہ والی بیاری نمودار

ہوئی اور اسی سال عربی کی سرزمین پر پیدا (کالیہ داس نے) ننگ

قال ابن السكيت حدثني يعقوب بن ابي اسحق بن ابي اسحاق

ممنون است اولی و سائر بیت الحکیم و ابواب مجدی و

بارئاً للعرب ذلك العام والله أول ما شئى

لہذا ہر سال التَّائِیْمِ الْمَحْرَمِ وَالْمَحْضِلِ وَالْعَشْرِ
ذَلِكَ الْعَامِ۔

یعنی اور عشرہ ایک قسم کا گونہ پیدا کر نیا (ادھر سے) کے پیر ہی نہ لکنا
شرعی ہوئے۔ مطبوعہ مصر ص ۹ اچ ۱

سب سے پہلے یہ سمجھ لینا چاہیے کہ ابن ہشام اپنے اس بیان میں بالکل منفر دہ ہے۔ واقعہ یہی ہے کہ ابن ہشام کوئی
ذکر نہیں کرتے۔ اس بنا پر یہ شخص کہہ سکتا ہے کہ وہ نہیں جانتے ہیں کہ کسی نے اس کے وقوع کا اقرار نہیں کیا ہے اور
شبلی صاحب کے اصول تحقیق و تنقید کے اعتبار پر جب تک یہ واقعہ تاریخی، غلط ہے، حدیث کا نسخہ و نسخہ صحیحین کا
تواتر نہ ثابت ہو سکے، ماننا بچائے گا۔ اگر کسی صحیح الاعتقاد مسلمان کے نزدیک قابل اعتبار و اعتماد سمجھا نہ جائیگا۔

اور اگر شبلی صاحب کی زبانی حرم و احتیاط کے خلاف ابن ہشام کو اس کی قدامت کی وجہ سے قابل اعتبار سمجھ
بھی لیں تو یہی یہ کہا جائیگا کہ ابن ہشام نے اسکو قصہ اباسیل کی کامل تصویر و تفصیل کے بعد لکھا ہے۔ اس بنا پر یہ سمجھ لی
ثابت ہے کہ اس روایت پر ابن اسحاق نے اپنا مختار قائم کیا ہے اور نہ ابن ہشام نے کیونکہ سیاق عبارت سے
اس کیلئے کوئی زمانہ مقرر نہیں کیا گیا ہے جس سے یہ سمجھا جاوے یا یقین کر لیا جاوے۔ کہ چمچک کی وبا عین اسی روز
اور اسی وقت بچھوٹ نکلی جب ابرہہ الا شرم اپنی فوج گراں لیکر خانہ کعبہ کے انہدام کیلئے مکہ میں داخل ہوا تھا۔ بلکہ
وہ تو کہتے ہیں کہ یعقوب ابن عتبہ کا بیان ہے کہ اسی سال عرب میں جسم میں داسے اور آبلے پڑنے والی بیماری کا آغاز ہوا
اور اس سے پہلے نہیں تھی۔

اس عبارت سے صرف اتنا معلوم ہوتا ہے کہ اسی سال کے اندر اس وبا کا شیوع ہوا۔ ابن سعد اور ابن ہشام
کے مرفقہ اقوال کے مطابق۔ اصحاب نبیل کا واقعہ نصف ماہ محرم میں وقوع پذیر ہوا۔ اسلئے ممکن ہے کہ سال بھر کے اندر
محرم سے لیکر آئندہ ذی الحجہ تک کے بارہ مہینوں کی مدت میں یہ امراض و بائی نمایاں ہوئے۔

پھر جب اس روایت سے اس وبا کا آمد اصحاب نبیل یا ان کے حملات کے عین وقت میں بچھوٹ پڑنا ثابت نہیں ہوتا
تو قرآن مجید کی ایسی صاف اور کھلی معنیوں میں تاویلات مملہ گانا بارگاہ محض بیسود اور بیکار ہے۔

ہم بھی تسلیم کرتے ہیں اور ہمارے ساتھ تمام مسلمان بھی کہ ابن ہشام نے بھی صحیح لکھا ہے۔ اور ابن اسحاق سے
ابن ہشام نے بھی صحیح روایت کی ہے کہ اسی عام الضیل کے اندر اندر اس واقعہ مطلق نے قوم عرب کی تباہ و غیرت
اس عارضی اور وقتی عذاب (احجار اباسیل) کے ساتھ ہی ساتھ اس دائمی اور قائمی بلا و مصیبت (وبائے چمچک) کو
بھی نازل فرمایا۔ تو اس سے واقعہ اباسیل کے طور و وقوع میں کیا نقصان و تخریب ہوتا ہے۔ ہاں اگر ابن ہشام نے
اباسیل کے واقعہ کو نہ لکھا ہوتا۔ اور صرف وبائے چمچک کے شیوع کو قلمبند کیا ہوتا تو کسی قدر ان حضرات کے تاویلات
مملہ کے لئے گنجائش ہو سکتی تھی۔

اباسیل کو آبہ کی جمع بتلانا ایڈر پری ہے۔ ابن ہشام اور ابن اسحاق دونوں بزرگوار عربی النسل تھے عربی

اور ان کی خاص زبان تھی۔ اوبہ لغت کے ماہر کامل تھے۔ اور عالم و فاضل۔ وہ ہندی نژاد خام عربی دانوں کے طرح
ابابیل کو آبلہ کی جمع بتلا دینے کی ابھری نہیں کر سکتے تھے۔ موجودہ زمانہ کے انگریزی تعلیمیافتہ حضرات نے ابابیل
کو آبلہ کی جمع سمجھ کر اپنی عربی دانی اور اسکا طبیعی کا نمونہ دکھلایا ہے۔ انکی اس قیاسی لفظ شناسی کی حقیقت کا انکشاف
صراح اللغات کی مفصلہ ذیل عبارت سے ہو جاتا ہے۔

اسی طرح لفظ ابابیل ہے (مشتق لفظ ابل سے) اور جمع ابل
کثرت سے اسکو ابابیل کہتے ہیں۔ اور یہ اسی جمع ہے جسکا واحد
نہیں ہے۔ بعضوں نے ابل کو مثل عقول کو اسکا واحد قرار دیا ہے
اور بعض باتیں کہ اسکا واحد بتلاتے ہیں۔ مگر آخر قول یہ ہے کہ
اہل عرب میں سے کسی ایک نے ہی اس جمع کا واحد نہیں بتلایا
صراح اللغات

وكان اظہر ابا بیل قال وھكذا یجھون فی
التکثیر وھو من الکھم الذی کاوا احد لہ
وقال بعضهم واحدہ الاول مثل عقول وقال
بعضهم بیل وقال ولہم احد لہ سب لغت
لہ واحد۔

صراح مطبوعہ کلکتہ ص ۸۸۲

اب یقیاس کہ ابابیل یا ایک کی جمع ہے یا اویسکے مشتقات سے ہے کسی سرسری غلطی سے اور کسی گہرائی کی ابھری
وہ محدود علم و اطلاع والے مسلمان جو اس لفظ کے لغوی تحقیق سے قاصر ہیں وہ اس عالم فریبی میں چکر عبارت
قرانی کے صحیح مطالبہ معانی کے سمجھنے میں ضرورتاً لکڑیں گے۔ ان کی نیریت میں فساد و عقیدت میں ارتداد اور
معرفت میں اشتباہ کے سیاہ داغ لگ جاتے گے۔ گردہ خیمہ جو ان مطالب و مقاصد کی حقیقت پر کافی علم و اطلاع
کھاتا ہے وہ نہ کہی ان وساوس شیطانی پر متوجہ ہوتا ہے۔ اور ان مفاسد نفسانی کو کبھی خیال میں لاتا ہے۔

آبلہ عربی کا کوئی لفظ نہیں۔ لغت عرب میں آبلہ کوئی لفظ نہیں۔ بلکہ تشرک۔ حرف الف ایک لفظ ہے۔
جس کے معنی یوقوف کے ہیں۔ فارسی کے آبلہ بہ نبرات حرف الف غالباً
اسی سے مشتق ہے۔ آبلہ فارسی فارسی کا لفظ ہے جس کے معنی چھو۔ لے۔ یا پھینچو۔ لے کے ہیں۔ جو اکثر جبل جمانے کی
وجہ سے انسان کے جسم پر پڑ جاتا ہے۔ اور آبلہ سے مرعش چپکے کی مناسبت بالکل صحیح اور فی الواقع ہے۔ مگر آبلہ
سے ابابیل کا تعلق سبب بالکل بہا لیتا ہے۔

ابعد اس دافندہ کا خیال عقلی ہونا۔ اس کی نسبت یہ صاحب نے جو اپنی طرف سے یہ لکھ کر کہ ان لغو اور
بیوردہ روایتوں پر اور قرآن مجید کے غلط معانی بیان کرنے پر جو مفسرین نے اس قصہ کی نسبت بیان کی ہیں۔ میں
بحث کرنا نہیں چاہتا جس میں ایک لبا جہد اگاہ مباحثہ ہے۔ خطبات ص ۵۵۲۔ جو مجبوری و کملائی ہے وہی
مجہد ہی مجہد ہی لاحق ہے۔ کیونکہ میری موجودہ تالیف تاریخ و سیر کے مضامین پر حاوی ہے جس کو منقولات
تعلیق سے نہ مستحکم ثابت ہے۔ مگر تاہم ہم نے غرق عادات اور قدرت کے تصور فانی کے متعلق محققین یورپ اور

محمد بن مغرب کہے اعترافات اور لکھ دئے ہیں جن سے معتز دین اور مشتبہین حشرات کی پوری تسکین ہو جائیگی
وما کو فنیق الا باللہ۔

مگر تاہم ناظرین کتاب کی مزید تفسیر کے لئے اتنا اور لکھ دینا میرے لئے ضروری ہے۔ جبکہ اس بحث کے غائب
لکھا گیا ہے کہ جب خدا سے واجب الوجود کے وجود اور اسکے تمام صفات کو عین ذات سمجھ کر ہم تسلیم کر چکے ہیں اور صرف
اسکو تسلیم ہی نہیں بلکہ انکو عین مشاہدات یقین کر کے انکی شہادت دیکھ چکے ہیں اور یہ امور کچھ غلط فہمی سے پوشیدہ اور مخفی
ہیں اور پھر ایسے کہ ہر کوئی وقت اپنے کسی حواس اور قوت سے ذریعہ سے انھیں معلوم و محسوس کر کے انکی کوئی امید نہیں ہو
نہ انکے احساس کیلئے ہمارے اعضا سے جاتی کام آتے ہیں نہ قوائے افہامی تو حسب ایسا ذات خاص کی نسبت باوجود
ارتنے محالات کے اسکے واحد قادر۔ حاضر اور ناظر ہونے کا ہم باطن سے اقرار اور دل سے تصدیق کرتے ہیں تو
پھر اس قدر طاق کے اظہار قدرت کی مختلف صورتوں کو عام اس سے کہ ہماری نگاہیں ہر گاہ کوئی بھی عجیب غریب
یہ معلوم ہوتی ہوں۔ کیسے محال اور ناممکن کہہ سکتے ہیں یہ خصوصیات ایسی حالتیں کہ حسب قدرت پر وانیہ اور تیر و ستارانیہ
کی ان جلوہ آرائیوں کا سلسلہ تاریخی دنیا میں افزائش عالم کے نام سے لیکر اس قدر تک پہنچا ہے اور ہر وقت میں
جاری و جاری ثابت ہوتا رہے۔ تو اس غرض مقول اور مقول دونوں طریقوں سے کہ ہم اس قدر قدرت کی جلوہ نمایوں کی
تصدیق و اقرار اسی طرح لازم ہو گیا جس طرح اس قدر مطلق سکے وجود اور جبروت کا یقین و اعتراف۔ اور اصول
اسلام کا ایسا مسلم مسئلہ اعتقادی ہے جو اصحاب حقیقت اور ارباب سب معرفت کی نگاہوں سے پوشیدہ اور مخفی نہیں ہے
تمام علمائے اعلام اور فضلاء سے کہ اہم حق سبحانہ تعالیٰ کے تمام صفات کو عین ذات اور اس کی تقدس و منزہ ذات کو
عین صفات یقین کرتے ہیں اور اسی کی تعلیم کرتے ہیں۔ اس بنا پر اس کے افعال قدرت کو اسکی قدرت سے جدا
یا اسکی قدرت کو اس قدر مطلق سے علیحدہ نہ کرنا۔ اور اس کی حقیقت معرفت کو اور اسکی تمام ہر اور قوائے متبیہ کر
وہ یہ معلوم کرنے کی کوشش کرنا۔ ہر سچ کو عقل سے اور ہر غیر عقلی قدرتی ہی کی یہ قدرت ہے اور اسکی
جبروت ہی کی یہ قوت ہے کہ باوجود ان تمام تعارضات و تکذیب سے بھی غافل سے غافل انسان کو یہی ہر ایک خاص نتیجہ
اور حالت پر ہونے چکا اسکی جبروت قدرت کا اعتراف کرنا ہی پڑتا ہے۔

تو یہ صاحب نے ہی باوجود اپنے غفلت و شدید اعتراف و انکار کے ہی۔ اصحاب نبیل اور عدا ایسا یا سلی

کے واقعہ میں بالآخر یہ لکھ کر کہ ”ابو عرب کہے کہ اس سے پہلے نہیں تھی۔ تمام لشکر ہر باوجود گیا
بہشت مر گئے۔ اور بہشت سے اسی حالتیں پھر گئے۔ خدا تعالیٰ نے ان پر ایسی آفت ڈالی کہ وہ بد ارادہ اونھوں نے کیا
تھانہ اس پر کامیاب نہ ہوئے۔“ (خبر طیبہ ص ۵۵۱) اس قدر مطلق کی قدرت کا پورا اقرار کر ہی دیا۔ یہی قدرت اسکی
اصل تفسیر قانت ہیں۔

ہم اس بحث کے تمام مقاصد کو ختم کر چکے۔ اس کے خاتمہ پر ہم کو صرف اتنا لکھ دینا باقی رہ گیا ہے کہ تمام مسلمان صحابہ فیل کے واقعات کو حرفاً حرفاً اور لفظاً لفظاً اسی طرح صحیح اور فی الواقع یقین کرتے ہیں۔ جیسا کہ قرآن مجید کی تفسیر اور عام فہم عبارتیں میں نازل ہوا ہے۔ ہم ایک قادر مطلق کا اقرار کر چکے ہیں تو اب اس کے ظہور قدرت سے انکار کرنا ہماری شان عبودیت کے خلاف ہے۔ اپنی ہی یہ شان خدا اور اس کی شان کے۔

موجودہ زمانہ کے روشنفکر محققین، فلسفہ جدید کی شدید الٹی پستی اور طبعیات کے خدائی۔ اسواقہ کو محض اتفاقات پر محمول کریں یا معمولی حادثات سے تعبیر کریں۔ مرض مبتلا نہیں باوبا۔ مگر ہم تو قصوں قرآنی کے مطابق اسوۃ کو عذاب الہی کی سخت پلا یقین کرتے ہیں اور عیسائیت کے مقابلہ میں اسلام کی سب سے قدیم اور عظیم فتح۔ جو عیسائیوں کے اون گمراہانہ تحریکات و تحریکات کی سزا و پاداش میں ہی سچا نہ تھا بلکہ کبیر سے اون پر نازل فرمائی گئی جس کو انہوں نے اپنے تعصب و تعصبانیت کی بنا پر اس قدیم اور واجب بیت الہی کی توہین و انہدام کیلئے اختیار کیا تھا۔ جس کے سوا براہیم تھے اور ضرور اسمعیل علیہ السلام علیہما۔

اگر نابینوں کے دینی گردانی کی تحقیق اسی زحمت کو ادا فرمائی جائے تو ابابیل تحقیق کی نگاہوں میں عیسائیوں کے لانتنا تعصب اور سجدہ نفسانیت کا حقہ ظاہر ہو جاتی ہے۔ یہودیوں کی کورانہ تقلید میں عیسائیوں کی بنواسماعیل کے ساتھ قلبی نفرت کا یہ پورا زمانہ تھا۔ انکی بنواسماعیل اور بنو ہاجرہ کے ساتھ عداوت اس شدت کے ساتھ بڑھی ہوئی تھی کہ باوجود اخبار و آثار صحیحہ سے قدرت و عظمت کے اعتبار سے ہونیکے ہی وہ نہ اسکو معبود الہی تسلیم کرنا گوارا کرتے تھے اور نہ اس کو صرف حکمران بنو اسرائیلی ماننا چاہتے تھے۔ حالانکہ عرب کے تمام اخبار و آثار قدیمہ کافی طور سے اسکا ثبوت دے رہے ہیں اور یمن و یونان کے تحریر و ثبت محققین ہی یہ بتوں نے یہودی کی کتب قدیمہ کا ترجمہ کیا ہے۔ اسکی شرحیں لکھی ہیں اسکا اعتراف کرتے ہیں کہ بخت نصر اور شاہان بابل کی تاخت و تاراج کے بعد جب یہودیوں نے عرب اور خصوصاً حوالی مکہ و مدینہ میں سکونت اختیار کی تو وہ ہی اہل عرب کی طرح اس معبود الہی کی عظمت و تحریم کرتے تھے۔ اسکو خالص عبادت اور اسمعیل یقین کرتے تھے۔ اور عربوں کے ساتھ سالانہ مراسم و ارکان حج بجالاتے تھے۔ مگر آگے چل کر جب گرد و نواح کے حکاک میں عیسائیت کا اقتدار قائم ہو گیا اور بنواسماعیل کی قوت و اختیار میں کمی آئی تو یہ (یہود) ابن الوفی کے عربوں کے اتحاد و اتفاق سے دست بردار ہو کر عیسائیوں کے معین و مددگار بن گئے اور بیت المقدس کی مسافت بعد و کھانا اپنا کعبہ الگ بنا لیا۔ ابراہیمہ الاشرم نے اس تجویز میں مذہبی خیال کے ساتھ سیاسی نظم و تدبیر کو بھی شامل کر دیا۔ اور اس تدبیر سے اس نے اپنی نگاہ۔ شہر صفا کو کہہ کی طرح مرفہ احمالی تجارت اور کاروباری شہر کا مرکز بنانا چاہا۔ اور اس طریقہ اور قاعدہ سے ملکی اور قومی رعایا کو اون تمام منافع اور حاصل سے منتفع اور الامال بنادینا چاہا جن ذرائع اور وسائل سے کہہ اور تمام علاقہ حجاز کے اقوام و قبائل ہر سال ایام حج میں مستفیض و مستفیض ہو کر آتے تھے۔

مگر اہمہ الا شرم کو اپنی سیاسی تدبیر کی فکر میں مشیت کے ارادے اور تقدیر کے نیرنگ کی کیا خبر اس نے سوچنے کو تو سب کچھ سوچ لیا اور نہ کیو جی الامکان سب کچھ کر لیا مگر جبروت کے ایک ہاتھ نے آیت کی آن میں اس کے سارے منصوبے اور اس کے سارے سامان خاک میں ملا دئے اور اس کی فوجی سیاسی اور تمدنی غرض تمام قوتیں بونہ دیکھتے ہی دیکھتے رہ گئیں۔ واللہ یفعل ما یشاء

حضرت عبداللہ ابن عبدالمطلب کی شادی

ابن ہشام۔ ابن سعد۔ طبری۔ ابن اثیر اور ابوالفدا غرض قریب قریب تمام عربی تاریخوں نے حضرت عبداللہ ابن مطلب کی شادی کے واقعہ کو اصحاب قبل کے واقعہ کے بعد لکھا ہے۔ حالانکہ انھیں اس کے مختار سے اصحاب قبل کا واقعہ ولادت جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کل پچھن روز پہلے کا ثابت ہوتا ہے۔ بابت یہ ہے کہ حضرات متقدمین کو سلسلہ و ترتیب سنین سے زیادہ واقعات کی اہمیت نہ نظر رہتی تھی اور اس بنا پر وہ مطابقت سنین کا اس قدر خیال نہیں کرتے تھے۔

بہر حال ابن سعد کے مطابق حضرت عبداللہ ابن عبدالمطلب کا سن شادی کی وقت مشرور سن کا ثابت ہوتا ہے یوں تو آپ کی نسبت کہ کے تمام اشرف و اعلیٰ قبائل سے بھی برابر آیا کی مگر نظام شہیت نے اس ازدواج کا شرف کہ و ان کی خوش قسمتی کا نتیجہ نہیں ٹھہرایا تھا۔ بلکہ اس فخر و مباہات کو بنی زہرہ کا منغاسہ شرف است قرار دے رکھا تھا جو بیرون مکہ آباد تھے۔ اسکی مثال مفصلہ ذیل واقعہ سے باسانی معلوم ہو جائے گی۔

قتیلہ بنت نوفل۔ درۃ ابن نوفل۔ مشہور و معروف عالم قریش کی بہن جو سوقت و دشمنی وہی تھیں اور بہت بڑی عقیقہ ایکبار حضرت عبداللہ ابن عبدالمطلب کے سامنے سے گذریں۔ قتیلہ نے دیکھتے ہی آپ کو انہی طرف بلایا۔ اور نکاح کی درخواست کی اور ان کا گوشہ دہن کر لیا۔ حضرت عبداللہ ابن عبدالمطلب نے قطعی انکار کیا اور اسکی پاس سے بہرعت تمام چلے آئے۔ اس واقعہ کو عروسہ ہو گیا۔ اس درمیان میں آپ کی شادی حضرت آمنہ سے ہو گئی اور جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا اصل واقعہ ہو گیا۔

قتیلہ بنت نوفل اہل بیت و قرعہ ابن نوفل و کانت تنظرون لفتاف فہر بہا عبداللہ بن عبدالمطلب فدعتہ لیس تبضع منہا و لزمہا طرفہا توبہ فانی و قال حتی ایتک منہم سرعیا حتی دخل علی امنۃ بنت وھب فوقہ علیہا فخلت بر محمد بن اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم۔ طبقات ص

نتیجہ واقعہ ذیل کی تتمہ عبارت سے ظاہر ہوتا ہے۔

عبداللہ ابن عبدالمطلب نے ایک بار پر اسرار کی کو دیکھا تو

شم مرجع عبداللہ ابن عبدالمطلب الی المراءۃ

فوجدھا فانتظرہ فقال ھل لک فی الذی
عرضت علی فقلت کأھرتا و فی وجھک نور
مسا طبع ثم رجعت و لیس فیہ ذلک النور

طبقات ص ۵۹

پوچھا کہ اب اس امر میں تمہاری کیا رائے ہے۔ میں نے نہایت تم
نے ایک بار مجھ سے درخواست کی تھی۔ اس نے جواب دیا کہ اب کچھ
نہیں کہوں کہ جب اس دفعہ تم میرے پاس سے ہو کر نکلے تھے۔ تو
میں نے تمہارے چہرے سے ایک نور ملاحظہ کیا تھا۔ اب جو تم لوٹ
ا کر میرے پاس آئے تو وہ نور تم میں نہیں پائی ہوں۔

ابن سعد نے اس واقعہ کو قتیبت و رتہ کے علاوہ فاطمہ بنت عمرؓ شمیمہ کی طرف بھی منسوب کیا ہے۔
بہر حال چونکہ شمیمہ کو اس ازدواج و اتحاد سے اپنی ولعیت خاص کی استبداد و ایجاب منظور تھی جس کے لئے
عماد و شرافت قریش میں بنی زہرہ زیادہ تر نور و توجیز کے گئے تھے۔ گویا شمیمہ کی اسی تحریک پر حضرت عبدالمطلب
اہل مکہ کی تمام نسبتوں کو نامنظور فرماتے گئے۔ اور بنی زہرہ کی آئی ہوئی نسبت کو قبول فرما کر حضرت عبد اللہؓ کی شادی
حضرت آمنہ بنت وہب سے کر دی اور اپنی شادی اہل البنت وہیب سے کر لی۔ وہ وہیب کے چوتھے بھائی تھے۔
اور وہ وہیب کے بعد اپنے بھائی کے سید و سرور اور اپنے زمانہ کے ذی اقتدار و صاحب اختیار۔ یہ دونوں صاحب حبیب عربہ دنیا
ابن زہرہ ابن کلاب کے صاحبزادے تھے۔ ابن سعدی طبقات میں لکھتے ہیں:-

سكان امية بنت وهب في حجر عمرها وهيب ابن
عبد مناف ابن زهره فمشی اليه عبد المطلب
ابن هاشم باجنه عبد الله ابی رسول الله صلعم
فخطب عليه امية بنت وهب فزوجه بها عبد الله
بن عبد المطلب وخطب اليه عبد المطلب
ابن هاشم في مجلسه ذلک ابنته هانہ بنت
وهيب بنتي نفسه فزوجه بها ايها ذكوان تزوج
عبد المطلب بن هاشم وتزوج عبد الله بن
عبد المطلب في مجلس واحد فولدت هانہ بنت
وهيب لعبد المطلب حمزة بن عبد المطلب فكان
حمزة عم رسول الله صلعم في النسب واسمها من
الزخا اعني ترويح عبد الله بن عبد المطلب
امية بنت وهب اقام عند هانہ زن ثمانت

آمنہ بنت وہب اپنے چچا وہیب ابن عبد مناف ابن زہرہ ابن کلاب
کی کفالت میں تھیں۔ حضرت عبدالمطلب حضرت عبد اللہؓ کو لے کر
بنی زہرہ کے قیام گاہ پر لے گئے۔ اور حضرت آمنہؓ کا خطبہ نکاح اپنے
صاحب زادے عبد اللہؓ پر جناب رسالت صلم سے پڑا اور آمنہؓ کو
عبد اللہؓ سے بیاہ دیا۔ اور وہ وہیب کی لڑکی اہل البنت وہیب سے
خود خطبہ نکاح پڑ کر شادی کر لی۔ اور یہ دونوں نکاح ایک ہی مجلس
میں یکے وقت واقع ہوئے۔ اہل مکہ بطن سے حضرت عبدالمطلب
کے ہاں حضرت حمزہؓ پیدا ہوئے۔ اہل جناب رسالت صلم کو
دودہ ملایا۔ اس بنا پر حضرت حمزہؓ سلسلہ نسب میں تو انحضرت
صلعم کے عم محترم تھے۔ مگر علاقہ ریاضت کے اعتبار سے وہ آپ کے
رفاعی بھائی ہوتے تھے۔ جب حضرت عبد اللہؓ کی شادی حضرت
آمنہ بنت وہب سے ہو گئی۔ تو آپؐ سسرال میں تین دن تک قیام
فرما رہے۔ کیونکہ یہ دستور تھا کہ شادی کے بعد شوہر اپنی عروس

تلك السنة عندهم اذا دخل الرجل على امراته في اهلها۔

طبقات ج ۱ ص ۵۸

طبقات ابن سعد جلد اول ص ۵۸

حضرت عبدالطلب پر اپنے بیٹے کے ساتھ بیک وقت اور بیک مجلس اپنی ہی شادی کر لینے کیلئے جو ان طبع لوہین مقررین دیکھ کر اعتراض رکھتے ہیں اور عیسائی متعصبین تو مکمل کھل کر استہزا کرتے ہیں مگر دونوں حقیقت شناسی سے علیحدہ ہیں۔ یہ حضرات اپنے زمانہ اور اہل زمانہ کی طرح اس زمانہ اور اسکے اہل زمانہ کو بھی قیاس کرتے ہیں۔ اولکایہ موازنہ سراپا غلط ہے۔ مجھ کو اونکے اس غلط قیاس کی تردید و تنقید کی مطلق ضرورت نہیں۔ مگر حقیقت امری کا بتلادینا نہایت ضروری ہے اور وہ یہ ہے کہ حضرت عبدالطلب کی اس شادی سے جو نتیجہ نکلا۔ اور حقیقتاً جو تدبیر الہی کا عین مقصود ثابت ہوتا ہے وہ اسی سے ظاہر ہے کہ اس اتحاد و وصلت کی علت و غایت جناب محمدؐ کی ولادت تھی۔ جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بارہ چچا تھے۔ ان تمام حضرات میں امانت اسلام اور رفاقت حضرت سید الانام میں۔ بعد ازیں بطریق جس خلوص و عقیدت کے ساتھ حضرت عمر فاروقؓ نے اپنے خدما کے جوہر و کلمہ سے۔ ویسے کسی ایک نے ہی نہیں سکا۔ چنانچہ علی المدائبر

وقد تمجدہ و فضله المجلد الاول من الكتاب الاسوۃ الرسول في

سيرة الرسول المقبول صلى الله عليه وآله وسلم

ذو الحكمة والعقول في المربع الرابع

يوم الجمعة من شهر ربيع الثاني والرابع

ولثمانية بعد الف من

الهجرة المقدسة

وأخيراً

دعونا ان الحمد لله رب العالمين وصلى الله على سيد المرسلين وآله اهلينا صلين۔ آمين

المؤلف الاحقر

السيد اولاد حيدر بلگرامي عفاوا الله

السامي

۲۲
۱۴۲۸ھ

شريف العمارت

کوانٹہ

صاحبنا اللہ علیہ لافات

CALL No. 1195 ACC. No. 4545
 AUTHOR Dr. S. H. M. Khan
 TITLE 19

DATE	NO.	DATE	NO.

Rs. 1.00

1 THE YEAR



MAULANA AZAD LIBRARY
ALIGARH MUSLIM UNIVERSITY

RULES:—

1. The book must be returned on the date stamped above.
2. A fine of Re. 1-00 per volume per day shall be charged for text-books and 10 Paise per volume per day for general books kept over - due.



